



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI
2012-2013



CUCSUR

Centro Universitario
de la Costa Sur





Índice general

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES	1
II.	Décima autoevaluación de la DES	2
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	26
IV.	Valores de los Indicadores de la DES y de sus a PE 2006-2015	30
V.	Proyecto Integral..... Numeración propia	
VI.	Consistencia interna del PRODES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad.....	178
VII.	Conclusiones	180
VIII.	Anexos.....	181



Índice de cuadros

Cuadro 1.	Resumen del análisis de pertinencia de los PE de la DES	4
Cuadro 2.	Análisis de los PE de posgrado.....	6
Cuadro 3.	Síntesis de las principales acciones de cooperación académica	8
Cuadro 4.	Principales acciones de vinculación	11
Cuadro 5a.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES	12
Cuadro 5b.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES.....	13
Cuadro 6.	Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL.....	13
Cuadro 7.	Análisis de la capacidad académica	14
Cuadro 8.	Análisis de la competitividad académica	15
Cuadro 9.	Resumen de la DES para solicitud de plazas	19
Cuadro 10	Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas ..	20
Cuadro 11a.	Principales fortalezas en orden de importancia.....	24
Cuadro 11b.	Principales problemas en orden de importancia	25
Cuadro 12.	Síntesis de la planeación	29



Índice de gráficas

Gráfico 1. Evaluación del ProDES 2005-2011	2
--	---

Índice de tabla

Tabla 1. Objetivos estratégicos, políticas, estrategias y acciones.....	26
Tabla 2. Congruencia, articulación y aportaciones del ProDES 2012-2013 ...	178

Índice de anexos

Anexo 1. Participación del CUCOSTASUR en el ProDES del PIFI 2012-2013.....	181
Anexo 2. Resultados relevantes del seguimiento de egresados y empleadores (Anexo III de la Guía)	188
Anexo 3. Ponencia de egresados.....	193
Anexo 4. Análisis general de Cuerpos Académicos	206
Anexo 5. Avance de los PTC con posgrado	212
Anexo 6. Capacidad académica de la DES 2011	213
Anexo 7. Evolución de los Cuerpos Académicos	214
Anexo 8. Evolución de PTC con posgrado, PROMEP y SNI.....	215
Anexo 9. Metas Compromiso 2012-2014 (Anexo VIII de la Guía).....	216



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL ProDES

El Centro Universitario de la Costa Sur (CUCOSTASUR) continúa el esfuerzo integral de planeación y fortalecimiento iniciado en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 1.0, y actualiza el presente Proyecto para el Desarrollo de la Educación Superior (ProDES) 2012-2013 a partir del ProDES 2010-2011, la guía del PIFI 2012-2013, los acuerdos del Consejo Técnico de Planeación de la Universidad de Guadalajara (UdeG) y la asesoría de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI), orientando su visión prospectiva hacia el año 2015. Para ello continúa el ejercicio de planeación estratégica participativa que se ha constituido en una fortaleza institucional desde 2004, mediante el trabajo colegiado de los cuerpos académicos (CA), los comités de evaluación interna de los programas educativos (PE), los colegios departamentales, la Junta de Programación del CUCOSTASUR, la Junta Divisional, el Comité de Calidad, el Comité para la Integración del ProDES 2012-2013 y el Consejo de Centro Universitario. Con dicha estrategia se ha logrado una amplia participación de profesores, alumnos, trabajadores administrativos y directivos en la elaboración de este ProDES (ver anexo 1).

La autoevaluación realizada permitió identificar y priorizar las principales fortalezas y problemas de la DES, que sustentaron la actualización de sus objetivos estratégicos, políticas, estrategias y condujeron a la propuesta de un proyecto integral, dirigido a consolidar los avances y atender los problemas identificados en la capacidad académica, la competitividad académica, el cierre de las brechas entre capacidad y competitividad académicas, la atención y la formación integral a los estudiantes, la vinculación social, la educación ambiental, la equidad de género y la transmisión de valores.

Durante el proceso se integraron equipos de trabajo para los 17 puntos de la autoevaluación, se hicieron reuniones plenarios y, de manera colegiada, se revisaron las conclusiones y se elaboró la síntesis de la autoevaluación académica de la DES. Los mismos equipos realizaron también la planeación y elaboraron el proyecto integral, para asegurar que las fortalezas y problemas priorizados en forma colegiada, se incluyeran en la planeación, metas compromiso y el proyecto integral. Los insumos básicos de información fueron los programas de trabajo de los CA, los avances en las observaciones del Comité Interinstitucional Para la Evaluación de la Educación Media Superior (CIEES), los organismos acreditadores reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Media Superior (COPAES) y el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), y las fortalezas y problemas, objetivos, políticas y estrategias establecidos en el ProDES 2010-2011. En el proceso de actualización de la planeación se consideró importante el informar de manera oportuna sobre la pertinencia social de nuestros PE, el cumplimiento de las metas compromiso, y el manejo adecuado de los recursos.

A diez años de participar en el proceso de planeación estratégica en el marco del PIFI y con el ejercicio oportuno de los recursos obtenidos, la DES presenta avances significativos en su capacidad y competitividad académica, ha logrado subsanar asimetrías y disminuir brechas de calidad entre CA, y PE de pregrado y posgrado, ha impulsado la innovación educativa y la formación integral del estudiante, y ha consolidado una visión de futuro basada en indicadores de desempeño que le permitirán una evaluación continua de los logros alcanzados, y una mayor certeza sobre la pertinencia de su oferta educativa.

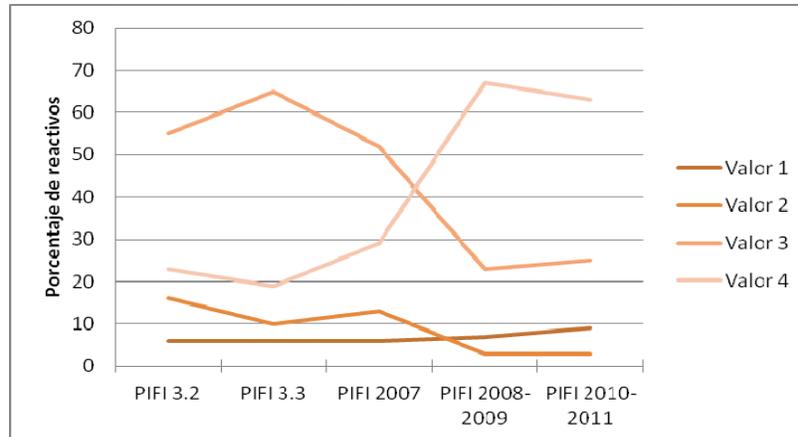


II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

Análisis de la evaluación del ProDES 2010-2011

A partir del PIFI 3.2, la DES se ha caracterizado por presentar una tendencia positiva en la realimentación de los sucesivos ProDES que ha presentado (gráfico 1). Incluso en los puntos más débiles, la identificación de los problemas y las políticas y estrategias propuestas para su solución han sido adecuadamente establecidas.

Gráfico 1. Evaluación del ProDES 2005-2011



FUENTE: Realimentaciones de ProDES de 2005 a 2011.

En la realimentación del ProDES 2010-2011, y en el caso de la autoevaluación académica, en 82% de los reactivos se obtuvo la máxima puntuación (4), y en los dos restantes fueron evaluados con un 3 (2.4 Análisis de la innovación educativa implementada, y 2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE). Esto refleja que se está avanzando correctamente en la autoevaluación de la DES.

En materia de capacidad académica se tuvo un avance moderado en el número de miembros inscritos en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), siendo la mayoría de ellos del área de Ecología y manejo de recursos naturales. A pesar de ello, la política institucional de la DES de apoyo para el ingreso al SNI generó en este año 2012 un máximo histórico de PTC miembros del SNI. Se espera mantener esta tendencia en los próximos años, cuando obtengan el doctorado un mayor número de profesores y, con las plazas otorgadas por el PROMEP, se logre la incorporación de nuevos profesores de tiempo completo (PTC) con alto perfil. El número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) avanza paulatinamente, y este avance fue reconocido en la realimentación con una puntuación de 3. También en este punto se han definido estrategias y políticas para mejorar el nivel de consolidación de los cuerpos académicos.

En cuanto a la competitividad académica, de los tres reactivos evaluados, dos mejoraron. La "Variación del número de PE de TSU y licenciatura de calidad", pasó de 3 a 4, mientras que el "Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNPC", incrementó sustancialmente, al pasar de 1 a 3. En este ProDES se tiene considerado impulsar la maestría en Derecho de Amparo para ser evaluada por los CIEES en 2014.

En cuanto a la actualización de la planeación, se obtuvieron valoraciones de 4 en el 50% de los reactivos del componente tres, referente a objetivos estratégicos, políticas y estrategias. Asimismo, se obtuvo 4 en todos los reactivos del componente cuatro, mientras que en la valoración global (componente cinco) obtuvimos un 3. Tres de los reactivos de esta sección tuvieron valores de 1 (3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización, 3.5 Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante, y 3.7 Estrategias para



impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable). Sin embargo, cabe resaltar que en los análisis correspondientes (2.5, 2.16 y 2.6, respectivamente), así como en el 3.10 (Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante), la valoración fue muy positiva; ello implica que nuestra evaluación de la problemática es correcta y que la redacción de esas políticas y estrategias específicas no reflejó la pertinencia del diagnóstico y de las acciones instrumentadas. Estos puntos de la planeación aparecieron por primera vez en el PIFI 2010-2011, por lo que se espera en lo sucesivo mejorar la definición de estas políticas y estrategias.

En el reporte de la visita *in situ* que realizaron los evaluadores del PIFI, se recibieron dos tipos de observaciones: en primer lugar, se reconoce que la DES está avanzando significativamente en rubros importantes para el mejoramiento de la capacidad y competitividad académicas. Sin embargo, se señalan dos debilidades que ya habían sido identificadas, y en las cuales ya se ha comentado que hay avances: el bajo número de PTC miembros del SNI y el bajo número de CA consolidados y en consolidación. En segundo lugar, señala el reporte un déficit de infraestructura en el Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras, ubicado en San Patricio Melaque, municipio de Cihuatlán, donde se oferta el PE de Biología Marina y una orientación del doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas (BEMARENA). Debe señalarse que la DES ha comenzado a revertir esta situación con la adquisición de un terreno como reserva territorial, además de priorizar esta necesidad urgente mediante proyectos de mejora de las instalaciones existentes y la construcción de nuevos laboratorios y edificios de aulas, en los proyectos sometidos a los fondos participables PIFI-Fondo de Aportación Múltiple (FAM) y Fondo para la Ampliación y Diversificación de la Oferta Educativa en la Educación Superior (FADDOES) 2011 y 2012.

En general, el aprendizaje institucional alcanzado por la DES mediante la elaboración colectiva de los ProDES y la aplicación adecuada y transparente de los recursos obtenidos desde el inicio de los programas PIFI, ha permitido que el CUCOSTASUR logre avances importantes en su capacidad y competitividad académica, en el mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje y de generación, aplicación y divulgación del conocimiento, de manera que constituye una opción educativa de calidad para la región y el estado de Jalisco.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos para garantizar la pertinencia de los PE

En el contexto globalizado del mundo, las instituciones de educación superior deben asumir el gran reto que representa no sólo ser una institución que imparte educación, sino hacerlo bajo criterios y estándares de calidad. En ese sentido, la DES incorpora al presente ProDES elementos y políticas establecidos en el *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, que en su objetivo 14 señala que: “El presente Plan busca que las instituciones de educación superior funcionen con mayor equidad en la formación de ciudadanos, profesionales creativos y científicos comprometidos con su país y de competencia internacional”; y entre sus estrategias propone: “Eleva la cobertura en educación superior, pasando de un 25% actual a un nivel superior a 30% de los jóvenes de 19 a 23 años en el año 2012; flexibilizar los planes de estudio, ampliar los sistemas de apoyo tutoriales y reforzar la opción que abre la certificación de competencias laborales; además de consolidar el perfil y desempeño del personal académico y extender las prácticas de evaluación y acreditación para mejorar la calidad de los programas de educación superior”.

En concordancia con ello, también se consideraron el *Plan Estatal de Desarrollo Jalisco 2030* y el *Plan de Desarrollo Institucional Visión 2030* de la UdeG. Con base en estos instrumentos generales de planeación, la DES estableció sus políticas y estrategias en el marco del PIFI 2012-2013, para asegurar la capacidad y competitividad académica, elevar el nivel de habilitación de los PTC a nivel de doctorado, reducir las brechas entre los CA y los PE, mantener la acreditación internacional, avanzar en el reconocimiento de los PE a nivel internacional, implementar el diseño curricular por competencias incorporando la percepción de los egresados y sus empleadores, aplicar



estudios de factibilidad para desarrollar oferta académica en modalidades no convencionales, incrementar la participación en redes académicas internacionales y nacionales de profesores y alumnos, consolidar un Programa Institucional de Tutorías, así como implementar una bolsa de trabajo propia. En el cuadro 1 se presenta el resumen del análisis de la pertinencia de los PE.

Cuadro 1. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o actualización de los planes y programas de estudios	Número de PE	Considera las prioridades de los planes de desarrollo		Considera los estudios de oferta y demanda		Considera los estudios de seguimiento de egresados		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
PE de TSU en:												
Electrónica y Mecánica Automotriz	2006	1	X			X	X		X			X
Teleinformática	2002	2	X			X	X		X			X
PE de licenciatura												
Administración	2005	3		X		X	X		X		X	
Agronomía	2006	4	X		X			NA	X		X	
Biología Marina	2008	5	X			X		NA	X		X	
Contaduría	2001	6		X	X			X		X	X	
Derecho	2006	7	X		X			X		X	X	
Mecatrónica	2006	8		X		X		NA	X		X	
Nutrición	2007	9	X			X		NA	X		X	
Obras y Servicios	2009	10	X			X	X		X			X
Procesos y Comercio Internacional	2007	11		X		X		NA		X	X	
Recursos Naturales y Agropecuarios	2007	12	X			X	X		X		X	
Teleinformática	2001	13	X			X	X		X		X	
Turismo	2002	14		X		X	X		X		X	
PE de maestría												
Administración y Gestión Regional	2005	15	X		X			X	X			X
Derecho de Amparo	2008	16	X		X			X	X			X
Finanzas Empresariales	2009	17	X		X			X	X			X
Análisis Tributario	2009	18	X		X			X	X			X
Ingenierías en Desarrollos Tecnológicos	2004	19	X		X			X	X		X	
Manejo de Recursos Naturales	2009	20	X		X			X	X		X	
PE de doctorado												
Biosistemática y Manejo de Recursos Naturales y Agropecuarios	2008	21	X		X			X	X		X	
Nueva oferta educativa en licenciatura, maestría y doctorado												
Ing. En Cultivos Industriales	2011	22	X		X			NA	X		X	
Ing. Arquitecto Sustentable	2011	23	X		X			NA	X		X	
Ing. En Tecnología Automotriz	2011	24	X		X			NA	X		X	
Doctorado en Ciencias de la Ingeniería	2011	25	X		X			NA	X		X	

FUENTE: Datos proporcionados por el coordinador de cada PE.

Para el seguimiento de egresados y el estudio de empleadores, la DES inició estos estudios con la aplicación de encuestas a ambos grupos desde el año 2009. En dichos estudios, además del análisis sociodemográfico de los egresados y la opinión general de sus empleadores, en variables como situación laboral, satisfacción con el empleo y con su formación profesional, el CUCOSTASUR amplió el estudio a la identificación de competencias genéricas para todos los PE, siguiendo el modelo del proyecto PROFLEX.

En el estudio realizado durante el año 2011, se incluyeron las competencias específicas de las carreras de licenciatura en Administración, Contaduría Pública, Turismo, Derecho, Ingeniero en Obras y Servicios, Ingeniero en Teleinformática, Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios, así como TSU en Teleinformática. Sus resultados confirman la pertinencia de las competencias propuestas, la facilidad con que éstas son interpretadas por los egresados y sus empleadores en el contexto regional, quienes pudieron discernir cada una de ellas y analizarlas en forma diferenciada. Además, para su análisis se incorporaron herramientas gráficas, estadísticas y colorimétricas, las



cuales produjeron resultados que apoyan los procesos de reforma curricular, y que contribuirán a mejorar la formación de los futuros egresados, incrementando la eficiencia en su inserción y permanencia en el mercado laboral. El anexo 2 contiene los resultados relevantes del seguimiento de egresados y empleadores (como lo pide el anexo III de la Guía) y en el anexo 3 se presenta una ponencia sobre estos resultados.

Actualmente existen dos carreras cuyo plan de estudios vigente fue diseñado bajo el modelo curricular por competencias (Derecho y Nutrición), mientras que otros PE se encuentran actualmente en proceso de rediseño en la modalidad de competencias, en el marco de la reforma curricular de la UdeG, por lo que se tiene programado que para diciembre de 2012 se tengan ocho PE diseñados por competencias.

En materia de investigación, existen proyectos de los CA vinculados con los problemas regionales y el desarrollo sustentable que atienden a las necesidades del sector público, social y empresarial. Contribuyen a solucionar los problemas sociales y a combatir los rezagos sociales de la región, pero también a que los alumnos y profesores apliquen sus conocimientos, y de esta manera fortalezcan y actualicen su formación. En este rubro destacan los proyectos vinculados a la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán, la Junta Intermunicipal de la Cuenca del Río Ayuquila, los programas municipales de Educación Ambiental, los Ordenamientos Ecológicos de los municipios costeros, la colaboración científica con asociaciones de pescadores y apicultores, los proyectos con ayuntamientos y la colaboración con colegios profesionales, entre otros.

Fortalezas: los resultados del estudio de egresados apoyan la pertinencia de los PE; el avance significativo en la habilitación de PTC con grado máximo de estudio (doctorado).

Problemas: sólo dos PE diseñados por competencias.

Análisis de los programas educativos de posgrado

Los PE de posgrado que oferta la DES contribuyen a la formación de recursos humanos altamente capacitados, así como en la generación de conocimiento científico y tecnológico. En ellos se incrementó la matrícula con relación a la autoevaluación pasada, alcanzando actualmente 236 alumnos en los siete PE de posgrado ofertados. Además, se logró un incremento en el número de alumnos becados, ya que actualmente 52 alumnos cuentan con beca otorgada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT). Esto fue posible gracias a que el doctorado BEMARENA y la maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales se han mantenido en el PNPC del CONACyT. Lo cual, aunado a los PE de pregrado de calidad, fortalece a la DES como un centro de formación de recursos humanos de alto nivel en el campo de la ecología y los recursos naturales, con impacto nacional e internacional.

Un dato relevante es que, de 47 tesis de posgrado que se encontraban en proceso en el año 2010, actualmente se están realizando 141 tesis, tanto de maestría como de doctorado; esto representa un aumento de más del triple con relación al año anterior. Un importante número de estas tesis llevan un alto grado de avance, lo cual contribuye al incremento de la tasa de titulación. Para el caso de la maestría en Manejo de Recursos Naturales se cuenta con una eficiencia terminal superior al 80%. El doctorado BEMARENA tiene los dos primeros graduados, y uno la maestría en Derecho Constitucional y de Amparo. El cuadro 2 presenta el análisis de los PE de posgrado.

Un aspecto en el cual hemos puesto particular atención con el fin de garantizar la calidad educativa, es la proporción de alumnos atendidos por profesor, y que corresponde a los criterios que establece el PNPC. En el caso de los posgrados aún no reconocidos por este organismo, seguimos el criterio que aplica para los posgrados profesionalizantes.

Se incrementó de siete a diez PTC miembros SNI que participan en el posgrado, respecto de la autoevaluación pasada. Además, un alto porcentaje de profesores cuentan con el grado máximo de habilitación y con el perfil PROMEP. Esta mejora en la capacidad académica asegura la permanencia de los dos PE de posgrado en el PNPC. Además, en todos los PE de posgrado el perfil y la Línea de



Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los profesores son congruentes con la orientación disciplinar del programa donde participan.

A fin de avanzar en la consolidación del posgrado, es necesario promover un mayor número de acciones de intercambio académico de alumnos y profesores en instituciones nacionales y del extranjero. De este modo se atienden los planes de mejora aprobados por el PNPC, de tal manera que se logre un avance hacia la internacionalización de los PE de posgrado.

No obstante haber sido considerado en la autoevaluación anterior, no se logró el avance esperado con aquellos posgrados que aún no cuentan con el reconocimiento del PNPC. Por ello se establecen en el presente ProDES estrategias para la evaluación de al menos un posgrado con los CIEES, como un paso inicial para su eventual incorporación al PNPC. Entre otros aspectos considerados se encuentran la mejora del núcleo académico básico de PTC y miembros del SNI, el incremento de la tasa de graduación, la mejora de la infraestructura básica, así como la participación de profesores y alumnos en actividades de vinculación e intercambio académico.

En lo que respecta a la infraestructura, se tienen avances en la adecuación de las aulas de posgrado, y en el equipamiento de laboratorios con el fin de que los alumnos atiendan cursos, realicen investigación y así puedan desarrollar sus proyectos de tesis en los tiempos establecidos. Sin embargo, aún persisten necesidades de más aulas y equipo de docencia e investigación.

Es necesario revisar la posibilidad de abrir nuevas ofertas de posgrado en la DES, principalmente en el área agropecuaria, dado el grado de habilitación de los PTC del Departamento de Producción Agrícola, y la necesidad de recursos humanos de alto nivel en el área agropecuaria, que es la principal vocación económica de la región.

Cuadro 2. Análisis de los PE de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Núcleo académico básico						Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registrados	Resultados					
	E	M	D	PN P	PF C	No reconocido en el PNPC		D	Nivel de Estudio			Número de PTC adscritos al SIN	LGAC		Tasa de titulación por cohorte generacional					
									D	M	E				C	I	II	III	LGAC/PTC	2005
M. en C. en Manejo de Recursos Naturales	X				X		12	1	1		1	5	1		2 / 12	NO	N/A	N/A	87%	N/A
M. en Administración y Gestión Regional	X					X	9	4	5						1 / 9	NO	61%	N/A	41%	5%
M. en Derecho Constitucional y Amparo "Opción B Amparo"	X					X	4	4							1 / 4	N/A	Nota: Este programa es de nueva creación; inició en febrero de 2009			
M. en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos	X					X	12	7	5		3				3 / 12	NO	N/A	N/A	N/A	20%
M. en Análisis Tributario	X					X	4	3	1						1 / 4	N/A	Nota: Este programa es de nueva creación; inició en febrero de 2009			
M. en Finanzas Empresariales	X					X	8	3	5						1 / 5	N/A	Nota: Este programa es de nueva creación; inició en febrero de 2009			
D. BEMARENA orientación en Ecología y Manejo de Recursos Naturales			X		X		7	7				5	1		2 / 7	En fase de diseño	N/A	N/A	33%	N/A
D. BEMARENA orientación en Ecología y Manejo de Recursos Costeros y Marinos			X		X		5	5				4			1 / 5	En fase de diseño	N/A	N/A	33%	N/A

FUENTE: Datos proporcionados por la Coordinación de Posgrado.

Fortalezas: dos PE de posgrado son reconocidos en el PNPC por su calidad.



Problemas: la mayoría de los PE de posgrado no cuenta con los indicadores académicos para ser reconocidos por el PNPC; existen rezagos en infraestructura y equipamiento de espacios para el buen funcionamiento académico de los PE de posgrado.

Análisis de la innovación educativa implementada

En el marco de la reforma curricular emprendida por la UdeG, todos los PE de pregrado de la DES se encuentran actualmente en un ejercicio de actualización de sus planes de estudio, así como una readecuación del modelo educativo bajo el enfoque de competencias. En el caso del posgrado, se considera que por las características propias de este nivel educativo, el estudiante desarrolla las competencias de su área de conocimiento. Una característica importante de esta reforma es que busca la reducción del número de horas clase dentro del aula, con lo cual se promueven las actividades independientes de los estudiantes, desarrollando así la autogestión del aprendizaje.

En su operación, todos los PE que se ofertan actualmente en la DES incorporan distintos enfoques centrados en el aprendizaje y fomentan el desarrollo del aprendizaje autónomo, entre ellos: el desarrollo de habilidades informativas, y el aprendizaje basado en problemas, en proyectos o en estudios de caso. Además se promueve la utilización académica de entornos virtuales.

Gracias a los recursos del PIFI, el número de estudiantes que participan en el programa institucional de movilidad académica se incrementó de 48 en 2010, a 83 en 2011. Sin embargo, los recursos son todavía insuficientes para atender la demanda de los estudiantes y el monto de sus gastos, lo cual limita el número de estudiantes que efectivamente pueden participar en movilidad. Dentro del programa, todos los alumnos que participan en intercambio reciben un curso de capacitación previo a su salida, para garantizar un mejor aprovechamiento de los estudiantes de su experiencia académica en otras universidades nacionales y extranjeras.

Actualmente la mayoría de los PE de pregrado incluye el aprendizaje del idioma inglés en su plan de estudios. En ocho de ellos es obligatorio, en cuatro es opcional, y sólo tres PE no lo incluyen. A raíz de la inclusión de cursos de inglés en diferentes PE, la demanda de cursos se ha incrementado, pero no así el número de profesores especializados en la impartición de este idioma, lo cual deberá ser atendido. Por otra parte, se cuenta con un centro de autoacceso que ofrece a los alumnos la posibilidad de fortalecer sus conocimientos de inglés y otras lenguas con estrategias de autoaprendizaje.

La capacitación y actualización del profesorado se ha realizado principalmente con el programa de cursos PICASA de la IES, pero en el año 2011 no se realizaron debido al recorte presupuestal. Por otra parte, la DES ha promovido la capacitación de sus profesores en cursos de gestión y manejo de la información, que han sido impartidos por el personal del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) Biblioteca. No obstante, sólo 15 profesores aprobaron el curso, lo que representa el 5% de la plantilla docente, por lo que se considera que en el desarrollo de las habilidades informativas (DHI) de los profesores, aún falta mucho por hacer.

También se han impartido estos cursos para los alumnos. La DES tiene como antecedente la capacitación que se impartió a aproximadamente 5,000 profesores del Sistema de Educación Media Superior, donde participó personal del CRAI-Biblioteca como capacitadores, con lo cual han alcanzado amplia experiencia. Existe un proyecto para DHI en la DES desde el año 2004, en el cual se han impartido cursos a 300 estudiantes por semestre en promedio, lo que representa un 10% del total de alumnos. Pero la capacitación que han recibido no ha sido completa debido a las limitantes en infraestructura.

El uso de las TIC es muy incipiente, por lo que se requiere un programa permanente en este rubro, que garantice la capacitación del profesorado y de los estudiantes. Por otra parte, la normatividad actual de la UdeG limita el desarrollo de nuevas modalidades de enseñanza aprendizaje, lo cual requiere ser atendido a nivel de la IES.

Con el apoyo de recursos PIFI se ha actualizado el equipo de cómputo para uso de alumnos y profesores, por lo que la DES se encuentra por encima de la media nacional en este rubro. Sin



embargo, aunque actualmente se cuenta con una conectividad de 10 Mb para el acceso del campus a la red general, este beneficio se ve limitado, ya que la infraestructura para su distribución interna es deficiente, la interconectividad, la velocidad de transmisión y el acceso libre a Internet dentro de la DES son muy deficientes debido a la antigüedad de la infraestructura de distribución del Centro (más de diez años), por lo que se requieren recursos adicionales para renovarla y poder aprovechar así el ancho de banda disponible. Este problema se está atendiendo con recursos del Fondo para la Ampliación y Diversificación de la Oferta Educativa en la Educación Superior (FADOEES). Algunos profesores en distintos PE utilizan la plataforma *Moodle* para operar de manera complementaria contenidos de sus cursos mediante materiales didácticos, foros y evaluaciones en línea, entre otros. Sin embargo; es necesario promover y fortalecer el uso de espacios virtuales para el autoaprendizaje de los alumnos.

Fortalezas: se está desarrollando un proceso de reforma curricular para todos los PE de licenciatura y técnico superior universitario.

Problemas: el desarrollo de la innovación educativa es incipiente en la DES; se requiere fortalecer programas y acciones de movilidad para la formación integral de los alumnos y del profesorado, en internacionalización y para el aprendizaje de un segundo idioma; el equipamiento para la impartición de talleres de DHI es insuficiente; existen limitantes normativas para diseñar e implementar los cursos virtuales en los PE.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Actualmente la IES cuenta con convenios de cooperación académica con un número importante de las instituciones de educación superior en los cinco continentes, así como con todas las universidades públicas nacionales, que permiten a alumnos y profesores la realización de estancias académicas, de investigación, o prácticas profesionales con y sin valor curricular; dichos convenios son gestionados por la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización (CGCI). Por su parte, la DES cuenta con 311 convenios de cooperación con instituciones y organizaciones de los sectores social, público y privado. En el cuadro 3 se presenta la síntesis de las principales acciones de cooperación académica.

De enero de 2010 a enero de 2012 se apoyó con recursos PIFI y subsidio ordinario de la DES a 317 profesores para su participación en un total de 18 eventos académicos (talleres, congresos, foros, seminarios y cursos de actualización en diferentes instituciones nacionales y extranjeras).

Cuadro 3. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

Concepto	Ámbito	Estudiantes										Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011		2007		2008		2009		2010		2011	
		No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto	No	Monto
Para complementar la formación académica	Nal	46	450,000	2	S/R	30	S/R	48	444,000	71	485,572	17	78,512	0	0.00	27	120,697	44	371,417	188	199,645
	Inter	24	435,000	12	130,000	8	126,755	7	184,500	10	167,960	12	184,321	19	563,803	29	343,437	21	563,706	64	185,401
Con reconocimientos de créditos	Nal	43	420,000	1	S/R	30	S/R	16	160,000	31	205,641	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	24	162,968	3	139,697
	Inter	24	435,000	12	130,000	8	126,755	7	184,500	8	167,960	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	1	70,000	5	PROMEPE
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nal	6	0	5	0	3	0	4	0	13	0.00	S/R	S/R	S/R	S/R	25	S/R	4	S/R	1	12,250
	Inter	1	0	0	0	5	0	2	0	1	0.00	S/R	S/R	S/R	S/R	13	S/R	4	S/R	5	56,990
Enviada por la institución con reconocimiento de créditos	Nal	43	420,000	1	S/R	30	S/R	16	160,000	31	205,641	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	24	162,968	3	139,697
	Inter	24	435,000	12	130,000	8	126,755	7	184,500	8	167,960	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	1	70,000	5	PROMEPE
Participación en redes académicas	Nal	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	5	S/R	5	S/R	5	S/R	13	S/R	13	S/R
	Inter	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	S/R	2	S/R	2	S/R	7	S/R	7	S/R	2	S/R



Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES	Nacional	0	0
	Internacional	0	0

FUENTE: *Informe de Actividades 2010-2011* del Rector del Centro Universitario de la Costa Sur, Mtro. Carlos Manuel Orozco Santillán.

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	197
	Internacional	0
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	39
	Internacional	2

Por otra parte, durante este periodo se desarrollaron con apoyo del PIFI 34 actividades extracurriculares: 27 nacionales y siete internacionales, con la participación y/o coordinación de los alumnos de la DES (congresos, conferencias, seminarios, jornadas de actualización y ferias).

La DES apoyó con recursos del PIFI y de subsidio ordinario durante este periodo a 128 estudiantes que tomaron cursos o complementaron su formación en otras instituciones; 17 en universidades internacionales y 111 en instituciones nacionales. Por otra parte, se recibieron 17 estudiantes huéspedes provenientes de instituciones nacionales y tres internacionales (cuadro 3). Cabe señalar que pocos alumnos dominan el idioma inglés, lo cual inhibe su participación en programas de movilidad internacional.

La movilidad académica fue impulsada con la participación de 57 profesores como ponentes en congresos y coloquios, 40 desarrollados en el país y 17 en el extranjero, también apoyados con recursos PIFI y subsidio ordinario. Se destaca que cinco profesores de la DES se encuentran estudiando un posgrado en instituciones internacionales, financiados por el PROMEP.

Además, PTC de distintos CA participan en 16 redes académicas, en su mayoría adscritas a las redes temáticas de investigación (RT) del CONACyT. Entre estas redes destacan: RT Modelos Matemáticos y Computacionales, Instituto Mexicano del Cemento y del Concreto, Consorcio Iberoamericano de Ciencia y Tecnología, Academia Mexicana de Investigación Turística, Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Derecho de América Latina, Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Derecho, Red Mexicana de Investigación Ecológica de Largo Plazo (MEX-LTER), Sociedad Botánica de México, RT Ecosistemas (ECORED), RT Agua, RT Complejidad, Ciencia y Sociedad (CCS), RT Medio Ambiente y Sustentabilidad (REMAS), Red Latina de Restauración Fluvial, Red Académica de Cuencas Hidrográficas, Sociedad Mexicana de Agricultura Sostenible, Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, Partners in Flight, así como Manejo y Aprovechamiento de los Recursos Genéticos, entre otras. Como resultado de esta cooperación se han elevado los indicadores de publicaciones en un 100%; asimismo, se impulsa el trabajo científico transdisciplinario e interinstitucional. El 5% del financiamiento de los proyectos de investigación apoyados con recursos externos proviene de fuentes de financiamiento internacionales.

Actualmente 23 estudiantes de licenciatura participan en proyectos de investigación, de los cuales cuatro son financiados con recursos del CONACyT, doce alumnos participaron en el Verano de la Investigación, realizando estancias fuera del estado y siete en el programa de estímulos económicos a estudiantes sobresalientes en el área de investigación.

Fortalezas: la DES por sí misma y a través de la IES, cuenta con convenios locales, nacionales e internacionales para la realizar actividades de cooperación académica e internacionalización para sus alumnos y profesores.

Problemas: escasa incorporación de estudiantes al manejo de un segundo idioma.



Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Desde el año 2007 la DES fue reconocida por la Universidad de las Naciones Unidas, con sede en Tokio, Japón, como Centro Regional de Experiencias en Educación para la Sustentabilidad del Occidente de Jalisco, único centro de este tipo en México, y que forma parte de la Red de Centros Regionales de Experiencia en Educación para la Sustentabilidad / Regional Center of Expertise in Education for Sustainable Development (RCE). En la Reunión Internacional de los RCE del 2009 en Canadá, se presentaron los avances en la Región Costa Sur de Jalisco, incluyendo conferencias sobre: "Educación ambiental para la sustentabilidad: de la Universidad a tu comunidad", exposiciones sobre la aplicación de las 3Rs, el consumo responsable y la agricultura orgánica, además de promover el fortalecimiento del programa de separación de residuos en el CUCOSTASUR. También se impartieron dos talleres por parte del representante del RCE-CUCOSTASUR, en el marco del V Congreso Mundial de Educación Ambiental, empatado a la reunión internacional de RCE. Asimismo, se creó un nuevo programa de radio Agenda 21, donde se promueve la Agenda 21 Escolar.

El desarrollo sustentable está enmarcado en la misión y visión del CUCOSTASUR. Actualmente cinco PE se relacionan con el medio ambiente y el desarrollo sustentable: Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios, Biología Marina, Agronomía, Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales y Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas. Además, otros seis PE incorporan en su currículo cursos enfocados al medio ambiente y el desarrollo sustentable; desafortunadamente, el 48% de los PE todavía no incorporan este componente en su currículo. Desde el año 1985 se desarrolla el Programa de Conservación de Tortugas Marina (Campamento Tortuguero La Gloria), donde se han logrado liberar al mar casi 3 millones de crías.

Otro aspecto relevante es la colaboración de la DES con la Junta Intermunicipal de Medio Ambiente para la Gestión Integral de la Cuenca del Río Ayuquila (JIRA), en donde se ha capacitado al personal de esta dependencia y se participa en el análisis del Programa Intermunicipal de Educación para la Conservación, con la participación de 10 municipios de la región, enfocando sus actividades al manejo de residuos sólidos, la recuperación de espacios públicos y la restauración de ríos. En el 2011 se organizó, a iniciativa de la DES y en conjunto con la JIRA, el I Reciclón intermunicipal de residuos electrónicos, en donde se recabaron 18 toneladas en los diez municipios. Se inició también en este año la implementación de la Agenda 21 Escolar en la DES, arrancando el programa de manejo de residuos sólidos con una estrategia de educación denominada: CUCOSTASUR Limpio, que incluye el establecimiento de separadores de residuos sólidos y la creación de un centro de acopio de material reciclado. Además, se cuenta con otro programa semanal denominado *Ecos de la Naturaleza*, en la radio comercial. El Centro cuenta también con la estación científica Las Joyas, en la parte alta de la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán, donde se realiza investigación ecológica de largo plazo, se da enseñanza práctica a los estudiantes del CUCOSTASUR y además cuenta con senderos interpretativos para la visita de grupos escolares y público en general. Actualmente investigadores de este Centro desarrollan el diseño de un Museo Regional de Ciencia y Tecnología, que iniciará sus funciones en 2013 en Autlán de la Grana, Jalisco, y en donde el componente de educación ambiental será un factor central en las actividades del museo. A pesar de todas estas acciones, consideramos que la agenda de educación ambiental que desarrollamos está muy enfocada a la conservación y hace falta una mayor vinculación con las actividades productivas regionales.

Fortalezas: se cuenta con una política ambiental de la DES y se han comenzado a implementar programas que contribuyen a un manejo sustentable del campus; se cuenta con proyectos de educación ambiental consolidados.

Problemas: el 48% de los PE no cuentan con materias que contengan el componente de educación ambiental en su matriz curricular; la agenda de educación ambiental está enfocada a la conservación de los recursos naturales, hace falta vincularla con las actividades productivas.



Análisis de la vinculación con el entorno

La DES realiza actividades de vinculación con el entorno regional a través de coordinaciones, unidades, PE, departamentos y CA. Existe prioridad en la vinculación con las comunidades indígenas de la región, a quienes se asesora en la generación de proyectos productivos y comercialización de sus productos, además de contar con un programa de apoyo para estudiantes de minorías étnicas. Existe una Unidad de Vinculación que apoya la gestión de convenios y acuerdos para la realización de actividades por parte de los PE y los CA, aunque su alcance regional es aún limitado. En materia de extensión se trabaja en la preservación y difusión del patrimonio cultural y natural de la región; además se desarrollan cursos y actividades culturales, artísticas y deportivas para la comunidad universitaria y público en general, bajo la coordinación del Consejo Académico para las Artes y el Consejo Académico para el Deporte y la Activación Física del CUCOSTASUR.

La investigación científica y tecnológica que realizan los CA se enfoca a la resolución de problemas socioeconómicos y ambientales, a través de proyectos conjuntos con los sectores público, privado y social. Sin embargo, no todos los CA de la DES cuentan con capacidades para vincularse con el entorno, por lo cual es necesario atender estas brechas de calidad.

La DES difunde la ciencia y sus aplicaciones a través de sus propios medios de comunicación, como la *Gaceta CUCOSTASUR*, el programa de televisión *Visión CUCOSTASUR*, y la Radio Universidad Autlán. En materia de divulgación científica, destaca la participación del Centro en el diseño y la elaboración de contenidos del Museo Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Autlán, en conjunto con el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología Jalisco (COECyTJAL).

Los estudiantes, en su proceso de formación, se vinculan con los sectores público, privado y social a través de prácticas profesionales y servicio social acordes con el PE que cursan. En el año 2011 un total de 634 alumnos cumplieron su servicio social, el 77% de ellos en actividades afines a su carrera. En el mismo periodo, 691 alumnos realizaron sus prácticas profesionales, y el 95% las hizo en el sector privado, a través de 296 convenios vigentes.

Cuadro 4. Principales acciones de vinculación

	Número	Monto 2011
Convenios		
Con el sector productivo	65	sin monto
Con los gobiernos Federal, Estatal y Municipal	32	sin monto
Proyectos con financiamiento externo	46	\$ 20,790,557.37
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	16	sin monto
Asesorías técnicas	73	sin monto
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)	57	sin monto
Algunos otros aspectos (detallar)		
Publicaciones como resultado de actividades de investigación	122	sin monto
Programa y acciones de difusión del conocimiento generado por el CUCOSTASUR	29	sin monto
Eventos culturales del CUCOSTASUR	155	sin monto
Total de recursos 2011	595	\$ 20,790,557.37

FUENTE: Coordinación de Servicios Académicos y Coordinación de Extensión del CUCOSTASUR.

En el año 2011 se realizaron casi 600 acciones de vinculación por parte de la DES. Destacan por su trascendencia convenios de colaboración con el entorno público, social y privado, tales como la Junta Intermunicipal para la Gestión de la Cuenca Baja del Río Ayuquila; los programas de ordenamiento ecológico local de los municipios de Cabo Corrientes, Cihuatlán y Tapalpa, el Programa Municipal de Desarrollo Urbano de Ejutla, el Programa de Conservación de Tortugas Marinas y el Programa de Investigación Apícola de Jalisco. También se prestan servicios de asesoría fiscal, contable y legal, mecánica de suelos, levantamientos topográficos; análisis de suelos, agua y foliares, entre otros.



En materia de eventos culturales destacan la Bienal Nacional de Pintura Atanasio Monroy, el Día Mundial del Medio Ambiente, el Día Mundial de la Mujer, y la participación en la Feria Internacional del Libro (FIL) con el Coloquio Internacional sobre Biodiversidad, Recursos Naturales y Sociedad. Asimismo, las campañas contra el VIH-Sida y la de lucha contra el cáncer de mama, entre otras orientadas a la difusión para la salud. En los eventos deportivos destaca la Travesía Acuática Barra de Navidad-Melaque, evento ligado a la carrera de Biología Marina.

Fortalezas: se cuenta con experiencia en el desarrollo de proyectos, actividades y prestación de servicios vinculados con los sectores público, privado y social; se cuenta con una amplia experiencia en la obtención de financiamiento externo para proyectos de vinculación; alta vinculación del servicio social y las prácticas profesionales con el sector productivo.

Problemas: brechas entre los CA para la investigación aplicada a resolver problemas del entorno regional; baja proporción de proyectos en atención a demandas del sector público y privado.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

Los resultados generales del seguimiento de las recomendaciones de los organismos acreditadores son favorables. Cinco PE de licenciatura fueron acreditados por segunda ocasión, con el logro de un avance promedio del 52% en el cumplimiento de las recomendaciones señaladas en la última evaluación, con lo cual se alcanza un 90% de avance general. Sin embargo, existen rezagos en la construcción y equipamiento de espacios para el desarrollo adecuado de los PE que permitan el cumplimiento de las observaciones pendientes de los CIEES y COPAES.

La DES tiene las condiciones necesarias para lograr la acreditación de otros cinco PE de licenciatura y uno de TSU. Los seis PE evaluados en el 2008 por la agencia Europea AQU-Catalunya para su acreditación internacional han superado un 12% la atención a sus observaciones, y fueron del 47% al 59% de cumplimiento en febrero del 2012. En cuanto a las evaluaciones de los CIEES, cinco PE se mantienen en el nivel 1. En los cuadros 5a y 5b se presenta la síntesis de la atención a las recomendaciones.

Cuadro 5a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales		Planeación, gestión y evaluación		Modelo educativo y plan de estudios		Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal		Servicio de apoyo al estudiantado		Perfil y actividades del personal académico		Docencia e investigación		Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicio		Reconocimiento social y laboral		Vinculación con los sectores de la sociedad		Total de recomendaciones atendidas												
	#	ATENDIDAS	%	#	ATENDIDAS	%	#	ATENDIDAS	%	#	ATENDIDAS	%	#	ATENDIDAS	%	#	ATENDIDAS	%	#	ATENDIDAS	%	#	ATENDIDAS	%									
Licenciatura en Administración	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100						
Licenciatura en Contaduría Pública	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100						
Licenciatura en Turismo	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100						
Licenciatura en Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios	2	2	100	1	1	90	3	3	90	3	3	90	5	5	80	6	5	80	6	6	90	10	9	90	0	5	5	90	41	39	95		
Ingeniería en Obras y Servicios	2	2	100	2	1	50	3	4	66	2	2	100	1	1	100	1	1	100	3	2	66	4	2	50	3	3	100	4	3	75	25	18	72
Licenciatura en Derecho o Abogado	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100						100

FUENTE: Elaboración propia.



Cuadro 5b. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

Des	Normativa y políticas generales		Planeación, gestión y evaluación		Modelo educativo y plan de estudios		Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal		Servicio de apoyo al estudiantado		Perfil y actividades del personal académico		Docencia e investigación		Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicio		Reconocimiento social y laboral		Vinculación con los sectores de la sociedad		Total de recomendaciones atendidas	
	#	ATENDIDAS %	#	ATENDIDAS %	#	ATENDIDAS %	#	ATENDIDAS %	#	ATENDIDAS %	#	ATENDIDAS %	#	ATENDIDAS %	#	ATENDIDAS %	#	ATENDIDAS %	#	ATENDIDAS %	#	ATENDIDAS %
Ingeniero en Teleinformática	1	100	1	100	1	100	4	75	4	75	5	80	3	66	4	75	1	100	1	100	25	80
Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios	0	100	3	0	1	0	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	3	0	7	0
Licenciatura en Administración	0	100	4	0	0	0	5	0	0	0	5	0	3	0	0	0	0	100	0	0	17	0
Licenciatura en Contaduría Pública	0	100	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	100	0	0	0	6	0
Licenciatura en Derecho	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	0	0	0
Licenciatura en Turismo	1	0	2	0	1	0	0	100	0	100	1	0	2	0	1	0	0	100	1	0	9	0
Ingeniería en Obras y Servicios	0	100	2	0	0	100	1	0	0	0	0	100	0	100	1	0	0	100	0	0	4	0

FUENTE: Elaboración propia.

Fortalezas: hay un avance del 90% en el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos reconocidos por los CIEES y el COPAES.

Problemas: rezagos en la construcción y equipamiento de espacios para el desarrollo de los PE que permitan el cumplimiento de las observaciones pendientes de los CIEES y del COPAES.

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

La aplicación del EGEL-CENEVAL se realiza desde 1999 a la fecha para los egresados de cinco PE de licenciatura de la DES: Administración, Contaduría, Derecho, Turismo y Agronomía (PE para los cuales existe un examen general de egreso). El PE de Licenciatura en Nutrición, por ser de reciente creación, tiene solamente dos generaciones de egresados; a la fecha no se ha aplicado este instrumento. En la siguiente tabla se presenta una síntesis de los resultados obtenidos a la fecha:

Cuadro 6. Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL

Planes Educativos	Estudiantes que presentaron el EGEL		Desempeño sobresaliente (TDSS)		Desempeño Satisfactorio (TDS)		Sumatoria de TDSS + TDS	% de TDSS + TDS	Sin testimonio (ST)	
	#	%	#	%	#	%			#	%
Administración	150	100%	2	1.33%	49	32.67%	51	34%	99	66.00%
Contaduría Pública	91	100%	4	4.40%	25	27.47%	29	32%	62	68.13%
Derecho	262	100%	0	0.00%	52	19.85%	52	20%	210	80.15%
Turismo	77	100%	0	0.00%	11	14.29%	11	14%	66	85.71%
Agronomía	27	100%	1	3.70%	19	70.37%	20	74%	7	25.93%

FUENTE: Coordinación de Aplicación del EGEL-CENEVAL 2012.



De los cinco programas educativos, cuatro obtuvieron resultados en testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS) que fluctúan entre el 0% y el 4%; y el testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) presenta variaciones del 14% al 33%. Paradójicamente, el de Agronomía, que no es reconocido por su calidad en virtud de que aún no ha sido sometido a evaluación, es el único que presenta resultados del 70% en TDS. Por ello, a partir de este ProDES se hace necesario impulsar políticas que mejoren los resultados para todos los PE y poder contar a futuro con programas educativos en el Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.

Fortalezas: la DES estableció una coordinación para el seguimiento de la realización de los exámenes EGEL-CENEVAL a los egresados de los distintos PE.

Problemas: el número de participantes en el examen EGEL-CENEVAL que alcanzan el nivel satisfactorio es bajo.

Análisis de la capacidad académica

La plantilla académica de tiempo completo se incrementó, al 31 de enero de 2012, en un 26% con respecto a 2002, al aumentar de 108 a 137 PTC, de los cuales 132 cuentan con posgrado, 47 con el máximo nivel de habilitación y 85 con el grado mínimo deseable, lo que representa un incremento del 683% en el máximo grado de habilitación con respecto al 2002 (ver anexo 6).

El 96% de los PTC obtuvieron su posgrado en el área disciplinar de su desempeño, lo cual es un buen indicador de la continuidad de los profesores en su formación inicial, lo que fortalece sus capacidades para impartir docencia con calidad, hacer investigación y vincularse con el entorno regional en áreas en las que están capacitados.

Los profesores con el perfil PROMEP se aumentaron de 31 en el 2002, a 73 en el 2012, por lo que se obtuvo una avance de 131% lo cual, a pesar de ser un incremento importante, no refleja todavía una concordancia con el indicador de los PTC con posgrado.

Cuadro 7. Análisis de la capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002-2012		2012 Media nacional (a septiembre de 2012)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	108		137		28		
PTC con posgrado	77	71	132	96	55	25	87.03
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	NA	NA	132	96	NA	NA	
PTC con doctorado	6	8	47	34	41	26	36.20
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	NA	NA	47	34	NA	NA	
PTC con perfil	31	29	73	53	41	24	47.94
PTC con SNI	8	7	15	11	7	4	16.87
CAC	0	0	2	11	2	11	18.67
CAEC	0	0	1	6	1	6	32.91
CAEF	23	100	15	83	-8	-17	48.42

FUENTE: Base de la COPLADI y del CUCOSTASUR de la UdeG, enero 2012.

Los PTC miembros del SNI aumentaron de 8 a 15, pero tampoco existe concordancia real con el número de PTC que potencialmente pudieran alcanzar esta distinción, pues sólo el 32% de los que cuentan actualmente con doctorado pertenecen al SNI (ver anexos 5 y 8).

Por su parte, los CA han experimentado reestructuraciones y ajustes desde 2002 hasta 2012, experimentando una reducción de 23 a 18 en total, aunque al mismo tiempo se registró un avance en su consolidación, alcanzando para 2012 dos CA consolidados, uno en consolidación y 15 en



formación. En este rubro, la DES ha tenido un avance menor debido principalmente a la falta de profesores miembros del SNI, con el perfil PROMEP y a la falta de productividad académica conjunta. El anexo 4 (correspondiente al anexo VI de la Guía) presenta un análisis general de los CA.

Fortalezas: el 96% de los PTC cuenta con posgrado, de los cuales 47 cuentan con máximo nivel de habilitación y tienen potencial de ingresar al SNI y alcanzar el perfil PROMEP en un mediano plazo; la DES cuenta con dos CA consolidados y uno en consolidación.

Problemas: existe una baja productividad académica, tanto individual como conjunta entre miembros de cuerpos académicos, así como poca colaboración entre cuerpos y redes académicas.

Análisis de la competitividad académica

En general, el incremento en la competitividad académica de la DES respecto del 2003 es significativamente favorable, ya que de ocho PE de TSU y licenciatura pasó a 14. En los últimos tres años, cinco PE se han mantenido en el nivel 1 de los CIEES. La DES mantiene como estrategia institucional impulsar la acreditación de los PE ya que, de no tener ningún PE acreditado en 2003, pasó a tener nueve en 2011; la matrícula atendida en PE de calidad es el 68%, debido a que cuatro PE nuevos tuvieron sus primeros egresados, por lo que ahora son evaluables y están en proceso de evaluación para ser acreditados durante el año 2013. Sin embargo, una importante área de oportunidad es impulsar mejores resultados en el examen EGEL-CENEVAL y también incrementar el número de egresados que lo toman como opción de titulación.

La oferta de posgrado de la DES se mantuvo en siete PE, impulsando la calidad en dos de ellos, los cuales fueron reconocidos por el PNPC. Por su parte, la matrícula en PE de posgrado tuvo un incremento cercano al 16% con respecto a 2010. De los 236 estudiantes inscritos en los posgrados de la DES, el 23% están inscritos en posgrados de calidad.

Cuadro 8. Análisis de la competitividad académica

PE de TSU y licenciatura	2003		2012		Variaciones 2003-2012		% de promedio nacional (a septiembre de 2012)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	8		13		5		
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	5	38	5	38	70.32
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	9	69	9	69	45.25
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0		9	69	9	69	78.13
Matrícula evaluable de TSU y Lic.	2,010	100	3161	96	1151	-4	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	1456	46	1456	46	81.14
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	2142	68	2142	68	63.72
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	2142	68	2142	68	89.12
Estudiantes egresados	411	20	527	18	116	28	
Estudiantes que presentaron EGEL o EGETSU	65	16	35	7	-30	-9	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	16	25	24	69	8	44	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	1	3	1	3	
PE de posgrado	2009		2011				
	Núm.	%	Núm.	%			
Total de programas educativos de posgrado	7	100	7	100			
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	2	29	2	29			
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0			
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	2	29	2	29			
Total de matrículas en programas educativos de posgrado	168	10	236	100			
Matrícula de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de calidad, PNPC (PNP y PFC)	30	18	54	23			
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	30	18	54	23			
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	N/A	N/A	N/A	N/A			

FUENTE: Coordinaciones de Carrera de los diversos programas educativos; Coordinaciones de los diversos PE de posgrado.



Fortalezas: existe experiencia en la autoevaluación de los PE para que sean reconocidos por su calidad por los CIEES y por los organismos acreditadores del COPAES.

Problemas: el número de egresados que presenta el EGEL-CENEVAL es bajo.

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Se presenta una correlación positiva y significativa entre el incremento de PTC con posgrado y el aumento de profesores con el perfil deseable PROMEP: de 108 PTC con posgrado y 60 PROMEP en 2006, se pasó a 132 y 73, respectivamente. A pesar de lo anterior se considera que la proporción puede ser mejorada, pues el 96% de los profesores de tiempo completo tienen posgrado y sólo el 53% cuentan con el reconocimiento PROMEP.

La relación entre el porcentaje de PTC con el reconocimiento del perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI es de 53% a 11%, y ésta es un área de oportunidad, pues al menos potencialmente los 47 PTC con el grado de doctor pudieran aspirar al SNI.

El número de PTC con posgrado ha experimentado un crecimiento lineal y se observa una correlación negativa entre PTC con posgrado y la cantidad de ellos que han obtenido estímulos a la carrera docente. Se presenta una correlación significativa y negativa entre los PTC con PROMEP y aquellos con Programa de Estímulos al Desempeño Docente (PROESDE), lo cual se debe a que los PTC con perfil PROMEP se han incrementado pero el recurso asignado a PROESDE se ha mantenido constante. La relación SNI-PTC con estímulos es buena, pues su capacidad competitiva permite que todos ellos obtengan estímulos a la carrera docente.

El avance de los CA ha sido una de las debilidades más marcadas de la DES, pues sólo se cuenta con dos CA consolidados (11%), un CA en consolidación (6%) y 15 CA en formación (83%). En los últimos tres años sólo se ha logrado que un CA avance en su consolidación y el resto ha permanecido igual. Se han hecho varias reestructuraciones de los CA, incluyendo la eliminación de algunos de ellos, pero a pesar de esto el avance ha sido muy lento; consideramos que se irá avanzando en el grado de consolidación conforme se incorporen PTC al SNI y se incremente el número de PTC con reconocimiento del PROMEP, pero sobre todo cuando se incremente la productividad académica conjunta.

Respecto a la relación entre la capacidad y la competitividad académica de la DES, se considera que no es acorde, pues se tiene una buena capacidad académica en algunos CA, que no tiene correspondencia con los indicadores de la competitividad de los PE, y eso es algo que debe ser superado en los próximos años.

La relación entre la matrícula de TSU y licenciatura atendida en PE de calidad y la competitividad académica de la DES es buena pues el 61% de la matrícula se encuentra inscrita en PE de calidad, la cual seguramente se verá incrementada conforme los nuevos PE que ya son evaluables alcancen la acreditación.

La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC (PNP y PFC) y la competitividad académica de posgrado de la DES es acorde, pues el 50% de los PTC con reconocimiento en el SNI imparte cursos y dirige tesis del 30% de los estudiantes de posgrado, los cuales se encuentran inscritos en los dos programas de posgrado reconocidos por el PNPC. Las estrategias y políticas que deben establecerse para incrementar el número de PE y el porcentaje de matrícula atendida por PE de posgrado reconocidos por su calidad, implica aumentar el número de PTC con el máximo nivel de habilitación y reconocimiento SNI, aumentar la productividad académica de calidad, cumplir con la tasa de titulación y contar con la infraestructura suficiente y apropiada.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Desde el año 2001, la capacidad académica de la DES presenta brechas de calidad entre los PE y en el número de PTC. De abril de 2008 a febrero de 2010 se contrataron dos PTC con grado de maestría que se incorporaron a los PE de Turismo y de Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios.



Además de las anteriores contrataciones, tres académicos con grado de doctor se encuentran en calidad de profesores huéspedes en el PE de BEMARENA. Sin embargo, para los nuevos programas educativos aún se requiere la contratación de PTC.

Las brechas se han reducido a partir de 2004: actualmente los PE con el grado académico de PTC más alto son el doctorado BEMARENA y la licenciatura en Derecho. En lo que respecta a la consolidación de los CA, todos los PE de nivel licenciatura están sustentados en CA en formación, en consolidación y consolidados. La DES ha realizado esfuerzos institucionales para disminuir las brechas de calidad en los PE de las áreas económico administrativas, sociales, de ingenierías y tecnología, pero se necesita incorporar nuevos PTC para cumplir los criterios del PROMEP y del PNPC, mejorar la capacidad académica e impulsar los procesos de consolidación de los CA de las áreas referidas.

En la competitividad también se redujeron las brechas de calidad entre PE. Mientras en 2001 ningún PE era de calidad, desde 2007 el total de los PE evaluables son reconocidos y mantienen su calidad de acuerdo con los organismos acreditadores y atienden al 69% de la matrícula total de TSU y licenciatura de la DES, hasta febrero de 2010. De los siete posgrados ofertados, 29% son reconocidos por el PNPC y atienden 23% de la matrícula total de este nivel. Respecto a las tasas de egreso y de titulación de licenciatura, el primer lugar corresponde a Ingeniería en Teleinformática (INTEL) con 70.16% como la más elevada en 2009, seguida por la licenciatura en Contaduría Pública (LCP) con 69.29%, licenciatura en Administración (LA) 65.31% y licenciatura en Derecho (LD) con 64.68%; los restantes TSU y licenciaturas, oscilan en una media aproximada de 50%. En estos indicadores se toma en cuenta el promedio de cuatro años u ocho ciclos para cursar la licenciatura, y 2.5 años o cinco ciclos para culminar un TSU.

La DES cuenta con 18 CA, de los cuales dos están consolidados, uno está en consolidación y el resto en formación. A pesar de que tres de ellos se han evaluado, no se ha logrado avanzar en su grado de consolidación, debido debe al bajo porcentaje de PTC con doctorado, baja productividad académica conjunta y bajo porcentaje con reconocimiento SNI. Se espera que para 2013 se cuente con al menos dos CA consolidados y tres en consolidación, lo anterior hace necesario mejorar los estándares antes citados. Una estrategia para acelerar este proceso, principalmente en los CA de las áreas económico administrativas, sociales, ingenierías y tecnología, será la incorporación de nuevos PTC con grado de doctor, con capacidad de ser miembros del SNI y tener el perfil deseable del PROMEP, así como incrementar el grado de habilitación y la productividad académica conjunta de los PTC miembros de los CA.

Finalmente, el cuadro 7 refleja la persistencia de una brecha importante entre la competitividad y la capacidad académicas de la DES: no existen avances considerables de acreditación de los PE ni en los PTC con el perfil PROMEP, aunque sí en la habilitación de PTC, pertenencia al SNI, en la consolidación de CA y el reconocimiento de los posgrados en el PNPC (ver anexo 7).

Fortalezas: avances en la habilitación de PTC, en la pertenencia al SNI, en la consolidación de CA y el reconocimiento de los posgrados en el PNPC.

Problemas: existen brechas en el número de PTC entre los PE de la DES; aún persiste una brecha importante entre la competitividad y la capacidad académica de la DES.

Análisis de la atención y la formación integral del estudiante

La DES ha promovido la capacitación de los profesores como tutores, implementando cursos de actualización docente y tutorial como soporte al programa de tutoría en línea de la DES, que se implementó de manera piloto. Lo anterior está acorde con las estrategias de la reforma curricular en la Red Universitaria, iniciada en 2011.

En la actualidad la mayoría de los alumnos tienen tutores asignados, pero no se ha concretado el programa de tutoría por falta de interés de los propios alumnos, ya que no la consideran como una herramienta que puede contribuir a su formación y mejorar su rendimiento académico. Tampoco se ha concretado el proceso de evaluación del impacto real de la tutoría en la



formación del estudiante. Se tiene la limitante de que algunos programas educativos no disponen del número suficiente de profesores para atender la tutoría. A nivel Red se ha participado en la integración de una asignatura que se incorporará en todas las carreras de la Red Universitaria.

Sólo dos PE de licenciatura se encuentran dictaminados oficialmente bajo el modelo de competencias (Nutrición y Abogado), lo cual ha sido sujeto de análisis y discusión en el marco de la reforma curricular. Los PE han fomentado la participación de los alumnos en cursos de actualización en apoyo a la titulación como parte fundamental en la conclusión de los estudios en los tiempos previstos, situación que permite aumentar el número de egresados titulados.

No se ha implementado un programa sistematizado para la regularización de las deficiencias académicas de los estudiantes de primer ingreso; sin embargo, se mantiene un programa de desarrollo de habilidades informativas que, en colaboración con profesores de seis carreras se ha implementado desde hace varios años. En materia de prevención de adicciones, en coordinación con el Centro Nueva Vida, A.C., se ofrecen conferencias, principalmente a los alumnos de primer ingreso. Se realizan también actividades de promoción de la salud y de activación física, se cuenta con un Laboratorio de Nutrición, se ha promovido la integración de grupos representativos en el deporte y la cultura, así como la promoción de actividades culturales y deportivas, principalmente a través del Festival Cultural, semanas de la muerte, Navidad y taurina, selecciones deportivas de fútbol, basquetbol y volibol, aunque se han reducido por falta de presupuesto en el último año.

Para impulsar la formación integral de los alumnos, la DES participará en los proyectos transversales de la IES establecidos en el ProGES, relacionados con la educación ambiental y el desarrollo sustentable, y la equidad de género, entre otros. Sin embargo, a nivel de la DES es necesario hacer explícitas políticas al respecto; este es un trabajo por iniciar en el campus.

Los PE cuentan con prácticas profesionales que le permiten a los alumnos desenvolverse en un ámbito profesional como un acercamiento a la realidad laboral y que pueden convertirse posteriormente en un campo de trabajo; sin embargo, la DES no cuenta aún con una bolsa de trabajo que promueva una mayor inserción laboral de sus egresados. Se cuenta también con un Laboratorio de Acceso a la Justicia y Cultura de la Legalidad, el cual fomenta la investigación temprana y aplicada, apoyada con profesores adscritos al mismo y alumnos becarios del PE de Derecho.

En la DES se ha impulsado que en todos los PE se aborde el problema de la transmisión de los valores con los estudiantes, como parte de su formación integral. Asimismo, se solicita al personal académico fomentar la puntualidad y asistencia en las aulas, lo cual lleva a que se genere un ambiente de respeto y cordialidad entre el profesor y el alumno, y ayuda a formar valores como responsabilidad, compromiso, entre otros, que posteriormente lo acompañarán en su vida laboral.

Se han implementado campañas de limpieza y reciclado de basura como parte de los programas CUCOSTASUR Limpio, Reciclón, y Agenda 21, con el fin de fortalecer valores relacionados con el cuidado del ambiente. Por otra parte, se implementan estrategias para la adecuada convivencia y desarrollo de actitudes de trabajo en equipo y socialización. Estas campañas han contribuido a la concientización del estudiante sobre el tema ambiental, lo cual se refleja en una mejora en la limpieza de la infraestructura y en la imagen de la DES. El Sistema de Gestión de Calidad del Centro también ha contribuido a mejorar el clima organizacional de la DES y ha beneficiado al usuario principal que es el alumno. En la última evaluación se reportó un incremento del 4% en relación a la capacidad de identificar las carencias e ineficacias para crear y mantener un ambiente de trabajo armónico y productivo. En conclusión, mejoró el ambiente en el cual el estudiante interactúa y se desarrolla.

Con relación a la participación en materia de democracia, los estudiantes participan en procesos de elección de sus representantes, quienes realizan gestiones a favor del estudiantado para el ejercicio de sus derechos y responsabilidades. En el mismo ámbito, se realizan acciones para el ejercicio de la democracia por el personal académico y administrativo, mediante la participación en sus organizaciones gremiales en un ambiente de equidad, libre participación y orden.



Con relación a la vinculación con el sector social y productivo, los estudiantes desarrollan habilidades y competencias mediante el programa de servicio social, el cual es de carácter obligatorio. Asimismo, para perfeccionar algunas competencias específicas de cada PE se implementan prácticas profesionales con valor curricular.

Finalmente, cabe destacar que se realizan de manera incipiente acciones sobre la ética y valores para reforzar en el estudiante el comportamiento adecuado en el ámbito social y profesional, mediante valores. Dichas acciones incluyen el involucramiento del estudiante en campañas de limpieza, separación de basura, educación vial, sexualidad y adicciones, equidad de género, igualdad y democracia, educación para la vida, entre otras.

Fortalezas: la DES ha promovido actividades tutoriales, culturales, sociales y de formación en valores, así como deportivas y de fomento de la salud y la nutrición, enfocadas a fortalecer la formación integral de los estudiantes.

Problemas: carencia de estrategias de capacitación, seguimiento de estudios, ni evaluación del programa tutorial; no se han implementado políticas suficientes para atender los temas de equidad, género, atención a minorías y para una mayor formación en valores.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

El incremento en la oferta educativa ha originado un déficit en el número de profesores asignados a la mayoría de los PE. Con la perspectiva del aumento de la matrícula por la evolución de los PE de nueva creación, más los nuevos PE que se tiene considerado ofertar en los próximos tres años, la plantilla actual resulta insuficiente, por lo que es indispensable aumentar el número de profesores mediante la creación de nuevas plazas de PTC (cuadro 10). En el segundo semestre del 2011 se incorporaron seis nuevos PTC con nivel doctorado para atender las necesidades de los PE que se ofertan; sin embargo, la proyección es que se requieren aún 49 nuevos PTC (cuadro 10), principalmente para los PE de Nutrición, TSU en Mecánica Automotriz (TSUEMA), Teleinformática, Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional (INPROCI) e Ingeniería en Obras y Servicios (IOS). Estas contrataciones también fortalecerán los CA e impulsarán a los PE para lograr el reconocimiento como programas de calidad.

Cuadro 9. Resumen de la DES para solicitud de plazas

Programa Educativo	Núm. de PTC vigentes	Núm. de Estudiantes	Relación Alumnos / PTC	Relación Alumnos / PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante PROMEP	Núm. de CAEF que serán fortalecidos	Núm. de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC solicitadas para 2013	Justificación 2013
Abogado	3	383	128	60	0	2		1		2	PE y CAEF		
Ingeniería de Procesos y Comercio Internacional	3	262	87	20	0	3		1		5	PE y CAEF		
Ingeniería en Obras y Servicios	5	238	48	20	0	3		1		4	PE y CAEF		
Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios	35	195	6	20	0	12		N/A					
Ingeniería en Teleinformática	5	236	47	20	0	5		1		4	PE y CAEF		
Ingeniería en Mecatrónica	4	197	49	20	0	4		1		3	PE y CAEF		
Ingeniero Agrónomo	17	241	14	20	0	10		N/A					



Licenciatura en Administración	6	309	52	60	0	5		N/A					
Licenciatura en Contaduría Pública	5	308	62	60	0	4		1		1	PE y CAEF		
Licenciatura en Nutrición	3	319	106	20	0	1		1		8	PE y CAEF		
Licenciatura en Turismo	7	261	37	60	0	4		N/A					
TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz	2	217	109	20	0	0		1		4	PE y CAEF		
TSU en Teleinformática	0	5	0	20	0	2				1			
Doctorado BEMARENA	9	27	3	3	0	4		N/A					
M. en C. en Manejo de Recursos Naturales	5	27	5	4	0	1			2	2	PE y CAEC		
Maestría en Derecho	1	35	35	6	0	0		1		3	PE y CAEF		
Maestría en Finanzas	2	52	26	6	0	2		1		3	PE y CAEF		
Maestría en Administración	3	40	13	6	0	0		1		3	PE y CAEF		
Maestría en Análisis Tributario	2	34	17	6	0	1		1		3	PE y CAEF		
Maestría en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos	2	21	10	4	0	0		1		3	PE y CAEF		
Licenciatura en Biología Marina	18	135	7	17	0	2		N/A					
Totales	136	3532			0	65				49			

FUENTE: Departamentos, Coordinaciones de Carrera y Coordinación de Personal.

Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

En el cuadro 10 se presenta el análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso de capacidad y competitividad académicas.

Cuadro 10. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Maestría	94	68%	82	61%	80	58%	85	62%	
Doctorado	44	32%	47	35%	52	38%	47	34%	No se alcanzó la meta en marzo porque los tiempos de titulación son posteriores, se espera que 5 PTC obtengan su doctorado antes de diciembre del 2012.
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	96	70%	129	96%	132	96%	132	96%	



Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	40	29%	47	35%	52	38%	47	34%	No se alcanza la meta a marzo porque un PTC cambió de DES y 5 PTC obtendrán su doctorado antes de diciembre del 2012.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	77	56%	74	55%	73	53%	73	53%	
Adscripción al SNI o SNC	9	7%	12	9%	15	11%	15	11%	
Participación en el programa de tutorías	118	86%	124	93%	126	92%	126	92%	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	138	41%	189	60%	200	61%	189	57%	No se alcanza la meta a marzo porque la actualización de profesores es durante todo el año, por lo cual al menos 11 profesores recibirán capacitación antes de diciembre del 2012.
Cuerpos académicos:									
Consolidados	1 Ecología y Recursos Marinos	5%	2 1.-Ecología y Recursos Marinos; 2.-Manejo de recursos Naturales	11%	2 1.-Ecología y Recursos Marinos; 2.-Manejo de recursos Naturales	11%	2 1.-Ecología y Recursos Marinos; 2.-Manejo de recursos Naturales	11%	
En consolidación	2 1.- Manejo de Recursos Naturales; 2.- Organismos acuáticos	10%	1 Organismos Acuáticos	6%	1 Organismos Acuáticos	6%	1 Organismos Acuáticos	6%	
En formación	18 1.- Peces y Pesquerías; 2.- Manejo Forestal; 3.- Desarrollo Regional Agrícola Sustentable; 4.- Administración y Desarrollo Sustentable; 5.- Contaduría Pública; 6.- Estudios Jurídicos; 7.- Botánica; 8.- Desarrollo y evaluación de Sistemas Informáticos; 9.- Desarrollo Turístico regional; 10.- Educación para la Conservación; 11.- Zoología; 12.- Investigaciones apícolas; 13.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 14.-	86%	15 1.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 2.- Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública; 3.- Desarrollo Turístico Regional; 4.- Botánica; 5.- Educación para la Conservación; 6.- Estudios Turísticos; 7.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 8.- Manejo de Recursos Costeros; 9.- Peces y Pesquerías; 10.- Zoología; 11.- Desarrollo Rural; 12.- Estudios de Ecosistemas y	83%	15 1.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 2.- Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública; 3.- Desarrollo Turístico Regional; 4.- Botánica; 5.- Educación para la Conservación; 6.- Estudios Turísticos; 7.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 8.- Manejo de Recursos Costeros; 9.- Peces y Pesquerías; 10.- Zoología; 11.- Desarrollo Rural; 12.- Estudios de Ecosistemas y	83%	15 1.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 2.- Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública; 3.- Desarrollo Turístico Regional; 4.- Botánica; 5.- Educación para la Conservación; 6.- Estudios Turísticos; 7.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 8.- Manejo de Recursos Costeros; 9.- Peces y Pesquerías; 10.- Zoología; 11.- Desarrollo Rural; 12.- Estudios de Ecosistemas y	83%	



Metas Compromiso de la DES de capacidad académica		Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Manejo de Recursos Costeros; 15.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 16.- Desarrollo Rural; 17.- Estudios de Ecosistemas y agroecosistemas; 18.- Sistemas Computacionales y Electrónicos			Agroecosistemas; 13.- Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales; 14.- Desarrollo Agrícola Sustentable; 15.- Estrategias para el Desarrollo Empresarial		Agroecosistemas; 13.- Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales; 14.- Desarrollo Agrícola Sustentable; 15.- Estrategias para el Desarrollo Empresarial			Desarrollo Agrícola Sustentable; 15.- Estrategias para el Desarrollo Empresarial		

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	14	100%	14	100%	14	100%	14	100%	
Número y % de PE con currículo flexible	17	100%	14	82%	14	100%	14	100%	Hay 3 PE de nueva creación considerados para ofertarse a partir del año 2011, aún no han sido dictaminados por el CGU
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	17	100%	14	82%	14	100%	14	100%	Hay 3 PE de nueva creación considerados para ofertarse a partir del año 2011, aún no han sido dictaminados por el CGU
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	10	77%	10	77%	13	100%	13	100%	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	5	38%	8	62%	13	100%	8	62%	La meta no fue alcanzada porque todavía no se aplican las encuestas de empleadores a la totalidad de los PE, sin embargo, se aplicarán encuestas a empleadores para los 13 PE antes de diciembre de 2012
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	



Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	5	36%	10	71%	10	71%	10	71%	
Número y % de PE basado en competencias	5	36%	8	57%	8	57%	8	57%	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5	38%	5	38%	5	38%	5	38%	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	9	100%	9	100%	8	100%	7	88%	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	100%	9	100%	8	100%	7	88%	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2188	73%	2142	68%	2261	68%	2142	68%	
Programas educativos de posgrado:									
PE que se actualizarán	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
PE que evaluarán los CIEES.	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	100%	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	100%	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	29%	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	29%	
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	100%	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	100%	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	29%	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	29%	
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	63 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	100%	54 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	86%	63 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	100%	54 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales	86%	La matrícula en posgrados de calidad disminuyó para el año 2012 debido a que en el último año hubo un elevado número de titulados y un bajo número de ingresos debido a un riguroso proceso de selección



Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	105	73	70%	90	57	63%	99	78	79%	90	57	63%
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	73	58	79%	57	36	63%	78	40	51%	57	36	63%
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	775	527	68%	974	543	56%	1015	680	67%	974	543	56%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	527	288	55%	543	431	79%	680	546	80%	543	431	79%
Tasa de graduación para PE de posgrado	49	18	37%	49	18	37%	46	29	63%	49	18	37%
Otras metas académicas definidas por la institución:												
Meta A												
Meta B												

Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

Una vez formuladas las conclusiones e identificadas las fortalezas y problemas, se priorizan los principales con el propósito de hacer una síntesis de la autoevaluación. En los cuadros 12 y 13 se presentan las principales fortalezas y problemas respectivamente en orden de importancia, y de acuerdo a los elementos de la autoevaluación tal como lo pide la Guía de ProDES 2012-2013.

Cuadro 11a. Principales fortalezas en orden de importancia

Prioridad	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	<u>F1</u>	<u>F2</u>			<u>F3</u>	<u>F4</u>	<u>F5</u>			<u>F13, F17</u>
2	<u>F6</u>		<u>F7</u>	<u>F8</u>	<u>F9</u>	<u>F10, F16</u>	<u>F15</u>	<u>F11</u>	<u>F12</u>	<u>F14</u>

- F1. Los resultados del estudio de egresados apoyan la pertinencia de los programas educativos.
- F2. Dos PE de posgrado son reconocidos en el PNPC por su calidad.
- F3. Se cuenta con una política ambiental y se han implementado programas que contribuyen a un manejo sustentable del campus.
- F4. Se cuenta con experiencia en el desarrollo de proyectos, actividades y prestación de servicios vinculados con los sectores público, privado y social.
- F5. Hay un avance del 90% en el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos reconocidos por los CIEES y el COPAES.
- F6. Avance significativo en la habilitación de PTC con grado máximo de estudio (doctorado).
- F7. Se está desarrollando un proceso de reforma curricular para todos los PE de licenciatura y técnico superior universitario.
- F8. La DES, por sí misma y a través de la IES, cuenta con convenios locales, nacionales e internacionales para la realización de actividades de cooperación académica e internacionalización para sus alumnos y profesores.
- F9. Se cuenta con proyectos de educación ambiental consolidados.
- F10. Se cuenta con una amplia experiencia en la obtención de financiamiento externo para proyectos de vinculación.
- F11. La DES estableció una Coordinación para el seguimiento de la realización de los exámenes EGEL-CENEVAL a los egresados de los distintos PE.
- F12. La DES ha promovido actividades tutoriales, culturales, sociales y de formación en valores, así como deportivas y de fomento de la salud y la nutrición, enfocadas a fortalecer la formación integral de los estudiantes.
- F13. El 96% de los PTC cuentan con posgrado, de los cuales 47 cuentan con máximo nivel de habilitación, y tienen potencial de ingresar al SNI y alcanzar el perfil PROMEP en un mediano plazo.
- F14. La DES cuenta con dos CA consolidados y uno en consolidación.
- F15. Existe experiencia en la autoevaluación de los PE para que sean reconocidos por su calidad por los CIEES y por los organismos acreditadores del COPAES.
- F16. Alta vinculación del servicio social y las prácticas profesionales con el sector productivo.
- F17. Avances en la habilitación de PTC, la pertenencia al SNI, la consolidación de CA y reconocimiento de los posgrados en el PNPC.



Cuadro 11b. Principales problemas en orden de importancia

Prioridad	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Atención y formación integral del estudiante	Otros problemas
1	<u>P1</u>	<u>P2</u>	<u>P13</u>	<u>P3</u>		<u>P4</u>		<u>P5</u>	<u>P6</u>	<u>P7, P20</u>
2		<u>P15</u>	<u>P17, P19</u>		<u>P9</u>	<u>P10</u>	<u>P11</u>	<u>P18</u>	<u>P12</u>	<u>P16</u>
3			<u>P8</u>		<u>P14</u>					

- P1. Sólo dos programas educativos diseñados por competencias.
- P2. La mayoría de los PE de posgrado no cuenta con los indicadores académicos para ser reconocidos por el PNPC.
- P3. Se requiere fortalecer programas y acciones de movilidad para la formación integral del estudiante y del académico, en internacionalización y el aprendizaje de un segundo idioma.
- P4. Brechas entre los CA para la investigación aplicada a resolver problemas del entorno regional.
- P5. El número de participantes en el examen EGEL-CENEVAL que alcanzan el nivel satisfactorio es bajo.
- P6. No se cuenta con estrategias de capacitación, seguimiento, estudios, ni evaluación del programa tutorial.
- P7. Existe una baja productividad académica, tanto individual como conjunta entre miembros de cuerpos académicos, y poca colaboración entre cuerpos y con redes académicas.
- P8. Existen limitantes normativas para diseñar e implementar los cursos virtuales en los PE.
- P9. El 48% de los PE del centro no cuentan con materias que contengan el componente de educación ambiental en su matriz curricular.
- P10. Baja proporción de proyectos en atención a demandas del sector público y privado.
- P11. Existen rezagos en la construcción y equipamiento de espacios para el desarrollo adecuado de los PE que permitan el cumplimiento de las observaciones pendientes de los CIEES y COPAES.
- P12. La DES no ha implementado políticas suficientes para la atención de los temas de equidad, género, atención a minorías y para una mayor formación en valores de los estudiantes.
- P13. Escasa incorporación de estudiantes al manejo de un segundo idioma.
- P14. La agenda de educación ambiental está enfocada más a la conservación de los recursos naturales, hace falta vincularla con las actividades productivas de la región.
- P15. Existen rezagos en infraestructura y equipamiento de espacios para el buen funcionamiento académico de los PE de posgrado.
- P16. Existen brechas en el número de PTC entre los PE de la DES.
- P17. El desarrollo de la innovación educativa es incipiente en la DES.
- P18. El número de egresados que presenta el EGEL es bajo.
- P19. El equipamiento para la impartición de talleres de desarrollo de habilidades informativas (DHI) es insuficiente.
- P.20. Aún persiste una brecha importante entre la competitividad y la capacidad académica de la DES.

Con la síntesis de la autoevaluación se sustenta la actualización de la planeación, planteando las correspondientes políticas, objetivos estratégicos, estrategias, acciones y objetivos del proyecto integral que da lugar al ProDES 2012-2013.



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

La misión del CUCOSTASUR

- (M1) El Centro Universitario de la Costa Sur es una entidad de la Universidad de Guadalajara que atiende necesidades de educación superior con indicadores de calidad nacional e internacional, formando recursos humanos competitivos, innovadores, con actitud de liderazgo y compromiso social.
- (M2) Realiza investigación y extensión que contribuye al desarrollo sustentable de la región, del estado y del país.
- (M3) Promueve y rescata las diversas manifestaciones culturales, y se vincula con la sociedad respetando los principios éticos, la equidad, la justicia social y la convivencia democrática.

La visión de CUCOSTASUR al 2015

- (V1) Es un Centro Universitario regional multidisciplinario con reconocimiento nacional e internacional como una dependencia innovadora, dinámica, que opera con estándares de calidad.
- (V2) Oferta programas educativos de calidad de pregrado y posgrado basados en competencias, autogestivos y pertinentes.
- (V3) Su profesorado cuenta con el más alto nivel académico.
- (V4) Produce investigación científica de vanguardia e implementa acciones de vinculación que inciden en el aparato productivo, los procesos sociales y el desarrollo sustentable.
- (V5) Sus egresados son competitivos, con una visión global, principios éticos, respeto por los derechos humanos y compromiso con el bienestar social y la conservación del patrimonio cultural y natural de la Costa Sur de Jalisco.

Objetivos estratégicos, políticas, estrategias y acciones

En la tabla 1 se presenta la planeación a partir de las fortalezas y problemas priorizados.

Tabla 1. Objetivos estratégicos, políticas, estrategias y acciones

Objetivo estratégico A. Fortalecer la capacidad académica mediante el desarrollo de los CA y el fortalecimiento de la planta académica		
Políticas	Estrategias	Acciones
A.1 Se fortalecerán los elementos que permitan mejorar la capacidad académica de la DES	A.1.1 Se fortalecerá la investigación y la infraestructura básica de los CA, la colaboración académica entre CA y redes académicas, y la organización de actividades académicas y científicas, de manera que impacten positivamente en los PE de pregrado y posgrado, y en la solución de problemas del entorno	A.1.1.1 Apoyar los planes de desarrollo de los CAEF sin descuidar los CAEC y CAC, la colaboración entre sus miembros, su participación en redes nacionales e internacionales, en la organización de actividades académicas y fortalecer su infraestructura y equipamiento para el desarrollo de docencia e investigación
	A.1.2 Se apoyará a los PTC para que mejoren su nivel de habilitación (doctorado) en posgrados de calidad y que coincidan en el área disciplinar de su desempeño	A.1.2.1 Otorgar apoyos para la obtención del grado a los PTC que son candidatos a doctorado, y apoyar a PTC que programaron iniciar sus estudios de doctorado en un posgrado de calidad y que coincidan en el área disciplinar de su desempeño
	A.1.3 Incrementar el número de PTC reconocidos con el perfil PROMEP y de PTC en el SNI mediante el fomento de la productividad y la calidad académica tanto individual como colectiva entre miembros de los CA	A.1.3.1 Incentivar la producción de publicaciones, la participación en actividades académicas nacionales e internacionales, la captación de recursos externos para investigación y la dirección de tesis de licenciatura y posgrado, a fin de incrementar la producción académica de los PTC y facilitar su ingreso, permanencia y promoción en el PROMEP y el SNI



A.2 Se impulsará el cierre de brechas entre la capacidad y competitividad académicas de los PE	A.2.1 Se impulsará el cierre de brechas de calidad entre los PE y CA, fortaleciendo una plantilla de PTC suficiente, capacitada, actualizada y adecuada, así como el otorgamiento de espacios y equipos para la investigación, la docencia y la vinculación	A.2.1.1 Gestionar la incorporación de nuevos PTC con doctorado para cubrir la plantilla mínima en los PE y fortalecer los CA; con espacios y facilidades para la investigación, docencia y vinculación
Objetivo estratégico B. Fortalecer la competitividad de TSU y licenciatura		
Políticas	Estrategias	Acciones
B.1 Se fortalecerán los procesos que mejoren la competitividad académica de TSU y licenciatura	B.1.1 Dar seguimiento a los procesos de evaluación para el aseguramiento de la acreditación y reacreditación nacional e internacional	B.1.1.1 Mejorar los indicadores de los PE evaluables para su acreditación sin descuidar los PE reconocidos por su calidad
B.2 Se fortalecerán las acciones para sostener en forma continua la pertinencia de los PE	B.2.1 Realizar estudios de egresados y de empleabilidad en todos los PE en forma continua, para retroalimentar la actualización curricular	B.2.1.1 Elaborar estudios de egresados y empleabilidad de la totalidad de los PE que permitan mejorar la pertinencia y la calidad de los PE
B.3 Se continuará con los procesos de evaluación para todos los PE de licenciatura atendiendo las recomendaciones de CIEES y los organismos reconocidos por COPAES	B.3.1 Se darán apoyos para que los PE avancen en el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES y en los planes de mejora aprobados por los organismos del COPAES y de AQU-Catalunya	B.3.1.1 Mantener la operación de los comités de evaluación para el aseguramiento de la calidad de cada PE con apoyo en infraestructura, equipamiento y servicios, para asegurar el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos acreditadores nacionales y de los CIEES. Así como los planes de mejora para sostener la calidad y competitividad de los PE nacional e internacional (AQU-Catalunya)
		B.3.1.2 Adecuar y remodelar obras de infraestructura existentes de los PE de pregrado para estar en condiciones de mejorar su calidad académica con miras a la reacreditación y acreditación de programas
B.4 Se impulsarán programas que fortalezcan la innovación educativa en el marco de la reforma curricular	B.4.1 Impulsar el diseño de PE por competencias, con currículo flexible, enfoque centrado en el estudiante, actualizándolos con la información de los estudios de egresados y empleadores, vinculados con los sectores productivos y sociales por las prácticas profesionales y el servicio social	B.4.1.1 Diseñar y actualizar los PE por competencias cuidando la pertinencia y la calidad que permitan al alumno crear vínculos con el sector social y productivo
	B.4.2 Impulsar la revisión y modificación de la normatividad universitaria que apoye el impulso del diseño e implementación de cursos virtuales en PE	B.4.2.1 Proponer las modificaciones a la normatividad universitaria que permitan a la DES incrementar los cursos en línea y mixtos de los PE
B.5 Se apoyará a los egresados para que participen en el EGEL - CENEVAL, y alcancen por lo menos el 50% de ellos el nivel TDS establecido por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	B.5.1 Desarrollar acciones que fortalezcan a los PE de manera que se refuercen las competencias evaluadas en el EGEL - CENEVAL en los estudiantes	B.5.1.1 Diseñar y actualizar los PE por competencias cuidando la pertinencia y la calidad que permitan al alumno tener las habilidades y conocimientos necesarios para el EGEL-CENEVAL
		B.5.1.2 Implementar un programa de asesoría académica que fortalezca el conocimiento de los estudiantes que participarán en el EGEL-CENEVAL
Objetivo estratégico C. Mejorar la calidad y apoyar a los PE de posgrado reconocidos por el PNPC SEP-CONACyT		
Políticas	Estrategias	Acciones
C.1 Se apoyarán todos los programas de posgrado para mejorar su calidad y lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT	C.1.1 Avanzar en la atención de las recomendaciones de la evaluación del PNPC a los programas de calidad, así como atender los planes de mejora en los posgrados ya reconocidos	C.1.1.1 Apoyar a los programas que deben cumplir las recomendaciones de los organismos evaluadores, para mantenerlos en el PNPC
	C.1.2 Se apoyará a todos los programas de posgrado para que sean evaluados por el PNPC SEP-CONACyT y sean reconocidos	C.1.2.1 Preparar la autoevaluación de los PE de posgrados faltantes atendiendo los indicadores del PNP SEP-CONACyT y PFP
	C.1.3 Se apoyará la productividad de los profesores del posgrado para incrementar y mantener el número de PTC miembros del SNI	C.1.3.1 Apoyar los procesos de investigación, vinculación y docencia de los profesores del posgrado, enfocados a que ingresen o mantengan su membresía del SNI
	C.1.4. Abatir los rezagos en obras de infraestructura y equipamiento para fortalecer los PE de posgrado	C.1.4.1 Adecuación y remodelación de espacios físicos para fortalecer las actividades académicas de los posgrados



Objetivo estratégico D. Impulsar la atención y formación integral de los estudiantes

Políticas	Estrategias	Acciones
D.1 Se impulsarán acciones que mejoren y fortalezcan la formación integral del estudiante, la tutoría, enfoques centrados en el aprendizaje, DHI, actividades extracurriculares e incorporación a la investigación	D.1.1 Impulsar el Programa Institucional de Tutorías (PIT) presencial y en línea tanto individual como colectivo, y promover modalidades de titulación a fin de incrementar las tasas de egreso y titulación	D.1.1.1 Consolidar el PIT en los ámbitos individual o grupal, para incrementar la eficiencia terminal de los PE D.1.1.2 Monitorear y atender a los PE para mejorar el desempeño académico de los alumnos, la eficiencia terminal y las tasas de titulación
	D.1.2 Fortalecer los enfoques centrados en el aprendizaje, el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades de información que privilegien la autogestión del conocimiento	D.1.2.1 Capacitar a profesores y alumnos en enfoques centrados en el aprendizaje, el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades de información
	D.1.3 Se fomentarán las actividades culturales, deportivas, la educación ambiental, mejoramiento de la salud y la nutrición en los estudiantes de los PE	D.1.3.1 Formar integralmente a los estudiantes impulsando la participación en actividades culturales, deportivas, ambientales y en jornadas por la salud y la nutrición
	D.1.4 Se incorporarán estudiantes a proyectos de investigación de CA	D.1.4.1 Formar integralmente a los estudiantes incorporándolos de manera temprana en la investigación que realiza la DES
D.2 Se fortalecerán las acciones que fomenten la cooperación académica nacional y la internacionalización en los distintos PE y el aprendizaje de un segundo idioma, ampliando el número de alumnos beneficiados	D.2.1 Se impulsarán acciones que incrementen el número de alumnos que participan en movilidad nacional e internacional	D.2.1.1 Promover los programas de movilidad nacional e internacional entre los alumnos, otorgar asesorías y gestionar los apoyos necesarios
	D.2.2 Propiciar entre los estudiantes el aprendizaje de un segundo idioma	D.2.2.1 Promover la cultura bilingüe y desarrollar actividades extracurriculares que motiven al alumno a estudiar un segundo idioma
D.3 Se impulsarán programas y acciones que mejoren la vinculación, de manera que impacten positivamente tanto en los PE de pregrado y posgrado, como en la solución de problemas del entorno	D.3.1 Fortalecer las prácticas profesionales y servicio social en todos los PE, para acercar al alumno a su entorno así como los proyectos de vinculación e investigación para resolver problemas en la región	D.3.1.1 Fortalecer las prácticas profesionales y servicio social mediante programas y convenios específicos que le permitan al alumno interactuar con el entorno y complementar su formación profesional
		D.3.1.2 Fortalecer los proyectos de vinculación e investigación que tengan impacto en la solución de problemas regionales de los sectores público, privado y social
D.4 Se impulsará la cultura de la educación ambiental para el desarrollo sustentable, bajo los principios de la Agenda 21	D.4.1 Fomentar la educación ambiental para el desarrollo sustentable mediante programas institucionales que atiendan los principios de la Agenda 21, con actividades curriculares en todos los PE, y extracurriculares, como separación de residuos, ahorro de energía y manejo ambiental del campus, como un elemento básico de la formación de los alumnos	D.4.1.1 Desarrollar programas de educación ambiental y manejo sustentable del campus, con los principios de la Agenda 21, que motiven al alumno a participar en actividades ambientales a fin de contribuir a una formación integral
		D.4.1.2 En el marco de la reforma curricular se incorporen en todos los PE unidades de aprendizaje que consideren al desarrollo sustentable, no solamente en los recursos naturales sino también en las actividades productivas de la región
	D.4.2 Fomentar la formación ambiental que atienda las necesidades de los sectores productivos y sociales de la región.	D.4.2.1 Desarrollar actividades que permitan atender las necesidades productivas y sociales de la región, mediante estrategias sustentables
D.5 Se impulsará en los estudiantes la formación de valores en el respeto a los derechos humanos, equidad de género, atención a minorías, la cultura democrática y el desarrollo integral	D.5.1 Promover el respeto a los derechos humanos, equidad de género, atención a minorías y la formación de valores que motiven al alumno en su formación integral	D.5.1.1 Desarrollar programas sobre la ética y valores para reforzar en el estudiante el comportamiento adecuado en el ámbito social y profesional, mediante valores, respeto a los derechos humanos, minorías y equidad de género

FUENTE: Elaboración propia.



Síntesis de la planeación

Cada uno de los conceptos o elementos de la autoevaluación académica es cubierto por un objetivo estratégico y cuenta con sus correspondientes políticas, estrategias y acciones (cuadro12).

Cuadro 12. Síntesis de la planeación

Objetivos estratégicos	Elementos de la Autoevaluación Académica	Políticas	Estrategias	Acciones
A. Fortalecer la capacidad académica mediante el desarrollo de los cuerpos académicos y el fortalecimiento de la planta académica	Fortalecer la capacidad académica	A.1	A.1.1 A.1.2 A.1.3	A.1.1.1 A.1.2.1 A.1.3.1
	Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	A.2	A.2.1	A.2.1.1
B. Fortalecer la competitividad de TSU y licenciatura	Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	B.1	B.1.1	B.1.1.1
	Mejorar la pertinencia de los programas	B.2	B.2.1	B.2.1.1
	Asegurar la atención a las recomendaciones de las CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	B.3	B.3.1	B.3.1.1 B.3.1.2
	Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	B.4	B.4.1 B.4.2	B.4.1.1 B.4.2.1
	Mejorar los resultados del TDSS y TDS del EGEL para obtener los estándares uno y dos de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico	B.5	B.5.1	B.5.1.1 B.5.1.2
	Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC - SEP-CONACyT	C.1	C.1.1 C.1.2 C.1.3 C.1.4	C.1.1.1 C.1.2.1 C.1.3.1 C.1.4.1
D. Impulsar la atención y formación integral de los estudiantes	Mejorar la atención y formación integral del estudiante	D.1	D.1.1	D.1.1.1 D.1.1.2
			D.1.2	D.1.2.1
			D.1.3	D.1.3.1
			D.1.4	D.1.4.1
			D.5	D.5.1
	Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	D.2	D.2.1	D.2.1.1
			D.2.2	D.2.2.1
	Mejorar la vinculación con el entorno	D.3	D.3.1	D.3.1.1 D.3.1.2
				D.4.1 D.4.1.2
	Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	D.4	D.4.1	D.4.1.1 D.4.1.2
D.4.2				D.4.2.1

FUENTE: Elaboración propia.

Metas Compromiso

En el anexo 9 (anexo VIII de la Guía) se presentan las metas compromiso de la DES para el periodo 2012-2014.

14MSU010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 174: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 137		Total: 136		Total: 136		Total: 136	
MC 1.1.1: Licenciatura	5	3.65%	3	2.21%	3	2.21%	3	2.21%
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	80	58.39%	68	50.00%	59	43.38%	50	36.76%
MC 1.1.4: Doctorado	52	37.96%	65	47.79%	74	54.41%	83	61.03%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	132	96.35%	133	97.79%	133	97.79%	133	97.79%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	52	37.96%	65	47.79%	74	54.41%	83	61.03%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	72	52.55%	75	55.15%	78	57.35%	81	59.56%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	15	10.95%	16	11.76%	17	12.50%	20	14.71%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	126	91.97%	129	94.85%	129	94.85%	129	94.85%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 313		Total: 312		Total: 312		Total: 312	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	200	63.90%	205	65.71%	205	65.71%	205	65.71%
Total de Cuerpos Académicos								
MC 1.3.1: Consolidados.	Total: 18		Total: 18		Total: 18		Total: 18	
(Especificar nombres de los CA Consolidados)	2	11.11%	2	11.11%	2	11.11%	2	11.11%
Especifique para cada año:	1.-Ecología y Recursos Marinos; 2.- Manejo de recursos Naturales		1.- Ecología y Recursos Marinos; 2.- Manejo de recursos Naturales		1.- Ecología y Recursos Marinos; 2.- Manejo de recursos Naturales		1.- Ecología y Recursos Marinos; 2.- Manejo de recursos Naturales	
MC 1.3.2: En Consolidación.	1	5.56%	3	16.67%	4	22.22%	4	22.22%
(Especificar nombres de los CA en Consolidación)	Organismos Acuáticos.		1.- Organismos Acuáticos. 2.- Botánica; 3.-Peces y Pesquerías		1.- Organismos Acuáticos. 2.- Botánica; 3.- Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas; 4.- Peces y Pesquerías		1.- Organismos Acuáticos. 2.- Botánica; 3.- Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas; 4.- Peces y Pesquerías	
MC 1.3.3: En Formación	15	83.33%	13	72.22%	12	66.67%	12	66.67%
(Especificar nombres de los CA en Formación)	1.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 2.- Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública; 3.- Desarrollo Turístico Regional; 4.- Botánica; 5.- Educación para la Conservación; 6.- Estudios Turísticos; 7.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 8.- Manejo de Recursos Costeros; 9.- Peces y Pesquerías; 10.- Zoología; 11.- Desarrollo Rural; 12.- Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas; 13.- Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales; 14.- Desarrollo Agrícola Sustentable; 15.- Estrategias para el Desarrollo Empresarial		1.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 2.- Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública; 3.- Desarrollo Turístico Regional; 4.- Educación para la Conservación; 5.- Estudios Turísticos; 6.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 7.- Manejo de Recursos Costeros; 8.- Zoología; 9.- Desarrollo Rural; 10.- Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas; 11.- Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales; 12.- Desarrollo Agrícola Sustentable; 13.- Estrategias para el Desarrollo Empresarial		1.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 2.- Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública; 3.- Desarrollo Turístico Regional; 4.- Educación para la Conservación; 5.- Estudios Turísticos; 6.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 7.- Manejo de Recursos Costeros; 8.- Zoología; 9.- Desarrollo Rural; 10.- Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales; 11.- Desarrollo Agrícola Sustentable; 12.- Estrategias para el Desarrollo Empresarial		1.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 2.- Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública; 3.- Desarrollo Turístico Regional; 4.- Educación para la Conservación; 5.- Estudios Turísticos; 6.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 7.- Manejo de Recursos Costeros; 8.- Zoología; 9.- Desarrollo Rural; 10.- Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales; 11.- Desarrollo Agrícola Sustentable; 12.- Estrategias para el Desarrollo Empresarial	
Competitividad Académica								
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic	Total: 14		Total: 14		Total: 17		Total: 17	
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	14	100.00%	14	100.00%	17	100.00%	17	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	14	100.00%	14	100.00%	17	100.00%	17	100.00%
(Especificar el nombre de los PE)	(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	14	100.00%	14	100.00%	17	100.00%	17	100.00%
(Especificar los nombres de los PE)	(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	13	92.86%	14	100.00%	14	82.35%	14	82.35%
(Especificar el nombre de los PE)	(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	13	92.86%	14	100.00%	14	82.35%	14	82.35%
(Especificar los nombre de los PE)	(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
(Especificar el nombre de los PE)	(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)		(TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM, ICI, ITA, INAEC)	
Especifique para cada año:	0		0		0		0	

14MSU0102 Universidad de Guadalajara

ProDES 174: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	10	71.43%	10	71.43%	10	58.82%	10	58.82%	
Especifique para cada año:	(TSUEMA, IA, LD, IOS, LA, LCP, INPROCI, IMECA, LT, LN)		(TSUEMA, IA, LD, IOS, LA, LCP, INPROCI, IMECA, LT, LN)		(TSUEMA, IA, LD, IOS, LA, LCP, INPROCI, IMECA, LT, LN)		(TSUEMA, IA, LD, IOS, LA, LCP, INPROCI, IMECA, LT, LN)		
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	57.14%	8	57.14%	8	47.06%	8	47.06%	
Especifique para cada año:	(BM, LD, INPROCI, IOS, INTEL, LN, LA, LT)		(BM, LD, INPROCI, IOS, INTEL, LN, LA, LT)		(BM, LD, INPROCI, IOS, INTEL, LN, LA, LT)		(BM, LD, INPROCI, IOS, INTEL, LN, LA, LT)		
PE de buena calidad	Total: 13		Total: 13		Total: 13		Total: 13		
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	38.46%	5	38.46%	5	38.46%	5	38.46%	
Especifique para cada año:	(LCP, LA, LD, IRNA LT)		(LCP, LA, LD, IRNA LT)		(LCP, LA, LD, IRNA LT)		(LCP, LA, LD, IRNA LT)		
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	61.54%	13	100.00%	13	100.00%	13	100.00%	
Especifique para cada año:	(LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS)		(LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS, IA, LN, IMECA, BM, INPROCI)		(LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS, IA, LN, IMECA, BM, INPROCI)		(LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS, IA, LN, IMECA, BM, INPROCI)		
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable 0	8	61.54%	13	100.00%	13	100.00%	13	100.00%	
Especifique para cada año:	(LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS)		(LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS, IA, LN, IMECA, BM, INPROCI)		(LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS, IA, LN, IMECA, BM, INPROCI)		(LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS, IA, LN, IMECA, BM, INPROCI)		
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL 0	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
Especifique para cada año:	0		0		0		0		
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL 0	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
Especifique para cada año:	0		0		0		0		
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic	Total: 3321		Total: 3642		Total: 3786		Total: 3797		
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	2,261	68.08%	3,642	100.00%	3,786	100.00%	3,797	100.00%	
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 7		Total: 7		Total: 7		Total: 7		
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
Especifique para cada año:	0		0		0		0		
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	1	14.29%	1	14.29%	1	14.29%	
Especifique para cada año:	0		M.D.C. y A		M.D.C. y A.		M.D.C. y A.		
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	28.57%	2	28.57%	2	28.57%	2	28.57%	
Especifique para cada año:	1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales.		1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales.		1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales.		1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales.		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	28.57%	2	28.57%	2	28.57%	2	28.57%	
Especifique para cada año:	1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales.		1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales.		1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales.		1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales.		
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
Especifique para cada año:	0		0		0		0		
Total de Matrícula de nivel posgrado	Total: 212		Total: 219		Total: 206		Total: 204		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	63	29.72%	60	27.40%	61	29.61%	63	30.88%	
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	99	78	78.79%	99	78	78.79%	100	84	84.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	78	40	51.28%	78	42	53.85%	84	46	54.76%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,015	680	67.00%	1,149	784	68.23%	1,158	802	69.26%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	680	546	80.29%	784	631	80.48%	802	646	80.55%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	46	29	63.04%	74	52	70.27%	94	67	71.28%

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
-------------------	--------------------------------------

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEUSU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:			
CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN			
ESTUDIOS JURIDICOS			
INGENIERIAS			
CONTADURÍA			
ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE DE ZONAS COSTERAS			
PRODUCCIÓN AGRÍCOLA			
ECOLOGÍA Y RECURSOS NATURALES			
ESTUDIOS TURISTICOS			

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																				
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
			Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S; No = N
TSU en Teleinformática			5	X				S												
TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz			207	X				S												
Ing. En Procesos y Comercio Internacional									262						N					
Lic. en Administración									309	X	X				S					
Lic en Contaduría Pública									308	X	X				S					
Lic. en Derecho o Abogado									383	X	X				S					
Lic. en Ingeniería en Obras y Servicios									238	X		X			S					
Lic. en Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios									195	X	X				S					
Lic. en Ingeniería en Teleinformática									236	X					S					
Lic. en Ingeniería en Mecatrónica									197						N					
Lic. en Ingeniero Agronomo									241						N					
Lic. en Nutrición									319						N					
Lic. en Turismo									261	X	X				S					
Lic. en Biología Marina									135						N					

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel		DOCTORADO										TOTAL											
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE		0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	13	13	16	16	18	20	20	21	21	21
Matrícula		0	8	17	26	33	27	27	36	33	34	36	2,001	2,198	2,077	2,209	2,255	2,938	3,397	3,523	3,861	3,992	4,001

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel		TSU/PA										LICENCIATURA											
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	5	5	3	1	1	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	278	432	551	760	878	594	135	160	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel		ESPECIALIDAD										MAESTRÍA											
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel		DOCTORADO										TOTAL											
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	5	5	5	3	1	1	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	278	432	551	760	878	594	135	160	0	0	0

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																								
Nivel		TSU/PA										LICENCIATURA												
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	11	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
Matrícula		250	247	206	222	201	212	212	227	237	237	237	2,001	2,309	2,341	2,579	2,729	3,084	3,084	3,244	3,405	3,549	3,560	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																								
Nivel		ESPECIALIDAD										MAESTRÍA												
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre				
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	66	64	142	170	209	209	176	186	172	168	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																							
Nivel		DOCTORADO										TOTAL											
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
								Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Número de PE		0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	17	18	21	21	21	21	21	21	21	21
Matrícula		0	8	17	26	33	27	27	36	33	34	36	2,279	2,630	2,628	2,969	3,133	3,532	3,532	3,683	3,861	3,992	4,001

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSU/PA											Licenciatura										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										0	Diciembre			
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,300	1,392	1,356	1,426	1,429	1,523	1,523	1,615	1,642	1,722	1,722	
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	278	272	244	266	283	330	330	373	378	378	378	
Ingeniería, Manufactura y Construcción	250	247	206	222	201	212	212	227	237	237	397	499	509	541	603	671	671	658	770	778	778	
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	73	116	173	207	241	241	262	280	305	305	
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83	154	233	302	319	319	336	335	366	377	
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL	250	247	206	222	201	212	212	227	237	237	2,001	2,319	2,379	2,639	2,824	3,084	3,084	3,244	3,405	3,549	3,560	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	19	36	34	110	119	161	161	118	128	120	120
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	18	27	30	56	54	54	63	60	61	63
Ingeniería, Manufactura y Construcción	9	20	20	28	28	21	21	31	31	25	21
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	28	74	81	168	203	236	236	212	219	206	204

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

PERSONAL ACADÉMICO																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
																			H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	90	30	120	99	32	131	105	31	136	101	33	134	96	32	128	96	38	134	97	40	137	97	40	137
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	87	44	131	90	50	140	99	54	153	134	52	186	157	78	235	106	74	180	103	73	176	103	73	176
Total de profesores	177	74	251	189	82	271	204	85	289	235	85	320	253	110	363	202	112	314	200	113	313	200	113	313
% de profesores de tiempo completo	51	41	48	52	39	48	51	36	47	43	39	42	38	29	35	48	34	43	49	35	44	49	35	44

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO									
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	96	40	136	96	40	136	96	40	136
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	103	73	176	103	73	176	103	73	176
Total de profesores	199	113	312	199	113	312	199	113	312
% de profesores de tiempo completo	48	35	44	48	35	44	48	35	44

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		
																			H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	61	27	88	68	26	94	62	24	86	63	23	86	64	18	82	55	27	82	56	29	85	51	29	80
Doctorado	18	2	20	20	4	24	25	18	43	26	15	41	20	15	35	36	11	47	36	11	47	41	11	52
Posgrado	79	29	108	88	30	118	87	42	129	89	38	127	84	33	117	91	38	129	92	40	132	92	40	132
Posgrado en el área de su desempeño	8	5	13	21	10	31	36	27	63	69	26	95	65	26	91	92	37	129	92	40	132	92	40	132
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	10	1	11	22	15	37	25	15	40	20	15	35	36	11	47	36	11	47	41	11	52
Pertenencia al SNI / SNC	6	2	8	9	1	10	7	7	14	7	7	14	4	8	12	10	2	12	12	3	15	12	3	15

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45	15	60	40	14	54	56	27	83	53	25	78	51	19	70	59	15	74	59	14	73	56	16	72
Participación en el programa de tutoría	46	15	61	84	24	108	88	41	129	84	36	120	118	59	177	89	35	124	90	36	126	90	36	126
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	4	6	79	76	155	183	74	257	120	69	189	120	69	189	128	72	200

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	44	24	68	40	19	59	34	16	50
Doctorado	49	16	65	53	21	74	59	24	83
Posgrado	93	40	133	93	40	133	93	40	133
Posgrado en el área de su desempeño	93	40	133	93	40	133	93	40	133
Doctorado en el área de su desempeño	48	16	64	53	21	74	59	24	83
Pertenencia al SNI / SNC	13	3	16	14	3	17	16	4	20
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	57	18	75	58	20	78	61	20	81
Participación en el programa de tutoría	92	37	129	92	37	129	92	37	129
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	132	73	205	132	73	205	132	73	205

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre		
																			% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	67.8	90.0	73.3	68.7	81.3	71.8	59.0	77.4	63.2	62.4	69.7	64.2	66.7	56.3	64.1	57.3	71.1	61.2	57.7	72.5	62.0	52.6	72.5	58.4
Doctorado	20.0	6.7	16.7	20.2	12.5	18.3	23.8	58.1	31.6	25.7	45.5	30.6	20.8	46.9	27.3	37.5	28.9	35.1	37.1	27.5	34.3	42.3	27.5	38.0
Posgrado	87.8	96.7	90.0	88.9	93.8	90.1	82.9	135.5	94.9	88.1	115.2	94.8	87.5	103.1	91.4	94.8	100.0	96.3	94.8	100.0	96.4	94.8	100.0	96.4
Posgrado en el área de su desempeño	10.1	17.2	12.0	23.9	33.3	26.3	41.4	64.3	48.8	77.5	68.4	74.8	77.4	78.8	77.8	101.1	97.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	45.8	88.0	83.3	86.0	96.2	100.0	97.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	6.7	6.7	6.7	9.1	3.1	7.6	6.7	22.6	10.3	6.9	21.2	10.4	4.2	25.0	9.4	10.4	5.3	9.0	12.4	7.5	10.9	12.4	7.5	10.9
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.0	50.0	50.0	40.4	43.8	41.2	53.3	87.1	61.0	52.5	75.8	58.2	53.1	59.4	54.7	61.5	39.5	55.2	60.8	35.0	53.3	57.7	40.0	52.6
Participación en el programa de tutoría	51.1	50.0	50.8	84.8	75.0	82.4	83.8	132.3	94.9	83.2	109.1	89.6	122.9	184.4	138.3	92.7	92.1	92.5	92.8	90.0	92.0	92.8	90.0	92.0

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	4.7	2.1	33.6	89.4	48.4	72.3	67.3	70.8	59.4	61.6	60.2	60.0	61.1	60.4	64.0	63.7	63.9
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	45.8	60.0	50.0	41.7	47.5	43.4	35.4	40.0	36.8
Doctorado	51.0	40.0	47.8	55.2	52.5	54.4	61.5	60.0	61.0
Posgrado	96.9	100.0	97.8	96.9	100.0	97.8	96.9	100.0	97.8
Posgrado en el área de su desempeño	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado en el área de su desempeño	98.0	100.0	98.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pertenencia al SNI / SNC	13.5	7.5	11.8	14.6	7.5	12.5	16.7	10.0	14.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	59.4	45.0	55.1	60.4	50.0	57.4	63.5	50.0	59.6
Participación en el programa de tutoría	95.8	92.5	94.9	95.8	92.5	94.9	95.8	92.5	94.9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	66.3	64.6	65.7	66.3	64.6	65.7	66.3	64.6	65.7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm	%	Núm	%
													Núm	%	Núm	%						
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	25	3	17.6471	3	16.6667	4	19.0476	3	14.2857	14	66.6667	14	66.6667	14	66.6667	14	66.6667	17	80.9524	17	80.9524
Número y % de PE actualizados													3	14.2857	3	14.2857	3	14.2857	14	66.6667	14	66.6667
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años													3.0	14.3	3	14.3	3	14.3	14	66.7	14	66.7
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	5	0.3	6	66.7	5	55.6	5	55.6	5	55.6	5	45.5	5.0	38.5	5	38.5	5	35.7	5	35.7	5	35.7

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	4	0.2	5	55.6	5	55.6	5	55.6	5	55.6	5	45.5	5.0	38.5	5	38.5	5	35.7	5	35.7	5	35.7
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	0.1	1	11.1	1	11.1	1	11.1	1	11.1	0		0.0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0.0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	6	0.3	8	88.9	8	88.9	8	88.9	8	88.9	9	81.8	9.0	69.2	8	61.5	14	100.0	14	100.0	14	100.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	7	0.4	8	88.9	8	88.9	8	88.9	8	88.9	9	81.8	9.0	69.2	9	69.2	14	100.0	14	100.0	14	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)					1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	2.0	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					1	25.0	1	14.3	2	28.6	2	28.6	2	28.6	2	28.6	2	28.6	2	28.6	2	28.6

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1,973	100	2,124	100	1,996	100	2,041	100	2,052	100	2,142	79.27	2,142	67.76	2,261	68.29	2,402	65.95	2,458	64.92	2,458	64.74
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)						100		100		100		100		100		100		100		100		100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					17	20.9877	26	15.4762	56	27.5862	54	22.8814	54	22.8814	63	29.717	60	27.3973	61	29.6117	63	30.8824

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
													Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	6	0	40	2	39	1	52	2	66	2	73	2	58	2	53	1	33	1	19	0	27	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	249	11	331	13	580	23	466	17	372	13	421	13	421	13	443	13	437	12	405	11	394	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	0		1	1	7	9	10	6	26	13	44	19	39	17	38	18	44	20	44	21	45	22
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	0		1	0	1	0	0		1	0	8	0	8	0	7	0	3	0	3	0	4	0
Total del número de becas	255	11	373	14	627	24	528	18	465	15	546	15	526	15	541	15	517	13	471	12	470	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1,753	78	1,963	77	2,165	85	2,496	89	2,559	87	2,898	88	2,941	89	3,079	89	3,272	90	3,279	87	3,290	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	46	2	2	0	12	0	42	1	73	2	10	0	47	1	47	1	46	1	48	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	43	93	2	100	12	100	19	45	39	53	10	100	26	55	23	49	26	57	22	46
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	7	0	22	1	10	0	8	0	7	0	9	0	2	0	5	0	9	0	4	0	8	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	100	22	100	12	120	9	113	13	186	12	133	3	150	5	100	9	100	4	100	8	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	485	21	947	36	945	36	1,007	34	969	31	1,115	32	969	27	717	19	1,090	28	966	24	963	24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	26	5	53	6	47	5	88	9	55	6	105	9	72	7	83	12	101	9		0		0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	13		14		14		14		14		14		14		14		14		17		17	
		130		108		100		100		100		100		100		100		100		121		121

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEUSU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	13		14		14		14		14		14		14		14		17		17		121		121	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	13	130	14	108	14	78	14	67	14	67	14	67	14	67	14	67	14	67	17	81	17	81		81
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	5	0	0	0	0	0	5	56	5	45	5	38	5	38	5	36	5	36	5	36	5	36		36
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	12	120	0	0	9	64	15	107	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100		100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	460		315		339		339		331		300		377		376		397		337		337		337	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

() Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	4	0.2	4	57.1	4	57.1	4	57.1	4	57.1	5	55.6	5.0	45.5	5.0	45.5	7.0	58.3	7.0	58.3	7.0	58.3	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	83		20		46		9		23		35		17		53		102		92		92		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	9	10.8	3	15.0	12	26.1	6	66.7	3	13.0	25	71.4	10	58.8	38	71.7	78	76.5	70	76.1	70	76.1	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	9	100.0	3	100.0	10	83.3	6	100.0	3	100.0	24	96.0	8	80.0	27	71.1	56	71.8	49	70.0	49	70.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	9	23.7	18	23.1	33	47.1	17	24.3	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	90.9	10.0	76.9	10.0	76.9	10.0	71.4	10.0	71.4	10.0	71.4
Número y % de PE basados en competencias	1	8.3	2.0	11.8	2.0	11.1	2.0	9.5	2.0	9.5	2.0	9.5	8.0	38.1	8.0	38.1	8.0	38.1	8.0	38.1	8.0	38.1
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	1	8.3	1.0	5.9	1.0	5.6	1.0	4.8	1.0	4.8	1.0	4.8	1.0	4.8	1.0	4.8	1.0	4.8	1.0	4.8	1.0	4.8
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	8	66.7	10.0	58.8	11.0	61.1	11.0	52.4	11.0	52.4	11.0	52.4	11.0	52.4	11.0	52.4	11.0	52.4	11.0	52.4	11.0	52.4
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0.0		0.0		0.0		1.0	11.1	2.0	18.2	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0.0		0.0		1.0	11.1	7.0	77.8	11.0	100.0	8.0	61.5	11.0	84.6	10.0	71.4	11.0	78.6	11.0	78.6

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre		
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .	54	35	64.8	54	38	70.4	50	43	86.0	42	28	66.7	50	40	80.0	47	33	70.2	47	33	70.2	55	28	50.9
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .	52	38	73.1	44	32	72.7	42	27	64.3	39	26	66.7	40	28	70.0	52	31	59.6	52	31	59.6	46	24	52.2
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.	55	32	58.2	54	35	64.8	54	35	64.8	50	41	82.0	42	22	52.4	50	39	78.0	50	39	78.0	47	38	80.9
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.	50	34	68.0	52	33	63.5	44	26	59.1	42	24	57.1	39	19	48.7	40	18	45.0	40	18	45.0	52	40	76.9
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	66.0	0.0		68.0	0.0		61.0	0.0		65.0	0.0		41.0	0.0		57.0	49.0	86.0	57.0	45.0	78.9	78.0	63.0	80.8
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.	32.0	12	37.5	35.0	12	34.3	35.0	16	45.7	21	51.2	18	81.8	18	81.8	39.0	20	51.3	39.0	10	25.6	38.0	20	52.6
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.	34.0	17	50.0	33.0	22	66.7	26.0	15	57.7	24.0	36	150.0	17	89.5	17	89.5	16	88.9	18.0	16	88.9	40.0	20	50.0
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	29.0	29	100.0	34.0	34	100.0	31.0	31	100.0	57.0	57	100.0	35.0	35	100.0	36.0	36	100.0	26.0	26	100.0	40.0	40	100.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	430	321	74.7	465	360	77.4	531	381	71.8	515	398	77.3	682	517	75.8	589	469	79.6	544	436	80.1	671	575	85.7
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	314	233	74.2	273	211	77.3	374	275	73.5	470	341	72.6	471	356	75.6	490	339	69.2	502	352	70.1	562	397	70.6

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	299	182	60.9	312	205	65.7	345	205	59.4	321	221	68.8	368	194	52.7	471	265	56.3	457	281	61.5	533	355	66.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	365	240	65.8	379	238	62.8	406	253	62.3	429	286	66.7	425	263	61.9	503	278	55.3	492	281	57.1	482	325	67.4
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	422.0	0.0		443.0	0.0		458.0	0.0		507.0	0.0		457.0	215.0	47.0	543.0	234.0	43.1	562.0	236.0	42.0	680.0	320.0	47.1
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	182.0	125	68.7	205.0	118	57.6	205.0	124	60.5	221.0	143	64.7	194.0	123	63.4	265.0	210	79.2	281.0	206	73.3	355.0	283	79.7
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	240.0	175	72.9	238.0	164	68.9	253.0	158	62.5	286.0	183	64.0	263.0	194	73.8	278.0	221	79.5	281.0	212	75.4	325.0	263	80.9
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	300.0	0.0		282.0	0.0		282.0	0.0		326.0	1.0	0.3	317.0	268.0	84.5	431.0	360.0	83.5	418.0	370.0	88.5	546.0	486.0	89.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		87	64	73.6	20	16	80.0	109	88	80.7	20	16	80.0	190	145	76.3	88	73	83.0	257	206	80.2
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		360	264	73.3	0	0		600	468	78.0	0	0		820	638	77.8	340	266	78.2	1440	1167	81.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	0	0		130	91	70.0	0	0		92	66	71.7	0	0		144	103	71.5	50	35	70.0	220	172	78.2

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

RESULTADOS EDUCATIVOS									
Concepto	2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .	50	30	60.0	50	34	68.0	50	34	68.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA .	40	25	62.5	50	33	66.0	50	34	68.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.	50	40	80.0	50	42	84.0	50	42	84.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.	46	37	80.4	50	42	84.0	50	42	84.0
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	77.0	62.0	80.5	84.0	68.0	81.0	84.0	68.0	81.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.	40.0	21	52.5	42.0	21	50.0	42.0	21	50.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.	37.0	21	56.8	42.0	21	50.0	42.0	21	50.0
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	42.0	42	100.0	42.0	42	100.0	42.0	42	100.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	657	593	90.3	732	661	90.3	683	616	90.2
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	480	425	88.5	592	531	89.7	572	511	89.3
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	541	385	71.2	628	443	70.5	604	410	67.9
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	608	399	65.6	530	359	67.7	572	387	67.7
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	784.0	354.0	45.2	802.0	358.0	44.6	797.0	356.0	44.7

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	385.0	323	83.9	443.0	343	77.4	410.0	334	81.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	399.0	308	77.2	359.0	283	78.8	387.0	314	81.1
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	631.0	538.0	85.3	626.0	549.0	87.7	648.0	564.0	87.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	322	259	80.4	317	258	81.4	322	259	80.4
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	1780	1439	80.8	1780	1439	80.8	1780	1439	80.8
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	250	195	78.0	255	199	78.0	250	195	78.0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO																								
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%												
													Núm.	%	Núm.	%								
Número de LGAC registradas en el PROMEP											28		28		28		28		28		28		28	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	1	4.8	1	4.8	1	4.8	1	4.8	2	11.1	2	11.1	2.0	11.1	2	11.1	2	11.1	2	11.1	2	11.1	2	11.1
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	2	9.5	2	9.5	2	9.5	2	9.5	1	5.6	1	5.6	1.0	5.6	1	5.6	2	11.1	3	16.7	3	16.7	3	16.7
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	18	85.7	18	85.7	18	85.7	18	85.7	15	83.3	15	83.3	15.0	83.3	15	83.3	14	77.8	13	72.2	13	72.2	13	72.2
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	21		21		21		21		18		18		18		18		18		18		18		18	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO												
													SI	NO	SI	NO								
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas										
													Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	333	75	333	75	383	125	411	222	424	400	644	90	644	90	554	90	579	100	604	110	629	120
Dedicadas a los profesores	156	30	156	85	161	130	182	164	207	164	207	170	207	170	207	185	207	195	210	205	220	215
Dedicadas al personal de apoyo	168	35	168	50	180	110	203	158	235	158	235	160	235	160	235	170	245	180	245	190	250	200
Total de computadoras en la DES	657	140	657	210	724	365	796	544	866	722	1086	420	1086	420	996	445	1031	475	1059	505	1099	535

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
				Marzo	Diciemb			

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEUS, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

	%	%	%	%	%	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	0.13843	0.13533	0.18233	0.18233	0.15042	0.14996	0.1513	0.15721
Relación de computadoras por profesor	56.875	57.0248	65.9236	66.1342	66.1342	66.3462	67.3077	70.5128

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015			
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%		
							Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo	115	56.6502	113	48.0851	124	52.766	124	52.766	124	52.766	124	50.6122	124	50.6122	124	49.6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGESU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																														
Área del conocimiento	2006						2007						2008						2009											
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A						
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)									
EDUCACIÓN	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1319	5472	8621	45	4.1486	6.53601	1428	5944	9471	45	4.16246	6.63235	1390	6420	10175	11	4.61871	7.32014	1536	6820	10802	33	4.4401	7.03255						
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	278	1989	2830	42	7.15468	10.1799	290	2105	3002	42	7.25862	10.3517	271	2166	3088	9	7.99262	11.3948	296	2257	3241	19	7.625	10.9493						
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	656	6118	10195	19	9.32622	15.5412	766	6840	11652	19	8.9295	15.2115	735	7181	12255	10	9.77007	16.6735	791	7499	12757	16	9.4804	16.1277						
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	26	1206	1715	25	46.3846	65.9615	73	1277	1821	25	17.4932	24.9452	116	1314	1874	8	11.3276	16.1552	173	1370	1966	14	7.91908	11.3642						
SALUD	0	654	873	0	#iDIV/0!	#iDIV/0!	83	789	875	0	9.50602	10.5422	154	815	920	0	5.29221	5.97403	233	817	950	0	3.50644	4.07725						
SERVICIOS	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
Área del conocimiento	2010						2011						2012																	
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Marzo			Diciembre														
													Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A						
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)										
EDUCACIÓN	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1548	7450	11819	16	4.81266	7.63501	1684	7877	12593	18	4.67755	7.47803	1684	7888	12605	18	4.68409	7.48515	1733	7888	12605	18	4.55164	7.27351						
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	339	2345	3384	4	6.9174	9.9823	384	2433	3529	7	6.33594	9.1901	384	2435	3532	7	6.34115	9.19792	436	2435	3532	7	5.58486	8.10092						
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	832	7839	13491	13	9.42188	16.2151	904	8420	14286	5	9.31416	15.8031	904	8432	14294	5	9.32743	15.8119	916	8432	14294	5	9.20524	15.6048						
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	207	1423	2053	5	6.8744	9.91787	241	1476	2141	4	6.12448	8.88382	241	1478	2143	4	6.13278	8.89212	262	1478	2143	4	5.64122	8.17939						
SALUD	302	863	1001	0	2.85762	3.31457	319	892	1052	0	2.79624	3.29781	319	893	1052	0	2.79937	3.29781	336	893	1052	0	2.65774	3.13095						
SERVICIOS	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
	2013						2014						2015																	

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

"Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEUSU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores".

Área del conocimiento	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
ARTES Y HUMANIDADES	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1770	7888	12605	18	4.4565	7.12147	1842	7888	12605	18	4.2823	6.84311	1842	7888	12605	18	4.2823	6.84311
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	438	2435	3532	7	5.55936	8.06393	439	2435	3532	7	5.5467	8.04556	441	2435	3532	7	5.52154	8.00907
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	1038	8432	14294	5	8.12331	13.7707	1040	8432	14294	5	8.10769	13.7442	1036	8432	14294	5	8.139	13.7973
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	280	1478	2143	4	5.27857	7.65357	305	1478	2143	4	4.8459	7.02623	305	1478	2143	4	4.8459	7.02623
SALUD	335	893	1052	0	2.66567	3.1403	366	893	1052	0	2.43989	2.87432	377	893	1052	0	2.3687	2.79045
SERVICIOS	0	0	0	0			0	0	0	0			0	0	0	0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	117	97.5	118	90.0763	121	88.9706	131	97.7612	131	102.344	133	99.2537	133	97.0803	133	97.0803	133	97.7941	133	97.7941	133	97.7941

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN TELEINFORMÁTICA
Clave de PE en formato 911:	4FD24004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z
Área del conocimiento	
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:	Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X				

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	81	19

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x	2006	CACEI	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Diseño o rediseño de equipo, aprato o maquinaria
2 Promedio	8 Tesis
3 Examen Global Teórico	9 Informe de prácticas profesionales
4 Examen Global teórico práctico	10 Informe de servicio social
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Guías Comentadas o Ilustradas
6 Tesina	12

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						3	4	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional		X				En Desarrollo	Consolidado	PFC
						Reciente Creación	Competencia Internacional	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	65	44	35	38	15	5	5	0	0	0	0

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	4	7	9	4	13	3	1	4
Total de profesores que participan en el PE	3	3	6	4	5	9	4	5	9	4	5	9	9	4	13	3	1	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	25.0	40.0	33.3	25.0	40.0	33.3	25.0	20.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Maestría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Doctorado				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00						
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEF										100.00	100.00	100.00						
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	25.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	H	M	T	H	M	T												
Especialidad																		
Maestría																		
Doctorado																		
Posgrado																		
Posgrado en el área de su desempeño																		
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		
Miembros del SNC																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEF																		
Participación en el programa de tutoría																		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0																					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		1	3	1	3	0		0							
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	6	1	2	5	14	7	18	0		0							
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0							

Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0
Total del número de becas	4	61	26	178	210	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	65	100	44	100	35	100	38	100	15	100	10	200					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	61.54	19	43.18	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	40	65.0	20.0	67.0	20.0	70.0	20.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(***)																		

Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	M1	M2	%	M1	M2	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA Y MECANICA AUTOMOTRIZ
Clave de PE en formato 911:				4FD10008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X				

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95	5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	0	8	16	2	18	16	2	18	16	2	18	6	2	8	9	4	13
Total de profesores que participan en el PE	8	0	8	16	2	18	16	2	18	16	2	18	6	2	8	10	4	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	7.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	
Total de profesores que participan en el PE	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18.2	0.0	13.3	18.2	0.0	13.3	18.2	0.0	13.3	18.2	0.0	13.3	18.2	0.0	13.3	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0	6	2	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																0.00		0.00
Maestría																100.00		100.00
Doctorado																0.00		0.00
Posgrado																100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño																100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría																200.00		200.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	50.00	57.14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	54.55	50.00	53.33	54.55	50.00	53.33	54.55	50.00	53.33	54.55	50.00	53.33	54.55	50.00	53.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	2	1	2	1		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	6	3	1	20	12	20	11	20	11	20	10	20	10	25	11	27	11			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Total del número de becas	11	6	3	1	21	12	21	11	21	11	23	11	23	11	27	12	29	12			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	185	100	203	100	171	100	184	100	186	100	207	100	217	105	227	100	237	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		2	1	0		0		2		3	1	2	1	1	0	1	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2	100	0		0		2	100	3	100	2	100	1	100	1	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00	90	44.33	79	46.20	31	16.85		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20	75.0	20.0	75.0	20.0	75.0	20.0	75.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5		5		5		5		5		5		5		5		5			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	29	12	30	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	31	13	32	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	237	100	237	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	20.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		5		5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	54	35	64.81481481	54	38	70.3703704	50	43	86	42	28	66.666667	50	40	80	47	33	70.212766
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	52	38	73.07692308	44	32	72.7272727	42	27	64.285714	39	26	66.666667	40	28	70	52	31	59.615385
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	55	32	58.18181818	54	35	64.8148148	54	35	64.814815	50	41	82	42	22	52.38095238	50	39	78
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	50	34	68	52	33	63.4615385	44	26	59.090909	42	24	57.142857	39	19	48.71794872	40	18	45
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	32	12	37.5	35	12	34.2857143	35	16	45.714286	41	21	51.219512	22	18	81.81818182	39	20	51.282051
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	34	17	50	33	22	66.666667	26	15	57.692308	24	36	150	19	17	89.47368421	18	16	88.888889
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	66	53	80.3030303	68	55	80.8823529	61	53	86.885246	65	52	80	41	33	80.48780488	57	49	85.964912
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	29	29	100	34	34	100	31	31	100	57	57	100	35	35	100	36	36	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		25	22	88	0	0		24	16	66.666667

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		120	96	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		24	17	70.833333

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	47	33	70.21276596	55	28	50.9090909	50	30	60	50	34	68	50	34	68
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	52	31	59.61538462	46	24	52.173913	40	25	62.5	50	33	66	50	34	68
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50 ³⁹		78	47	38	80.8510638	50	40	80	50	42	84	50	42	84
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40 ¹⁸		45	52	40	76.9230769	46	37	80.434783	50	42	84	50	42	84
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	39	10	25.64102564	38	20	52.6315789	40	21	52.5	42	21	50	42	21	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	18	16	88.88888889	40	20	50	37	21	56.756757	42	21	50	42	21	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	57	45	78.94736842	78	63	80.7692308	77	62	80.519481	84	68	80.952381	84	68	80.95238095
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	26	26	100	40	40	100	42	42	100	42	42	100	42	42	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		30	24	80	0	0		30	24	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		100	95	95	100	95	95	100	95	95	100	95	95
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		30	25	83.3333333	30	26	86.666667	30	26	86.666667	30	26	86.66666667

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN
Clave de PE en formato 911:				5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum: 2005

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2005	CACECA	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:													
1 Excelencia Académica												7 Seminario de Investigación	13 Guías Comentadas o ilustradas
2 Promedio												8 Seminario de titulación	14 Paquete didáctico
3 Examen Global Teórico												9 Tesis	15 Propuesta pedagógica
4 Examen Global teórico práctico												10 Tesisna	
5 Examen General de Certificación CENEVAL												11 Informe de prácticas profesionales	
6 Trabajo monográfico de actualización												12 Informe de servicio social	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	334	348	341	338	318	309	309	325	341	357	357

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	3	8	5	4	9	4	2	6	5	3	8	4	3	7	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	11	23	8	10	18	11	7	18	11	6	17	11	6	17	12	12	24
Total de profesores que participan en el PE	17	14	31	13	14	27	15	9	24	16	9	25	15	9	24	16	14	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29.4	21.4	25.8	38.5	28.6	33.3	26.7	22.2	25.0	31.3	33.3	32.0	26.7	33.3	29.2	25.0	14.3	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
	Concepto:	2012			2013			2014			2015				
		Marzo			Diciembre										
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	12	24	12	12	24	12	12	24	12	12	24	12	12	24
Total de profesores que participan en el PE	16	14	30	16	14	30	16	14	30	16	14	30	16	14	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	14.3	20.0	25.0	14.3	20.0	25.0	14.3	20.0	25.0	14.3	20.0	25.0	14.3	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	3	8	5	4	9	4	2	6	5	3	8	2	2	4	3	1	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	2
Posgrado	5	3	8	5	4	9	4	2	6	5	3	8	4	2	6	4	2	6
Posgrado en el área de su desempeño	5	3	8	5	4	9	4	2	6	5	3	8	2	2	4	4	2	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	4	1	5	4	1	5	3	1	4	3	0	3	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	5	3	8	5	2	7	4	2	6	2	2	4	4	3	7	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	8	15	4	3	7	16	13	29

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	0	2
Doctorado	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Posgrado	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Posgrado en el área de su desempeño	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	16	13	29	16	13	29	16	13	29	16	13	29

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	57.14	75.00	50.00	66.67
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	28.57	25.00	50.00	33.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	85.71	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño													100.00		100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00	66.67	62.50	80.00	25.00	55.56	100.00	50.00	83.33	60.00	33.33	50.00	75.00		42.86	25.00	50.00	33.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	77.78	100.00	100.00	100.00	40.00	66.67	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	43.75	88.89	60.00	26.67	33.33	29.17	100.00	92.86	96.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00	50.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Doctorado	25.00	50.00	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNL	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	75.00	50.00	66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	92.86	96.67	100.00	92.86	96.67	100.00	92.86	96.67	100.00	92.86	96.67	100.00	92.86	96.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	5		1.0		1.0		5.0		0.0		1.0		5.0		10.0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	3	60.0	1.0	100.0	1.0	100.0	3.0	60.0	0.0		1.0	100.0	3.0	60.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	3	100.0	1.0	100.0	1.0	100.0	3.0	100.0	0.0		1.0	100.0	3.0	100.0	5.0	62.5	5.0	62.5	5.0	62.5	5.0	62.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	12.5	1.0	12.5	1.0	12.5	1.0	12.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013				
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%													
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	1	0	1	0	1	0	2	1	4	1	4	1	4	1	3	1			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	61	18	74	21	113	33	50	15	55	17	45	15	45	15	50	15	55	16			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Total del número de becas	62	19	75	22	114	33	51	15	57	18	49	16	49	16	54	17	58	17			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	334	100	348	100	341	100	338	100	318	100	309	100	309	100	325	100	341	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	6	2	0	0	4	1	14	4	14	5	0	0	10	3	11	3			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	6	100	0	0	2	50	0	0	2	14	0	0	0	0	2	18			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	4	1	3	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	4	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	1	100				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	106	31.74	112	32.18	105	30.79	97	28.70	91	28.62	94	30.42	94	30.42	105	32.31	106	31.09			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	5	9	8	10	10	9	9	9	10	10	11	9	10	11	10	9	8			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8		8		8			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	50	14	55	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	52	15	58	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	357	100	357	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	10	3	11	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	10	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	106	42.23	107	42.80
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	9	11	10
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	80.0	30.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	56	46	82.14285714	52	44	84.6153846	53	47	88.679245	45	37	82.222222	51	42	82.35294118	47	38	80.851064
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	60	48	80	50	40	80	52	47	90.384615	52	41	78.846154	40	35	87.5	47	38	80.851064
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	35	70	51	36	70.5882353	60	39	65	50	36	72	56	41	73.21428571	52	33	63.461538
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	54	39	72.22222222	52	40	76.9230769	58	40	68.965517	56	42	75	52	36	69.23076923	53	39	73.584906
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	35	28	80	36	28	77.777778	39	30	76.923077	36	34	94.444444	41	32	78.04878049	33	33	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	39	33	84.61538462	40	37	92.5	40	30	75	42	35	83.33333333	36	30	83.33333333	39	38	97.435897
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	74	56	75.67567568	76	40	52.6315789	79	40	50.632911	78	39	50	77	39	50.64935065	72	36	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	61	61	100	65	65	100	60	60	100	69	69	100	62	62	100	71	71	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		29	23	79.3103448	0	0		0	0		0	0		24	21	87.5

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	120	96	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	29	20	68.9655172	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	14	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	52	47	90.38461538	53	48	90.5660377	53	48	90.566038	53	48	90.566038	53	48	90.56603774
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	48	41	85.41666667	53	48	90.5660377	53	48	90.566038	53	48	90.566038	53	48	90.56603774
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	52	33	63.46153846	52	47	90.3846154	53	48	90.566038	53	48	90.566038	53	48	90.56603774
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	53	39	73.58490566	45	32	71.11111111	53	46	86.792453	53	48	90.566038	53	48	90.56603774
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	33	30	90.90909091	47	42	89.3617021	48	43	89.583333	48	43	89.583333	48	43	89.58333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	39	35	89.74358974	32	30	93.75	46	41	89.130435	48	43	89.583333	48	43	89.58333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	72	31	43.05555556	79	40	50.6329114	94	47	50	96	48	50	96	48	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	65	65	100	72	72	100	84	84	100	86	86	100	86	86	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	24	21	87.5	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	24	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	260	208	80	260	208	80	260	208	80	260	208	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	14	70	20	14	70	20	14	70	20	14	70	20	14	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN INGENIERIA EN OBRAS Y SERVICIOS
Clave de PE en formato 911:				5FD03001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				Autlan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	67	33

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1			3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2005	CACEI	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico	9 Diseño o rediseño de equipo, aprato o maquinaria
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesis
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Guías Comentadas o ilustradas
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Paquete didáctico

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	211	241	217	212	216	238	238	225	256	252	252

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	0	8	10	0	10	9	0	9	7	0	7	5	0	5	6	0	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	1	12	16	2	18	16	2	18	30	2	32	26	4	30	9	1	10
Total de profesores que participan en el PE	19	1	20	26	2	28	25	2	27	37	2	39	31	4	35	15	1	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.1	0.0	40.0	38.5	0.0	35.7	36.0	0.0	33.3	18.9	0.0	17.9	16.1	0.0	14.3	40.0	0.0	37.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Total de profesores que participan en el PE	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.7	0.0	33.3	35.7	0.0	33.3	35.7	0.0	33.3	35.7	0.0	33.3	35.7	0.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	0	7	9	0	9	7	0	7	5	0	5	4	0	4	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	0	4
Posgrado	7	0	7	9	0	9	8	0	8	6	0	6	5	0	5	5	0	5
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	0	3
Participación en el programa de tutoría	8	0	8	9	0	9	9	0	9	6	0	6	6	0	6	5	0	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	7	2	9	20	2	22	9	0	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Posgrado en el área de su desempeño	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	0	9	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	87.50		87.50	90.00		90.00	77.78		77.78	71.43		71.43	80.00		80.00	16.67		16.67
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	11.11		11.11	14.29		14.29	20.00		20.00	66.67		66.67
Posgrado	87.50		87.50	90.00		90.00	88.89		88.89	85.71		85.71	100.00		100.00	83.33		83.33
Posgrado en el área de su desempeño	42.86		42.86	33.33		33.33	37.50		37.50	50.00		50.00	80.00		80.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00			100.00
Miembros del SNI																16.67		16.67
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.50		37.50	10.00		10.00	11.11		11.11	14.29		14.29	40.00		40.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	90.00		90.00	100.00		100.00	85.71		85.71	120.00		120.00	83.33		83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	18.92	100.00	23.08	64.52	50.00	62.86	60.00	0.00	56.25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00
Doctorado	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNL	20.00		20.00	20.00		20.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	64.29	0.00	60.00	71.43	0.00	66.67	71.43	0.00	66.67	71.43	0.00	66.67	71.43	0.00	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		7.0	87.5	7.0	87.5	7.0	87.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	12.5	1.0	12.5	1.0	12.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		1.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	100.0	0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	100.0	0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	100.0	100.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013				
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%													
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		1	0	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23	11	30	12	31	14	45	21	40	19	38	16	38	16	35	16	40	16			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Total del número de becas	23	11	30	12	32	15	46	22	42	19	39	16	39	16	35	16	41	16			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	211	100	241	100	217	100	212	100	216	100	238	100	238	100	225	100	256	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		2	1	1	0	5	2	0	3	1	2	1	1	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		5	100	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		1	0	0	0	2	1	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	0	2	100	2	100	0	1	100	1	100	1	100	0	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	76	36.02	69	28.63	54	24.88	72	33.96	85	39.35	68	28.57	68	28.57	50	22.22	78	30.47			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30	70.0	30.0	73.0	30.0	75.0	30.0	75.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8		8		8			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	38	15	35	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	38	15	36	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	252	100	252	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	65.79	100	65.79
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	80.0	30.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	50	31	62	50	33	66	52	24	46.153846	40	30	75	53	35	66.03773585	40	31	77.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	26	17	65.38461538	19	18	94.7368421	32	29	90.625	32	17	53.125	32	22	68.75	28	18	64.285714
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	37	19	51.35135135	24	16	66.6666667	26	12	46.153846	19	13	68.421053	32	15	46.875	32	20	62.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	51	30	58.82352941	54	25	46.2962963	52	29	55.769231	50	31	62	50	26	52	52	26	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	19	17	89.47368421	16	14	87.5	12	10	83.333333	13	12	92.307692	15	14	93.33333333	20	18	90
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	30	12	40	25	12	48	29	9	31.034483	31	6	19.354839	26	15	57.69230769	26	15	57.692308
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	49	25	51.02040816	41	21	51.2195122	41	21	51.219512	44	22	50	41	21	51.2195122	46	23	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	29	29	100	26	26	100	19	19	100	18	18	100	29	29	100	33	33	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		22	14	63.6363636	0	0		0	0		0	0		25	16	64

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		120	96	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		22	14	63.6363636	0	0		22	15	68.181818	0	0		20	14	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	31	77.5	45	40	88.8888889	50	45	90	50	45	90	50	45	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	28	18	64.28571429	45	28	62.2222222	28	26	92.857143	50	45	90	50	45	90
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	32	20	62.5	40	27	67.5	50	30	60	50	30	60	50	30	60
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	52	26	50	45	28	62.2222222	50	30	60	50	30	60	50	30	60
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	20	18	90	27	25	92.5925926	30	27	90	30	27	90	30	27	90
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	26	15	57.69230769	28	20	71.4285714	30	27	90	30	27	90	30	27	90
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	46	23	50	55	28	50.9090909	60	30	50	60	30	50	60	30	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	33	33	100	45	45	100	54	54	100	54	54	100	54	54	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	25	16	64	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	24	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	14	70	20	14	70	20	14	70	20	14	70	20	14	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN INGENIERIA MECATRONICA
Clave de PE en formato 911:				5FD10027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	56	44

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA	NA	NA	NA	NA

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	NA			

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4	PNP	PFC
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NA										

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:												
1 Excelencia Académica												7 Seminario de Investigación
2 Promedio												8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico												9 Diseño o rediseño de equipo, aparato o maquinaria
4 Examen Global teórico práctico												10 Tesis
5 Examen General de Certificación CENEVAL												11 Informe de prácticas profesionales
6 Trabajo monográfico de actualización												12 Informe de servicio social

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	0	87	125	174	191	197	197	167	198	210	210

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	5	1	6	3	0	3	2	1	3	4	0	4

Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	4	0	4	4	2	6	10	2	12	20	3	23	12	2	14
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	6	0	6	9	3	12	13	2	15	22	4	26	16	2	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				33.3		33.3	55.6	33.3	50.0	23.1	0.0	20.0	9.1	25.0	11.5	25.0	0.0	22.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Total de profesores que participan en el PE	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18	16	2	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	22.2	25.0	0.0	22.2	25.0	0.0	22.2	25.0	0.0	22.2	25.0	0.0	22.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	0	2	0	0	0	3	0	3	2	1	3	4	0	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	2	0	2	0	0	0	3	0	3	2	1	3	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	1	5	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	20	3	23	6	1	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	0	4	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
Maestría				100.00		100.00	0.00	0.00	0.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
Posgrado				100.00		100.00	0.00	0.00	0.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00		0.00				66.67		66.67	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																		0.00
Miembros del SNC																		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										66.67		66.67	100.00		66.67	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría				150.00		150.00	60.00	0.00	50.00	100.00		100.00	200.00	100.00	166.67	75.00		75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	23.08	50.00	26.67	90.91	75.00	88.46	37.50	50.00	38.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012	2013	2014	2015
--------------------------------------	------	------	------	------

	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	50.00		50.00	25.00		25.00	25.00		25.00	25.00		25.00
Doctorado	0.00		0.00	50.00		50.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría	75.00		75.00	75.00		75.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37.50	50.00	38.89	37.50	50.00	38.89	37.50	50.00	38.89	37.50	50.00	38.89	37.50	50.00	38.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		8.0	80.0	0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		7.0	87.5	0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		1	12.5	16		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		2	1	1	1	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		10	11	21	17	35	20	23	12	29	15	29	15	30	18	28	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		1	1	0		0		1	1
Total del número de becas	0		10	11	21	17	35	20	23	12	29	15	30	15	30	18	29	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		70	80	100	80	140	80	156	82	154	78	197	100	167	100	198	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		9	5	4	2	4	2	4	2	4	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		9	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		100	114.94	82	65.60	84	48.28	62	32.46	70	35.53	16	8.12	50	29.94	80	40.40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		10	10	10	12	10	12	10	16	10	14	10	63	10	20	10	13
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	30	14	30	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	0
Total del número de becas	30	14	31	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	210	100	210	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	2	4	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	4	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	61.54	80	61.54
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	13	10	13
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	20.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		50	31	62	40	27	67.5	51	34	66.6666667	43	31	72.093023
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		50	30	60	42	30	71.428571	33	21	63.63636364	19	12	63.157895
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		50	16	32	42	12	28.571429
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		50	17	34
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0		16	10	62.5	12	9	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0			0		17	11	64.705882
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		16	8	50	29	8	27.586207
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		10	0		20	0	

Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	43	31	72.09302326	45	40	88.8888889	50	45	90	50	45	90	50	45	90	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	19	12	63.15789474	25	12	48	16	13	81.25	50	45	90	50	45	90	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	30	60	33	16	48.4848485	17	8	47.058824	22	11	50	16	8	50	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40	27	67.5	43	21	48.8372093	48	24	50	43	24	55.813953	45	24	53.33333333	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	30	9	30 ¹⁶	15	93.75 ⁸	6	75 ¹¹	8	72.727273 ⁸	6	75	15	62.5			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	27	11	40.74074074 ²¹	18	85.7142857 ²⁴	9	37.5 ²⁴	9	37.5 ²⁴	15	62.5					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	57	15	26.31578947	37	25	67.5675676	32	20	62.5	35	20	57.142857	32	16	50	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relacion con sus estudios	20	20	100	33	33	100	15	15	100	17	17	100	21	15	71.42857143	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		30	25	83.3333333	30	25	83.3333333	30	25	83.3333333	30	25	83.33333333	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEINFORMATICA
Clave de PE en formato 911:				5FD24005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2007	CACEI	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Diseño o rediseño de equipo, aprato o maquinaria
2 Promedio	8 Tesis
3 Examen Global Teórico	9 Informe de prácticas profesionales
4 Examen Global teórico práctico	10 Informe de servicio social
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Guías Comentadas o ilustradas
6 Seminario de Investigación	12 Paquete didáctico

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	186	171	167	155	196	236	236	266	316	316	316

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	5	1	6	5	1	6	2	1	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	0	12	5	1	6	5	1	6	5	1	6	19	7	26	6	2	8
Total de profesores que participan en el PE	15	1	16	8	2	10	10	2	12	10	2	12	21	8	29	8	4	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	100.0	25.0	37.5	50.0	40.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	9.5	12.5	10.3	25.0	50.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Total de profesores que participan en el PE	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	50.0	38.5	33.3	50.0	38.5	33.3	50.0	38.5	33.3	50.0	38.5	33.3	50.0	38.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Doctorado	0	0	0	1	0	1	4	0	4	4	0	4	0	0	0	1	0	1
Posgrado	2	1	3	3	1	4	5	1	6	5	1	6	2	1	3	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	4	0	4	4	0	4	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	5	1	6	5	1	6	4	1	5	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	1	3	5	4	9	19	2	21	4	1	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	0	1
Doctorado	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	4
Posgrado	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	20.00	100.00	33.33	20.00	100.00	33.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	25.00	80.00	0.00	66.67	80.00	0.00	66.67	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	25.00
Posgrado	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	100.00	125.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	66.67	100.00	75.00	20.00	100.00	33.33	20.00	100.00	33.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00				100.00		100.00
Miembros del SNI	33.33		25.00							40.00		33.33				0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33		25.00				40.00		33.33	40.00		33.33	100.00		66.67	50.00	0.00	25.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	166.67	100.00	0.00	50.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	50.00	25.00	50.00	200.00	75.00	90.48	25.00	72.41	50.00	25.00	41.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	100.00	80.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	33.33	0.00	20.00
Doctorado	33.33	0.00	20.00	66.67	0.00	40.00	66.67	0.00	40.00	66.67	0.00	40.00	66.67	100.00	80.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00
Participación en el programa de tutoría	66.67	0.00	40.00	66.67	0.00	40.00	66.67	0.00	40.00	66.67	0.00	40.00	66.67	0.00	40.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	44.44	25.00	38.46	44.44	25.00	38.46	44.44	25.00	38.46	44.44	25.00	38.46	44.44	25.00	38.46

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		2.0	20.0	2.0	20.0	2.0	20.0	2.0	20.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																							
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013						
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%															
													Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		25	15	46	28	30	19	19	10	25	11	25	11	25	9	23	7					
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0						
Total del número de becas	0		26		15	47		28	31		20	21		11	27		11	26		10	24		8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	186	100	171	100	167	100	155	100	196	100	236	100	236	100	266	100	316	100					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	2	4	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3	100	4	100	1	100	1	100	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	26.88	50	29.24	50	29.94	50	32.26	90	45.92	82	34.75	82	34.75	17	6.39	55	17.41					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	9	7	9	7	41	7	13						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0	20.0	80.0					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	8	23	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	26	8	24	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	316	100	316	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	46.30	100	46.30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	7	7	7	7
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	20.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	69	51	73.91304348	65	54	83.0769231	68	49	72.058824	45	32	71.111111	55	45	81.81818182	46	39	84.782609
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		43	33	76.744186
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	52	26	50	52	29	55.7692308	62	30	48.387097	69	39	56.521739	65	38	58.46153846	68	39	57.352941
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0				0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	26	17	65.38461538	29	14	48.2758621	30	15	50	39	30	76.923077	38	28	73.68421053	39	28	71.794872
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26	13	50	29	15	51.7241379	30	15	50	39	20	51.282051	38	19	50	39	20	51.282051
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	17	100	14	14	100	15	15	100	30	30	100	28	28	100	28	28	100

Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		10	7	70	0	0		22	18	81.818182	0	0		20	16	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		120	96	80	0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		22	17	77.2727273	0	0		20	14	70	0	0		20	14	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	46	39	84.7826087	45	40	88.8888889	50	45	90	50	45	90	50	45	90	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	43	33	76.74418605	50	26	52	17	14	82.352941	50	45	90	50	45	90	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		37	28	75.675676	17	7	41.17647059	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	68	39	57.35294118	45	30	66.6666667	55	35	63.636364	46	34	73.913043	45	35	77.77777778	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0		28	14	50	7	5	71.42857143	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	39	26	66.6666667	30	17	56.6666667	35	16	45.714286	34	13	38.235294	35	17	48.57142857	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	39	20	51.28205128	30	15	50	35	18	51.428571	62	31	50	42	21	50	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relacion con sus estudios	26	26	100	17	17	100	16	16	100	27	27	100	22	22	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	20	14	70	20	14	70	20	14	70	20	14	70	20	14	70	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:				5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69	31

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	62	19	19	

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2005	CONAET	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Seminario de Investigación
2 Promedio	8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico	9 Tesis
4 Examen Global teórico práctico	10 Tesisna
5 Examen General de Certificación CENEVAL	11 Informe de prácticas profesionales
6 Trabajo monográfico de actualización	12 Informe de servicio social
	13 Guías Comentadas o ilustradas
	14 Paquete didáctico
	15 Propuesta pedagógica

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	248	279	245	273	261	261	261	282	284	296	296

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	1	8	5	1	6	6	1	7	6	1	7	4	2	6	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	10	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	9	9	18	5	10	15
Total de profesores que participan en el PE	13	11	24	12	10	22	13	10	23	13	10	23	13	11	24	8	14	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	53.8	9.1	33.3	41.7	10.0	27.3	46.2	10.0	30.4	46.2	10.0	30.4	30.8	18.2	25.0	37.5	28.6	31.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
Total de profesores que participan en el PE	8	14	22	8	14	22	8	14	22	8	14	22	8	14	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	28.6	31.8	37.5	28.6	31.8	37.5	28.6	31.8	37.5	28.6	31.8	37.5	28.6	31.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	6	1	7	5.0	1	6	5.0	1	6	4.0	1	5	3.0	1	4	3	4	7
Doctorado	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	1	0	1
Posgrado	6	1	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6	3	1	4	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	3.0	1	4	3.0	0	3	4.0	0	4	2.0	0	2	3	0	3
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	4.0	1	5	5.0	0	5	5.0	1	6	6.0	4	10	4	3	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	8	15	10	9	19	6	12	18

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Posgrado en el área de su desempeño	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	12	18	7	12	19	7	12	19	7	12	19	7	12	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	85.71	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	85.71	66.67	100.00	71.43	75.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	14.29	25.00	0.00	16.67	33.33	0.00	14.29
Posgrado	85.71	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	85.71	83.33	100.00	85.71	100.00	50.00	83.33	133.33	100.00	114.29
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	80.00	125.00	75.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29		12.50	60.00	100.00	66.67	50.00		42.86	66.67		57.14	50.00		33.33	100.00	0.00	42.86
Participación en el programa de tutoría	57.14	100.00	62.50	80.00	100.00	83.33	83.33	0.00	71.43	83.33	100.00	85.71	150.00	200.00	166.67	133.33	75.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	53.85	80.00	65.22	76.92	81.82	79.17	75.00	85.71	81.82

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño															
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	0.00	42.86	100.00	0.00	42.86	33.33	0.00	14.29	33.33	0.00	14.29	33.33	0.00	14.29
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00	85.71	81.82	87.50	85.71	86.36	87.50	85.71	86.36	87.50	85.71	86.36	87.50	85.71	86.36

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	21		2.0		0.0		0.0		1.0		6.0		0.0		6.0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	2	9.5	0.0		0.0		0.0		0.0		3.0	50.0	0.0		3.0	50.0	7.0	70.0	7.0	70.0	7.0	70.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	2	100.0	0.0		0.0		0.0		0.0		3.0	100.0	0.0		2.0	66.7	4.0	57.1	4.0	57.1	4.0	57.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		1.0	33.3	3.0	42.9	3.0	42.9	3.0	42.9
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013				
	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%													
													Núm.	%	Núm.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0		0		1	0			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	32	13	30	11	40	16	40	15	30	11	31	12	31	12	33	12	31	11			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Total del número de becas	32	13	32	11	41	17	41	15	31	12	32	12	31	12	33	12	32	11			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	98	40	100	36	180	73	190	70	207	79	250	96	250	96	240	85	241	85			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	19	7	0	1	0	10	4	21	8	0	10	4	15	5					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	19	100	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	6	2	3	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	6	100	3	100	0	1	100	3	100	0	0	0	0	1	100				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	95	38.31	82	29.39	93	37.96	97	35.53	86	32.95	94	36.02	94	36.02	79	28.01	86	30.28			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	6	6	7	9	6	6	7	6	7	7	7	6	7	6	7	9	6	7			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30	80.0	30.0	72.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8		8		8			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	11	31	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	33	11	32	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	251	85	251	85
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	10	3	15	5
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	1		100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	43.69	86	40.95
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	6	7	7	8
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	80.0	30.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	56	36	64.28571429	53	35	66.0377358	52	19	36.538462	43	26	60.465116	55	36	65.45454545	41	28	68.292683
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	62	41	66.12903226	51	30	58.8235294	53	24	45.283019	55	36	65.454545	45	23	51.11111111	48	30	62.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	51	21	41.17647059	54	20	37.037037	62	24	38.709677	51	25	49.019608	52	19	36.53846154	55	24	43.636364
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	51	30	58.82352941	54	24	44.4444444	56	31	55.357143	56	28	50	53	33	62.26415094	52	22	42.307692
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	21	13	61.9047619	20	13	65	24	13	54.166667	25	16	64	19	11	57.89473684	24	18	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	30	27	90	24	21	87.5	31	20	64.516129	28	24	85.714286	33	24	72.72727273	22	14	63.636364
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	51	26	50.98039216	44	22	50	55	28	50.909091	53	27	50.943396	52	26	50	46	23	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	20	50	34	17	50	33	17	51.515152	40	20	50	35	17	48.57142857	32	16	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		17	13	76.4705882	0	0		22	16	72.727273	0	0		24	18	75

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		100	70	70	0	0		120	96	80	0	0		100	80	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		17	12	70.5882353	0	0		10	7	70	0	0		10	7	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	41	28	68.29268293	45	40	88.8888889	50	45	90	50	45	90	50	45	90	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	48	30	62.5	53	21	39.6226415	29	26	89.655172	50	45	90	50	45	90	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	55	24	43.63636364	47	32	68.0851064	48	33	68.75	53	35	66.037736	41	30	73.17073171	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	52	22	42.30769231	43	22	51.1627907	55	35	63.636364	42	30	71.428571	48	32	66.66666667	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	24	18	75	32	20	62.5	33	22	66.666667	35	22	62.857143	30	20	66.66666667	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	22	14	63.63636364	22	14	63.6363636	35	21	60	30	21	70	32	21	65.625	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	46	23	50	54	27	50	68	34	50	65	33	50.769231	62	31	50	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	32	16	50	34	17	50	43	21	48.837209	43	22	51.162791	41	21	51.2195122	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		25	20	80	25	20	80	25	20	80	25	20	80	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	100	80	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	7	70	10	7	70	10	7	70	10	7	70	10	7	70	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN INGENIERO AGRONOMO
Clave de PE en formato 911:				5AA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	66	27

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum: 2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	SI	6	5	3	NA

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X	NA			

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NA		1							

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:											
1 Excelencia Académica	x										
2 Promedio	x										
3 Examen Global Teórico											
4 Examen Global teórico práctico	x										
5 Examen General de Certificación CENEVAL	x										
6 Trabajo monográfico de actualización											
7 Seminario de Investigación							x				
8 Seminario de titulación							x				
9 Tesis							x				
10 Tesina							x				
11 Informe de prácticas profesionales							x				
12 Informe de servicio social							x				

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	26	73	116	173	207	241	241	262	280	305	305

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	8	2	10	8	2	10	13	4	17	10	3	13	13	3	16

Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	3	0	3	9	3	12
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	13	4	17	13	4	17	18	6	24	13	3	16	22	6	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				61.5	50.0	58.8	61.5	50.0	58.8	72.2	66.7	70.8	76.9	100.0	81.3	59.1	50.0	57.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	4	17	13	4	17	12	4	16	12	4	16	12	4	16	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	
Total de profesores que participan en el PE	22	7	29	22	7	29	21	7	28	21	7	28	21	7	28	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	59.1	57.1	58.6	59.1	57.1	58.6	57.1	57.1	57.1	57.1	57.1	57.1	57.1	57.1	57.1	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	5	1	6	5	0	5	9	2	11	9.0	2	11	5	2	7
Doctorado	0	0	0	2	1	3	2	1	3	4	2	6	1.0	1	2	6	1	7
Posgrado	0	0	0	7	2	9	7	1	8	13	4	17	10	3	13	11	3	14
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	13	9	1	10	11	3	14
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	6	1	1	2	6	1	7
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0.0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	3	1	4	2	1	3	3	2	5	4.0	2	6	7	1	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	7	1	8	7	1	8	13	4	17	14.0	7	21	10	4	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	6	17	10	1	11	16	4	20

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	1	6	4	1	5
Doctorado	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	3	9	7	3	10
Posgrado	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15
Posgrado en el área de su desempeño	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15	11	4	15
Doctorado en el área de su desempeño	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	3	9	7	3	10
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	3	0	3	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	1	8	5	1	6	5	1	6	4	1	5	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20	16	4	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				62.50	50.00	60.00	62.50	50.00	50.00	69.23	50.00	64.71	90.00	66.67	84.62	38.46	66.67	43.75
Doctorado				25.00	50.00	30.00	25.00	50.00	30.00	30.77	50.00	35.29	10.00	33.33	15.38	46.15	33.33	43.75
Posgrado				87.50	100.00	90.00	87.50	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	84.62	100.00	87.50
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	84.62	50.00	76.47	90.00	33.33	76.92	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				12.50		10.00	12.50		10.00							7.69	0.00	6.25
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				37.50	50.00	40.00	25.00	50.00	30.00	23.08	50.00	29.41	40.00	66.67	46.15	53.85	33.33	50.00
Participación en el programa de tutoría				87.50	50.00	80.00	87.50	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	140.00	233.33	161.54	76.92	133.33	87.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	61.11	100.00	70.83	76.92	33.33	68.75	72.73	66.67	71.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012	2013	2014	2015
--------------------------------------	------	------	------	------

	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	38.46	75.00	47.06	38.46	75.00	47.06	41.67	75.00	50.00	41.67	25.00	37.50	33.33	25.00	31.25
Doctorado	46.15	25.00	41.18	46.15	25.00	41.18	50.00	25.00	43.75	50.00	75.00	56.25	58.33	75.00	62.50
Posgrado	84.62	100.00	88.24	84.62	100.00	88.24	91.67	100.00	93.75	91.67	100.00	93.75	91.67	100.00	93.75
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	7.69	0.00	5.88	7.69	0.00	5.88	25.00	0.00	18.75	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	53.85	25.00	47.06	38.46	25.00	35.29	41.67	25.00	37.50	33.33	25.00	31.25	33.33	25.00	31.25
Participación en el programa de tutoría	76.92	100.00	82.35	76.92	100.00	82.35	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	72.73	57.14	68.97	72.73	57.14	68.97	76.19	57.14	71.43	76.19	57.14	71.43	76.19	57.14	71.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%								
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		6		21		5.0		10.0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		3	50.0	17	81.0	3.0	60.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		3	100.0	16	94.1	1.0	33.3	6.0	75.0	6.0	75.0	6.0	75.0	6.0	75.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0	0.0	1	5.9	0.0	0.0	2.0	25.0	2.0	25.0	2.0	25.0	2.0	25.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		1	1	1	1	2	1	0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		10	14	18	16	18	10	13	6	18	7	18	7	20	8	18	6	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	0		10	14	19	16	19	11	15	7	18	7	18	7	20	8	18	6	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	31.48	66	89	77	125	72	176	85	216	90	216	90	236	90	252	90		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	2	1	0	0	0	0	2	1	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	35	134.62	48	65.75	38	32.76	64	36.99	82	39.61	81	33.61	81	33.61	45	17.18	90	32.14	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	29	10	21	10	26	10	16	10	12	10	12	10	12	10	22	10	11	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	20.0	80.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	9	0	9	0	9	0	9	0	9	0	9	0	9	0	9	0	9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	7	18	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	21	7.18		6
Número y % de alumnos que reciben tutoría	274	90	274	90
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	41.86	90	41.86
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	11	10	11
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	20.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	9	0	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			40	28	70	36	30	83.333333	40	31	77.5	45	33	73.33333333	43	35	81.395349
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		19	14	73.684211	22	13	59.090909	29	22	75.86206897	43	26	60.465116
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		19	10	52.63157895	19	7	36.842105
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		40	13	32.5	36	7	19.444444
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0		10	7	70	7	4	57.142857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0		13	11	84.61538462	7	1	14.285714
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		23	12	52.17391304	14	7	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		18	18	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	43	35	81.39534884	45	40	88.8888889	50	45	90	50	45	90	50	45	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	43	26	60.46511628	40	33	82.5	45	40	88.888889	45	40	88.888889	45	40	88.8888889
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	19	7	36.84210526	29	15	51.7241379	43	32	74.418605	46	35	76.086957	45	32	71.11111111
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	36	7	19.44444444	40	33	82.5	45	32	71.111111	43	33	76.744186	47	36	76.59574468
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	7	5	71.42857143	15	14	93.3333333	32	29	90.625	35	31	88.571429	32	29	90.625
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	7	1	14.28571429	33	30	90.9090909	32	30	93.75	33	30	90.909091	36	33	91.66666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	14	7	50	48	24	50	64	32	50	68	34	50	68	34	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	44	44	100	59	59	100	61	61	100	62	61	98.38709677
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN INGENIERIA DE PROCESOS Y COMERCIO INTERNACIONAL
Clave de PE en formato 911:				5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	68	32

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA		NA	NA	NA

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	NA			

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NA					3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

1.- EXCELENCIA ACADEMICA	7.- TESIS
2.- TITULACION POR PROMEDIO	8.- PRACTICAS PROFESIONALES
3.- EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	9
4.- PAQUETE DIDACTICO	10
5.- PROPUESTA PEDAGOGICA	11
6.- DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA.PROCESO O SISTEMA DE COMPUTACION O INFORMATICA	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	0	0	66	147	197	262	262	285	262	282

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	6	5	11	10	2	12	17	12	29	4	6	10
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	8	5	13	12	2	14	19	12	31	7	6	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							25.0	0.0	15.4	16.7	0.0	14.3	10.5	0.0	6.5	42.9	0.0	23.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10
Total de profesores que participan en el PE	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9	0.0	23.1	42.9	0.0	23.1	42.9	0.0	23.1	42.9	0.0	23.1	42.9	0.0	23.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1.0	0	1	2.0	0	2	2.0	0	2	3	0	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	18	8	26	5	5	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Posgrado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría							50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado							50.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño							0.00		0.00	50.00		50.00	50.00		50.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																66.67		66.67
Participación en el programa de tutoría							50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00	0.00	0.00	8.33	50.00	14.29	94.74	66.67	83.87	71.43	83.33	76.92

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.00		100.00	66.67		66.67	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Doctorado	0.00		0.00	33.33		33.33	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño			100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	71.43	83.33	76.92	71.43	83.33	76.92	71.43	83.33	76.92	71.43	83.33	76.92	71.43	83.33	76.92

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		1	0	1	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		10	15	53	36	40	20	53	20	53	20	55	19	53	20
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		10	15	53	36	40	20	53	20	54	21	56	20	53	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		66	100	147	100	197	100	262	100	262	100	282	99	262	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		2		1		1		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		2		100	1	100	1	100	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	1	0	1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		1	100	1	100	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		76	115.15	52	35.37	62	31.47	90	34.35	90	34.35	88	30.88	70	26.72
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0	10	19	10	16	10	11	10	11	10	11	10	11	14
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	12.0	75.0	12.0	80.0	12.0	75.0	12.0	75.0	12.0	75.0	12.0	80.0	12.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	55	20	53	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	56	20	53	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	282	100	282	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	70	33.02	70	33.02
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	14	10	14
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	12.0	80.0	12.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		40	33	82.5	50	33	66	41	29	70.731707
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		50	25	50	50	37	74	50	25	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		50	15	30
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0			0		15	13	86.666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		15	7	46.666667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		13	13	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	41	29	70.73170732	53	46	86.7924528	50	45	90	50	45	90	50	45	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	50	25	50	45	31	68.8888889	38	33	86.842105	38	33	86.842105	38	33	86.84210526
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50 ¹⁵		30	50	32	64	50	32	64	37	17	45.945946	38	24	63.15789474
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0 ⁰			40	30	75	50	32	64	41	19	46.341463	53	34	64.1509434
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	15	13	86.66666667	32	29	90.625	32	28	87.5	17	15	88.235294	24	20	83.33333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		30	25	83.33333333	32	28	87.5	19	17	89.473684	34	30	88.23529412
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	15	7	46.66666667	62	31	50	64	32	50	36	18	50	58	29	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13	13	100	54	54	100	56	56	100	32	32	100	50	50	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		20	14	70	20	14	70	20	14	70	20	14	70
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave de PE en formato 911:				5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84	16

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum: 2006

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	51	17	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NA							PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2007	CONFED	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:												
1 Excelencia Académica												7 Seminario de Investigación
2 Promedio												8 Tesis
3 Examen Global Teórico												9 Tesisna
4 Examen Global teórico práctico												10 Informe de prácticas profesionales
5 Examen General de Certificación CENEVAL												11 Informe de servicio social
6 Trabajo monográfico de actualización												12 Producción de materiales educativos

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	377	405	386	350	342	383	383	399	415	431	431

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	7	29	18	5	23	18	5	23	18	5	23	18	5	23	16	7	23
Total de profesores que participan en el PE	26	9	35	21	7	28	20	7	27	20	7	27	19	7	26	17	9	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15.4	22.2	17.1	14.3	28.6	17.9	10.0	28.6	14.8	10.0	28.6	14.8	5.3	28.6	11.5	5.9	22.2	11.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO Concepto:	2012			2013			2014			2015								
	Marzo			Diciembre														
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	7	23	16	7	23	16	7	23	16	7	23	16	7	23			
Total de profesores que participan en el PE	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26	17	9	26			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5.9	22.2	11.5	5.9	22.2	11.5	5.9	22.2	11.5	5.9	22.2	11.5	5.9	22.2	11.5			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2.0	1	3	1.0	1	3	1.0	1	3	1.0	1	3	1	1	3
Doctorado	2	1	3	1.0	2	3	1.0	2	3	1.0	2	3	1.0	1	2	0	2	2
Posgrado	4	2	6	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	1	2	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	0	0	0	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	1	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1.0	1	2	1.0	1	2	1.0	1	2	0.0	2	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	2.0	1	3	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	15	24	15	4	19	9	4	13

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	4	13	10	4	14	10	4	14	10	4	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	66.67	0.00	40.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	33.33
Doctorado	50.00	50.00	50.00	33.33	100.00	60.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	100.00	50.00	66.67	0.00	100.00	66.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	50.00	33.33	33.33	50.00	40.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00		100.00	66.67	0.00	100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría	75.00	50.00	66.67	66.67	50.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	133.33	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00	214.29	88.89	78.95	57.14	73.08	52.94	44.44	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33
Doctorado	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	52.94	44.44	50.00	58.82	44.44	53.85	58.82	44.44	53.85	58.82	44.44	53.85	58.82	44.44	53.85

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	48		11.0		39.0		4.0		15.0		7.0		7.0		12.0		12.0		12.0		12.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	2	4.2	1.0	9.1	6.0	15.4	3.0	75.0	0.0		4.0	57.1	4.0	57.1	6.0	50.0	6.0	50.0	6.0	50.0	6.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	2	100.0	1.0	100.0	6.0	100.0	3.0	100.0	0.0		4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	66.7	4.0	66.7	4.0	66.7	4.0	66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	33.3	2.0	33.3	2.0	33.3	2.0	33.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		3	1	1	0	1	0	2	1	6	2	4	1	4	1	3	1			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	27	7	40	10	80	21	45	13	25	7	43	11	43	11	45	11	43	10			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Total del número de becas	27	7	43	11	81	21	46	13	27	8	49	13	47	12	49	12	46	11			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	49	13	95	23	125	32	150	43	21	6	59	15	59	15	78	20	116	28			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		1	100	0		0		1	100	1	100	0		1	100	0				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100	0		0		0		0		0		0		1	100			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	102	25.19	90	23.32	90	25.71	90	26.32	107	27.94	107	27.94	54	13.53	108	26.02			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	0	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	10	43	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	47	11	46	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	154	36	192	45
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	108	33.44	108	33.44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	80.0	30.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	58	45	77.5862069	55	43	78.1818182	54	47	87.037037	42	38	90.47619	59	54	91.52542373	49	39	79.591837
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	57	52	91.22807018	55	46	83.6363636	53	42	79.245283	54	43	79.62963	44	38	86.36363636	58	47	81.034483
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	53	35	66.03773585	52	38	73.0769231	57	41	71.929825	57	41	71.929825	55	36	65.45454545	53	24	45.283019
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	56	43	76.78571429	53	44	83.0188679	61	43	70.491803	58	40	68.965517	58	40	68.96551724	55	38	69.090909
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	35	27	77.14285714	38	26	68.4210526	41	31	75.609756	41	30	73.170732	36	19	52.77777778	24	22	91.666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	43	39	90.69767442	44	39	88.6363636	43	32	74.418605	40	31	77.5	40	34	85	38	34	89.473684
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	78	31	39.74358974	82	34	41.4634146	84	34	40.47619	81	33	40.740741	76	31	40.78947368	62	25	40.322581
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	66	46	69.6969697	65	46	70.7692308	63	44	69.84127	61	43	70.491803	53	37	69.81132075	56	39	69.642857

Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		9	7	77.777778	0	0		20	16	80	0	0		24	19	79.166667
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		120	96	80	0	0		120	96	80	0	0		120	96	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		20	14	70	0	0		20	14	70	0	0		20	14	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	49	39	79.59183673	55	48	87.2727273	55	48	87.272727	55	48	87.272727	55	48	87.27272727	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	58	47	81.03448276	55	47	85.4545455	55	48	87.272727	55	48	87.272727	55	48	87.27272727	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	44	31	70.45454545	44	31	70.4545455	58	35	60.344828	56	35	62.5	55	36	65.45454545	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	54	31	57.40740741	54	31	57.4074074	59	35	59.322034	49	32	65.306122	56	35	62.5	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	31	31	100	31	17	54.8387097	35	32	91.428571	35	32	91.428571	36	32	88.88888889	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	31	30	96.77419355	31	30	96.7741935	35	32	91.428571	32	30	93.75	35	32	91.42857143	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	62	25	40.32258065	62	25	40.3225806	70	28	40	67	34	50.746269	71	35	49.29577465	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relacion con sus estudios	61	43	70.49180328	47	33	70.212766	64	45	70.3125	62	62	100	64	64	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	24	19	79.16666667	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN CONTADURIA PÚBLICA
Clave de PE en formato 911:				5DB01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86	14

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2001
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2005	CACECA	5

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:												
1 Excelencia Académica												7 Seminario de Investigación
2 Promedio												8 Seminario de titulación
3 Examen Global Teórico												9 Tesis
4 Examen Global teórico práctico												10 Tesisna
5 Examen General de Certificación CENEVAL												11 Informe de prácticas profesionales
6 Trabajo monográfico de actualización												12 Informe de servicio social

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	341	360	318	318	311	308	308	324	340	356	356

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	2	5	4	0	4	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	10	18	4	10	14	4	10	14	4	10	14	11	10	21	7	9	16
Total de profesores que participan en el PE	11	12	23	7	13	20	7	14	21	7	12	19	15	10	25	9	12	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.3	16.7	21.7	42.9	23.1	30.0	42.9	28.6	33.3	42.9	16.7	26.3	26.7	0.0	16.0	22.2	25.0	23.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO	Concepto:																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16	7	9	16
Total de profesores que participan en el PE	9	12	21	9	12	21	9	12	21	9	12	21	9	12	21	9	12	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	25.0	23.8	22.2	25.0	23.8	22.2	25.0	23.8	22.2	25.0	23.8	22.2	25.0	23.8	22.2	25.0	23.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	2	5	4	0	4	2	3	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	2	5	3	3	6	3	4	7	3	2	5	4	0	4	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño			0	3	3	6	3	4	7	3	2	5	4	0	4	3	3	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	3	1	4	3	1	4	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	2	5	13	11	24	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	9	11	20	15	7	22	5	9	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	3	5	2	3	5	0	2	2	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Posgrado	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Posgrado en el área de su desempeño	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	100.00	120.00
Doctorado en el área de su desempeño																		
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	100.00	80.00	66.67	66.67	66.67	100.00	25.00	57.14	100.00	50.00	80.00	50.00		50.00	100.00	0.00	40.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	83.33	100.00	75.00	85.71	100.00	100.00	100.00	325.00		600.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	128.57	91.67	105.26	100.00	70.00	88.00	55.56	75.00	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	66.67	40.00	0.00	33.33	20.00	0.00	33.33	20.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	33.33	60.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	0.00	40.00	100.00	0.00	40.00	100.00	0.00	40.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	55.56	75.00	66.67	55.56	75.00	66.67	55.56	75.00	66.67	55.56	75.00	66.67	55.56	75.00	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	9		6.0		6.0		0.0		1.0		0.0		0.0		5.0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	2	22.2	1.0	16.7	5.0	83.3	0.0		0.0		0.0		0.0		3.0	60.0	7.0	70.0	7.0	70.0	7.0	70.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	2	100.0	1.0	100.0	3.0	60.0	0.0		0.0		0.0		0.0		2.0	66.7	5.0	71.4	5.0	71.4	5.0	71.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	2.0	40.0	0.0		0.0		0.0		0.0		1.0	33.3	2.0	28.6	2.0	28.6	2.0	28.6
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		5	1	1	0	1	0	5	2	1	0	2	1	1	2	1	1	0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	68	20	60	17	127	40	46	14	39	13	46	15	46	15	48	15	46	14			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Total del número de becas	68	20	65	18	128	40	47	15	44	14	47	15	48	16	50	15	47	14			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	341	100	360	100	318	100	318	100	311	100	308	100	308	100	324	100	340	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	5	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		5	100	1	100	1	100	0	0	0	0	0	1	100	0	0				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	1	100	0	0	1	100	2	100	0	0	0	1	100				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	100	27.78	90	28.30	90	28.30	90	28.94	90	29.22	90	29.22	90	27.78	90	26.47			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	11	10	11	10	11	10	11	11			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	240	80.0	75.0	93.0	75	90.0	75	90.0	0	0.0	0	0.0	30.0	80.0	30.0	80.0	30.0	80.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8		8		8			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	48	13	46	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	49	14.48		13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	356	100	356	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0.0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100.0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.1		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	33.83	90	33.83
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	11.10		11
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	80.0	30.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	54	44	81.48148148	51	44	86.2745098	53	45	84.90566	41	34	82.926829	57	43	75.43859649	42	34	80.952381
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	59	43	72.88135593	51	41	80.3921569	52	40	76.923077	51	35	68.627451	57	43	75.43859649	48	39	81.25
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	53	42	79.24528302	52	42	80.7692308	59	39	66.101695	51	36	70.588235	52	31	59.61538462	51	35	68.627451
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	51	40	78.43137255	55	41	74.5454545	59	47	79.661017	54	48	88.888889	51	42	82.35294118	53	36	67.924528
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	42	30	71.42857143	42	23	54.7619048	39	19	48.717949	36	31	86.111111	31	26	83.87096774	35	35	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	40	24	60	41	25	60.9756098	47	30	63.829787	48	37	77.083333	42	36	85.71428571	36	31	86.111111
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	82	41	50	83	42	50.6024096	86	43	50	84	42	50	73	37	50.68493151	71	35	49.295775
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	54	54	100	48	48	100	49	49	100	68	68	100	62	62	100	66	66	100

Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	17	85
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		40	28	70	0	0		120	96	80	0	0		120	90	75
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		20	14	70	0	0		20	16	80	0	0		20	16	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	53	48	90.56603774	53	48	90.56603774	53	48	90.566038	53	48	90.566038	53	48	90.56603774	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	45	34	75.55555556	53	48	90.56603774	53	48	90.566038	53	48	90.566038	53	48	90.56603774	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	51	35	68.62745098	42	31	73.8095238	46	34	73.913043	45	35	77.777778	74	36	48.64864865	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	53	36	67.9245283	45	34	75.5555556	57	35	61.403509	48	35	72.916667	51	36	70.58823529	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	35	32	91.42857143	31	27	87.0967742	34	30	88.235294	35	32	91.428571	36	33	91.66666667	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	36	31	86.11111111	34	31	91.1764706	35	31	88.571429	35	32	91.428571	36	32	88.88888889	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	71	35	49.29577465	65	33	50.7692308	69	35	50.724638	70	35	50	72	36	50	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relacion con sus estudios	63	63	100	58	58	100	61	61	100	64	64	100	65	65	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	17	85	20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	90	75	120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN INGENIERIA EN RECURSOS NATURALES Y AGROPECUARIOS
Clave de PE en formato 911:				5AA26020
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	34	66

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2007	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)			1			3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	COMEAA	5

Evalúan en Marzo

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

1 Excelencia Académica	2 Promedio	3 Examen Global teórico práctico	4 Seminario de Investigación	5 Tesis	6 Informe de prácticas profesionales	7 Informe de servicio social	8 Guías Comentadas o ilustradas

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	278	272	222	209	195	195	195	213	213	213	213

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	58	20	78	44	15	59	27	8	35	15	7	22	27	7	34	23	11	34
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	2	7	3	0	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	7	1	8
Total de profesores que participan en el PE	63	22	85	47	15	62	30	8	38	15	7	22	27	7	34	30	12	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	92.1	90.9	91.8	93.6	100.0	95.2	90.0	100.0	92.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	76.7	91.7	81.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Total de profesores que participan en el PE	30	13	43	30	13	43	30	13	43	30	13	43	30	13	43
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	76.7	92.3	81.4	76.7	92.3	81.4	76.7	92.3	81.4	76.7	92.3	81.4	76.7	92.3	81.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0			0			0			0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	34	17	51	28.0	13	41	19.0	8	27	14.0	5	19	20.0	3	23	17	9	26
Doctorado	16	1	17	9.0	1	10	1.0		1	0.0	1	1	2.0	2	4	2	2	4
Posgrado	50	18	68	37	14	51	20	8	28	14	6	20	22	5	27	19	11	30
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	11	5	16	20	3	23	18	11	29
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	5	2	7	4	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0			0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	34	10	44	18	7	25	14	6	20	7	5	12	8	4	12	13	6	19
Participación en el programa de tutoría	20	5	25	39	13	52	23	7	30	11	4	15	31	8	39	21	12	33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	8	5	13	18	5	23	2	0	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	18	10	28	18	10	28	18	7	25	14	6	20	10	5	15
Doctorado	2	2	4	2	2	4	3	5	8	7	6	13	11	7	18
Posgrado	20	12	32	20	12	32	21	12	33	21	12	33	21	12	33
Posgrado en el área de su desempeño	20	12	32	20	12	32	21	12	33	21	12	33	21	12	33
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	2	2	4	3	5	8	7	6	13	11	7	18
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	5	18	13	4	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
Participación en el programa de tutoría	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35	23	12	35
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	0	2	4	1	5	8	2	10	8	2	10	8	2	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	58.62	85.00	65.38	63.64	86.67	69.49	70.37	100.00	77.14	93.33	71.43	86.36	74.07	42.86	67.65	73.91	81.82	76.47
Doctorado	27.59	5.00	21.79	20.45	6.67	16.95	3.70	0.00	2.86	0.00	14.29	4.55	7.41	28.57	11.76	8.70	18.18	11.76
Posgrado	86.21	90.00	87.18	84.09	93.33	86.44	74.07	100.00	80.00	93.33	85.71	90.91	81.48	71.43	79.41	82.61	100.00	88.24
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	78.57	83.33	80.00	90.91	60.00	85.19	94.74	100.00	96.67
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	8.62	10.00	8.97	9.09	6.67	8.47										0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	58.62	50.00	56.41	40.91	46.67	42.37	51.85	75.00	57.14	46.67	71.43	54.55	29.63	57.14	35.29	56.52	54.55	55.88
Participación en el programa de tutoría	34.48	25.00	32.05	88.64	86.67	88.14	85.19	87.50	85.71	73.33	57.14	68.18	114.81	114.29	114.71	91.30	109.09	97.06
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	53.33	71.43	59.09	66.67	71.43	67.65	6.67	0.00	4.76

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	78.26	83.33	80.00	78.26	83.33	80.00	78.26	58.33	71.43	60.87	50.00	57.14	43.48	41.67	42.86
Doctorado	8.70	16.67	11.43	8.70	16.67	11.43	13.04	41.67	22.86	30.43	50.00	37.14	47.83	58.33	51.43
Posgrado	86.96	100.00	91.43	86.96	100.00	91.43	91.30	100.00	94.29	91.30	100.00	94.29	91.30	100.00	94.29
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.33	2.86
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	56.52	41.67	51.43	56.52	33.33	48.57	52.17	41.67	48.57	52.17	41.67	48.57	52.17	41.67	48.57
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6.67	0.00	4.65	13.33	7.69	11.63	26.67	15.38	23.26	26.67	15.38	23.26	26.67	15.38	23.26

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%					
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013				
	Núm.	%	Marzo		Diciembre														
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		3	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23	8	35	13	39	18	37	18	26	13	37	19	37	19	37	17			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0				
Total del número de becas	23	8	38	14	40	18	38	18	27	14	38	19	37	19	37	17			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	276	99	200	74	180	81	209	100	170	87	195	100	195	100	213	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	11	0	4	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	1			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		10	91	0		0		2	100	1	100	0		0	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1	5	2	2	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	5	100	2	100	1	100	2	100	0	0	0	0	1	100			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	83	29.86	45	16.54	51	22.97	73	34.93	50	25.64	81	41.54	81	41.54	32	15.02			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	6	5	11	6	12	5	7	5	10	6	7	5	6	3	9			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20	80.0	20	80.0	20	80.0	20	80.0	20	80.0	20	80.0	20	80.0	20	80.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	37	17	35	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	37	17	36	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	213	100	213	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	60.15	80	60.15
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	6	5	6
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	80.0	20.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	52	40	76.92307692	50	36	72	42	27	64.285714	41	24	58.536585	52	32	61.53846154	46	31	67.391304
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	50	32	64	41	30	73.1707317	20	14	70	15	9	60	28	15	53.57142857	21	9	42.857143
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	43	20	46.51162791	50	30	60	50	24	48	41	25	60.97561	20	12	60	15	8	53.333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	50	32	64	53	32	60.3773585	58	33	56.896552	52	34	65.384615	50	32	64	42	15	35.714286
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	20	10	50	30	14	46.6666667	24	8	33.333333	25	11	44	12	3	25	8	4	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	32	23	71.875	32	16	50	33	22	66.666667	34	20	58.823529	32	16	50	15	14	93.333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	52	26	50	62	31	50	57	28	49.122807	59	30	50.847458	44	22	50	23	12	52.173913
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	33	16	48.48484848	30	15	50	30	15	50	31	16	51.612903	19	15	78.94736842	18	18	100

Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		29	22	75.862069
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		100	70	70	0	0		120	84	70	0	0		120	84	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		10	7	70

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	46	31	67.39130435	45	40	88.8888889	50	45	90	50	45	90	50	45	90	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	21	9	42.85714286	45	28	62.2222222	39	32	82.051282	50	45	90	50	45	90	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	15	8	53.33333333	28	12	42.8571429	21	4	19.047619	45	13	28.888889	41	12	29.26829268	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	42	15	35.71428571	41	28	68.2926829	52	25	48.076923	44	12	27.272727	48	15	31.25	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8	4	50 ¹²		11	91.6666667 ⁴		3	75 ¹³		12	92.307692 ¹²		11	91.6666667	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	15	14	93.33333333 ²⁸		13	46.4285714 ²⁵		23	92 ¹²		11	91.666667 ¹⁵		14	93.33333333	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	23	12	52.17391304	40	20	50	29	15	51.724138	25	13	52	27	14	51.85185185	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relacion con sus estudios	18	14	77.77777778	24	24	100	26	26	100	23	23	100	25	25	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN NUTRICIÓN
Clave de PE en formato 911:				5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88	12

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2007
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA	NA	NA	NA	NA

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	NA			

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NA					3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 INFORME DE SERVICIO SOCIAL
2 PROMEDIO	8
3 EXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	9
4 PAQUETE DIDACTICO	10
5 TESIS	11
6 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	83	154	233	302	319	319	336	335	366	377

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	6	7	1	6	7	1	6	7	7	15	22	6	15	21
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	7	11	4	8	12	4	8	12	10	17	27	8	16	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				75.0	14.3	36.4	75.0	25.0	41.7	75.0	25.0	41.7	30.0	11.8	18.5	25.0	6.3	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	15	21	6	15	21	6	15	21	6	15	21	6	15	21
Total de profesores que participan en el PE	8	16	24	8	16	24	8	16	24	8	16	24	8	16	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	6.3	12.5	25.0	6.3	12.5	25.0	6.3	12.5	25.0	6.3	12.5	25.0	6.3	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Posgrado	0	0	0	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	2	5	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	1	3	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	1	2	1	2	3	3	2	5	3	2	5	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	7	6	11	17	5	9	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	9	14	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	66.67
Doctorado				0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	33.33
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	100.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño								0.00	0.00								100.00	100.00
Miembros del SNI																	0.00	0.00
Miembros del SNC								50.00	20.00								0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				33.33	100.00	50.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	50.00	60.00	50.00	0.00	33.33
Participación en el programa de tutoría				33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	62.50	58.33	60.00	64.71	62.96	62.50	56.25	58.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67
Doctorado	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33	0.00	100.00	33.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	0.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	62.50	56.25	58.33	75.00	62.50	66.67	75.00	62.50	66.67	75.00	62.50	66.67	75.00	62.50	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		4.0	50.0	4.0	50.0	4.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		2.0	25.0	2.0	25.0	2.0	25.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%			
													Núm.	%	Núm.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	1	1	1	0	6	2	5	2	0	0	0	0	2	1				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		13	16	30	19	40	17	41	14	35	11	35	11	35	10	33	10			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Total del número de becas	0		14	31	17	31	20	41	18	47	16	40	13	35	11	35	10	35	10		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		83	100	154	100	233	100	302	100	319	100	319	100	336	100	335	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	0	2	1	21	7	0	15	4	15	4	15	4			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	2	100	21	100	0	15	100	15	100	15	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		83	100.00	82	53.25	92	39.48	93	30.79	97	30.41	97	30.41	52	15.48	100	29.85			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	20.0	90.0	20.0	90.0	20.0	90.0	20.0	90.0	20.0	90.0	20.0	90.0	20.0	90.0	20.0	90.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	35	10	33	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	35	10	35	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	366	100	377	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	15	4	15	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	100	37.59	100	36.10
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	90.0	20.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		42	40	95.238095	41	32	78.04878	52	41	78.84615385	46	44	95.652174
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		43	35	81.395349	42	39	92.857143	40	35	87.5	47	42	89.361702
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		42	38	90.47619
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		42	39	92.857143
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0			0		38	36	94.736842
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0			0		39	35	89.74359
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		77	38	49.350649
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		71	71	100

Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2012						2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre												
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6		
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	46	44	95.65217391	51	45	88.2352941	50	45	90	50	45	90	50	45	90	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	47	42	89.36170213	46	35	76.0869565	52	46	88.461538	50	45	90	50	45	90	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	42	38	90.47619048	51	45	88.2352941	50	45	90	46	45	97.826087	52	45	86.53846154	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	42	39	92.85714286	41	36	87.804878	52	46	88.461538	46	45	97.826087	51	45	88.23529412	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	38	36	94.73684211	45	36	80	45	36	80	45	36	80	45	36	80	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	39	35	89.74358974	36	35	97.2222222	46	35	76.086957	45	35	77.777778	45	35	77.777778	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	77	38	49.35064935	81	41	50.617284	91	46	50.549451	90	45	50	90	45	50	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relacion con sus estudios	71	71	100	71	71	100	71	71	100	71	71	100	71	71	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		120	96	80	120	96	80	120	96	80	120	96	80	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		20	16	80	20	16	80	20	16	80	20	16	80	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				LICENCIATURA EN BIOLOGIA MARINA
Clave de PE en formato 911:				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	26	11

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		NA	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		NA	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA		NA	NA	NA

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X	NA			

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NA					3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NA	NA	NA	NA

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

1 TESIS	7 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
2 TITULACION POR PROMEDIO	8 PAQUETE DIDACTICO
3 EXCELENCIA ACADEMICA	9 PROPUESTA PEDAGOGICA
4 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	10 CURSOS O CREDITOS DE POSGRADO
5 EXAMEN GLOBAL TEORICO	11 TRABAJO MONOGRAFICO DE ACTUALIZACION
6 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 SEMINARIO DE TITULACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Matrícula del PE:	0	0	22	57	88	135	135	160	165	165

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	16	5	21	12	4	16	13	3	16	14	4	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	16	5	21	12	4	16	14	4	18	15	5	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	92.9	75.0	88.9	93.3	80.0	90.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO	PERSONAL ACADÉMICO																	
	Concepto:	2012						2013			2014			2015				
		Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2			
Total de profesores que participan en el PE	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.3	80.0	90.0	93.3	80.0	90.0	93.3	80.0	90.0	93.3	80.0	90.0	93.3	80.0	90.0			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0			0			0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	8	4	12	9	4	13	9	2	11	9	4	13
Doctorado	0	0	0	0	0	0	7	1	8	3	0	3	3	1	4	5	0	5
Posgrado	0	0	0	0	0	0	15	5	20	12	4	16	12	3	15	14	4	18
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	15	5	20	12	4	16	9	2	11	14	4	18
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	7	1	8	3	1	4	3	1	4	5	0	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0			0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	15	4	19	11	3	14	12	3	15	11	2	13
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	15	5	20	15	5	20	15	4	19	12	3	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0			0	2	0	2	14	4	18	13	4	17

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	4	12	8	4	12	6	3	9	6	3	9	5	3	8
Doctorado	6	0	6	6	0	6	8	1	9	8	1	9	9	1	10
Posgrado	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18
Posgrado en el área de su desempeño	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18
Doctorado en el área de su desempeño	6	0	6	6	0	6	8	1	9	8	1	9	9	1	10
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	2	13	10	3	13	10	3	13	12	3	15	14	3	17
Participación en el programa de tutoría	12	3	15	12	3	15	13	4	17	13	4	17	13	4	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	4	17	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría							50.00	80.00	57.14	75.00	100.00	81.25	69.23	66.67	68.75	64.29	100.00	72.22
Doctorado							43.75	20.00	38.10	25.00	0.00	18.75	23.08	33.33	25.00	35.71	0.00	27.78
Posgrado							93.75	100.00	95.24	100.00	100.00	100.00	92.31	100.00	93.75	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	66.67	73.33	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00	100.00	100.00	100.00		133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							93.75	80.00	90.48	91.67	75.00	87.50	92.31	100.00	93.75	78.57	50.00	72.22
Participación en el programa de tutoría							93.75	100.00	95.24	125.00	125.00	125.00	115.38	133.33	118.75	85.71	75.00	83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00	0.00	0.00	16.67	0.00	12.50	100.00	100.00	100.00	86.67	80.00	85.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	57.14	100.00	66.67	57.14	100.00	66.67	42.86	75.00	50.00	42.86	75.00	50.00	35.71	75.00	44.44
Doctorado	42.86	0.00	33.33	42.86	0.00	33.33	57.14	25.00	50.00	57.14	25.00	50.00	64.29	25.00	55.56
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.14	0.00	5.56
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	78.57	50.00	72.22	71.43	75.00	72.22	71.43	75.00	72.22	85.71	75.00	83.33	100.00	75.00	94.44
Participación en el programa de tutoría	85.71	75.00	83.33	85.71	75.00	83.33	92.86	100.00	94.44	92.86	100.00	94.44	92.86	100.00	94.44
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	86.67	80.00	85.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		10.0		10.0		10.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		6.0	75.0	6.0	75.0	6.0	75.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		2.0	25.0	2.0	25.0	2.0	25.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		1	1	3	2	0		0		1	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		1	1	1	1	1	1	5	3	5	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		1	1	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		1	1	1	1	2	1	0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		3	5	4	4	3	5	3	6	4	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		22	100	57	100	88	100	135	100	135	100	160	100	165	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		1		1		1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		1		100		100	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		1		2		1		0		1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1		100		100		1		100	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		22	100.00	40	70.18	47	53.41	69	51.11	69	51.11	28	17.50	60	36.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		5	23	5	13	5	11	5	7	5	7	5	18	5	8
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	80.0	30.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	3	5	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	5	3	6	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	165	100	165	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	1		1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	57.14	60	57.14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	5	8	5	8
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	30.0	80.0	30.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	8	0	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M3	M4	%												
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		25	16	64	26	18	69.230769
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		20	12	60	26	12	46.153846
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0			0			0			0			0			0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0			0			0			0			0			0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	26	18	69.23076923	41	36	87.804878	25	22	88	25	22	88	25	22	88
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	26	12	46.15384615	29	17	58.6206897	28	24	85.714286	28	24	85.714286	28	24	85.714286
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		40	21	52.5	25	17	68	25	17	68	25	17	68
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		25	17	68	25	17	68	25	17	68
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0			21	18	85.7142857	17	15	88.235294	17	15	88.235294	17	15	88.235294
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0				0		17	15	88.235294	17	15	88.235294	17	15	88.235294
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0		21	11	52.3809524	34	17	50	34	17	50	34	17	50
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relacion con sus estudios	0	0		18	18	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		100	80	80	100	80	80	100	80	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		10	8	80	10	8	80	10	8	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

3311
3477
3621



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				MAESTRIA EN CIENCIAS EN MANEJO DE RECURSOS NATURALES
Clave de PE en formato 911:				7CB07036
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	68	32

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X		3	2010		4	Reciente Creación	X

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Listar opciones de titulación:											
1 TESIS											
2											
3											
4											
5											
6											

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre		
	0	10	10	4	23	27	27	27	27	27

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	10	1	11	10	1	11	10	1	11	7	3	10	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	10	1	11	10	1	11	13	1	14	7	3	10	5	0	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	76.9	100.0	78.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	2	1.0	0	1	2.0	1	3	1	0
Doctorado	0	0	0	7.0	0	7	7.0	0	7	9.0	1	10	5.0	1	6	4	0	4
Posgrado	0	0	0	8	0	8	8	1	9	10	1	11	7	2	9	5	0	5
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	7	0	7	7	0	7	10	1	11	2	1	3	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	9	1	10	9	1	10	9	1	10	5	1	6	4	0	4
Miembros del SNI	0	0	0	4	0	4	4	0	4	2	1	3	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	7.0	0	7	7.0	0	7	10.0	1	11	5.0	0	5	5	0	5
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	7.0	0	7	7.0	3	10	10.0	1	11	7.0	3	10	5	0	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	7	3	10	5	0	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Posgrado en el área de su desempeño	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Doctorado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Participación en el programa de tutoría	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				10.00	0.00	9.09	10.00	100.00	18.18	10.00	0.00	9.09	28.57	33.33	30.00	20.00		
Doctorado				70.00	0.00	63.64	70.00	0.00	63.64	90.00	100.00	90.91	71.43	33.33	60.00	80.00		
Posgrado				80.00	0.00	72.73	80.00	100.00	81.82	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	90.00	100.00		
Posgrado en el área de su desempeño				87.50		87.50	87.50	0.00	77.78	100.00	100.00	100.00	28.57	50.00	33.33	100.00		
Doctorado en el área de su desempeño				128.57		142.86	128.57		142.86	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Miembros del SNI				40.00		36.36	40.00		36.36	20.00	100.00	27.27				0.00		
Miembros del SNC																0.00		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				70.00		63.64	70.00		63.64	100.00	100.00	100.00	71.43		50.00	100.00		
Participación en el programa de tutoría				70.00	0.00	63.64	70.00	300.00	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.69	100.00	14.29	100.00	100.00	100.00	100.00		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00
Doctorado	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00	80.00		80.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	40.00		40.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		10	100	10	100	7	175	18	78	28	104	27	100	27	100	0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		11	48	27	100	21	78	21	78	27	100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		2	7	2	7	2	7	0		
Total del número de becas	0		10	100	10	100	7	175	29	126	57	211	50	185	50	185	27	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		10	100	9	90	7	175	29	126	28	104	0	0		0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0	1	25	0	0	2	7	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	0		2	100	0		0		0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	100	0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		10	100.00	0	0.00	0	0.00	11	47.83	10	37.04	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.0	0.0	17.0	0.0	27.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	27	100	27	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	27	100	27	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	7.2	7	25.9
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0	0	0.0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0.0	0	0.0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0.00	0	0.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			10	8	80	0	0		0	0		12	11	91.66666667	10	10	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			6	6	100	0	0		0	0		10	10	100	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		10	8	80	0	0		0	0		11	0		10	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		6	3	50	0	0		0	0		6	3	50	0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0			8										0				0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0			3									3					0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		11	0		0	0		0	0		3	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		27	27	100	27	27	100	27	27	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	27	22	81.48148148	0	0		27	22	81.481481	27	22	81.481481	27	22	81.48148148
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	22	0		0	0		22	22	100	22	22	100	22	22	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	22	0		0	0		22	0		22	0		22	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		22	8	36.363636	22	8	36.363636	22	8	36.36363636
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		27	22	81.481481	27	22	81.481481	27	22	81.48148148
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y GESTION REGIONAL CON ORIENTACIONES EN AGRONEGOCIOS, PEQUEÑAS
Clave de PE en formato 911:				7DA06015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72	28

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:																			
1 TESIS																			7
2 PLANTEAMIENTO DE SOLUCION A UN PROBLEMA CONCRETO DE LA PROFESION.																			8
3																			9
4																			10
5																			11
6																			12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	19	36	34	34	43	40	40	40	35	35	35

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	0	2	3	0	3	2	1	3	2	0	2	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	1	3	2	0	2	3	0	3	2	1	3	2	0	2	3	0	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2.0	0	2	3	0	3	2.0	0	2	2.0	0	2	1	0	1	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	2	0	2	
Posgrado	2	0	2	2	0	2	3	0	3	2	0	2	2	0	2	3	0	3	
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	3	0	3	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.0	0	2	2	0	2	
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.0	0	2	3	0	3	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	66.67	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	66.67	100.00		100.00	33.33		33.33
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	66.67		66.67
Posgrado	100.00	0.00	66.67	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	66.67	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																100.00		100.00
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100.00		100.00	66.67		66.67
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00	0.00	66.67	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Doctorado	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNL	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013				
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%			
													Núm.	%	Núm.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	26	13	36	17	50	26	76	5	12	5	13	8	20	8	20	9	26			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0				
Total del número de becas	5	26	13	36	17	50	26	76	5	12	5	13	8	20	8	20	9	26			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	19	100	14	39	19	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	17	47.22	21	61.76	0	0.00	22	51.16	18	45.00	0	0.00	14	35.00	17	48.57			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	43	0.0	18	90.0	30	90.0	37.0	100.0	37.0	100.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	9	26	10	29
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	9	26	10	29
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0.0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	0	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	23	18	78.26086957	17	14	82.3529412	21	14	66.666667	0	0		22	19	86.36363636	18	14	77.777778
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		23	18	78.26087	17	13	76.470588	21	14	66.66666667	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0				0		18	13	72.222222	13	7	53.846154	14	1	7.142857143		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0		0	0		18	18	100	13	13	100	14	14	100	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		13			7	7	100	1	1	100	0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		14	12	85.7142857	16	13	81.25	18	14	77.777778	20	14	70
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	19	17	89.47368421	22	19	86.3636364	18	14	77.777778	20	13	65	20	14	70
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	17	9	52.94117647	19	14	73.6842105	14	8	57.142857	13	9	69.230769	14	12	85.71428571
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	17	17	100	19	19	100	14	14	100	13	13	100	14	14	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	9	100	14	14	100	8	8	100	9	9	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		17	14	82.3529412	0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				MAESTRIA EN FINANZAS EMPRESARIALES
Clave de PE en formato 911:				7DA02027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				CONTABILIDAD Y FINANZAS
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	57.7	43.3

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X								PFC

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:																			
1 TESIS																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre		
Matrícula del PE:	0	0	0	32	32	52	52	52	50	50

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE											100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO	Concepto:																	
	2012						2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	1	1	0.0	2	2	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	1	1	0.0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	1	1	0.0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Participación en el programa de tutoría	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad											0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría											100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00
Doctorado											0.00	0.00		0.00	0.00		50.00	50.00
Posgrado											100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño											100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																	100.00	100.00
Miembros del SNI																	0.00	0.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP											100.00	100.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría											100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año											0.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Doctorado		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNL		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		50.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		50.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		5	16	10	31	2	4	2	4	2	4	4	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		5	16	10	31	2	4	2	4	2	4	4	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		21	40	18	35	18	35	22	44
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		34	106.25	0	0.00	21	40.38	0	0.00	0	0.00	22	44.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.0	92.0	23.0	92.0	46.0	92.0	23.0	92.0	23.0	92.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0	4	4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0.0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0.0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	0	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0			0			0	0		0	0		21	21	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0			0			34	32	94.117647	0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			0			0			0			0			21	21	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0			0			0			34	24	70.588235	0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0			0		21	10	47.619048
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0				0			0		24				0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			24	24	100	0	0		21	21	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0	0		0	0		10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0			0			0			0	0		0	0		0	0	

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		52	24	46.1538462	0	0		52	46	88.461538	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		52	24	46.1538462	0	0		52	46	88.461538	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		24	12	50	0	0		46	23	50		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0	0	0	0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0		24	24	100	0	0		46	23	50	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		12	12	100	0	0		23	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				MAESTRIA EN ANÁLISIS TRIBUTARIO
Clave de PE en formato 911:				7DA03015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				IMPUESTOS
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87.5	12.5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:																			
1 TESIS																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	0	22	22	34	34	8	23	15	15

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE											100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	1	1	0.0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	1	1	0.0	2	2	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad											0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría											100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00
Doctorado											0.00	0.00		0.00	0.00		50.00	50.00
Posgrado											100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño											100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																	100.00	100.00
Miembros del SNI																	0.00	0.00
Miembros del SNC																	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría											100.00	100.00		200.00	200.00		50.00	50.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año											0.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Doctorado		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Posgrado		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNL		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		1	5	2	9	4	12	2	6	2	25	4	17
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		1	5	2	9	4	12	2	6	2	25	4	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		12	35	8	24	8	100	23	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0	0.00	0	0.00	12	35.29	0	0.00	0	0.00	15	65.22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		0		0	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	13	2	13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	2	13	2	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	0	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%									
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.										23	22	95.652174	22	22	100	0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.													22	22	100	12	8	66.666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012					2013			2014			2015			
	Marzo			Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
	M1	M2		M1	M2										
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	8	7	87.5	7	7	100	7	7	100	0	0				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		15	15	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		7	7	100	0	0				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0		15		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0		7		0						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0		0	0		7	0		0			15		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0							
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				MAESTRIA EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y AMPARO
Clave de PE en formato 911:				7DJ04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	18	2

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:																			
1 TESIS																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	0	0	22	22	35	35	18	20	20	20

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	9	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	9	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										0.0	0.0	0.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad													0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado													100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño													0.00		0.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño													100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI																0.00		0.00
Miembros del SNC																0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría													100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										0.00	0.00	0.00	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		1	5	1	5	0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		2	6	2	6	2	11	2	10
Total del número de becas	0		0		0		1	5	1	5	2	6	2	6	2	11	2	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		21	95	21	95	18	51	15	43	15	83	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		21	95.45	0	0.00	18	51.43	0	0.00	0	0.00	20	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		21	100	0	0	18	100	0	0	0	0	20	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		0		0		0		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	0		1	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	2	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	20	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		20	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	25.0	90.0	25.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		22	21	95.454545	21	21	100	18	18	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		21	21	100	21	21	100	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0			21	21	100	0	0		18	18	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0						0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0				0			0		21	2	9.5238095				18	8	44.444444
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		21	21	100	0			18	18	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		2	2	100	0			8	8	100

Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	18	16	88.88888889	16	16	100	0	0		20	20	100	20	20	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	18	16	88.88888889	16	16	100	20	20	100	20	20	100	0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.							20	20	100				20	20	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.							20	20	100				20	20	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0			0			20	20	100	0			20	20	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			20	20	100	0			20	20	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		25	23	92	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		120	96	80	120	96	80	120	96	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		5	4	80	0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				MAESTRIA EN INGENIERIA DE DESARROLLOS TECNOLOGICOS
Clave de PE en formato 911:				7FD09083
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:						

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)		X				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:											
1 Tesis											
2 Memoria de evidencias profesionales que impliquen la aplicación de conocimientos de su área especializante											
3 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión aplicando conocimientos de su área especializante											
4											
5											
6											

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	9	20	20	28	28	21	21	31	31	25	21

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	0	4	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0	25.0		25.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	2	0	2
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0	0	1	2.0	0	2	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.0	0	1	2.0	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría							0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado							0.00		0.00	100.00		100.00	50.00		50.00	100.00		100.00
Posgrado							0.00		0.00	100.00		100.00	50.00		50.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	0.00		0.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNC															0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría							0.00		0.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							0.00		0.00	25.00		25.00	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNC	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		50.00	50.00		50.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		1	5	1	4	5	18	5	24	2	10	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		2	10	2	10	3	10	0	
Total del número de becas	0		0		1	5	1	4	5	18	7	33	4	19	3	10	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	20	100	20	100	28	100	28	100	36	171	36	171	31	100	31	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	12	60.00	0	0.00	11	39.29	0	0.00	12	57.14	0	0.00	10	32.26	10	32.26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		12	100	0		11	100	0		12	100	0		10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	12.0	85.0	12.0	85.0	10.0	85.0	10.0	87.0	12	87.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	4		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	12	3	14
Total del número de becas	3	12	3	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	25	100	21	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	66.67	10	90.91
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	100	10	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			13	12	92.3076923	0	0		11	10	90.909091	0	0		12	9	75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		10	6	60	0	0		13	11	84.615385	0	0		11	10	90.909091
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0			6	0			0		11	0			0		10	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0				0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		6	6	100	0	0		11	11	100	0	0		10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		10	9	90	10	9	90	10	9	90	10	9	90
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		12	8	66.666667	10	9	90	10	9	90
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0	8		0	9		0	9		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0	0		0	0		8	8	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

DATOS BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:				UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:				Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas
Clave de PE en formato 911:				8CB14003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:				14USU0200Z
Área del conocimiento				
Campus:				CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Municipio en el que se imparte el PE:				AUTLAN DE NAVARRO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						X

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	6
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NA		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	NA					

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional		
						Consolidado		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X		4	2008		3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	X

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NA				

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:																			
1 TESIS																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	8	17	26	33	27	27	36	33	34	36

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T

Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	13	7	2	9	7	2	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	13	7	2	9	7	2	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.0	2	13	7.0	2	9	7	2	9
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	13	7	2	9	7	2	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	13	0	0	0	7	2	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	13	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	4	2	6	6	2	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9.0	2	11	5.0	2	7	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.0	2	13	7.0	2	9	7	2	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	7	2	9	7	2	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Posgrado	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Posgrado en el área de su desempeño	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Doctorado en el área de su desempeño	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNI	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Participación en el programa de tutoría	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría										0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI										45.45	100.00	53.85	57.14	100.00	66.67	85.71	100.00	88.89
Miembros del SNC															0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										81.82	100.00	84.62	71.43	100.00	77.78	57.14	100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										27.27	0.00	23.08	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	57.14	100.00	66.67	57.14	100.00	66.67	71.43	100.00	77.78	71.43	100.00	77.78	71.43	100.00	77.78
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%										
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	13	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		1	13	7	41	10	38	15	45	17	63	17	63	17	47	17	52
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		1	13	1	6	0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		3	38	8	47	10	38	15	45	17	63	17	63	17	47	17	52
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		7	88	11	65	26	100	33	100	34	126	33	122				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0		0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		1		2		3		3		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0		0		6	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		2		1		6		3		1		2		100	2
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		8	100.00	12	70.59	9	34.62	8	24.24	1	3.70	0	0.00	3	8.33	3	9.09
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0				0		0		0		0		0		0		0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	3.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	17	50	18	50
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	17	50	18	50
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	6		6
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	13.33	5	16.13
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0			8	6	75	12	10	83.333333	9	9	100	8	8	100	1	1	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			8	4	50	12	10	83.333333	9	9	100	8	8	100	1	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0			4		2	50	10		9		0	8		0			0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0					0						0			0			0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			4	2	50	10	5	50	9	1	11.111111	8	1	12.5	0		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			2	2	100	0	0		0	0		0	0		0		0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0					0				0			0			0		0

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		3	3	100	3	3	100	4	4	100	5	5	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	1	1	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	5	5	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		1	100 ³		3	100 ³		2	66.666667 ⁴		2	50 ⁵		3	60
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	1	1	100	3	2	66.666667	3	2	66.666667	4	2	50	5	2	40
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	1	100	3	2	66.666667	2	1	50	2	1	50	3	2	66.666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		5	3	60	0	0		0	0				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0				

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad de Guadalajara



DES 174: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Proyecto: Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica del CUCOSTASUR

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Ramón Cuevas Guzmán

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Director de la División de Desarrollo Regional

Teléfonos: (317)3825010

Dirección de Correo Electrónico: rcuevas@cucsur.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer la capacidad y competitividad académica de pertinencia y calidad, que dé sustento a la generación de conocimiento y la formación de profesionales altamente calificados, incorporando el respeto a los derechos humanos y el compromiso social con el entorno regional.

Justificación del Proyecto

El CUCOSTASUR es el principal recinto de formación profesional en la región costa sur del Estado de Jalisco. La calidad de sus programas educativos, tanto de pre-grado como de posgrado, así como la infraestructura para desarrollar actividades de docencia, investigación y vinculación es reconocida por los organismos de acreditación nacional e internacional. Estos avances académicos han sido fortalecidos por los apoyos previos otorgados por el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. Sin embargo, para seguir avanzando hacia la consolidación académica y brindar la oportunidad de ingreso a más jóvenes de la región costa sur, es necesario mantener y mejorar la calidad de los programas educativos, fortalecer la planta académica y generar conocimiento que contribuya a la solución de problemas de la región costa sur del Estado de Jalisco.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2012	2013
-----------------	------	------

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:137		Total:136	
MC.1.1.1.1:	Licenciatura	5	3.65	3	2.21
MC.1.1.1.3:	Maestría	80	58.39	68	50.00
MC.1.1.1.4:	Doctorado	52	37.96	65	47.79
MC.1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	132	96.35	133	97.79
MC.1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	52	37.96	65	47.79
MC.1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	72	52.55	75	55.15
MC.1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	15	10.95	16	11.76
MC.1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	126	91.97	129	94.85
Total de profesores que conforman la planta a		Total:313		Total:312	
MC.1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	200	63.90	205	65.71
Total de Cuerpos Académicos		Total:18		Total:18	
MC.1.1.3.1:	Consolidados.	2	11.11	2	11.11
MC.1.1.3.2:	En Consolidación.	1	5.56	3	16.67
MC.1.1.3.3:	En Formación.	15	83.33	13	72.22
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:14		Total:14	
MC.1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	14	100.00	14	100.00
MC.1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	14	100.00	14	100.00
MC.1.2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	14	100.00	14	100.00
MC.1.2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	13	92.86	14	100.00

Meta Compromiso		2012			2013		
		Número		%	Número		%
MC.1.2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	13		92.86	14		100.00
MC.1.2.1.7:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	10		71.43	10		71.43
MC.1.2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	8		57.14	8		57.14
Total de PE evaluables		Total:13			Total:13		
MC.1.2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	5		38.46	5		38.46
MC.1.2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	8		61.54	13		100.00
MC.1.2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	8		61.54	13		100.00
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:3321			Total:3642		
MC.1.2.2.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	2261		68.08	3642		100.00
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:7			Total:7		
MC.1.2.3.2:	PE de posgrado que evaluarán los CIEES.	0		0.00	1		14.29
MC.1.2.3.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	2		28.57	2		28.57
MC.1.2.3.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	2		28.57	2		28.57
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:212			Total:219		
MC.1.2.4.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	63		29.72	60		27.40
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
MC.1.2.5.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	99	78	78.79	99	78	78.79
MC.1.2.5.2:	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	78	40	51.28	78	42	53.85
MC.1.2.5.3:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1015	680	67.00	1149	784	68.23
MC.1.2.5.4:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	680	546	80.29	784	631	80.48
MC.1.2.5.5:	Tasa de graduación para PE de posgrado	46	29	63.04	74	52	70.27

Meta Compromiso	2012		2013	
	Número	%	Número	%

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
OP 1: Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	11	89	\$ 3,007,767.00	\$ 2,759,100.00	\$ 5,766,867.00
OP 2: Incremento de la competitividad y la pertinencia de los PE de TSU y Licenciatura <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	12	266	\$ 3,769,315.00	\$ 2,373,307.00	\$ 6,142,622.00
OP 3: Mantener la evolución de los PE de posgrado reconocidos por el PNPC hacia su consolidación académica <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	10	120	\$ 2,786,955.00	\$ 1,926,700.00	\$ 4,713,655.00
OP 4: Establecer programas de atención extracurriculares para la formación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	14	59	\$ 2,489,300.00	\$ 1,813,100.00	\$ 4,302,400.00
Totales:	16	47	534	\$ 12,053,337.00	\$ 8,872,207.00	\$ 20,925,544.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 1: Desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 3,007,767.00	\$ 2,759,100.00	\$ 5,766,867.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.1: Avanzar en el grado de consolidación de los CA a 2 CAC y 3 CAEC	3.00	5.00	\$ 1,746,467.00	\$ 1,398,300.00	\$ 3,144,767.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.1: Incrementar la producción académica conjunta de los integrantes de los CA.	\$ 369,000.00	\$ 372,000.00	\$ 741,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.1.1.1: Publicación de libros conjuntos entre miembros de los CA	4	\$ 80,000.00	\$ 320,000.00	Las publicaciones en conjunto de los CA son fundamentales para avanzar en el grado de consolidación, la obtención y permanencia con el perfil PROMEP	4	\$ 80,000.00	\$ 320,000.00	Las publicaciones en conjunto de los CA son fundamentales para avanzar en el grado de consolidación, la obtención y permanencia con el perfil PROMEP	\$ 640,000.00	Servicios	
R 1.1.1.2: Publicación de artículos científicos con arbitraje en los cuales participan integrantes del CA	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Las publicaciones en conjunto de los CA son fundamentales para avanzar en el grado de consolidación, la obtención y permanencia del perfil PROMEP.	10	\$ 4,000.00	\$ 40,000.00	Las publicaciones en conjunto de los CA son fundamentales para avanzar en el grado de consolidación, la obtención y permanencia del perfil PROMEP.	\$ 80,000.00	Servicios	
R 1.1.1.3: Traducción de artículos científicos, principalmente del español al inglés	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Es necesario publicar en revistas de alto impacto, en las cuales la traducción del manuscrito al idioma inglés es indispensable.	4	\$ 3,000.00	\$ 12,000.00	Es necesario publicar en revistas de alto impacto, en las cuales la traducción del manuscrito al idioma inglés es indispensable.	\$ 21,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 369,000.00	Total 2013:			\$ 372,000.00	Total:			\$ 741,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.2: Impulsar la participación conjunta de los miembros de los CA en eventos académicos nacionales e internacionales.	\$ 255,500.00	\$ 255,500.00	\$ 511,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.2.1: Transporte terrestre para la presentación en eventos nacionales.	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos nacionales.	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos nacionales.	\$ 90,000.00	Servicios
R 1.1.2.2: Transporte aéreo para la presentación en eventos nacionales.	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos nacionales.	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos nacionales.	\$ 50,000.00	Servicios
R 1.1.2.3: Hospedaje para presentación en eventos nacionales.	20	\$ 3,000.00	\$ 60,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos nacionales.	20	\$ 3,000.00	\$ 60,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos nacionales.	\$ 120,000.00	Servicios
R 1.1.2.4: Alimentación para presentación en eventos nacionales.	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos nacionales.	20	\$ 1,500.00	\$ 30,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos nacionales.	\$ 60,000.00	Servicios
R 1.1.2.5: Transporte aéreo para presentación en eventos internacionales.	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la	\$ 120,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				presentación de resultados en eventos académicos internacionales.				presentación de resultados en eventos académicos internacionales.			
R 1.1.2.6: Hospedaje para presentación en eventos internacionales	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos internacionales.	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos internacionales.	\$ 50,000.00	Servicios	
R 1.1.2.7: Alimentación para presentación en eventos internacionales.	5	\$ 2,100.00	\$ 10,500.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos internacionales.	5	\$ 2,100.00	\$ 10,500.00	El avance en la consolidación de los CA está relacionada con actividades conjuntas de los miembros de los CA, tales como la presentación de resultados en eventos académicos internacionales.	\$ 21,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 255,500.00	Total 2013:			\$ 255,500.00	Total:			\$ 511,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.3: Promover la organización de eventos académicos por los CA para fortalecer sus LGAC y la vinculación con otros CA.	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.3.1: Transporte aéreo para profesores de alto nivel de otras instituciones que participen en la organización de	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Es importante buscar la interacción con académicos de otras instituciones con el fin de que los CA	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Traer académicos que compartan experiencias con profesores y alumnos de los diferentes programas	\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
eventos académicos				compartan sus experiencias con PTC y alumnos de los diferentes PE				educativos.		
R 1.1.3.2: Transporte terrestre para la organización de eventos académicos nacionales	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Traer académicos que compartan experiencias con profesores y alumnos de los diferentes programas educativos	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Traer académicos que compartan experiencias con profesores y alumnos de los diferentes programas educativos.	\$ 18,000.00	Servicios
R 1.1.3.3: Hospedaje para profesores externos participantes en organización de eventos académicos	6	\$ 3,500.00	\$ 21,000.00	Traer académicos que compartan experiencias con profesores y alumnos de los diferentes programas educativos. colaboración entre	6	\$ 3,500.00	\$ 21,000.00	Traer académicos que compartan experiencias con profesores y alumnos de los diferentes programas educativos. colaboración entre	\$ 42,000.00	Servicios
R 1.1.3.4: Alimentación para profesores externos participantes en la organización de eventos académicos	6	\$ 2,500.00	\$ 15,000.00	Traer académicos que compartan experiencias con profesores y alumnos de los diferentes programas educativos.	6	\$ 2,500.00	\$ 15,000.00	Traer académicos que compartan experiencias con profesores y alumnos de los diferentes programas educativos.	\$ 30,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 60,000.00	Total 2013:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 120,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.1.4: Fortalecer y facilitar las actividades de investigación, docencia y vinculación de los integrantes de los CA, a través del equipamiento estratégico de laboratorios, áreas de experimentación, campos experimentales, talleres, estaciones científicas y campamentos.	\$ 1,061,967.00	\$ 710,800.00	\$ 1,772,767.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.1: Computadoras Lap Top Mac Book Pro 13" a 2.4 Ghz 4 Gb en RAM y	20	\$ 18,000.00	\$ 360,000.00	Los CA podrán contar con equipo para análisis de datos,	20	\$ 18,000.00	\$ 360,000.00	Los cuerpos académicos podrán contar con equipo para	\$ 720,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
500 Gb en HD				escritura de artículos, libros, informes y reuniones colegiadas.				análisis de datos, escritura de artículos, libros, informes y reuniones colegiadas.		
R 1.1.4.2: Sillas altas para laboratorio	6	\$ 3,200.00	\$ 19,200.00	Adecuación del Laboratorio de Usos Múltiples para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA del DEDSZC, así como tesis y alumnos de los PE Lic. en Biología Marina (BIOLMAR) y doctorado BEMARENA-DEDSZC.			Sin Costo		\$ 19,200.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.3: Anaqueles para ejemplares de herbario	3	\$ 22,000.00	\$ 66,000.00	Infraestructura requerida para el Herbario ZEA para almacenamiento de material que es consultado por tesis de licenciatura, maestría y doctorado e investigadores.			Sin Costo		\$ 66,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.4: Estéreo Microscopio Zeiss Stemi	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Peces y Pesquerías; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.5: Sistema de Conector inalámbrico múltiple ITEM 3390WS. Accesorio para la Estación Climática	1	\$ 33,776.00	\$ 33,776.00	Para el desarrollo de proyectos de investigación de los CA: Desarrollo Agrícola Sustentable, y Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas. Así como tesis y prácticas de alumnos de los PE IRNA y Agronomía.			Sin Costo		\$ 33,776.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.6: Redes de niebla de 12 y 6 m	5	\$ 2,300.00	\$ 11,500.00	Material indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos voladores y aves, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado.	5	\$ 2,300.00	\$ 11,500.00	Material indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos voladores y aves, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado.	\$ 23,000.00	Materiales
R 1.1.4.7: Cámaras trampa de 5 megapíxeles	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Equipo indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos medianos, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado.	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Equipo indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos medianos, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado.	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.8: Software de análisis acústico Raven Pro	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Equipo indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos voladores y aves, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Equipo indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos voladores y aves, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.9: Software acústico Raven Exhibit	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Equipo indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos voladores y aves, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Equipo indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos voladores y aves, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.10: Estereomicroscopio Carl Zeiss Stemi 2000	3	\$ 80,000.00	\$ 240,000.00	Necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación de CA (Ecología y Recursos	Sin Costo				\$ 240,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					Marinos y Zoología (1), así como tesis y alumnos de los PE Lic. en Biología Marina (BIOLMAR), IRNA y doctorado BEMARENA-DEDSZC.						
R 1.1.4.11:	Anaqueles para ejemplares micológicos			Sin Costo		2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Infraestructura requerida para almacenamiento de material micológico, que es consultado por tesis de licenciatura, maestría y doctorado e investigadores.	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.12:	Micrómetros Carl Zeiss	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Ecología y Recursos Marinos; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).			Sin Costo		\$ 8,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.13:	Mesas de acero inoxidable 2 m de longitud con tarja			Sin Costo		2	\$ 9,200.00	\$ 18,400.00	Necesarias para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Ecología y Recursos Marinos; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 18,400.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.14:	Material de laboratorio (papel filtro N40 11 cm Whartman; papel filtro Millipore 47 mm 0.45 micras, filtros fibra de vidrio Millipore 47 mm sin resina)	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Ecología y Recursos Marinos; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).			Sin Costo		\$ 20,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.15:	Millar de Crioviales con taparosca	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Ecología y Recursos Marinos; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).				Sin Costo	\$ 3,000.00	Materiales
R 1.1.4.16:	Millar de Viales de cristal de 12 ml	2	\$ 2,300.00	\$ 4,600.00	Necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Ecología y Recursos Marinos; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).				Sin Costo	\$ 4,600.00	Materiales
R 1.1.4.17:	Bateria Marina LTH			Sin Costo		1	\$ 1,300.00	\$ 1,300.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Manejo de Recursos Costeros; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 1,300.00	Materiales
R 1.1.4.18:	Binoculares Eagle Optics Ranger 10x50			Sin Costo		7	\$ 6,600.00	\$ 46,200.00	Necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Manejo de Recursos Costeros; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 46,200.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.19:	Estuche de disección 16 piezas			Sin Costo		3	\$ 500.00	\$ 1,500.00	Necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Manejo de Recursos Costeros; y prácticas y	\$ 1,500.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC)		
R 1.1.4.20:	Motor fuera de borda marca Honda 25 hp, 4 tiempos a gasolina	1	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).			Sin Costo		\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.21:	Tanques de buceo Aluminio de 3000 libras			Sin Costo		6	\$ 3,000.00	\$ 18,000.00	Necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.22:	Vídeo cámara digital con estuche submarino, marca Sony Handycam con estuche marca Ikelite			Sin Costo		1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Necesarias para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									doctorado BEMARENA-DEDSZC)		
R 1.1.4.23:	GPS marca Garmin			Sin Costo		1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 3,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.24:	Registrador de Parámetros oceánicos HOBO Weather pro			Sin Costo		1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 6,500.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.25:	Motor fuera de borda, marca Honda 15 hp 4 tiempos a gasolina	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.4.26: Balanza digital Capacidad de 500 gr, Precisión 0.1 gr.	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 5,000.00	Materiales
R 1.1.4.27: Balanza digital Capacidad de 5000 gr. Precisión 1 gr.	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.28: Microscopio Zeiss Primo Star		Sin Costo			1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Peces y Pesquerías; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.29: Cámara digital Canon		Sin Costo			1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Peces y Pesquerías; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								BEMARENA-DEDSZC).		
R 1.1.4.30: Equipo digital de bioacústica (Micrófono, grabadora)	2	\$ 2,500.00	\$ 5,000.00	Equipo indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos voladores y aves, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado.			Sin Costo		\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.31: Cámara digital Nikon D90 18-105 mm F3.5-5			Sin Costo		1	\$ 21,900.00	\$ 21,900.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Ecología y Recursos Marinos; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 21,900.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.32: Carcasa sumergible Ikelite para Nikon D90			Sin Costo		1	\$ 22,100.00	\$ 22,100.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Ecología y Recursos Marinos; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 22,100.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.33: Antorcha luz para Nikon D90: Ikelite Substrobe DS161; SA-100 Arm and 1.5 hour Smart charger with Ikelite TTL			Sin Costo		1	\$ 21,400.00	\$ 21,400.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos de investigación del CA de Ecología y Recursos Marinos; y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC).	\$ 21,400.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.34: Computadora de buceo			Sin Costo		2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación de cuatro CA (Organismos	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									Acuáticos, Ecología y Recursos Marinos, Manejo de Recursos Costeros, y Peces y Pesquerías); y prácticas y tesis de alumnos de dos PE (BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC)		
R 1.1.4.35:	Estación climática WatchDog Wehather Station model 900ET	1	\$ 38,992.00	\$ 38,992.00	Para el desarrollo de proyectos de investigación de los CA: Desarrollo Agrícola Sustentable, y Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas. Así como tesis y prácticas de alumnos de los PE IRNA y Agronomía.			Sin Costo		\$ 38,992.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.36:	Transceptor adicional ITEM 3391WS transceiver. Accesorio para la Estación Climática	1	\$ 18,126.00	\$ 18,126.00	Para el desarrollo de proyectos de investigación de los CA: Desarrollo Agrícola Sustentable, y Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas. Así como tesis y prácticas de alumnos de los PE IRNA y Agronomía.			Sin Costo		\$ 18,126.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.37:	Sensor de quantum de Luz con acceso a la estación climática ITEM 3668.	1	\$ 6,755.00	\$ 6,755.00	Para el desarrollo de proyectos de investigación de los CA: Desarrollo Agrícola Sustentable, y Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas. Así como tesis y prácticas de alumnos de los PE IRNA y Agronomía.			Sin Costo		\$ 6,755.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.38:	Monitor de CO2, accesorio de la estación	1	\$ 15,518.00	\$ 15,518.00	Para el desarrollo de proyectos de			Sin Costo		\$ 15,518.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
climática				investigación de los CA: Desarrollo Agrícola Sustentable, y Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas. Así como tesis y prácticas de alumnos de los PE IRNA y Agronomía.						
R 1.1.4.39: Adaptador inalámbrico para control de cámaras trampa	2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Equipo indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos voladores y aves, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado.			Sin Costo		\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.40: Detector ultrasónico Peterson 240 X	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Equipo indispensable para realizar investigaciones de ecológicas de mamíferos voladores y aves, y necesario para prácticas de campo con estudiantes de licenciatura y postgrado.			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 1,061,967.00	Total 2013:			\$ 710,800.00	Total:	\$ 1,772,767.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.2: Incremento A 75 PROMEP Y 16 S.N.I.	87.00	91.00	\$ 960,500.00	\$ 1,060,000.00	\$ 2,020,500.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.1: Incrementar la productividad científica de los profesores que actualmente están en el SNI y los que cuentan con reconocimiento PROMEP			\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.2.1.1: Pago de publicaciones de libros	2	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00	Los libros son espacios que permiten publicaciones colegidas a través de capítulos que coadyuvan a que los PTC tengan publicaciones para aspirar o mantenerse en el PROMEP	2	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00	Los libros son espacios que permiten publicaciones colegidas a través de capítulos que coadyuvan a que los PTC tengan publicaciones para aspirar o mantenerse en el PROMEP	\$ 320,000.00	Servicios	
R 1.2.1.2: Pago de publicaciones en revistas indizadas	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Las publicaciones en revistas indizadas son las que permiten difundir el conocimiento a nivel internacional y son elementos requeridos para ingresar y permanecer en el S.N.I.	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Las publicaciones en revistas indizadas son las que permiten difundir el conocimiento a nivel internacional y son elementos requeridos para ingresar y permanecer en el S.N.I.	\$ 50,000.00	Servicios	
R 1.2.1.3: Pago de traducciones de artículos científicos	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Las publicaciones en revistas indizadas son las que permiten difundir el conocimiento a nivel internacional y son elementos requeridos para ingresar y permanecer en el S.N.I.	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Las publicaciones en revistas indizadas son las que permiten difundir el conocimiento a nivel internacional y son elementos requeridos para ingresar y permanecer en el S.N.I.	\$ 30,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 200,000.00	Total 2013:			\$ 200,000.00	Total:			\$ 400,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.2: Equipamiento para miembros del Sistema Nacional de Investigadores	\$ 760,500.00	\$ 860,000.00	\$ 1,620,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 1.2.2.1: Anaqueles de herbario para ejemplares botánicos	2	\$ 22,000.00	\$ 44,000.00	Mueble necesario para almacenar y conservar ejemplares de plantas para investigación y docencia y como espacios para la consulta por investigadores de otras instituciones	2	\$ 22,000.00	\$ 44,000.00	Mueble necesario para almacenar y conservar ejemplares de plantas para investigación y docencia y como espacios para la consulta por investigadores de otras instituciones	\$ 88,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.2: Microscopio Stereoscopio Carl Zeiss Stemi 2000 con cámara fotográfica	Sin Costo				1	\$ 140,000.00	\$ 140,000.00	Se requiere para la disección de muestras botánicas, identificación de los ejemplares y toma de fotografías de estructuras de las plantas. También para el desarrollo de investigaciones por estudiantes de postgrado	\$ 140,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.3: Computadora HP Pavilion Intel® Core(TM) i3-370M, 4gb de RAM, 500GB en disco duro, Windows® 7 Home Basic (32 bits), DVDRW, 14.0, Cámara WEB, inalámbrica y Bluetooth® Lector de medios digitales, 1 HDMI	1	\$ 25,500.00	\$ 25,500.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesis, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC	Sin Costo				\$ 25,500.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.4: Flujómetros General Oceanic 2030R	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesis, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Necesarios para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesis, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.5: Redes de zooplancton de 1 m de diámetro y 3	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Necesaria para el desarrollo de proyectos	\$ 40,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
m de longitud				de investigación, integración de tesistas, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC				de investigación, integración de tesistas, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC		
R 1.2.2.6: Estereomicroscopio Stemi 2000 Carl Zeiss	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesistas, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.7: 1 fototubo adaptador para cámara axio	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesistas, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC			Sin Costo		\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.8: Micrómetro para estereoscopio Stemi 2000 Carl Zeiss	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesistas, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC			Sin Costo		\$ 8,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.9: Sonda multiparámetros YSI 556 MP	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesistas, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC			Sin Costo		\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.10: Congelador (Freezer) horizontal 20 pies cúbicos	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesistas,			Sin Costo		\$ 8,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC						
R 1.2.2.11:	Cámara digital CANON EOS Rebel T3i + aditamentos	1	\$ 17,000.00	\$ 17,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesis, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC			Sin Costo		\$ 17,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.12:	Microscopio estereoscópico Stemi 2000 con cámara integrada	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesis, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC			Sin Costo		\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.13:	Licencia software QTC-impact para clasificación de fondos marinos a partir de datos de sonda científica	1	\$ 175,000.00	\$ 175,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesis, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC			Sin Costo		\$ 175,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.14:	Transductor SIMRAD dual frequency 38-200 khz	1	\$ 220,000.00	\$ 220,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesis, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y doctorado BEMARENA-DEDSZC			Sin Costo		\$ 220,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.15:	Red Moskness para plancton			Sin Costo		1	\$ 220,000.00	\$ 220,000.00	Necesario para el desarrollo de proyectos de investigación, integración de tesis, tutorados, ligadas a los PE de BIOLMAR y	\$ 220,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								doctorado BEMARENA-DEDSZC		
R 1.2.2.16: Mac-Pro con 12 núcleos, 16 Gb en RAM y Monitor			Sin Costo		1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	Equipo especializado para programación de modelos matemáticos a gran escala en ingeniería	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 1.2.2.17: Computadora iMAC 27 pulgadas, 2.7GHz, Intel Core i5 quad-core de 2.7 GHz, resolución de 2560 x 1440 píxeles, 8 GB de memoria, Disco duro de 1 TB1, AMD Radeon HD 6770M con 512 MB			Sin Costo		10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Necesario para que los investigadores puedan hacer sus análisis y redacción de publicación y establecer comunicación con otros investigadores de otras DES	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 760,500.00	Total 2013:			\$ 860,000.00	Total:	\$ 1,620,500.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.2.3: Contratación de profesores con alto perfil académico	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.2.3.1: Contratación de profesores con alto perfil académico			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Honorarios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.3: Desarrollo de proyectos de vinculación ligados a las LGAC establecidas por los CA	2.00	3.00	\$ 250,800.00	\$ 250,800.00	\$ 501,600.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.1: Promover la salida de PTC del CUCSUR a estancias académicas nacionales e internacionales	\$ 176,000.00	\$ 176,000.00	\$ 352,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.1.1: Transporte aéreo para estancias internacionales	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan colaboraciones de trabajo.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan colaboraciones de trabajo.	\$ 48,000.00	Servicios
R 1.3.1.2: Transporte terrestre para estancias nacionales	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan colaboraciones de trabajo.	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan colaboraciones de trabajo.	\$ 18,000.00	Servicios
R 1.3.1.3: Hospedaje para estancias internacionales	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan colaboraciones de trabajo.	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan colaboraciones de trabajo.	\$ 80,000.00	Servicios
R 1.3.1.4: Hospedaje para estancias nacionales	3	\$ 10,500.00	\$ 31,500.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan colaboraciones de trabajo.	3	\$ 10,500.00	\$ 31,500.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan colaboraciones de trabajo.	\$ 63,000.00	Servicios
R 1.3.1.5: Alimentación para estancias internacionales	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				colaboraciones de trabajo.				colaboraciones de trabajo.		
R 1.3.1.6: Alimentación para estancias nacionales	3	\$ 10,500.00	\$ 31,500.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan colaboraciones de trabajo.	3	\$ 10,500.00	\$ 31,500.00	Requeridas para que los profesores tengan periodos cortos de aprendizaje de nuevas técnicas o establezcan colaboraciones de trabajo.	\$ 63,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 176,000.00	Total 2013:			\$ 176,000.00	Total:	\$ 352,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.3.2: Facilitar la visita de profesores huéspedes nacionales e internacionales.	\$ 74,800.00	\$ 74,800.00	\$ 149,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.3.2.1: Transporte aéreo para profesores huéspedes internacionales	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Abrir espacios para recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Abrir espacios para recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES	\$ 48,000.00	Servicios
R 1.3.2.2: Transporte terrestre para profesores huéspedes nacionales	2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00	Abrir espacios para recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES	2	\$ 3,000.00	\$ 6,000.00	Abrir espacios para recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES	\$ 12,000.00	Servicios
R 1.3.2.3: Hospedaje para profesores huéspedes internacionales	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Abrir espacios para recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Abrir espacios para recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES	\$ 28,000.00	Servicios
R 1.3.2.4: Hospedaje para	2	\$ 4,900.00	\$ 9,800.00	Abrir espacios para	2	\$ 4,900.00	\$ 9,800.00	Abrir espacios para	\$ 19,600.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
profesores huéspedes nacionales				recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES				recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES		
R 1.3.2.5: Alimentación para profesores huéspedes internacionales	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Abrir espacios para recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Abrir espacios para recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES	\$ 28,000.00	Servicios
R 1.3.2.6: Alimentación para profesores huéspedes nacionales	2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	Abrir espacios para recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES	2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	Abrir espacios para recibir profesores que enriquezcan la vida académica de profesores y alumnos de la DES	\$ 14,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 74,800.00	Total 2013:			\$ 74,800.00	Total:	\$ 149,600.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 1.4: Fortalecer la movilidad de profesores y establecimiento de redes académicas (15 PTC en movilidad y 4 profesores huéspedes)	19.00	19.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.1: Integrar una base de datos de los proyectos y resultados de investigación en un sistema integrado de los PTC.			\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.1.1: Pago de un programador para crear el contenido de la base de datos de	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Contar con los indicadores de la DES organizados y facilitar la consulta de la	Sin Costo				\$ 50,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
investigación y profesores				productividad académica por profesores, directivos, alumnos, así como de otros indicadores de la DES.						
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 50,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 1.4.2: Integrar una base de datos de organizaciones, empresas, comunidades, ejidos, instituciones sociales, gubernamentales de los tres niveles, de los beneficiarios de la investigación.	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.4.2.1: Pago de un programador para crear el contenido de la base de datos para vinculación con el entorno regional			Sin Costo		1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Los profesores podrán contar con la información de los sectores sociales, gubernamentales, ejidos, comunidaes, entre otros para facilitar el establecimiento de proyectos de vinculación que busquen la solución de problemas regionales.	\$ 50,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 50,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 2: Incremento de la competitividad y la pertinencia de los PE de TSU y Licenciatura <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 3,769,315.00	\$ 2,373,307.00	\$ 6,142,622.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.1: Mantener la calidad de los PE acreditados, Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Turismo, Licenciado en Derecho, Ingeniero en Obras y Servicios, Ingeniero en Teleinformática e Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios	7.00	7.00	\$ 847,851.00	\$ 663,548.00	\$ 1,511,399.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.1: Atender las observaciones de CACECA a los PE de Licenciado en Administración y Licenciado en Contaduría, así como las del CONFEDÉ para Licenciado en Derecho	\$ 221,970.00	\$ 120,000.00	\$ 341,970.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.1.1: Equipos de cómputo Toshiba Satellite pro c650-sp4166m	4	\$ 16,995.00	\$ 67,980.00	Ampliación del bufete jurídico de servicio social y sala de justicia alternativa en apoyo a la PE de Lic. en Derecho	Sin Costo				\$ 67,980.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.2: Impresora multifuncional HP	1	\$ 12,020.00	\$ 12,020.00	Ampliación del bufete jurídico de servicio social y sala de justicia alternativa en apoyo a la PE de Lic. en Derecho	Sin Costo				\$ 12,020.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.3: Servicio de traslado para realización de viaje de estudio para 80 alumnos del PE de Derecho a instituciones públicas y privadas como Congreso de la Unión, Suprema Corte de Justicia de la	Sin Costo				1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Contribuir con el desarrollo y formación académica de los alumnos que forman parte del programa educativo	\$ 25,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Nación, Bolsa de Valores, Tribunal de medios alternos y solución de controversias, Cámara de Diputados y Senadores										
R 2.1.1.4: Servicio de traslado para cinco profesores para asistencia a eventos académicos nacionales			Sin Costo		5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Fomentar la participación de 5 profesores de asignatura en congresos nacionales en calidad de ponentes	\$ 30,000.00	Servicios
R 2.1.1.5: Servicio de traslado para dos profesores para asistencia a eventos académicos internacionales			Sin Costo		2	\$ 12,500.00	\$ 25,000.00	Fomentar la actualización docente y disciplinar de los profesores que forman parte del programa educativo	\$ 25,000.00	Servicios
R 2.1.1.6: Equipos de cómputo Toshiba Satellite pro c650-sp4166m	2	\$ 16,995.00	\$ 33,990.00	Equipo de cómputo para la Licenciatura en Administración			Sin Costo		\$ 33,990.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.7: Transporte para la realización de estancias académicas internacionales de alumnos de la Licenciatura en Admnsitración	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Apoyar la movilidad de estudiantes para realizar estancias en el extranjero como un medio para internacionalizar el PE	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Apoyar la movilidad de estudiantes para realizar estancias en el extranjero como un medio para internacionalizar el PE	\$ 30,000.00	Servicios
R 2.1.1.8: Alimentación para la realización de estancias académicas internacionales de alumnos de la Licenciatura en Admnsitración	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Apoyar la movilidad de estudiantes para realizar estancias en el extranjero como un medio para internacionalizar el PE	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Apoyar la movilidad de estudiantes para realizar estancias en el extranjero como un medio para internacionalizar el PE	\$ 20,000.00	Servicios
R 2.1.1.9: Hospedaje para la realización de estancias académicas internacionales de alumnos de la	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Apoyar la movilidad de estudiantes para realizar estancias en el extranjero como un medio para	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Apoyar la movilidad de estudiantes para realizar estancias en el extranjero como un medio para	\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Licenciatura en Admisitración				internacionalizar el PE				internacionalizar el PE		
R 2.1.1.10: Equipos de computo Toshiba Satellite modelo vigente	4	\$ 16,995.00	\$ 67,980.00	Equipo de cómputo para la Licenciatura en Contaduría	Sin Costo				\$ 67,980.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 221,970.00	Total 2013:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 341,970.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.2: Atender las observaciones del CACEI a los PE de Ingeniero en Teleinformática e Ingeniero en Obras y Servicios	\$ 380,501.00	\$ 380,728.00	\$ 761,229.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.1: Tarjeta de adquisición de datos National Instruments	25	\$ 4,295.00	\$ 107,375.00	Realizar prácticas en el laboratorio de electrónica, con el software labview, apoya a 4 profesores y atiende a 120 alumnos por semestre	Sin Costo				\$ 107,375.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.2: Tarjeta de red inalámbrica pci 300 Mbps n 2.4 GHz 2 antenas	25	\$ 300.00	\$ 7,500.00	Proveer de internet inalámbrico al laboratorio de electrónica, para atender una observación del organismo acreditador, de actualizar la red del laboratorio	Sin Costo				\$ 7,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.3: Pc de escritorio marca HP pavilion quad core 4 núcleos	15	\$ 9,000.00	\$ 135,000.00	Realizar prácticas en el laboratorio de redes utilizado como servidor central, para la carrera de Ingeniero en Teleinformática e Ingeniero en Mecatrónica, apoya a	Sin Costo				\$ 135,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					15 materias, 180 estudiantes por semestre.						
R 2.1.2.4:	Multicontactos	3	\$ 42.00	\$ 126.00	Apoyo en las prácticas de redes, ya que tienen que desplazar equipo y apoya en la conexión eléctrica, laboratorio de redes, apoya 180 estudiantes por semestre	Sin Costo				\$ 126.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.5:	Analizador de redes marca Dynatel 965 dsp 3m	Sin Costo				4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Realizar prácticas en el laboratorio de redes, el cual es especializado para la carrera de Ingeniero en Teleinformática e Ingeniero en Mecatrónica, apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.6:	Kit de compresor Toolcraft 3.5 hp	Sin Costo				1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Apoyo en el mantenimiento del equipo de los laboratorios de electrónica y laboratorio de redes, así como a la materia de mantenimiento de periféricos, apoya a 180 estudiantes por semestre.	\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.7:	Videoproector Sony vpl ex145 3100 lúmenes	Sin Costo				2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Realizar presentaciones en las prácticas en el laboratorio de redes el cual es especializado para la carrera de Ingeniero en Teleinformática e Ingeniero en Mecatrónica, apoya a	\$ 24,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									15 materias, 180 estudiantes por semestre		
R 2.1.2.8:	Pinza ponchadora para plug rj45,rj11,rj12			Sin Costo		10	\$ 300.00	\$ 3,000.00	Realizar prácticas de cableado estructurado (latiguillos de red) en el laboratorio de redes, el cual es especializado para la carrera de Ingeniero en Teleinformática e apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre	\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.9:	Kit herramientas mantenimiento de cómputo y redes, marca Manhattan			Sin Costo		3	\$ 2,500.00	\$ 7,500.00	Apoyo en el mantenimiento del equipo de los laboratorios de electrónica y laboratorio de redes, así como a la materia de mantenimiento de periféricos, apoya a 180 estudiantes por semestre.	\$ 7,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.10:	Bobina de cable de red utp cat5e marca Belden			Sin Costo		2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Realizar prácticas de cableado estructurado (latiguillos de red) en el laboratorio de redes el cual es especializado para la carrera de ingeniero en teleinformática e apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre.	\$ 3,000.00	Materiales
R 2.1.2.11:	Bobina de cable coaxial rg 59			Sin Costo		2	\$ 1,200.00	\$ 2,400.00	Realizar prácticas de cableado estructurado (latiguillos de red) en el laboratorio de redes, el cual es especializado para la carrera de	\$ 2,400.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									Ingeniero en Teleinformática e apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre.		
R 2.1.2.12:	Kit para conexión de fibra óptica mod. 1032b5, marca systimax tipo st/sc			Sin Costo		1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Realizar prácticas de cableado estructurado (latiguillos de red) en el laboratorio de redes, el cual es especializado para la carrera de Ingeniero en Teleinformática e apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre.	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.13:	Video cámara Sony hdr-xr160 full hd 1080p			Sin Costo		3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Creación de base de imágenes para la elaboración de material didáctico y de apoyo para las prácticas docentes	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.14:	Laptop marca Toshiba satellite pro			Sin Costo		3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Creación de bases de datos para el registro de inventarios y bitácoras de los laboratorios de Electrónica, Redes, Comunicaciones, Automatización y Electricidad.	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.15:	Bobina de fibra óptica 62.5/125 multimodo 2.0 mm dúplex de 500 mts			Sin Costo		1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Realizar prácticas de cableado estructurado en el laboratorio de redes el cual es especializado para la carrera de Ingeniero en Teleinformática e apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre.	\$ 6,000.00	Materiales
R 2.1.2.16:	No break ups de			Sin Costo		10	\$ 1,200.00	\$ 12,000.00	Protección del equipo	\$ 12,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
1100va marca Optiups, 6 contactos								electrónico con el que cuentan los laboratorios de electrónica y redes ante los picos de energía, apoya a 180 estudiantes por laboratorio por semestre		Académica
R 2.1.2.17: Sensor de proximidad Festo			Sin Costo		5	\$ 600.00	\$ 3,000.00	Apoyo en prácticas del laboratorio de electrónica, en diferentes materias 120 alumnos	\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.18: Telémetro Bosch medidor de distancia laser			Sin Costo		3	\$ 2,500.00	\$ 7,500.00	Apoyo en prácticas del laboratorio de redes en cableado estructurado para mediciones exactas, atiende 180 alumnos	\$ 7,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.19: Conector bnc coaxial rg 59			Sin Costo		100	\$ 10.00	\$ 1,000.00	Realizar prácticas de cableado estructurado en el laboratorio de redes el cual es especializado para la carrera de ingeniero en telecomunicaciones e apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre.	\$ 1,000.00	Materiales
R 2.1.2.20: Kit de fuente de voltaje de 5 y 12 volts a3 Amper multiusos			Sin Costo		12	\$ 300.00	\$ 3,600.00	Alimentación de voltaje de prácticas el laboratorio de electrónica, los kit apoyarían además de la carrera de ingeniero en telecomunicaciones a otros 4 educativos, incluyendo posgrado	\$ 3,600.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.21: Plug conector rj45 para cable red utp 5e (bolsa con 100 piezas)			Sin Costo		1	\$ 300.00	\$ 300.00	Realizar prácticas de cableado estructurado en el laboratorio de redes el cual es	\$ 300.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									especializado para la carrera de ingeniero en telecomunicaciones y apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre.		
R 2.1.2.22:	Plug conector rj11 para cable red utp 5e (bolsa con 100 piezas)			Sin Costo		1	\$ 300.00	\$ 300.00	Realizar prácticas de cableado estructurado en el laboratorio de redes el cual es especializado para la carrera de ingeniero en telecomunicaciones y apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre.	\$ 300.00	Materiales
R 2.1.2.23:	Cautín de estación marca Weller, con control de temperatura hasta 40 watts			Sin Costo		5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Realizar prácticas de cableado estructurado en el laboratorio de redes el cual es especializado para la carrera de ingeniero en telecomunicaciones y apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre.	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.24:	Conectores para fibra óptica tipo st marca Belden optimax			Sin Costo		20	\$ 150.00	\$ 3,000.00	Realizar prácticas de cableado estructurado en el laboratorio de redes el cual es especializado para la carrera de ingeniero en telecomunicaciones y apoya a 15 materias, 180 estudiantes por semestre.	\$ 3,000.00	Materiales
R 2.1.2.25:	Escáner HP			Sin Costo		1	\$ 3,400.00	\$ 3,400.00	Creación de base de imágenes para la elaboración de material didáctico y de apoyo para las prácticas docentes	\$ 3,400.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.26:	Simulador de canal abierto-simulador	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Equipo para realizar prácticas de laboratorio de hidráulica I, II y III y maquinas I, II y III			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.27:	Simulador de eficiencia de motobomba-simulador	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Equipo para realizar prácticas de laboratorio de hidráulica I, II y III y maquinas I, II y III			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.28:	Manómetro de 100-1000 kg/m2, psi	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Equipo para realizar prácticas de laboratorio de hidráulica I, II y III y maquinas I, II y III			Sin Costo		\$ 2,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.29:	Caudalímetro-medidor de velocidad de flujo m3/seg	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Equipo para realizar prácticas de laboratorio de hidráulica I, II y III y maquinas I, II y III			Sin Costo		\$ 4,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.30:	Tacómetro para motobomba-tacómetro 5000rpm	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Equipo para realizar prácticas de laboratorio de hidráulica I, II y III y maquinas I, II y III			Sin Costo		\$ 4,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.31:	Sensor de proximidad-sensible a 1 mts	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Equipo para realizar prácticas de laboratorio de hidráulica I, II y III y maquinas I, II y III			Sin Costo		\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.32:	Sensor de presión de flujo	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Equipo para realizar prácticas de laboratorio de hidráulica I, II y III y maquinas I, II y III			Sin Costo		\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.33:	Actuadores-actuador hidráulico 1 ton	6	\$ 1,000.00	\$ 6,000.00	Equipo para realizar prácticas de laboratorio de hidráulica I, II y III y maquinas I, II y III			Sin Costo		\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.34:	Manguera de 3/8 conexión rápida 1.20 mts-manguera de lata presión de aceite	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Equipo para realizar prácticas de laboratorio de hidráulica I, II y III y maquinas I, II y III			Sin Costo		\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.35:	Cubeta de aceite hidráulico-cubeta de 19 litros aceite hidráulico	5	\$ 800.00	\$ 4,000.00	Equipo para realizar prácticas de laboratorio de hidráulica I, II y III y maquinas I, II y III			Sin Costo		\$ 4,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.2.36: Graficador para prensa hidráulica			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la carrera de ingeniero en obras y servicios	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.37: Inversor de corriente marca Infra-modelo 3489 arctron 205hs			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la carrera de ingeniero en obras y servicios	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.38: Careta electrónica-careta 9000 marca Infra y filtro 9002			Sin Costo		1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la carrera de ingeniero en obras y servicios	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.39: Careta electronica-mod 8213 marca Infra odisea mod 4400			Sin Costo		4	\$ 4,132.00	\$ 16,528.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la carrera de ingeniero en obras y servicios	\$ 16,528.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.40: Protector facial Bionic-mod s8500			Sin Costo		4	\$ 600.00	\$ 2,400.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la carrera de ingeniero en obras y servicios	\$ 2,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.41: Equipo para soldar y cortar-equipos 4520 mod eqp 48-2s12			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la carrera de ingeniero en obras y servicios	\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.42: Calibrador para filetes de soldadura-mod mg11			Sin Costo		4	\$ 1,200.00	\$ 4,800.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la	\$ 4,800.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								carrera de ingeniero en obras y servicios		
R 2.1.2.43: Calibrador de soldadura de 6 posiciones-mod mg8			Sin Costo		4	\$ 1,200.00	\$ 4,800.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la carrera de ingeniero en obras y servicios	\$ 4,800.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.44: Maquina oxicorte con antorcha con riel-mod cor 12			Sin Costo		1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la carrera de ingeniero en obras y servicios	\$ 28,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.45: Miniesmerilador -milwaki 4.5 pulgadas			Sin Costo		3	\$ 1,400.00	\$ 4,200.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la carrera de ingeniero en obras y servicios	\$ 4,200.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.46: Cortadora de metales 14 pulg-marca milwaki mod. 6190-20			Sin Costo		1	\$ 13,000.00	\$ 13,000.00	Equipo necesario para realizar prácticas de las materias de máquinas y herramientas I-V de la carrera de ingeniero en obras y servicios	\$ 13,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 380,501.00	Total 2013:			\$ 380,728.00	Total:	\$ 761,229.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.3: Atender las observaciones del COMEAA en el PE de Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios	\$ 177,400.00	\$ 162,820.00	\$ 340,220.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.1: Espectrofotómetro Hatch DR 5000	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	Realizar prácticas sobre determinación de			Sin Costo		\$ 70,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					calidad de agua en el PE de IRNA. Este equipo permitirá además prestar servicio de análisis de agua a la comunidad						
R 2.1.3.2:	Servidor Dell poweredge t110 ii, Intel xeon® e3-1270 3.40 GHz, 8m cache, turbo, quad core/8t (80w), Windows server 2008 r2 foundation x64, en español, 8gb memory (2x4gb), 1333mhz, dual ranked udimm, raid 1 - extensión sas6ir o h200 (controlador sas/sata) soporta 2 disco duros, perc h200 adapter internal raid controller for 3.5 hdds, 2x500gb (7200 rpm), sata 3.5" 3gbs - cableado, incluye ups (no-break 1920 vatios), teclado, ratón y monitor lcd 17" con características similares o superiores	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Este servidor es la base para el manejo de los programas del sistema de información geográfico que facilita la carga de programas específicos así como bases de información y bases cartográficas			Sin Costo		\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.3:	Colorímetro Lamotte smart3	1	\$ 22,400.00	\$ 22,400.00	Medidor de diferentes condiciones de calidad de agua para campo, esto permite en salidas de campo enseñar directamente a los estudiantes la valoración de calidad de agua potable, de riego y de ríos y arroyos			Sin Costo		\$ 22,400.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.4:	Estación climatológica Cosmos Scientific	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	El CUCOSTASUR carece de una estación climatológica que nos			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					proporcione información, principalmente precipitación y temperatura, y como base para las prácticas de climatología						
R 2.1.3.5:	2 aire acondicionado Carrier	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	El Laboratorio de Sistema de Información Geográfico necesita contar con aire acondicionado que permita mantener condiciones adecuadas de trabajo.			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.6:	Medidor portátil de caudal (1.7 a 4.6 metros)			Sin Costo		2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	El conocimiento de la hidrología es un concepto básico para los estudiantes de las áreas agrícolas y de recursos naturales, ya que nos permite cuantificar cuanto agua está disponible en ríos, arroyos y canales	\$ 50,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.7:	Estación Total Garmin Rhino series			Sin Costo		1	\$ 43,000.00	\$ 43,000.00	Los levantamientos topográficos para el trazo de curvas de nivel para prácticas de conservación de suelo y agua es relevante en los procesos de protección de los suelos y para los levantamientos de superficies en zonas forestales para estudios de manejo forestal, silvicultura y ordenamiento ecológicos	\$ 43,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.8:	Geoposicionadores			Sin Costo		5	\$ 3,250.00	\$ 16,250.00	La ubicación geográfica	\$ 16,250.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
(GPS)								en campo es relevante en todos los estudios y prácticas de campo de las diferentes especialidades del CUCSUR		Académica
R 2.1.3.9: Tiras reactivas indicador de ph			Sin Costo		1	\$ 280.00	\$ 280.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio y campo	\$ 280.00	Materiales
R 2.1.3.10: Kit de limpieza para microscopios			Sin Costo		3	\$ 200.00	\$ 600.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio y campo	\$ 600.00	Materiales
R 2.1.3.11: Vaso de precipitado 1 lt.			Sin Costo		4	\$ 70.00	\$ 280.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio y campo	\$ 280.00	Materiales
R 2.1.3.12: Limpiadores de pipetas			Sin Costo		2	\$ 142.00	\$ 284.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio y campo	\$ 284.00	Materiales
R 2.1.3.13: Lentes de protección			Sin Costo		2	\$ 80.00	\$ 160.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 160.00	Materiales
R 2.1.3.14: Batas de laboratorio			Sin Costo		3	\$ 200.00	\$ 600.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 600.00	Materiales
R 2.1.3.15: Guantes de latex esterilizados caja de 100 pzas			Sin Costo		4	\$ 120.00	\$ 480.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 480.00	Materiales
R 2.1.3.16: Cubrebocas caja con 50 piezas			Sin Costo		3	\$ 70.00	\$ 210.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 210.00	Materiales
R 2.1.3.17: Bolsa de desechos biológicos infecciosos con 200 pzas.			Sin Costo		1	\$ 300.00	\$ 300.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 300.00	Materiales
R 2.1.3.18: Cinta para esterilizar			Sin Costo		4	\$ 55.00	\$ 220.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 220.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.3.19:	Frascos de vidrio resistentes al impacto, para guardar reactivos (100 ml, 500 ml)			Sin Costo		4	\$ 150.00	\$ 600.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 600.00	Materiales
R 2.1.3.20:	Pinzas de sujeción de seguridad para el soporte universal			Sin Costo		2	\$ 400.00	\$ 800.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 800.00	Materiales
R 2.1.3.21:	Pinzas para tubos de ensaye			Sin Costo		4	\$ 80.00	\$ 320.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 320.00	Materiales
R 2.1.3.22:	Aro para soportes			Sin Costo		2	\$ 150.00	\$ 300.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 300.00	Materiales
R 2.1.3.23:	Piceta de 1000ml.			Sin Costo		3	\$ 150.00	\$ 450.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 450.00	Materiales
R 2.1.3.24:	Bureta con capacidad de 100 ml subdividida cada 0.10 ml			Sin Costo		1	\$ 481.00	\$ 481.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 481.00	Materiales
R 2.1.3.25:	Bureta con capacidad de 25 ml subdividida cada 0.10 ml			Sin Costo		1	\$ 495.00	\$ 495.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 495.00	Materiales
R 2.1.3.26:	Microespatulas con punta redondeada de acero inoxidable			Sin Costo		3	\$ 120.00	\$ 360.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 360.00	Materiales
R 2.1.3.27:	Pinzas de acero inoxidable con punta curva, sin dientes			Sin Costo		4	\$ 120.00	\$ 480.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 480.00	Materiales
R 2.1.3.28:	Rollo de papel de estrasa			Sin Costo		1	\$ 300.00	\$ 300.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 300.00	Materiales
R 2.1.3.29:	Láminillas de muestras biológicas fijadas para docencia			Sin Costo		100	\$ 40.00	\$ 4,000.00	Material esencial para la realización de prácticas de laboratorio	\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.30:	Brújulas Suunto			Sin Costo		5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Equipo esencial para la realización de prácticas de campo	\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.31:	Cintas diamétricas			Sin Costo		5	\$ 490.00	\$ 2,450.00	Las mediciones de los arboles son parte	\$ 2,450.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									esencial de los inventarios forestales, de los planes de manejo forestal y de las evaluaciones de impacto ambiental		
R 2.1.3.32:	Cintas métricas (50m), CST Berger			Sin Costo		5	\$ 924.00	\$ 4,620.00	Las mediciones de los arboles son parte esencial de los inventarios forestales, de los planes de manejo forestal y de las evaluaciones de impacto ambiental	\$ 4,620.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.33:	Taladros de pressler Hagglof			Sin Costo		5	\$ 2,900.00	\$ 14,500.00	Las mediciones de los arboles son parte esencial de los inventarios forestales, de los planes de manejo forestal y de las evaluaciones de impacto ambiental	\$ 14,500.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.34:	Binoculares Bushnell			Sin Costo		2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	El monitoreo de aves y la localización de la fauna silvestre son practicas que se realizan en la carrera de IRNA para enseñarles la determinación de las especies y poblaciones de fauna silvestre para el desarrollo de planes de manejo de recursos naturales	\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.35:	Casas de campaña para ocho personas			Sin Costo		3	\$ 3,500.00	\$ 10,500.00	Las practicas de campo que se realizan en áreas naturales hacen necesario contar con equipo para acampar para el monitoreo diurno y nocturno de	\$ 10,500.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									especies de fauna, así como otras prácticas que requieren quedarse en el sitio		
R 2.1.3.36:	Estufa portátil, MSR Whisperlite Internationale			Sin Costo		1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	Las practicas de campo que se realizan en áreas naturales hacen necesario contar con equipo para acampar para el monitoreo diurno y nocturno de especies de fauna, así como otras prácticas que requieren quedarse en el sitio	\$ 1,500.00	Infraestructura Académica
		Total 2012:		\$ 177,400.00			Total 2013:		\$ 162,820.00	Total:	\$ 340,220.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.1.4: Atender las observaciones del CONAET en el PE de Licenciado en Turismo	\$ 67,980.00	\$ 0.00	\$ 67,980.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.1.4.1:	Equipos de Cómputo Toshiba Satellite de modelo vigente	4	\$ 16,995.00	\$ 67,980.00	Equipo de cómputo para la Licenciatura en Turismo			Sin Costo		\$ 67,980.00	Infraestructura Académica
		Total 2012:		\$ 67,980.00			Total 2013:		\$ 0.00	Total:	\$ 67,980.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.2: Impulsar la calidad de los PE para su acreditación, TSUEMA, Licenciado en Nutrición, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Proceso y Comercio Internacional, Ingeniero Agrónomo y Biología Marina	1.00	6.00	\$ 2,551,464.00	\$ 1,309,759.00	\$ 3,861,223.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.1: Acreditar ante el CACEI los PE de TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz, Ingeniería en Mecatrónica e Ingeniería en Proceso y Comercio Internacional	\$ 1,777,464.00	\$ 722,634.00	\$ 2,500,098.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.1.1: Servicio de traslado para cuatro profesores que imparten en el PE de INPROCI para asistencia a eventos académicos nacionales en el área de producción y comercio internacional.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	La asistencia a eventos académicos permitirá al profesor su actualización en el área de procesos de producción y del área de comercio internacional el cual impactará en las diferentes materias a los alumnos del PE de INPROCI	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	La asistencia al evento académico permitirá al profesor su actualización en el área de procesos de producción y del área de comercio internacional el cual impactará en las diferentes materias a los 223 alumnos que se tienen en el pe de ingeniería de procesos y comercio internacional	\$ 80,000.00	Servicios
R 2.2.1.2: Servicio de traslado para cuatro estudiantes del PE de INPROCI para asistencia a eventos académicos nacionales.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	La asistencia al congreso permitirá al profesor su actualización en el área de procesos de producción y del área de comercio	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	La asistencia al evento académico permitirá al alumno su actualización en el área de procesos de producción y del área de comercio internacional.	\$ 80,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				internacional el cual impactará en las diferentes materias a los alumnos que del PE de INPROCI						
R 2.2.1.3: Servicio de traslado para dos estudiantes del PE de INPROCI para asistencia a estancias académicas internacionales.	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	La asistencia al congreso permitirá al profesor su actualización en el área de procesos de producción y del área de comercio internacional el cual impactará en las diferentes materias a los alumnos que del PE de INPROCI	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	La asistencia al congreso permitirá al profesor su actualización en el área de procesos de producción y del área de comercio internacional el cual impactará en las diferentes materias a los alumnos que del PE de INPROCI	\$ 120,000.00	Servicios
R 2.2.1.4: Servicio de traslado para dos profesores que impartan en el PE de INPROCI para presentación de ponencias en eventos académicos internacionales.	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	La asistencia al congreso permitirá al profesor su actualización en el área de procesos de producción y del área de comercio internacional el cual impactará en las diferentes materias a los alumnos que del PE de INPROCI	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	La asistencia al congreso permitirá al profesor su actualización en el área de procesos de producción y del área de comercio internacional el cual impactará en las diferentes materias a los alumnos que del PE de INPROCI	\$ 100,000.00	Servicios
R 2.2.1.5: Transporte para traer a profesores de instituciones mexicanas a impartir conferencias en el marco de la FECYTEC	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	La actividad académica, como eje rector de la universidad de Guadalajara requiere de insumos que impliquen un impacto en la formación del estudiante	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	La actividad académica, como eje rector de la universidad de Guadalajara requiere de insumos que impliquen un impacto en la formación del estudiante	\$ 60,000.00	Servicios
R 2.2.1.6: Transporte para traer personal especializado de instituciones mexicanas a impartir cursos en el área de	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Estos cursos de actualización fortalecerán la actividad académica en el PE INPROCI, beneficiando	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Estos cursos de actualización fortalecerán la actividad académica en el PE INPROCI, beneficiando	\$ 60,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
procesos y comercio internacional a alumnos y profesores de INPROCI.				a los profesores y estudiantes				a los profesores y estudiantes		
R 2.2.1.7: Computadora desktop HP pavilion p6200la Intel Pentium dual core 2.6 GHz 4gb.	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Equipamiento del laboratorio de ingeniería de procesos y comercio internacional, que en este momento cuenta sólo con ocho equipos	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Equipamiento del laboratorio de ingeniería de procesos y comercio internacional, que en este momento cuenta sólo con ocho equipos	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica

R 2.2.1.8:

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.2: Acreditar el PE de Ingeniero Agrónomo por el COMEAA	\$ 200,000.00	\$ 150,125.00	\$ 350,125.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.2.1: Contratar servicios profesionales como cursos de capacitación a profesores que imparten en el PE de Agronomía para cubrir sus necesidades didácticas, disciplinares y pedagógicas	5	\$ 16,000.00	\$ 80,000.00	Elevar la capacitación académica de los profesores que atienden el PE de Agronomía			Sin Costo		\$ 80,000.00	Servicios
R 2.2.2.2: Transporte para realizar estancias académicas nacionales para profesores que imparten en el PE de Agronomía	2	\$ 9,000.00	\$ 18,000.00	Apoyar la actualización cognitiva, la constitución de redes de colaboración con el fin de fortalecer las LGAC, los proyectos de investigación y la enseñanza			Sin Costo		\$ 18,000.00	Servicios
R 2.2.2.3: Alimentación para realizar estancias	2	\$ 8,000.00	\$ 16,000.00	Apoyar la actualización cognitiva, la			Sin Costo		\$ 16,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
académicas nacionales para profesores que imparten en el PE de Agronomía				constitución de redes de colaboración con el fin de fortalecer las LGAC, los proyectos de investigación y la enseñanza						
R 2.2.2.4: Hospedaje para realizar estancias académicas nacionales para profesores que imparten en el PE de Agronomía	2	\$ 18,000.00	\$ 36,000.00	Apoyar la actualización cognitiva, la constitución de redes de colaboración con el fin de fortalecer las LGAC, los proyectos de investigación y la enseñanza			Sin Costo		\$ 36,000.00	Servicios
R 2.2.2.5: Transporte para realizar estancias académicas internacionales para profesores que imparten en el PE de Agronomía	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Apoyar la actualización cognitiva, la constitución de redes de colaboración con el fin de fortalecer las LGAC, los proyectos de investigación y la enseñanza			Sin Costo		\$ 18,000.00	Servicios
R 2.2.2.6: Alimentación para realizar estancias académicas internacionales para profesores que imparten en el PE de Agronomía	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Apoyar la actualización cognitiva, la constitución de redes de colaboración con el fin de fortalecer las LGAC, los proyectos de investigación y la enseñanza			Sin Costo		\$ 12,000.00	Servicios
R 2.2.2.7: Hospedaje para realizar estancias académicas internacionales para profesores que imparten en el PE de Agronomía	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyar la actualización cognitiva, la constitución de redes de colaboración con el fin de fortalecer las LGAC, los proyectos de investigación y la enseñanza			Sin Costo		\$ 20,000.00	Servicios
R 2.2.2.8: Transporte para realizar estancias académicas nacionales por alumnos del PE de Agronomía			Sin Costo		2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Apoyar la actualización cognitiva, la constitución de redes de colaboración con el	\$ 8,000.00	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									fin de fortalecer las LGAC, los proyectos de investigación y la enseñanza		
R 2.2.2.9:	Alimentación para realizar estancias académicas nacionales por alumnos del PE de Agronomía			Sin Costo		2	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00	Apoyar la actualización cognitiva, la constitución de redes de colaboración con el fin de fortalecer las LGAC, los proyectos de investigación y la enseñanza	\$ 10,000.00	Servicios
R 2.2.2.10:	Hospedaje para realizar estancias académicas nacionales por alumnos del PE de Agronomía			Sin Costo		2	\$ 6,000.00	\$ 12,000.00	.	\$ 12,000.00	Servicios
R 2.2.2.11:	Transporte para realizar estancias académicas internacionales por alumnos del PE de Agronomía			Sin Costo		1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	.	\$ 12,000.00	Servicios
R 2.2.2.12:	Alimentación para realizar estancias académicas internacionales por alumnos del PE de Agronomía			Sin Costo		1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	.	\$ 8,000.00	Servicios
R 2.2.2.13:	Hospedaje para realizar estancias académicas internacionales por alumnos del PE de Agronomía			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	.	\$ 10,000.00	Servicios
R 2.2.2.14:	Agitador magnético			Sin Costo		1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	.	\$ 6,500.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.15:	Ácido sulfúrico 3.5 lts.			Sin Costo		2	\$ 900.00	\$ 1,800.00	.	\$ 1,800.00	Materiales
R 2.2.2.16:	Muxeride			Sin Costo		3	\$ 200.00	\$ 600.00	.	\$ 600.00	Materiales
R 2.2.2.17:	Negro de ericromo			Sin Costo		2	\$ 200.00	\$ 400.00	.	\$ 400.00	Materiales
R 2.2.2.18:	Cloruro de amonio 3.5 lts.			Sin Costo		2	\$ 800.00	\$ 1,600.00	.	\$ 1,600.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.2.19: Buffer PH - 7			Sin Costo		3	\$ 150.00	\$ 450.00		\$ 450.00	Materiales
R 2.2.2.20: Sulfato ferroso			Sin Costo		2	\$ 250.00	\$ 500.00		\$ 500.00	Materiales
R 2.2.2.21: Vary Heat 6 unidades			Sin Costo		1	\$ 16,090.00	\$ 16,090.00		\$ 16,090.00	Materiales
R 2.2.2.22: Buffer para dureza de agua			Sin Costo		2	\$ 210.00	\$ 420.00		\$ 420.00	Materiales
R 2.2.2.23: Hidróxido de amonio 3.5 lts.			Sin Costo		2	\$ 900.00	\$ 1,800.00		\$ 1,800.00	Materiales
R 2.2.2.24: Termómetro			Sin Costo		10	\$ 100.00	\$ 1,000.00		\$ 1,000.00	Materiales
R 2.2.2.25: Ácido dinitrosalicílico 3.5 lts.			Sin Costo		1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00		\$ 3,000.00	Materiales
R 2.2.2.26: Ácido etilen-diamino-tetracético o (Sal disódica)			Sin Costo		1	\$ 500.00	\$ 500.00		\$ 500.00	Materiales
R 2.2.2.27: Sulfato ferroso			Sin Costo		1	\$ 350.00	\$ 350.00		\$ 350.00	Materiales
R 2.2.2.28: Ácido 3-indolacético			Sin Costo		1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00		\$ 3,500.00	Materiales
R 2.2.2.29: Ácido 3-indolbutírico			Sin Costo		1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00		\$ 4,000.00	Materiales
R 2.2.2.30: Ácido 1-naftalenacético			Sin Costo		1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00		\$ 2,500.00	Materiales
R 2.2.2.31: Ácido 4-clorofenoxiacético			Sin Costo		1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00		\$ 3,000.00	Materiales
R 2.2.2.32: Ácido 2-4 diclorafenoxiacético			Sin Costo		1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00		\$ 3,000.00	Materiales
R 2.2.2.33: N6-Furfuril adenina			Sin Costo		1	\$ 500.00	\$ 500.00		\$ 500.00	Materiales
R 2.2.2.34: N6-Isopentenil adenina			Sin Costo		1	\$ 500.00	\$ 500.00		\$ 500.00	Materiales
R 2.2.2.35: N6-Bencil adenina			Sin Costo		1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00		\$ 2,000.00	Materiales
R 2.2.2.36: Sulfato de adenina hidratado			Sin Costo		1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00		\$ 4,000.00	Materiales
R 2.2.2.37: l-inositol			Sin Costo		1	\$ 500.00	\$ 500.00		\$ 500.00	Materiales
R 2.2.2.38: Agar - agar			Sin Costo		1	\$ 900.00	\$ 900.00		\$ 900.00	Materiales
R 2.2.2.39: Etanol 96%			Sin Costo		1	\$ 200.00	\$ 200.00		\$ 200.00	Materiales
R 2.2.2.40: Detergente			Sin Costo		1	\$ 900.00	\$ 900.00		\$ 900.00	Materiales
R 2.2.2.41: Unidad medidora de nitratos 2300 (G) Cardy Nitrate NO3- Meter			Sin Costo		1	\$ 9,365.00	\$ 9,365.00		\$ 9,365.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.42: Unidad medidora de			Sin Costo		1	\$ 9,150.00	\$ 9,150.00		\$ 9,150.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
potasio 2400 (G) Cardy Potassium K+ Meter										Académica
R 2.2.2.43: Equipo y accesorios de evaluación de suelo ITEM 2434 Soil K+ Kit w/30 samples			Sin Costo		1	\$ 1,100.00	\$ 1,100.00		\$ 1,100.00	Infraestructura Académica
R 2.2.2.44: Refrigerador comercial para conservación de muestra de semillas			Sin Costo		1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00		\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 200,000.00	Total 2013:			\$ 150,125.00	Total:	\$ 350,125.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.3: Acreditar el PE de Licenciado en Nutrición por el CONCAPREN	\$ 231,000.00	\$ 94,000.00	\$ 325,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.3.1: Software nutrikcal @vo (para cálculo dietético-evaluación nutricional)	15	\$ 4,200.00	\$ 63,000.00	Habilitar equipo de computo con software especializado para que el alumno practique el cálculo dietético			Sin Costo		\$ 63,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.3.2: Nutrikcal® sa para el servicio de alimentos es la herramienta ideal para el análisis nutrimental en el servicio de alimentos.	15	\$ 4,200.00	\$ 63,000.00	Habilitar equipo de cómputo con software especializado para que el alumno practique el cálculo en el área de servicio de alimentos.			Sin Costo		\$ 63,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.3.3: Polar ft4 o fc basada en zonas objetivo con alarma visual y sonora o fcmáx. (configuración del usuario) o frecuencia cardíaca - ppm / % o frecuencia cardíaca media y máxima del	50	\$ 2,100.00	\$ 105,000.00	Equipar el laboratorio de evaluación del estado nutricio, para facilitar la realización de las prácticas.			Sin Costo		\$ 105,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
entrenamiento o polar owncal® - gasto calórico o polar owncode® (5khz) - transmisión codificada o zona objetivo automática basada en la edad - ppm / % o zona objetivo manual - ppm / %										
R 2.2.3.4: Oxímetro Sonolife Lifepulse digital		Sin Costo			40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	El oxímetro sonolife lifepulse digital, proporciona oximetría de modo rápido y confiable. Provee localización de saturación de oxígeno, mide la velocidad y fuerza de pulso a pacientes pediátricos y adultos.	\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.3.5: Baumanómetro Digital/ Marca: Beurer (alemán) con 99 memorias, circunferencia de muñeca 13.5-22 cm., fecha y hora. Incluye baterías y caja de almacenamiento		Sin Costo			14	\$ 1,000.00	\$ 14,000.00	Equipar el laboratorio de evaluación del estado nutricional, para facilitar la realización de las prácticas.	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:		\$ 231,000.00		Total 2013:		\$ 94,000.00		Total:	\$ 325,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.2.4: Acreditar el PE de Licenciado en Biología Marina por el ANPROMAR	\$ 343,000.00	\$ 343,000.00	\$ 686,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 2.2.4.1: PC de escritorio marca HP Pavilion quad core 4 núcleos. 4GB DDR3, 1TB 7200RPM Hard Drive, Windows 7.	25	\$ 9,720.00	\$ 243,000.00	Actualización y renovación de equipos de cómputo para el adecuado desarrollo de habilidades en informática de los alumnos y para apoyar su proceso de aprendizaje; cumpliendo así con los criterios e indicadores del organismo acreditador del PE	25	\$ 9,720.00	\$ 243,000.00	Actualización y renovación de equipos de cómputo para el adecuado desarrollo de habilidades en informática de los alumnos y para apoyar su proceso de aprendizaje; cumpliendo así con los criterios e indicadores del organismo acreditador del PE	\$ 486,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.4.2: Matracas volumétricos con capacidades de 2000, 1000, 500, 250, 100, 50, 25, 10 y 5 ml (uno de cada uno)	1	\$ 5,300.00	\$ 5,300.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 5,300.00	\$ 5,300.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 10,600.00	Materiales
R 2.2.4.3: Caja con 12 botellas ambar capacidad 250 ml	1	\$ 700.00	\$ 700.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 700.00	\$ 700.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 1,400.00	Materiales
R 2.2.4.4: Probetas con tapón de 100, 50, 25 y 10 ml (una de cada una)	1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 3,000.00	Materiales
R 2.2.4.5: Buretas automáticas con dispensador de 50 ml	1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos	1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos	\$ 2,400.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE				múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE		
R 2.2.4.6:	Buretas automáticas con dispensador de 25 ml	1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 2,400.00	Materiales
R 2.2.4.7:	Pipetas volumétricas de 100, 50, 25, 15, 10 5, 2 y 1 ml (caja con 6 piezas de cada voumen)	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 2,000.00	Materiales
R 2.2.4.8:	Pipetas Serologicas de 10 ml (caja)	1	\$ 4,550.00	\$ 4,550.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 4,550.00	\$ 4,550.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 9,100.00	Materiales
R 2.2.4.9:	Pipetas Serologicas de 5 ml (caja)	1	\$ 4,200.00	\$ 4,200.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 4,200.00	\$ 4,200.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 8,400.00	Materiales
R 2.2.4.10:	Pipetas Serologicas de 2 ml (caja)	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del	\$ 6,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					organismo acreditador del PE				organismo acreditador del PE		
R 2.2.4.11:	Pipetas Serologicas de 1 ml (caja)	1	\$ 4,550.00	\$ 4,550.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 4,550.00	\$ 4,550.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 9,100.00	Materiales
R 2.2.4.12:	Matraces Erlenmeyer de 2000, 1000, 500, 250, 150, 50 y 25 ml (uno de cada uno)	1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 11,000.00	Materiales
R 2.2.4.13:	Vasos de precipitado de 2000, 1000, 500, 250, 150, 50 y 25 ml (uno de cada uno)	2	\$ 5,500.00	\$ 11,000.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	2	\$ 5,500.00	\$ 11,000.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 22,000.00	Materiales
R 2.2.4.14:	Papel parafilm (5 cm * 76 mts.)	1	\$ 400.00	\$ 400.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 400.00	\$ 400.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 800.00	Materiales
R 2.2.4.15:	Desecador de 320 mm de diametro	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 10,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.4.16:	Acido Acetico Glacial marca HYCEL de 4 lts.	1	\$ 1,350.00	\$ 1,350.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE				Sin Costo	\$ 1,350.00	Materiales
R 2.2.4.17:	Antimony Potassium marca FISHER de 500gr.	1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE				Sin Costo	\$ 1,200.00	Materiales
R 2.2.4.18:	Acido Ascórbico marca J.T.BAKER de 500gr.	3	\$ 1,698.00	\$ 5,094.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE				Sin Costo	\$ 5,094.00	Materiales
R 2.2.4.19:	Ammonium Molybdate 4-Hydrate, Cristales marca J.T.BAKER de 500gr.	1	\$ 1,256.00	\$ 1,256.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE				Sin Costo	\$ 1,256.00	Materiales
R 2.2.4.20:	Acido Oxálico, Dihidrato, Cristales marca J.T.BAKER de 500gr	1	\$ 1,250.00	\$ 1,250.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo				Sin Costo	\$ 1,250.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					los criterios del organismo acreditador del PE						
R 2.2.4.21:	Alcohol Etilico (Etanol Anhidro) marca J.T.BAKER de 4lts.	1	\$ 2,200.00	\$ 2,200.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 2,200.00	Materiales
R 2.2.4.22:	Acetato de Sodio, Trihidrato Cristal marca J.T.BAKER de 500gr	2	\$ 1,950.00	\$ 3,900.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 3,900.00	Materiales
R 2.2.4.23:	Caja con 12 botellas ambar capacidad 1000 ml	1	\$ 900.00	\$ 900.00	Material necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	1	\$ 900.00	\$ 900.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 1,800.00	Materiales
R 2.2.4.24:	Acetona marca J.T.BAKER de 4 lts.	1	\$ 2,250.00	\$ 2,250.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 2,250.00	Materiales
R 2.2.4.25:	Cloruro de Sodio, Cristal marca J.T.BAKER de 500gr.	3	\$ 850.00	\$ 2,550.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los			Sin Costo		\$ 2,550.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE						
R 2.2.4.26:	Cloruro de Bario, Dihidrato, Cristal marca J.T.BAKER de 500gr.	1	\$ 1,850.00	\$ 1,850.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 1,850.00	Materiales
R 2.2.4.27:	Cloruro de Manganeso cristales marca J.T.BAKER de 500gr.	1	\$ 1,250.00	\$ 1,250.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 1,250.00	Materiales
R 2.2.4.28:	Cloruro Ferrico Trozos marca J.T.BAKER de 500gr.	1	\$ 1,640.00	\$ 1,640.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 1,640.00	Materiales
R 2.2.4.29:	Cloruro de Magnesio 6-Hidrato, Cristal marca J.T.BAKER de 500gr.	1	\$ 1,230.00	\$ 1,230.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 1,230.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.2.4.30: Cromato de Potasio Cristales marca J.T.BAKER de 500gr.	1	\$ 1,320.00	\$ 1,320.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 1,320.00	Materiales
R 2.2.4.31: Cloruro de Amonio (Granular) marca J.T.BAKER de 500gr.	2	\$ 1,320.00	\$ 2,640.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 2,640.00	Materiales
R 2.2.4.32: Cloruro de Cobalto Cristales marca J.T.BAKER de 500gr.	1	\$ 1,650.00	\$ 1,650.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 1,650.00	Materiales
R 2.2.4.33: Caldo EC marca MERCK de 500grs	2	\$ 1,350.00	\$ 2,700.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 2,700.00	Materiales
R 2.2.4.34: Caldo Lactosado marca MERCK de 500grs	2	\$ 1,250.00	\$ 2,500.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos			Sin Costo		\$ 2,500.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE						
R 2.2.4.35:	Caldo Bilis Verde Brillante marca MERCK de 500grs	2	\$ 1,430.00	\$ 2,860.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 2,860.00	Materiales
R 2.2.4.36:	Dimethylsulfoxid (DMSO) marca MERCK DE 1 LTS.	1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 1,200.00	Materiales
R 2.2.4.37:	Etilendinitrilotetracetato Disodico marca J.T.BAKER de 500gr.	2	\$ 1,450.00	\$ 2,900.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 2,900.00	Materiales
R 2.2.4.38:	Ethylenediamine dihydrochloride marca MERCK de 50grs.	1	\$ 2,810.00	\$ 2,810.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE			Sin Costo		\$ 2,810.00	Materiales
R 2.2.4.39:	Fosfato de Potasio Monobásico Cristal	2	\$ 1,200.00	\$ 2,400.00	Reactivo necesario para realización de			Sin Costo		\$ 2,400.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
marca J.T.BAKER de 500gr.				prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE						
R 2.2.4.40: Fenol Estabilizado marca MERCK de 500grs			Sin Costo		2	\$ 1,320.00	\$ 2,640.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 2,640.00	Materiales
R 2.2.4.41: Molibdato de Sodio marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		2	\$ 1,325.00	\$ 2,650.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 2,650.00	Materiales
R 2.2.4.42: Magnesium carbonate marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		1	\$ 1,300.00	\$ 1,300.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 1,300.00	Materiales
R 2.2.4.43: Magnesium Sulfato heptahidrato marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		2	\$ 1,450.00	\$ 2,900.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador	\$ 2,900.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								del PE		
R 2.2.4.44: Meta Silicato de Sodio 9- Hidrato Cristal marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		1	\$ 1,690.00	\$ 1,690.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 1,690.00	Materiales
R 2.2.4.45: Magnesium Chloride, 6 Hydrate, Cristal marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		1	\$ 1,350.00	\$ 1,350.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 1,350.00	Materiales
R 2.2.4.46: Nitrato de Sodio marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		2	\$ 1,230.00	\$ 2,460.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 2,460.00	Materiales
R 2.2.4.47: Nitrato de Plata marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		1	\$ 2,350.00	\$ 2,350.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 2,350.00	Materiales
R 2.2.4.48: Potasio Hidrogenofosfato trihidrato marca MERCK de 500grs			Sin Costo		1	\$ 1,350.00	\$ 1,350.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos	\$ 1,350.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE		
R 2.2.4.49:	Permanganato de Potasio Cristales marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		1	\$ 1,560.00	\$ 1,560.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 1,560.00	Materiales
R 2.2.4.50:	Sulfato de Amonio marca MERCK de 500grs			Sin Costo		1	\$ 1,700.00	\$ 1,700.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 1,700.00	Materiales
R 2.2.4.51:	Sulfanilamida marca J.T.BAKER de 100gr.			Sin Costo		1	\$ 1,780.00	\$ 1,780.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 1,780.00	Materiales
R 2.2.4.52:	Sodium Nitroprusside marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 1,200.00	Materiales
R 2.2.4.53:	Tartrato de Amonio y Potasio, Trihidrato, Polvo			Sin Costo		2	\$ 1,850.00	\$ 3,700.00	Reactivo necesario para realización de	\$ 3,700.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	marca J.T.BAKER de 2.5 kg.								prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE		
R 2.2.4.54:	Tiosulfato de Sodio marca MERCK de 1000grs			Sin Costo		3	\$ 1,450.00	\$ 4,350.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 4,350.00	Materiales
R 2.2.4.55:	Yoduro de Potasio, Cristal marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		1	\$ 1,100.00	\$ 1,100.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 1,100.00	Materiales
R 2.2.4.56:	Ácido Sulfúrico marca MERCK de 4 lts.			Sin Costo		2	\$ 1,650.00	\$ 3,300.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 3,300.00	Materiales
R 2.2.4.57:	Acido Clorhídrico marca MERCK de 4 lts.			Sin Costo		2	\$ 1,650.00	\$ 3,300.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador	\$ 3,300.00	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								del PE		
R 2.2.4.58: Nitroprusiato de Sodio marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		2	\$ 1,350.00	\$ 2,700.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 2,700.00	Materiales
R 2.2.4.59: P- metil aminofenol sulfato marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		2	\$ 1,880.00	\$ 3,760.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 3,760.00	Materiales
R 2.2.4.60: Sulfato de cobre marca J.T.BAKER de 500gr.			Sin Costo		2	\$ 1,430.00	\$ 2,860.00	Reactivo necesario para realización de prácticas de los alumnos en el laboratorio de usos múltiples, atendiendo los criterios del organismo acreditador del PE	\$ 2,860.00	Materiales
Total 2012:			\$ 343,000.00	Total 2013:			\$ 343,000.00	Total:	\$ 686,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.3: Impulsar la calidad y la pertinencia de los seis PE atendiendo las recomendaciones del organismo acreditador internacional AQU-Catalunya; de estos seis, cuatro mejorarán los resultados del EGEL-CENEVAL	6.00	6.00	\$ 370,000.00	\$ 400,000.00	\$ 770,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.1: Atender las recomendaciones de AQU-Catalunya en los PE de Ingeniería en Teleinformática, Ingeniería en Obras y Servicio, Lic. en Turismo, Lic. en Administración, Lic. en Derecho, Lic. en Contaduría.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.1.1: Organizar talleres multidisciplinares de evaluación y capacitación para la mejora continua de los PE	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Analizar la pertinencia de los PE en el ambito disciplinar vinculado a los sectores sociales	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Analizar la pertinencia de los PE en el ambito disciplinar vinculado a los sectores sociales	\$ 200,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 100,000.00	Total 2013:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 200,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.2: Mejorar el desempeño del EGEL - CENEVAL en los PE de Licenciado en Administración, Licenciado en Contaduría, Licenciado en Turismo, Licenciado en Derecho.	\$ 120,000.00	\$ 150,000.00	\$ 270,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.2.1: Contratación de servicios profesionales para la impartición de talleres de capacitación para impulsar el desempeño en el EGEL-CENEVAL	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	La capacitación sobre el EGEL-CENEVAL es importante para mejorar el desempeño de los estudiantes.	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	La capacitación sobre el EGEL-CENEVAL es importante para mejorar el desempeño de los estudiantes.	\$ 270,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 120,000.00	Total 2013:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 270,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.3.3: Continuar con el Programa Regional de Seguimiento de Egresados, realizando estudios de mercado y empleadores que permitan retroalimentar la revisión de los PE	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.3.3.1: Contratación de servicios profesionales para realización de estudios de mercado y empleadores de las diversas carreras del CUCSUR	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Es necesario conocer el mercado laboral y el éxito en la inserción de nuestros egresados en el mismo, para mantener la pertinencia de nuestras carreras	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Es necesario conocer el mercado laboral y el éxito en la inserción de nuestros egresados en el mismo, para mantener la pertinencia de nuestras carreras	\$ 200,000.00	Servicios
R 2.3.3.2: Publicación de los resultados del seguimiento de egresados y estudio de empleadores, con un tiraje de 500 ejemplares	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Difundir la información que evidencie el impacto del CUCSUR en el mercado laboral y sirva como insumo para la actualización curricular de las carreras	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Difundir la información que evidencie el impacto del CUCSUR en el mercado laboral y sirva como insumo para la actualización curricular de las carreras	\$ 100,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 150,000.00	Total 2013:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 300,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 2.4: Incrementar la tasa de titulación en promedio por arriba del 50% y mantener la tasa de egreso en promedio por arriba del 65%, en todos los PE de pregrado	50.00	50.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 2.4.1: Implementar cursos de actualización en apoyo a la titulación	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 2.4.1.1: Impartición de talleres, cursos y seminarios para fortalecer los cursos de titulación.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2012:			\$ 0.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
OP 3: Mantener la evolución de los PE de posgrado reconocidos por el PNPC hacia su consolidación académica <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 2,786,955.00	\$ 1,926,700.00	\$ 4,713,655.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.1: Atender al menos el 90% de las recomendaciones del PNPC y de los planes de mejora para mantener los PE del centro en el PNPC	85.00	90.00	\$ 984,140.00	\$ 613,000.00	\$ 1,597,140.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.1: Llevar cabo reuniones periódicas de seguimiento de los avances de las tesis de posgrado	\$ 125,200.00	\$ 132,500.00	\$ 257,700.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.1: Hospedaje de estudiantes de la Sede Melaque a la Reunión Anual del BEMARENA, DESDZC	16	\$ 500.00	\$ 8,000.00	Asistir y participar en la reunión anual de BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado	18	\$ 600.00	\$ 10,800.00	Asistir y participar en la reunión anual de BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado	\$ 18,800.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.1.2: Transporte de estudiantes de la Sede Melaque a la Reunión Anual del BEMARENA, DESDZC	16	\$ 250.00	\$ 4,000.00	Asistir y participar en la reunión anual de BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado	18	\$ 350.00	\$ 6,300.00	Asistir y participar en la reunión anual de BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado	\$ 10,300.00	Servicios
R 3.1.1.3: Alimentación de estudiantes de la Sede Melaque a la Reunión Anual del BEMARENA, DESDZC	16	\$ 200.00	\$ 3,200.00	Asistir y participar en la reunión anual de BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado	18	\$ 300.00	\$ 5,400.00	Asistir y participar en la reunión anual de BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado	\$ 8,600.00	Servicios
R 3.1.1.4: Transporte de estudiantes de la Sede Autlán para la Reunión Anual del BEMARENA. DERN	30	\$ 750.00	\$ 22,500.00	Asistir y participar en la reunión anual de BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado	30	\$ 750.00	\$ 22,500.00	Asistir y participar en la reunión anual de BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado	\$ 45,000.00	Servicios
R 3.1.1.5: Alimentación de estudiantes de la Sede Autlán para la Reunión Anual del BEMARENA. DERN	30	\$ 750.00	\$ 22,500.00	Asistir y participar en la reunión anual de BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado	30	\$ 750.00	\$ 22,500.00	Asistir y participar en la reunión anual de BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado	\$ 45,000.00	Servicios
R 3.1.1.6: Hospedaje de estudiantes de la Sede	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Asistir y participar en la reunión anual de	30	\$ 1,500.00	\$ 45,000.00	Asistir y participar en la reunión anual de	\$ 90,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Autlán para la Reunión Anual del BEMARENA. DERN				BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado				BEMARENA por alumnos y profesores es un compromiso enmarcado en el Plan de Mejora validado por el PNPC y contemplado en el reglamento interno del doctorado			
R 3.1.1.7: Realización de un seminario semestral (2013 A y 2014 A) para la presentación y evaluación de los avances de tesis de los alumnos de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Llevar a cabo evaluaciones periódicas del desempeño académico y el desarrollo de las tesis de los alumnos de la maestría, es una actividad enmarcada dentro del Plan de Mejora validado por el PNPC	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Llevar a cabo evaluaciones periódicas del desempeño académico y el desarrollo de las tesis de los alumnos de la maestría, es una actividad enmarcada dentro del Plan de Mejora validado por el PNPC	\$ 20,000.00	Servicios	
R 3.1.1.8: Realización de un seminario semestral (2013 B y 2014 B) para la presentación y evaluación de los avances de tesis de los alumnos de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Llevar a cabo evaluaciones periódicas del desempeño académico y el desarrollo de las tesis de los alumnos de la maestría, es una actividad enmarcada dentro del Plan de Mejora validado por el PNPC	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Llevar a cabo evaluaciones periódicas del desempeño académico y el desarrollo de las tesis de los alumnos de la maestría, es una actividad enmarcada dentro del Plan de Mejora validado por el PNPC	\$ 20,000.00	Servicios	
Total 2012:			\$ 125,200.00	Total 2013:			\$ 132,500.00	Total:			\$ 257,700.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.2: Fomentar la participación de estudiantes en eventos académicos nacionales e internacionales	\$ 175,000.00	\$ 175,000.00	\$ 350,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
R 3.1.2.1: Transporte para cinco estudiantes por año del programa de Maestría en Manejo de Recursos Naturales para presentar trabajos en eventos académicos. DERN	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC	\$ 60,000.00	Servicios
R 3.1.2.2: Alimentación para cinco estudiantes por año del programa de Maestría en Manejo de Recursos Naturales para presentar trabajos en eventos académicos. DERN	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC	\$ 30,000.00	Servicios
R 3.1.2.3: Hospedaje para cinco estudiantes por año del programa de Maestría en Manejo de Recursos Naturales para presentar trabajos en eventos académicos. DERN	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC	\$ 80,000.00	Servicios
R 3.1.2.4: Alimentación para cinco estudiantes por año del programa de Doctorado de BEMARENA para presentar trabajos en eventos académicos. DERN	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del	\$ 30,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC				CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC		
R 3.1.2.5: Transporte para cinco estudiantes por año del programa de Doctorado de BEMARENA para presentar trabajos en eventos académicos. DERN	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC	\$ 50,000.00	Servicios
R 3.1.2.6: Hospedaje para cinco estudiantes por año del programa de Doctorado de BEMARENA para presentar trabajos en eventos académicos. DERN	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	La presentación de los trabajos de investigación en eventos académicos nacionales e internacionales es un elemento importante en la evaluación del CONACYT de los programas de posgrado adscritos al PNPC	\$ 100,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 175,000.00	Total 2013:			\$ 175,000.00	Total:	\$ 350,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.3: Impulsar la movilidad académica de estudiantes y profesores	\$ 197,500.00	\$ 305,500.00	\$ 503,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.3.1: Transporte aéreo Guadalajara-La Coruña, España-Guadalajara, para realización de estancia de 15 días del	1	\$ 22,500.00	\$ 22,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como	Sin Costo				\$ 22,500.00	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	profesor Dr. Antonio Corgo López Prado en la Universidad de la Coruña, España				acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes						
R 3.1.3.2:	Alimentos para la realización de estancia de 15 días del profesor Dr. Antonio Corgo López Prado en la Universidad de la Coruña, España.	1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes			Sin Costo		\$ 7,500.00	Servicios
R 3.1.3.3:	Transporte aéreo Guadalajara-Mérida-Guadalajara, para realización de estancia de tres meses en el CINVESTAV/IPN de Mérida, Yucatán, de la alumna Alma Joceline Mendoza	1	\$ 6,700.00	\$ 6,700.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes			Sin Costo		\$ 6,700.00	Servicios
R 3.1.3.4:	Hospedaje para realización de estancia de tres meses en el CINVESTAV/IPN de Mérida, Yucatán, de la alumna Alma Joceline Mendoza	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de			Sin Costo		\$ 6,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				los estudiantes						
R 3.1.3.5: Alimentos para realización de estancia de tres meses en el CINVESTAV/IPN de Mérida, Yucatán, de la alumna Alma Joceline Mendoza	1	\$ 7,300.00	\$ 7,300.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes			Sin Costo		\$ 7,300.00	Servicios
R 3.1.3.6: Transporte aéreo Guadalajara-La Paz, BCS-Guadalajara para realización de estancia de 15 días en el CICIMAR/IPN, La Paz, BCS, de la alumna Eva Rose Kozak	1	\$ 7,800.00	\$ 7,800.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes			Sin Costo		\$ 7,800.00	Servicios
R 3.1.3.7: Alimentos para la realización de estancia de 15 días en el CICIMAR/IPN, La Paz, BCS, de la alumna Eva Rose Kozak	1	\$ 2,200.00	\$ 2,200.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes			Sin Costo		\$ 2,200.00	Servicios
R 3.1.3.8: Transporte aéreo Guadalajara-Los Ángeles, EUA-Guadalajara, para realización de estancia			Sin Costo		1	\$ 8,500.00	\$ 8,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como	\$ 8,500.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
de 15 días en el museo de Historia Natural de Santa Barbara California, del alumno Raymundo Avendaño								acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes		
R 3.1.3.9: Alimentos para realización de estancia de 15 días en el museo de Historia Natural de Santa Barbara California, del alumno Raymundo Avendaño			Sin Costo		1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 6,500.00	Servicios
R 3.1.3.10: Transporte aéreo Guadalajara-Los Ángeles, EUA-Guadalajara, para realización de estancia de 15 días en el museo de Historia Natural de Santa Barbara California, de la alumna Roxana de Silva Dávila			Sin Costo		1	\$ 8,500.00	\$ 8,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 8,500.00	Servicios
R 3.1.3.11: Alimentos para realización de estancia de 15 días en el museo de Historia Natural de Santa Barbara California, de la alumna Roxana de Silva Dávila			Sin Costo		1	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de	\$ 6,500.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								los estudiantes		
R 3.1.3.12: Transporte aéreo Guadalajara-Sidney, Australia-Guadalajara, para realización de estancia de seis días en el Australia Annual Marine Sc. Conference, del profesor Dr. Enrique Godínez Domínguez			Sin Costo		1	\$ 24,500.00	\$ 24,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 24,500.00	Servicios
R 3.1.3.13: Alimentos para realización de estancia de seis días en el Australia Annual Marine Sc. Conference, del profesor Dr. Enrique Godínez Domínguez			Sin Costo		1	\$ 10,500.00	\$ 10,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 10,500.00	Servicios
R 3.1.3.14: Transporte aéreo Guadalajara-Sidney, Australia-Guadalajara, para realización de estancia de seis días en el Australia Annual Marine Sc. Conference, de la profesora Dra. Carmen Franco Gordo			Sin Costo		1	\$ 24,500.00	\$ 24,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 24,500.00	Servicios
R 3.1.3.15: Alimentos para realización de estancia de seis días en el Australia Annual Marine Sc. Conference, de la			Sin Costo		1	\$ 10,500.00	\$ 10,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como	\$ 10,500.00	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	profesora Dra. Carmen Franco Gordo								acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes		
R 3.1.3.16:	Transporte aéreo Guadalajara-La Habana, Cuba-Guadalajara, para realización de estancia de tres semanas en la Universidad de La Habana, Cuba, del profesor Dr. Gaspar González Sansón			Sin Costo		1	\$ 14,500.00	\$ 14,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 14,500.00	Servicios
R 3.1.3.17:	Alimentos para realización de estancia de tres semanas en la Universidad de La Habana, Cuba, del profesor Dr. Gaspar González Sansón			Sin Costo		1	\$ 5,500.00	\$ 5,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 5,500.00	Servicios
R 3.1.3.18:	Transporte aéreo Guadalajara-La Paz, BCS-Guadalajara, para realización de estancia de 15 días en el CICIMAR/IPN, en La Paz, BCS, del alumno Israel Ambríz			Sin Costo		1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de	\$ 7,500.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								los estudiantes		
R 3.1.3.19: Alimentos para realización de estancia de 15 días en el CICIMAR/IPN, en La Paz, BCS, del alumno Israel Ambríz			Sin Costo		1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 3,500.00	Servicios
R 3.1.3.20: Transporte aéreo Guadalajara-La Paz, BCS-Guadalajara, para realización de estancia de 15 días en el CICIMAR/IPN, en La Paz, BCS, del alumno Juan Ramón Flores			Sin Costo		1	\$ 7,500.00	\$ 7,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 7,500.00	Servicios
R 3.1.3.21: Hospedaje para realización de estancia de 15 días en el CICIMAR/IPN, en La Paz, BCS, del alumno Juan Ramón Flores			Sin Costo		1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 2,000.00	Servicios
R 3.1.3.22: Alimentos para realización de estancia de 15 días en el CICIMAR/IPN, en La Paz, BCS, del alumno			Sin Costo		1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como	\$ 3,500.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Juan Ramón Flores								acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes		
R 3.1.3.23: Transporte aéreo Guadalajara-Vancouver, Canadá-Guadalajara, para realización de estancia de 15 días en la Universidad de British Columbia, Vancouver, Canadá, del alumno Arturo Flores de la Hoya			Sin Costo		1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 14,000.00	Servicios
R 3.1.3.24: Hospedaje para realización de estancia de 15 días en la Universidad de British Columbia, Vancouver, Canadá, del alumno Arturo Flores de la Hoya			Sin Costo		1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de los estudiantes	\$ 5,000.00	Servicios
R 3.1.3.25: Alimentos para realización de estancia de 15 días en la Universidad de British Columbia, Vancouver, Canadá, del alumno Arturo Flores de la Hoya			Sin Costo		1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la titulación en tiempo de	\$ 3,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								los estudiantes		
R 3.1.3.26: Transporte para la realización de estancias académicas nacionales de cuatro estudiantes por año de la Sede Autlán del BEMARENA. DERN	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	La realización de estancias forma parte del plan de estudios del Doctorado y es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias nacionales por parte de los alumnos	4	\$ 5,000.00	\$ 20,000.00	La realización de estancias forma parte del plan de estudios del Doctorado y es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias nacionales por parte de los alumnos	\$ 40,000.00	Servicios
R 3.1.3.27: Transporte para la realización de estancias académicas internacionales de dos estudiantes por año de la Sede Autlán del BEMARENA. DERN	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	La realización de estancias forma parte del plan de estudios del Doctorado y es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias internacionales por parte de los alumnos; además es un indicador para la internacionalización del posgrado	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	La realización de estancias forma parte del plan de estudios del Doctorado y es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias internacionales por parte de los alumnos; además es un indicador para la internacionalización del posgrado	\$ 60,000.00	Servicios
R 3.1.3.28: Transporte para la realización de estancias académicas nacionales de estudiantes y profesores de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales, DERN	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias nacionales por parte de los alumnos y profesores	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias nacionales por parte de los alumnos y profesores	\$ 28,000.00	Servicios
R 3.1.3.29: Hospedaje para la realización de estancias académicas nacionales de estudiantes y profesores de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales, DERN	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias nacionales por parte de los alumnos y profesores	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias nacionales por parte de los alumnos y profesores	\$ 40,000.00	Servicios
R 3.1.3.30: Alimentación para la realización de estancias académicas nacionales	2	\$ 6,750.00	\$ 13,500.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias	2	\$ 6,750.00	\$ 13,500.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias	\$ 27,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
de estudiantes y profesores de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales, DERN				nacionales por parte de los alumnos y profesores				nacionales por parte de los alumnos y profesores		
R 3.1.3.31: Hospedaje para la realización de estancias académicas internacionales de estudiantes o profesores de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales, DERN	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias internacionales por parte de los alumnos y profesores	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias internacionales por parte de los alumnos y profesores	\$ 30,000.00	Servicios
R 3.1.3.32: Transporte para la realización de estancias académicas internacionales de estudiantes o profesores de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales, DERN	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias internacionales por parte de los alumnos y profesores	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias internacionales por parte de los alumnos y profesores	\$ 30,000.00	Servicios
R 3.1.3.33: Alimentación para la realización de estancias académicas internacionales de estudiantes o profesores de la Maestría en Manejo de Recursos Naturales, DERN	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias internacionales por parte de los alumnos y profesores	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Es política de la Junta Académica impulsar la realización de estancias internacionales por parte de los alumnos y profesores	\$ 20,000.00	Servicios
R 3.1.3.34: Hospedaje para realización de estancia de 15 días en el CICIMAR/IPN, en La Paz, BCS, del alumno Israel Ambríz			Sin Costo		1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Las estancia e intercambio está contemplado en el Plan de Mejoras sancionado por el PNPC, como acciones importantes para asegurar tanto el fortalecimiento de la plantilla de profesores como para asegurar la	\$ 2,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
								titulación en tiempo de los estudiantes			
Total 2012:			\$ 197,500.00		Total 2013:			\$ 305,500.00	Total:	\$ 503,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.1.4: Incrementar las tasas de titulación	\$ 486,440.00	\$ 0.00	\$ 486,440.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.1.4.1: Estereomicroscopio Carl Zeiss Stemi 200 DEDSZC	5	\$ 42,500.00	\$ 212,500.00	Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo			Sin Costo		\$ 212,500.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.2: Micrómetro Carl Zeiss DEDSZC	5	\$ 4,200.00	\$ 21,000.00	Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo			Sin Costo		\$ 21,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.3: 1 Cámara para microscopio c/ adaptador Carl Seizz AxioCam ERc5s DEDSZC	1	\$ 72,890.00	\$ 72,890.00	Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo			Sin Costo		\$ 72,890.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.4: Flujiómetros digitales	4	\$ 14,560.00	\$ 58,240.00	Los proyectos de tesis			Sin Costo		\$ 58,240.00	Infraestructura

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	Genral Oceanic 2030r DEDSZC				de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo						Académica
R 3.1.4.5:	Redes de zooplancton 250 micrones DEDSZC	4	\$ 13,000.00	\$ 52,000.00	Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo			Sin Costo		\$ 52,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.6:	Computadoras PC, DEDZSC	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.7:	Impresora LaserJet HP DEDSZC	2	\$ 4,780.00	\$ 9,560.00	Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos, por esta razón se requiere la adquisición de este equipo			Sin Costo		\$ 9,560.00	Infraestructura Académica
R 3.1.4.8:	Mufla Novatech MD20 3000 watts DEDSZC	1	\$ 30,250.00	\$ 30,250.00	Los proyectos de tesis de los estudiantes dependen en buena medida de la infraestructura y equipos, por esta razón se requiere la			Sin Costo		\$ 30,250.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				adquisición de este equipo							
Total 2012:			\$ 486,440.00		Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 486,440.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.2: Mantener al menos el 50 % de PTC de los posgrados reconocidos por el PNPC como miembros del SNI	50.00	50.00	\$ 227,000.00	\$ 227,000.00	\$ 454,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.1: Impulsar la participación de estudiantes y profesores en redes académicas	\$ 185,000.00	\$ 185,000.00	\$ 370,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.1.1: Transporte para profesores de posgrado (Maestría y Doctorado) para la realización de estancias de vinculación en redes académicas, DERN	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	La visita recíproca entre pares académicos fortalece los procesos de investigación colaborativa y la fortaleza de las redes académicas	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	La visita recíproca entre pares académicos fortalece los procesos de investigación colaborativa y la fortaleza de las redes académicas	\$ 120,000.00	Servicios
R 3.2.1.2: Alimentación para profesores de posgrado (Maestría y Doctorado) para la realización de estancias de vinculación en redes académicas, DERN	5	\$ 9,000.00	\$ 45,000.00	La visita recíproca entre pares académicos fortalece los procesos de investigación colaborativa y la fortaleza de las redes académicas	5	\$ 9,000.00	\$ 45,000.00	La visita recíproca entre pares académicos fortalece los procesos de investigación colaborativa y la fortaleza de las redes académicas	\$ 90,000.00	Servicios
R 3.2.1.3: Hospedaje para profesores de posgrado (Maestría y Doctorado) para la realización de estancias de vinculación en redes	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	La visita recíproca entre pares académicos fortalece los procesos de investigación colaborativa y la fortaleza de las redes	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	La visita recíproca entre pares académicos fortalece los procesos de investigación colaborativa y la fortaleza de las redes	\$ 150,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
académicas, DERN				académicas				académicas		
R 3.2.1.4: Adquisición de licencia de software (MENDELEY) para fomentar la participación y publicación de resultados de investigación en redes académicas DERN	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	La adquisición de un manejador de referencias bibliográficas que permita la colaboración con redes académicas nacionales e internacionales permitirá compartir los trabajos de investigación con otros académicos y recibir retroalimentación	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	La adquisición de un manejador de referencias bibliográficas que permita la colaboración con redes académicas nacionales e internacionales permitirá compartir los trabajos de investigación con otros académicos y recibir retroalimentación	\$ 10,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 185,000.00	Total 2013:			\$ 185,000.00	Total:	\$ 370,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.2.2: Incrementar la tasa de publicaciones de los PTC	\$ 42,000.00	\$ 42,000.00	\$ 84,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.2.2.1: Pago por derecho de publicación en revistas de alto nivel académico	3	\$ 14,000.00	\$ 42,000.00	La publicación de los resultados de la investigación científica de los PTC es indispensable para mantener e ingresar la S.N.I.	3	\$ 14,000.00	\$ 42,000.00	La publicación de los resultados de la investigación científica de los PTC es indispensable para mantener e ingresar la S.N.I.	\$ 84,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 42,000.00	Total 2013:			\$ 42,000.00	Total:	\$ 84,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.3: Fortalecer la infraestructura y equipamiento de tres laboratorios enfocados a la investigación y docencia de los PE de posgrado reconocidos por el PNPC	1.00	2.00	\$ 1,364,715.00	\$ 1,086,700.00	\$ 2,451,415.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.1: Fortalecimiento de la infraestructura para la investigación y la docencia para la sede Melaque del Doctorado BEMARENA	\$ 218,780.00	\$ 606,400.00	\$ 825,180.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.1.1: Estufa Felisa PB152 DEDSZC	2	\$ 12,340.00	\$ 24,680.00	Actualmente para formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos			Sin Costo		\$ 24,680.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.2: Liofilizador Labconco DEDSZC	1	\$ 79,000.00	\$ 79,000.00	Actualmente para formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos			Sin Costo		\$ 79,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.3: Thermo para nitrógeno líquido 3 litros DEDSZC	3	\$ 3,700.00	\$ 11,100.00	Actualmente para formar parte de la			Sin Costo		\$ 11,100.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos						
R 3.3.1.4:	Thermo contenedor para nitrógeno líquido de 25 litros DEDSZC	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Actualmente para formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos			Sin Costo		\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.5:	Transductor Simrad doble haz 30-200 khz DEDSZC	1	\$ 92,000.00	\$ 92,000.00	Actualmente para formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de			Sin Costo		\$ 92,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					investigación y proyectos de tesis de los alumnos						
R 3.3.1.6:	Licencia QTC-impact software clasificación fondos marinos DEDSZC			Sin Costo		1	\$ 168,900.00	\$ 168,900.00	Actualmente para formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos	\$ 168,900.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.7:	Sonda multiparámetro YSI 556 MPS DEDSZC			Sin Costo		1	\$ 135,800.00	\$ 135,800.00	Actualmente para formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos	\$ 135,800.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.8:	Congelador horizontal 1 m3 GE DEDSZC			Sin Costo		1	\$ 16,700.00	\$ 16,700.00	Actualmente para formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia	\$ 16,700.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos		
R 3.3.1.9:	Cámara digital Cannon EOS DEDSZC			Sin Costo		1	\$ 16,700.00	\$ 16,700.00	Actualmente para formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos	\$ 16,700.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.10:	Lente macro c/flash canon 100mm F/2.0 usm DEDSZC			Sin Costo		1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Actualmente para formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.11:	1 CTD SeaBird SBE19			Sin Costo		1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Actualmente para	\$ 180,000.00	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
plus con bomba y sensor de oxígeno disuelto DEDSZC								formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos		Académica
R 3.3.1.12: Winche hidráulico de popa para el Barco BIP V DEDSZC			Sin Costo		1	\$ 76,300.00	\$ 76,300.00	Actualmente para formar parte de la plantilla de profesores del BEMARENA se exige la membresía en el S.N.I., y por lo tanto la permanencia depende de mantener un alto ritmo en la producción científica. El equipo es necesario para desarrollar proyectos de investigación y proyectos de tesis de los alumnos	\$ 76,300.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 218,780.00	Total 2013:			\$ 606,400.00	Total:	\$ 825,180.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.2: Fortalecimiento de la infraestructura para la investigación y la docencia para la sede Autlán del Doctorado BEMARENA	\$ 360,260.00	\$ 480,300.00	\$ 840,560.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.2.1: Taladro de extracción de sedimentos. DERN	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Los trabajo de investigacion de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos			Sin Costo		\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.2: Camaras trampa para estudio de la fauna silvestre. DERN	10	\$ 4,200.00	\$ 42,000.00	Los trabajo de investigacion de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos			Sin Costo		\$ 42,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.3: Adaptador para control inalámbrico de cámara trampa. DERN	2	\$ 1,680.00	\$ 3,360.00	Los trabajo de investigacion de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos			Sin Costo		\$ 3,360.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.4: Redes de niebla para	10	\$ 2,100.00	\$ 21,000.00	Los trabajo de			Sin Costo		\$ 21,000.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	captura de aves y murciélagos. DERN				investigacion de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de material especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos						
R 3.3.2.5:	Equipo de bioacústica Petterson 240X. DERN	1	\$ 22,400.00	\$ 22,400.00	Los trabajo de investigacion de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos			Sin Costo		\$ 22,400.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.6:	Software Sonobat 3.X para análisis acústico. DERN	1	\$ 22,500.00	\$ 22,500.00	Los trabajo de investigacion de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos			Sin Costo		\$ 22,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.7:	Data-loggers HOBO. DERN	3	\$ 5,600.00	\$ 16,800.00	Los trabajo de investigacion de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados			Sin Costo		\$ 16,800.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos						
R 3.3.2.8:	Sensores HOBO: Temperatura, termopar, humedad relativa, PAR, humedad de las hojas, etc. DERN	15	\$ 4,200.00	\$ 63,000.00	Los trabajo de investigacion de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos			Sin Costo		\$ 63,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.9:	Software HOBOWare Pro. DERN	2	\$ 2,100.00	\$ 4,200.00	Los trabajo de investigacion de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos			Sin Costo		\$ 4,200.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.10:	Reguladores de energía eléctrica. DERN	10	\$ 1,500.00	\$ 15,000.00	Los trabajo de investigacion de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos						
R 3.3.2.11:	Cabina de secado (-5 a 300 C). DERN			Sin Costo		1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Los trabajos de investigación de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos	\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.12:	Horno de microondas para esterilización de equipo. DERN			Sin Costo		1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Los trabajos de investigación de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos	\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.13:	Fotodocumentador para geles de PCR Molecular Imager® Gel Doc(TM) XR+ System with Image Lab(TM) Software. DERN			Sin Costo		1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Los trabajos de investigación de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									garantice la confiabilidad de los datos		
R 3.3.2.14:	Cámara de electroforesis horizontal para secuenciación SEQUI-GEN GT con fuente de poder Powerpac HV MCA BIORAD. DERN			Sin Costo		2	\$ 63,000.00	\$ 126,000.00	Los trabajos de investigación de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos	\$ 126,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.15:	Extech ExStik® II pH/Conductivity Meter. DERN			Sin Costo		2	\$ 3,150.00	\$ 6,300.00	Los trabajos de investigación de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos	\$ 6,300.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.16:	Moultrie® Hanging Scale. DERN			Sin Costo		2	\$ 700.00	\$ 1,400.00	Los trabajos de investigación de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos	\$ 1,400.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.2.17: Trampas Sherman plegables. DERN			Sin Costo		100	\$ 336.00	\$ 33,600.00	Los trabajos de investigación de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos	\$ 33,600.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.18: Tanques de nitrógeno 25 lt. DERN			Sin Costo		3	\$ 12,000.00	\$ 36,000.00	Los trabajos de investigación de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos	\$ 36,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.2.19: Water Level Meter. DERN			Sin Costo		1	\$ 14,000.00	\$ 14,000.00	Los trabajos de investigación de tesis de los estudiantes de posgrado vinculados con profesores, requieren de equipo especializado que facilita la obtención de información científica de alta precisión que garantice la confiabilidad de los datos	\$ 14,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 360,260.00	Total 2013:			\$ 480,300.00	Total:	\$ 840,560.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.3.3: Fortalecimiento de la infraestructura para la investigación y la docencia en la Maestría en Manejo de Recursos Naturales	\$ 785,675.00	\$ 0.00	\$ 785,675.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.3.3.1: Binoculares Echo GEI0251 DERN	5	\$ 4,500.00	\$ 22,500.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 22,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.2: Contador c/tara de 0 a 9999 DERN	5	\$ 425.00	\$ 2,125.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 2,125.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.3: Cinta de fibra de vidrio 30 m DERN	5	\$ 650.00	\$ 3,250.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 3,250.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.4: Cinta de fibra de vidrio 50 m DERN	5	\$ 960.00	\$ 4,800.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 4,800.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.5: Cinta diamétrica modelo 283D/10 m DERN	5	\$ 1,010.00	\$ 5,050.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 5,050.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.6: GPS Garmin eTrex Vista Hcx DERN	5	\$ 5,700.00	\$ 28,500.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y			Sin Costo		\$ 28,500.00	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado						
R 3.3.3.7:	Medidor de flujo Global Water DERN	1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 22,000.00	Materiales
R 3.3.3.8:	Brújula Silva "Tránsito de Bolsillo" DERN	5	\$ 8,350.00	\$ 41,750.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 41,750.00	Materiales
R 3.3.3.9:	Clinómetro Brunton FOI0155 DERN	5	\$ 2,130.00	\$ 10,650.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 10,650.00	Materiales
R 3.3.3.10:	Clinómetro Haga con funda DERN	5	\$ 9,500.00	\$ 47,500.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 47,500.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.11:	Cintas de señales de color DERN	20	\$ 25.00	\$ 500.00	Material de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 500.00	Materiales
R 3.3.3.12:	Baño termoestatzado digital TERLAB TE-B40D DERN	1	\$ 18,300.00	\$ 18,300.00	Equipo de laboratorio indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 18,300.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.13:	Horno de secado ED 115 UL Convección	1	\$ 29,800.00	\$ 29,800.00	Equipo de laboratorio indispensable en las			Sin Costo		\$ 29,800.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
natural marca Binder DERN				practicar docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado						
R 3.3.3.14: Horno de secado Binder ED 53-UL DERN	1	\$ 20,200.00	\$ 20,200.00	Equipo de laboratorio indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 20,200.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.15: HOBO Dataloggers con sensores varios (temperatura, humedad, luz, etc.) DERN	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.16: Software ARCGIS v. 10.0 ESRI licencia individual	10	\$ 32,000.00	\$ 320,000.00	Equipo de computo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 320,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.17: Kit para medir pH, conductividad, oxígeno disuelto marca Oakton PCD650	1	\$ 28,750.00	\$ 28,750.00	Equipo de campo indispensable en las practicas docentes y trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado			Sin Costo		\$ 28,750.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.18: Computadora iMAC 27 pulgadas: 2.7GHz, Intel Core i5 quad-core de 2.7 GHz 4 GB RAM, HD 1 TB AMD Radeon HD 6770M con 512 MB DERN	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Equipo de computo indispensable en el trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado (SIG), así como la gestión de la maestría			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.3.19: Impresora XEROX Phaser 6360 Láser Color 6360/N impresión en red DERN	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Equipo de computo indispensable en el trabajo de investigación de los estudiantes del posgrado (SIG), así como la gestión de la			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				maestría						
R 3.3.3.20: Servidor DELL PowerEdge T110 II, Intel Xeon® E3-1270 3.40 GHz, 8M Cache, Turbo, Quad Core/8T (80W), Windows Server 2008 R2 Foundation x64, en Español, 8GB Memory (2x4GB), 1333MHz, Dual Ranked UDIMM, RAID 1 - Extensión SAS6iR o H200 (Controlador SAS/SATA) soporta 2 Disco Duros, PERC H200 Adapter Internal RAID Controller for 3.5 HDDs, 2x500GB (7200 RPM), SATA 3.5" 3Gps - Cableado, incluye UPS (No-break 1920 vatios), teclado, ratón y monitor LCD 17" DERN	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Permitirá contar con un espacio de almacenamiento para los programas que requieren ser instalados en este ambiente operativo y permitirá administrar una plataforma en común para el servicio de correo electrónico y el portal web de nuestros programas de posgrado			Sin Costo		\$ 60,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 785,675.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 785,675.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 3.4: Lograr que el PE de Maestría en Derecho de Amparo sea reconocido con el nivel I de CIEES	0.50	1.00	\$ 211,100.00	\$ 0.00	\$ 211,100.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 3.4.1: Crear condiciones necesarias para el adecuado desarrollo de las tesis de maestría	\$ 211,100.00	\$ 0.00	\$ 211,100.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 3.4.1.1: Computadora de escritorio Hp, mínimo 2 G-Ram; 500 Disco Duro	10	\$ 11,000.00	\$ 110,000.00	Habilitar el Laboratorio de Investigación de Acceso a la Justicia y Cultura de la Legalidad			Sin Costo		\$ 110,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.2: No-break	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	Habilitar el Laboratorio de Investigación de Acceso a la Justicia y Cultura de la Legalidad			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.3: Mesa para equipo de computo 110x60	10	\$ 2,000.00	\$ 20,000.00	Habilitar el Laboratorio de Investigación de Acceso a la Justicia y Cultura de la Legalidad			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.4: Sillas para mesa de trabajo	12	\$ 1,000.00	\$ 12,000.00	Habilitar el Laboratorio de Investigación de Acceso a la Justicia y Cultura de la Legalidad			Sin Costo		\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.5: Impresora laser Hp	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Habilitar el Laboratorio de Investigación de Acceso a la Justicia y Cultura de la Legalidad			Sin Costo		\$ 9,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.6: Escaner Hp	1	\$ 2,500.00	\$ 2,500.00	Habilitar el Laboratorio de Investigación de Acceso a la Justicia y Cultura de la Legalidad			Sin Costo		\$ 2,500.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.7: Pantalla antireflejante	2	\$ 1,300.00	\$ 2,600.00	Apoyar el desarrollo de las actividades docentes y de investigación del PE			Sin Costo		\$ 2,600.00	Infraestructura Académica
R 3.4.1.8: Edición de libro de capítulos: Institución Básicas del Juicio de Amparo	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Apoyar el desarrollo de las actividades docentes y de investigación del PE			Sin Costo		\$ 40,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 211,100.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 211,100.00	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total		
OP 4: Establecer programas de atención extracurriculares para la formación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 2,489,300.00	\$ 1,813,100.00	\$ 4,302,400.00		
Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.1: Fortalecer la movilidad nacional e internacional y la vinculación con los sectores productivos	92.00	85.00	\$ 987,000.00	\$ 925,000.00	\$ 1,912,000.00
Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total		
A 4.1.1: Impulsar la participación de los estudiantes para realizar estancias académicas en universidades nacionales	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00		

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.1.1: Servicio de transporte aéreo o terrestre para estudiantes a universidades nacionales; Universidad de Monterrey, Universidad Veracruzana, Universidad de Durango, Universidad de Colima, Universidad Popular Autónoma de Estado de Puebla, Universidad de Guanajuato, Universidad Autónoma de Chapingo, Universidad Autónoma de Chiapas y la UNAM	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	Se debe impulsar la movilidad estudiantil a nivel nacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes para garantizar su formación integral	15	\$ 4,000.00	\$ 60,000.00	Se debe impulsar la movilidad estudiantil a nivel nacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes para garantizar su formación integral	\$ 120,000.00	Servicios
R 4.1.1.2: Servicio de alimentos	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Se debe impulsar la	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Se debe impulsar la	\$ 90,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
para estudiantes a universidades nacionales; Universidad de Monterrey, Universidad Veracruzana, Universidad de Durango, Universidad de Colima, Universidad Popular Autónoma de Estado de Puebla, Universidad de Guanajuato, Universidad Autónoma de Chapingo, Universidad Autónoma de Chiapas y la UNAM				movilidad estudiantil a nivel nacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes para garantizar su formación integral				movilidad estudiantil a nivel nacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes para garantizar su formación integral		
R 4.1.1.3: Servicio de hospedaje para estudiantes a universidades nacionales; Universidad de Monterrey, Universidad Veracruzana, Universidad de Durango, Universidad de Colima, Universidad Popular Autónoma de Estado de Puebla, Universidad de Guanajuato, Universidad Autónoma de Chapingo, Universidad Autónoma de Chiapas y la UNAM	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Se debe impulsar la movilidad estudiantil a nivel nacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes para garantizar su formación integral	15	\$ 3,000.00	\$ 45,000.00	Se debe impulsar la movilidad estudiantil a nivel nacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes para garantizar su formación integral	\$ 90,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 150,000.00	Total 2013:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 300,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.2: Impulsar la participación de los estudiantes para realizar estancias académicas en universidades internacionales	\$ 125,000.00	\$ 125,000.00	\$ 250,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.2.1: Servicio de traslado de estudiantes a universidades internacionales (América y Europa): Universidad de Aconcagua en Chile, Universidad de Barcelona y Universidad de Oviedo, España, Universidad Técnica de Loja, Ecuador, Universidad de Wisconsin y Universidad de Washington, USA, y Agricultural and Environment University, Canadá	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Se debe impulsar la movilidad estudiantil a nivel internacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes ante un mundo multicultural y globalizado y con ello garantizar su formación integral	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Se debe impulsar la movilidad estudiantil a nivel internacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes ante un mundo multicultural y globalizado y con ello garantizar su formación integral	\$ 100,000.00	Servicios
R 4.1.2.2: Servicio de alimentación de estudiantes a universidades internacionales (América y Europa): Universidad de Aconcagua en Chile, Universidad de Barcelona y Universidad de Oviedo, España, Universidad Técnica de Loja, Ecuador, Universidad de Wisconsin y Universidad de Washington, USA, y Agricultural and Environment University, Canadá	5	\$ 7,500.00	\$ 37,500.00	Se debe impulsar la movilidad estudiantil a nivel internacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes ante un mundo multicultural y globalizado y con ello garantizar su formación integral	5	\$ 7,500.00	\$ 37,500.00	Se debe impulsar la movilidad estudiantil a nivel internacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes ante un mundo multicultural y globalizado y con ello garantizar su formación integral	\$ 75,000.00	Servicios
R 4.1.2.3: Servicio de hospedaje	5	\$ 7,500.00	\$ 37,500.00	Se debe impulsar la	5	\$ 7,500.00	\$ 37,500.00	Se debe impulsar la	\$ 75,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
de estudiantes a universidades internacionales (América y Europa): Universidad de Aconcagua en Chile, Universidad de Barcelona y Universidad de Oviedo, España, Universidad Técnica de Loja, Ecuador, Universidad de Wisconsin y Universidad de Washington, USA, y Agricultural and Environment University, Canadá				movilidad estudiantil a nivel internacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes ante un mundo multicultural y globalizado y con ello garantizar su formación integral				movilidad estudiantil a nivel internacional, para fortalecer las capacidades profesionales de los estudiantes ante un mundo multicultural y globalizado y con ello garantizar su formación integral		
Total 2012:			\$ 125,000.00	Total 2013:			\$ 125,000.00	Total:	\$ 250,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.3: Consolidar el Programa de Prácticas Profesionales que incidan en la problemática de los diferentes sectores productivos	\$ 460,000.00	\$ 400,000.00	\$ 860,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.3.1: Servicio de transporte para la prestación de prácticas profesionales en: Casa de la Cultura de Lagos de Moreno; Hotel Marina Puerto Dorado, Manzanillo; Volkswagen Agencia Colima, Estudios de Ingeniería y Diseño, Guadalajara, Jalisco; Maquilas y	46	\$ 4,000.00	\$ 184,000.00	Apoyo parcial para la realización de prácticas profesionales. Impulsar el programa de prácticas profesionales integrales a nivel nacional y fuera del Estado de Jalisco a través de convocatoria, contribuyendo a la formación integral de los estudiantes	40	\$ 4,000.00	\$ 160,000.00	Apoyo parcial para la realización de prácticas profesionales. Impulsar el programa de prácticas profesionales integrales a nivel nacional y fuera del Estado de Jalisco a través de convocatoria, contribuyendo a la formación integral de los estudiantes	\$ 344,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<p>Construcciones de Calidad SA de CV, Manzanillo, Colima; Oficinas del Instituto Municipal de la Vivienda en Guadalajara; Ocupa Operadora de la Cuenca del Pacífico, S.A. de C.V., Manzanillo Colima; Hospital Regional de Colima; Empresa Procesadora de Huevo AVY-GN Tepatitlán, Jalisco; Instituto de Nutrición Humana CUCS, Bahía de Banderas, Nayarit; Embotelladora Coca - Cola, Colima; Distribuidora de Autopartes Pescador S.A. de C.V., Guanajuato, Hotel Bugambillas, Irapuato, Guanajuato; Hotel Presidente Intercontinental Ixtapa Resort, Hotel Crown Paradise Cancún, Parque Amikuú, Chiapas</p>										
R 4.1.3.2: Servicio de alimentos para la prestación de prácticas profesionales en: Casa de la Cultura de Lagos de Moreno; Hotel Marina Puerto Dorado, Manzanillo; Volkswagen Agencia Colima, Estudios de Ingeniería y Diseño,	46	\$ 3,000.00	\$ 138,000.00	Apoyo parcial para la realización de prácticas profesionales. Impulsar el programa de prácticas profesionales integrales a nivel nacional y fuera del Estado de Jalisco a través de convocatoria, contribuyendo a la	40	\$ 3,000.00	\$ 120,000.00	Apoyo parcial para la realización de prácticas profesionales. Impulsar el programa de prácticas profesionales integrales a nivel nacional y fuera del Estado de Jalisco a través de convocatoria, contribuyendo a la	\$ 258,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Guadalajara, Jalisco; Maquilas y Construcciones de Calidad SA de CV, Manzanillo, Colima; Oficinas del Instituto Municipal de la Vivienda en Guadalajara; Ocupa Operadora de la Cuenca del Pacífico, S.A. de C.V., Manzanillo Colima; Hospital Regional de Colima; Empresa Procesadora de Huevo AVY-GN Tepatlán, Jalisco; Instituto de Nutrición Humana CUCS, Bahía de Banderas, Nayarit; Embotelladora Coca - Cola, Colima; Distribuidora de Autopartes Pescador S.A. de C.V., Guanajuato, Hotel Bugambillas, Irapuato, Guanajuato; Hotel Presidente Intercontinental Ixtapa Resort, Hotel Crown Paradise Cancún, Parque Amikuú, Chiapas				formación integral de los estudiantes				formación integral de los estudiantes		
R 4.1.3.3: Servicio de alimentos para la prestación de prácticas profesionales en: Casa de la Cultura de Lagos de Moreno; Hotel Marina Puerto Dorado, Manzanillo; Volkswagen Agencia	46	\$ 3,000.00	\$ 138,000.00	Apoyo parcial para la realización de prácticas profesionales. Impulsar el programa de prácticas profesionales integrales a nivel nacional y fuera del Estado de Jalisco a	40	\$ 3,000.00	\$ 120,000.00	Apoyo parcial para la realización de prácticas profesionales. Impulsar el programa de prácticas profesionales integrales a nivel nacional y fuera del Estado de Jalisco a	\$ 258,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Colima, Estudios de Ingeniería y Diseño, Guadalajara, Jalisco; Maquilas y Construcciones de Calidad SA de CV, Manzanillo, Colima; Oficinas del Instituto Municipal de la Vivienda en Guadalajara; Ocupa Operadora de la Cuenca del Pacífico, S.A. de C.V., Manzanillo Colima; Hospital Regional de Colima; Empresa Procesadora de Huevo AVY-GN Tepatlán, Jalisco; Instituto de Nutrición Humana CUCS, Bahía de Banderas, Nayarit; Embotelladora Coca - Cola, Colima; Distribuidora de Autopartes Pescador S.A. de C.V., Guanajuato, Hotel Bugambillas, Irapuato, Guanajuato; Hotel Presidente Intercontinental Ixtapa Resort, Hotel Crown Paradise Cancún, Parque Amikuú, Chiapas				través de convocatoria, contribuyendo a la formación integral de los estudiantes				través de convocatoria, contribuyendo a la formación integral de los estudiantes			
Total 2012:			\$ 460,000.00		Total 2013:			\$ 400,000.00	Total:	\$ 860,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.1.4: Impulsar la participación de los estudiantes en diversos eventos académicos	\$ 252,000.00	\$ 250,000.00	\$ 502,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.1.4.1: Servicio de transporte para alumnos de las diversas carreras para eventos académicos como: Congreso del Verano de la Investigación Científica del Pacífico, Congreso Nacional de Mastozoología, Congreso Nacional de Estudiantes en Ciencias Forestales, Maratón de Mercadotecnia, de Administración, de Impuestos, de Finanzas, Expo Ingenierías, Congreso de Turismo	24	\$ 4,000.00	\$ 96,000.00	Se requiere continuar con el impulso de la participación de estudiantes en eventos académicos que permitan la formación de una educación integral de calidad	25	\$ 4,000.00	\$ 100,000.00	Se requiere continuar con el impulso de la participación de estudiantes en eventos académicos que permitan la formación de una educación integral de calidad	\$ 196,000.00	Servicios
R 4.1.4.2: Servicio de alimentación para alumnos de las diversas carreras para eventos académicos como: Congreso del Verano de la Investigación Científica del Pacífico, Congreso Nacional de Mastozoología, Congreso Nacional de Estudiantes en Ciencias Forestales, Maratón de Mercadotecnia, de Administración, de Impuestos, de Finanzas, Expo Ingenierías, Congreso de Turismo	26	\$ 3,000.00	\$ 78,000.00	Se requiere continuar con el impulso de la participación de estudiantes en eventos académicos que permitan la formación de una educación integral de calidad	25	\$ 3,000.00	\$ 75,000.00	Se requiere continuar con el impulso de la participación de estudiantes en eventos académicos que permitan la formación de una educación integral de calidad	\$ 153,000.00	Servicios
R 4.1.4.3: Servicio de hospedaje para alumnos de las	26	\$ 3,000.00	\$ 78,000.00	Se requiere continuar con el impulso de la	25	\$ 3,000.00	\$ 75,000.00	Se requiere continuar con el impulso de la	\$ 153,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
diversas carreras para eventos académicos como: Congreso del Verano de la Investigación Científica del Pacífico, Congreso Nacional de Mastozoología, Congreso Nacional de Estudiantes en Ciencias Forestales, Maratón de Mercadotecnia, de Administración, de Impuestos, de Finanzas, Expo Ingenierías, Congreso de Turismo				participación de estudiantes en eventos académicos que permitan la formación de una educación integral de calidad				participación de estudiantes en eventos académicos que permitan la formación de una educación integral de calidad		
Total 2012:			\$ 252,000.00	Total 2013:			\$ 250,000.00	Total:	\$ 502,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.2: Formalizar un programa de innovación educativa centrado en el estudiante	1.00	1.00	\$ 704,400.00	\$ 196,000.00	\$ 900,400.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.1: Fortalecer el programa de desarrollo de habilidades informativas (DHI)	\$ 378,400.00	\$ 0.00	\$ 378,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.1.1: Computadoras HP 505 minitorre , 4GB RAM, 500 Disco duro , Sistema Operativo Windows 7, Monitor de 18"	25	\$ 9,000.00	\$ 225,000.00	El cambio del paradigma educativo hace indispensable considerar la manera en que aprenden los estudiantes (nativos	Sin Costo				\$ 225,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					digitales) y desarrollar en ellos el pensamiento crítico						
R 4.2.1.2:	Regulador de Voltaje Sola Basic 1300va 8 Contactos	25	\$ 180.00	\$ 4,500.00	El cambio del paradigma educativo hace indispensable considerar la manera en que aprenden los estudiantes (nativos digitales) y desarrollar en ellos el pensamiento crítico			Sin Costo		\$ 4,500.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.3:	Video proyector de proyección LED 2700 Lumens o superior	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	El cambio del paradigma educativo hace indispensable considerar la manera en que aprenden los estudiantes (nativos digitales) y desarrollar en ellos el pensamiento crítico			Sin Costo		\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.4:	Audifonos Sony Mdr-zx100	25	\$ 250.00	\$ 6,250.00	El cambio del paradigma educativo hace indispensable considerar la manera en que aprenden los estudiantes (nativos digitales) y desarrollar en ellos el pensamiento crítico			Sin Costo		\$ 6,250.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.5:	Switch CISCO 24 puertos 10/100/1000 con QOS, número de parte SR224T-NA	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	El cambio del paradigma educativo hace indispensable considerar la manera en que aprenden los estudiantes (nativos digitales) y desarrollar en ellos el pensamiento crítico			Sin Costo		\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.6:	Servidor 7870AC1 - IBM -BLADE CENTER HS22, QUAD-CORE	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	El cambio del paradigma educativo hace indispensable			Sin Costo		\$ 70,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
XEON 2053GHZ con 8 GB RAM, Disco extra de 500GB				considerar la manera en que aprenden los estudiantes (nativos digitales) y desarrollar en ellos el pensamiento crítico						
R 4.2.1.7: Laptop Toshiba Satellite	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Equipos portátiles para las funciones de capacitación y entrenamiento de profesores y alumnos en las diversas áreas y niveles educativos, interna y externamente			Sin Costo		\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.8: Cambiador de diapositivas con apuntador láser Logitech	5	\$ 750.00	\$ 3,750.00	Equipo de apoyo para la capacitación de profesores y alumnos interna y externamente de todos los PE de la DES			Sin Costo		\$ 3,750.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.9: Cámara fotográfica EOS Rebel T3i	1	\$ 13,000.00	\$ 13,000.00	Creación de banco de imágenes para diseño de materiales didácticos			Sin Costo		\$ 13,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.10: Disco duro externo Adata Sh93 1tb	1	\$ 1,900.00	\$ 1,900.00	Respaldo y compilación de información del Programa DHI			Sin Costo		\$ 1,900.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 378,400.00	Total 2013:			\$ 0.00	Total:	\$ 378,400.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.2: Implementar el servicio de ciberjardín	\$ 260,000.00	\$ 130,000.00	\$ 390,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.2.1: Islas de ciberjardín: base de concreto, banca de metal, mesa	10	\$ 13,000.00	\$ 130,000.00	La innovación en el proceso de aprendizaje promueve la reducción	5	\$ 13,000.00	\$ 65,000.00	La innovación en el proceso de aprendizaje promueve la reducción	\$ 195,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
de metal, sombrilla de poliestireno e instalación eléctrica				de horas en salón de clase y el trabajo en espacios confortables para el estudiante				de horas en salón de clase y el trabajo en espacios confortables para el estudiante		
R 4.2.2.2: Instalación de las islas de ciberjardín	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	La innovación en el proceso de aprendizaje promueve la reducción de horas en salón de clase y el trabajo en espacios confortables para el estudiante	5	\$ 3,000.00	\$ 15,000.00	La innovación en el proceso de aprendizaje promueve la reducción de horas en salón de clase y el trabajo en espacios confortables para el estudiante	\$ 45,000.00	Servicios
R 4.2.2.3: Laptop para préstamo en ciberjardín: Toshiba Satellite	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	El nivel adquisitivo de los alumnos del Centro no les permite contar con un equipo propio, por lo que se pretende adquirir un lote de equipos portátiles exclusivo para préstamo interno	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	El nivel adquisitivo de los alumnos del Centro no les permite contar con un equipo propio, por lo que se pretende adquirir un lote de equipos portátiles exclusivo para préstamo interno	\$ 150,000.00	Infraestructura Académica
Total 2012:			\$ 260,000.00	Total 2013:			\$ 130,000.00	Total:	\$ 390,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.3: Fomentar el programa de capacitación en nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC's)	\$ 38,000.00	\$ 38,000.00	\$ 76,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.3.1: Servicios profesionales de capacitación al personal académico en manejo de estrategias de innovación y tendencias en tecnologías. El número de participantes sería de 20 profesores por	2	\$ 14,000.00	\$ 28,000.00	La actualización es indispensable para asegurar un servicio de calidad para los estudiantes	2	\$ 14,000.00	\$ 28,000.00	La actualización es indispensable para asegurar un servicio de calidad para los estudiantes	\$ 56,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
curso.										
R 4.2.3.2: Servicio de traslado para instructor en manejo de estrategias de innovación y tendencias en tecnologías.	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	La actualización es indispensable para asegurar un servicio de calidad para los estudiantes	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	La actualización es indispensable para asegurar un servicio de calidad para los estudiantes	\$ 20,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 38,000.00	Total 2013:			\$ 38,000.00	Total:	\$ 76,000.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.2.4: Asegurar la formación continua de profesores y alumnos en el desarrollo de habilidades informativas	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	\$ 56,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.2.4.1: Servicios profesionales de capacitación al personal académico para la gestión y manejo de la información a través del acceso a bibliotecas digitales y virtuales, libros electrónicos y bases de datos de revistas científicas o académicas. El número de participantes será de 20 profesores por curso.	2	\$ 14,000.00	\$ 28,000.00	La actualización es indispensable para asegurar un servicio de calidad para los estudiantes	2	\$ 14,000.00	\$ 28,000.00	La actualización es indispensable para asegurar un servicio de calidad para los estudiantes	\$ 56,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 28,000.00	Total 2013:			\$ 28,000.00	Total:	\$ 56,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.3: Promover programas para mantener la salud, la educación ambiental para la sustentabilidad, el deporte y el desarrollo de la cultura	4.00	4.00	\$ 667,900.00	\$ 562,100.00	\$ 1,230,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.1: Mantener un programa de prevención y educación de la salud	\$ 103,500.00	\$ 103,500.00	\$ 207,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.1.1: LAP TOP / PROCESADOR INTEL CORE I3-2330M SEGUNDA GENERACION MEMORIA RAM 4 GB DISCO DURO 500 GB DVD SUPERMULTI RED INALAMBRICA + BLUETOOTH PANTALLA LED 14" WINDOWS 7 HOME BASIC GARANTIA 1 AÑO CON PROVEEDOR con características similares o superiores	2	\$ 11,000.00	\$ 22,000.00	Equipo para la difusión de la información y contenidos del programa de prevención de la salud	2	\$ 11,000.00	\$ 22,000.00	Equipo para la difusión de la información y contenidos del programa de prevención de la salud	\$ 44,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.1.2: BENQ VIDEOPROYECTOR MS500 SVGA 2700 * TECNOLOGÍA DLP * RESOLUCIÓN NATIVA SVGA. * RESOLUCIÓN MAX UXGA 1600 X 1200 * LUMINOSIDAD 2700. * CONTRASTE 4000:1. * 3D READY	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Equipo para la difusión de la información y contenidos del programa de prevención de la salud	2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Equipo para la difusión de la información y contenidos del programa de prevención de la salud	\$ 28,000.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
SI. * ENTRADAS VGA X2 S.VIDEO POR COMPONENTES, AUDIO RCA, MINI USB * COLOR NEGRO											
R 4.3.1.3: Contratación de servicios profesionales en diseño e implementación de programas de salud en instituciones educativas	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Contar con personal capacitado para la impartición de cursos y talleres relacionados con la prevención de adicciones	3	\$ 15,000.00	\$ 45,000.00	Contar con personal capacitado para la impartición de cursos y talleres relacionados con la prevención de adicciones	\$ 90,000.00	Honorarios	
R 4.3.1.4: GLUCÓMETRO ACCU CHEK (trígliceridos, colesterol)	3	\$ 6,500.00	\$ 19,500.00	Equipo para la detección temprana de signos y síntomas asociados a enfermedades	3	\$ 6,500.00	\$ 19,500.00	Equipo para la detección temprana de signos y síntomas asociados a enfermedades	\$ 39,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.3.1.5: Baumanómetro Digital/ Marca: Beurer (alemán)	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Equipo para la detección temprana de signos y síntomas asociados a enfermedades	3	\$ 1,000.00	\$ 3,000.00	Equipo para la detección temprana de signos y síntomas asociados a enfermedades	\$ 6,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2012:			\$ 103,500.00	Total 2013:			\$ 103,500.00	Total:			\$ 207,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.2: Impulsar el desarrollo del programa de actividades culturales	\$ 172,600.00	\$ 185,100.00	\$ 357,700.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.2.1: Caballetes y accesorios de identificación para áreas de exposiciones pictóricas y de difusión de la cultura	5	\$ 2,500.00	\$ 12,500.00	Montaje y colocación de obras en áreas de exhibición	2	\$ 12,500.00	\$ 25,000.00	Habilitar espacios para exposiciones pictóricas o de difusión cultural	\$ 37,500.00	Infraestructura Académica
R 4.3.2.2: Servicio de traslado para los instructores y alumnos que integran	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	Presentación de los grupos culturales de la DES en diferentes	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	Presentación de los grupos culturales de la DES en diferentes	\$ 160,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
los grupos culturales del CUCOSTASUR, para el desarrollo de actividades en eventos y festivales populares en el área de influencia de la DES				municipios de la región Costa Sur				municipios de la región Costa Sur		
R 4.3.2.3: Servicio de traslado para el comité de difusión institucional para la promoción de la Bienal de Pintura "José Atanasio Monroy"	30	\$ 2,670.00	\$ 80,100.00	Difusión y promoción para el posicionamiento a nivel nacional de la Bienal de pintura	30	\$ 2,670.00	\$ 80,100.00	Difusión y promoción para el posicionamiento a nivel nacional de la Bienal de pintura	\$ 160,200.00	Servicios
Total 2012:			\$ 172,600.00	Total 2013:			\$ 185,100.00	Total:	\$ 357,700.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.3: Desarrollar un programa de educación ambiental para la separación de desechos sólidos y promover el uso eficiente del agua y la energía eléctrica	\$ 248,800.00	\$ 130,500.00	\$ 379,300.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.3.1: Cámara de video Canon digital, DEDSZC	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	Sin Costo				\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.2: Cámara fotografica Canon EOS REBEL, DEDSZC	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.3: Micrófono y bocinas inalámbricas Steren, DEDSZC	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento	Sin Costo				\$ 4,500.00	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				tortuguero						
R 4.3.3.4: Fococelda 75 watts bp solar, DEDSZC	1	\$ 8,200.00	\$ 8,200.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	1	\$ 8,200.00	\$ 8,200.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	\$ 16,400.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.5: Inversor de corriente 12v a 120 600 WATTS, DEDSZC	1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	1	\$ 1,200.00	\$ 1,200.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	\$ 2,400.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.6: Batería Marina LTH, DEDSZC	1	\$ 3,900.00	\$ 3,900.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	1	\$ 3,900.00	\$ 3,900.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	\$ 7,800.00	Materiales
R 4.3.3.7: Computadora Mac para edición de video, DEDSZC	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.8: Cámara Fotográfica, DERN	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Desarrollar el programa de sustentabilidad del centro universitario y fortalecer el programa Cucusur Limpio en el laboratorio de Educación Ambiental DERN	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.9: Cámara de video digital, DERN	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Desarrollar el programa de sustentabilidad del centro universitario y fortalecer el programa Cucusur Limpio en el laboratorio de Educación Ambiental DERN	Sin Costo				\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.10: Equipo de Sonido Fender, DERN	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Desarrollar el programa de sustentabilidad del centro universitario y fortalecer el programa	Sin Costo				\$ 12,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					Cucsur Limpio en el laboratorio de Educación Ambiental DERN						
R 4.3.3.11:	Micrófono inalámbrico, DERN	1	\$ 9,000.00	\$ 9,000.00	Desarrollar el programa de sustentabilidad del centro universitario y fortalecer el programa Cucsur Limpio en el laboratorio de Educación Ambiental DERN				Sin Costo	\$ 9,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.12:	Computadora Mac para edición de video, DERN	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Desarrollar el programa de sustentabilidad del centro universitario y fortalecer el programa Cucsur Limpio en el laboratorio de Educación Ambiental DERN				Sin Costo	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.13:	Contratación de servicios profesionales de un instructor para la implementación del programa de educación ambiental, DERN	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Desarrollar el programa de sustentabilidad del centro universitario y fortalecer el programa Cucsur Limpio en el laboratorio de Educación Ambiental DERN				Sin Costo	\$ 50,000.00	Honorarios
R 4.3.3.14:	Binoculares Eagle Optics Ranger 10x50 (3), DEDSZC			Sin Costo		1	\$ 19,200.00	\$ 19,200.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	\$ 19,200.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.15:	Proyector Epson, DEDSZC			Sin Costo		2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en el campamento tortuguero	\$ 24,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.16:	Equipo de sonido Fender, DEDSZC			Sin Costo		1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Fortalecer las actividades de educación ambiental en	\$ 12,000.00	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									el campamento tortuguero		
R 4.3.3.17:	Caladora de banco, DERN		Sin Costo			2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	Desarrollar el programa de sustentabilidad del centro universitario y fortalecer el programa Cucusur Limpio en el laboratorio de Educación Ambiental DERN	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.18:	Sierra caladora de mano, DERN		Sin Costo			2	\$ 3,500.00	\$ 7,000.00	Desarrollar el programa de sustentabilidad del centro universitario y fortalecer el programa Cucusur Limpio en el laboratorio de Educación Ambiental DERN	\$ 7,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.19:	Equipo de mampara para exposiciones itinerantes, DERN		Sin Costo			1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Desarrollar el programa de sustentabilidad del centro universitario y fortalecer el programa Cucusur Limpio en el laboratorio de Educación Ambiental DERN	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 4.3.3.20:	Escaner de diapositivas alta definición, DERN		Sin Costo			1	\$ 13,000.00	\$ 13,000.00	Desarrollar el programa de sustentabilidad del centro universitario y fortalecer el programa Cucusur Limpio en el laboratorio de Educación Ambiental DERN	\$ 13,000.00	Infraestructura Académica
		Total 2012:		\$ 248,800.00			Total 2013:	\$ 130,500.00	Total:	\$ 379,300.00	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.3.4: Implementar un programa de fomento a la activación física y el incremento de la competitividad deportiva de los estudiantes	\$ 143,000.00	\$ 143,000.00	\$ 286,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.3.4.1: Implementar programas que promuevan la salud y el esparcimiento a través de los grupos de fútbol, basketbol, volibol, tae kwon do, mediante la participación en ligas intramuros, eventos deportivos regionales dentro de la DES y con otras DES de la red universitaria	4	\$ 35,750.00	\$ 143,000.00	Implementación de programas como: Ligas Intramuros, Programa de Activación Física "CUCSUR ACTIVO". Mediante el Día Mundial de la Actividad Física, Exhibición de Tae Kwon Do, Instalación "GYM CUCSUR"	4	\$ 35,750.00	\$ 143,000.00	Implementación de programas como: Ligas Intramuros, Programa de Activación Física "CUCSUR ACTIVO". Mediante el Día Mundial de la Actividad Física, Exhibición de Tae Kwon Do, Instalación "GYM CUCSUR"	\$ 286,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 143,000.00	Total 2013:			\$ 143,000.00	Total:	\$ 286,000.00	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
M 4.4: Mejorar el desempeño académico de los estudiantes con base en la atención tutorial	3,079.00	3,272.00	\$ 130,000.00	\$ 130,000.00	\$ 260,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.1: Elaborar un diagnóstico de la trayectoria escolar de los alumnos, desde una perspectiva descriptiva que permita cuantificar los fenómenos de eficiencia, reprobación, deserción, rezago, eficacia y rendimiento	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.1.1: Contratación de servicios profesionales para realización de estudio de desempeño académico de los	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	La sistematización de las trayectorias escolares permitirá una mejor toma de decisiones	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	La sistematización de las trayectorias escolares permitirá una mejor toma de decisiones	\$ 100,000.00	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
alumnos de las diversas carreras										
Total 2012:			\$ 50,000.00	Total 2013:			\$ 50,000.00	Total:		\$ 100,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
A 4.4.2: Capacitación y actualización de profesores en el nuevo modelo de tutoría académica tanto de los programas educativos existentes como de los nuevos	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 4.4.2.1: Servicios profesionales de capacitación en tutoría. El número de participantes será de 20 profesores por curso	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	La actividad tutorial requiere de una preparación especializada y continúa	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	La actividad tutorial requiere de una preparación especializada y continúa	\$ 160,000.00	Servicios
Total 2012:			\$ 80,000.00	Total 2013:			\$ 80,000.00	Total:		\$ 160,000.00

Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2012	\$ 53,992	\$ 1,609,964	\$ 0	\$ 0	\$ 1,663,956
Noviembre 2012	\$ 120,549	\$ 129,000	\$ 0	\$ 0	\$ 249,549
Diciembre 2012	\$ 18,126	\$ 189,000	\$ 0	\$ 0	\$ 207,126
Enero 2013	\$ 1,653,800	\$ 1,576,351	\$ 2,067,255	\$ 961,700	\$ 6,259,106
Febrero 2013	\$ 455,300	\$ 265,000	\$ 0	\$ 0	\$ 720,300
Marzo 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 180,000	\$ 1,477,600	\$ 1,657,600
Abril 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Mayo 2013	\$ 386,000	\$ 0	\$ 185,000	\$ 0	\$ 571,000
Junio 2013	\$ 320,000	\$ 0	\$ 242,700	\$ 50,000	\$ 612,700
Julio 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 102,000	\$ 0	\$ 102,000
Agosto 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 10,000	\$ 0	\$ 10,000
Totales:	\$ 3,007,767	\$ 3,769,315	\$ 2,786,955	\$ 2,489,300	\$ 12,053,337

Calendarización 2013

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 48,400	\$ 330,605	\$ 0	\$ 0	\$ 379,005
Noviembre 2013	\$ 53,500	\$ 133,400	\$ 0	\$ 0	\$ 186,900
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 32,250	\$ 0	\$ 0	\$ 32,250
Enero 2014	\$ 1,495,900	\$ 1,262,052	\$ 1,091,700	\$ 385,000	\$ 4,234,652
Febrero 2014	\$ 455,300	\$ 120,000	\$ 0	\$ 0	\$ 575,300
Marzo 2014	\$ 50,000	\$ 0	\$ 180,000	\$ 1,378,100	\$ 1,608,100
Abril 2014	\$ 0	\$ 150,000	\$ 0	\$ 0	\$ 150,000
Mayo 2014	\$ 336,000	\$ 140,000	\$ 185,000	\$ 0	\$ 661,000
Junio 2014	\$ 320,000	\$ 155,000	\$ 388,000	\$ 50,000	\$ 913,000
Julio 2014	\$ 0	\$ 50,000	\$ 72,000	\$ 0	\$ 122,000

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Agosto 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Septiembre 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 10,000	\$ 0	\$ 10,000
Totales:	\$ 2,759,100	\$ 2,373,307	\$ 1,926,700	\$ 1,813,100	\$ 8,872,207

Firma del Responsable

Ramón Cuevas Guzmán
Director de la División de Desarrollo Regional



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

Congruencia con la misión y visión, articulación y aportaciones del ProDES

En la tabla 2 se conjunta la verificación de la congruencia entre la misión y la visión de la DES, las aportaciones del ProDES y la articulación entre fortalezas, problemas, objetivos estratégicos, políticas, estrategias y el proyecto integral. En ella se puede observar que existe un alto grado de consistencia entre los diferentes elementos que constituyen el ProDES, lo cual le otorga solidez al proyecto integral y fortalece al CUCOSTASUR como una dependencia de calidad para ofrecer servicios educativos, investigación científica y vinculación social, en beneficio de los habitantes de esta región del estado de Jalisco.

Tabla 2. Congruencia, articulación y aportaciones del ProDES 2012-2013

Concepto	Misión y visión 2015	Principales fortalezas y problemas	Objetivos estratégicos	Políticas	Estrategias	Aportaciones del proyecto integral
Pertinencia de los programas	M1, M3, V2, V5	F1, F5, P1	OE-B	B.2	B.2.1	M.2.3 Impulsar la calidad y la pertinencia siguiendo las recomendaciones del organismo acreditador internacional AQU-Catalunya, buscando la incorporación de 5 PE en el Padrón de Licenciaturas de Alto Rendimiento en los resultados del EGEL-CENEVAL
PE posgrado en PNPC	M1, V1, V2, V3, V5	F2, P2, P15	OE-C	C.1	C.1.1, C.1.2, C.1.3, C.1.4	M.3.1. Atender al menos el 90% de las recomendaciones del PNPC y de los planes de mejora para mantener los PE del centro en el PNPC M.3.2. Mantener al menos el 50 % de PTC de los posgrados reconocidos por el PNPC como miembros del SNI M.3.3 Fortalecer la infraestructura y equipamiento de dos laboratorios enfocados a la investigación y docencia de los PE de posgrado reconocidos por el PNPC M.3.4 Lograr que el PE en Derecho de Amparo sea reconocido con el nivel I de CIEES
Innovación educativa	M1, V1, V2	F7, P8, P13, P17	OE-B	B-4	B.4.1, B.4.2	M.4.2 Formalizar un programa de innovación educativa centrado en el estudiante
Cooperación académica e internacionalización	M1, M2, V1, V3, V4	F8, P3	OE-D OE-B	D.2	D.2.1, D.2.2	M.4.3 Fortalecer la movilidad nacional e internacional y la vinculación con los sectores productivos
Educación ambiental para el desarrollo sustentable	M2, M3, V4, V5	F3, F9, P9, P14	OE-D	D.4	D.4.1, D.4.2	M.4.4 Promover programas para mantener la salud, la sustentabilidad y el desarrollo de la cultura
Vinculación con el entorno	M2, M3, V4, V5	F4, F10, P4, P10	OE-A OE-D	D.3	D.3.1	M.4.3 Fortalecer la movilidad nacional e internacional y la vinculación con los sectores productivos
Atención a las recomendaciones de los CIEES y del COPAES	M1, V1, V2	F5, P11	OE-B	B.3	B.3.1	M.2.1 Mantener la calidad de los PE acreditados, Lic. en Administración, Lic. en Contaduría, Lic. en Turismo, Lic. en Derecho, Ingeniero en Obras y Servicios, Ingeniero en Teleinformática e Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios M.2.2 Impulsar la calidad de los PE para su acreditación, TSUEMA, Lic. en Nutrición, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Proceso y Comercio Internacional, Ingeniero Agrónomo y Biología Marina M.2.4 Incrementar la tasa de titulación en promedio por arriba del 50% y mantener la tasa de egreso en promedio por arriba del 65%, en todos los PE de pregrado
EGEL-CENEVAL	M1, V1, V5	F11, P5	OE-B	B.5	B.5.1	M.2.3 Impulsar la calidad y la pertinencia siguiendo las recomendaciones del organismo acreditador internacional AQU-Catalunya, buscando la incorporación de 5 PE en el Padrón de Licenciaturas de Alto Rendimiento en los resultados del EGEL-CENEVAL



Capacidad académica	M1,M2, V1, V3	F6, F13, F14, P7, P10	OE-A	A.1	A.1.1, A.1.2,A. 1.3	M1.1 Avanzar en el grado de consolidación de los CA M.1.2 Incremento del número de PTC con perfil deseable y los adscritos al SNI M.1.3 Desarrollo de proyectos de vinculación ligados a las LGAC establecidas por los CA M.1.4 Fortalecer la movilidad de profesores y establecimiento de redes académicas
Competitividad académica	M1,V1, V2, V5	F1,F5, F11, F15, P1, P5,	OE-B	B.1	B.1.1	M.2.1 Mantener la calidad de los PE acreditados, Lic. en Administración, Lic. en Contaduría, Lic. en Turismo, Lic. en Derecho, Ingeniero en Obras y Servicios, Ingeniero en Teleinformática e Ingeniero en Recursos Naturales y Agropecuarios M.2.2 Impulsar la calidad de los PE para su acreditación, TSUEMA, Lic. en Nutrición, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Proceso y Comercio Internacional, Ingeniero Agrónomo y Biología Marina M.2.4 Incrementar la tasa de titulación en promedio por arriba del 50% y mantener la tasa de egreso en promedio por arriba del 65%, en todos los PE de pregrado
Cierre de brechas entre la capacidad y la competitividad académicas	M1,M2, V1, V2, V3, V5	F6, F13, F5, F11, P5, P7, P11	OE-A y OE-B	A.2	A.2.1	M.2.2 Impulsar la calidad de los PE para su acreditación, TSUEMA, Lic. en Nutrición, Ingeniería en Mecatrónica, Ingeniería en Proceso y Comercio Internacional, Ingeniero Agrónomo y Biología Marina
Formación integral del estudiante	M1, M3, V5	F12, P6, P12	OE-D	D.1, D.5	D.1.1, D.1.2, D.1.3, D.1.4, D.5.1	M.4.2 Formalizar un programa de innovación educativa centrado en el estudiante M.4.4 Promover programas para mantener la salud, la sustentabilidad y el desarrollo de la cultura

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

Al ubicar los objetivos y las metas planteados en este ProDES en el marco de la dinámica institucional de la DES, el ambiente de trabajo que prevalece, la re-certificación recién lograda de diez procesos de gestión con la norma ISO 9001:2008, la reacreditación de los PE, la experiencia de diez años de planeación estratégica y las fortalezas identificadas en los diversos ámbitos de desarrollo institucional, se determinó que es factible el logro de los compromisos planteados. Dicha factibilidad se fundamenta en el espíritu y la cultura de participación, el compromiso y la identidad de la comunidad del CUCOSTASUR vinculados con los procesos de planeación-evaluación para la mejora continua de la capacidad, la competitividad y la innovación, con la vocación puesta por el desarrollo sustentable y el impulso de la formación integral de los estudiantes.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

El proyecto integral se sustenta en la planeación, ésta a su vez en las fortalezas y los problemas identificados en la autoevaluación. La estructura del proyecto se elabora en la perspectiva del mejoramiento académico y la presupuestación priorizada de los recursos requeridos para alcanzar las metas planteadas, tomando en consideración los criterios institucionales y los de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, para su ejercicio pertinente y transparente. El proyecto es revisado en cada uno de sus objetivos tanto en el ámbito académico como en la proyección de los apoyos necesarios, por un cuerpo de profesores con experiencia en procesos para obtener financiamiento federal. Tras una minuciosa revisión de los requerimientos para cumplir las metas compromiso planteadas, en la que participan académicos y expertos en presupuesto, se revisan y priorizan finalmente los recursos requeridos. Este proceso le proporciona certeza a la estructura presupuestal del proyecto.



VII. CONCLUSIONES

El ejercicio de la planeación-evaluación en el marco del PIFI iniciado hace diez años, constituye para el CUCOSTASUR una valiosa experiencia de autoanálisis y proyección de metas, que le ha permitido, en cada nuevo ejercicio conocerse mejor, estrechar los vínculos de la comunidad, fortalecer su misión y visión, y avanzar en la consolidación de su capacidad y competitividad académica. Un beneficio adicional del PIFI es su esquema integral de evaluación y planeación institucional, que independientemente del recurso otorgado, induce a la DES a una revisión profunda y minuciosa de su desempeño en diferentes áreas, y con el uso de indicadores estandarizados para el país.

En esta décima planeación se mantiene el espíritu de planeación participativa de la comunidad, el trabajo colegiado de los CA, los comités de calidad de cada PE, el comité para la integración del ProDES, la Junta Divisional, el Consejo Técnico de Planeación de la Red Universitaria y la asesoría permanente de la COPLADI, constituyéndose en una fortaleza de la DES.

Reconocemos que los avances en la capacidad académica son la plataforma para el mejoramiento de la competitividad académica de los PE de pregrado y posgrado, de la innovación educativa y de los procesos de aprendizaje que contribuyen a que la DES sea reconocida por su calidad. En este sentido, el CUCOSTASUR sigue avanzando en el nivel de habilitación del personal académico en el grado máximo, pero ello no tiene una adecuada correspondencia el número de PTC con el perfil PROMEP y miembros del SNI, por lo que hay tareas pendientes en este tema. En competitividad académica existe el reto lograr de la acreditación de todos los PE, y alcanzar así una cobertura adecuada de matrícula atendida en programas de calidad. En posgrado, se espera que la maestría en Derecho Constitucional y Amparo sea reconocida como PE de calidad por los CIEES.

La DES ha implementado un programa de seguimiento de egresados y estudio de empleadores, que incluye la evaluación de competencias. Gracias al apoyo del PIFI, se han producido ocho informes de igual número de PE, en los cuales se analizan las 19 competencias genéricas que propone el modelo del PROFLEX. Los resultados de este estudio de percepción de los egresados y sus empleadores contribuirán a la mejora de los diseños curriculares de los PE.

La DES se ubica en un contexto ambiental y social complejo, la región Costa Sur es rica en recursos naturales, pero paradójicamente presenta importantes rezagos en los ámbitos económico y social que afectan a los jóvenes de edad universitaria, quienes se ven inducidos, muchas veces, a actividades ilícitas. Por ello los recursos recibidos del PIFI contribuirán a que el CUCOSTASUR se convierta en una mejor alternativa para la juventud de esta región.



ANEXO 1

Participación del Centro Universitario de la Costa Sur en el ProDES del PIFI 2012 - 2013

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Carlos Manuel Orozco Santillán	Rector

Junta Divisional

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Carlos Manuel Orozco Santillán	Rector
2	Alfredo Tomas Ortega Ojeda	Secretario Académico
3	Luis Carlos Gámez Adame	Secretario Administrativo
4	Ramón Cuevas Guzmán	Director de la División de Desarrollo Regional
5	José Abelino Torres Montes de Oca	Director de la División de Estudios Sociales y Económicos

Coordinación

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Carlos Manuel Orozco Santillán	Rector
2	Alfredo Tomas Ortega Ojeda	Secretario Académico
3	Luis Carlos Gámez Adame	Secretario Administrativo
4	Jose Abelino Torres Montes de Oca	Director de la División de Estudios Sociales y Económicos
5	Ramón Cuevas Guzmán	Director de la División de Desarrollo Regional
6	Sandra Eloína Campos López	Secretario de la División de Desarrollo Regional
7	Donato Vallín González	Jefe de Departamento de Ingenierías
8	Luis Manuel Martínez Rivera	Jefe de Departamento de Ecología y Recursos Naturales
9	Francisco de Asis Silva Batiz	Jefe de Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras
10	Alfredo Castañeda Palomera	Coordinador de Planeación
11	Miguel Olvera Vargas	Coordinador de Posgrado
12	Cesar Amador Díaz Pelayo	Coordinador de Servicios Académicos
13	José Martín Vázquez López	Coordinador de IRNA
14	Adán Michel Aréchiga	Coordinador de Administración
15	Oscar Guzmán Vargas	Coordinador de EGEL - CENEVAL
16	Martha Moreno Zambrano	Jefe de la Unidad de Becas
17	Luis Ignacio Iñiguez Dávalos	Profesor Investigador, Cuerpo Académico de Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales
18	Claudia Leticia Preciado Ortiz	Secretaria Particular de la Rectoría y Colaboradora del Cuerpo Académico Estrategias para el Desarrollo Empresarial



#	Nombre	Puesto o funciones
Comité de seguimiento y planeación del PIFI 2012 - 2013		
#	Nombre	Puesto o funciones
1	Carlos Manuel Orozco Santillán	Rector
2	Alfredo Tomas Ortega Ojeda	Secretario Académico
3	Luis Carlos Gámez Adame	Secretario Administrativo
4	Ramón Cuevas Guzmán	Director de la División de Desarrollo Regional
5	Jose Abelino Torres Montes de Oca	Director de la División de Estudios Sociales y Económicos
6	Sandra Eloína Campos López	Secretario de la División de Desarrollo Regional
7	Armando Martínez López	Jefe de Departamento de Producción Agrícola
8	Donato Vallín González	Jefe de Departamento de Ingenierías
9	Laura Georgina Fong Golláz	Jefe de Departamento de Estudios Jurídicos
10	Luis Manuel Martínez Rivera	Jefe de Departamento de Ecología y Recursos Naturales
11	Francisco de Asis Silva Batiz	Jefe de Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras
12	José Antonio Muñoz Gómez	Coordinador de Investigación
13	Alfredo Castañeda Palomera	Coordinador de Planeación
14	Miguel Olvera Vargas	Coordinador de Posgrado
15	Cesar Amador Díaz Pelayo	Coordinador de Servicios Académicos
16	José Martín Vázquez López	Coordinador de IRNA
17	Adán Michel Aréchiga	Coordinador de Administración
18	Oscar Guzmán Vargas	Coordinador de EGEL - CENEVAL
19	Martha Moreno Zambrano	Jefe de la Unidad de Becas
20	Luis Ignacio Iñiguez Dávalos	Profesor Investigador, Cuerpo Académico de Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales
21	Yesenia Aréchiga Guzmán	Auxiliar administrativo de la Coordinación de Planeación
22	Claudia Leticia Preciado Ortiz	Secretaria Particular de la Rectoría y Colaboradora del Cuerpo Académico Estrategias para el Desarrollo Empresarial

Integración del ProDES 2012 - 2013

#	Nombre	Puesto o funciones
1	Carlos Manuel Orozco Santillán	Rector
2	Alfredo Tomas Ortega Ojeda	Secretario Académico
3	Luis Carlos Gámez Adame	Secretario Administrativo
4	Ramón Cuevas Guzmán	Director de la División de Desarrollo Regional
5	José Abelino Torres Móntes de Oca	Director de la División de Estudios Sociales y Económicos
6	Sandra Eloína Campos López	Secretario de la División de Desarrollo Regional



#	Nombre	Puesto o funciones
7	Ma. Elizabeth Kuri Cano	Jefe de Departamento de Contaduría Pública
8	Juan Ramiro Flores Hermosillo	Jefe de Departamento de Admistración
9	Armando Martínez López	Jefe de Departamento de Producción Agrícola
10	Donato Vallín González	Jefe de Departamento de Ingenierías
11	Jesús Donaciano Medina García	Jefe de Departamento de Estudios Turísticos
12	Laura Georgina Fong Golláz	Jefe de Departamento de Estudios Jurídicos
13	Luis Manuel Martínez Rivera	Jefe de Departamento de Ecología y Recursos Naturales
14	Francisco de Asis Silva Batiz	Jefe de Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras
15	José Antonio Muñoz Gómez	Coordinador de Investigación
16	Alfredo Castañeda Palomera	Coordinador de Planeación
17	Miguel Olvera Vargas	Coordinador de Posgrado
18	Cesar Amador Díaz Pelayo	Coordinador de Servicios Académicos
19	Miguel Cota González	Coordinador de Servicios Generales
20	Hector Gabriel García López	Coordinador de Personal
21	Judith Cevallos Espinosa	Coordinador de Control Escolar
22	Pedro Barbosa Jiménez	Coordinador de Tecnologías
23	Iliana Janett Hernández Partida	Coordinadora de Extensión
24	Ruth Iliana Bejarano Palomera	Coordinadora de Calidad
25	José Martín Vázquez López	Coordinador de IRNA
26	Adán Michel Aréchiga	Coordinador de Administración
27	Claudia Diane Vaca Gaviño	Coordinadora de INTEL y TSUTEL
28	Juan Ricardo Gutiérrez Cardona	Coordinador de IOS y TSUEMA
29	Rosa Estela Carretero Móntes	Coordinador de Biología Marina
30	Itza Carmina Salazar Quiñones	Coordinadora de Nutrición
31	Martín Salvador Chávez De Niz	Coordinador de Agronomía
32	Natasha Ekaterina Rojas Maldonado	Coordinador de Derecho
33	Roberto Joya Arreola	Coordinador de Contaduría Pública
34	Fausto Gutiérrez Lugo	Coordinador de Turismo
35	Francisco Bernabe Ramos	Coordinador de INPROCI
36	Francisco Javier Pelayo Cortés	Coordinador de Mecatrónica
37	Oscar Guzmán Vargas	Coordinador de EGEL - CENEVAL
38	Sotero Reyes Patiño	Jefe de la Unidad de Personal Académico
39	Martha Moreno Zambrano	Jefe de la Unidad de Becas
40	Patricia Beas Roque	Jefe de la Unidad de Atención a Alumnos
41	Maria del Carmen Casillas Velázquez	Jefe de la Unidad de Ingreso
42	Gloria Guadalupe Romero Mártir	Jefe de la Unidad de Control
43	Luis Adrián Zúñiga Barragán	Jefe de la Unidad de Mantenimiento
44	Enrique Flores Terriquez	Coordinador de la Maestría en Derecho Constitucional y de Amparo
45	Martín Hernández Velasco	Jefe de la Unidad de Suministros
46	José Gabriel Lujano Robles	Jefe de la Unidad de Servicio Social



#	Nombre	Puesto o funciones
47	Fray Pedro Gómez Rodríguez	Jefe de la Unidad Vinaculación
48	Luis Ignacio Iñiguez Dávalos	Profesor Investigador, Cuerpo Académico de Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales
49	Cristina Zepeda Ibarra	Profesor de Asignatura del Departamento de Ciencias Administrativas
50	Roberto González Monroy	Auxiliar administrativo de la Coordinación de Servicios Académicos y colaborador del Cuerpo académico de Estrategias para el Desarrollo Empresarial
51	Sandra Cobián Velasco	Profesor de Medio tiempo del Departamento de Contaduría Pública
52	Claudia Leticia Preciado Ortiz	Secretaria Particular de la Rectoría y colaboradora del Cuerpo académico de Estrategias para el Desarrollo Empresarial
53	Yesenia Aréchiga Guzmán	Auxiliar administrativo de la Coordinación de Planeación
54	Ana Paulina García Vergara	Secretaria Técnica de la Rectoría
55	Yolanda López Santana	Auxiliar de procesos en la Unidad de Bibliotecas
56	Salvador García Ruvalcaba	Miembro del Cuerpo académico Educación para la Conservación
57	Gabriela Pérez Carrillo	Miembro del Cuerpo académico Educación para la Conservación
58	José Antonio Trejo Robles	Miembro del Cuerpo Académico de Manejo en recursos costeros
59	Jorge Alfonso Franco Chávez	Profesor del Departamento de Contaduría Pública
60	Arturo Moreno Hernández	Miembro del Cuerpo académico Estudio de Ecosistemas y Agrosistemas y Colaborador del Cuerpo académico de Estrategias para el Desarrollo Empresarial
61	Silvia Leticia Torres Robles	Miembro del Cuerpo Académico Desarrollo Turístico Regional
62	Emilio Michel Morfin	Miembro del Cuerpo académico Organismos acuáticos
63	Araceli Arellano Panduro	Profesor del Departamento de Producción Agrícola
64	Imelda Rosana Cih Dzul	Miembro del Cuerpo académico de Estrategias para el Desarrollo Empresarial
65	Araceli Ramírez Meda	Miembro del Cuerpo Académico de Estudios Jurídicos
66	Jorge Arturo Rojo Vázquez	Miembro del Cuerpo académico Ecología y Recursos Marinos



#	Nombre	Puesto o funciones
67	Daniel Eden Ramírez Arreola	Coordinador de la Maestría de Desarrollos Tecnológicos
68	Ricardo Casas Cázares	Miembro del Cuerpo Académico Desarrollo Agrícola Sustentable
69	Martha Sheila Gómez González	Jefe de la Unidad de Biblioteca
70	Mónica Araceli Reyes Rodríguez	Miembro del Cuerpo académico Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública
71	Myriam Arias Uribe	Miembro del Cuerpo académico Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública
72	Jorge Arturo Pelayo López	Profesora del Departamento de Ingenierías
73	César Sedano de la Rosa	Profesora del Departamento de Ingenierías
74	Cruz Saucedo Navarro	Miembro del Cuerpo Académico Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional
75	Domingo Velázquez Pérez	Miembro del Cuerpo Académico Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional
76	Jorge Sepúlveda Marquéz	Profesora del Departamento de Ingenierías
77	Jonathan González Montes de Oca	Alumno de Licenciatura en Admistración
78	Irene Quintero Bernabe	Coordinadora de la Maestría en Finanzas Empresariales
79	Nancy Fabiola Ramírez	Profesora del Departamento de Ingenierías
80	Eva Judith Hueso Guerrero	Miembro del Cuerpo Académico Desarrollo Agrícola Sustentable
81	Gilberto Ortega Estrada	Alumno de Ingenierías
82	Mario Ramírez Vega	Miembro del Cuerpo Académico Desarrollo Turístico Regional
83	Eduardo Daniel Cisneros Sánchez	Alumno de Contaduría Pública

Cuerpos Colegiados y de Gobierno que participaron en el ProDES 2012 - 2013

#	Nombre	
1	Consejo de Centro	
2	Consejos Divisionales	
3	Colegios Departamentales	



#	Nombre	Puesto o funciones
4	Cuerpos Académicos en Formación	<ol style="list-style-type: none">1. Conservación y manejo de suelo y agua (UDG-CA-356)2. Contabilidad, finanzas, formación y gestión de la contaduría pública (UDG-CA-321)3. Desarrollo turístico regional (UDG-CA-326)4. Botánica (UDG-CA-324)5. Educación para la conservación (UDG-CA-328)6. Estudios jurídicos (UDG-CA-322)7. Ingeniería de proyectos para el desarrollo regional (UDG-CA-352)8. Manejo de recursos costeros (UDG-CA-353)9. Peces y pesquerías (UDG-CA-313)10. Zoología (UDG-CA-344)11. Desarrollo rural (UDG-CA-507)12. Estudios de ecosistemas y agroecosistemas (UDG-CA-517)13. Conservación biológica y manejo de ecosistemas forestales (UDG-CA-618)14. Desarrollo agrícola sustentable (UDG-CA-319)15. Estrategias para el desarrollo empresarial (UDG-CA-656)
5	Cuerpos Académicos en Consolidación	<ol style="list-style-type: none">1. Organismos acuáticos (UDG-CA-341)
6	Cuerpos Académicos Consolidados	<ol style="list-style-type: none">1. Manejo de recursos naturales (UDG-CA-343)2. Ecología y recursos marinos (UDG-CA-494)



#	Nombre	Puesto o funciones
Otros participantes de apoyo técnico		
#	Nombre	Puesto o funciones
1	Martha Sheila Gómez González	Jefe de la Unidad de Biblioteca
2	Pedro Barboza Jiménez	Coordinador de CTI
3	Luis Alberto Ambriz López	Técnico de CTI
4	Adán Arreola Lozano	Técnico de CTI
5	Mario Alberto Medina Flores	Técnico de CTI
6	Arturo Quintero Ruelas	Técnico de CTI
7	Luis Adrián Zúñiga Barragán	Jefe de la Unidad de Mantenimiento
8	Karla del Rocío Navarrete Amezcuca	Auxiliar administrativo de Secretaria Académica
9	Angélica Leonor Sandoval Gómez	Auxiliar administrativo de Secretaria Académica

**ANEXO 2. RESULTADOS RELEVANTE DEL SEGUIMIENTO DE EGRESADOS Y EMPLEADORES (ANEXO III DE LA GUÍA)**

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS		
Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	758	
Egresados encuestados	426	100%
Género de los egresados		
Femenino	187	44%
Masculino	239	56%
Egresados con empleo	325	76%
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieron su primer empleo		
Menos de 6 meses	NA	
De 6 a 9 meses	NA	
De 9 a 12 meses	NA	
Más de 1 año	NA	
Aún no cuentan con empleo	NA	
Dificultades para conseguir empleo		
No estar titulado	NA	
No dominar el inglés u otro idioma	NA	
Falta de experiencia laboral	NA	
Ser egresado de su universidad	NA	
Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	138	42%



En organismos o instituciones públicas	173	53%
En empresas propias	0	0%
Autoempleados	0	0%
Otros	14	4%
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	NA	
Medio tiempo	NA	
Eventual	NA	
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	325	100%
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	0	0%
En empleos que no requieren de una profesión.	0	0%
Salario de los empleados profesionales		
Menos o igual a 5 mil pesos	121	37%
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	142	44%
Más de 15 mil pesos y 15 mil pesos	62	19%
Más de 15 mil pesos	0	0%
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde		
Excelente	295	91%
Buena	28	9%
Regular	0	0%



Insatisfactoria	2	1%
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad		
Excelente	NA	
Buena	NA	
Regular	NA	
Insatisfactoria	NA	
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y		
Excelente	NA	
Buena	NA	
Regular	NA	
Insatisfactoria	NA	
Egresados titulados	249	58%
Egresados no titulados	177	42%
Tiempo para la obtención del título		
Menos de 1 año	NA	
Entre 1 y 2 años	NA	
Más de 2 años	NA	
RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES		
Índices	Absolutos	%
Carreras más demandadas por los empleadores		
Administración	NA	
Contaduría	NA	
Derecho	NA	



Ingeniería en Sistemas	NA	
Otras (escribirlas)	NA	
Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados		
Excelente formación	26	23%
Buena formación	68	60%
Regular formación	8	7%
Insatisfactoria formación	11	10%
Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente	32	28%
Bueno	61	54%
Regular	18	16%
Insatisfactorio	2	2%
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para		
Muy importante	58	51%
Medianamente importante	41	36%
Poco importante	14	12%
No es importante	0	0%
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		
Muy importante	70	62%
Medianamente importante	32	28%
Poco importante	11	10%
No es importante	0	0%
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		



Muy importante	10	9%
Medianamente importante	0	0%
Poco importante	0	0%
No es importante	103	91%
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la Universidad	113	100%
Que prefieren contratar profesionistas de otras Universidades	0	0%



Anexo 3. Ponencia de posgrado

EL GRADO DE COMPETENCIAS DEL EGRESADO DE LA LICENCIATURA EN TURISMO VERSUS LAS CAPACIDADES GENÉRICAS EXIGIDAS POR EL MERCADO LABORAL

Claudia Leticia Preciado Ortiz, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur

Cristina Zepeda Ibarra, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur
Alfredo Castañeda Palomera, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur

Alfredo Tomás Ortega Ojeda, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa Sur

RESUMEN

El presente trabajo parte de la experiencia del proceso de acreditación internacional del Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR) de la Universidad de Guadalajara, México, realizado por la agencia europea AQU Catalunya (AQU). En el cual se establecieron los indicadores de calidad bajo parámetros internacionales y se constituyó un Plan de Mejora para el aseguramiento de la calidad, donde se establece como prioridad el seguimiento de egresados y su retroalimentación en los procesos de innovación curricular, así como el estudio de opinión de empleadores. En razón de ello se llevó a cabo un Estudio de Seguimiento de Egresados, como una herramienta que permitió contrastar las competencias profesionales demandadas a los egresados por el mercado laboral, complementándose con el Estudio de Opinión a Empleadores, indagando sobre las mismas competencias del egresado. En ambos se incorporaron variables como situación laboral, satisfacción con el empleo e identificación de competencias genéricas y específicas por parte de los egresados de la carrera de turismo bajo la percepción tanto de egresados como de empleadores. Se discute también la metodología empleada, los resultados obtenidos y sus implicaciones para el diseño curricular por competencias de la carrera.

PALABRAS CLAVE. Egresados, empleadores, capacidades, turismo, mercado laboral.

ABSTRACT

This work is based on the experience of international accreditation process of the Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR) at the University of Guadalajara, Mexico by the European agency AQU Catalunya (AQU). In which the quality indicators established under international standards and constituted an Improvement Plan for quality assurance, establishing priority alumni tracking and feedback in the process of curricular innovation and study views of employers. Because of this took place a Follow-Up Study of Graduates, as a tool that allowed contrast the skills graduates demanded by the labor market, complemented by the Employer Opinion Survey, inquiring about the same powers of the graduate. In both variables were included as employment status, job satisfaction and identification of specific and generic skills by graduates of the tourist rush under the perception of both graduates and employers. It also discusses the methodology, results and their implications for curriculum design skills of the race.



KEYWORDS: Graduates, employers, skills, tourism, labor market.

INTRODUCCIÓN

El Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR) de la Universidad de Guadalajara, México, ha implementado durante los últimos seis años una política de compromiso con la calidad, que lo ha llevado a buscar la mejora continua de su oferta educativa, mediante la acreditación nacional e internacional de sus programas.

A finales de 2006 se inició el primer contacto con la Agencia per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya), la cual es una agencia pública e independiente creada en 1996 y reconocida por la Asociación Europea para la Garantía de la Calidad de la Enseñanza Superior (ENQA), cuya principal función es efectuar evaluaciones del sistema universitario de Cataluña, pero también evaluar a instituciones universitarias de otros países, estando capacitada para acreditar, con los estándares reconocidos por la Unión Europea, a instituciones, programas educativos y profesores (AQU, 2009).

En marzo de 2008 la agencia AQU realizó por primera vez una evaluación de programas educativos en Latinoamérica. Fueron seis carreras de licenciatura impartidas por el CUCSUR las que se sometieron a este proceso. El resultado de esta evaluación generó seis planes de mejora avalados por la agencia AQU (Casas Rius, et al., 2008).

Como segunda etapa de este proceso, la agencia AQU propuso al CUCSUR la realización de una segunda evaluación, en busca de la acreditación como institución de impartición universitaria. El resultado del proceso condujo a una acreditación internacional inicial de la calidad del CUCSUR. Este reconocimiento tiene una validez de dos años, a partir del 1 de enero de 2010, y podrá ser extendido hasta 2015, si el Centro ofrece evidencias sobre ciertas acciones recomendadas por la agencia catalana. Dentro de las cuales sobresale el seguimiento de egresados y su retroalimentación en los procesos de innovación curricular. Así como los estudios de opinión de los empleadores.

Además, una de las preocupaciones que tienen actualmente las Instituciones de Educación Superior (IES) es la búsqueda de la opinión de los empleadores con respecto a los aspectos de formación del estudiante más demandados por las empresas (López F., & Montañés G., 2003).

La relación educación-empleo está determinada por estructuras sociales y políticas, situada en espacios geográficos determinados, donde mercado local e internacional se convierte en uno de los indicadores más importantes en la orientación de las demandas hacia la educación superior. En este sentido Díaz Barriga señala que “el adecuado funcionamiento del sistema educativo se refleja en la preparación puntual de sus egresados, de acuerdo con las exigencias de cada puesto en el mercado de trabajo” (Díaz Barriga, 2000).

La pertinencia de la educación superior con el mercado laboral es un elemento imprescindible, para analizar la congruencia entre la formación que ofrece la universidad y los requerimientos del sector productivo.



Para contribuir a la mejora institucional y buscando la relación con el entorno, los estudios de seguimiento de egresados y de opinión a empleadores, deben permitir evaluar el aporte e impacto real del CUCSUR en la sociedad; además de la identificación, ubicación laboral y demás variables vinculadas al mercado laboral y el campo profesional de los egresados, que ayudarán a evaluar la pertinencia social de la formación de los Licenciados en Turismo en la institución.

Es importante señalar que ambos estudios pasarán a un proceso de análisis y reflexión por los grupos académicos universitarios, con el objeto de elevar la calidad académica y efectividad de los planes de estudio, fortaleciendo así la formación integral del estudiantado y los egresados.

REVISIÓN LITERARIA

Los estudios de seguimiento de egresados surgieron hace tiempo con el objetivo de analizar la relación entre el gasto en educación y el crecimiento económico así como los vínculos entre la inversión en educación y los beneficios que obtienen los individuos. Aunque muchas universidades empezaron a realizar estudios parciales de egresados, dos proyectos financiados por la Comisión Europea realizaron un estudio a nivel general en Europa: CHEERS (1998, financiado por el IV Programa Marco de la UE) y REFLEX (2004, VI Programa Marco de la UE), ambos proyectos de reconocida notoriedad internacional (PROFLEX, 2010).

La valiosa experiencia que adquirieron los investigadores de estos proyectos en su desarrollo hizo que pasara a ser uno de los grupos de investigación con mayor prestigio internacional en el seguimiento de egresados, acreditados por el éxito de ambos proyectos y la producción científica derivada de los mismos, traducida en cientos de publicaciones, informes y contratos. Como consecuencia, estos investigadores coordinaron un proyecto ALFA bajo el nombre de PROFLEX que realizó un estudio de egresados en universidades latinoamericanas basado en la misma encuesta que se había pasado en países europeos (PROFLEX, 2010).

Según datos PROFLEX, un correcto seguimiento de egresados induce a los gestores universitarios a plantearse las siguientes cuestiones: ¿Conocemos los puntos fuertes y las áreas de mejora en la formación de sus graduados?, ¿Sabemos si sus competencias son las que el mercado requiere?, ¿Conocemos la trayectoria laboral de sus egresados?

El nuevo enfoque sobre el seguimiento de egresados plantea la posibilidad de realizar un seguimiento continuo que permita no sólo conocer la situación de los mismos en un momento determinado de tiempo sino comparar su evolución en el tiempo de acuerdo con su perfil académico y la situación del mercado laboral. (PROFLEX, 2010).

En el año de 1998 la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES) publicó el documento Esquema Básico para Estudios de Egresados convirtiéndose en una guía fundamental para el desarrollo de los instrumentos y metodologías que las IES utilizan para realizar sus estudios de seguimiento de sus egresados, además de permitir generar información estandarizada para comparar los resultados del desempeño entre IES.



La propuesta de ANUIES sustenta que la evaluación de la calidad es un tema central de la política educativa superior por lo que elementos centrales de análisis es evaluar la correspondencia entre los perfiles de formación profesional y los tres tipos de pertinencia: profesional, científico-técnica y social. Además, la calidad de los servicios educativos está en función de la capacidad de las IES para ajustarse a los cambios en los ámbitos disciplinarios y en los perfiles profesionales, así como a las nuevas exigencias de formación profesional que se conforman en el mundo de trabajo al que se enfrentan los egresados.

Por tal motivo el estudio de seguimiento de egresados se convierte en una estrategia fundamental para el autoconocimiento y la mejora de las IES. A partir de estos estudios se genera valiosa información para apoyar los procesos de evaluación y actualización de los planes y programas de estudios así como el diseño de la nueva oferta educativa.

Instrumento importante integrado en la publicación del Esquema Básico para Estudios de Egresados es el Cuestionario Tipo para el Estudio de Egresados, ya que establece una base metodológica que puede ser aplicada en su totalidad por las IES o en su caso, ser modificada conforme los requerimientos, alcance y propósitos del estudio de seguimiento de egresados a realizar.

En cuanto a los estudios de opinión de empleadores, y desde la perspectiva educativa, son una técnica metodológica que permiten recabar información del sector productivo, particularmente de los empleadores, acerca de las necesidades y las competencias que requieren los egresados universitarios, para incorporarse al ámbito laboral; con base en ello se pueden tomar decisiones en el diseño de estrategias de enseñanza aprendizaje, nuevos planes de estudio o reestructuración de los currículos existentes.

En los estudios del mercado laboral de los profesionistas se analiza la relación entre el mercado de trabajo y la IES, ya que éstas actúan como intermediarias catalizadoras de las necesidades de demandantes y oferentes de oportunidades laborales a nivel profesional (Navarro, 1998).

Estos estudios permiten conocer aspectos tales como la aceptación de los profesionistas de cada una de la IES en el mercado laboral, las áreas de conocimiento a nivel profesional con mayor demanda, las características más valoradas por las empresas, las relaciones utilizadas para la contratación de los profesionistas, entre otras.

Por lo tanto, el CUCSUR busca con estos estudios, generar información que contribuya a mejorar la pertinencia de los planes de estudio de los Programas Educativos, además de construir mejores condiciones para la inserción laboral de sus egresados, proporcionando: conocimientos, habilidades y destrezas, formando valores y demás herramientas que permitan impactar positivamente en la comunidad.

METODOLOGÍA

Para el presente estudio se tomó como sub-universo a los egresados y empleadores del Programa Educativo de Licenciado en Turismo del CUCSUR, cubriendo a 10 carreras con un total de 140 egresados y 119 empleadores de la región.



La información fue tomada de la base de datos elaborada por la Coordinación de la Carrera, misma que cumplía con las características de validez y confiabilidad. La técnica de muestreo empleada fue no probabilística, de tipo por conveniencia. (Gutiérrez, 2005). La cuota fue de 22 egresados y 18 empleadores, validando la información mediante el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 15.0 (BVSDE, 2009).

Para el diseño del cuestionario se tomó como referencia el establecido por PROFLEX, que utiliza un cuestionario con más de 150 preguntas, estructurado en 9 secciones que cubren aspectos relacionados con la formación recibida, transición al mundo laboral, competencias y satisfacción, entre otros. Este cuestionario ha sido desarrollado por expertos internacionales de reconocido prestigio y ha sido adaptado a los distintos contextos universitarios, tanto en América como en Europa. El cálculo de la confiabilidad total a través del Alpha de Cronbach, fue de 0.740. La escala a utilizarse fue la de Likert (McMillan, J. H., & Schumacher, S., 2005:240).

Dado que la aplicación del cuestionario se realizó en la mayoría de los casos por vía telefónica, se consideró que los entrevistados podrían tener dificultad para recordar la lista de aspectos, expectativas o limitaciones que enfrentaron al contestar el cuestionario, por lo que se optó por manejar ítems en formato cerrado (McMillan, J. H., & Schumacher, S., 2005:135). Las llamadas telefónicas se realizaron en diversas franjas horarias, para evitar sesgos relacionados con las jornadas de trabajo.

Respecto al apartado de competencias, cabe señalar que Hartog (1992) define las competencias como las aptitudes, destrezas y capacidades de los graduados en educación superior que contribuyen a aumentar su productividad desde una perspectiva multidimensional. Se resalta la importancia del carácter multidimensional como elemento novedoso en el concepto actual de competencia.

Al evaluar el nivel de desarrollo de competencias en los graduados universitarios es importante definir con precisión el indicador adecuado que refleje fielmente el grado de adquisición de cada individuo. Tanto el nivel educativo como el número de años de educación no resultan adecuados puesto que la finalización de los estudios no supone en determinados casos la adquisición de competencias e incluso aunque sea así, éstas pueden quedar obsoletas con el tiempo. Asimismo el nivel educativo no considera las fuentes de aprendizaje informal que tan relevantes pueden ser para determinadas áreas de estudio (Allen, 2003).

El cuestionario PROFLEX plantea a los egresados una reflexión sobre las competencias que poseen así como las que necesitan en sus puestos de trabajo y la contribución de la universidad a su aprendizaje. De la misma manera se diseñó el cuestionario para empleadores.

Para analizar los resultados de los estudios de opinión de egresados y empleadores se utilizó un análisis numérico a partir de la estadística descriptiva y los porcentajes, además de un análisis estadístico no paramétrico donde se utilizó la prueba de U Mann -Whitney para dos muestras independientes y ordenadas en escala ordinal. Este procedimiento es una buena alternativa cuando no se puede utilizar la prueba t de Student (Lehmann, 1975).



Hipótesis estadística:

Ho → Nivel requerido por el mercado laboral según el egresado = Nivel requerido en el mercado laboral según el empleador.

Ha → Nivel requerido por el mercado laboral según el egresado \neq Nivel requerido en el mercado laboral según el empleador.

Ho → Perfil del egresado según su autoevaluación = Perfil del egresado según el empleador.

Ha → Perfil del egresado según su autoevaluación \neq Perfil del egresado según el empleador.

RESULTADOS

El sondeo de opinión de egresados y empleadores de la Licenciatura en Turismo arrojó importantes resultados, donde se observa que ciertas capacidades que son consideradas como puntos débiles por los graduados, son muy requeridas en su trabajo.

En el análisis gráfico de los resultados se contrasta la percepción de los egresados versus la de sus empleadores, tanto en el nivel requerido en el mercado laboral como en su perfil de formación. Se presentan los resultados en porcentajes para cada una de las capacidades estudiadas. A continuación se discuten los resultados de este análisis:

Respecto a la capacidad para comunicarse en un segundo idioma (CCSI), se observa que para los empleadores el nivel requerido en el trabajo es relativamente alto, así lo demuestra el 66.6% de los encuestados, que lo ubican entre el nivel mucho y en gran medida. Asimismo, los empleadores señalan que el nivel de esta competencia que poseen los egresados es regular, con un 55.5%. Por otra parte, los egresados consideran que el nivel demandado en el trabajo es menor con relación a la opinión de los empleadores, sólo el 27.27% lo ubican entre un nivel mucho y en gran medida. Mientras que los egresados se autoevalúan con un nivel alto en esta competencia – 63.63%-. Siendo contraria a la percepción que tiene los empleadores.

Al medir la capacidad de razonamiento lógico matemático (CRLM), se observa lo siguiente; los empleadores consideran esta competencia como básica en el desarrollo profesional de los egresados; muy requerida y en gran medida, así lo expresó el 94.4%. Para los empleadores el nivel de competencia que poseen los egresados lo ubican entre regular y muy bien, el 88.8%, un tanto menor a lo requerido en el mercado. En la opinión de los egresados se encontró que la competencia es poco requerida en el mercado laboral -36.36%-, y al autoevaluarse respondieron estar capacitados un poco más bajo al nivel requerido en el mercado – 31.8% –.

Sobre la variable capacidad de pensamiento analítico (CPA), los empleadores opinaron que el requerimiento del mercado laboral de la competencia es alto, 72.2%, en tanto que el desempeño de los egresados es mayor, así lo expreso el 77.7%. Los egresados coinciden con el grupo de empleadores al evaluar el requerimiento con un valor entre mucho y en gran medida por el mercado laboral, un 77.2%. Mientras que en la autoevaluación el egresado se ubica en un nivel menor que lo requerido por el mercado laboral -59%-. Demostrando ser contraria su visión a la del empleador.



Al medir el ítem redacción de documentos (RD), la opinión del empleador se inclinó hacia ser muy requerida por el mercado laboral —83.3%—, contraria a la visión de los egresados, —63.6%—. Sin embargo, el empleador considera que el egresado tiene el mismo nivel de demanda en el plano profesional —83.3%—. En tanto que los egresados consideran tener un nivel de habilitación similar al solicitado por el mercado —81.8%—.

El requerimiento para el dominio de otros conocimientos de su área y/o de otras áreas (DCA), resultó con un nivel alto para el mercado laboral y el empleador con un porcentaje de —94.4%—. Siendo similar el nivel de competencia que tienen los egresados —88.8%—, desde la perspectiva del empleador. Mientras que en la evaluación de los egresados, el nivel requerido en el trabajo lo consideran menor con un 63.6%, en el nivel mucho y en gran medida. Y se autoevalúan mejor capacitados que el mercado laboral —68.1%—, pero menor que la opinión del empleador.

Respecto de la dinámica exigida por el entorno empresarial para adquirir con rapidez nuevos conocimientos, dicha competencia es evaluada por el empleador como muy importante, así lo expresa el 77.7%, resultado que coincide con la autoevaluación del egresado. En tanto que la competencia que demuestra el egresado, en la opinión del empleador es mucho mayor; 94.4%. Dicho valor no es coincidente con la autoevaluación del egresado, ya que en su opinión se otorgan un valor menor; 77.27%.

Con relación al ítem capacidad para negociar de forma eficaz (CNFE), el empleador la evalúa como importante y demandada en el entorno laboral, 66.6%, similar a lo expresado en la autoevaluación del egresado, 68.18%. Sin embargo, para el empleador el perfil del egresado está en mejor nivel, expresado con el 77.7%, contrario a la autoevaluación del egresado quien expresa no poseer la competencia en buen nivel, demostrado con un 54.54%.

Sobre la competencia de trabajar bajo presión (TBP), para el empleador fue considerada como muy importante y muy demandada en el entorno laboral, así lo indicó el 94.44%, pero además señala que el egresado tiene el mismo nivel a lo requerido en el mercado, presentando el mismo porcentaje. Resultado contrario a lo expresado por los egresados encuestados, pues la consideran de menor importancia y demanda en el mercado con el 77.27%, y además de que se autoevalúan en un nivel más bajo —72.7%—.

La capacidad para detectar nuevas oportunidades (CDNO), resultó ser alto para el mercado laboral con un porcentaje de 88.8% un tanto mayor al perfil del egresado —83.3%—, según la percepción de los empleadores. Con relación a la autoevaluación del egresado, la exigencia del mercado es menor a la opinión del empleador —59%— y el nivel que expresó tener en su perfil de esta capacidad es el más alto con el 63.6%.

Referente a la competencia para coordinar actividades (CA), el nivel requerido por el mercado es relativamente alto, así lo expresan los resultados de empleadores, 94.4%. Caso contrario a la opinión del egresado —59%—. De igual forma para los empleadores el nivel que tienen los egresados es bueno —77.7%—, pero menor al exigido en el trabajo. En tanto en la autoevaluación de los egresados expresan tener un nivel muy bueno de esta competencia, reflejado con el 72.7%, pero menor a la evaluación del empleador.



Al medir la competencia de uso de tiempo de forma efectiva (UTFE), los empleadores la consideran importante en el trabajo – 88.8%–, pero menor a la expresada por el egresado – 95.4%–. Sin embargo, en cuanto al perfil del egresado tuvieron una percepción similar tanto empleador y egresado con el 83.3% y 86.3%.

En relación al ítem capacidad para trabajar en equipo (CTE), el mercado laboral la establece como muy importante –100%–, pero ubica el nivel de competencia en el egresado en un nivel menor –77.7%–. Por otra parte, resulta ser diferente la percepción de de los egresados, ya que en la autoevaluación, expresan con un 81.8% la importancia que tiene en el mercado laboral, menor al otorgado por el empleador. Similar al nivel que manifiestan de esta capacidad –77.2%–.

Respecto a la capacidad para movilizar las capacidades de otros (CMCO), los empleadores la consideran de mucha importancia en el mercado – 100%–, contrario a lo expresado por los egresados – 68.1%–. Por otra parte, para los empleadores el nivel de competencia de los egresados es bueno, pues el 88.8% lo ubicó en un nivel bueno y muy bueno. En tanto, los egresados se autoevalúan peor, pues sólo el 68.1% se ubica entre un nivel bueno y muy bueno.

En relación a la capacidad para hacerse entender (CHE), para los empleadores el nivel requerido de esta competencia en el trabajo es relativamente alto – 100%–. Asimismo, los empleadores señalan que el nivel que poseen los egresados es bueno con un 88.8%. Sin embargo, los egresados evalúan la exigencia en el mercado más baja con el 81.8%, igual al nivel que ellos manifiestan presentar.

Al medir el ítem Capacidad para hacer valer su autoridad (HVA), los resultados expresaron que para los empleadores, esta competencia es muy importante – 94.4%–. Diferente a lo expresado por los egresados, que la consideran menos requerida en el trabajo – 68.1%–. Por otra parte, el empleador considera que el egresado tiene un perfil más bajo que el necesario – 77.7%–. Contrario a lo expresado en la autoevaluación del egresado, pues el 81.8% se evalúa en un nivel alto.

Sobre el uso de la informática (UI), el empleador consideró la capacidad como muy importante, 100%; diferente a la percepción del egresado, 72.7%. Pero han determinado que el egresado cuenta con un nivel alto de la competencia, 100%. Mientras que el egresado en su autoevaluación, se considera con una habilitación buena en la utilización de la herramienta, 77.2%.

Al analizar la capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones (CENIS), se observa lo siguiente; los empleadores consideran esta competencia como básica para el desarrollo profesional de los egresados, posicionándola en muy requerida, así lo expresó el 100%. De igual forma, para los empleadores el nivel que poseen los egresados de esta competencia es menor al requerido, 83.3%. Referente a la opinión de los egresados, si la consideran importante en el trabajo – 90.9%–, pero menor que los empleadores. Además de que se evalúan más bajos de lo demandado en el mercado – 72.7%–.



La capacidad de cuestionar ideas propias o ajenas (CCIPA), que los empleadores consideran deben de contar los profesionistas, es importante 77.7%, y perciben en el perfil de los egresados, un nivel bueno pero menor al requerido, 72.2%. Asimismo, se observa en los resultados que el egresado determina que esta habilitación no es tan importante 54.5% y con base a esto determinan que su competencia es superior a lo exigida, 68.1%.

Finalmente, sobre la habilidad para la presentación de productos ideas o informes (HPII), el empleador señaló ser importante para el desarrollo de actividades en el puesto de trabajo, 88.8%, similar a la visión de egresado, 81.8%. Mientras que la percepción de éstos sobre dicha capacidad con el perfil de la fuerza laboral es regular, 77.7%; mayor a la autoevaluación de los egresados, 72.7%.

El análisis estadístico se realizó de acuerdo a las técnicas que se expresaron en el segmento correspondiente de la metodología. Se presentará en dos partes; 1) las necesidades del mercado laboral y 2) sobre el perfil del egresado. De él se derivan la coincidencia o no coincidencia en la percepción de los egresados y sus empleadores en cada una de las capacidades estudiadas.

Si el valor de p es ≤ 0.05 "Rechazo H_0 "; esto significa que el "Nivel requerido por el mercado laboral según el egresado es \neq el Nivel requerido en el mercado laboral según el empleador", es decir, "La opinión del egresado es diferente a la opinión del empleador", lo que es lo mismo que "No coinciden las opiniones de los egresados y los empleadores".

De igual manera si el valor de p es ≥ 0.05 "No rechazo H_0 "; esto significa que el "Nivel requerido por el mercado laboral según el egresado es $=$ el Nivel requerido en el mercado laboral según el empleador", es decir, "La opinión del egresado es igual a la opinión del empleador", lo que es lo mismo que "Si coinciden las opiniones de los egresados y los empleadores".

Tabla 1. Resultados de la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para necesidades de mercado laboral de la Carrera de la Licenciatura en Turismo.

Estadístico de contraste				
Necesidades del mercado laboral				
Nombre de la variable	U de Mann-Whitney	Valor p	Coincidencia	
a. Capacidad para comunicarse con un segundo idioma	190.5	0.83167975	Si	
b. Capacidad de razonamiento lógico y matemático	102	0.00648339	No	
c. Capacidad de pensamiento analítico	180.5	0.79861539	Si	
d. Capacidad para redactar documentos	139	0.0833991	Si	
e. Capacidad para dominar conocimientos de su área o de otras áreas	81	0.0005964	No	
f. Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	135	0.05091092	Si	
g. Capacidad para negociar de forma eficaz	159	0.37089186	Si	
h. Capacidad para trabajar bajo presión	121	0.01515681	Si	
i. Capacidad para detectar nuevas oportunidades	106	0.00767786	No	
j. Capacidad para coordinar actividades	88	0.00252611	No	
k. Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva	111	0.00444996	No	
l. Capacidad para trabajar en equipo	108	0.00379028	No	
m. Capacidad para movilizar las capacidades de otros	129	0.03825088	No	



n. Capacidad para hacerse entender	126	0.02010681	No
o. Capacidad para hacer valer su autoridad	94.5	0.00174598	No
p. Capacidad para utilizar herramientas informáticas	105	0.00385489	No
q. Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones	98	0.00101324	No
r. Predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas	164.5	0.46656651	Si
s. Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes	147	0.13021445	Si

Esta tabla explica la relación de opiniones coincidentes entre las muestras analizadas con relación al requerimiento del mercado.

De acuerdo a los resultados del análisis estadístico en 11 competencias el valor de p es ≤ 0.05 por lo tanto “Rechazo H_0 ”; y esto significa que el “Nivel requerido por el mercado laboral según el egresado es \neq el Nivel requerido en el mercado laboral según el empleador” en estas 11 competencias. En consecuencia “No coinciden las opiniones de los egresados y los empleadores” de la Licenciatura de Turismo.

En las otras ocho competencias el valor de p es ≥ 0.05 por lo tanto “No Rechazo H_0 ” y esto significa que el “Nivel requerido por el mercado laboral según el egresado es = el Nivel requerido en el mercado laboral según el empleador” para estas competencias, es decir, “Si coinciden las opiniones de los egresados y los empleadores” de la Licenciatura de Turismo.

En la Tabla 2 se presentan los resultados de la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para perfil del egresado de la Carrera de Licenciado en Turismo con un nivel de confianza de 95% o nivel de significancia del 0.05 (5%).

Tabla 2. Resultados de la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para perfil del egresado de la Carrera de Licenciatura en Turismo.

Nombre de la variable	Estadísticos de contraste		
	Perfil del egresado		
	U de Mann-Whitney	Valor p	Coincidencia
a. Capacidad para comunicarse con un segundo idioma	145	0.13526632	Si
b. Capacidad de razonamiento lógico y matemático	75.5	0.00053145	No
c. Capacidad de pensamiento analítico	123.5	0.05145109	Si
d. Capacidad para redactar documentos	151.5	0.1644259	Si
e. Capacidad para dominar conocimientos de su área o de otras áreas	91.5	0.00190273	No
f. Capacidad para adquirir con rapidez nuevos conocimientos	150	0.14403061	Si
g. Capacidad para negociar de forma eficaz	135.5	0.11139697	Si
h. Capacidad para trabajar bajo presión	108.5	0.00851251	No
i. Capacidad para detectar nuevas oportunidades	128.5	0.04528327	No
j. Capacidad para coordinar actividades	115.5	0.02663662	No
k. Capacidad para usar el tiempo de forma efectiva	122.5	0.02439808	No
l. Capacidad para trabajar en equipo	168	0.52336619	Si
m. Capacidad para movilizar las capacidades de otros	131.5	0.05395471	Si
n. Capacidad para hacerse entender	92	0.00170195	No
o. Capacidad para hacer valer su autoridad	151	0.16900293	Si
p. Capacidad para utilizar herramientas informáticas	87.5	0.00098044	No
q. Capacidad para encontrar nuevas ideas y soluciones	157	0.31810897	Si
r. Predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas	173.5	0.64424939	Si
s. Capacidad para presentar en público productos, ideas o informes	152	0.18387164	Si

Esta tabla explica la relación de opiniones coincidentes entre las muestras analizadas con relación al perfil del egresado.



De acuerdo a los resultados del análisis estadístico en 8 de las 19 competencias el valor de p es ≤ 0.05 por lo tanto “Rechazo H_0 : Perfil del egresado según su autoevaluación = Perfil del egresado según el empleador”; y esto significa que el “Perfil del egresado según su autoevaluación \neq Perfil del egresado según el empleador” en estas ocho competencias. En consecuencia “No coinciden las opiniones de los egresados y los empleadores” porque no existe unidad desde el punto de vista estadístico entre las opiniones de los egresados y los empleadores.

En las otras 11 competencias el valor de p es ≥ 0.05 por lo tanto “No Rechazo H_0 : Perfil del egresado según su autoevaluación = Perfil del egresado según el empleador” y esto significa que el “Perfil del egresado según su autoevaluación = Perfil del egresado según el empleador” para estas competencias, es decir, “Si coinciden las opiniones de los egresados y los empleadores”.

CONCLUSIONES

Los resultados del análisis gráfico indican que las 19 capacidades estudiadas son valoradas como importantes en el mercado laboral de los egresados de la carrera de Licenciado en Turismo del CUCSUR, de acuerdo con la percepción de los empleadores. Lo que indica que el presente estudio está documentando competencias que tienen un significado específico en el ámbito de trabajo de los licenciados en Turismo dentro de la región Costa Sur. Por lo tanto, sus resultados tendrán un impacto positivo para mejorar el diseño curricular de la carrera.

Sin embargo, no en todos los casos se valora con un nivel alto el perfil que presentan los egresados para dichas capacidades. De hecho, en algunas capacidades el egresado se evalúa con un desempeño elevado, mientras que su empleador lo evalúa con un bajo nivel de desempeño, tal es el caso de capacidades como: capacidad para comunicarse en un segundo idioma, dominio de otros conocimientos de su área y/o de otras áreas, capacidad para detectar nuevas oportunidades y para hacer valer su autoridad.

Por otra parte, el análisis estadístico arroja como resultado que para el caso de la importancia para el mercado laboral, las percepciones de los egresados y los empleadores coinciden en 8 capacidades: Capacidad para comunicarse con un segundo idioma, capacidad de pensamiento analítico, para redactar documentos, para adquirir con rapidez nuevos conocimientos, para negociar de forma eficaz, para trabajar bajo presión, cuestionar ideas propias o ajenas y capacidad para la presentación en público de productos, ideas o informes.

Y en lo referente al perfil del egresado, las opiniones de los egresados y sus empleadores coinciden en 11 capacidades: Capacidad para comunicarse en un segundo idioma, pensamiento analítico, redacción de documentos, para adquirir con rapidez nuevos conocimientos, negociar de forma eficaz, trabajar en equipo, para movilizar las capacidades de otros, para hacer valer su autoridad, para encontrar nuevas ideas y soluciones, para cuestionar ideas propias o ajenas y capacidad para presentar en público productos, ideas o informes..

Las capacidades en las que coinciden las percepciones de egresados y empleadores, tanto para la importancia del mercado laboral como del perfil del egresado son las que deben ser cuidadosamente consideradas durante el proceso de la reforma curricular de la



carrera de licenciado en turismo, a fin de mejorar la pertinencia de la misma con el campo profesional en la región.

Los resultados del presente estudio contribuyen a la calidad de la información que las academias analizan para la toma de decisiones en el rediseño curricular, y particularmente para asegurar la adquisición de competencias genéricas que hagan más competitivos a los egresados de la carrera.

BIBLIOGRAFÍA

- ANUIES. (1997). La evaluación y acreditación de la educación superior en México. *Revista de la Educación Superior*.
- ANUIES (1998). *Esquema Básico para Estudios de Egresados*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. México, D.F.
- AQU. (2009). www.aqu.cat/aqu_catalunya/historia_es.html. Recuperado el 15 de 10 de 2009.
- Casas Rius, J. R., Jofre Roca, L., Oliveras Samitier, J., Saiz Arniz, A., Sarramona López, J., Grifoll Saurí, J., et al. (2008, 12 15). www.enqa.eu/files/InformeAQU_CUCSUR_ang.pdf. Retrieved 01 13, 2010.
- Casas, R. y Valenti, G. (2000). "Introducción", en Rosalba casas y Giovana Valenti (coords.), *Dos ejes en la vinculación de las universidades*. IISUNAMUAM, México.
- CUCSUR. (2010). *Estudio sobre Seguimiento de Egresados*. Licenciatura en Administración. Autlán de Navarro, Jalisco.
- Díaz Barriga (2000), Ángel. *Empleadores de universitarios. Un estudio de sus opiniones*. CESU-Miguel Ángel Porrúa, México.
- Fischer, Laura. 1994, *Métodos cualitativos de recolección de datos*, Introducción a la investigación de mercados. Editorial Mc Graw Hill, México. Pp. 132-133.
- Gutiérrez, H. (2005). *Muestro aleatorio. Calidad total y productividad*, pp. 337-339, Editorial Mc Graw Hill. México.
- Lehmann, E. L. (1975). *No paramétricas. Métodos estadísticos basados en rangos*. Prentice-Hall. 1^a ed.
- López F. José y Montañés Gómez Juan P., "Cómo se obtiene la opinión de los empleadores", en *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*, Consejo de Coordinación Universitaria, Secretaría de Publicaciones y Medios Audiovisuales, Madrid, 2003.
- Navarro Leal M. Aurelio, "Consideraciones Teóricas para el estudio de egresados" en *Esquema básico para estudios de egresados*, ANUIES, México, 1998.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. México: Pearson.
- <http://www.seguimientoegresados.com/objetivos/seguimiento-de-egresados.html>



BIOGRAFIA

Claudia Leticia Preciado Ortíz es licenciada en administración por el Centro Universitario de la Costa Sur, Universidad de Guadalajara, estudiante de posgrado en finanzas y profesora de asignatura. Se puede contactar en claudia.preciado@cucsur.udg.mx

Cristina Zepeda Ibarra, es maestra en desarrollo humano por la Universidad de Colima Sur, Universidad de Guadalajara, estudiante de posgrado en finanzas y profesora de asignatura. Se puede contactar en claudia.preciado@cucsur.udg.mx

Alfredo Castañeda Palomera es maestro en ciencias por el Colegio de Posgraduados, Profesor Titular C en el Centro Universitario de la Costa Sur, Universidad de Guadalajara. Se puede contactar en acastane@cucsur.udg.mx.

Alfredo Tomás Ortega Ojeda, es maestro en ciencias por la Universidad de Monterrey, Profesor Titular C en el Centro Universitario de la Costa Sur, Universidad de Guadalajara. Se puede contactar en aortega@cucsur.udg.mx.



Anexo 4. Análisis General de Cuerpos Académicos

Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC				Perfil SEP_PROM EP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAE C	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
Desarrollo Rural			En formación	4	1	3			75	0	2	RAZA		4 Reuniones de planeación y evaluación de actividades Libro, Villalvazo, L.V.M. y P.Figueroa, B. (2011). Nuestras Propias Formas de Hacer las Cosas; Experiencias campesinas; agricultura orgánica, recursos locales y creatividad. Universidad de Guadalajara. CUCSUR. Laboratorio de Desarrollo Rural (En Prensa).Autlán Jalisco, Mexico. Villalvazo, L. V. Figueroa, B, P. Gerritsen, P. Cruz, S.G, Ramirez, P, H., L.Córdoba R. (2011). Alternativas Productivas y Desarrollo Rural en el Occidente de México, capitulo de libro en prensa: Casos Exitosos de Desarrollo Sostenible del Trópico. Jalapa, Veracruz, México. (2008) Figueroa B., P. Y V. Villalvazo. L. Autonomía campesina: a través de la agricultura orgánica.CUCSUR, Universidad de Guadalajara	Un miembro estudiando doctorado, 75% miembro de PROMEP, Gran congruencia entre objeto de estudio y LGAC. Una publicación anual como promedio, Se integra a productores y estudiantes a proyectos de investigación. vinculación con 5 organizaciones sociales y grupos de productores	El 50% de los miembros no estudia doctorado, no se cuenta con financiamiento, hay solo una tesis dirigida en los últimos tres años,	
Zoología			En formación	4	0	4			75	0	2	SI	NO	ACTAS	Artículos arbitreados	Especialistas en su disciplina. Dos integrantes concluyendo estudios de doctorado. Colección zoológica. Experiencia docente. Difusión científica a través de la radio, prensa y exposiciones.	No contar con doctorados. Sin publicaciones con todos los integrantes del cuerpo académico. Equipo de cómputo obsoleto. Sin apoyo para proyectos de investigación y participación en
Desarrollo Agrícola Sustentable			X	6	3	3	0	0	5	0	1	NA	NA	Nuevo CA, productos en el modulo REGCA.	Hay pocos productos academicos.	50% con grado de doctor, 1 pasante de Doctor, 33% grado de maestría, 100% PROMEP, muestra de buena producción académica, 1 proyecto conjunto.	En formación, falta participación en SIN, consolidar trabajo en redes falta mas publicaciones
Estrategias para el Desarrollo Emrpesarial			En formación	3	3				100	33.33	3		1	Actas y minutas de reuniones	*Se tiene proyectos en conjunto, pero aún no se tiene publicaciones clectivas	Se cuenta con el grado máximo de estudios y el 100% tiene el perfil PROMEP	De forma individual se ha trabajado en diferentes líneas de investigación y recién se está
"Estudios Jurídicos"			X	3	3				100%	0%	1 "Derecho y desarrollo regional"			Libro de capítulos; Ponencias y artículos. Protocolos de investigación nivel posgrado.	Libro de capítulos: Ponencias y artículos. Protocolos de investigación nivel posgrado.	Disposición para el trabajo colegiado, apego y cumplimiento de instrucciones institucionales	Falta de cumplimiento de actividades académicas programadas por carencias de presupuesto.



Desarrollo Turístico Regional		X	6	1	5		90		2	1		Proyecto de Investigación. Impacto del Turismo de Naturaleza en la Costa de Jalisco	Publicaciones científicas y libros.	producción conjunta y 4 miembros doctorantes	Mayor producción y número insuficiente de PTC con doctorado
Contabilidad, finanzas, formación y gestión en la Contaduría Pública		X	4	1	3		1		2			Proyecto de investigación financiado por PROMEP en el que participan tres integrantes del CA. Proyecto de investigación de la Dra. Marcela Pelyo como responsable financiado por PROMEP con la colaboración de los miembros del CA. Participación de los miembros en las Juntas Académicas de las Maestrías en Finanzas Emergentes y	Ponencia en el XVI Congreso de contaduría y Administración UNAM	Líneas de investigación afines a la línea del cuerpo académico. Miembro que obtuvo el grado de Doctor en 2011. Dos integrantes estudiando doctorado	El cuerpo académico continúa en Formación
Ecosistemas y Agroecosistemas		X	5	3	2		5	2	2	2	1	Actas de reuniones periódicas	Publicaciones científicas de alto impacto.	Nivel habilitación de PTC, 5 Miembros con perfil Promep, 2 Miembros del SNI	Falta de trabajo en conjunto
Ecología y recursos marinos	X			3			3	2	1	1	1	Actas de reuniones periódicas	Martín Blanco, F.; G. González Sansón; F. Pina Amargós y L. Clero Alonso (2010) Abundance, distribution and size structure of <i>Diadema antillarum</i> (Echinodermata: Diadematidae) in South Eastern Cuban coral reefs. <i>Revista de Biología Tropical</i> 58(2): 663-675. -González-Díaz, P.; G. González Sansón; S. Alvarez y O. Perera (2010) High spatial variability of coral, sponges and gorgonian assemblages in a well preserved reef. <i>Revista de Biología Tropical</i> 58(2). -González-Sansón, G. y C. Aguilar (2010) Reef fish diversity components as indicators of cumulative effects in a highly impacted fringe reef. <i>Ecological Indicators</i> 10(3): 766-772. -Flores-Ortega, J., E. Godínez-Domínguez, J. Rojo-Vázquez, A. Corgos, V. Galván-Piña, G. González-Sansón. 2010. Interacciones tróficas de las seis especies de peces más abundantes en la pesquería artesanal en dos bahías del Pacífico Central Mexicano. <i>Rev. Biol. Trop.</i> Vol. 58 (1): 383-397. -Corgos, A., N. Sánchez & J. Freire. 2010. Dynamics of the small-scale spatial structure of a local population of the spider crab, <i>Maja brachydactyla</i> (Decapoda: Majidae), <i>Journal of Shellfish Research</i> , 29 (1): 25-36	Todos los integrantes con doctorado. Realizan productividad académica conjunta. Todos son promep. Tienen colaboración con otros cuerpos académicos.	Falta que un integrante obtenga el SIN. Se debiera incrementar el número de integrantes.



Peces y pesquerías		X	4	1	3		3	0	1	X	Actas de CA	<p>Lucano-Ramírez, G., Edith Peña-Pérez, S. Ruiz-Ramírez, Jorge Rojo-Vázquez & Gaspar González-Sansón. Aspectos reproductivos del pez erizo, <i>Diodon holocanthus</i> (Pisces: Diodontidae) en la plataforma continental del Pacífico Central Mexicano. <i>Rev. Biol. Trop.</i> (Int. J. Trop. Biol. ISSN-0034-7744) Vol. 59 (1): 217-232. 2011</p> <p>G. Lucano-Ramírez, S. Ruiz-Ramírez, F.I. Palomera-Sánchez, G. González-Sansón. Biología reproductiva de la sierra <i>Scomberomorus sierra</i> (Pisces, Scombridae) en el Pacífico central mexicano. <i>Ciencias Marinas</i> 37(3):249-260, 2011.</p> <p>Aguilar-Palomino, B y González-Sansón. Análisis de la composición y superposición de dietas de cuatro especies del genero <i>Diplectrum</i> (Perciformes:Serranidae) en el Pacífico Central Mexicano. <i>Revista de Biología tropical</i> vol.58-4. 2010.</p> <p>Aguilar Palomino Bernabé y M. Guzmán Arroyo. Ictiofauna marina de las costas de Jalisco. En <i>Vertebrados del Estado de Jalisco CONABIO. Capítulo de libro aceptado, en proceso de impresión. 2010.</i></p> <p>Aguilar Palomino Bernabé y M. Guzmán Arroyo. Ictiofauna estuarino-lagunar de las costas de Jalisco. En <i>Vertebrados del Estado de Jalisco CONABIO. Capítulo de libro aceptado, en proceso de impresión. 2010.</i></p> <p>Manuel Guzmán Arroyo Aguilar Palomino Bernabé. Ictiofauna dulceacuícola y de aguas continentales del Estado de Jalisco. En <i>Vertebrados del Estado de Jalisco. CONABIO. Capítulo de libro aceptado, en proceso de impresión. 2010.</i></p> <p>Flores Ortega, J.R., E. Godínez Domínguez,</p>		



Organismos acuáticos	X		6	2	4		6	0	1		Productividad académica conjunta y trabajo colegiado	LANDA-JAIME, V. SAUCEDO-LOZANO, M., HERNANDEZ-DIAZ, A. Y GODINEZ-SIORDIA, D.E. 2010. LA FAUNA DE ACOMPAÑAMIENTO DEL CAMARON. ALEPH-ZERO NUM. 55 ENERO-MARZO. NAVARRO-RODRIGUEZ, C. RAMIREZ-VARGAS, R. GONZALEZ-GUEVARA, L. TELLEZ-LOPEZ, J. AMPARAN.SALIDO, R. 2010. DISTRIBUCION Y ABUNDANCIA DE LA LARVAS DE DORMINATOR LATIFRONS (PISCES: ELEOTRIDAE) EN EL ESTERO BOCA NEGRA, JALISCO, MEXICO. CIENCIA Y MAR 2010. XIV (40:3-9). LUIS GOMEZ GASTELUM. 2010. NOTAS PARA EL ESTUDIO DE LOS FENOMENOS SONOROS EN EL ANTIGUO ACCIDENTE DE MEXICO: REFLEXIONES DESDE LA ARQUEOLOGIA. UNA VISION INTERDICPLINARIA DE LOS SIGNOS AUDIBLES, PARAFONIAS Y COMPORTAMIENTOS SONOROS. MICHEL-MORFIN, E., LANDA-JAIME, V, Y ARCINIEGA-FLORES. 2011. LOS CRUSTACEOS DE LA COSTA DE COLIMA. RECUSRROS NATURALES DE COLIMA (EN PRENSA). RAYMUNDO LUIZAR A.P. SAUCEDO	Productividad académica conjunta y desarrollo de proyectos de investigación conjunta. Los seis PTC son PROMEP e imparten cursos en PE de su formación.	No hay ningún miembros del S.N.I. y falta que cuatro obtengan el máximo nivel de habilitación.	
Botánica		X	5	1	4		5	1	1	1	Actas de reuniones de CA	Publicaciones con arbitraje internacional y varias en conjunto entre los miembros del CA.	Más de 10 años trabajando juntos. Tres PTC estudiando doctorado.	Aumentar la cantidad de PTC con máximo nivel de habilitación. Aumentar la productividad académica conjunta. Incrementar el número de PTC con reconocimiento	
Conservación biológica y manejo de ecosistemas forestale		X	4	2	2		4	0	2	Red-MexLter; Ecosistemas de CONAcYT	Universidad de Washington; Partners in flight	Reuniones de trabajo y publicaciones	Ruiz G., V., P. F. Doherty, E. Santana, S. Contreras, J. Schondube et al. Aceptado. Survival of neotropical forest birds: considerations for sampling and analyzing based on 20 years of bird banding rfforts in western Mexico. Condor.	Todos PROMEP.	Poco trabajo colegiado, baja productividad académica conjunta, no hay miembros del S.N.I.



Ingeniería de proyectos para el desarrollo regional			X		6	4	2			5	0	1	ISTEC, Consorcio de instituciones de ingeniería en América Latina y el Caribe.		Reuniones de trabajo	Diseño y evaluación de un colector solar con parámetros de insolación para la Costa Sur de Jalisco, México. César Sedano, Donato Vallín, Alfredo Luna, Juan Sedano, Joel Morán. Ninth LACCEI Latin American and Caribbean Conference (LACCEI'2011), Engineering for a Smart Planet, Innovation, Information Technology and Computational Tools for Sustainable Development, Medellín, Colombia, August 3-5, 2011, Medellín, Colombia. Educación Ambiental para la Participación en la Gestión de Residuos Sólidos en un Centro Universitario. Jorge A. Pelayo López, Salvador García Ruvalcaba, Gabriela Pérez Carrillo. Ninth LACCEI Latin American and Caribbean Conference (LACCEI'2011), Engineering for a Smart Planet, Innovation, Information Technology and Computational Tools for Sustainable Development, Medellín, Colombia, August 3-5, 2011.	Cinco profesores con perfil promep, productividad académica conjunta.	No hay miembros del S.N.I. Falta que un profesor obtenga su perfil promep. Sólo dos PTC con el máximo nivel de habilitación.
Manejo de recursos naturales	X				4	3	1			3	2	2	Red-MexLter; Ecosistemas de CONACyT	NCCR	Actas de reuniones y productividad académica conjunta	Publicaciones científicas con arbitraje internacional.	Productividad conjunta, fuerte trabajo colegiado	Falta que un PTC obtenga el máxi
Educación para el desarrollo sustentable			X		3		3			2	0	1			Actas de reuniones	Publicaciones en capítulos de libros y medios de difusión masiva	Vinculación con el entorno regional y programas de vinculación con reconocimiento nacional	N hay miembros del S.N.I., y ninguno con el máximo nivel de habilitación

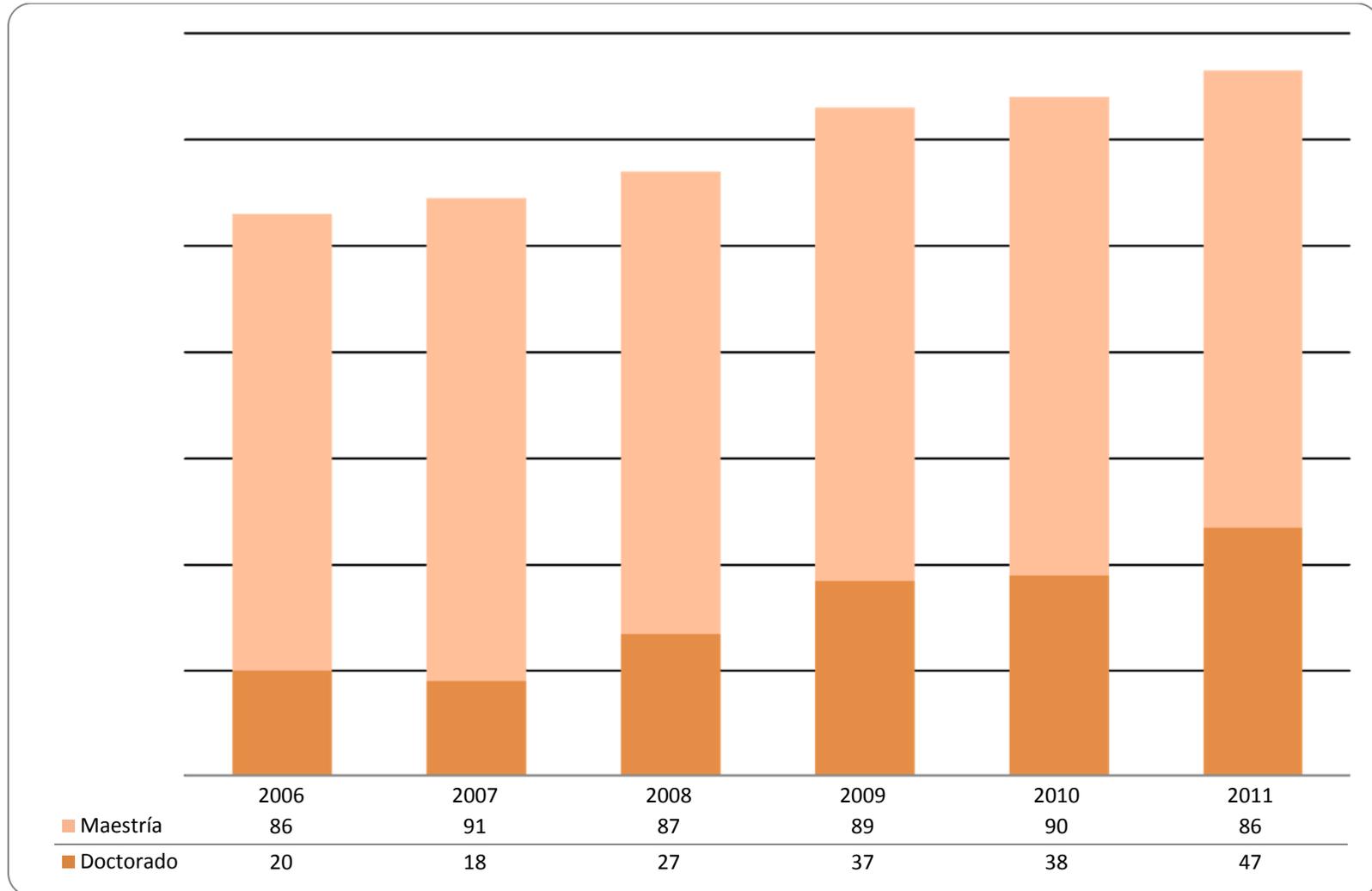
FUENTE :

(1) Identificar los pares académicos con los cuales el CA tiene interacción en el ámbito nacional e internacional.

Relación de los productos académicos colectivos más representativos y significativos del CA.

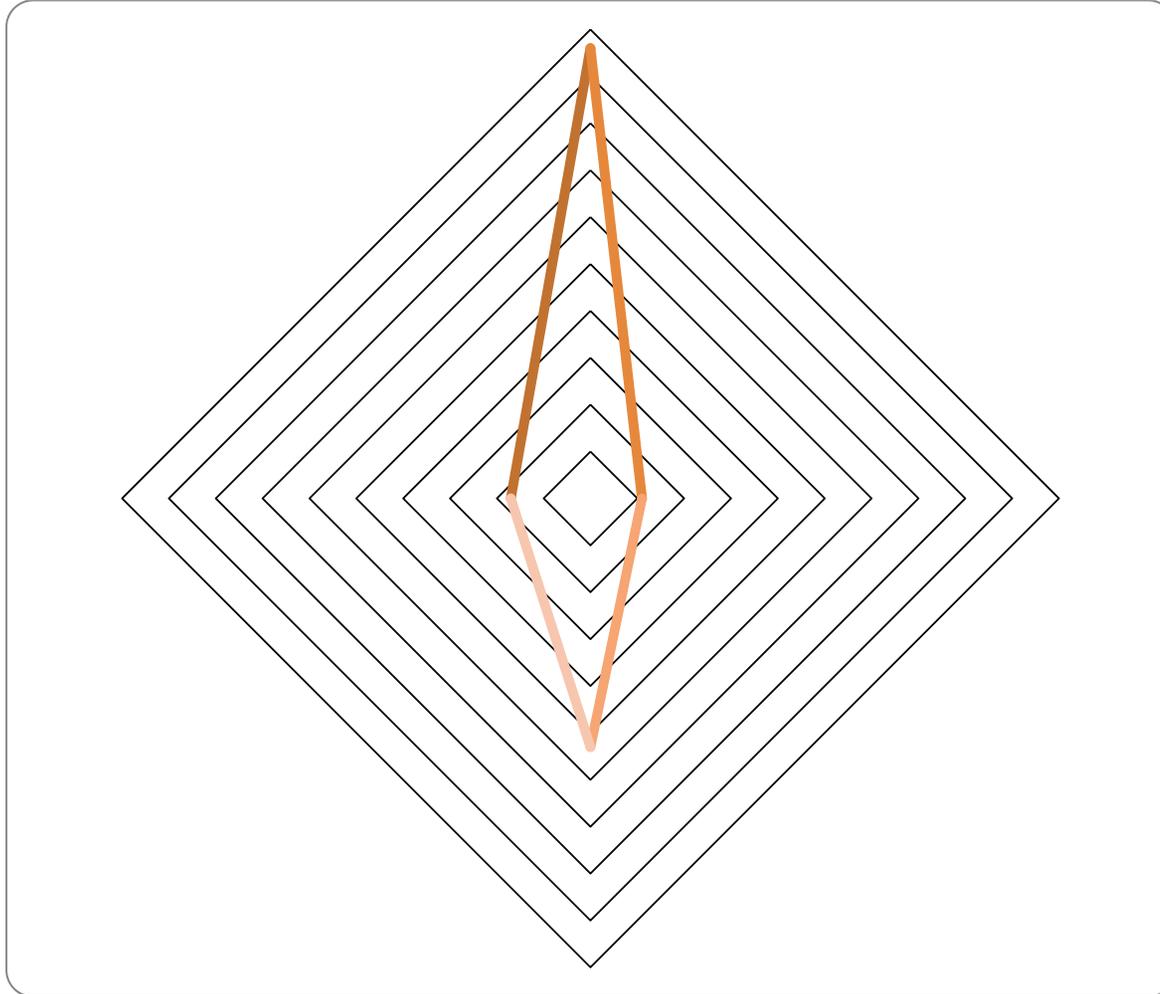


ANEXO 5. AVANCE DE LOS PTC CON POSGRADO



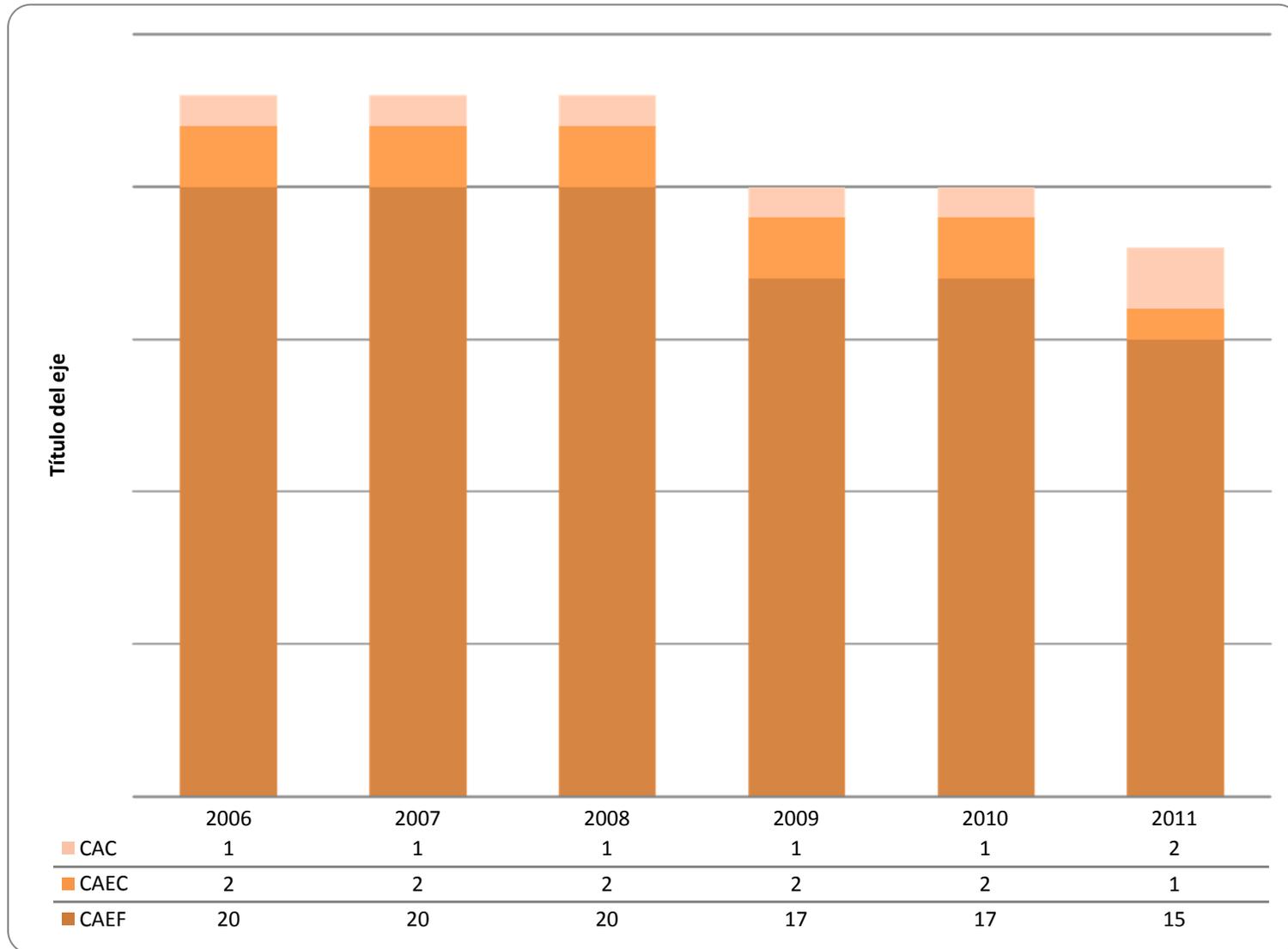


ANEXO 6. CAPACIDAD ACADÉMICA DE LA DES 2011



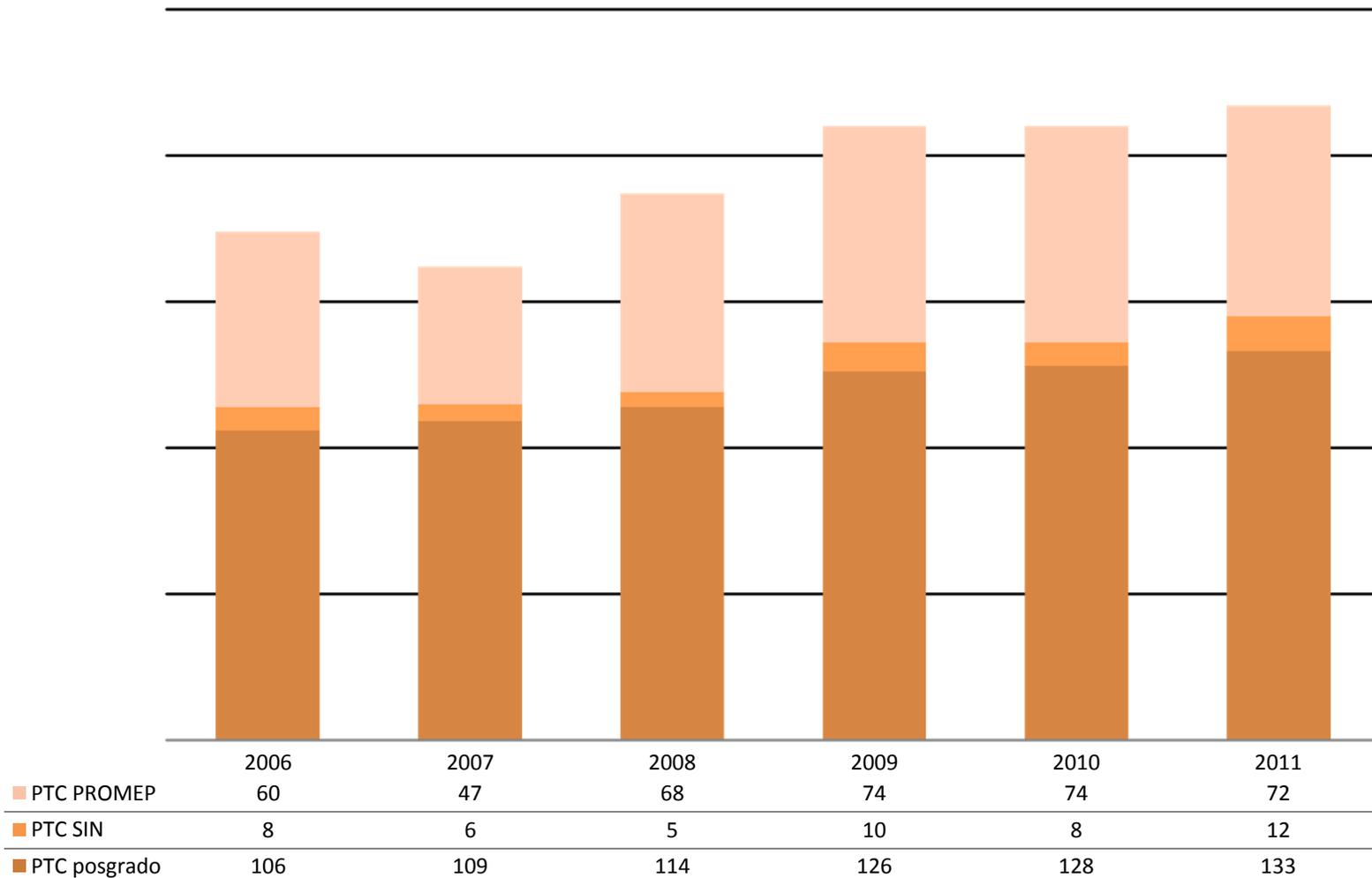


ANEXO 7. EVOLUCIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS





8. EVOLUCIÓN DE PTC CON POSGRADO, PTC CON PERFIL Y PTC SNI





Anexo 9: Cuadro 13. Metas Compromiso 2012-2014

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2012*		2013*		2014*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico							
Número y % de PTC de la institución con:							
Especialidad en PE de calidad	0	0%	0	0	0	0	
Maestría en PE de calidad	80	57%	68	49%	59	43%	
Doctorado en PE de calidad	52	38%	65	48%	74	54%	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	132	96%	133	98%	133	98%	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	52	38%	65	48%	74	54%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	73	53%	75	55%	78	57%	
Adscripción al SNI o SNC	15	11%	16	12%	17	13%	
Participación en el programa de tutorías	126	92%	129	95%	129	96%	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40	200	61%	205	62%	205	62%	
Metas Compromiso de la DES de capacidad académica							
Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2012*		2013*		2014*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Cuerpos académicos:							
Consolidados	2	11%	2	11%	2	11%	
Especificar nombres de los CA Consolidados	1.-Ecología y Recursos Marinos; 2.- Manejo de recursos Naturales		1.- Ecología y Recursos Marinos; 2.-Manejo de recursos Naturales		1.- Ecología y Recursos Marinos; 2.-Manejo de recursos Naturales		
En consolidación	1	6%	3	17%	4	22%	
Especificar nombres de los CA en Consolidación	Organismos Acuáticos.		1.- Organismos Acuáticos; 2.- Botánica; 3.-Peces y Pesquerías		1.- Organismos Acuáticos; 2.- Botánica; 3.- Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas;4.- Peces y Pesquerías		
En formación	15	83%	13	72%	12	67%	
Especificar nombres de los CA en Formación	1.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 2.- Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública; 3.- Desarrollo Turístico Regional; 4.- Botánica; 5.- Educación para la Conservación; 6.- Estudios Turísticos; 7.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 8.- Manejo de Recursos Costeros; 9.- Peces y Pesquerías; 10.- Zoología; 11.- Desarrollo Rural; 12.- Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas; 13.- Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales; 14.- Desarrollo Agrícola Sustentable; 15.- Estrategias para el Desarrollo Empresarial		1.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 2.- Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública; 3.- Desarrollo Turístico Regional; 4.- Educación para la Conservación; 5.- Estudios Turísticos; 6.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 7.- Manejo de Recursos Costeros; 8.- Zoología; 9.- Desarrollo Rural; 10.- Estudios de Ecosistemas y Agroecosistemas; 11.- Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales; 12.- Desarrollo Agrícola Sustentable; 13.- Estrategias para el Desarrollo Empresarial		1.- Conservación y Manejo de Suelo y Agua; 2.- Contabilidad, Finanzas, Formación y Gestión de la Contaduría Pública; 3.- Desarrollo Turístico Regional; 4.- Educación para la Conservación; 5.- Estudios Turísticos; 6.- Ingeniería de Proyectos para el Desarrollo Regional; 7.- Manejo de Recursos Costeros; 8.- Zoología; 9.- Desarrollo Rural; 10.- Conservación Biológica y Manejo de Ecosistemas Forestales; 11.- Desarrollo Agrícola Sustentable; 12.- Estrategias para el Desarrollo Empresarial		



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	2012*		2013*		
	Número	%	Número	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	14 (TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)	100%	14 (TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)	100%	17 (TSUEMA, TS LCP,LD,IOS,IRN IA,LN,IMECA,IN ICI, ITA, IN
Número y % de PE con currículo flexible	14 (TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)	100%	14 (TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)	100%	17 (TSUEMA, TS LCP,LD,IOS,IRN IA,LN,IMECA,IN ICI, ITA, IN
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	14 (TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)	100%	14 (TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI)	100%	17 (TSUEMA, TS LCP,LD,IOS,IRN IA,LN,IMECA,IN ICI, ITA, IN
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	13 (TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI)	100%	14 (TSUEMA, TSUTEL,LA, LCP,LD,IOS,IRNA,INTEL,LT,IA,LN,IMECA,INPROCI, BM)	100%	14 (TSUEMA, TS LCP,LD,IOS,IRN IA,LN,IMECA,INI
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	0	0%	0	0%	0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	10 (TSUEMA, IA,LD,IOS,LA, LCP,INPROCI,IMECA, LT, LN)	71%	10 (TSUEMA, IA,LD,IOS,LA, LCP,INPROCI,IMECA, LT, LN)	71%	10 (TSUEMA, IA,L LCP,INPROCI,I LN)
Número y % de PE basado en competencias	8 (BM, LD,INPROCI,IOS, INTEL,LN,LA,LT)	57%	8 (BM, LD,INPROCI,IOS, INTEL,LN,LA,LT)	57%	8 (BM, LD,INPR INTEL,LN,I
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	5 (LCP, LA, LD, IRNA LT)	38%	5 (LCP, LA, LD, IRNA LT)	36%	5 (LCP, LA, LD,
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	8 (LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS)	100%	13 (LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS, IA, LN, IMECA, BM,INPROCI)	100%	13 (LD, IRNA, LT INTEL, TSUEM LN, IMECA, BM
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	8 (LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS)	100%	13 (LD, IRNA, LT, LA, LCP, INTEL, TSUEMA, IOS, IA, LN, IMECA, BM,INPROCI)	100%	13 (LD, IRNA, LT INTEL, TSUEM LN, IMECA, BM
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables	2261	68%	3642	100%	3786
CENEVAL					



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	2012*			2013*			
	Número %			Número %			
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	1		20%	1		20%	1
Programas educativos de Posgrado:							
PE que se actualizarán	0		0%	0		0%	0
PE que evaluarán los CIEES	0		0%	1 M.D.C. y A.		14%	1 M.D.C. y A.
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) Especificar el nombre de los PE	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales		29%	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales		29%	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) Especificar el nombre de los PE	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales		29%	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales		29%	2 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) Especificar el nombre de los PE	0		0%	0		0%	0
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad	63 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales		100%	60 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales		100%	61 1.- Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales; 2.- Doctorado en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales
Eficiencia terminal	MI	M2	%	MI	M2	%	MI
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	99	78	79%	96	77	80%	100
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	78	40	51%	77	72	94%	84
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1015	680	67%	1149	784	68%	1158
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	680	546	80%	784	631	80%	802
Tasa de graduación para PE de posgrado	46	29	63%	74	52	70%	94
Otras metas académicas definidas por la institución:							
Meta A							
Meta B							

* Las metas deben expresarse **acumulando** los valores de los años anteriores.



SIGLARIO

ANPROMAR	Asociación Nacional de Profesionistas del Mar, A.C.
AQU-Catalunya	Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya
BM	Licenciatura en Biología Marina.
CA	Cuerpo Académico
CAC	Cuerpo Académico Consolidado
CACECA	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y la Administración, A.C.
CACEI	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C.
CAEC	Cuerpo Académico en Consolidación
CAEF	Cuerpo Académico en Formación
CENEVAL	Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior A. C.
CGCI	Coordinación General de Cooperación e Internacionalización
CIEES	Comité Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior
COECyTJAL	Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco
CONCAPREN	Consejo Nacional para la Calidad de los Programas Educativos en Nutriología
COMEAA	Consejo Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica, A.C.
CONACyT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAET	Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, A.C.
CONFED	Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, A.C.
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CRAI	Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación
CUCOSTASUR	Centro Universitario de la Costa
BEMARENA	Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas
DEDSZC	Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras
DERN	Departamento de Ecología y Recursos Naturales
DES	Dependencia de Educación Superior
DHI	Desarrollo de habilidades informativas
ECORED-CONACyT	Red Temática de Ecosistemas-CONACyT
EGEL	Examen General de Egreso de Licenciatura
FADOEES	Fondo para la Ampliación y diversificación de la Oferta Educativa en la Educación Superior
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
FIL	Feria Internacional del Libro
IA	Ingeniería en Agronomía
IES	Institución de Educación Superior
IMECA	Ingeniería en Mecatrónica
INPROCI	Ingeniería en Procesos y Comercio Internacional
INTEL	Ingeniería en Teleinformática
IOS	Ingeniería en Obras y Servicios
IRNA	Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios
ISO	International Organization for Standardization



ISTEC	Ibero American Sciences & Technology Education Consortium
JIRA	Junta Intermunicipal para la Gestión Integral de la Cuenca del Río Ayuquila
LA	Licenciatura en Administración
LCP	Licenciatura en Contaduría Pública
LD	Licenciatura en Derecho
LGAC	Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento
LN	Licenciatura en Nutrición
LT	Licenciatura en Turismo
MAFE	Maestría en Finanzas Empresariales
MAGRE	Maestría en Administración y Gestión Regional
MAT	Maestría en Análisis Tributario
MD	Maestría en Derecho de Amparo
MEX-LTER	Red Mexicana de Investigación Ecológica de Largo plazo
MIDETEC	Maestría en Ingeniería de Desarrollos Tecnológicos
MIRS	Manejo Integral de Residuos Sólidos
MMRN	Maestría en Ciencias en Manejo de Recursos Naturales
PD	Plan de Desarrollo
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa Educativo
PICASA	Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIT	Programa Institucional de Tutorías
PNP	Programa Nacional de Posgrado
PNPC	Programa Nacional de Posgrados de Calidad
PRODES	Proyecto para el Desarrollo de la Educación Superior
PROESDE	Programa de Estímulos al Desempeño Docente
PROFLEX	Sistema de Seguimiento de Egresados Universitarios a nivel Internacional
PROMEP	Programa de Fortalecimiento del Profesorado
PTC	Profesor de Tiempo Completo
RASA	Red de Agricultores Sustentables Autogestivos
RBSM	Reserva de la Biósfera de la Sierra de Manantlán
SEMS	Sistema de Educación Media Superior
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
TDS	Testimonio de desempeño satisfactorio
TDSS	Testimonio de desempeño sobresaliente
TSU	Técnico Superior Universitario
TSUEMA	Técnico Superior Universitario en Mecánica Automotriz
TSUTEL	Técnico Superior Universitario en Informática
UdeG	Universidad de Guadalajara
UNM	Universidad de Nuevo México