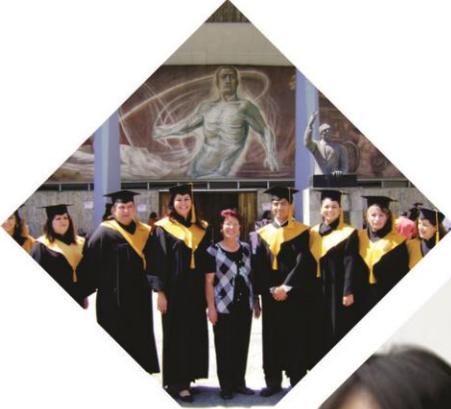




UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Red Universitaria de Jalisco

PIFI
2014-2015



PIFI CUCOSTA

SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



ÍNDICE

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PRODES 2014-2015.	4
II.	Décima primera autoevaluación de la DES.	5
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	34
IV.	Valores de los indicadores de la DES y de sus PE (Anexo 13).	40
V.	Proyecto integral de la DES.	Numeración propia.
VI.	Consistencia interna del ProDES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	113
VII.	Conclusiones.	115

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.	Resultados de la autoevaluación académica.	6
Cuadro 2.	Resultados de la capacidad y competitividad académica.	7
Cuadro 3.	Resultados de la actualización de la planeación.	8
Cuadro 4.	Resumen del análisis de la pertenencia de los PE de las DES.	9
Cuadro 5.	Análisis de los programas educativos de posgrado.	11
Cuadro 6.	LGAC directamente relacionados con los PE de los posgrados en PNPC.	12
Cuadro 7.	LGAC directamente relacionados con los PE de los posgrados en PNPC.	12
Cuadro 8.	Síntesis de las principales acciones de cooperación académica.	14
Cuadro 9.	Proyectos de colaboración con IES internacionales.	14
Cuadro 10.	Síntesis de las principales acciones de cooperación académica.	15
Cuadro 11.	Proyectos de colaboración con financiamiento externo.	17
Cuadro 12.	Principales acciones de vinculación.	18
Cuadro 13.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES.	19
Cuadro 14.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES.	20
Cuadro 15.	Análisis de los resultados de los exámenes generales para el egreso de la licenciatura (EGEL CENEVAL).	21
Cuadro 16.	Capacitación docente.	21
Cuadro 17.	Desarrollo de CA.	22
Cuadro 18.	Análisis de la capacidad académica.	22
Cuadro 19.	Análisis de la competitividad académica de PE de licenciatura.	23
Cuadro 20.	Análisis de la competitividad académica de PE de posgrado.	24
Cuadro 21.	Relación entre capacidad y competitividad académicas.	24
Cuadro 22.	Actividades académicas y culturales extra-aulas realizadas en 2013.	27
Cuadro 23.	Actividades de salud y deportes realizadas en 2013.	27
Cuadro 24.	Análisis de solicitud de plazas de PTC.	29
Cuadro 25.	Cumplimiento de las metas compromisos académicas.	30
Cuadro 26.	Principales fortalezas en orden de importancia.	32
Cuadro 27.	Principales problemas en orden de importancia.	32
Cuadro 28.	Síntesis de la planeación.	36
Cuadro 29.	Metas compromisos.	37
Cuadro 30.	Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.	113
Cuadro 31.	Revisión sustentada y racional de recursos solicitados.	114

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1.	Evolución de evaluaciones del ProDES del CUCOSTA	5
Gráfica 2.	PTC miembros del SNI, 2008-2014.....	7
Gráfica 3.	Histórico de movilidad de estudiantes sobresalientes, 2008-2013.....	15
Gráfica 4.	Análisis de la capacidad académica.....	23
Gráfica 5A.	Relación de la capacidad académica	25
Gráfica 5B.	Relación entre capacidad y competencia académica	25

ANEXOS

Anexo I	LISTA DE PARTICIPANTES EN LA ELABORACIÓN DEL PRODES CUCOSTA.
Anexo II	LISTAS DE ASISTENCIAS A REUNIONES DE ACADEMIAS PARA A ELABORACIÓN DEL PRODES.
Anexo III	SEGUIMIENTO DE EGRESADOS.
Anexo VI	ANÁLISIS DE CUERPOS ACADÉMICOS.
Anexo VII	FORMACIÓN VALORAL DE ESTUDIANTES.
Anexo VIII	CUMPLIMIENTO DE METAS COMPROMISO.
Anexo XI	SOLICITUD DE PLAZAS.

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES 2014-2015.

La actualización del Programa de Fortalecimiento de la Dependencia en Educación Superior (ProDES) del Centro Universitario de la Costa (CUCOSTA) continuó en su formato de trabajo colegiado, **con la** participación de los secretarios administrativo y académico, directores de división, profesores de todos los programas educativos (PE), miembros con perfil deseable del Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) y del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), coordinadores de áreas y alumnos, quienes elaboraron las autoevaluaciones de los PE, los cuerpos académicos (CA), los procesos de innovación, investigación e internacionalización, así como la vinculación de toda la DES, tomando en consideración para ello:

- Los lineamientos y políticas de la Universidad de Guadalajara;
- Plan de Desarrollo Institucional (PDI), Visión 2030;
- El Plan de Desarrollo del CUCosta (PD), Visión 2030;
- Los planes de Desarrollo Estatal y Federal;
- La síntesis de la autoevaluación del ProDES 2012-2013;
- La información estadística del Centro;
- Las observaciones y recomendaciones de los organismos acreditadores del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y de los Comités Interinstitucionales de la Educación Superior (CIEES);
- Los estudios para la reforma curricular de los PE;

El proyecto inició con reunión de todos los centros universitarios de la Universidad de Guadalajara, dirigida por la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) en la cual se presentaron los aspectos generales del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2014-2015, y se entablaron acuerdos para su formulación. Enseguida, se procedió al trabajo en la DES, mediante un proceso de planeación estratégica participativa; durante los días 20, 21 y 24 de febrero se realizaron mesas de trabajo y se conformaron tres comisiones, una por cada división académica, integradas por alumnos, coordinadores de PE, jefes de departamentos y directores de división, quienes realizaron la autoevaluación y analizaron de manera colegiada los avances de la capacidad y competitividad académica, la identificación de las brechas de calidad, y presentaron como resultado proyectos que integran lo individual de los PE y lo transversal de la DES (Anexo I y Anexo II).

A la par, se integró otra comisión con los CA y coordinadores de área (encargados de investigación, tecnologías, planeación, extensión, servicios académicos y servicios a universitarios), quienes realizaron una evaluación y prospectiva del crecimiento y necesidades tanto de la DES como del entorno en la región Costa Norte de Jalisco. El resultado fue la identificación de las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas actuales, se establecieron prioridades, objetivos, estrategias y metas que aseguren el reconocimiento de calidad de los procesos educativos, acordes con las políticas institucionales de la UdeG, cuya propuesta se desarrolla en el presente proyecto.

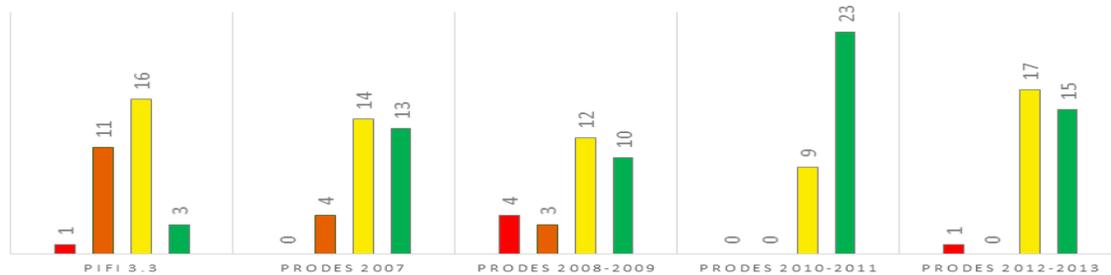
II. DÉCIMA PRIMERA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES.

El CUCOSTA es una DES de la Red Universitaria, ubicada en Puerto Vallarta, cuyo fin es atender la necesidades de demanda educativa, desarrollo de investigación y difusión científica y cultural, de la región Costa Norte de Jalisco y Sur de Nayarit (los municipios de Puerto Vallarta, Cabo Corrientes, San Sebastián del Oeste, Mascota, Talpa de Allende, Tomatlán y Bahía de Banderas), con una población de casi 500 mil habitantes. Durante los 20 años que tiene de realizar estas funciones, ha pasado de tener cuatro PE de pregrado a 16 de pregrado y cinco de posgrado, así como una constante oferta de educación continua (diplomados). Esta formación de profesionistas está enfocada en tres áreas esenciales de atención: 1. Ciencias Biológicas y de la Salud; 2. Ingenierías; y 3. Ciencias Sociales y Económicas, mismas que reflejan la estructura organizacional de la DES al contar con 3 divisiones, una por cada área, que integran a los departamentos, PE y centros de investigación.

Análisis de la evaluación del ProDES

A partir de los resultados de las evaluaciones del ProDES y de los datos remitidos por la realimentación de la SES desde 2006 (gráfica 1), se observa el avance logrado en atención de las áreas más débiles, lo cual se refleja en la desaparición de las notas bajas en rojo y naranja en el periodo 2010-2011.

GRÁFICA 1. EVOLUCIÓN DE EVALUACIONES DEL PRODES DEL CUCOSTA



Fuente: Documentos de Realimentación Evaluación PIFI.

Es importante señalar que los rubros y contenidos de las evaluaciones del PIFI han cambiado mucho desde la versión 1.0. Las Instituciones de Educación Superior (IES) han evolucionado en el logro de procesos de planeación, así como de programación de la competitividad y capacidad académica. De tal forma, los objetivos a cumplir para el periodo 2014-2015 deben reflejar el desarrollo de la competitividad y capacidad académica capaz de ser útil a la sociedad. En este tenor es importante resaltar los cambios obtenidos por el ProDES 2012-2013 en comparación con el PIFI anterior, y partir de aquellas variables que obtuvieron calificación decreciente o no alcanzaron el máximo.

La evaluación del ProDES 2012-2013, realizada por los comités de pares de la Secretaría de Educación Pública (SEP) arrojó que de 33 rubros, un rubro (3.1%) se califica en color rojo, el cual se ubica en la actualización de la planeación y requiere atención inmediata; 17 secciones (51.5%) con color amarillo (preventivo): tres relacionadas a la autoevaluación académica, cinco al apartado de resultados académicos y nueve del apartado de actualización de la planeación; por último, 15 rubros (45.4%) se califican en color verde (aceptable), sin criterios considerados en color anaranjado.

En términos generales, la calificación de la DES decreció, pasando de tener el 71% de rubros en color verde del PIFI 2010-2011, a tan sólo 45.4%; y se adquirió un rubro en color rojo cuando antes no se tenía ninguno. Ahora bien, es necesario analizar cada rubro para identificar el problema y plantear su solución. Como se puede observar en el cuadro 1,

referente a la autoevaluación académica, se fortaleció la atención a las áreas débiles y en su caso a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2010-2011 (2.1) así como, el análisis de la Innovación Educativa implementada, sin embargo disminuyó tanto el análisis de los PE de posgrados de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (2.3) y el porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el PNPC, respecto al total de la oferta educativa de posgrado(2.17). Mientras que el rubro de análisis de la atención y formación Integral del estudiante (2.18) no alcanzó la máxima calificación.

CUADRO 1. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA

RESULTADOS DE PIFI 2010-2011												
Autoevaluación Académica												
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17		
4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4		
RESULTADOS DE PIFI 2012-2013												
Autoevaluación Académica										Resultados Académicos		
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.18	2.17	Competitividad
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	

Estas debilidades ya habían sido identificadas por la DES en los ProDES, una de las políticas institucionales de la UdeG es la acreditación y reconocimiento de calidad de todos los PE, así como aprobar sólo nuevos programas que cubran desde su creación con los criterios establecidos por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), por lo cual se trabajó entre 2012 y 2013 en la revisión de los PE de posgrado con miras a su ingreso en el PNPC. De los seis PE con oferta actual, cuatro se encuentran en PNPC (tres maestrías y un doctorado con doble acreditación), por su parte, la Maestría en Terapia Familiar no tuvo proceso de nuevo ingreso y se piensa en su reestructuración, mientras que el doctorado en Ciencias para el Desarrollo fue reformado tomando en cuenta las observaciones en su última evaluación sin resultado favorable para ingresar al padrón, se espera que con ello se logre su ingreso en la próxima valoración. Cabe mencionar que el doctorado en BEMARENA cuenta con doble acreditación ante el PNPC, en sus dos modalidades de ingreso, y es uno de los de mayor movilidad nacional e internacional de profesores y que muestra mayores resultados de investigación.

En los resultados de capacidad y competitividad académica, Cuadro 2, el único rubro que pasó de verde hacia amarillo fue la variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) adscritos al Sistema Nacional de Investigadores entre 2003-2012 (2.12), aunque no recibió mayores variaciones, es evidente que los evaluadores no concibieron avances significativos, puesto que ningún rubro de los restantes ascendió de calificación hacia el verde, y se mantuvo en amarillo lo referente a la variación del porcentaje de matrícula en PE evaluables de Técnico Superior Universitario (TSU) y licenciatura reconocida de calidad entre 2003-2012 (2.15); la variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en Consolidación (CAEC) 2003-2012 (2.13); el porcentaje de egresados (eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional (2.16); y la variación del número de PE de TSU y licenciatura de calidad entre 2003 y 2012 (2.14); por lo que en total disminuyeron las calificaciones en verde, de tener más del 50%, a tan sólo 28.5%.

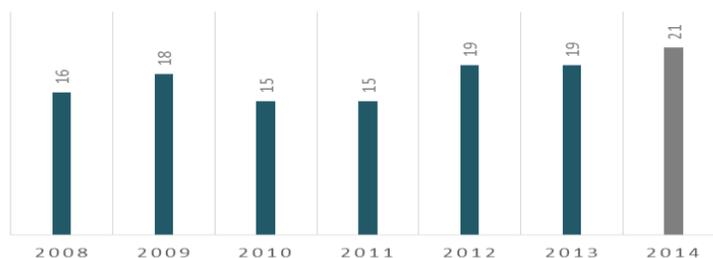
CUADRO 2. RESULTADOS DE LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICA							
RESULTADOS DE PIFI 2010-2011							
Resultados académicos							
Capacidad				Competitividad			
2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	
4	4	4	4	3	3	3	
RESULTADOS DE PIFI 2012-2013							
Resultados Académicos							
Capacidad				Competitividad			
2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17
4	4	3	3	3	3	3	

En este rubro se debe señalar que actualmente se cuenta con diez PE de pregrado con calidad reconocida, que se ha logrado acreditar sólo un programa durante 2012, por lo que no existe una varianza significativa debido a que de los restantes seis que no se encuentran acreditados, sólo dos eran evaluables: Licenciatura en Biología e Ingeniería en Multimedia, este último ya estuvo en evaluación pero parte de las observaciones era la necesidad de modificar su estructura para cambiarla de ingeniería a licenciatura, orientación que no es una opción para el programa por el enfoque educativo que desarrolla. De las cuatro restantes, dos son de nueva creación (Cultura Física y Deportes y Artes Visuales) y se les pide que cuenten con dos generaciones de egreso para su evaluación, por lo que serán evaluables hasta el 2018. Por último, la carrera de Médico y la Licenciatura de Enfermería apenas están en posibilidad de ser evaluables, ya que cuentan con dos generaciones de egresados; se realizó una pre-evaluación por parte del Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica (COMAEN), cuyas observaciones han sido solventadas, se espera que durante 2014-2015 se acrediten, lo que impactará los rubros 2.15 y 2.14.

Asimismo, debe tomarse en cuenta que los PE de Administración y Turismo fueron re-acreditados durante 2012, el mismo año cuando se acreditó al PE de Diseño para la Comunicación Gráfica. Estos tres programas trabajan para lograr indicadores que permitan el acreditarlos ante instancias internacionales, como es la gestión para ingresar a una asociación internacional para trabajo colegiado que impacta los lineamientos curriculares, como son la Asociación Mexicana de Escuelas de Diseño Gráfico, el Consejo de Acreditación en Ciencias Sociales Contables y Administrativas en Educación Superior de Latinoamérica (CACSLA), mientras que Turismo entrará en una fase de certificación internacional TEDQUAL (*Quality Assurance for Tourism Education, Training and Research Programmes*) de la Organización Mundial de Turismo (UNWTO, por sus siglas en inglés).

Por lo que respecta a los rubros de investigación 2.12 y 2.13, la DES ha definido la política de habilitación de sus profesores, primero para que obtengan su doctorado y posterior a ello su reconocimiento de perfil PROMEP e ingreso al SNI. Lo anterior ha resultado en un alto incremento inicial como se observa en la gráfica 2.

GRÁFICA 2. PTC MIEMBROS DEL SNI, 2008-2014



Fuente: Coordinación de posgrado del CUCosta.

Lo anterior también impactará a los CA que no han tenido un impulso favorable para su consolidación a pesar del trabajo y la producción constante. Durante 2013 dos de los CAC

fueron reubicados como CAEC, uno de ellos debido a que no contaban con suficientes miembros, mientras que uno de los CAEC que pasaría a CAC no fue favorecido debido a que sólo cuenta con un SNI, a pesar de que tiene producción y la mayoría de los integrantes son doctores con perfil PROMEP. Sin duda se debe seguir trabajando en mantener la producción académica y en la habilitación de los profesores.

Por último, el rubro de evaluación de la actualización de la planeación fue el ámbito con el mayor índice de disminución en calificaciones. Sólo la sección de Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante (4.2) pasó de amarillo a verde, por lo cual se cuenta con cuatro rubros de 14 en la máxima calificación. A partir de ahí existe una variación significativa, ya que siete disminuyeron de verde hacia amarillo, que son los siguientes: Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos (3.2), Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC (3.3), Política de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización (3.4), Estrategias y acciones para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia (3.5), Estrategias y acciones para mejorar la atención y formación integral del estudiante (3.9).

CUADRO 3. RESULTADOS DE LA ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN

RESULTADOS DE PIFI 2010-2011													
Actualización de la Planeación													
3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.1	4.1	4.2	4.3	5.1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓													
RESULTADOS DE PIFI 2012-2013													
Actualización de la Planeación													
3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
4	3	3	3	3	4	4	1	3	3	3	4	3	3

El rubro de Estrategias y acciones para mejorar los resultados del Examen General de Egreso de la Licenciatura (EGEL) testimonio de desempeño sobresalientes y testimonio de desempeño satisfactorio (3.8), pasó de verde a rojo, lo que se señala como una debilidad prioritaria. La DES ha impulsado acciones desde 2011 para incrementar primero el número de estudiantes que aplican el EGEL, de tal forma que han pasado de 8 a 11 los PE que lo aceptan, sin embargo, la estructura misma de los propios programas que buscan prioritariamente las modalidades de investigación para la titulación parecen contradictorias, por ello se ha venido discutiendo en los consejos colegiados de la DES la propuesta de que el EGEL sea un requisito más de titulación y no un formato de titulación, que sea capaz de medir la habilitación de los estudiantes ante otras IES, pero que a su vez no disminuya los parámetros de los PE y de investigación.

Durante 2012-2013 se implementaron políticas que han funcionado para apoyar tanto la habilitación de profesores, acreditación de PE de pregrado e ingreso al PNPC en PE de posgrado, que han dado como resultado una variación positiva en todos estos rubros; sin embargo existen rubros en los que no se ha podido alcanzar un avance significativo, y es necesario implementar mayores estrategias que impacten en las relaciones de trabajo en red, movilidad internacional, consolidación de CA y infraestructura académica, entre otras.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La UdeG construye sus prioridades institucionales con base en los criterios de equidad, calidad y pertinencia, que le permiten fortalecer su entorno, tomando en consideración el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y el Plan Estatal de Desarrollo (PED), además de los planes sectoriales, para la elaboración de su Plan de Desarrollo Institucional (PDI). El nuevo PDI, 2014-2030, recién actualizado y aprobado este año, establece seis ejes estratégicos que

ejercen una función integradora de todo el desarrollo académico de la institución, los cuales son: Docencia y Aprendizaje, Investigación y Posgrado, Vinculación, Extensión y Difusión, Internacionalización y por último la Gestión y Gobierno; al mismo tiempo establece líneas transversales que configuran formas de trabajo en cada uno de los ejes, las cuales son calidad, innovación y evaluación.

Lo anterior representa el conjunto de las ideas y tareas inherentes a la institución respecto a la educación superior, a partir de los cuales se generan objetivos, estrategias, indicadores y metas, junto con las acciones específicas emprendidas por cada entidad universitaria para el logro de la misión institucional, para ello la DES establece sus prioridades, con base en el PDI, y los plasma en su Plan de Desarrollo de Centro (PDC) Visión 2030. Por tal motivo los PE de la DES tienen sus objetivos en congruencia tanto con el PDC como con las necesidades y oportunidades de la región Costa Norte de Jalisco.

Los resultados de los estudios de factibilidad que se realizaron para los diferentes PE han reflejado las necesidades del entorno social, económico, científico-tecnológico, político, cultural y del medio ambiente de los municipios que atiende. Por lo anterior, se cuenta con una oferta justificada y relacionada con su entorno, pero además que evoluciona con él, pasando de cuatro PE de pregrado de corte tradicional en 1994 cuando se fundó, a 16 en la actualidad, con una creciente demanda en PE tan variados como lo son desde Medicina hasta Artes Visuales, lo que da cuenta de cómo responde a su entorno (cuadro 4).

Como política institucional, todos los PE de la UdeG deben contar con estudios de factibilidad y estar elaborados con base en competencias profesionales; en cuanto a los estudios de egresados y de empleadores que se realizan en la DES (Anexo III), los resultados permiten verificar y asegurar la calidad de los PE y la compatibilidad de sus perfiles de egreso con el mercado laboral. Todo ello responde a la pertinencia de los PE, por medio de la actualización de los programas de asignatura que los conforman, tomando en cuenta constantemente las necesidades del entorno laboral y de esta manera continuar con su pertinencia, actualización y vigencia. Los resultados indican que el 70% de los estudiantes están satisfechos con la formación recibida, mientras que el 30% restante se muestra insatisfecho, tanto en la infraestructura como en el grado de cumplimiento del desempeño docente, en el rubro de tiempo efectivo de clase, todo como consecuencia de que existen clases ofertadas por bloques, dada la limitación de espacios disponibles por lo que, los cursos conllevan un ritmo acelerado de aprendizaje.

Cuadro 4. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Abogado	2000	x		x		x		x		x		x	
Administración	2006	x		x		x		x		x		x	
Arquitectura	2000	x		x		x		x		x		x	
Artes Visuales	2013	x		x		N/A		x		x			x
Biología	2007	x		x		x		x		x		x	
Contaduría Pública	2001	x		x		x		x		x		x	
Civil	2001	x		x		x		x		x			x
Computación	2013	x		x		x		x		x			x
Comunicación Multimedia	2000	x		x		x		x		x		x	
Diseño para a Comunicación Gráfica	2001	x		x		x		x		x		x	
Cultura Física y Deportes	2013	x		x		N/A		x		x		x	
Enfermería	2007	x		x		x		x		x		x	
Medicina	2007	x		x		N/A		x		x		x	
Psicología	2000	x		x		x		x		x		x	
Telemática	1999	x		x		x		x		x		x	
Turismo	2003	x		x		x		x		x		x	

FUENTE: Dictámenes de creación y Documento de Estudios de Egresados y Pertinencia, Secretaría Académica y Coordinaciones de PE.

En cuanto a los estudios de empleadores, los resultados permiten identificar las competencias a desarrollar en cada programa, al respecto el último estudio señaló que los empleadores están satisfechos con la habilitación de los estudiantes en un 81.5%, y es el PE de Diseño para la Comunicación Gráfica el de menor porcentaje con tan solo el 33% (Anexo III).

En cuanto a la atención y formación integral, se están realizando modificaciones a los planes de estudio para cumplir con la reforma curricular del pregrado en toda la UdeG, que atiende a los objetivos establecidos en la línea estratégica de Docencia y Aprendizaje del PDI 2014-2030. De los puntos más novedosos de esta reforma son:

- Incorporación de un semestre de inducción que permita formar a los estudiantes en las habilidades necesarias para la autogestión y el aprendizaje permanente y que sienten las bases para una trayectoria escolar exitosa desde el ingreso hasta la titulación.
- Trabajo colegiado de Academias y CA, con las coordinaciones de los programas educativos, para revisar los avances de investigación con el fin de actualizar los contenidos bajo la óptica del aprendizaje significativo y la formación integral.
- Revisar la función docente y propiciar un sistema que oriente el modelo centrado en el aprendizaje a partir de la asignación constante de tareas, proyectos, problemas, estudios de caso, entre otros, que el estudiante deba resolver apoyado por tutores con una función relevante en la asesoría académica.
- Flexibilidad curricular, entendida como la posibilidad de que los estudiantes y profesores transiten en la Red (movilidad), de tal forma que se ofrezcan campos optativos o especializantes, así como proyectos de investigación que aporten actualidad a su formación.
- La incorporación de cierto número de créditos que permitan reconocer la formación integral y el aprendizaje obtenido fuera de espacios escolares, como comunidades de práctica y redes sociales, presentaciones en congresos, trabajo con investigadores, portafolios de evidencia, entre otros.
- Vinculación del pregrado y el posgrado, y los dos con la investigación, como sistema articulador de formación, producción de conocimiento y vinculación.

Algunos de estos puntos ya se están implementando en los PE de la DES, como son Administración, Turismo y Contabilidad, mientras que en 2014 se implementará en los distintos programas de ingenierías. Siguiendo esta línea temática se cuenta con el programa de prácticas profesionales, donde los alumnos van desarrollando competencias en su formación con visitas guiadas para conocer el mundo laboral y el entorno tanto natural como social, con prácticas de familiarización, al incidir con procesos de apoyo en las empresas, organismos públicos o en prácticas clínicas (áreas de la salud), con un proceso de trabajo en prácticas de simulación en laboratorios clínicos, tecnológicos y emulando situaciones reales y particularmente en prácticas profesionales, que aún cuando no son parte de los créditos para egresar en la mayoría de los PE, se organizaron como elemento indispensable en la formación.

Otras acciones que inciden en esta formación integral son: la constitución de la incubadora de negocios (con nivel de empresas de tecnología intermedia), donde participan estudiantes de diversas disciplinas en apoyo a la generación de negocios en la región; el programa de casa de vinculación universitaria, donde la universidad va a las comunidades con necesidades sociales más sentidas; y presta servicio de atención al Sistema de Administración Tributaria (SAT) generando un módulo de atención para que personas físicas presenten las declaraciones anuales.

También se realizan actividades académicas, que les permiten desarrollar competencias adicionales a las formativas en los procesos académicos, ya que tienen contacto e intercambio directo con las ideas de innovación e investigación de profesores líderes en su temática de otras IES, como son: el Congreso de Jornadas de Salud de los

estudiantes de Ciencias Médicas, el Ciclo Semestral de Conferencias de Diseño y gestión "De una a tres", así como foros con empresarios, el Congreso "Del Dicho al Hecho", el Congreso de Estudiantes de la Licenciatura de turismo, la semana de conferencias y talleres de estudios socio-económicos, entre muchos otros. Esta formación integral busca fortalecer valores sociales, actitudes, desarrollar aptitudes y competencias para toda la vida.

Por último en apoyo a la **relación entre investigación, práctica y docencia**, las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) están directamente relacionadas con **problemas de la realidad nacional** y en la búsqueda de soluciones que mejoren las condiciones de vida para las personas. Estas LGAC, son desarrolladas por académicos, los cuales están integrados en 13 CA constituidos en institutos, centros y laboratorios, de los cuales tres tienen nivel de CAC, cinco en CAEC y cinco son cuerpos académicos en formación (CAEF), de acuerdo a los criterios de PROMEP. El trabajo de investigación desarrollado en los CA tiene un alto nivel de integración con el trabajo de docencia en los diversos PE, con lo cual se genera vinculación a través de presentación en congresos, publicación de artículos y libros de difusión de la ciencia.

Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES

La DES cuenta con siete programas de posgrado, cuatro de maestría y dos de doctorado, de los cuales cuatro están adscritos al PNPC. Tres de los programas son de orientación profesional: la Maestría en Administración de Negocios, la Maestría en Terapia Familiar; la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje (con modalidad a distancia); y cuenta con una de orientación a la investigación: la Maestría en Geofísica; A nivel doctoral se oferta el Doctorado en Biosistemática, Ecología, Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas (BEMARENA), y el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo, ambos enfocados a la investigación (cuadro 5).

En los últimos dos años se han seguido las políticas institucionales de búsqueda de calidad de todos los PE, en las que se estipula que los posgrados cuenten desde el inicio con los criterios y lineamientos de evaluación para ser aceptados en el PNPC. Por lo anterior se ha realizado un proceso de revisión y reforma de todos los posgrados que no se encuentran en el padrón; como resultado de ello el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo ha sido modificado, tomando en cuenta los criterios de la última evaluación que tuvo por parte del CONACyT y se espera que en la próxima evaluación ingrese al mencionado padrón. Por su parte la Maestría en Terapia Familiar no tuvo ingreso este año, por lo que se encuentra en evaluación. De esta forma se tendrá la posibilidad de contar con cuatro programas en el PNPC y uno en proceso de fortalecimiento para su evaluación.

Cuadro 5. Análisis de los programas educativos de posgrado

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico						Resultados													
	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios				Número de PTC adscritos al SNI	LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*					
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C				I	II	III	LGAC/PTC	2007	2008
Maestría en Administración de Negocios		X		X			7	3	4			1			4/7	ENCUESTAS	N/A	N/A	N/A	14%
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje		X		X			7	4	3		1	1			6/7	ENCUESTAS	N/A	N/A	61%	41%
Maestría en Geofísica		X		X			4	2	2		1		1		2/4	ENCUESTAS	N/A	N/A	N/A	N/A
Maestría en Terapia Familiar		X				X	6	3	3		1	1			4/6	ENCUESTA	N/A	N/A	N/A	N/A

Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícola			X	X			6	6				2	1		6/6	NO CUENTA CON EGRESADOS	N/A	N/A	N/A	N/A
Doctorado en Ciencias para el Desarrollo			x			X	7	6	1						3/7	NO CUENTA CON EGRESADOS	N/A	N/A	N/A	N/A

FUENTE: Coordinación de Posgrado del CUCOSTA

En cuanto a la operación de los programas, desde el ingreso, los estudiantes pasan por filtros de selección rigurosos, donde deben cumplir con los requisitos de título de grado anterior, promedio mínimo de 80, dominio de un idioma extranjero, defender su propuesta de proyecto ante la Junta Académica, una entrevista, una nota mínima del examen EXANI-III y su examen de admisión. Ahora bien, los posgrados ofrecen un núcleo básico de PTC que garantiza la operación, la atención y tutorías de todos los estudiantes, aglutinados en un área particular de conocimiento y orientación que corresponde a los CA de la DES, elementos que potencializan el ejercicio profesional y la productividad en sus LGAC con publicaciones, artículos y direcciones de tesis.

Cuadro 6. LGAC directamente relacionadas con los PE de posgrado en PNPC

PE	LGAC
BEMARENA	Ecología de comunidades y poblaciones; Biogeoquímica y contaminación; Oceanografía Costera; Geo-Ecología; Ecología humana; Oceanología.
Geofísica	Paisaje geográfico y riesgo; ciencias de la tierra.
Tecnologías del aprendizaje	Diseño instruccional; Tutorías académicas en línea; Tecnología educativa; Evaluación de programas educativos; Tecnología educación y prácticas culturales; Aplicación de tecnología instruccional de educación.
Administración	Investigación de la gestión, Cultural Empresarial y Desarrollo Urbano de la región de Bahía de Banderas.

Fuente: Coordinación de posgrado del CUCosta.

Lo anterior se ve apoyado en los proyectos de investigación con impacto regional, en los cuales los estudiantes participan con los investigadores, como se muestra en el cuadro 7.

Cuadro 7. LGAC directamente relacionadas con los PE de posgrado en PNPC

NO.	PROYECTO	LUGAR
1	Reserva de Biosfera El Cuale.	Puerto Vallarta, Mascota, Talpa y Cabo Corrientes.
2	Parque Ecológico Municipal Boca de Tomates-Boca Negra.	Puerto Vallarta.
3	Conservación y reproducción de reptiles en cautiverio.	Reptilario Cipactli-CUC, Puerto Vallarta
4	Rescate y rehabilitación de reptiles.	Reptilario Cipactli-CUC, Puerto Vallarta
5	Educación ambiental en el reptilario Cipactli.	Reptilario Cipactli-CUC, Puerto Vallarta
6	Ecología y conservación de cocodrilo en la costa de Nayarit, Jalisco y Colima.	Costa de Nayarit, Jalisco y Colima.
7	Programa de monitoreo ambiental marino de los Parques Nacionales Islas Marietas e Isla Isabel, Nayarit, México.	Parque Nacional Isla Marietas y Parque Nacional Isla Isabel en Nayarit.
8	Consejo Forestal de la Costa Norte de Jalisco.	Tomatlán, Cabo Corrientes y Puerto Vallarta.
9	El Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable Turístico CEDESTUR.	Puerto Vallarta y zonas aledañas.
10	Comunidades ictioplanctónicas y grupos zooplanctónicos de importancia ecológica e interés comercial en Bahía de Banderas, Jalisco y Nayarit, México.	Puerto Vallarta - Bahía de Banderas.
11	Efecto del crecimiento urbano sobre el sistema estuarino de la Bahía de Banderas, México.	Puerto Vallarta - Bahía de Banderas.

12	Programa de Protección y Conservación de Tortuga Marina 2013. Colaboración Universitaria y Municipal.	Puerto Vallarta, Jalisco.
13	Dinámica estacional de la comunidad de aves en cuatro parques urbanos de Puerto Vallarta, Jalisco, México.	Puerto Vallarta, Jalisco.
14	Estructura de la comunidad de aves del Sistema Boca Negra- Boca de Tomates, Jalisco, México.	Puerto Vallarta, Jalisco.

Un problema que han tenido los posgrados para el desarrollo de sus procesos de enseñanza-aprendizaje son los espacios físicos para actividades académicas y de investigación, ya que no cuentan con los propios ni suficientes, en este sentido se construye un edificio de módulo de aulas, que albergará a todos los PE de posgrado, sus coordinaciones y núcleos académicos, lo que beneficiará su desarrollo y acercamiento entre ellos, beneficiando la actividad multidisciplinar y la investigación.

Asimismo otra de sus principales debilidades es el bajo número de estudiantes que presentan productos de investigación en congresos nacionales e internacionales, así como movilidad a otras IES, lo anterior resulta difícil dado el nivel económico de mucho de los estudiantes. Durante el periodo 2012-2013 la DES dirigió sus esfuerzos hacia proyectos que implicarán la presentación de productos en congresos con otras IES y las publicaciones arbitradas de artículos; sin embargo, en 2013 sólo se pudo apoyar a una alumna a realizar movilidad internacional a España, y a nueve en el ámbito nacional para que presentaran ponencias, lo anterior gracias a recursos PIFI.

Análisis de la innovación educativa

Como política institucional, todos los PE de licenciatura están constituidos en un modelo centrado en el aprendizaje por competencias, con una base departamental y programa de estudios sujeto a un sistema de créditos que permite la **movilidad y flexibilidad curricular** entre PEs dentro de la DES y al exterior en toda la Red Universitaria. Durante 2013 se realizó un ejercicio en toda la Red, donde participaron las distintas DES para mandar alumnos entre ellas y promover la movilidad interna. Se está evaluando la posibilidad de realizar estos ejercicios de forma continua para socializar la práctica en toda la UdeG.

En cuanto a herramientas de aprendizaje, se han utilizado las nuevas tecnologías para el desarrollo de actividades académicas, de habilitación y de tutorías. En el rubro de los entornos virtuales de aprendizaje se cuenta con 35 cursos en modalidad mixta y 11 totalmente en línea; asimismo se desarrolla un portal de consulta de investigación abierta para la difusión y materiales didácticos, en el que se publicarán todos los resultados de investigación, talleres, conferencias, entre otros escritos para la consulta de toda la población.

En este mismo sentido, la DES cuenta con el programa de tutorías de la DES que se estructura con base en el Programa Institucional de Tutorías (PIT) de la UdeG, que establece el **acompañamiento tutorial** de todos los estudiantes en tres etapas de su vida académica: la inducción, trayectoria y el egreso. Se cuenta con un sistema en línea que apoya y registra las tutorías, que proporciona un espacio para la interacción en línea con los tutorados y ofrece además herramientas organizacionales, como son cuentas para cada tutor y tutorado en donde se calendarizan acciones, se envían recursos informáticos, se puede visualizar la trayectoria escolar, la aplicación de exámenes socioeconómicos, y formatos estandarizados de apoyo. Sin embargo, aún es necesario inducir a los estudiantes y profesores para concientizarlos de la importancia de dicha actividad y diseñar un plan de acciones que abarque a todos los profesores de asignatura, no sólo PTC, para impartir tutoría, ya que la DES cuenta con más de cinco mil trescientos alumnos de licenciatura y tan sólo 120 PTC. Por lo anterior, deben realizarse esfuerzos para incorporar y formar a más profesores en las tutorías. Durante enero de 2014 se realizó un diplomado de tutorías al que asistieron 30 profesores y en septiembre se espera realizar otro, de tal forma que en poco tiempo se cuente con todo el personal capacitado para dicha actividad.

Una debilidad de la DES, en cuanto al proceso de enseñanza, es el aprendizaje de una segunda lengua, ya que no se tiene el personal ni los recursos suficientes para garantizar la enseñanza a todos los estudiantes, sin embargo, se han implementado estrategias tanto de detección, por lo cual el 2014-A será el primer semestre donde se emprenderá la evaluación de diagnóstico de inglés: ESLAT "ILASH" a todos alumnos de nuevo ingreso, así como del uso de tecnológicas mediante la instauración de un laboratorio de lenguas para el autoaprendizaje de un segundo idioma, donde se ofrecerán inglés, francés, alemán, entre otros, por medio del software especializado "Rosetta Stone". A pesar de estos esfuerzos, no se ha podido garantizar la habilitación de la mayoría de los alumnos y es un componente que también afecta a la movilidad hacia otras IES internacionales para aprovechar los convenios de colaboración, por ello es necesario incorporar procesos más formales de aprendizaje y la adquisición de materiales didácticos, bibliográficos y audiovisuales que apoyen a esta actividad.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

En relación con la cooperación académica, al interior de la UdeG la DES cuenta con un PE de posgrado interinstitucional, el Doctorado en BEMARENA, que se lleva entre el CUCOSTA, el Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CUCBA) y el Centro Universitario de la Costa Sur (CUCSUR). Otra acción, como ya se mencionó, fue que durante 2013 se planteó a nivel de Red el que existiera una mayor interacción entre todas las DES, y se inició un programa para impulsar la movilidad de estudiantes inter-centros.

Asimismo se han articulado acciones de cooperación con otras IES en áreas como reconocimiento de títulos, convergencia curricular, de movilidad académica y educación a distancia. Se tienen convenios con universidades nacionales e internacionales, así como proyectos de colaboración específicos (cuadro 8 y 9), que permite promover la movilidad de estudiantes y profesores, el trabajo colegiado entre los planes y programas de estudios, así como, el fortalecimiento de áreas estratégicas.

Cuadro 8. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	5
	Internacional	7
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	1
	Internacional	14

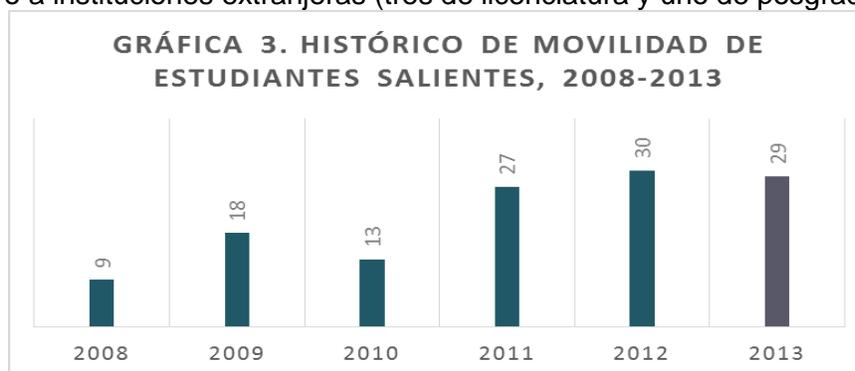
Cuadro 9. Proyectos de colaboración con IES internacionales

Nombre del proyecto	Investigación/ Docencia/ Extensión	Entidades involucradas	Continente
Impactos de observación de ballenas en Bahía de Banderas.	Investigación	Universidad de Brandon	Norteamérica
Maestría en Geofísica.	Investigación y Docencia	Laboratorio Nacional de los Álamos	Norteamérica
Volcano Assistance Disaster program.	Investigación y Docencia	Usceological Service.	Norteamérica
Caracterización del peligro sísmico y tsunami génico asociado con la estructura cortical del contacto Placa de Rivera- Bloque de Jalisco.	Investigación y Docencia	Universidad Computlense de Madrid, Consejo de Superior de Investigaciones Científicas.	Europa
Familia y género en jóvenes en Puerto Vallarta.	Investigación y Extensión.	Universidad de Oviedo	Europa
Género, Empoderamiento y terapia familiar.	Investigación y Extensión.	Universidad de Oviedo	Europa
Efecto de modificaciones antrópicas en cuerpos de agua sobre la migración del langostino anfídromo <i>Macrobrachium tenelleum</i> .	Investigación	Universidad de Luciana	Norteamérica
Observatorio turístico económico de la Región Pacifico Medio Mexicano.	Investigación y Extensión.	Universidad de Buenos Aires Argentina y Universidad de Málaga, España	América Latina y Europa
Estudios de Impactos en el Medio Ambiente.	Investigación	Universidad de Santiago de Compostela	Europa

Fuente: Coordinación de posgrado del CUCosta.

PE con otras DES de otras IES			
No se cuenta con PE con otras IES			

Ahora bien, un rubro que se plantea desde el PDI de la UdeG, y es necesario impulsar para elevar la calidad de nuestros procesos de enseñanza-aprendizaje, así como mejorar la preparación social y profesional de los egresados en función del entorno global, internacional y competitivo, es la movilidad de estudiantes en destinos nacionales e internacionales (Gráfica 3); la DES ha tenido un lento avance al respecto, es una de las debilidades. En 2013 tan sólo 29 estudiantes, que representan el 0.05% de la matrícula, realizaron movilidad, con tan sólo cuatro a instituciones extranjeras (tres de licenciatura y uno de posgrado).



Fuente: Coordinación de Posgrado del CUCosta.

Cuadro 10. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

Concepto	Ámbito	Estudiantes						PROFESORES					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional												
	Internacional												
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	8	14	12	21	26	25			6	35	7	29
	Internacional	3	4	1	6	4	4				9	0	5
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	67	68	103	101	93	67					1	10
	Internacional	4	1	1		4	8	2	2		16	1	2
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional												
	Internacional												
Participación en redes académicas	Nacional												
	Internacional												

FUENTE: Universidad de Guadalajara, Coordinación de Cooperación e Internacionalización de la Coordinación General Académica y Coordinación de Servicios Académicos de CUCOSTA.

Con respecto a la movilidad de académicos, actualmente la mayoría consiste en la participación en reuniones académicas o procesos de obtención de grado, entre los que se pueden mencionar el asistir a un congreso, presentar una conferencia, elaborar, fortalecer o complementar proyectos de investigación. Los profesores recibidos en este centro proceden de manera principal de Argentina, Estados Unidos o España. Pero al igual que con los estudiantes, la proporción de profesores que realizan movilidad es muy baja, de tan sólo el 5%.

Este problema también está ligado al del conocimiento de un segundo idioma, ya que existen oportunidades como el acuerdo con la Universidad de Paris, que los estudiantes no aprovechan porque no hablan francés, por ello estos dos rubros se toman como pares para el

establecimiento de prioridades en la planeación académica. Es necesario seguir impulsando la movilidad académica de profesores y estudiantes, para brindarles experiencia internacional y para que desarrollen competencias interculturales. En forma institucional se impulsa la calidad en la capacitación de los miembros de la comunidad educativa, se promueve y enriquecen los procesos de acreditación, se mejora la calidad académica, e incrementa la competitividad a nivel internacional de los académicos y egresados.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Un eje fundamental en el PDC de la DES, dada su ubicación en la zona costera del Norte de Jalisco, es la vinculación con su entorno y el impulso para la protección del medio ambiente. El Centro universitario en general realiza acciones que promueven el desarrollo sustentable, acordes con el Plan Universitario de Sustentabilidad de la UdeG que precisa tres tipos de acciones: gestión del agua, gestión de energía y gestión ambiental. Se logró un acuerdo de la Red de Aguas Tratadas entre CUCosta y Seapal Vallarta, con el que se desarrolló una línea de conducción de agua tratada de la Planta Norte II hasta las puertas del Centro Universitario, con ello se logrará tener un ahorro de entre cinco y siete mil metros cúbicos de agua potable. Asimismo, se participa como Centro piloto en el programa institucional de ahorro de energía en iluminación, en el que se pretende remplazar todos los focos de lámparas por unas basadas en tecnología LED, con lo cual se espera generar un ahorro energético del 70%. Por último, se comenzó el reemplazo de todas las instalaciones hidro-sanitarias por las que son ahorradoras de agua; hasta el momento se tiene decidido el cambio del 20% del total de la DES.

En los procesos educativos existe un lazo fuerte con la región; en 8 de los 16 PE existen materias relacionadas con la educación ambiental, y son el PE de Biología y los posgrados del BEMARENA y Ciencias para el Desarrollo, los que más acercamiento tienen. El quehacer académico fortalece esta actividad en cooperación con otros grupos, tarea que se ha formalizado en redes de CA de otras universidades e institutos, en donde los temas ambientales y el desarrollo sustentable son centrales; con ellas se han formalizado 23 redes universitarias.

La DES promueve la educación ambiental y el desarrollo responsable, tanto al interior de su comunidad como al exterior, utilizando la radio universitaria como medio. Algunos de los programas destacables son: *El Estero Fónico*, *Sociedad Activa* y *Bitácora Regional*.

Se cuenta además con una Unidad de Manejo Ambiental (UMA) y el Reptilario Cipactli; en este último se reciben visitas programadas por diversas escuelas de educación básica de la región, para que los alumnos y profesores vean directamente los especímenes vivos en el reptilario y son guiados por expertos en el tema de la protección de estas especies. Otro programa vinculado a la educación para niños es el campamento de protección de tortuga marina, en la playa Boca de Tomates, donde se atienden grupos escolares y grupos organizados de la sociedad civil.

En respuesta a la solicitud de participación en políticas públicas en materia de protección al ambiente, la DES tiene representación en el consejo estatal para la conservación que coordina la SEMADES, en el consejo de asesores del Parque Nacional Islas Marietas, en el Consejo Municipal de Ecología, cubriendo con ello políticas públicas de los tres niveles de gobierno. También tiene participación activa en programas cooperativos con los gobiernos y la sociedad civil organizada, tal es el caso de la Semana de la Cultura Ambiental, El Día Mundial del Agua, El Día Mundial del Medio Ambiente, El Día de los Humedales, La Semana Nacional de la Conservación, Playas Limpias, la Agenda Para La Conservación de la Montaña de Puerto Vallarta, Desarrollo Regional en la Zona Serrana de la Costa, Certificación de Playas, Protección Civil y Red Sismológica.

Para el desarrollo de las diversas actividades de investigación, así como la formación de profesionales de nivel de posgrado, la DES procura tanto los fondos

nacionales como los sectoriales que convocan el CONACyT y el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco (COETCyTJAL), así como fundaciones nacionales y extranjeras. Algunos de estos fondos han sido invertidos en la construcción de instrumentos de protección, como es el programa de conservación y manejo del estero El Salado, el programa de conservación y manejo del Parque Nacional Islas Marietas, del propuesto Parque Ecológico Municipal Boca de Tomates y su estudio justificativo, la propuesta Reserva de la Biosfera el Cuale para su estudio previo justificativo, e impactos de turismo de naturaleza en la costa de Jalisco. Además se han captado fondos importantes para las redes sismológicas y climatológicas de la región de la Costa Norte de Jalisco.

Cuadro 11. Proyectos de colaboración con financiamiento externo

NO.	PROYECTO	FUENTE DE FINANCIAMIENTO
1	Estudio de la Dinámica Regional de los ciclones tropicales en la Costa Norte del Estado de Jalisco y los cambios relativos al cambio climático.	COECYTJAL-UdeG
2	Estudios de Impactos en el Medio Ambiente.	PROMEPE 2012
3	Vigilancia Atmosférica Local para la prevención de riesgo y generación de conocimiento en zonas costeras del Pacífico Tropical Mexicano.	Redes Temáticas de REDESClim (CONACyT)
4	Observatorios de Monitoreo Costero y sus Aplicaciones a la Acuicultura y la Conservación de los Arrecifes Coralinos.	Redes Temáticas CONACyT (Ecored)
5	Diseño de un Producto Turístico en la Sierra Occidental de Jalisco. (concluido)	COECYTJAL-UdeG

Análisis de la vinculación

La vinculación es un eje estratégico del PDI de la UdeG por su oficio social y de formación integral de los estudiantes. Las actividades con mayor constancia en este rubro son el servicio social y las prácticas profesionales, pilares fundamentales de este proceso. De hecho la Universidad modificó el Reglamento General de Servicio Social para incluir como elemento adicional las prácticas profesionales, que en el nuevo proyecto curricular son obligatorias en todos los PE, y que tienen valor como créditos. Durante el 2013 se contó con 12 convenios de cooperación académica, 145 convenios de servicio social, en los cuales participaron 750 alumnos, así como 145 convenios de prácticas profesionales con instancias públicas, privadas y sociales, tanto nacionales como internacionales. Dichos convenios se orientan en su mayoría a la asesoría teórica-práctica de los estudiantes y en los servicios a escuelas en un nivel mínimo. Estos convenios permiten intervenciones sociales pertinentes de la comunidad universitaria en su entorno.

Se cuenta con un reglamento de prácticas, para que todos los cursos que requieran el desarrollo de esta actividad se realicen de forma sistematizada para así cumplir con la función para la cual fueron creadas. Así cada visita guiada, la realización de procesos de familiarización, de prácticas simuladas en laboratorios y especialmente las prácticas profesionales sean una parte fundamental en la formación de los estudiantes pero también un apoyo a las empresas e instancias públicas y sociales donde se realicen. En este rubro es esencial mencionar que existe un esquema de apoyo por parte de la administración general de la UdeG, que creó una oficina especial para impulsar la transferencia de tecnologías y patentes, asimismo dentro de la DES se trabaja en el desarrollo de emprendedores que vincula directamente a la DES, sus estudiantes y el entorno social, es el Centro de Emprendurismo, que integra a la incubadora de negocios, enfocada a las empresas de tecnología intermedia, que puedan implantarse y desarrollar la región, que tendrá apoyo de la oficina de transferencia de tecnología de la administración general de la UdeG.

Una actividad sobresaliente es la relación con el Comité Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos para la Salud (CIFRUS), donde dictaminó favorablemente la formación de profesionales de enfermería y medicina, lo que permite acceder a la formulación de convenios con la Secretaría de Salud (SSA) y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el cual está en proceso para la realización de campos clínicos, la realización

del internado de pregrado de medicina y el servicio social. A partir de este proceso, se cuenta con el Sistema de Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (REVOE) específico para los PE del área de salud de la DES, que nos permite acceder a los procesos de pasantía de nuestros alumnos y una vez teniendo egresados, se iniciaran los procesos de acreditación y certificación de los PE.

En relación con el área de educación continua, se tiene una oferta de 15 diplomados, que cubren las necesidades formativas de la sociedad civil, de los egresados y de alumnos, además de que son una fuente de ingresos propios que permite cubrir servicios básicos del campus; durante el 2013 se inscribieron 321 asistentes. Al mismo tiempo, la DES es partícipe del programa *Sábados en la Ciencia*, vinculado con la Academia Mexicana de Ciencias, donde los niños de la región visitan tanto el museo como el reptilario de la DES, se les hace visita guiada, y se termina con una conferencia o taller de un experto que habla con ellos de un tema científico, todo ello como parte de la educación y al difusión en la región, durante 2013 se tuvieron 7 de estas actividades.

El trabajo de vinculación hacia el apoyo de la sociedad se da a través de las casas comunitarias, que prestan servicios en las comunidades donde se tienen necesidades más visibles, en trabajo comunitario con prestadores de servicio social del área médica, psicológica y de apoyo comunitario. El trabajo de difusión también se realiza a través de la radio de la UdeG, que trasmite programas de interés para la región y con la difusión de comentarios en prensa y radio locales.

Una de las actividades más importantes son las campañas de concientización en contra de las adicciones, como son un CUCosta sin humo, además de cursos sobre prevención de enfermedades de transmisión sexual; CUCosta, institución libre de dengue; las campañas de diagnóstico oportuno de hipertensión arterial, de diagnóstico oportuno de enfermedades cardiovasculares y metabólicas, de diagnóstico oportuno de diabetes y de vacunación contra la influenza. Asimismo, se realiza un gran número de actividades deportivas organizadas en la DES; se contó con la participación de alumnos de todos los PE en las diversas disciplinas (fútbol, básquetbol, voleibol, karate, taekwondo, ajedrez, atletismo); se inició desde 2013 la liga interna de Leones Negros, en la que participan equipos de todos los PE, además de la participación de estudiantes en los diversos torneos inter-centros organizados por todas las DES de la UdeG.

Se cuenta asimismo con la realizaciones culturales y de difusión de la ciencia como sábados de la ciencia, exposición de pinturas, escultura y fotografía, eventos musicales y de artes escénicas, todo esto con la participación de la comunidad universitaria y miembros de la sociedad civil de la región. Debe mencionarse que la mayoría de estos programas, aunque cuentan con apoyo de algunas instancias productivas o gubernamentales, son para la realización de actividad y no como un ingreso para la DES.

Cuadro 12. Principales acciones de vinculación

Principales acciones de vinculación		
	Número	Monto
Convenios		
Con el sector productivo	157	N/A
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	26	N/A
Proyectos con el sector productivo	N/A	N/A
Proyectos con financiamiento externo	N/A	N/A
Patentes	N/A	N/A
Servicios (señalar el tipo)		
Laboratorios	1	N/A
Elaboración de proyectos	N/A	N/A
Asesorías técnicas	124	N/A
Estudios	20	N/A
Educación continua	15	N/A
Algunos otros aspectos (detallar)		
Convenios de Servicio Social	204	N/A

Convenios de Cooperación Académica	17	N/A
------------------------------------	----	-----

FUENTE: Coordinación de Servicios Académicos de CUCOSTA

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

El grado de atención de las principales recomendaciones emitidas por los CIEES (Cuadro 13) a los programas ya evaluados se encuentra en la siguiente situación: sobre la normativa y políticas generales, ya han sido solventadas el 88%; en planeación, gestión y evaluación, se atendieron el 88%; en cuanto al modelo educativo y plan de estudios, un 72%; en el desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal, 77%; en servicio de apoyo al estudiantado un 90%; en perfil y actividades del personal académico un 82%; en docencia e investigación un 84%; en infraestructura (instalaciones, laboratorios, equipo y servicios) un 83%; en reconocimiento social y laboral un 99%; y por último, en vinculación con los sectores de la sociedad un 90%. Considerando el total de observaciones y las que han sido atendidas, el promedio de atención ha sido del 85%.

Cuadro 13. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de Recomendaciones Atendidas			
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%				
Abogado	4	3	75	3	3	100	6	6	100	3	3	100	3	3	100	6	6	100	3	3	100	3	3	100	0	0	100	3	3	100	34	33	98	
Administración	2	1	50	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100	0	0	100	0	0	100	1	1	100	12	11	95	
Arquitectura	2	2	80	1	1	100	1	2	12	89	3	3	90	1	1	80	7	7	57	0	0	100	7	7	77	0	0	100	1	1	60	34	34	83
Contaduría Pública	0	0	100	0	0	100	0	0	100	2	2	50	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	0	0	100	2	2	95	
Civil	1	1	100	1	1	100	1	0	0	2	2	100	1	0.5	50	5	2	40	2	1	50	5	4	80	0	0	100	1	1	100	19	13	72	
Psicología	1	0	0	4	2	50	1	3	7	54	2	0	0	0	0	100	5	3	60	4	2	50	9	6	67	0	0	100	7	5	71	45	25	65
Telemática	0	0	100	1	1	80	2	2	50	0	0	100	3	3	100	0	0	100	1	1	70	2	2	70	1	1	95	3	3	90	13	13	86	
Turismo	8	8	100	2	2	75	5	5	80	2	2	75	3	3	87	1	1	100	3	3	100	5	5	70	0	0	100	0	0	100	29	29	89	
Total de Porcentaje General de Atención	88%			88%			72%			77%			90%			82%			84%			83%			99%			90%			188	160	85%	

FUENTE: Evaluación de los PE por parte de los comités de CIEES

En cuanto a las observaciones de COPAES (Cuadro 14) de manera global se han atendido un 88%, las cuales se desglosan a continuación: un 74% en el personal académico adscrito al programa; un 68% en el currículum; un 82% en métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje; un 96% en servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes; un 95% en alumnos; un 76% en infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa; un 76% en líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa; un 91% en vinculación; un 95% en normativa institucional que regule la operación del programa; un 98% en conducción académico-administrativa; un 97% en proceso de planeación y evaluación; y un 87% en gestión administrativa y financiamiento.

Es de puntualizar que los rubros más bajos en porcentajes son el personal académico adscrito a los PE, el currículum, líneas y actividades de investigación, así como infraestructura y equipamiento; esta última se está atendiendo con la ampliación de módulos de aulas; durante 2013 se construyó un módulo con 17 aulas y se espera en 2014 inaugurar otro, asimismo durante 2012 y 2013 se equiparon tres laboratorios de computación para los PE de ingeniería, así como herramientas y materiales para talleres de arquitectura, diseño y artes visuales. También se está terminando la construcción de tres laboratorios de investigación y prácticas

para las áreas de Ingeniería, Salud y Biología, que serán trascendentales para los PE, por lo que en este PIFI 2014-2015 se solicita apoyo para terminar su equipamiento.

Cuadro 14. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa		Currículum		Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje		Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes		Alumnos		Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		Lineas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa		Vinculación		Normativa institucional que regule la operación del programa		Conducción académica-administrativa		Proceso de planeación y evaluación		Gestión administrativa y financiamiento		Total de recomendaciones atendidas															
	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%	Numero Atendidas	%												
Abogado	6	6	10	6	10	0	10	3	10	3	10	3	2	66	3	10	3	10	4	3	75	0	10	3	10	0	10	0	34	32	94									
Administración	1	1	10	1	10	0	10	0	10	0	10	0	0	10	2	1	50	0	0	0	10	0	10	0	10	0	10	0	4	3	75									
Arquitectura	5	5	63	5	5	40	2	2	80	1	1	10	8	10	3	3	10	1	1	10	9	9	10	1	1	10	1	1	10	0	38	38	10							
Contaduría Pública	1	1	57	2	2	1	0	0	10	0	0	0	7	10	7	7	10	0	0	10	0	0	10	0	10	0	10	0	17	17	10									
Civil	1	0.5	50	1	0.8	75	1	0.5	50	1	0.9	80	0	10	2	1	50	2	1	50	0	0	10	0	10	0	10	0	8	5	62.5									
Cómputo	5	2	24	6	6	54	3	2	66	0	0	10	4	3	70	5	4	82	2	0	0	6	3	38	0	0	10	0	34	22	65									
Diseño Gráfico	6	3	50	5	3	60	3	2	66	4	2	50	0	10	5	1	20	5	1	20	4	2	50	0	0	10	0	1	1	10	2	1	50	35	16	45				
Psicología	1	4	12	85	1	7	13	76	0	0	10	0	6	5	83	2	1	7	81	1	9	82	9	7	78	1	9	82	5	4	80	4	3	75	1	1	80	13	4	81
Telemática	0	0	0	0	0	0	1	1	70	1	1	10	0	0	0	1	1	10	0	0	1	1	10	4	4	10	4	1	1	10	0	0	2	2	10	11	11	10		
Turismo	3	3	85	1	9	68	5	5	90	0	0	10	4	4	10	7	7	10	0	0	3	3	10	1	1	10	0	10	3	3	0	37	36	97						
Total del Porcentaje de Recomendaciones	74%		68%		82%		96%		95%		76%		76%		91%		95%		98%		97%		87%		88%															

FUENTE: Evaluaciones a los PE de CUCOSTA por parte de los organismos acreditadores de COPAES

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

La DES cuenta con varias opciones de titulación en el nivel licenciatura, por lo que un sector reducido de estudiantes opta por la presentación del EGEL; durante el periodo 2011-2013 sólo alumnos de 11 licenciaturas optaron por esta modalidad (Cuadro 15). A pesar de ello es una opción que se incrementó su utilización al pasar de 360 en 2011 a 556 en 2013. Del total de estudiantes que presentaron el examen sólo el 1.6% obtuvo Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS); mientras que 36.2% lograron el Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS).

Debe tomarse en cuenta que los resultados no corresponden con la calidad de los PE debido a que los alumnos sobresalientes se titulan tanto por promedio como por examen general de conocimiento; dadas estas particularidades propias de los programas, no se puede aplicar el criterio de que la DES no alcanza el estándar 2, que corresponde a que el 60% de los egresados obtenga TDSS y TDS. Otro factor que debilita esta opción, es que en un principio se apoyaba a los estudiantes con el pago del costo del examen gracias a un recurso extraordinario, que ya fue retirado.

Ahora bien, como ya se había mencionado al principio del documento, se encuentra en análisis de las comisiones de educación la propuesta de establecerse el EGEL como un requisito más de titulación y no como una forma de titulación, lo que serviría para medir el desempeño general de toda la generación y su competitividad a nivel nacional, mientras que no debilitaría las opciones de investigación como la tesis.

Cuadro 15. Análisis de los resultados de los exámenes generales para el egreso de la licenciatura (EGEL CENEVAL)

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Licenciatura en Administración	81	0	30	51
Licenciatura en Arquitectura	2	0	0	2
Licenciatura en Biología	1	0	0	1
Licenciatura en Contaduría Pública	60	0	9	51
Licenciatura en Derecho o Abogado	66	0	18	48
Licenciatura en Enfermería	44	1	19	24
Ingeniería en Informática	15	0	9	6
Licenciatura en Ingeniería Civil	41	0	11	30
Licenciatura en Ingeniería en Computación	30	0	7	23
Licenciatura en Médico Cirujano y Partero	61	6	33	22
Licenciatura en Psicología	87	2	34	51
Licenciatura en Turismo	68	0	31	37
Total	556	9	201	346

FUENTE: Informe de CENEVAL de los exámenes EGEL aplicados a alumnos de CUCOSTA.

Análisis de la capacidad académica

La DES ha pasado en los últimos 12 años de tener 53 PTC a 120 PTC y sus indicadores de capacidad académica también han evolucionado de forma positiva (Cuadro 16); se observa un incremento cuantitativo y cualitativo en sus recursos humanos a partir de los siguientes indicadores:

En cuanto a la capacitación de los profesores se debe mencionar que se trabaja en la implementación del Programa de Formación, Capacitación y Actualización del personal académico; antes esta función se centralizaba en la administración de la UdeG, en donde se concentraban los esfuerzos y se asignaban los cursos que se solicitaban; empero, dicha función ha recaído de nuevo en cada DES. El proceso que se trabaja, mientras se inicia el programa, es que secretarios y presidentes de las academias proponen a los colegios departamentales los cursos que necesita el personal de los PE, así como aquellos indispensables para el rediseño curricular; durante 2013 se realizaron seis actividades de más de 40 horas que tienen relación directa con su trabajo docente. A pesar de lo anterior existen un gran número de profesores que realizan actualización y habilitación de forma individual por sus necesidades específicas, a los cuales no se apoya en su totalidad debido a los límites presupuestales, por lo que en este PIFI 2014-2015 se pide para su movilidad y participación en actividades académicas que aporten a su habilitación.

Cuadro 16. Capacitación docente

Formación, capacitación y actualización del personal docente		
2012	2013	2014
Curso-Taller de Seguridad Informática	Taller de terapia familiar	Diplomado en tutoría académica
Sistemas Web y Apps. (Curso Disciplinar)	Taller de Emociones en Terapia Sistémica	
Curso de COMPAQ	Diseño de Unidades de Aprendizaje, enfocado en el modelo de competencias	
	Estrategias Didácticas apoyadas en Tecnología.	
	Android para el desarrollo de aplicaciones móviles.	
	Coaching para docentes (Habilidades en el aula)	

En cuanto a PTC con grado, en la variación de 2002 a 2014 se observa un incremento del 28% en el total, mientras que los de doctorado se incrementaron en 24%, pasando de 11 a 54 en números absolutos. Esto se ha propiciado gracias a las estrategias implementadas para lograr que los PTC cuenten con grado de doctor en el área disciplinar de su competencia,

como es descarga horaria, apoyo de titulación y presentación de exámenes de grado, así como a la obtención de apoyos complementarios como los PROMEP.

Con respecto a los PTC con perfil PROMEP, se presenta la tendencia de incremento a un 35% en la variación 2002-2014; actualmente la DES posee un 69%; dos problemas que se han tenido para aumentar esta cantidad es que los PTC se incorporen a cuerpos colegiados de investigación, así como poca vinculación entre PTC, PMT y asignatura; se trabaja en el impulso de la investigación por medio de su participación en eventos académicos donde presenten trabajo de investigación, así como la formación y reestructuración de las LGAC. En el rubro de PTC miembros del SNI, se observa un incremento mínimo del 8.5% en la variación 2002-2014, pues se tiene un 17.5% (21 PTC). En concordancia con estos indicadores, se revela la relación entre los PTC con perfil y en el SNI con respecto a los profesores en el programa de estímulos al desempeño docente, que cuenta con un total de 67 PTC (55.8% del total del centro); 59 (71%) de los PROMEP se encuentran en dicho programa de estímulos, así como 18 (85.7%) de los 21 que se encuentran en el SNI.

En el ámbito de los CA, se observa un avance en la consolidación cualitativa de los mismos; la DES cuenta con un 23% en CAC, y un 38.5% en CAEC y lo mismo con los CAEF. Un problema fundamental para el incremento en el indicador, es la necesidad de mayor personal en áreas específicas, como es Sismología y Salud, así como la habilitación para que los PTC sean reconocidos por el SNI.

Cuadro 17. Desarrollo de CA

NOMBRE DEL CA	NIVEL			NÚM. PTC QUE LO INTEGRAN	NIVEL DE HABILITACIÓN DE PTC INTEGRANTES				PERFIL SEP-PROMEP %	ADSCRIPCIÓN AL S.N.I. %	NÚM. De LGAC	TRABAJO EN REDES	
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				NACIONALES	INTERNACIONALES
CA-UDG-304 INVESTIGACIONES COSTERAS	X			6	4	2	0	0	75%	50%	3	7	1
CA-UDG-305 CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE	X			7	7	0	0	0	100%	71.40%	3	1	5
CA-UDG-443 ANÁLISIS REGIONAL Y TURISMO	X			3	3	0	0	0	100%	0%	4	3	2
CA-UDG-276 CENTRO DE SISMOLOGIA Y VULCANOLOGIA DE OCCIDENTE		X		5	4	1	0	0	40%	60%	2	1	1
CA-UDG-303 ESTUDIOS DE LA CIUDAD, ARQUITECTURA Y DESARROLLO			X	5	4	1	0	0	100%	20%	3	2	0
CA-UDG-345 ECOLOGIA Y MANEJO DE ZONAS COSTERAS		X		11	6	5	0	0	64%	18%	3	3	0
CA-UDG-442 ESTUDIOS SOBRE APRENDIZAJE	X			7	5	2	0	0	100%	0%	3	2	0
CA-UDG-444 ESTUDIOS PSICOSOCIALES	X			5	5	0	0	0	100%	40%	4	1	2
CA-UDG-506 SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA APLICADA		X		3	3	0	0	0	66.66%	0%	3	3	3
CA-UDG-612 GESTIÓN Y COMPETITIVIDAD			X	8	2	6	0	0	63%	13%	2	2	1
CA-UDG-653 TECNOLOGÍAS APLICADAS A LA EDUCACIÓN			X	5	1	4	0	0	80%	0%	4	0	0
CA-UDG-654 EDUCACIÓN Y TECNOLOGIA INSTRUCCIONAL			X	3	1	2	0	0	100%	0%	2	0	0
CA-UDG-693 INVESTIGACION PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN EMPRESARIAL Y URBANISMO.			X	9	1	7	1	0	77.77%	0%	1	0	0

En conjunto la capacidad académica de la DES presenta un incremento cuantitativo y cualitativo en su capital humano, existen sólo dos indicadores en los que no se ha avanzado lo suficiente, uno es el número de CAC y el otro los PTC con SNI; dichas debilidades van en conjunto y la DES las atiende en un programa para impulsar el grado y su habilitación hasta su reconocimiento como perfil PROMEP y en el SIN, sin embargo también las señala en su planeación y petición en el PIFI.

Cuadro 18. Análisis de la capacidad académica

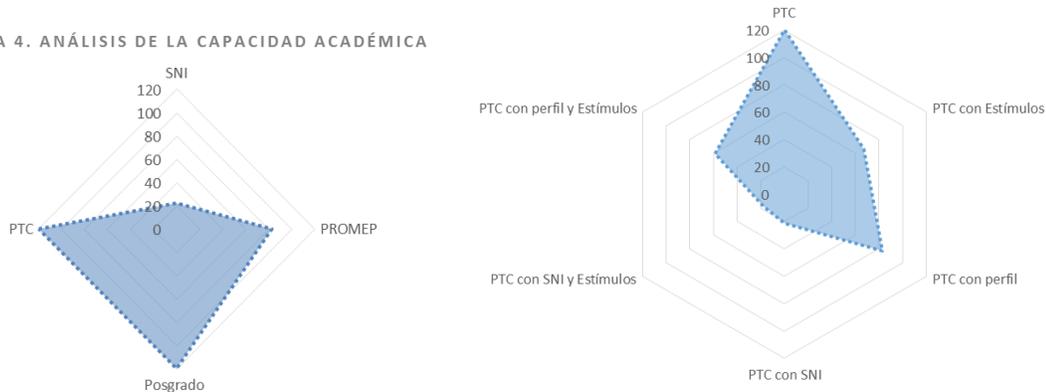
Capacidad académica	2002		2014		Variación 2002-2014		2014 Media Nacional a diciembre de 2013
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	%
PTC	53	100%	120	100%	67	-	
PTC con posgrado	38	72%	120	100%	82	28%	90.35
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	38	72%	81	68%	43	-4%	
PTC con doctorado	11	21%	54	45%	43	24%	43.41
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	11	21%	50	42%	39	21%	
PTC con perfil	18	34%	83	69%	65	35%	53.99

PTC con SNI	5	9%	21	17.5%	16	8.5%	19.13
CAC	0	0	3	20%	3	-	25.99
CAEC	0	0	5	33%	5	-	32.81
CAEF	0	0	5	33%	5	-	41.20

Relación de PTC con Estímulos 2014	No.	Porcentaje
PTC con Estímulos	67	55.8%
PTC con Perfil PROMEP y Estímulos	38	72%
PTC en el SNI y Estímulos	38	72%

FUENTE: Información de los Departamentos y Coordinación de Personal de CUCOSTA

GRÁFICA 4. ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA



Análisis de la competitividad académica

La DES ha buscado el reconocimiento de calidad de sus PE desde que inició esta modalidad, con algunos en nivel 1 por los CIEES desde 1999 hasta 2011, así como los PE acreditados por los organismos reconocidos por la COPAES. El número de PE evaluables de licenciaturas subió de cinco en 2003 a 14 en 2013. De estos PE, diez de ellos están acreditados, lo que los convierte en programas de calidad.

La matrícula evaluable en el ciclo 2014 es de 4,137 estudiantes, de estos, el 38.5% cursan algún PE que tiene el nivel 1 de CIEES y el 80.2% están matriculados en PE acreditados por organismos del COPAES. Mientras que la relación de los estudiantes que presentaron el EGEL creció de 0 en 2003 a 360 en 2011 y a 553 en 2013, de estos, 201 alumnos obtuvieron resultado satisfactorio; es importante mencionar que el examen EGEL es una de las modalidades de titulación del reglamento general de titulación de la UdeG.

En relación con los PE de posgrado, los indicadores se han mantenido constantes, el número de posgrados registrados en el PNPC es de 4, lo que representa el 66% del total de los programas de posgrados, su matrícula incrementó de 76 alumnos en 2009 a 101 en 2011, y 116 en 2014.

Cuadro 19. Análisis de la competitividad académica de PE de licenciatura

Programas educativos de licenciatura	2003		2014		Variación 2003-2014		Promedio Nacional (a diciembre 2013)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Licenciatura	5	50%	14	87.5	11	280	-
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	5	35.7	5	35.7	70.58
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	10	71.4	10	71.4	52.01
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	10	71.4	10	-	78.59
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	0	0	5,266	98	4,137	-	-
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	556	27.5	556	-	-
Matrícula de TSU y Lic. En PE de nivel 1 de los CIEES	0	0	2,248	42.6	2,248	-	82.52

Matrícula de TSU y Lic. En PE acreditados	0	0	4,392	81.8	4,392	-	66.72
Matrícula de TSU y Lic. En PE de calidad	0	0	4,392	81.8	4,392	-	89.87
Estudiantes Egresados	230	-	1,639	54.9	1,409	54.9	-
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	201	36.1	201	-	-
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	9	1.6	9	-	-
Estudiantes que aprobaron el EGEL y/o EGETSU (resultado satisfactorio + sobresaliente)	0	0	210	37.7	210	-	-

Cuadro 20. Análisis de la competitividad académica de PE de posgrado

Programas educativos de posgrado	2009		2013		Media Nacional 2013
	Núm.	%	Núm.	%	%
Total de programas educativos de posgrado	6	100%	6	100%	-
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	1	14%	4	66.6%	-
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	1	14%	4	66.66%	-
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0%	0	0%	-
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	76	100%	116	100%	-
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	9	12%	91	78.4%	-
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	9	12%	91	78.4%	-
Matrícula en programas educativos en el Padrón de Fomento a la Calidad (PNP)	0	0	0	0	-

FUENTE: Evaluaciones a los PE de posgrado de CUCOSTA por parte de los CONACyT

Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

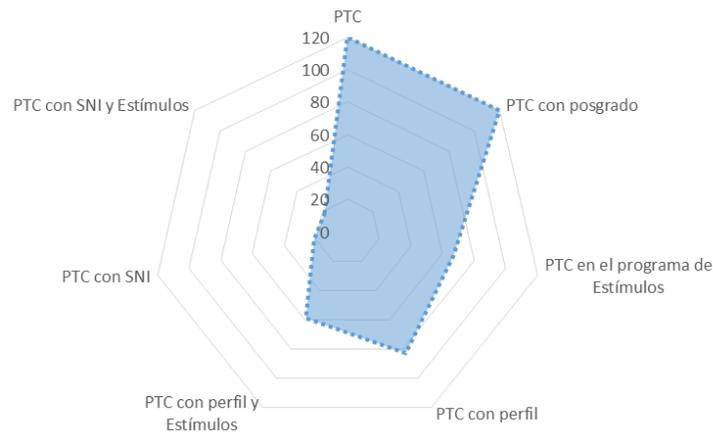
La política institucional ha sido, durante la vigencia de dos PDI, la búsqueda de calidad y el reconocimiento de sus PE y el impulso a los indicadores de Capacidad y Competitividad Académica (cuadro 21).

Cuadro 21. Relación entre capacidad y competitividad académicas

	PTC							CA			Posgrados	Licenciatura	
	PTC en el programa de Estímulos	Con Posgrado	Con doctorado	Perfil deseable	Perfil deseable con Estímulos	SNI	SNI con Estímulos	CAC	CAEC	CAEF	PNPC	Nivel 1 de CIEES	PE acreditados
Núm.	67	120	54	83	59	21	18	3	5	5	4	5	10
%	55.8	100	45	69.1	71	17.5	85.7	23.08	38.46	38.46	66.67	35.71	71.43

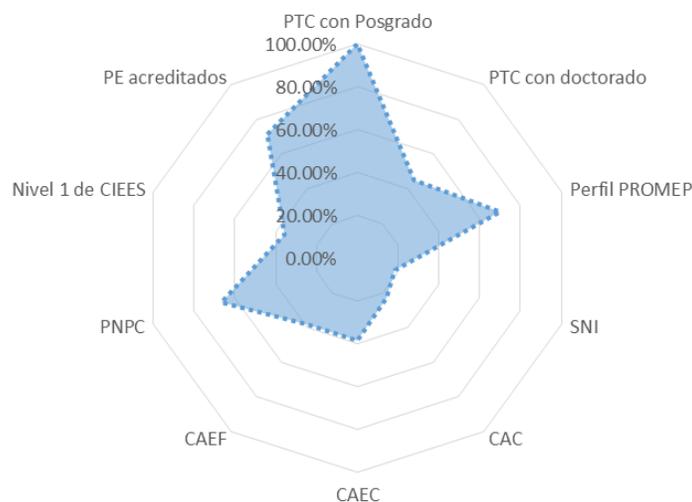
El 100% de los PTC cuentan con posgrado y casi el 70% son reconocidos con Perfil PROMEP, sin embargo es necesario impulsar que la mayoría de los grados académicos sean de nivel de doctorado, ya que sólo el 45% cuenta con él, lo que es indispensable para alcanzar que incremente el número de Perfil PROMEP, por ello la DES implementa un programa de apoyo para obtener el grado de doctor, que incluye descarga horaria y recursos para su examen de grado, que en el último ciclo reflejó un incremento de cinco PTC. En este sentido, dentro de este proyecto PIFI 2014-2015 se solicita, para incrementar su habilitación, investigación, colaboración en redes y difusión, que complementen trabajo para su reconocimiento de Perfil, así como el ingreso al SNI; este último rubro representa la mayor área de oportunidad de todos los rubros de capacidad académica, y donde sólo el 17.5% de los PTC se encuentran en el Sistema. La relación entre PTC y perfil PROMEP está en crecimiento y es adecuada, sin embargo falta incrementar la relación entre PTC y SNI. Como puede apreciarse, tiene un buen nivel de capacidad, lo que se refleja en las observaciones de los organismos acreditadores, sin embargo no denota la necesidad de habilitación de la planta docente sino con la relación de alumnos-PTC, infraestructura, trabajos en colaboración, entre otras.

GRÁFICA 5A. RELACIÓN DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA



Ahora bien, lo anterior va ligado con los CA, por lo que es necesario incrementar el porcentaje de los PTC reconocidos con perfil PROMEP que participan en ellos así como incrementar los miembros en el SNI, lo que propiciaría mayor investigación y oportunidad de consolidación. Actualmente ha avanzado en la relación de CAC en el sentido de que anteriormente la mayor proporción de ellos se encontraba en CAEF, mientras ahora se encuentra empatado entre CAEC (38.46%) y CAEF (38.46%), lo que refleja un mayor nivel de consolidación promedio, sin embargo, debemos impulsar que la balanza sea en CAC, que representan sólo el 23.08%. Por lo anterior, en este PIFI 2014-2015 también se realiza la solicitud para incrementar sus participaciones en redes, apoyarlos con equipo computacional y técnico para trabajo de campo, así como difusión de sus investigaciones.

GRÁFICA 5B. RELACIÓN ENTRE CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICA



En cuanto a los PE de licenciaturas de calidad, durante los últimos dos años sólo se incrementaron en uno, de tres posibles de acreditar, aunque también se contó con dos re-acreditaciones. Tanto Medicina como Enfermería apenas ingresaron a ese rango de acreditables, pero los trabajos realizados para lograr la competitividad académica, como la

pre-evaluación del organismo acreditador y seguimiento de sus observaciones, dan como resultado la acreditación a más tardar para el primer semestre de 2016. En este rubro el proyecto de la DES hace petición para continuar solventando las observaciones hechas por los CIEES y organismos de COPAES a los dos programas educativos evaluables restantes, Biología y Telemática, que obstaculizan su reconocimiento de calidad. Al mismo tiempo que se implementan las mejoras necesarias para mantener la acreditación de los ya reconocidos.

La DES tiene la particularidad de estar en pleno crecimiento, de hecho gran parte de las observaciones de CIEES y organismos acreditadores es la falta de infraestructura y la mejora en sus condiciones, y es una de las prioridades institucionales: crear mayores espacios con las condiciones necesarias para el trabajo de docencia e investigación. Se cuenta con proyectos que van solventando estas necesidades para la mejora de la competitividad académica y que parten de bolsas institucionales, presupuesto propio, y recursos extraordinarios, de tal forma que en 2013 se abrieron nuevos módulos de aulas, el laboratorio de lenguas, se equiparon talleres de prácticas de ingeniería, arquitectura y artes, y se modernizó una parte de los Edulab. Para 2014 se concluirá con la obra de tres laboratorios de prácticas justamente para los PE en ingenierías, Medicina y Biología. Mientras, está en proceso una obra para mejorar los PE de posgrado. En este PIFI 2014-2015 se solicita apoyo que fortalezca estas acciones de mejora, que proporcione a los estudiantes todas las herramientas necesarias para el trabajo de prácticas e investigación.

En cuanto a los PE de posgrado, cuatro de ellos se encuentran en PNPC, y el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo se prepara para ingresar a trámites de evaluación; el último posgrado, Maestría en Terapia Familiar, se encuentra en revisión interna, por lo que se espera en el primer semestre de 2015 contar con cinco de cinco PE en PNPC. Lo que se requiere es mantener a estos PE e impulsar su acreditación con competencia internacional, para ello se deben seguir impulsando las actividades de intervención en la vida real y la investigación, lograr que se obtengan las becas CONACyT, trabajo en colaboración con otras IES nacionales e internacionales, difusión de investigación y movilidad a nivel nacional e internacional, elementos que son parte de este proyecto PIFI 2014-2015.

La relación entre capacidad y competitividad académica se puede decir que es adecuada, tanto que las dos se encuentran un punto de calidad creciente que supera el general el 60% al interior de la DES, esto a su vez genera un amplia área de oportunidad de lograr tanto acreditar por su calidad todos los PE, así como habilitar a los profesores para su reconocimiento como perfil PROMEP e ingreso al SNI, lo que implica vigilar las necesidades de atención integral a los estudiantes, de infraestructura y equipamiento; impulsar los modelos educativos con las nuevas tecnologías, su vinculación con el sector productivo, con el entorno, el incremento de la investigación relevante regional, la movilidad y la difusión de la investigación, todo esto presente en el proyecto de la DES.

Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

La integralidad en la educación parte del binomio teoría y praxis, como formato fundamental en el proceso de enseñanza centrado en el aprendizaje, donde el alumno adquiere cada vez más la importancia, por lo que la comprobación o ratificación del conocimiento teórico, sólo es posible en la práctica, en sus distintas modalidades y con atención a los valores de democracia participativa y de desarrollo social que fomenta la DES (Anexo VII).

En cuanto a la selección y admisión de estudiantes, la DES, así como en toda la institución, aplica a sus aspirantes la Prueba de Aptitud Académica (PAA) del College Board, que evalúa tres áreas fundamentales del desarrollo cognoscitivo: razonamiento verbal y lectura crítica, razonamiento lógico-matemático y la redacción en español; desde hace unos años se suma también una prueba de conocimiento de inglés; el proceso de ingreso consta entonces tanto de su resultado en el PAA y el promedio obtenido en su último grado de estudios. Asimismo, en la DES, desde el calendario 2014-A, se aplica una prueba de

ubicación de nivel de inglés a todos los estudiantes de nuevo ingreso, para identificar cuál es su situación con respecto al manejo de este segundo idioma y poder canalizar estrategias para que aprenda.

La DES ha enfocado todos sus esfuerzos en tutorías a los estudiantes con problemas académicos, que están establecidos desde la normatividad (artículo 33 y 34 del reglamento de evaluación y promoción de alumnos, referentes al número de veces que han reprobado una materia). Debe mencionarse que los esfuerzos que se han hecho para atender todas las necesidades de tutorías siguen siendo insuficientes, debido a la falta de PTC, aunque la DES ha impulsado el incremento de tutores apoyándose en los maestros de asignatura; durante 2013 recibieron tutoría 800 alumnos y 897 en 2014. Esto se ve acompañado de cursos remediales durante las semanas previas al primer semestre: durante 2013-B y 2014-A se abrieron en el área de matemáticas y redacción. Se espera que esto ayude a disminuir el índice de deserción de alumnos, ya que en 2012 se dieron de baja 436 alumnos y 353 en 2013, teniendo como argumentos más repetitivos el cambio de carrera o DES, problemas económicos y familiares, y por último artículo 35 que es doble reprobación de materia.

En lo que respecta a la integración del estudiante a la vida social, académica, cultural y deportiva de la institución, la DES llevó a cabo durante 2012-2013, diversas actividades, festivales, foros, congresos, coloquios, exposiciones, seminarios, encuentros deportivos y talleres. La DES organiza y promueve actividades para fortalecer los valores profesionales y personales del alumnado mediante foros, consultas y debates, que le permiten reflexionar sobre sus valores democráticos, de justicia, de respeto ambiental y de conciencia ciudadana.

Cuadro 22. Actividades académicas y culturales extra-aulas realizadas en 2013

Núm.	Áreas del CUCosta	Número de Eventos
1	Coordinación de Cultura y Exposiciones	30
2	Coordinación de Extensión y Deportes	25
3	Unidad de Difusión	203
4	Eventos Externos de Extensión	8
TOTAL		266

FUENTE: Coordinación de Extensión CUCOSTA

Se han realizado campañas permanentes para efectos de cultura de la salud y prevención de adicciones: salud, deporte y comunidad universitaria dirigido a los alumnos, profesores, administrativos y sociedad en general.

Cuadro 23. Actividades de salud y deportes realizadas en 2013

Campaña de Diagnóstico oportuno de hipertensión arterial.	Mayo 2013
Campaña de diagnóstico oportuno de enfermedades cardiovasculares y metabólicas	Octubre 2013
Campaña de diagnóstico oportuno de diabetes	Noviembre 2013
Conferencia de Tópicos selectos en dengue.	Noviembre 2013
Foro libre CUC vs SIDA.	Noviembre 2013
Campaña de vacunación contra la influenza.	Enero 2014
Programa "Pausas activas"	De agosto de 2013 a febrero de 2014 se han realizado 17 sesiones

FUENTE: Coordinación de Extensión CUCOSTA

Gran parte de estas actividades se desarrollan en la DES, pero las que incluyen la asistencia de un gran número de personas deben ser realizadas fuera de las instalaciones debido a que no cuenta con espacios propicios, de hecho una debilidad que se tiene es que los espacios para actividades múltiples e interdisciplinarias entre varios PE apenas tienen capacidad para 100 personas, lo que limita su desarrollo. Se tiene decidida la construcción de Aulas Magnas, con capacidad para 400 personas, y que puedan ser divididas de acuerdo a las necesidades de la actividad, en una, dos, tres o hasta cuatro aulas, logrando así realizar actos simultáneos, o uno sólo magistral.

Además de lo anterior y en beneficio de los estudiantes, para que desarrollen tanto competencias genéricas como capacidad para aprender a aprender, la DES se apoya en el uso de las TIC. Se cuenta con dos computabs, con instalaciones y equipo necesarios, aunque

aún insuficientes, para uso de la comunidad estudiantil, además se cuenta con conectividad de acceso público por medio de wi-fi en todas las áreas y el desarrollo de materias en plataformas educativas virtuales, como recurso alternativo a la educación; durante 2013 se ofertaron 25 cursos en modalidad mixta, así como 21 cursos de materia totalmente en línea.

En cuanto al aprendizaje especializado se cuenta con laboratorios de prácticas y actualmente se están terminando de construir tres laboratorios de prácticas especializadas en las áreas de Tecnología, Biología y Medicina, además de que se cuenta con espacios de talleres para las áreas de Ingeniería; sin embargo, estos espacios requieren de constante cambio de mobiliario y actualización y en estos momentos es una debilidad y necesidad.

En este tenor se ofrece material de apoyo académico por medio de un gran acervo bibliográfico; la biblioteca de la DES cuenta con 68,495 volúmenes, además de revistas especializadas, mobiliario para estudio y equipos de cómputo para consulta. Por desgracia ya no es posible incrementar su acervo ya que sus instalaciones son las mismas de hace 20 años cuando inició la DES y se encuentran en una situación de hacinamiento. La biblioteca cumple un factor de desarrollo social para toda la región costera y de forma directa para los municipios de Puerto Vallarta y Bahía de Banderas, ya que estos municipios tan sólo cuentan con seis pequeñas bibliotecas, dos en Puerto Vallarta y cuatro en Bahía de Banderas, con apenas un acervo de 58,500 libros (31,000 y 27,500 respectivamente) la mayoría de estos de educación básica o literatura general, de tal forma que la biblioteca central de la DES brinda el servicio de consulta a la población general de Puerto Vallarta (255 mil habitantes) y Bahía de Banderas (124 mil habitantes). Se ha iniciado la construcción de un nuevo edificio para la biblioteca central de la DES, que responderá a las necesidades académicas planteadas, y apoya en la consecución de las acreditaciones de los PE conforme a las recomendaciones en las evaluaciones de los CIEES y los lineamientos emitidos por la COPAES, cuyos organismos manifiestan la importancia de contar con mayores y mejores espacios físicos que permitan a los alumnos mejorar su aprovechamiento académico e incrementar su nivel académico.

Una herramienta necesaria para facilitar la formación del estudiante son los estudios de satisfacción de los estudiantes y de los egresados (Anexo III). Estos estudios eran coordinados por una unidad exclusiva de la DES, pero a partir de este calendario 2014 se está ajustando a que sea dirigido por cada coordinación de PE, con el afán de que los nuevos cuestionarios especifiquen a las necesidades y requerimientos de cada uno de ellos. En los últimos realizados se puede observar que el 70% de los estudiantes están satisfechos con la formación recibida, mientras que del 30% restante se muestra insatisfecho, tanto en la infraestructura como en el grado de cumplimiento del desempeño docente. Al respecto, se cuidan las obras de los necesarios laboratorios de prácticas, así como el que el 100% de aulas están ya equipadas con cañones, aires y mobiliario, mientras que el grado de cumplimiento de desempeño se evalúa a partir de los departamentos.

Otra herramienta para facilitar la transición de la educación al campo laboral son las prácticas profesionales. Para su realización, se cuenta actualmente con 145 convenios tanto en instituciones públicas como privadas: estas prácticas permiten incrementar capacidades y habilidades para fortalecer la formación integral y al mismo tiempo facilitar la transición al ámbito laboral, así como aumentar las expectativas para el estudio de posgrados que le propicien mayor competitividad. Asimismo la DES, por medio de la instancia institucional de egresados, tiene una constante oferta de trabajo, mediante un sistema que consiste en un registro de empresas con las cuales se tiene vinculación y por medio de su registro como candidatos pueden encontrar oportunidad de empleo, todo esto en línea a través de la página institucional de la Coordinación de Egresados.

Ahora bien, en lo que se refiere al último ciclo de estudios, se ha trabajado para incrementar los niveles de egreso y titulación, se ha establecido el examen EGEL aunque sigue sin ser la opción primordial de titulación, pero al mismo tiempo se ha incrementado la tutoría académica para la atención a proyectos de tesis y tesinas. Asimismo, a nivel

institucional, se simplificaron los mecanismos de titulación y obtención de cédula profesional; en el sitio web de la Coordinación de Control Escolar se inicia su registro como egresado y solicitud de título, ahí se encuentran todos los requerimientos necesarios para el trámite y se puede dar seguimiento del mismo hasta el momento que se le notifica que ya se encuentra disponible para su entrega.

Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas de PTC

La DES cuenta con 120 PTC y una matrícula de 5,485 alumnos, la relación alumno/PTC es de 45, estos datos permiten explicar el funcionamiento de un centro universitario regional de la Red de la UdeG, debido a que en éste se tienen PE de diversas disciplinas, que van desde las económico administrativas, las ingenierías y las ciencias de la salud y biológicas, lo que hace complejo su proceso académico (Cuadro 24).

El crecimiento de los PTC en los últimos años tiene una serie de factores, como son las plazas PROMEP otorgadas a partir del anterior proceso PIFI, la incorporación de PTC provenientes de otros centros universitarios de la IES y programas de convertibilidad de plazas administrativas y de técnicos académicos como PTC, estas últimas con la característica de ser de baja cualificación en su nombramiento.

En cuanto a la matrícula, ésta ha crecido por dos situaciones, el crecimiento natural de los PE de nueva creación y el programa de incremento de matrícula para atender a un número mayor de aspirantes de educación superior. El crecimiento de ambos parámetros nos lleva a que la relación entre ambos (alumnos/PTC) se mantenga similar a la que se ha tenido en los últimos años.

De acuerdo al Anexo XI, podemos determinar que las plazas solicitadas deben estar orientadas a atender a los PE con mayor rezago, en cuanto a la relación alumnos-PTC, priorizando a los PE de licenciatura acreditada y en los posgrado a los que han sido reconocidos de calidad por el CONACyT.

Dentro de este análisis, es importante mencionar que un indicador importante, que no es considerado de forma directa, es el nivel de los nombramientos de los PTC de la DES, de los cuales muchos de ellos no han sido retabulados desde hace algunos años, a pesar de que el 95% de ellos cuenta con estudio de posgrado y una antigüedad mayor a tres años en la plaza actual, lo que permitiría dotar a los PE de PTC adecuados a las necesidades de calidad, esto es independiente a la falta de plazas de PTC nuevas.

Cuadro 24. Análisis de solicitud de plazas de PTC

Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamientos de la DSA	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados.	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos
120	5,485	45	30	2	85	24	5	5

Plazas PTC Solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC Solicitadas para 2015	Justificación 2015
31	La DES tiene una relación de A-PTC por debajo de los parámetros establecidos por el PROMEP (como deseable, si se maneja el mínimo esta quedaría muy por debajo), lo que obliga a cerrar esta brecha, para poder cumplir con este criterio, por otro lado al interior de la DES también existen estas asimetrías entre los PE. Lo cual se demuestra con las observaciones generadas por los organismos acreditadores. La DES ha cumplido en cuanto al habilitamiento de profesores, en algunas de las áreas, pero se requiere fortalecer en otras (particularmente en las áreas de ingenierías y las ciencias de la salud). En cuanto a la consolidación de CA, es importante contar con el número de profesores recomendados, para avanzar en los procesos de investigación y apoyo a los PE, tanto de nivel licenciatura acreditados como en el posgrado reconocidos por CONACyT.	31	La DES tiene una relación de A-PTC por debajo de los parámetros establecidos por el PROMEP (como deseable, si se maneja el mínimo ésta quedaría muy por debajo), lo que obliga a cerrar esta brecha, para poder cumplir con este criterio, por otro lado al interior de la DES también existen estas asimetrías entre los PE. Lo cual se demuestra con las observaciones generadas por los organismos acreditadores. La DES ha cumplido en cuanto al habilitamiento de profesores, en algunas de las áreas, pero se requiere fortalecer en otras (particularmente en las áreas de ingenierías y las ciencias de la salud). En cuanto a la consolidación de CA, es importante contar con el número de profesores recomendados, para avanzar en los procesos de investigación y apoyo a los PE, tanto de nivel licenciatura acreditados como en el posgrado reconocidos por CONACyT.

FUENTE: Base de datos de la Coordinación de Personal del CUCOSTA

Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

El 100% de la planta de PTC cuenta con estudios de posgrado, de los cuales un 49.3% posee estudios de maestría, 47.8% de doctorado y un 2.9% especialidades (áreas médicas). De manera global se observa un crecimiento cualitativo, el cual fue complementado por la incorporación de nuevos PTC y la conversión de plazas a PTC con el nivel de maestría.

En el indicador de PTC con doctorado se observa una variación de incremento del 11%, sin embargo, en el área disciplinar se está lejos de la meta, cumpliendo sólo con el 42.5%. En cuanto a Perfil PROMEP, aunque se avanzó en gran medida al alcanzar 83 PTC, la meta de 100 aún no se completa. El número de miembros del SNI es un indicador que sí fue superado en cifra absoluta, aunque es necesario trabajar para alcanzar el porcentaje. Otro indicador superado fue la participación en tutorías, que se sitúa en el 100%.

En cuanto a los CA, quedó muy retirado el valor meta de cinco CAC; esto se debió a dos CA bajaron de nivel. Asimismo, el otro CA que se esperaba se consolidara, fue dictaminado con buena producción pero falta de miembros pertenecientes al SNI. Respecto a CAEC y CAEF se alcanzó un buen nivel de acuerdo a la meta señalada.

En los PE, no se logró la meta de reconocimiento de calidad para los 14 que estarían en posibilidad de ser evaluables para 2014, sólo se aumentó en uno lo acreditados, mientras que Enfermería y Medicina están por ser evaluados, con lo que se alcanzaría el 85% de PE de calidad.

Cuadro 25. Cumplimiento de las Metas Compromisos Académicas

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias Var Anexo 8
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	2	1.54	3	2.5	2	1.44	3	2.5	
Maestría	83	63.85	63	52.5	85	61.15	63	52.5	
Doctorado	45	34.62	54	45	52	37.41	54	45	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	130	100	81	67.5	139	100	81	67.5	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	43	33.8	51	42.5	48	34.53	51	42.5	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	100	84.62	83	69.1	118	84.89	83	69.1	
Adscripción al SNI o SNC	17	13.08	22	18.3	19	13.67	21	17.5	
Participación en el programa de tutorías	126	96.92	120	100	134	96.4	120	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	509	100	423	85.8	546	100	423	86.8	
Cuerpos académicos:									
Consolidados. (Especificar nombres de los CA consolidados)	5	41.6	3	23	5	41.6	3	23	



En consolidación. (Especificar nombres de los CA en consolidación)	3	25	6	46.1	3	25	5	38.4	
En formación. (Especificar nombres de los CA en formación)	4	33.3	4	30	4	33.3	5	38.4	
Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Var Anexo 8	%	Número	%	Var Anexo 8
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	14	100	14	87.5	14	100	14	100	
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	14	100	14	87.5	14	100	14	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	14	100	14	87.5	14	100	14	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	14	100	14	87.5	14	100	14	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	5	35.71	14	87.5	5	35.71	14	87.5	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	5	35.71	5	35.71	5	35.71	5	35.71	
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE	5	35.71	5	35.71	5	35.71	5	35.71	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	5	35.71	5	35.71	11	78.57	11	78.57	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	11	78.57	10	62.5	14	100	14	100	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE	11	78.57	10	71.4	14	100	14	100	
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	5,198	90.16	4,137	78.5	7,175	100	4,137	78.35	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0	0		0		0		
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0	0		0		0		
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	6	100	3	33.33	6	100	3	33.33	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	4	66.67	4	66.67	5	83.33	4	66.67	

PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	4	66.67	4	66.67	5	83.33	4		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	99	63.87	105	90.5	113	72.9	105	90.5	
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0							
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0							
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	2805	1329	47.38	2805	1277	45.53	2805	1329	47.38
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1329	738	55.53	1329	767	57.71	1329	756	56.88
Tasa de graduación para PE de posgrado	46	31	67.39				53	36	67.92

Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

Cuadro 26. Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1	F-1	F-1	F-1	F-4	F-1	F-1	F-2	F-10	F-4	F-2	F-6	
2	F-2	F-2	F-2	F-5	F-5	F-4	F-3	F-14	F-5	F-3	F-7	
2	F-6	F-5	F-5	F-6	F-11	F-5	F-4		F-12	F-4	F-11	
3	F-14	F-4	F-7			F-11	F-7		F-13	F-8	F-14	
4	F-10	F-11	F-6				F-8					
5	F-9		F-11				F-9					
6	F-8						F-10					
7	F-7						F-14					
8	F-11											

Cuadro 27. Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP)	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1	P-1	P-2	P-1	P-9	P-14	P-12	P-1	P-10	P-5	P-1	P-2	P-5
2	P-3	P-4	P-4			P-14	P-3		P-6	P-2	P-4	P-6
3	P-4	P-7	P-11				P-4		P-7	P-3	P-9	P-7
4	P-9	P-9	P-12				P-9		P-8	P-4	P-11	P-8
5	P-10	P-12	P-13				P-10			P-11	P-12	
6	P-11						P-11			P-12	P-13	
7	P-12						P-12			P-14	P-14	
8	P-14						P-13			P-15		

- F-1** Oferta de PE innovadores y acordes a las necesidades de la región Costa Norte de Jalisco.
- F-2** 10 de los 14 PE de pregrado reconocidos por su calidad, y cuatro de seis de posgrado en el PNP.
- F-3** El 100 % de los PTC con posgrado, 83 con perfil deseable PROMEP y 21 miembros del SNI.
- F-4** Redes de colaboración académica e investigación con instituciones municipales y estatales.
- F-5** Investigación aplicada con impacto regional.
- F-6** Vinculación con el entorno mediante Casas Mojonera, PE y campañas sociales, difusión cultural, proyectos medioambientales.
- F-7** Se ofertan cursos en modalidad mixta y en línea; también se

- P-1** Se cuenta con dos PE evaluables, desde hace ya más de dos años, que no han podido ser acreditados ni evaluados en nivel 1 de CIEES.
- P-2** Los PE no cuenta con los espacios de aulas adecuados para el desarrollo de sus actividades académicas.
- P-3** Es necesario contar con nuevas plazas de PTC para cumplir con los parámetros mínimos de la relación PTC-alumnos.
- P-4** Déficit de espacios y equipos necesarios de prácticas de laboratorio.
- P-5** Es necesario que más PTC cumplan con el perfil PROMEP.
- P-6** Es necesario que más PTC con perfil PROMEP participen en los CA.
- P-7** Bajo número de PTC inscritos en el SNI.

desarrollan aplicaciones de apoyo para actividades académicas y de aprendizaje.

- | | |
|--|---|
| <p>F-8 Se avanzó en atender las observaciones de los CIEES y COPAES.</p> <p>F-9 Se logró un incremento en la matrícula atendida en PE de calidad.</p> <p>F-10 Se realizan acciones para impulsar el aprendizaje de un segundo idioma.</p> <p>F-11 Se impulsaron las acciones de educación ambiental y desarrollo sustentable.</p> <p>F-12 Se disminuyeron brechas entre los cuerpos académicos</p> <p>F-13 Se impulsa la obtención de grado de doctor para los PTC.</p> <p>F-14 Se realiza la reforma curricular en todos los PE para que incluya elementos de aprendizaje centrados en alumno, flexibilidad y desarrollo integral.</p> | <p>P-8 Falta consolidar los CA hacia CAC.</p> <p>P-9 Poca vinculación con los sectores públicos y privados para para la aplicación de la investigación de impacto regional.</p> <p>P-10 Es necesario ligar todas las acciones de investigación y de las DES de sustentabilidad, cuidado del medio ambiente y conservación con los programas de materia de los PE.</p> <p>P-11 Escaso número de movilidad académica nacional e internacional.</p> <p>P-12 Bajo número de estudiantes que presentan el EGEL, y déficit de quienes tienen testimonio sobresaliente.</p> <p>P-13 Se cuenta con muy pocos cursos de regularización para estudiantes de nuevo ingreso o con bajo desempeño.</p> <p>P-14 Déficit de espacios comunes de servicios y trabajo, como son bibliotecarios y grupales.</p> <p>P-15 Bajo índice de estudiantes con dominio de un segundo idioma.</p> <p>P-16 Poca relación entre pregrado e investigación.</p> |
|--|---|

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

En concordancia con los lineamientos del PDI Visión 2030 de la Universidad de Guadalajara, el Plan de Desarrollo del CUCOSTA y la Realimentación del PIFI 2012-2013, fue realizada la planeación en el presente ejercicio del ProDES 2014-2015 generando y adecuando las estrategias y las políticas para fortalecer la capacidad académica, mejorar la competitividad académica, cerrar las brechas de calidad entre los PE, fortalecer la innovación educativa y la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES.

Misión. El CUCOSTA es parte de la Red Universitaria del Estado de Jalisco, con una perspectiva internacional; está dedicado a formar profesionales con capacidad crítica, analítica y generadora de conocimiento, que contribuyan al desarrollo y crecimiento del entorno económico y social de la región, la extensión, el desarrollo tecnológico y la docencia con programas educativos innovadores de calidad.

Visión a 2018

Es una institución educativa líder que impulsa la mejora continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje pertinentes y sustentables con reconocimiento internacional en la formación integral de profesionales, mediante un capital humano competitivo, comprometido e innovador en la generación y aplicación de conocimiento, apoyado en infraestructura y tecnología de vanguardia, y participando en el desarrollo sustentable de la sociedad con responsabilidad y sentido crítico.

Políticas (P) para el logro de los objetivos estratégicos (OE) y el cumplimiento de las metas compromisos (MC) para el período 2014-2017

	Políticas (P)	Objetivos Estratégicos (OE)	Estrategias (E)	Acciones (A)
P1.	Atender las necesidades educativas y de la región mediante programas educativos pertinentes, que promueva la formación integral del estudiante en ambientes interculturales y académicos, artísticos y deportivos.	1. Contar con PE flexibles, pertinentes y con un modelo educativo integral centrado en el estudiante.	1. Impulsar y promover en la reforma curricular la inclusión de materias multidisciplinares, así como la modificación de los programas de asignatura con nuevas estrategias didácticas.	1. Realizar trabajo académico de la institución entre los órganos colegiados y los sectores sociales del entorno.
			2. Fomentar la educación ambiental y sustentable en la comunidad de la DES y en la región.	2. Realizar reuniones colegiadas departamentales para que se realicen los procesos de actualización de planes de estudio, con invitación a integrantes del Consejo Social de la DES. 3. Vincular las acciones de educación ambiental, cuidado al medio ambiente y desarrollo sustentable que se realizan en proyectos de investigación y actividades de la DES con los PE y sus planes de materia que tienen relación con el tema. 4. Revisar los estudios de pertinencia de cada PE para garantizar su actualización conforme a los requerimientos regionales.
		2. Desarrollar en el estudiante competencias de aprendizaje autogestivo, sustentadas en valores y multidisciplinares (ambientes interculturales y académicos, actividades artísticas, culturales y deportivas).	3. Diversificar las modalidades de enseñanza-aprendizaje convencional y no convencional, y diseñar un sistema que fortalezca la infraestructura tecnológica.	5. Consolidar el programa de tutorías para que sean atendidos todos los estudiantes en especial a los de bajo desempeño académico y asegurar la eficiencia terminal. 6. Continuar con los programas de actividades culturales, deportivas y de intervención social que integren una formación integral para los estudiantes. 7. Implementar más cursos en modalidades mixtas y aplicaciones electrónicas para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

P2.	Ofrecer PE de calidad.	3. Acreditar los PE como de calidad reconocida	4. Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES para asegurar la continuidad de los PE acreditados como de calidad e impulsar la acreditación de aquellos que no la tienen.	8. Desarrollar y promover encuentros de grupos de posgrados e investigadores afines que generen conocimientos publicables para la divulgación de la investigación.	
			5. Impulsar la vinculación de docencia tanto en pregrado como en posgrado con la investigación	9. Continuar con los trabajos de los comités de acreditación de cada PE para atender las recomendaciones de los CIEES y del COPAES).	
			6. Mantener en el PNPC a los PE de posgrado que ya están e incorporar aquellos que no han ingresado.	10. Cumplir con los estándares del CONACyT para lograr que el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo ingrese al PNPC.	
			7. Asegurar la continuidad y egreso de todos los estudiantes con habilitación reconocida.	11. Incluir de manera temprana a los estudiantes en actividades de investigación.	
P3.	Desarrollar competencias globales en los estudiantes y apoyar la movilidad.	4. Asegurar la participación de los estudiantes y académicos en programas de cooperación nacional e internacional.	8. Fortalecer la movilidad por medio de colaboración con otras IES y el aprendizaje de un segundo idioma.	12. Gestionar recursos suficientes para la movilidad, estancias, publicación y divulgación, así como la participación en redes de conocimientos nacionales e internacionales de los investigadores y los alumnos de posgrado.	
			14. Fortalecer el laboratorio de lenguas para el aprendizaje de un segundo idioma.	13. Actualizar los programas de materia y apoyar a los alumnos en el análisis y manejo del nuevo enfoque del EGEL, para mejorar su resultado.	
P4.	Apoyar la participación de los alumnos y los profesores en el sector público, social y privado.	5. Fortalecer y promover los convenios de servicio social y prácticas profesionales orientados a la asistencia social congruentes con el perfil de egreso de cada PE.	9. Consolidar los programas de vinculación, servicio social y prácticas profesionales.	14. Fortalecer el laboratorio de lenguas para el aprendizaje de un segundo idioma.	
P5	Promover la investigación pertinente y con fines de aplicación y difundirla a nivel regional, nacional e internacional.	6. Impulsar la consolidación de los CA.	10. Mejorar la calidad académica de los CA, mejorando su competitividad y producción.	15. Motivar a los estudiantes y profesores a la realización de acciones de movilidad.	
			7. Consolidar los proyectos de investigación aplicada, así como los de impacto regional.	11. Fortalecer los centros de investigaciones existentes a través del fomento de convenios de investigación regionales y desarrollo sustentable.	
		17. Dar seguimiento a los planes de trabajo de CA para incrementar su grado de consolidación.	18. Realizar evaluaciones periódicas de los CA para revisar el cumplimiento de sus planes de trabajo.		
P6	Fortalecer la capacidad académica de la DES.	8. Fomentar el trabajo de habilitación e investigación de la planta docente.	12. Diseñar un plan de formación que fortalezca la actualización disciplinar y pedagógica de los profesores a través de cursos institucionales.	19. Difundir los avances académicos y resultados de investigación tanto al interior como al exterior de la DES.	
				20. Continuar el programa de apoyo para mantener e incrementar profesores en el SNI y perfil PROMEP.	21. Continuar con el programa de apoyo para el estudio de posgrados doctorales para PTC, así como de apoyos a la publicación y participación en foros de divulgación científica.
				22. Promover el trabajo conjunto de académicos en proyectos de investigación.	23. Planear la formación estratégica del docente centrada en su formación didáctica e incorporación de estrategias didácticas.
P7	Garantizar el desarrollo equilibrado de todas las áreas de la DES.	9. Fortalecer la planta académica de los PE	13. Atender la necesidad de ingreso de nuevos PTC a la planta académica.	24. Gestionar los recursos necesarios para la creación de plazas docentes de tiempo completo, de acuerdo a las necesidades de cada PE y cumpliendo con los criterios establecidos por los organismos acreditadores.	
		10. Mejorar la infraestructura física de la DES, así como optimizar su	14. Solventar las necesidades de nueva infraestructura y remodelación de la DES.	25. Desarrollo de proyectos para la participación en programas de financiamiento para la renovación del equipo, software y espacios de la DES.	

		aprovechamiento.	15. Fortalecer los espacios de investigación y prácticas educativas.	26. Fortalecer, ampliar, modernizar y diversificar la infraestructura de la DES para el desarrollo de las funciones sustantivas y de apoyo.
P8	Asegurar un sistema de gestión eficiente y transparente.	11. Mejorar los procesos académico-administrativos.	16. Elaborar un catálogo de los procesos académicos, administrativos y de planeación de la DES.	27. Evaluar de forma continua los procesos académicos, administrativos y de planeación de la DES.

Síntesis de la autoevaluación académica institucional

El trabajo realizado en todo el proceso de autoevaluación ha permitido a los integrantes de la DES mantener un proceso homogéneo de planeación, haciendo los ajustes necesarios de acuerdo al cumplimiento de las metas compromisos de los anteriores ejercicios y comprendiendo los nuevos retos a los que se enfrenta, ya sea por problemáticas nuevas o por las condición de crecimiento, lo que trae consigo nuevas necesidades que cubrir. Este proyecto se orienta en mantener y potencializar sus indicadores en las áreas de:

- Recursos humanos, habilitación del personal académico y su acreditación con perfil PROMEP;
- Fortalecimiento de los CA;
- PE de licenciatura y posgrados;
- La formación integral de los estudiantes;
- El equipamiento de los laboratorios y de la infraestructura tecnológica.
- Fortalecimiento de los PE evaluados y acreditados.

Todo ello mediante el desarrollo de acciones para la integración, la generación del conocimiento y la ampliación de ligas con otros cuerpos académicos y grupos de investigación.

Cuadro 28. Síntesis de la planeación

Concepto	Visión 2030	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los Programas y Servicios Académicos.	Es una institución educativa líder que impulsa la mejora continua de los procesos de enseñanza aprendizaje pertinentes y sustentable con reconocimiento internacional en la formación integral de profesionales, mediante un capital humano competitivo, comprometido e innovador en la generación y aplicación de conocimiento, apoyados en infraestructura y tecnología de vanguardia y participando en el desarrollo sustentable de la sociedad con responsabilidad y sentido crítico	P1, P8	OE1, OE2, OE11	E1, E2, E16	A1, A2, A3, A4, A27
Mejorar la calidad de los PE de posgrado.		P2	OE3	E6, E7	A8, A10, A12
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.		P1, P2	OE2, OE3	E3, E5	A6, A7, A11
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.		P2, P5	OE3, OE7	E4, E6, E11	A8, A12, A19
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.		P1	OE2	E2	A3
Mejorar y/o fortalecer la vinculación.		P1, P4	OE2, OE5	E2, E9	A3, A16
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.		P2, P3, P4, P6, P7	OE3, OE4, OE5, OE8, OE9, OE10	E4, E7, E8, E9, E12, E13, E14, E15	A8, A9, A12, A13, A14, A15, A16, A23, A24, A25, A26
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.		P2	OE3	E7	A13
Fortalecer la capacidad académica.		P5, P6	OE6, OE7, OE8	E10, E11, E12	A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P2, P3, P4	OE3, OE4, OE5	E5, E8, E9	A11, A14, A15, A16	

Mejorar la atención y formación integral del estudiante.		P1, P4	OE2, OE5	E2, E9	A5, A16
--	--	--------	----------	--------	---------

En el Cuadro 28 se observa la relación entre la visión del CUCOSTA y los objetivos, políticas y estrategias señalados en este ProDES, en apoyo al cierre de brechas de capacidad y competitividad académica e innovación educativa, así como en el Cuadro 29 las metas comprometidas que se plantean.

Cuadro 29. Metas Comprometidas

Metas Comprometidas de la DES de capacidad académica	Valor Actual	2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones	
Total de Personal Académico (PTC, PMT, PA)	508	546		571		609		651			
Total de Profesores de Tiempo Completo	120	125		132		137		140			
Número y % de PTC de la institución con:											
	Número		%		Número		%		Número		Observaciones
Especialidad	3	2.5	3	2.4	2	1.5	3	2	3	1.7	
Maestría	63	52.5	65	52	69	51.5	75	50.3	92	53.2	
Doctorado	54	45	57	45.6	62	47	71	47.7	75	45.1	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	95	79	95	76	94	71.2	97	70.8	105	75	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	50	92	53	93	58	93.5	67	94.3	69	92	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	83	69	87	69.6	92	69.6	95	69.3	98	70	
Adscripción al SNI o SNC	21	17.5	21	16.8	24	18.2	25	18.2	28	20	
Participación en el programa de tutorías	120	100	125	100	132	100	137	100	140	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	435	85.6	465	85.2	485	85	525	86.2	580	89	
Metas Comprometidas de la DES de capacidad académica	Valor Actual	2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones	
Cuerpos académicos:											
	Número		%		Número		%		Número		Observaciones
Consolidados. (Especificar nombre de los CA Consolidados)	3	23	3	23	4	30.8	4	30.8	6	46.1	
En consolidación. (Especificar nombre de los CA en Consolidación)	5	38.5	6	46.2	5	38.4	6	46.1	5	38.4	
En formación. (Especificar nombre de los CA en Formación)	5	38.5	4	30.8	4	30.8	3	23.1	2	15.5	

Metas Comprometidas de la DES de Competitividad Académica	Valor actual		2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura no evaluables	2		2		2		2		2		Los PE de Artes Visuales y Cultura Física y Deportes serán evaluables hasta 2018
Matrícula de TSU, PA y Licenciatura no evaluable	103		120		158		194		240		
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura evaluables	14		14		14		14		14		
Matrícula de TSU, PA y Licenciatura evaluable	5,266		5,479		5,572		5,649		5,715		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	14	87.5	14	87.5	16	100	16	100	16	100	Licenciatura en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en
(Especificar el nombre de los PE)											



											Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo, Artes Visuales, Cultura Física y Deportes
Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	14	87.5	14	87.5	16	100	16	100	16	100	Licenciatura en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo, Artes Visuales, Cultura Física y Deportes
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar el nombre de los PE)	14	87.5	14	87.5	16	100	16	100	16	100	Licenciatura en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo, Artes Visuales, Cultura Física y Deportes
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Especificar el nombre de los PE)	14	87.5	14	87.5	14	87.5	14	87.5	14	87.5	La licenciatura en Artes Visuales y Cultura Física y Deportes tendrán egresados para realizar el estudio hasta 2018
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	Todos los PE incorporan el servicio social
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	14	87.5	14	87.5	14	87.5	16	100	16	100	Licenciatura en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo, Artes Visuales, Cultura Física y Deportes
Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	14	87.5	14	87.5	14	87.5	16	100	16	100	Licenciatura en: Abogado, Administración, Arquitectura, Biología, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Enfermería, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Médico Cirujano y Partero, Psicología, Turismo, Artes Visuales, Cultura Física y Deportes
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	5	31.25	5	31.25	5	31.25	5	31.25	6	37.5	Licenciatura en: Abogado, Administración, Contaduría Pública, Psicología, Turismo.
Número y % de PE Licenciatura y TSU que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	10	62.5	12	75	12	75	13	81.25	13	81.25	Licenciatura en: Abogado, Administración, Arquitectura, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Psicología.

Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	10	71.4	12	85.7	12	85.7	13	92.8	13	92.8	Turismo, Medicina y Enfermería. Licenciatura en: Abogado, Administración, Arquitectura, Contaduría Pública, Diseño para la Comunicación Gráfica, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Ingeniería en Telemática, Psicología, Turismo, Medicina y Enfermería.
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6.2	Licenciatura en Administración
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6.2	Licenciatura en Contaduría Pública
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables	4,396	83.47	4,890	89.24	4,920	88.29	4,980	88.15	5,350	93.11	

Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica	Valor actual		2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones
Programas educativos de Posgrado	6		5		5		5		5		
Matrícula de Posgrado	116		117		119		122		122		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
PE que se actualizarán. (Especificar el nombre de los PE)	1	16	0	0	0	0	0	0	0	0	Maestría en Terapia Familiar
PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	4	66.6	4	80	4	80	4	80	5	100	Maestrías en Administración, Geofísica, Tecnologías para el aprendizaje, Doctorado en BEMARENA, Doctorado en Ciencias para el Desarrollo
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	Doctorado en Ciencias para el Desarrollo
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	91	78.44	91	78.44	103	86.5	103	84.4	122	100	

Metas Compromiso de la DES de Eficiencia Terminal	Valor actual			2014*			2015*			2016*			2017*			Observaciones
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	2212	1229	55.57	2182	1256	57.58	2132	1405	65.9	2244	1360	61	2293	1471	64	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1229	359	29.28	1256	283	22.53	1405	359	25.5	1360	300	22	1471	327	23	
Tasa de graduación para PE de posgrado	50	36	67				45	39	69				46	43	70	

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	Puerto Vallarta

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	Municipio	Localidad	Clave
Ciencias Exactas	Puerto Vallarta	Ixtapa	14USU01901
Ciencias y Tecnologías de la Información y Comunicación	Puerto Vallarta	Ixtapa	14USU01901
Arte, Educación y Humanidades	Puerto Vallarta	Ixtapa	14USU01902
Estudios Internacionales y Lenguas Extranjeras	Puerto Vallarta	Ixtapa	14USU01903
Estudios Jurídicos	Puerto Vallarta	Ixtapa	14USU01904
Estudios Socioeconómicos	Puerto Vallarta	Ixtapa	14USU01905
Estudios Administrativos Contables	Puerto Vallarta	Ixtapa	14USU01906
Psicología	Puerto Vallarta	Ixtapa	14USU01907
Ciencias Biológicas	Puerto Vallarta	Ixtapa	14USU01908
Ciencias Médicas	Puerto Vallarta	Ixtapa	14USU01909

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	Evaluado Si = S No = N	Nivel del PE					Matrícula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica
				TSU/PA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		PFC		Competencia Internacional				
														Reciente creación	En Consolidación		Consolidado			
Licenciatura en Administración		1994	S		1			625	X			X					Puerto Vallarta	Ixtapa	533000003	
Licenciatura en Abogado		1994	S		1			659		X		X					Puerto Vallarta	Ixtapa	534100001	
Licenciatura en Arquitectura		2000	S		1			502	X			X					Puerto Vallarta	Ixtapa	553100010	
Licenciatura en Biología		2007	N		1			175									Puerto Vallarta	Ixtapa	541100014	
Licenciatura en Ingeniería en Comunicación Multimedia		2000	N		1			389		X							Puerto Vallarta	Ixtapa	521300094	
Licenciatura en Contaduría Pública		1994	S		1			545		X		X					Puerto Vallarta	Ixtapa	521300078	
Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica		2001	S		1			279				X					Puerto Vallarta	Ixtapa	521300078	
Licenciatura en Enfermería		2007	N		1			320									Puerto Vallarta	Ixtapa	571200006	
Licenciatura en Ingeniería Civil		2000	S		1			285		X		X					Puerto Vallarta	Ixtapa	5FD03002	
Licenciatura en Ingeniería en Computación		2003	S		1			209				X					Puerto Vallarta	Ixtapa	551300186	
Licenciatura en Ingeniería en Telemática		1999	S		1			125	X			X					Puerto Vallarta	Ixtapa	551300144	
Licenciatura en Psicología		1997	S		1			600	X			X					Puerto Vallarta	Ixtapa	531100014	
Licenciatura en Turismo		1994	S		1			509	X			X					Puerto Vallarta	Ixtapa	533507321	
Medico, Cirujano y Partero		2007	N		1			350									Puerto Vallarta	Ixtapa	571101011	
Licenciatura en Artes Visuales	X	2013	N		1			49									Puerto Vallarta	Ixtapa	521100008	
Cultura Física y Deportes	X	2013	N		1			109									Puerto Vallarta	Ixtapa	581100015	
Maestría en Administración de Negocios		2008	S				1	45						x			Puerto Vallarta	Ixtapa	7BA01012	
Maestría en Geofísica		2001	S				1	13						x			Puerto Vallarta	Ixtapa	7DA03909	
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje		2001	S				1	32						x			Puerto Vallarta	Ixtapa	711400017	
Maestría en Terapia Familiar		2012	N				1	0									Puerto Vallarta	Ixtapa	731100145	
Doctorado en Ciencias para el Desarrollo		2012	N				1	11									Puerto Vallarta	Ixtapa	841200025	
Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas.		2006	S				1	18						x			Puerto Vallarta	Ixtapa	8CB14003	

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA	LICENCIATURA															ESPECIALIDAD				
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE								14	14	14	14	14	14	14							
Matrícula								5,196	5,266	5,266	5,479	5,572	5,649	5,715							

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA	DOCTORADO															TOTAL				
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	20	20	20	20	20	20	20
Matrícula	105	89	89	90	90	88	88	23	16	16	16	18	34	34	5,324	5,371	5,371	5,585	5,680	5,771	5,837

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	Puerto Vallarta

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	x

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA	LICENCIATURA															ESPECIALIDAD				
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE									2	2	2	2	2	2							
Matrícula								103	103	120	158	194	240								

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA	DOCTORADO															TOTAL				
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE														0	2	2	2	2	2	2	2
Matrícula							22	11	11	11	11			22	114	114	131	169	194	240	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA	LICENCIATURA															ESPECIALIDAD				
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE			0	0	0	0	14	16	16	16	16	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula			0	0	0	0	5,196	5,369	5,369	5,599	5,730	5,843	5,955	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA	DOCTORADO															TOTAL				
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Número de PE	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	20	22	22	22	22	22	22	
Matrícula	105	89	89	90	90	88	88	45	27	27	27	29	34	34	5,346	5,485	5,485	5,716	5,849	5,965	6,077

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSU/PA							Licenciatura							Posgrado						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre						Marzo	Diciembre			
Educación																					
Artes y Humanidades							595	652	652	656	680	689	703								
Ciencias Sociales, Administración y Derecho							2,506	2,835	2,835	2,860	2,920	2,948	2,990	80	55	55	41	41	57	57	
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación							445	157	157	163	163	165	168	42	28	28	28	28	32	32	
Ingeniería, Manufactura y Construcción							1,090	1,042	1,042	1,050	1,098	1,117	1,145								
Agronomía y Veterinaria																					
Salud							560	683	683	702	725	739	760								
Servicios																					
TOTAL	0	0	0	0	0	0	5,196	5,369	5,369	5,431	5,586	5,658	5,766	150	116	116	102	102	134	134	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo	65	49	114	69	51	120	69	51	120	70	55	125	78	56	134	84	65	149	96	77	173
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	224	137	361	233	140	373	241	147	388	257	164	421	265	172	437	272	188	460	273	205	478
Total de profesores	289	186	475	302	191	493	310	198	508	327	219	546	343	228	571	356	253	609	369	282	651
% de profesores de tiempo completo	22	26	24	23	27	24	22	26	24	21	25	23	23	25	23	24	26	24	26	27	27

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	Puerto Vallarta

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	x

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	0	2	3	0	3	3	0	3
Maestría	34	29	63	34	29	63	34	29	63	34	31	65	39	30	69	39	36	75	50	42	92
Doctorado	29	20	49	33	21	54	33	21	54	34	23	57	37	26	63	42	29	71	43	35	78
Posgrado	65	49	114	69	51	120	69	51	120	70	55	125	78	56	134	84	65	149	96	77	173
Posgrado en el área de su desempeño	48	36	84	53	42	95	53	42	95	52	43	95	52	42	94	52	45	97	56	49	105
Doctorado en el área de su desempeño	29	19	48	32	18	50	32	18	50	33	20	53	36	22	58	41	26	67	42	34	76
Pertenencia al SNI / SNC	11	7	18	15	7	22	14	7	21	14	7	21	14	8	22	17	8	25	15	11	26
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	35	29	64	44	33	77	47	36	83	51	38	89	52	42	94	56	48	104	67	55	122
Participación en el programa de tutoría	55	47	102	69	51	120	69	51	120	70	54	124	75	51	126	78	58	136	87	68	155
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	270	169	439	263	165	428	270	165	435	277	172	449	296	195	491	311	205	516	324	230	554

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo		Diciembre		% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T		
Especialidad	3.1	0.0	1.8	2.9	2.0	2.5	2.9	2.0	2.5	2.9	1.8	2.4	2.6	0.0	1.5	3.6	0.0	2.0	3.1	0.0	1.7
Maestría	52.3	59.2	55.3	49.3	56.9	52.5	49.3	56.9	52.5	48.6	56.4	52.0	50.0	53.6	51.5	46.4	55.4	50.3	52.1	54.5	53.2
Doctorado	44.6	40.8	43.0	47.8	41.2	45.0	47.8	41.2	45.0	48.6	41.8	45.6	47.4	46.4	47.0	50.0	44.6	47.7	44.8	45.5	45.1
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	73.8	73.5	73.7	76.8	82.4	79.2	76.8	82.4	79.2	74.3	78.2	76.0	66.7	75.0	70.1	61.9	69.2	65.1	58.3	63.6	60.7
Doctorado en el área de su desempeño	100.0	95.0	98.0	97.0	85.7	92.6	97.0	85.7	92.6	97.1	87.0	93.0	92.3	84.6	92.1	97.6	89.7	94.4	97.3	97.1	97.4
Pertenencia al SNI / SNC	16.9	14.3	15.8	21.7	13.7	18.3	20.3	13.7	17.5	20.0	12.7	16.8	17.9	14.3	16.4	20.2	12.3	16.8	15.6	14.3	15.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			56.1	63.8	64.7	64.2	68.1	70.6	69.2	72.9	69.1	71.2	66.7	75.0	70.1	66.7	73.8	69.8	69.8	71.4	70.5
Participación en el programa de tutoría	53.8	59.2	89.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.2	99.2	96.2	91.1	94.0	92.9	89.2	91.3	90.6	88.3	89.6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	93.4	90.9	92.4	87.1	86.4	86.8	87.1	83.3	85.6	84.7	78.5	82.2	86.3	85.5	86.0	87.4	81.0	84.7	87.8	81.6	85.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	14	70	16	72.727273	14	63.636364	16	72.727273	16	72.727273	16	72.727273	16	72.727273
Número y % de PE actualizados	2	0.037411149	16	72.727273	16	72.727273	16	72.727273	16	72.727273	16	72.727273	16	72.727273
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	1	4.5	16	72.7	16	72.7	16	72.7	16	72.7	16	72.7	16	72.7
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	9	64.3	9	64.3	9	64.3	9	64.3	9	64.3	9	64.3	9	64.3
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	5	35.7	5	35.7	5	35.7	5	35.7	5	35.7	5	35.7	5	35.7
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	4	28.6	4	28.6	4	28.6	4	28.6	4	28.6	4	28.6	4	28.6
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	10	71.4	10	71.4	10	71.4	11	78.6	12	85.7	13	92.9	14	100.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad	10	71.4	10	71.4	10	71.4	10	71.4	10	71.4	10	71.4	10	71.4
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	3	50.0	4	57.1	4	57.1	4	57.1	4	57.1	4	57.1	4	57.1
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	3	50.0	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	6	100.0	7	116.7	7	116.7	7	116.7	7	116.7	7	116.7	7	116.7

Concepto	PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	3902	75.096228	4338	82.377516	4396	83.4789214	4200	76.656324	4430	79.504666	4700	83.201	4750	83.114611

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	Puerto Vallarta

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	x

Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACyT)	9	10.84337349	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	74	89.15662651	91	100	91	100	91	100	119	115	116	116	100	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACyT)	83	55.33333333	91	78.44827586	91	78.44827586	91	77.77777778	119	100	115	94.2623	116	95.08196721

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
			Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	15	0	456	8	1	0	239	4	239	4	344	6	464	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	43	1	351	7	583	11	583	10	586	10	625	11	640	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	15	10	16	14	45	39	45	38	45	38	48	39	47	39
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	7	0	78	3	1	0	57	54	1	88	1	140	2	
Total del número de becas	80	1	901	16	632	12	924	16	924	16	1105	19	1291	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	394	8	800	15	877	16	904	16	913	16	921	16	950	16
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	14	0	16	0	18	0	25	0	27	0	27	0	30	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	36	0	257	2	0	2	11	2	8	7	2	7	3	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	33	1	11	0	13	0	13	0	13	0	13	0	15	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	2	0	2	15	2	15	15	2	15	3	20
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	42252	790	1521	28	1284	23	1284	22	1257	21	1409	24	1549	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	6	0	6	0	6	0	7	0	7	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	14	100	370	2,313	384	2,401	367	407	2,544	390	2,438	415	2,594	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	14	100	14	88	14	88	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	12	86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	315	370	384	367	407	728	390	733	415	765				

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	8.0	57.1	572	4085.7	0	545	3892.9	504	3600.0	513	3664.3	667	4764.3	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	515.0	27.5	223.0		346	440		450		480		550		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	191.0	37.1	209.0	93.7	209	60.4	250	56.8	270	60.0	320	66.7	400	72.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	169.0	88.5	14.0	6.7	0	0.0	28	11.2	0	0.0	0	0.0	111	27.8

Nombre de la DES:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	Puerto Vallarta

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	x

Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	169.0	88.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	11.0	78.6	11.0	78.6	11.0	#iDIV/0!	11	#iDIV/0!	13	#iDIV/0!	13	#iDIV/0!		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)			0.0		0.0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)			0.0		0.0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)			0.0		0.0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)			0.0		0.0		0		0		0			
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	7.1	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0		0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	1.0	7.1	2.0	14.3	
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	2.0		14.0		14.0	100.0	14.0	100.0	14.0	100.0	14.0	100.0	100.0	
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	5.0	83.3	14.0	233.3	14.0	233.3	14.0	233.3	14.0	233.3	14.0	233.3	233.3	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	14.0	70.0	14.0	70.0	14.0	70.0	14.0	70.0	14.0	70.0	14.0	70.0	70.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	14.0	70.0	14.0	100.0	14.0	100.0	14.0	100.0	14.0	100.0	14.0	100.0	100.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	5.0		5.0		5.0	35.7	7.0	50.0	7.0	50.0	8.0	57.1	8.0	57.1
Número y % de PE basados en competencias	18.0	90.0	19.0	86.4	14.0	63.6	18.0	81.8	20.0	90.9	22.0	100.0	22.0	100.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	14.0	70.0	14.0	63.6	14.0	63.6	14.0	63.6	16.0	72.7	16.0	72.7	16.0	72.7
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	18.0	90.0	19.0	86.4	22.0	100.0	22.0	100.0	22.0	100.0	22.0	100.0	22.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10.0	#iREF!	10.0	#iREF!	10.0	71.4	11.0	78.6	13.0	92.9	13.0	92.9	13.0	92.9
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8.0	#iREF!	8.0	#iREF!	8.0	57.1	8.0	57.1	10.0	71.4	10.0	71.4	12.0	85.7

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	Puerto Vallarta

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	x

Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1508	1133	75.1	926	617	66.6	924	621	67.2	934	607	65.0	968	669	69.1	1007	721	71.6	1037	747	72.0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1511	1136	75.2	1110	698	62.9	1114	709	63.6	1048	692	66.0	1108	709	64.0	1160	797	68.7	1266	697	55.1
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	1460	627.0	42.9	1058	581	54.9	1064	594	55.8	1109	623	56.2	1073	692	64.5	1086	665	61.2	1071	762	71.1
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	1460	627.0	42.9	1138	621	54.6	1148	635	55.3	1073	633	59.0	1059	713	67.3	1158	695	60.0	1222	709	58.0
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1254.0	323.0	25.8	1202.0	445.0	37.0	1229.0			1256.0	507.0	40.4	1405.0	592.0	42.1	1360.0	631.0	46.4	1471.0	643.0	43.7
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	627.0	323.0	51.5	581.0	191.0	32.9	594.0	187.0	31.5	623.0	139.0	22.3	692.0	164.0	23.7	665.0	136.0	20.5	762.0	165.0	21.7
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	627.0	344.0	54.9	621.0	184.0	29.6	635.0	172.0	27.1	633.0	144.0	22.7	713.0	195.0	27.3	695.0	164.0	23.6	709.0	162.0	22.8
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	667.0	207.0	31.0	375.0	187.0	49.9	359.0	234.0	65.2	283.0	174.0	61.5	359.0	160.0	44.6	300.0	176.0	58.7	327.0	169.0	51.7
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	352	236	67.0	352	236	67.0	352	236	67.0	352	236	67.0	352	236	67.0	352	236	67.0	352	236	67.0
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	351	264	75.2	351	264	75.2	351	264	75.2	351	264	75.2	351	264	75.2	351	264	75.2	351	264	75.2
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	336	264	78.6	336	264	78.6	336	264	78.6	336	264	78.6	336	264	78.6	336	264	78.6	336	264	78.6

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	31		37		34		34		34		37		37	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	0		3	23.1	3.0	23.1	3	23.1	4	30.8	4	30.8	5	38.5
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	5	41.7	6	46.2	5.0	38.5	5	38.5	5	38.5	6	46.2	6	46.2
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	7	58.3	4	30.8	5.0	38.5	5	38.5	4	30.8	3	23.1	2	15.4
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	12		13		13		13		13		13		13	

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
	Dedicadas a los alumnos	203	129	510	28	510	28	510	28	515	38	520	41	550
Dedicadas a los profesores	88	18	260	22	260	22	260	22	270	25	280	27	290	20
Dedicadas al personal de apoyo	552	552	167	26	167	26	167	26	169	30	172	30	180	32
Total de computadoras en la DES	843	699	937	76	937	76	937	76	954	93	972	98	1020	94

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	Puerto Vallarta

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	x

Concepto	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	%	%	Marzo	Diciembre	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	0.037972316	0.023518687	0.0929809	0.00489853	0.087194392	0.004694049	0.083923
Relación de computadoras por profesor	18.52631579	5.960264901	52.738337	4.462474645	83.87096774	11.11111111	51.181102

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadores por personal de apoyo	552	100	167	100	167	100	167	100	172	100	180	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES													
Área del conocimiento	2012						2013						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	28						33						
ARTES Y HUMANIDADES	595	8460	8087	2	14.21848739	13.59159664	652	4533	10598	5	6.952453988	16.2546	
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	2586	12338	24415	6	4.771075019	9.441221964	2,890	11814	27248	21	4.087889273	9.428374	
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	487	3056	4999	2	6.275154004	10.26488706	185	1462	2209	8	7.902702703	11.94054	
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	1090	6587	15204	0	6.043119266	13.94862385	1,042	2416	5036	9	2.318618042	4.833013	
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	1496	2330	0	0	0	0	159	329	0	0	0	
SALUD	560	1690	3193	0	3.017857143	5.701785714	683	1919	4532	12	2.80966325	6.635432	
SERVICIOS	0						0						
Área del conocimiento	2014						2015						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	33						33						
ARTES Y HUMANIDADES	652	4533	10598	5	6.952453988	16.25460123	656	4533	10598	5	6.910060976	16.15549	
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	2890	11814	27248	21	4.087889273	9.428373702	2901	11814	27248	21	4.072388831	9.392623	
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	185	1462	2209	8	7.902702703	11.94054054	191	1462	2209	8	7.654450262	11.56545	
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	1042	2416	5036	9	2.318618042	4.833013436	1050	2416	5036	9	2.300952381	4.79619	
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	159	329	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	159	329	0	#DIV/0!	#DIV/0!	
SALUD	683	1919	4532	12	2.80966325	6.635431918	702	1919	4532	12	2.733618234	6.45584	
SERVICIOS	0						0						
Área del conocimiento	2016						2017						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				
EDUCACIÓN	33						45						
ARTES Y HUMANIDADES	680	5533	10602	6	8.136764706	15.59117647	689	5540	10620	7	8.040638607	15.41364	
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	2961	11914	27288	23	4.023640662	9.215805471	3005	11922	27292	24	3.967387687	9.082196	
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	191	1962	2220	12	10.27225131	11.62303665	197	1972	2229	13	10.01015228	11.31472	
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	1098	2816	5066	18	2.564663024	4.613843352	1117	2888	5071	19	2.585496867	4.539839	
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	161	350	0	#DIV/0!	#DIV/0!	0	180	365	0	#DIV/0!	#DIV/0!	
SALUD	725	1930	4562	16	2.662068966	6.292413793	739	1960	4572	17	2.652232747	6.186739	
SERVICIOS	0						0						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	Puerto Vallarta

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	x

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	82	71.92982456	100	83.33333333	100	83.33333333	105	84	110	82.08955224	115	77.18121	120	69.36416185

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Lic. Administración
Clave de PE en formato 911:	533000003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	87.06%	12.92%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2012
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2012

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2012

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	81	30	30	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2004	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP	
		X				2	Consolidado		
							3	En Desarrollo	PFC
							4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2013	CACECA	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tests	13 Informe de Servicio Social

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Lic. Administración
Clave de PE en formato 911:	533000003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
7 Tesina	14 Informe de Practicas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	609	597	Marzo	Diciembre	625	635	640

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	1	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	24	16	40	23	20	43	23	20	43	23	20	43	23	20	43	23	20	43	23	20	43
Total de profesores que participan en el PE	29	17	46	27	22	49	27	22	49	27	22	49	28	22	50	28	22	50	29	23	52
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17.2	5.9	13.0	14.8	9.1	12.2	14.8	9.1	12.2	14.8	9.1	12.2	17.9	9.1	14.0	17.9	9.1	14.0	20.7	13.0	17.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4
Doctorado	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	3	2	5
Posgrado	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7	6	3	9
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	29	17	46	27	22	49	27	22	49	27	22	49	28	22	50	28	22	50	27	22	49

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	0.00	50.00	75.00	0.00	50.00	75.00	0.00	50.00	75.00	0.00	50.00	60.00	0.00	42.86	60.00	0.00	42.86	50.00	33.33	44.44
Doctorado	20.00	100.00	33.33	25.00	100.00	50.00	25.00	100.00	50.00	25.00	100.00	50.00	40.00	100.00	57.14	40.00	100.00	57.14	50.00	66.67	55.56
Posgrado	80.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	60.00	100.00	71.43	60.00	100.00	71.43	50.00	33.33	44.44
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.00	100.00	33.33	25.00	100.00	50.00	25.00	100.00	50.00	25.00	100.00	50.00	20.00	100.00	42.86	20.00	100.00	42.86	16.67	66.67	33.33
Participación en el programa de tutoría	80.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	93.10	95.65	94.23

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	85.0	35.3	81.0	37.0	0.0	0.0	90.0	40.0	100.0	45.0	95.0	33.7	105.0	47.6
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	30.0	35.3	30.0	37.0	0.0	0.0	36.0	40.0	45.0	45.0	32.0	33.7	50.0	47.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	26.0	86.7	30.0	100.0	0.0	0.0	35.0	97.2	40.0	88.9	29.0	90.6	40.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	2.8	5.0	11.1	3.0	9.4	10.0	20.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO					
2012	2013	2014		2015	2016

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Lic. Administración
Clave de PE en formato 911:	533000003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2014		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	58	10	15	3	0	0	16	3	20	3	28	4	40	6		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	36	6	84	14	84	14	81	13	86	14	83	13	88	14		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	9	1	8	1	0	0	10	2	15	2	30	5	35	5		
Total del número de becas	103	17	107	18	84	14	107	17	121	19	141	22	163	25		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	56	9	109	18	109	18	110	18	120	19	122	19	136	21		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	180	29.56	131	21.94	131	21.20	120	18.90	122	19.52	125	24.51	128	25.00		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	45.0		52.0		52.0		51.0		51.0		50.0		51.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	93	42	45.16129032	99	75	75.7575758	99	75	75.757576	96	73	76.041667	94	61	64.89361702	90	59	65.555556	95	60	63.157895	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	117	36	30.76923077	170	145	85.2941176	170	145	85.294118	150	130	86.666667	120	100	83.3333333	130	95	73.076923	135	102	75.555556	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	93	62	66.66666667	204	169	82.8431373	204	169	82.843137	198	146	73.737374	160	120	75	180	56	31.111111	135	102	75.555556	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	117	61	52.13675214	206	176	85.4368932	206	176	85.436893	150	126	84	160	121	75.625	180	64	35.555556	182	66	36.263736	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	62	12	19.35483871	169	59	34.9112426	169	59	34.911243	146	45	30.821918	120	40	33.3333333	56	41	73.214286	102	42	41.176471	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	61	12	19.67213115	176	70	39.72727273	176	70	39.7272727	126	50	39.68254	121	20	16.52892562	64	29	45.3125	66	30	45.454545	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	123	12	9.756097561	345	71	20.5797101	345	71	20.57971	272	49	18.014706	241	36	14.93775934	120	40	33.333333	168	24	14.285714	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	24	12	50	129	46	35.6589147	129	46	35.658915	95	26	27.368421	60	20	33.3333333	70	22	31.428571	72	26	36.111111	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	45	32	71.11111111	48	34	70.8333333	48	34	70.833333	45	38	84.444444	40	40	100	20	45	225	19	36	189.47368	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	45	37	82.22222222	47	39	82.9787234	47	39	82.978723	35	30	85.714286	40	26	65	20	28	140	15	22	146.66667	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	45	37	82.22222222	43	40	93.0232558	43	40	93.023256	26	20	76.923077	40	25	62.5	20	24	120	19	21	110.52632	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Abogado
Clave de PE en formato 911:	534100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	X	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	83.55%	16.45%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2007

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2007

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2007

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2012

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	66	18	18	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padron de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004		X	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	CONFED	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Abogado
Clave de PE en formato 911:	534100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
7 Tesina	14 Informe de Practicas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	603	641	Marzo	Diciembre	659	659	659
			641	655			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	3	4	7	4	4	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	33	9	42	33	9	42	34	11	45	35	12	47	35	12	47	36	19	55	38	21	59
Total de profesores que participan en el PE	37	11	48	37	11	48	38	13	51	39	14	53	39	14	53	39	23	62	42	25	67
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.8	18.2	12.5	10.8	18.2	12.5	10.8	15.4	11.8	10.3	14.3	11.3	10.3	14.3	11.3	7.7	17.4	11.3	9.5	16.0	11.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	3	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	0	2	2	2	2	4
Doctorado	2	2	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	2	5	2	2	4
Posgrado	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	3	4	7	4	4	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	2	5	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	3	4	7	4	4	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37	11	48	37	10	47	38	13	51	39	14	53	37	10	47	39	23	62	42	25	67

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	0.00	33.33	25.00	100.00	50.00	25.00	100.00	50.00	25.00	100.00	50.00	25.00	100.00	50.00	100.00	50.00	28.57	50.00	50.00	50.00
Doctorado	50.00	100.00	66.67	75.00	0.00	50.00	75.00	0.00	50.00	75.00	0.00	50.00	75.00	0.00	50.00	100.00	50.00	71.43	50.00	50.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	0.00	33.33	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	100.00	50.00	71.43	50.00	50.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33	33.33	25.00	28.57	25.00	25.00	25.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	90.91	97.92	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.87	71.43	88.68	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	68.0	26.5	66.0	27.3	0.0		38.0	42.1	40.0	55.0	36.0	52.8	45.0	46.7
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	18.0	26.5	18.0	27.3	0.0		16.0	42.1	22.0	55.0	19.0	52.8	21.0	46.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	17.0	94.4	18.0	100.0	0.0		14.0	87.5	18.0	81.8	14.0	73.7	11.0	52.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		2.0	12.5	4.0	18.2	5.0	26.3	10.0	47.6
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO						
2012	2013	2014		2015	2016	2017

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Abogado
Clave de PE en formato 911:	534100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	33	5	23	4	0	0	20	3	30	5	45	7	60	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	36	6	44	7	44	7	45	7	48	7	39	6	40	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	9	1	9	1	0	0	8	1	9	1	15	2	12	2
Total del número de becas	78	13	76	12	44	7	73	11	87	13	99	15	112	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	36	6	82	13	82	13	75	11	78	12	92	14	95	14
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	180	29.85	127	19.81	127	19.81	130	19.85	145	22.00	150	29.47	155	30.75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	41.0	78.0	45.0	75.0	45.0	75.0	40.0	70.0	41.0	71.0	39.0	76.0	35.0	78.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	86	33	38.37209302	140	126	90	140	126	90	130	120	92.307692	131	120	91.60305344	136	125	91.911765	89	89	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	86	30	34.88372093	143	123	86.013986	143	123	86.013986	129	110	85.271318	130	130	100	142	130	91.549296	155	26	16.774194
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	86	21	24.41860465	102	65	63.7254902	102	65	63.72549	129	60	46.511628	130	130	100	106	95	89.622642	86	56	65.116279
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	86	37	43.02325581	180	70	38.8888889	180	70	38.888889	175	60	34.285714	160	150	93.75	150	98	65.333333	86	30	34.883721
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	21	10	47.61904762	65	38	58.4615385	65	38	58.461538	60	28	46.666667	130	36	27.69230769	95	21	22.105263	56	25	44.642857
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	37	1	2.702702703	70	30	42.8571429	70	30	42.857143	60	26	43.333333	150	40	26.66666667	98	29	29.591837	30	22	73.333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	58	11	18.96551724	135	42	31.1111111	135	42	31.111111	120	35	29.166667	280	26	9.285714286	193	30	15.544041	86	21	24.418605
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	11	11	100	68	15	22.0588235	68	15	22.058824	54	12	22.222222	76	20	26.31578947	50	25	50	47	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	41	27	65.85365854	42	29	69.047619	42	29	69.047619	15	15	100	30	30	100	31	31	100	21	21	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	41	32	78.04878049	42	34	80.952381	42	34	80.952381	12	12	100	25	25	100	29	29	100	29	29	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	41	32	78.04878049	45	35	77.7777778	45	35	77.777778	10	10	100	31	31	100	26	25	96.153846	31	31	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Arquitectura
Clave de PE en formato 911:	553100010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96.98%	3.02%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2000

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2000

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2000

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2006	1	2	3
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2009	COMAEA	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:					
1 Excelencia académica	2 Titulación por promedio	3 Examen global teórico práctico	4 Tesis	5 Tesina	6 Cursos o créditos de maestría o doctorado
					7 Seminario de Investigación
					8 Seminario de titulación
					9 Informe de Practicas Profesionales

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
		X				2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa						
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Arquitectura						
Clave de PE en formato 911:	553100010						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901						
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción						
Campus:	Puerto Vallarta						
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta						

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	491	487	Marzo	Diciembre	502	502	510

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	19	7	26	19	6	25	19	6	25	20	6	26	20	6	26	20	6	26	20	6	26
Total de profesores que participan en el PE	21	9	28	21	8	29	21	8	29	22	8	30	22	9	31	22	9	31	23	9	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.5		7.1	9.5	25.0	13.8	9.5	25.0	13.8	9.1	25.0	13.3	9.1	33.3	16.1	9.1	33.3	16.1	13.0	33.3	18.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4
Doctorado	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	21	9	30	21	8	29	21	8	29	22	8	30	22	9	31	22	9	31	22	9	31

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	100.00	100.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	66.67	66.67	66.67
Doctorado	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	33.33	40.00	50.00	33.33	40.00	33.33	33.33	33.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	100.00	50.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	33.33	66.67	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	33.33	0.00	16.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	0.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	83.33
Participación en el programa de tutoría	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	66.67	66.67	66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	107.14	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.65	100.00	96.88

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO							
	2012	2013	2014		2015	2016	2017

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	2000

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa															
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Arquitectura															
Clave de PE en formato 911:	553100010															
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901															
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción															
Campus:	Puerto Vallarta															
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta															
Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2014		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	27	5	20	4	0		5	1	20	4	25	5	29	6		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	4	34	7	34	7	35	7	35	7	38	8	39	8		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	0	1	0	0		1	0	2	0	2	0	3	1		
Total del número de becas	49	10.55	11	34	7	41	8	57	11	65	13	71	14			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	27	5	87	18	87	18	80	16	75	15	80	16	90	18		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	3	1	3	1	3	1	3	1	2	0	2	0	3	1		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	144	29.33	118	24.23	118	24.23	120	24.14	121	24.10	122	32.11	120	30.77		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	34.0	67.1	34.0	70.1	34.0	70.1	34.0	68.0	34.0	67.0	34.0	65.0	34.0	65.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		11		11		11		11		11		11			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	M1	M2		M3	M4		Marzo		Diciembre		M1	M2		M3	M4		M5	M6			
	Núm.	Num.	%	Num.	Num.	%	Núm.	Num.	%	Núm.	Num.	%	Núm.	Num.	%	Núm.	Num.	%	Núm.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	69	35	50.72463768	73	40	54.7945205	73	40	54.794521	73	40	54.794521	75	41	54.66666667	78	45	57.692308	80	50	62.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	66	28	42.42424242	76	35	46.0526316	76	35	46.052632	76	35	46.052632	77	38	49.35064935	79	41	51.898734	75	46	61.333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	69	3	4.347826087	70	30	42.8571429	70	30	42.857143	70	30	42.857143	72	32	44.44444444	75	36	48	74	45	60.810811
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	66	42	63.63636364	63	40	63.4920635	63	40	63.492063	63	40	63.492063	65	25	38.46153846	75	37	49.333333	79	41	51.898734
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	3	0		30	27	90	30	27	90	30	27	90	32	28	87.5	36	21	58.333333	45	19	42.222222
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	42	2	4.761904762	40	28	70	40	28	70	40	28	70	25	26	104	37	10	27.027027	41	11	26.829268
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	45	42	93.33333333	70	32	45.7142857	70	32	45.714286	70	32	45.714286	57	30	52.63157895	73	28	38.356164	86	30	34.883721
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	55	6	10.9090909	55	6	10.909091	55	6	10.909091	54	5	9.259259259	31	4	12.903226	30	3	10
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	34	22	64.70588235	39	26	66.66666667	39	26	66.666667	39	26	66.666667	36	28	77.77777778	40	17	42.5	41	19	46.341463
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	34	23	67.64705882	39	20	51.2820513	39	20	51.282051	39	20	51.282051	36	25	69.44444444	40	19	47.5	41	22	53.658537
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	34	27	79.41176471	39	32	82.0512821	39	32	82.051282	39	32	82.051282	34	27	79.41176471	40	28	70	41	33	80.487805

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Comunicación Multimedia
Clave de PE en formato 911:	521300094
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU1901
Área del conocimiento	Humanidades y Artes
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	85.88%	14.12%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2000

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2007	1	2	3
					X	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	7 Tesina
2 Examen global teórico práctico	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
3 Examen global teórico	9 Propuesta pedagógica
4 Seminario de titulación	
5 Seminario de investigación	
6 Tesis	
7 Cursos o créditos de maestría o doctorado	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Comunicación Multimedia
Clave de PE en formato 911:	521300094
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU1901
Área del conocimiento	Humanidades y Artes
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
			Marzo			
Matrícula del PE:	397	367	367	380	389	400

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	6	3	9	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Total de profesores que participan en el PE	14	7	21	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	7	22	16	8	24	15	9	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.6		28.6	33.3		28.6	31.8		33.3	28.6		31.8	33.3		28.6	37.5		37.5	33.3		37.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	4	0	4	4	0	4	0	4	0	4	0	4	1	5	4	2	6	
Doctorado	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4	1	2	3
Posgrado	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	6	3	9	5	4	9
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	4	1	5	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	6	3	9	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	14	7	21	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	9	24

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00	50.00	66.67	80.00	0.00	57.14	80.00	0.00	57.14	80.00	0.00	57.14	80.00	0.00	57.14	66.67	33.33	55.56	80.00	50.00	66.67
Doctorado	25.00	50.00	33.33	20.00	100.00	42.86	20.00	100.00	42.86	20.00	100.00	42.86	20.00	100.00	42.86	33.33	66.67	44.44	20.00	50.00	33.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	33.33	55.56	100.00	50.00	77.78
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	50.00	42.86	33.33	33.33	33.33	60.00	50.00	55.56
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75.00	100.00	83.33	60.00	100.00	71.43	60.00	100.00	71.43	60.00	100.00	71.43	60.00	100.00	71.43	66.67	66.67	66.67	80.00	75.00	77.78
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	93.75	87.50	91.67	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2000
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa															
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Comunicación Multimedia															
Clave de PE en formato 911:	521300094															
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU1901															
Área del conocimiento	Humanidades y Artes															
Campus:	Puerto Vallarta															
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta															
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	25	6	10	3	0	0	10	3	22	6	29	7	39	10		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	35	9	38	10	38	10	39	10	40	10	41	11	45	11		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	0	3	1	0	0	1	0	2	1	8	2	10	3		
Total del número de becas	61	15	51	14	38	10	50	13	64	16	78	20	94	24		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35	9	35	10	35	10	36	9	37	10	28	7	29	7		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	114	28.72	67	18.26	67	18.26	70	18.42	75	19.28	80	25.89	82	25.79		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	29.0	37.2	30.0	37.2	30.0	37.2	29.0	38.0	28.0	39.0	30.0	41.0	30.0	29.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	M1	M2		M3	M4		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	131	105	80.15267176	131	100	76.3358779	131	100	76.335878	135	100	74.074074	136	102	75	140	110	78.571429	150	130	86.666667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	178	105	58.98876404	156	106	67.9487179	156	106	67.948718	160	108	67.5	162	106	65.43209877	170	115	67.647059	180	60	33.333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	178	87	48.87640449	156	70	44.8717949	156	70	44.871795	160	72	45	163	75	46.01226994	175	80	45.714286	180	68	37.777778
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	178	87	48.87640449	154	78	50.6493506	154	78	50.649351	160	71	44.375	168	78	46.42857143	190	78	41.052632	200	85	42.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	87	48	55.17241379	70	23	32.8571429	70	23	32.857143	72	20	27.777778	75	20	26.66666667	80	26	32.5	68	21	30.882353
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	87	48	55.17241379	78	23	29.4871795	78	23	29.487179	71	20	28.169014	78	22	28.20512821	78	25	32.051282	85	34	40
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	174	55	31.6091954	148	55	37.1621622	148	55	37.162162	143	50	34.965035	153	21	13.7254902	158	30	18.987342	153	39	25.490196
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	96	31	32.29166667	46	32	69.5652174	46	32	69.565217	40	30	75	42	19	45.23809524	51	29	56.862745	55	40	72.727273
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	29	19	65.51724138	44	29	65.9090909	44	29	65.909091	41	28	68.292683	35	18	51.42857143	38	30	78.947368	38	12	31.578947
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	29	21	72.4137931	40	34	85	40	34	85	38	31	81.578947	34	15	44.11764706	45	30	66.666667	20	12	60
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	29	8	27.5862069	33	28	84.8484848	33	28	84.848485	30	20	66.666667	30	25	83.33333333	30	25	83.333333	10	8	80

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2007

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Biología
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	18%	82%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2007

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2007

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado
		X	1	1	1	0

El PE participo en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	1	Competencia Internacional	PNP
	2	Consolidado	
	3	En Desarrollo	PFC
	4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social
7 Tesina	14 Informe de Practicas Profesionales

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2007

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Biología
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU019OI
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	144	157	157	163	175	175	175

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	5	12	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	4	12	8	5	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	5	14	9	5	14	9	5	14	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Total de profesores que participan en el PE	16	10	26	17	10	27	17	10	27	19	10	29	19	10	29	19	9	28	19	10	29	19	10	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	43.8	50.0	46.2	47.1	50.0	48.1	47.1	50.0	48.1	42.1	50.0	44.8	42.1	50.0	44.8	42.1	44.4	42.9	42.1	50.0	44.8	42.1	50.0	44.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	4	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	2	5	3	3	6
Doctorado	6	1	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Posgrado	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	4	12	8	5	13	8	5	13
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	6	1	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	4	7	3	4	7	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	4	9	5	5	10	5	5	10
Participación en el programa de tutoría	7	5	12	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	4	12	8	5	13	8	5	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	16	10	26	17	10	27	17	10	27	19	10	29	19	10	29	19	9	28	19	10	29	19	10	29

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	28.57	80.00	50.00	37.50	60.00	46.15	37.50	60.00	46.15	37.50	60.00	46.15	37.50	60.00	46.15	37.50	50.00	41.67	37.50	60.00	46.15	37.50	60.00	46.15
Doctorado	85.71	20.00	58.33	62.50	40.00	53.85	62.50	40.00	53.85	62.50	40.00	53.85	62.50	40.00	53.85	62.50	50.00	58.33	62.50	40.00	53.85	62.50	40.00	53.85
Posgrado	114.29	100.00	108.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	37.50	60.00	46.15	62.50	60.00	61.54	62.50	60.00	61.54	62.50	60.00	61.54	62.50	60.00	61.54	62.50	50.00	58.33	62.50	40.00	53.85	62.50	40.00	53.85
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	85.71	100.00	50.00	85.71	100.00	50.00	85.71	100.00	50.00	85.71	100.00	50.00	85.71	100.00	50.00	85.71	100.00	50.00	85.71
Miembros del SNI		0.00	12.50		0.00	7.69		0.00	7.69		0.00	7.69		0.00	7.69		0.00	8.33		0.00	7.69		0.00	7.69
Miembros del SNC		0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	42.86	80.00	58.33	37.50	80.00	53.85	62.50	100.00	76.92	62.50	100.00	76.92	62.50	100.00	76.92	62.50	100.00	75.00	62.50	100.00	76.92	62.50	100.00	76.92
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	2.0	50.0	1.0	100.0	0.0	0.0	3.0	0.0	4.0	75.0	6.0	66.7	7.0	71.4
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	1.0	50.0	1.0	100.0	0.0		3.0	100.0	3.0	75.0	4.0	66.7	5.0	71.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	1.0	100.0	1.0	100.0	0.0		1.0	33.3	2.0	66.7	2.0	50.0	3.0	60.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		2.0	66.7	1.0	33.3	2.0	50.0	3.0	60.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO						
2012	2013	2014		2015	2016	2017

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2007
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Biología
Clave de PE en formato 911:	541100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	17	12	2	1	0	0	2	1	9	5	10	6	11	6	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	8	25	16	25	16	24	15	22	13	28	16	30	17	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	4	11	7	0	0	1	1	1	1	5	3	5	3	
Total del número de becas	35		24	38	24	25	16	27	17	32	18	43	25	46	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	8	26	17	26	17	28	17	30	17	31	18	35	20	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	64	44.44	47	29.94	47	28.83	51	31.29	59	33.71	62	54.87	70	66.67	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	10.0	66.9	10.0	66.9	10.0	66.9	9.0	10.0	11.0	11.0	12.0	12.0	12.0	12.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	32	26	81.25	32	26	81.25	32	26	81.25	30	28	93.33333	34	29	85.29411765	38	38	100	40	29	72.5	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	32	13	40.625	32	13	40.625	32	13	40.625	31	14	45.16129	36	15	41.66666667	36	32	88.88889	41	15	36.585366	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	32	5	15.625	32	5	15.625	32	5	15.625	30	6	20	35	7	20	25	26	104	25	10	40	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	32	9	28.125	31	9	29.0322581	31	9	29.0322581	30	10	33.33333	30	11	36.66666667	27	26	96.296296	39	10	25.641026	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	5	3	60	5	3	60	5	3	60	6	2	33.33333	7	1	14.28571429	26	2	7.6923077	10	5	50	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	9	1	11.11111111	9	3	33.333333	9	3	33.33333	10	2	20	11	3	27.27272727	26	2	7.6923077	10	6	60	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	14	4	28.57142857	14	4	28.5714286	14	4	28.571429	16	3	18.75	18	3	16.66666667	52	2	3.8461538	20	8	40	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	4	4	100	6	4	66.6666667	6	4	66.666667	4	3	75	4	5	125	4	3	75	11	2	18.181818	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	9	6	66.66666667	9	6	66.6666667	9	6	66.666667	8	5	62.5	10	9	90	15	10	66.666667	12	5	41.666667	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	9	0	0	9	0	0	9	0	0	8	0	0	10	0	0	16	5	31.25	12	3	25	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	9	0	0	9	0	0	9	0	0	8	0	0	9	0	0	10	2	20	12	1	8.3333333	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría Pública
Clave de PE en formato 911:	521300078
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	51%	49%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2001

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2001

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	60	9	9	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004		X	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2009	CACECA	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

	1	Competencia Internacional	PNP
	2	Consolidado	
	3	En Desarrollo	PFC
	4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social
7 Tesina	14 Informe de Prácticas Profesionales

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría Pública
Clave de PE en formato 911:	521300078
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	537	545	Marzo	Diciembre	545	545	545

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	4	5	9	5	5	10	6	5	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	6	28	22	6	28	22	6	28	26	7	33	26	7	33	26	7	33	26	7	33
Total de profesores que participan en el PE	25	10	35	25	10	35	25	10	35	29	11	40	30	12	42	31	12	43	32	12	44
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12.0	40.0	20.0		40.0	20.0	12.0	40.0	20.0	10.3	36.4	17.5	13.3	41.7	21.4	16.1	41.7	23.3	18.8	41.7	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	4	8	5	4	9
Doctorado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2
Posgrado	3	4	7	3	4	7	3	4	7	3	4	7	4	5	9	5	5	10	6	5	11
Posgrado en el área de su desempeño	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	4	8	3	3	6
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	3	7
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7	4	5	9	4	5	9	6	5	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25	10	35	25	10	35	25	10	35	29	11	40	30	12	42	31	12	43	32	12	44

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	75.00	85.71	75.00	75.00	85.71	75.00	75.00	85.71	100.00	75.00	85.71	75.00	60.00	66.67	80.00	80.00	80.00	83.33	80.00	81.82
Doctorado	0.00	25.00	14.29	0.00	25.00	14.29	0.00	25.00	14.29	0.00	25.00	14.29	25.00	40.00	33.33	20.00	20.00	20.00	16.67	20.00	18.18
Posgrado	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	75.00	85.71	100.00	75.00	85.71	100.00	75.00	85.71	100.00	75.00	85.71	75.00	60.00	66.67	80.00	80.00	80.00	50.00	60.00	54.55
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	25.00	42.86	50.00	50.00	57.14	50.00	75.00	71.43	66.67	75.00	71.43	50.00	60.00	55.56	60.00	60.00	60.00	66.67	60.00	63.64
Participación en el programa de tutoría	66.67	75.00	71.43	75.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	88.0	23.9	60.0	15.0	0.0	0.0	50.0	20.0	55.0	27.3	60.0	33.3	70.0	64.3	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	21.0	23.9	9.0	15.0	0.0	0.0	10.0	20.0	15.0	27.3	20.0	33.3	45.0	64.3	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	20.0	95.2	9.0	100.0	0.0	0.0	9.0	90.0	10.0	66.7	16.0	80.0	22.0	48.9	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	10.0	5.0	33.3	4.0	20.0	23.0	51.1	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

Concepto	PROCESO EDUCATIVO														
	2012	2013	2014				2015	2016	2017						

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría Pública
Clave de PE en formato 911:	521300078
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	38	7	38	7	0	0	30	6	29	5	45	8	55	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	40	7	66	12	66	12	60	11	69	13	70	13	75	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	15	3	16	3	0	0	10	2	15	3	25	5	40	7
Total del número de becas	93	17	120	22	66	12	100	18	113	21	140	26	170	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	7	73	13	73	13	80	15	85	16	60	11	70	13
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	153	28.49	116	21.28	116	21.28	120	22.02	145	26.61	160	41.56	180	49.32
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	41.0	71.4	42.0	78.3	42.0	78.3	40.0	70.0	35.0	79.0	49.0	80.0	50.0	78.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	77	36	46.75324675	76	40	52.6315789	76	40	52.631579	80	45	56.25	81	49	60.49382716	95	52	54.736842	102	68	66.666667	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	101	30	29.7029703	100	50	50	100	50	50	103	60	58.252427	150	75	50	170	88	51.764706	180	95	52.777778	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	77	75	97.4025974	80	76	95	80	76	95	85	60	70.588235	90	70	77.7777778	101	80	79.207921	95	95	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	101	78	77.22772277	105	79	75.2380952	105	79	75.238095	120	80	66.666667	125	85	68	106	80	75.471698	140	140	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	75	23	30.66666667	76	26	34.2105263	76	26	34.210526	60	25	41.666667	70	24	34.28571429	80	21	26.25	95	20	21.052632	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	78	0		79	22	27.8481013	79	22	27.848101	80	21	26.25	85	36	42.35294118	80	45	56.25	140	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	153	23	15.03267974	155	4	2.58064516	155	4	2.5806452	140	20	14.285714	155	5	3.225806452	160	6	3.75	235	4	1.7021277	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	23	23	100	48	26	54.1666667	48	26	54.166667	46	35	76.086957	60	20	33.33333333	66	30	45.454545	20	6	30	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	41	29	70.73170732	53	39	73.5849057	53	39	73.584906	50	11	22	30	26	86.66666667	55	35	63.636364	10	8	80	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	41	12	29.26829268	47	37	78.7234043	47	37	78.723404	36	15	41.666667	40	39	97.5	45	40	88.888889	20	15	75	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	41	9	21.95121951	41	32	78.0487805	41	32	78.04878	42	33	78.571429	40	8	20	30	15	50	12	9	75	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2001

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica
Clave de PE en formato 911:	521300078
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Humanidades y Artes
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	94.93%	5.07%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2001

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2012	COMAPROD	5 Años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social
7 Tesina	14 Informe de Prácticas Profesionales

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2001

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica
Clave de PE en formato 911:	521300078
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Humanidades y Artes
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	236	260	260	265	279	285	285

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	4	11	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13
Total de profesores que participan en el PE	9	5	14	10	6	16	10	6	16	10	7	17	10	7	17	11	7	18	11	8	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	20.0	21.4	20.0	16.7	18.8	20.0	16.7	18.8	20.0	28.6	23.5	20.0	28.6	23.5	27.3	28.6	27.8	27.3	37.5	31.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2	0	2	2
Posgrado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	5	14	10	6	16	10	6	16	10	7	17	8	7	15	11	7	18	11	8	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	16.67
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	66.67	50.00	60.00	66.67	33.33	50.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	33.33	50.00	40.00	0.00	66.67	33.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	66.67	50.00	60.00	66.67	33.33	50.00
Doctorado en el área de su desempeño											100.00	100.00		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00		100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	88.24	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2001

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa													
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica													
Clave de PE en formato 911:	521300078													
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI													
Área del conocimiento	Humanidades y Artes													
Campus:	Puerto Vallarta													
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta													
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	16	7	15	6	0	0	10	4	15	5	25	9	30	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	3	13	5	13	5	15	6	19	7	20	7	29	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	1	2	1	0	0	1	0	1	0	3	1	5	2
Total del número de becas	26	11	30	12	13	5	26	10	35	13	48	17	64	22
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	3	26	10	26	10	28	11	15	5	20	7	28	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1	4	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	38.14	61	23.46	61	23.46	70	26.42	80	28.67	90	46.15	102	55.74
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	15.0	69.6	15.0	69.6	15.0	69.6	65.0	70.0	60.0	75.0	55.0	60.0	49.0	60.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	83	34	40.96385542	61	34	55.7377049	61	34	55.737705	62	34	54.83871	63	34	53.96825397	70	34	48.571429	80	40	50
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	83	34	40.96385542	60	34	56.6666667	60	34	56.666667	61	45	73.770492	63	34	53.96825397	60	34	56.666667	80	45	56.25
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	83	15	18.07228916	61	15	24.5901639	61	15	24.590164	69	41	59.42029	69	46	66.6666667	61	15	24.590164	85	49	57.647059
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	83	15	18.07228916	60	15	25	60	15	25	70	42	60	69	43	62.31884058	60	15	25	85	36	42.352941
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	15	11	73.33333333	15	12	80	15	12	80	41	6	14.634146	46	10	21.73913043	15	12	80	49	19	38.77551
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	15	11	73.33333333	15	12	80	15	12	80	42	3	7.1428571	43	12	27.90697674	15	12	80	36	22	61.111111
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	30	18	60	30	18	60	30	18	60	83	9	10.843373	89	11	12.35955056	30	18	60	85	26	30.588235
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	22	9	40.90909091	24	8	33.33333333	24	8	33.33333333	9	10	111.111111	22	9	40.90909091	24	8	33.33333333	41	19	46.341463
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	15	10	66.66666667	20	10	50	20	10	50	19	11	57.894737	10	9	90	20	10	50	10	9	90
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	15	5	33.33333333	27	5	18.5185185	27	5	18.518519	19	4	21.052632	30	4	13.33333333	27	5	18.518519	30	29	96.666667
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	15	5	33.33333333	21	5	23.8095238	21	5	23.809524	15	1	6.6666667	22	4	18.18181818	21	5	23.809524	30	25	83.333333

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2007

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	571200006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Salud
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95%	5%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		2007

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		2007

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	44	20	19	1

El PE participo en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		x		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		x				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2007

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	571200006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Salud
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
7 Tesina	14 Informe de Practicas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	242	282	Marzo	Diciembre	320	330	345

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	20	24	8	20	28	8	20	28	9	24	33	10	26	36	11	26	37	8	25	33
Total de profesores que participan en el PE	4	20	24	8	20	28	8	20	28	9	24	33	10	26	36	12	27	39	9	27	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	3.7	5.1	11.1	7.4	8.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	20	24	8	20	28	8	20	28	9	24	33	10	26	36	12	26	38	8	25	33

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	66.67
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	33.33
Posgrado																100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño																100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	33.33
Doctorado en el área de su desempeño																				200.00	200.00
Miembros del SNI																0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																100.00	0.00	50.00	100.00	50.00	66.67
Participación en el programa de tutoría																0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	96.30	97.44	88.89	92.59	91.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	36.0	58.3	44.0	45.5	0.0	0.0	45.0	44.4	40.0		45.0		50.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	21.0	58.3	20.0	45.5	0.0	0.0	20.0	44.4	35.0	87.5	36.0	80.0	40.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	18.0	85.7	19.0	95.0	0.0		17.0	85.0	30.0	85.7	29.0	80.6	32.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	1.0	5.0	0.0		2.0	10.0	5.0	14.3	7.0	19.4	8.0	20.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO						
2012	2013	2014		2015	2016	2017

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2007

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	571200006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I
Área del conocimiento	Salud
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	31	13	30	11	0	0	20	7	30	9	49	15	50	14
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	6	40	14	40	14	41	13	49	15	55	17	60	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	1	0	1	0	1	0	2	1	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	0	2	1	0	0	2	1	3	1	1	0	5	1
Total del número de becas	46	19	73	26	41	15	64	21	84	26	106	32	116	34
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	6	41	15	41	15	41	13	41	13	41	12	41	12
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	70	28.93	47	16.67	47	16.67	50	16.39	65	20.31	80	32.00	92	36.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	16.0	79.7	17.0	79.7										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012		2013				2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	34	21	61.76470588	36	21	58.3333333	36	21	58.3333333	30	20	66.666667	40	20	50	40	29	72.5	48	29	60.416667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	34	13	38.23529412	36	15	41.6666667	36	15	41.6666667	30	20	66.666667	40	20	50	48	28	58.333333	45	28	62.222222
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	34	14	41.17647059	36	16	44.4444444	36	16	44.4444444	39	35	89.74359	35	35	100	50	35	70	35	30	85.714286
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	34	36	105.8823529	36	31	86.1111111	36	31	86.1111111	39	39	100	20	20	100	56	40	71.428571	39	35	89.74359
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	14	1	7.142857143	16	15	93.75	16	15	93.75	35	5	14.285714	35	19	54.28571429	35	10	28.571429	30	11	36.666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	36	0	0	31	24	77.4193548	31	24	77.4193548	39	2	5.1282051	20	26	130	40	14	35	35	10	28.571429
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	50	20	40	47	24	51.0638298	47	24	51.0638298	74	9	12.162162	55	2	3.636363636	75	5	6.6666667	65	9	13.846154
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	1	1	100	39	20	51.2820513	39	20	51.2820513	7	25	357.14286	45	18	40	24	9	37.5	21	8	38.095238
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	16	12	75	0	0	0	0	0	0	10	1	10	1	1	100	0	0	0	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	14	12	85.71428571	15	12	80	15	12	80	16	15	93.75	10	10	100	10	9	90	10	6	60
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	7	6	85.71428571	10	8	80	10	8	80	19	9	47.368421	8	7	87.5	5	2	40	8	3	37.5

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2000

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería Civil
Clave de PE en formato 911:	5FD03002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	93%	7%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		2000

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	41	11	11	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	x		2006	1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	x		2011	CACEI	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tests	13 Informe de Servicio Social

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
		x				2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2000

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería Civil
Clave de PE en formato 911:	5FD03002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
7 Tesina	14 Informe de Practicas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	275	278	278	280	285	290	295

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	1	6	4	2	6	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	3	13	10	1	11	10	1	11	14	1	15	16	3	19	14	1	15	14	1	15
Total de profesores que participan en el PE	15	3	18	15	1	16	15	1	16	19	1	20	21	4	25	18	3	21	19	4	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	0.0	27.8	33.3	0.0	31.3	33.3	0.0	31.3	26.3	0.0	25.0	23.8	25.0	24.0	22.2	66.7	28.6	26.3	75.0	34.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	0	5	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	1	5	3	2	5	3	3	6
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Posgrado	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	1	6	4	2	6	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	2	2	4	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	1	5	4	2	6	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	1	6	4	2	6	5	3	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	3	18	15	0	15	15	0	15	19	0	19	21	4	25	19	3	22	19	4	23

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	100.00	80.00	0.00	80.00	80.00	0.00	80.00	80.00	0.00	80.00	80.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	60.00	100.00	75.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	20.00	20.00	0.00	20.00	20.00	0.00	20.00	20.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	40.00	0.00	25.00
Posgrado	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	83.33	50.00	100.00	66.67	60.00	100.00	62.50
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	200.00	0.00	200.00	100.00	0.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	16.67	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.00	0.00	60.00	60.00	0.00	60.00	60.00	0.00	60.00	80.00	0.00	80.00	80.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	60.00	33.33	50.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	93.75	100.00	0.00	93.75	100.00	0.00	95.00	100.00	100.00	100.00	105.56	100.00	104.76	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	49.0	20.4	41.0	24.4	0.0	0.0	45.0	0.0	38.0		46.0		40.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	10.0	20.4	11.0	26.8	0.0	0.0	12.0	26.7	30.0	78.9	31.0	67.4	26.0	65.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	10.0	100.0	11.0	100.0	0.0	0.0	11.0	91.7	26.0	86.7	30.0	96.8	24.0	92.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	8.3	4.0	13.3	1.0	3.2	2.0	7.7
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO						
2012	2013	2014		2015	2016	2017

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2000
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería Civil
Clave de PE en formato 911:	5FD03002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	42	15	23	8	0	0	20	7	25	9	35	12	50	17
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	39	14	51	18	51	18	52	19	59	21	60	21	65	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	1	5	2	0	0	1	0	2	1	4	1	4	1
Total del número de becas	85	31	80	29	52	19	74	26	87	31	101	35	121	41
Número y % de alumnos que reciben tutoría	39	14	62	22	62	22	65	23	55	19	60	21	58	20
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	32.73	73	26.26	73	26.26	80	28.57	95	33.33	102	54.26	120	68.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	17.0	70.8	16.0	67.5	16.0	67.5	17.0	60.0	16.0	59.0	20.0	75.0	25.0	78.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	33	17	51.51515152	32	26	81.25	30	30	100	49	40	81.632653	45	20	44.44444444	39	26	66.666667	42	40	95.238095
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	30	10	33.33333333	31	20	64.516129	35	31	88.571429	48	42	87.5	49	45	91.83673469	35	29	82.857143	49	41	83.673469
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	33	12	36.36363636	33	22	66.6666667	39	35	89.74359	32	30	93.75	50	45	90	31	28	90.322581	50	49	98
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	30	20	66.66666667	30	25	83.3333333	40	39	97.5	21	19	90.47619	10	10	100	30	22	73.333333	48	45	93.75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	12	6	50	22	14	63.6363636	35	10	28.571429	30	1	3.3333333	45	2	4.44444444	28	6	21.428571	49	10	20.408163
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	20	0	25	13	52	39	1	2.5641026	19	9	47.368421	10	9	90	22	2	9.0909091	45	9	20	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	32	6	18.75	47	17	36.1702128	74	5	6.7567568	49	3	6.122449	55	8	14.54545455	50	1	2	94	5	5.3191489
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	6	6	100	27	9	33.3333333	11	9	81.818182	10	8	80	11	16	145.4545455	8	0		19	1	5.2631579
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	17	12	70.58823529	17	12	70.5882353	19	10	52.631579	19	12	63.157895	11	11	100	9	0		18	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	17	13	76.47058824	17	13	76.4705882	21	13	61.9047619	20	8	40	10	10	100	20	9	45	20	2	10
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	17	13	76.47058824	17	14	82.3529412	10	10	100	29	10	34.482759	9	9	100	15	1	6.6666667	16	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2003

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Computación
Clave de PE en formato 911:	551300186
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89.82%	10.18%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		2004

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		2004

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		2004

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	30	7	7	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		x			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		x				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x		2010	CONAIC	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

	1	Competencia Internacional	PNP		
	2	Consolidado			
	3	En Desarrollo	PFC		
	4	Reciente Creación			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración
		x			

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social
7 Tesina	14 Informe de Prácticas Profesionales

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2003

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Computación
Clave de PE en formato 911:	551300186
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	179	165	Marzo	Diciembre	209	222	235

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	6	14	8	6	14	8	6	14	10	11	21	10	11	21	10	11	21	10	11	21
Total de profesores que participan en el PE	9	7	16	9	7	16	9	7	16	11	12	23	12	12	24	12	12	24	13	12	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	14.3	12.5				11.1	14.3	12.5	9.1	8.3	8.7	16.7	8.3	12.5	16.7	8.3	12.5	23.1	8.3	16.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	3	1	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	7	16	9	7	16	9	7	16	11	12	23	12	12	24	11	12	23	13	12	25

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	75.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	33.33	0.00	25.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	12.50	100.00	100.00	12.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	66.67	100.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	91.67	100.00	95.83	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	35.0	42.9	30.0	23.4	0.0	0.0	35.0	0.0	40.0			36.0	70.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	15.0	42.9	7.0	23.3	0.0		10.0	28.6	12.0	30.0	23.0	63.9	45.0	64.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	13.0	86.7	7.0	100.0	0.0		8.0	80.0	11.0	91.7	20.0	87.0	22.0	48.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		2.0	20.0	1.0	8.3	3.0	13.0	23.0	51.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO						
2012	2013	2014		2015	2016	2017

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	2003

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Computación
Clave de PE en formato 911:	551300186
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	6	11	7	0	0	3	2	5	2	10	5	20	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	10	22	13	22	13	22	11	22	11	22	10	22	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	1	2	1	0	0	1	1	3	1	5	2	2	1
Total del número de becas	31	17	22	13	26	13	30	13	37	14	44	17	44	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	18	10	70	42	70	42	72	36	72	34	60	27	55	23
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	15	8.38	49	29.70	49	29.70	50	25.25	60	28.71	78	54.17	90	62.07
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	14.0	71.0	16.0	72.0	16.0	72.0	15.0	75.0	14.0	75.0	20.0	78.0	25.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	33	19	57.57575758	33	19	57.5757576	33	19	57.575758	35	20	57.142857	40	30	75	31	30	96.774194	45	40	88.888889
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	50	32	64	52	37	71.1538462	52	37	71.153846	50	21	42	41	41	100	39	39	100	55	55	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	33	16	48.48484848	70	18	25.7142857	70	18	25.714286	60	29	48.333333	35	20	57.14285714	40	40	100	48	48	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	50	15	30	54	14	25.9259259	54	14	25.925926	30	30	100	45	20	44.44444444	41	41	100	50	21	42
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	16	0	18	8	44.4444444	18	8	44.444444	29	9	31.034483	20	9	45	40	5	12.5	48	9	18.75	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	15	0	14	5	35.7142857	14	5	35.714286	30	2	6.6666667	20	5	25	41	2	4.8780488	21	2	9.5238095	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	31	0	32	6	18.75	32	6	18.75	59	8	13.559322	40	3	7.5	81	9	11.111111	69	9	13.043478	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	13	2	15.3846154	13	2	15.384615	11	0	14	1	7.142857143	7	8	114.28571	11	8	72.727273		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	14	10	71.42857143	14	10	71.4285714	14	10	71.428571	10	9	90	11	2	18.18181818	10	3	30	20	1	5
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	14	10	71.42857143	14	10	71.4285714	14	10	71.428571	20	5	25	16	8	50	5	4	80	25	5	20
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	14	10	71.42857143	14	10	71.4285714	14	10	71.428571	25	1	4	19	3	15.78947368	2	1	50	26	8	30.769231

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	1999

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	551300144
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88.16%	11.84%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		1999

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		1999

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	1999
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		1999

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	33	21	16	5

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participo en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2003	X		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	CANAIC	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social

	1	Competencia Internacional	PNP
	2	Consolidado	
	3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	4	Reciente Creación	

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	1999

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática
Clave de PE en formato 911:	551300144
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
7 Tesina	14 Informe de Practicas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	118	112	Marzo	Diciembre	125	136	136

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4	4	2	6	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	6	15	9	6	15	9	6	15	10	7	17	11	8	19	15	12	27	16	15	31
Total de profesores que participan en el PE	12	6	18	12	6	18	12	6	18	13	8	21	14	9	23	19	14	33	21	17	38
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	16.7	25.0	0.0	16.7	25.0	0.0	16.7	23.1	12.5	19.0	21.4	11.1	17.4	21.1	14.3	18.2	23.8	11.8	18.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	3	2	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Posgrado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4	4	2	6	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	6	18	12	6	18	12	6	18	13	8	21	14	9	23	19	14	33	20	17	37

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	50.00	100.00	66.67	60.00	100.00	71.43
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	25.00	50.00	0.00	33.33	40.00	0.00	28.57
Posgrado	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	75.00	100.00	83.33	60.00	100.00	71.43
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	85.71
Participación en el programa de tutoría	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	85.71
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.24	100.00	97.37

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	21.0	38.1	33.0	63.6	0.0	0.0	33.0	63.6	22.0		25.0		30.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	8.0	38.1	21.0	63.6	0.0		21.0	63.6	22.0	100.0	25.0	100.0	28.0	93.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	6.0	75.0	16.0	76.2	0.0		16.0	76.2	20.0	90.9	25.0	100.0	20.0	71.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	5.0	23.8	0.0		5.0	23.8	2.0	9.1	0.0	0.0	8.0	28.6
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO					
2012	2013	2014		2015	2016

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	1999
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa													
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Telemática													
Clave de PE en formato 911:	551300144													
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I													
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción													
Campus:	Puerto Vallarta													
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta													
Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	22	19	11	10	0	0	12	10	15	12	20	15	25	18
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	7	6	13	12	13	12	13	10	13	10	13	10	13	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	1	1	1	0	0	2	2	3	2	5	4	10	7
Total del número de becas	30	25	25	22	13	12	27	22	31	25	38	28	48	35
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	6	32	29	32	29	42	34	48	38	50	37	59	43
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	16.95	27	24.11	27	24.11	28	22.40	30	24.00	35	34.65	40	41.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	9.0	68.4	9.1	69.2	9.1	69.2	10.0	70.0	8.0	69.0	10.0	65.0	15.0	75.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012		2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9				
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	12	4	33.33333333	11	7	63.63636364	11	7	63.636364	12	10	83.33333333	15	10	66.66666667	25	18	72	30	28	93.33333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	40	26	65	42	26	61.9047619	42	26	61.904762	15	15	100	20	20	100	20	20	100	31	30	96.774194
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	12	8	66.66666667	12	7	58.33333333	12	7	58.33333333	15	10	66.666667	21	21	100	28	25	89.285714	39	35	89.74359
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40	0		7	2	28.5714286	7	2	28.571429	10	9	90	20	20	100	29	29	100	40	40	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8	0		7	14	200	7	14	200	10	4	40	21	2	9.523809524	25	5	20	35	5	14.285714
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		2	2	100	2	2	100	9	9	100	20	9	45	29	8	27.586207	40	9	22.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	8	0		9	0		9	0		19	8	42.105263	41	5	12.19512195	54	10	18.518519	75	2	2.6666667
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0	0		16	0		16	0		13	0		11	8	72.72727273	13	5	38.461538	14	7	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	6	75	7	6	85.7142857	7	6	85.714286	5	1	20	8	0		9	9	100	10	5	50
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	8	7	87.5	7	5	71.4285714	7	5	71.428571	8	8	100	5	1	20	10	9	90	9	2	22.222222
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	8	7	87.5	7	6	85.7142857	7	6	85.714286	10	9	90	7	3	42.85714286	12	12	100	5	5	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69%	31%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		2006

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	x		2006

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		2006

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		2000

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	68	31	31	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	x		2004	1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	x		2006	CONAE	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
		x				2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
7 Tesina	14 Informe de Practicas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	493	476	Marzo	Diciembre	509	520	520

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	7	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	17	30	13	15	28	13	15	28	13	15	28	13	15	28	13	15	28	13	15	28	13	15	28
Total de profesores que participan en el PE	18	24	42	18	22	40	18	22	40	18	22	40	21	21	42	21	21	42	21	22	43	21	22	43
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.8	29.2	28.6	27.8	31.8	30.0	27.8	31.8	30.0	27.8	31.8	30.0	38.1	28.6	33.3	38.1	28.6	33.3	38.1	28.6	33.3	38.1	31.8	34.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	5	6	1	4	5	1	4	5	1	4	5	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	4	8
Doctorado	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	7	15
Posgrado en el área de su desempeño	5	5	10	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	6	11	5	3	8	5	3	8	5	4	9
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNI	1	2	3	2	2	4	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	4	4	8	4	4	8	5	4	9	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	4	12
Participación en el programa de tutoría	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	7	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18	24	42	18	22	40	17	21	38	17	22	39	21	21	42	21	21	42	21	21	42	21	22	43

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	71.43	50.00	20.00	57.14	41.67	20.00	57.14	41.67	20.00	57.14	41.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	57.14	53.33
Doctorado	80.00	28.57	50.00	80.00	42.86	58.33	80.00	42.86	58.33	80.00	42.86	58.33	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	42.86	46.67	46.67
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	71.43	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	62.50	100.00	78.57	62.50	50.00	57.14	62.50	57.14	60.00	60.00	60.00	60.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	20.00	28.57	25.00	40.00	28.57	33.33	20.00	28.57	25.00	20.00	28.57	25.00	25.00	33.33	28.57	25.00	33.33	28.57	25.00	28.57	26.67	26.67	26.67	26.67
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80.00	42.86	58.33	80.00	57.14	66.67	80.00	57.14	66.67	80.00	57.14	75.00	50.00	100.00	71.43	50.00	100.00	71.43	50.00	100.00	57.14	80.00	80.00	80.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	62.50	100.00	78.57	62.50	100.00	78.57	62.50	100.00	80.00	80.00	80.00	80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.44	95.45	95.00	94.44	100.00	97.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	43.0	51.2	68.0	52.8	0.0	0.0	60.0	35.0	50.0	66.0	49.0	61.2	55.0	36.4
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	22.0	51.2	31.0	45.6	0.0	0.0	21.0	35.0	33.0	66.0	30.0	61.2	20.0	36.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	18.0	81.8	31.0	100.0	0.0	0.0	20.0	95.2	30.0	90.9	28.0	93.3	15.0	75.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	4.8	3.0	9.1	2.0	6.7	5.0	25.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO						
2012	2013	2014		2015	2016	2017

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	1994

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	58	12	38	8	0		50	10	55	11	60	12	80	15
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	40	8	59	12	59	12	59	12	59	12	59	11	59	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	5	1	6	1	0		2	0	5	1	6	1	10	2
Total del número de becas	103	21	103	22	59	12	111	22	119	23	125	24	149	29
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	8	22	5	22	5	25	5	30	6	40	8	50	10
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	124	25.15	87	18.28	87	18.28	85	16.77	90	17.68	95		96	22.64
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	38.0	68.7	40.0	68.7	40.0	68.7	40.0	68.7	40.0	68.7	40.0	68.7	40.0	68.7
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	98	50	51.02040816	87	53	60.9195402	87	53	60.91954	85	22	25.882353	88	52	59.09090909	90	54	60	95	94	98.947368	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	113	49	43.36283186	109	53	48.6238532	109	53	48.623853	90	45	50	85	58	68.23529412	95	52	54.736842	99	99	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	98	43	43.87755102	87	45	51.7241379	87	45	51.724138	102	40	39.215686	95	56	58.94736842	93	59	63.44086	96	96	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	113	45	39.82300885	109	46	42.2018349	109	46	42.201835	100	49	49	95	90	94.73684211	109	95	87.155963	110	110	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	43	3	13.95348837	45	11	24.4444444	45	11	24.444444	40	10	25	56	10	17.85714286	59	4	6.779661	96	4	4.1666667	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	45	6	6.66666667	46	22	47.826087	46	22	47.826087	49	20	40.816327	90	2	2.222222222	95	5	5.2631579	110	6	5.4545455	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	88	30	34.09090909	91	23	25.2747253	91	23	25.274725	89	15	16.853933	146	9	6.164383562	154	10	6.4935065	206	9	4.368932	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	9	100	33	19	57.5757576	33	19	57.575758	30	18	60	12	8	66.6666667	9	12	133.33333	10	11	110	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	40	29	72.5	39	30	76.9230769	39	30	76.923077	30	29	96.666667	10	3	30	15	11	73.333333	20	10	50	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	25	21	84	28	21	75	28	21	75	25	5	20	10	10	100	30	20	66.666667	30	22	73.333333	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	9	90	11	8	72.7272727	11	8	72.727273	10	5	50	30	20	66.6666667	15	8	53.333333	20	10	50	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	97.12%	2.88%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2013

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2013

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2013

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2013

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2013

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	87	36	34	2

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2004	1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2008	CNEIP	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1997

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
7 Tesina	14 Informe de Practicas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	597	576	Marzo	Diciembre	600	602	605
			576	606			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	4	4	8	4	4	8	5	6	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	20	26	6	20	26	6	20	26	6	24	30	8	26	34	9	30	39	10	35	45
Total de profesores que participan en el PE	8	24	32	8	24	32	8	24	32	8	28	36	12	30	42	13	34	47	15	41	56
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	16.7	18.8	25.0	16.7	18.8	25.0	16.7	18.8	25.0	14.3	16.7	33.3	13.3	19.0	30.8	11.8	17.0	33.3	14.6	19.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	3	5	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	3	5	2	3	5	3	4	7
Doctorado	0	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Posgrado	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	4	4	8	4	4	8	5	6	11
Posgrado en el área de su desempeño	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	5	4	5	9
Participación en el programa de tutoría	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	4	4	8	4	4	8	5	6	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	24	32	7	24	31	7	24	31	7	26	33	12	30	42	13	34	47	15	41	56

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	75.00	83.33	50.00	75.00	66.67	50.00	75.00	66.67	50.00	75.00	66.67	50.00	75.00	62.50	50.00	75.00	62.50	60.00	66.67	63.64
Doctorado	0.00	25.00	16.67	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	37.50	50.00	25.00	37.50	40.00	33.33	36.36
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	75.00	60.00	66.67	63.64
Doctorado en el área de su desempeño		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	25.00	50.00	100.00	25.00	50.00	100.00	25.00	50.00	100.00	25.00	50.00	100.00	25.00	37.50	100.00	25.00	37.50	40.00	16.67	27.27
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		25.00	16.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	75.00	62.50	80.00	83.33	81.82
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	87.50	100.00	96.88	87.50	100.00	96.88	87.50	92.86	91.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	53.0	45.3	87.0	41.4	0.0	0.0	73.0	39.7	75.0	46.7	80.0	50.0	85.0	52.9
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	24.0	45.3	36.0	41.4	0.0	0.0	29.0	39.7	35.0	46.7	40.0	50.0	45.0	52.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	23.0	95.8	34.0	94.4	0.0	0.0	28.0	96.6	30.0	85.7	31.0	77.5	39.0	86.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	2.0	5.6	0.0	0.0	1.0	3.4	5.0	14.3	9.0	22.5	6.0	13.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO						
2012	2013	2014		2015	2016	2017

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1997

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Psicología
Clave de PE en formato 911:	531100014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	34	6	39	7	0	0	20	3	25	4	30	5	40	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	6	54	9	54	9	59	10	60	10	65	11	70	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	11	2	11	2	0	0	9	1	15	3	16	3	20	3
Total del número de becas	78	13	104	18	54	9	88	15	100	17	111	18	130	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	33	6	89	15	89	15	88	15	82	14	70	12	80	13
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	170	28.48	105	18.23	105	18.23	120	19.80	145	24.17	165	37.76	180	42.35
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	43.0	72.8	40.0	70.3	40.0	70.3	40.0	60.0	35.0	50.0	39.0	75.0	38.0	70.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	77	41	53.24675325	86	43	50	86	43	50	87	45	51.724138	86	86	100	90	85	94.444444	95	30	31.578947	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	78	34	43.58974359	74	34	45.9459459	74	34	45.945946	75	35	46.6666667	90	15	16.66666667	95	76	80	96	30	31.25	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	77	44	57.14285714	86	42	48.8372093	86	42	48.837209	90	46	51.1111111	70	16	22.85714286	75	71	94.666667	75	50	66.666667	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	78	45	57.69230769	74	36	48.6486486	74	36	48.648649	75	39	52	50	20	40	56	50	89.285714	74	20	27.027027	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	44	0		42	0		42	0		46	1	2.173913	16	1	6.25	71	1	1.4084507	50	15	30	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	45	0		36	0		36	0		39	0		20	0		50	1	2	20	22	110	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	89	23	25.84269663	78	21	26.9230769	78	21	26.923077	85	0		36	0		121	2	1.6528926	70	25	35.714286	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		1	1	100	1	3	300	2	1	50	37	30	81.081081	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	43	31	72.09302326	43	39	90.6976744	43	39	90.697674	20	2	10	8	7	87.5	5	4	80	10	5	50	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	43	36	83.72093023	43	41	95.3488372	43	41	95.348837	10	1	10	10	6	60	10	3	30	10	9	90	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	43	36	83.72093023	43	38	88.372093	43	38	88.372093	19	3	15.789474	11	7	63.63636364	20	2	10	10	3	30	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2007

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Medico Cirujano y Partero
Clave de PE en formato 911:	571101011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I
Área del conocimiento	Salud
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	12
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	95%	5%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		2007

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		2007

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		x	61	39	33	6

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		x				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Propuesta pedagógica
3 Examen global teórico	10 Seminario de investigación
4 Examen global teórico práctico	11 Paquete didáctico
5 Examen general de certificación profesional	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2007

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Medico Cirujano y Partero
Clave de PE en formato 911:	571101011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Salud
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
7 Tesina	14 Informe de Practicas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2014	2016	2017
	275	323	Marzo	Diciembre	350	359	365
			323	335			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	3	7	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	42	11	53	43	11	54	43	11	54	43	12	55	43	12	55	43	12	55	43	13	56
Total de profesores que participan en el PE	46	12	58	47	12	59	47	12	59	47	14	61	47	14	61	47	15	62	48	16	64
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.7	8.3	8.6	8.5	8.3	8.5	8.5	8.3	8.5	8.5	14.3	9.8	8.5	14.3	9.8	8.5	20.0	11.3	10.4	18.8	12.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Posgrado	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	3	7	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	5	2	3	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	1	5	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	46	12	58	47	12	59	47	12	59	47	14	61	47	14	61	47	15	62	48	16	64

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	50.00	50.00	0.00	50.00
Maestría	50.00	25.00	75.00	25.00	25.00	50.00	25.00	25.00	50.00	25.00	25.00	50.00	25.00	25.00	50.00	25.00	25.00	50.00	25.00	25.00	50.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	25.00	25.00	0.00	25.00	25.00	25.00	50.00	25.00	25.00	50.00	25.00	25.00	50.00	25.00	25.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	100.00	60.00	100.00	40.00	25.00	100.00	40.00	25.00	100.00	33.33	25.00	100.00	33.33	25.00	100.00	33.33	40.00	100.00	71.43	40.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	33.33	100.00	40.00	33.33
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	25.00	25.00	25.00	25.00	50.00	25.00	25.00	50.00	50.00	50.00	100.00	50.00	50.00	100.00	50.00	50.00	100.00	100.00	50.00	50.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	83.33	100.00	66.67	85.71	80.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	35.0	60.0	61.0	80.8	0.0	0.0	73.0	80.8	40.0	72.5	35.0	85.7	80.0	75.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	21.0	60.0	39.0	63.9	0.0	0.0	59.0	80.8	29.0	72.5	30.0	85.7	60.0	75.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	17.0	81.0	33.0	84.6	0.0	0.0	49.0	83.1	17.0	58.6	25.0	83.3	54.0	90.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	6.0	15.4	0.0	0.0	10.0	16.9	12.0	41.4	5.0	16.7	6.0	10.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO						
2012	2013	2014		2015	2016	2017

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2007
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Medico Cirujano y Partero
Clave de PE en formato 911:	571101011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I
Área del conocimiento	Salud
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	2012		2013		Marzo		Diciembre		2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	44	16	44	14	0	0	20	6	40	0	45	13	60	16
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	13	5	27	8	27	8	28	8	30	9	30	8	35	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	2	60	19	0	0	5	1	9	3	10	3	15	4
Total del número de becas	63	23	131	41	27	8	53	16	79	23	85	24	110	30
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	5	104	32	104	32	102	30	110	31	95	0	120	33
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	21.82	59	18.27	59	18.27	60	17.91	68	19.43	70	24.22	85	30.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	18.0	76.0	18.0	76.0	18.0	76.0	17.0	78.0	18.0	80.0	18.0	81.0	20.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	30	7	23.33333333	29	7	24.137931	29	7	24.137931	30	10	33.333333	40	15	37.5	45	16	35.555556	46	20	43.478261	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	30	6	20	29	7	24.137931	29	7	24.137931	30	12	40	45	12	26.66666667	41	18	43.902439	45	25	55.555556	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	30	0		29	1	3.44827586	29	1	3.4482759	30	18	60	48	19	39.58333333	46	19	41.304348	48	29	60.416667	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	30	0		29	0		29	0		30	19	63.333333	42	20	47.61904762	49	20	40.816327	50	30	60	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		1	0		1	0		18	1	5.555556	19	2	10.52631579	19	2	10.526316	29	2	6.8965517	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0		0	0		0	0		19	2	10.526316	20	5	25	20	9	45	30	9	30	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0		1	0		1	0		37	8	21.621622	39	9	23.07692308	39	8	20.512821	59	5	8.4745763	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0	0		0	0		0	0		3	0		7	8	114.2857143	11	20	181.81818	11	8	72.727273	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		5	3	60	10	6	60	10	9	90	10	4	40	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	25	25	100	25	25	100	25	25	100	10	0		15	5	33.33333333	19	2	10.526316	10	3	30	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	4	40	20	8	40	18	8	44.444444	10	1	10	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		2013

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Cultura, Física y Deportes
Clave de PE en formato 911:	581100015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I
Área del conocimiento	Salud
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	96%	4%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		2013

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		x		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		x				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	6 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	7 Propuesta pedagógica
3 Paquete didáctico	8 Seminario de titulación
4 Tesis	9 Informe de Servicio Social
5 Tesina	10 Informe de Practicas Profesionales

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		2013

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Cultura, Física y Deportes
Clave de PE en formato 911:	581100015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Salud
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	78	78	85	109	132	165

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	0	1	8	5	13	8	5	13	8	5	13	9	6	15	8	10	18
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	9	5	14	9	6	15	9	6	15	10	8	18	10	12	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				50.0		50.0	11.1	0.0	7.1	11.1	16.7	13.3	11.1	16.7	13.3	10.0	25.0	16.7	20.0	16.7	18.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	1	2	3
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	2	0	2	9	5	14	9	6	15	9	6	15	10	8	18	10	12	22

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	66.67	50.00	100.00
Doctorado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	33.33	50.00	0.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	50.00	66.67	50.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	33.33	50.00	25.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				20.0	60.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		12.0	60.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		8.0	66.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		4.0	33.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		2013

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa													
Nombre del programa educativo:	Cultura, Física y Deportes													
Clave de PE en formato 911:	581100015													
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI													
Área del conocimiento	Salud													
Campus:	Puerto Vallarta													
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta													
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	1	1	1	1	1	2	2	5	4	10	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		12	11	12	11	12	11	12	11	12	9	12	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		2	2	3	2	5	3
Total del número de becas	0		13	12	13	11	13	12	16	15	20	15	27	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		12	11	0		9	8	10	9	15	11	20	12
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		130.00	119	130	119	58	53	60	55	75	57	80	48
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		10		10		10		10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación	x		2013

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Lic. en Artes Visuales
Clave de PE en formato 911:	521100008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			x			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	96%	4%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		x

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		2013

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	x	

Año de la última actualización del currículum:	2013
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	x		2013

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		x				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		x				3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	8 Cursos o créditos de maestría o doctorado
2 Titulación por promedio	9 Guías comentadas o ilustradas
3 Examen global teórico	10 Examen de capacitación o técnico-profesional
4 Examen general de certificación profesional	11 Paquete didáctico
5 Todas las artes: propuestas y/o representaciones de nuevas manifestaciones	12 Seminario de titulación
6 Tesis	13 Informe de Servicio Social
7 Tesina	14 Informe de Prácticas Profesionales

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		2013

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Lic. en Artes Visuales
Clave de PE en formato 911:	521100008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	25	25	35	49	62	75

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	4	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	3	3	6	3	3	6	3	3	6	5	4	9	5	6	11	6	9	15
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	4	7	3	4	7	3	4	7	6	6	12	7	8	15	9	12	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				0.0	25.0	14.3	0.0	25.0	14.3	0.0	25.0	14.3	16.7	33.3	25.0	28.6	25.0	26.7	33.3	25.0	28.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	2	4	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	2	4	3	3	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	1	1	0	1	1	3	4	7	6	6	12	7	8	15	9	12	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad																				
Maestría					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	66.67		50.00	50.00		50.00	50.00
Doctorado					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00	33.33		50.00	50.00		33.33	33.33
Posgrado					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	66.67		50.00	50.00		50.00	66.67
Doctorado en el área de su desempeño														0.00	0.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00	66.67		50.00	100.00		75.00	66.67
Participación en el programa de tutoría					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					0.00	25.00		0.00	25.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		10.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		8.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		5.0	62.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		3.0	37.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		2013

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa															
Nombre del programa educativo:	Lic. en Artes Visuales															
Clave de PE en formato 911:	521100008															
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I															
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho															
Campus:	Puerto Vallarta															
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta															
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		2	4	3	5	7			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		1		1		1		2	4	5	8	11			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0	0	0	0	0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		1	2	2	3	4			
Total del número de becas	0		1		1		1		5	10	10	16	21			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		1		1		5		6	12	4	6	12			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0.00		10		0.00	12		24.49	20	32	15	25.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0	0		0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2008

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración de Negocios
Clave de PE en formato 911:	7BA01012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					x	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			4	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	82%	18%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		2014

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		2014

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2014
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		2014

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		x	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		x		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis						
2 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión						
3 Memoria de evidencia profesional						

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	x		3	2012	2 años	2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	74	41	Marzo	Diciembre	45	45	46

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2008

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración de Negocios
Clave de PE en formato 911:	7BA01012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	7	5	12	8	5	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Total de profesores que participan en el PE	7	6	13	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	11	7	18	12	7	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9	66.7	53.8	60.0	66.7	62.5	60.0	66.7	62.5	60.0	66.7	62.5	60.0	66.7	62.5	63.6	71.4	66.7	66.7	71.4	68.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Maestría	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6
Doctorado	1	2	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Posgrado	3	4	7	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	7	5	12	8	5	13
Posgrado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6	4	3	7
Miembros del SNI	2	2	4	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	4	7	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	5	11	7	5	12
Participación en el programa de tutoría	3	4	7	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	7	5	12	8	5	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	6	13	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	11	7	18	12	7	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	8.33	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	50.00	57.14	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	42.86	40.00	41.67	50.00	40.00	46.15
Doctorado	33.33	50.00	42.86	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	42.86	60.00	50.00	50.00	60.00	53.85
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	50.00	71.43	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	42.86	40.00	41.67	50.00	40.00	46.15
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	66.67	50.00	57.14	0.00	25.00	10.00	0.00	25.00	10.00	0.00	25.00	10.00	0.00	25.00	10.00	0.00	20.00	8.33	0.00	20.00	7.69
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	100.00	91.67	87.50	100.00	92.31
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	2008

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa													
Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración de Negocios													
Clave de PE en formato 911:	7BA01012													
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I													
Área del conocimiento	Ciencias Sociales, Administración y Derecho													
Campus:	Puerto Vallarta													
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta													
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	16	22	20	49	20	49	20	44	21	47	19	41	22	48
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	16	22	20	49	20	49	20	44	21	47	19	41	22	48
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	22	9	22	9	22	9	20	10	22	8	17	11	24
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	4	3	7	3	7	3	7	4	9	4	9	5	11
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	1	2	1	2	1	2	2	4	3	7	4	9
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	27.03	14	34.15	14	34.15	14	31.11	14	31.11	16	53.33	16	53.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	21	21	100	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	21	21	100	25	22	88	25	22	88	22	21	95.454545	22	20	90.90909091	21	20	95.238095	25	25	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	21	21	100	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	21	21	100	25	22	88	25	22	88	25	23	92	26	25	96.15384615	25	25	100	25	25	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	21	16	76.19047619		0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	21	16	76.19047619	22	7	31.8181818	22	7	31.818182	23	7	30.434783	25	5	20	25	4	16	25	3	12
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	42	16	38.0952381	22	19	86.3636364	22	19	86.363636	23	19	82.608696	25	18	72	25	15	60	25	12	48
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	32	16	50	7	5	71.4285714	7	5	71.428571	7	5	71.428571	5	4	80	4	3	75	3	1	33.333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2001

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN GEOFISICA
Clave de PE en formato 911:	7DA03909
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	32.40%	67.60%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2001

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2001

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		3	2013	2 años	2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACION E INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2001

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN GEOFISICA
Clave de PE en formato 911:	7DA03909
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS
Campus:	PUERTO VALLARTA
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	0	6	6	13	13	8	8

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	2	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5	5	0	5	5
Total de profesores que participan en el PE	3	2	5	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	8	3	11	8	3	11	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	100.0	80.0	33.3	100.0	50.0	33.3	100.0	50.0	33.3	100.0	50.0	33.3	100.0	50.0	37.5	100.0	54.5	37.5	100.0	54.5	54.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	3	
Posgrado	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6	6	
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	3	
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	4	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6	6	
Participación en el programa de tutoría	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6	6	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	8	3	11	8	3	11	11	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	100.00	50.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	50.00
Doctorado	100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	66.67	33.33	50.00	66.67	33.33	50.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	50.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2001
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA													
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN GEOFISICA													
Clave de PE en formato 911:	7DA03909													
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I													
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS													
Campus:	PUERTO VALLARTA													
Municipio en el que se imparte el PE:	PUERTO VALLARTA													
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		6	100	6	100	6	46	7	54	7	54	8	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		6	100	6	100	6	46	7	54	7	54	8	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		6	100	6	100.00	6	46.15	7	54	7	54	9	113
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		6	100	6	100	6	100	7	100	7	100	9	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	5	5	100	3	0		3	0		3	0		5	5	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	8	8	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	8	5	62.5	9	7	77.77778	9	8	88.88889
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	5	2	40	2	2	100	2	2	100	2	2	100	5	3	60	6	3	50	6	3	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	8	0		0	0		0	0		0	0		8	1	12.5	9	1	11.11111	9	1	11.11111
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	0		2	1	50	2	1	50	2	1	50	2	66.6666667	3	2	66.666667	3	2	66.666667	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0		1	1	100	1	1	100	1	1	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	0		2	1	50	2	1	50	2	1	50	4	2	50	4	3	75	4	3	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		1	0		1	0		1	0		3	0		3	0		3	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2001

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje
Clave de PE en formato 911:	711400017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Ingeniería
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					x	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	61%	39%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		x

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2001
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		x	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		x		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	x		3	2012	2 años	2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Intervención en la practica educativa	8
3 Desarrollo de proyecto y/o producto	9
4	10
5	11
6	12

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2001

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje
Clave de PE en formato 911:	711400017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ingeniería
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	17	28	28	32	32	34	34

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	5	10	6	5	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	4	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	5	10	6	5	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	87.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	3	2	5
Doctorado	2	2	4	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Posgrado	3	4	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	5	10	6	5	11
Posgrado en el área de su desempeño	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	4	9	5	5	10	6	4	10
Participación en el programa de tutoría	3	4	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	5	10	5	5	10	6	5	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	50.00	42.86	40.00	25.00	33.33	40.00	25.00	33.33	40.00	25.00	33.33	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00	50.00	40.00	45.45
Doctorado	66.67	50.00	57.14	60.00	75.00	66.67	60.00	75.00	66.67	60.00	75.00	66.67	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	60.00	50.00	60.00	54.55
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	50.00	57.14	40.00	75.00	55.56	40.00	75.00	55.56	40.00	75.00	55.56	40.00	60.00	50.00	40.00	60.00	50.00	50.00	60.00	54.55
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	50.00	71.43	100.00	75.00	88.89	100.00	75.00	88.89	100.00	75.00	88.89	100.00	80.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	90.91
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	90.00	100.00	80.00	90.00	83.33	80.00	81.82
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2001

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa													
Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje													
Clave de PE en formato 911:	711400017													
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI													
Área del conocimiento	Ingeniería													
Campus:	Puerto Vallarta													
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta													
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	8	29	8	28.57	8	28.57	8	29	8	29	8	29	8	29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	12	8	66.66666667	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	7	6	85.71428571	7	6	85.714286	8	7	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	12	8	66.66666667	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	7	6	85.71428571	7	6	85.714286	8	7	87.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	12	8	66.66666667	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	7	6	85.71428571	7	6	85.714286	8	7	87.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	12	8	66.66666667	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	6	5	83.33333333	7	6	85.71428571	7	6	85.714286	8	7	87.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8	5	62.5	5	5	100	5	5	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	8	5	62.5	5	5	100	5	5	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	16	0		10	0		10	0		10	0		12	0		12	0		14	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	10	0		10	0		10	0		10	0		12	0		12	0		14	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2012

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Maestría en Terapia Familiar
Clave de PE en formato 911:	731100145
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Ciencias Biológicas y de la Salud
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					x	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	35%	65%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		x

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2012
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		x	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		x		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2012

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Maestría en Terapia Familiar
Clave de PE en formato 911:	731100145
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ciencias Biológicas y de la Salud
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	14	14	14	0	0	0	0

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	1	4	5	1	4	5	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	3	7	1	4	5	1	4	5	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	85.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	3	3	6	1	4	5	1	4	5	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	3	3	6	1	4	5	1	4	5	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	3	7	1	4	5	1	4	5	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	20.00	0.00	25.00	20.00	0.00	25.00	20.00									
Maestría	33.33	66.67	50.00	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00	0.00	50.00	40.00									
Doctorado	66.67	33.33	50.00	100.00	25.00	40.00	100.00	25.00	40.00	100.00	25.00	40.00									
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									
Posgrado en el área de su desempeño	33.33	66.67	50.00	100.00	50.00	60.00	100.00	50.00	60.00	100.00	50.00	60.00									
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	100.00	25.00	40.00	100.00	25.00	40.00	100.00	25.00	40.00									
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00									
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	33.33	100.00	100.00	75.00	80.00	100.00	75.00	80.00	100.00	75.00	80.00									
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	2012

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa													
Nombre del programa educativo:	Maestría en Terapia Familiar													
Clave de PE en formato 911:	731100145													
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI													
Área del conocimiento	Ciencias Biológicas y de la Salud													
Campus:	Puerto Vallarta													
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta													
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5	36	5	36	5	36	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	15	15	100	15	15	100	15	15	100	0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Biosistematicas, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas
Clave de PE en formato 911:	8CB14003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:						x

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos: 7

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	36%	64%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		x

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	x	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	x	

Año de la última actualización del currículum: 2010

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	x		2001

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		2010

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		x	

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		x	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL		x			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		x				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	x		2	2008	4 Años	3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:

¹ Tesis

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	23	16	16	16	18	18	18

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2006

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Biosistematicas, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas
Clave de PE en formato 911:	8CB14003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	6	1	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	3	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	100.0	85.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	3	8
Posgrado	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	3	8
Miembros del SNI	2	1	3	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	1	7	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	40.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	85.71	100.00	50.00	85.71	100.00	33.33	75.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	85.71	100.00	50.00	85.71	100.00	33.33	75.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	85.71	100.00	50.00	85.71	100.00	33.33	75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		17	106	17	106	17	106	17	106	18	113	18	113

	SI	NO	Año
Reciente creación		x	2006

	SI	NO
El PE es evaluable	x	

DES a la que pertenece:		Centro Universitario de la Costa												
Nombre del programa educativo:		Doctorado en Ciencias Biosistematicas, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas												
Clave de PE en formato 911:		8CB14003												
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		14USUO19OI												
Área del conocimiento		Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación												
Campus:		Puerto Vallarta												
Municipio en el que se imparte el PE:		Puerto Vallarta												
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	4	17	17	106	17	106	17	106	17	106	18	113	18	113
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		17	106	17	106	17	106	17	106	18	113	18	113
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		8	50	8	50	8	50	8	50	8	50	8	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		2	13	2	13	2	13	2	13	3	19	4	25
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		2	13	2	13	2	13	2	13	3	19	4	25
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		2	13	2	13	2	13	2	13	3	19	4	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	48	4	25	4	25	4	25	4	25	5	31	6	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	7		7		7		7		7		7		7	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% line académica del DF.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	M1		M2	M3		M4	Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4				
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	3	75	4	3	75	5	4	80
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	3	75	4	3	75	5	4	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	3	1	33.33333333	3	1	33.33333333	3	1	33.33333333	3	1	33.33333333	4	2	50	4	2	50	5	3	60
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		1	1	100	1	1	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0		1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	1	50	2	1	50	3	2	66.666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0		1	1	100	1	1	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	1	0		1	1	100	1	1	100	1	1	100	3	1	33.33333333	3	1	33.33333333	5	2	40
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0	0		1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	1	50	2	1	50	4	2	50
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2012

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias para el Desarrollo
Clave de PE en formato 911:	841200025
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	Puerto Vallarta
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta
Localidad en donde se imparte el PE	Ixtapa

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						x

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	35%	65%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum:	2014
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		2014

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		x		1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		x				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2012

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa					
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias para el Desarrollo					
Clave de PE en formato 911:	841200025					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO19OI					
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación					
Campus:	Puerto Vallarta					
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta					

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	22	11	11	11	11	16	16

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	5	7	1	4	5	1	4	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	5	7	1	4	5	1	4	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1
Doctorado	1	5	6	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	5	6
Posgrado	2	5	7	1	4	5	1	4	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7
Posgrado en el área de su desempeño	1	5	6	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	5	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	5	6	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	5	6
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	4	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	4	5	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	5	7
Participación en el programa de tutoría	1	5	6	1	4	5	1	4	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	5	6	1	4	5	1	4	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	0.00	14.29	0.00	25.00	20.00	0.00	25.00	20.00	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	33.33	50.00	0.00	14.29
Doctorado	50.00	100.00	85.71	100.00	75.00	80.00	100.00	75.00	80.00	50.00	75.00	66.67	50.00	75.00	66.67	50.00	75.00	66.67	50.00	75.00	66.67	50.00	100.00	85.71
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	83.33	50.00	100.00	83.33	50.00	100.00	83.33	50.00	100.00	83.33	50.00	100.00	85.71
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	50.00	20.00	28.57	100.00	25.00	40.00	100.00	25.00	40.00	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	33.33	100.00	80.00	85.71
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	80.00	71.43	100.00	0.00	20.00	100.00	0.00	20.00	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	50.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	85.71

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO						
	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	2012

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de la Costa													
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias para el Desarrollo													
Clave de PE en formato 911:	841200025													
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USUO190I													
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación													
Campus:	Puerto Vallarta													
Municipio en el que se imparte el PE:	Puerto Vallarta													
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	#¡DIV/0!	3	27.3	3	27.3	3	27.4	3	36.4	3	36.5	3	45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	11	0		11	0		11	0		11	0		12	0		12	0		12	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

Universidad de Guadalajara



ProDES 173: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Proyecto: Pertinencia y calidad de la educación e investigación que ofrece el CUCosta

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: GLORIA ANGÉLICA HERNÁNDEZ OBLEDO

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: No

Cargo: SECRETARIA ADMINISTRATIVA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Teléfonos: (322)2262206; (322) 2262236

Dirección de Correo Electrónico: gloria.hernandez@cuc.udg.mx; camilo.garcia@cuc.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Incrementar la competitividad y capacidad académica en los PE del CUCosta, mediante acciones que favorezcan la pertinencia educativa y de investigación en el entorno local, nacional e internacional.

Justificación del Proyecto

El CUCosta mantiene una relación estrecha con su entorno, siendo la institución educativa líder de la zona costa norte de Jalisco, desde hace 20 años que inició sus actividades ha buscado y logrado que su oferta educativa responda a las transformaciones y necesidades de las condiciones sociales y económicas. Como parte de su responsabilidad ante este entorno trabaja para asegurar el reconocimiento de calidad de todos sus PE, cuenta con 10 de sus 14 PE evaluables reconocidos por su calidad, y se espera que durante 2014 los PE de Medicina y Enfermería logren su reconocimiento, todo ello es resultado del trabajo de habilitación de profesores, reformas constantes a sus planes de estudio, espacios de prácticas y laboratorio que los acercan a la realidad, las prácticas profesionales, entre muchas otras acciones. Sin embargo aún falta camino por recorrer y conforme se avanza surgen más necesidades a cubrir. Ante todo es lograr que todos los PE se encuentren acreditados, pero sobre todo que los egresados estén capacitados para enfrentar los retos laborales y de desarrollo necesarios en su entorno. Lo anterior se busca mediante cuatro objetivos particulares; primero, mantener e incrementar las condiciones de infraestructura físicas necesarias para cada PE, que provean herramientas necesarias para el proceso de aprendizaje; en segundo lugar incrementar la competitividad respondiendo a las exigencias de internacionalización, el asegurar que los egresados sepan un segundo idioma e incrementar la movilidad nacional e internacional. En tercer lugar se busca que exista un acercamiento temprano con la investigación que se realiza en el CUCosta, que impulse la formación de recursos humanos altamente capacitados, con reconocimiento académico y legitimidad social, orientados a la generación de nuevos

conocimientos científicos e innovación tecnológica. Para lograr lo anterior también es necesario asegurar el reconocimiento de la planta académica, así como asegurar la pertinencia y calidad de la investigación que se realiza, que actualmente contribuye al desarrollo económico y protección de la ecología y medio ambiente que son riquezas locales, y a las cuales es necesario acercar a los estudiantes. Para ello se impulsa que los PTC participen con investigadores tanto de IES nacionales como internacionales en la construcción de proyectos y líneas de investigación relevantes, así como su presentación y difusión. Como segunda línea se busca que los PTC con perfil deseable PROMEP, 83 actualmente, participen en los CA del Centro, y que estas acciones ayuden a lograr su consolidación.

Cobertura

Municipio: Puerto Vallarta Localidad: Ixtapa

Metas Compromiso

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Universo Final: 125		Universo Final: 134	
MC 1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	87	69.60 %	92	68.66 %
MC 1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	21	16.80 %	24	17.91 %
MC 1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	125	100.00 %	134	100.00 %
Total de Cuerpos Académicos		Universo Final: 13		Universo Final: 13	
MC 1.1.3.1:	Consolidados	3	23.08 %	4	30.77 %
MC 1.1.3.2:	En Consolidación	6	46.15 %	5	38.46 %
MC 1.1.3.3:	En Formación	4	30.77 %	4	30.77 %
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Final: 14		Universo Final: 14	
MC 1.2.2.2:	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	12	85.71 %	12	85.71 %
MC 1.2.2.3:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	12	85.71 %	12	85.71 %
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Final: 5479		Universo Final: 5572	
MC 1.2.3.1:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	4890	89.25 %	4920	88.30 %
Total de Programas Educativos de posgrado		Universo Final: 5		Universo Final: 5	
MC 1.2.4.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	4	80.00 %	4	80.00 %
Total de Matrícula de nivel posgrado		Universo Final: 117		Universo Final: 119	
MC 1.2.5.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	91	77.78 %	103	86.55 %
Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 50		Matrícula final: 45	

Meta Compromiso	Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
	Número	%	Número	%
MC 1.2.10.1: Tasa de graduación para PE de posgrado	36	72.00 %	39	86.67 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
OP 1: Ofrecer un servicio integral y de calidad en todos los espacios educativos y de investigación del Centro Universitario <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	3	9	20	3,088,947.00	2,198,943.00	5,287,890.00
OP 2: Lograr las condiciones necesarias para que todos los PE sean reconocidos por su calidad <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	3	8	19	3,170,000.00	3,170,000.00	6,340,000.00
OP 3: Apoyar a los Cuerpos Académicos en su trabajo de investigación y así lograr mejores niveles de consolidación <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	12	40	1,399,000.00	1,318,000.00	2,717,000.00
OP 4: Lograr que todos los posgrados activos se encuentren en el PNPC <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	8	15	2,870,000.00	3,270,000.00	6,140,000.00
Totales:	14	37	94	\$ 10,527,947.00	\$ 9,956,943.00	\$ 20,484,890.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 1: Ofrecer un servicio integral y de calidad en todos los espacios educativos y de investigación del Centro Universitario	\$ 3,088,947.00	\$ 2,198,943.00	\$ 5,287,890.00

Formación Integral de los Estudiantes

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.1: Equipar el 100% de los laboratorios de practicas del Centro Universitario para su pleno uso por los estudiantes	3.00	3.00	\$ 1,938,947.00	\$ 1,798,943.00	\$ 3,737,890.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.1: Fortalecer los nuevos laboratorio de practicas con el equipamiento necesario para su funcionamiento	\$ 461,100.00	\$ 1,039,143.00	\$ 1,500,243.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.1:	Materiales de voz y datos para conectividad de todo el laboratorio	1	\$ 39,515.00	\$ 39,515.00	Se construyeron tres nuevos laboratorios de practicas para las áreas de ingeniería, salud y biología que requieren de la conectividad de voz y datos, para que pueda ser utilizado cabalmente.	4	\$ 22,500.00	\$ 90,000.00	Se construyeron tres nuevos laboratorios de practicas para las áreas de ingeniería, salud y biología que requieren de la conectividad de voz y datos, para que pueda ser utilizado cabalmente.	\$ 129,515.00	Materiales
R 1.1.1.2:	Equipos de voz y datos para conectividad de todo el laboratorio	1	\$ 78,800.00	\$ 78,800.00	Se construyeron tres nuevos laboratorios de practicas para las áreas de ingeniería, salud y biología que requieren de la conectividad de voz y datos, para que pueda ser utilizado cabalmente.	1	\$ 118,365.00	\$ 118,365.00	Se construyeron tres nuevos laboratorios de practicas para las áreas de ingeniería, salud y biología que requieren de la conectividad de voz y datos, para que pueda ser utilizado cabalmente.	\$ 197,165.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.3:	Equipo de computo para el laboratorio de Biología, así como Morfología y Técnicas Quirúrgicas	5	\$ 68,557.00	\$ 342,785.00	El laboratorio de Biología requiere de conectividad de voz y dato, así como equipo de computo para su	26	\$ 31,953.00	\$ 830,778.00	El laboratorio de Morfología y Técnicas Quirúrgicas requiere de conectividad de voz y dato, así como equipo	\$ 1,173,563.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					funcionamiento.				de computo para su funcionamiento.			
Total 2014:				\$ 461,100.00	Total 2015:				\$ 1,039,143.00	Total:	\$ 1,500,243.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.2: Equipar los laboratorio de Tecnologías, Electrónica, de Desarrollo de Software y Sistemas Inteligentes	\$ 1,017,847.00	\$ 200,000.00	\$ 1,217,847.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.2.1:	Material de voz y datos para conectividad para el laboratorio de Tecnologías, Electrónica, de Desarrollo de Software y Sistemas Inteligentes	5	\$ 46,151.00	\$ 230,755.00	se construye el laboratorio de Tecnologías, Electrónica, de Desarrollo de Software y Sistemas Inteligentes, pero requiere de la conectividad de voz y datos, así como equipo de computo para que pueda ser utilizado cabalmente.	Sin Costo				\$ 230,755.00	Material
R 1.1.2.2:	Equipos de voz y datos para conectividad de todo el laboratorio de Tecnologías, Electrónica, de Desarrollo de Software y Sistemas Inteligentes	2	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00	se construye el laboratorio de Tecnologías, Electrónica, de Desarrollo de Software y Sistemas Inteligentes, pero requiere de la conectividad de voz y datos, así como equipo de computo para que pueda ser utilizado cabalmente.	Sin Costo				\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.2.3:	Equipo de computo para el laboratorio de Tecnologías, Electrónica, de Desarrollo de Software y Sistemas Inteligentes,	4	\$ 96,773.00	\$ 387,092.00	se construye el laboratorio de Tecnologías, Electrónica, de Desarrollo de Software y Sistemas Inteligentes,	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Se requiere actualizar los equipos base del laboratorio CENIT como parte de las áreas practicas.	\$ 487,092.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	así como para el laboratorio CENIT				pero requiere de la conectividad de voz y datos, así como equipo de computo para que pueda ser utilizado cabalmente.						
R 1.1.2.4:	compra de licencia de Software necesario para el trabajo de laboratorio			Sin Costo		1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	compra de licencia	\$ 100,000.00	Materiales
Total 2014:				\$ 1,017,847.00	Total 2015:				\$ 200,000.00	Total:	\$ 1,217,847.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.3: Renovar el equipo de los Talleres de Arquitectura e Ingeniería Civil	\$ 230,000.00	\$ 459,800.00	\$ 689,800.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.3.1:	Equipo para el laboratorio de practicas de construcción y los talleres de concreto y pavimento	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Se cuenta con cinco laboratorios de prácticas y talleres en especial de ingenierías con necesidad de equipamiento y actualización.	10	\$ 32,980.00	\$ 329,800.00	Fortalecimiento de los talleres de concreto y pavimento	\$ 429,800.00	Infraestructura Académica
R 1.1.3.2:	Equipo para los talleres de Hidráulica y estructuras, así como el de suelos.	10	\$ 13,000.00	\$ 130,000.00	Equipo para los talleres de Hidráulica y estructuras	10	\$ 13,000.00	\$ 130,000.00	Equipo para el taller de Suelos	\$ 260,000.00	Infraestructura Académica
Total 2014:				\$ 230,000.00	Total 2015:				\$ 459,800.00	Total:	\$ 689,800.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.4: Equipar los Laboratorio de medios alternativos de las artes y fotografía digital	\$ 230,000.00	\$ 100,000.00	\$ 330,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto						
Concepto	2014		2015		Total 2014+2015	Tipo

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.1.4.1:	Equipo de computo para el laboratorio de medios alternativos de las artes y fotografía digital	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Es necesario brindar los espacios educativos adecuados para la practica de artes y fotografía.	Sin Costo				\$ 100,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.4.2:	Equipamiento y materiales para el laboratorio fotográfico	Sin Costo				4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Es necesario brindar los espacios educativos adecuados para la practica de artes y fotografía.	\$ 40,000.00	Materiales	
R 1.1.4.3:	Equipo de computo para los laboratorios de practicas para uso de los estudiantes	6	\$ 16,250.00	\$ 97,500.00	Equipo de computo necesario para los laboratorios de prácticas para uso de los estudiantes	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Equipo de computo	\$ 137,500.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.4.4:	Cámaras fotográficas	2	\$ 16,250.00	\$ 32,500.00	Es necesario su adquisición que los alumnos puedan realizar las practicas en medios alternativos de las artes y fotografía digital	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Es necesario su adquisición que los alumnos puedan realizar las practicas en medios alternativos de las artes y fotografía digital	\$ 52,500.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 230,000.00	Total 2015:				\$ 100,000.00	Total:	\$ 330,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.2: Modernizar el 100% de los centros de computación de acceso a los alumnos	2.00	2.00	\$ 750,000.00	\$ 250,000.00	\$ 1,000,000.00
Acción			Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.1: Instalar nuevos software utilizados para los proceso de enseñanza-aprendizaje			\$ 300,000.00	\$ 200,000.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.1.1:	Adquisición de licencias de software	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar las herramientas	Sin Costo				\$ 300,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	informaticos y de lectura para los laboratorios de computación.				necesarias para el proceso de aprendizaje y autoaprendizaje en el trabajo de practicas en laboratorios						
R 1.2.1.2:	Equipo de computo para los laboratorios compulab			Sin Costo							
		8	\$ 25,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar las herramientas necesarias para el trabajo de practicas en laboratorios				\$ 200,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 300,000.00	Total 2015:				\$ 200,000.00	Total:	\$ 500,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.2: Sustituir los equipos de computo y comunicación de los laboratorios de computación	\$ 450,000.00	\$ 50,000.00	\$ 500,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.2.1:	Materiales para renovación del cableado y conectividad de los laboratorios de computación	5	\$ 30,000.00	\$ 150,000.00	Proporcionar las herramientas necesarias para el trabajo de practicas en laboratorios	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Proporcionar las herramientas necesarias para el trabajo de practicas en laboratorios	\$ 200,000.00	Materiales
R 1.2.2.2:	Equipo de computo para los laboratorios compulab	12	\$ 25,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar las herramientas necesarias para el trabajo de practicas en laboratorios			Sin Costo		\$ 300,000.00	Infraestructura Académica
Total 2014:				\$ 450,000.00	Total 2015:				\$ 50,000.00	Total:	\$ 500,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.3: Adquirir los materiales requeridos para realizar las practicas de laboratorio	3.00	3.00	\$ 400,000.00	\$ 150,000.00	\$ 550,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.1: Adquirir materiales necesarios para las practicas de ciencias medicas	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.3.1.1:	Materiales no consumibles necesarios para las practicas de lo estudiantes en los laboratorios de ciencias médicas (bolsas de polietileno, batas qcas., compresas, toallas, campo sencillo, campo doble, entre otros)	100	\$ 1,000.00	\$ 100,000.00	Proporcionar las herramientas necesarias para el trabajo de practicas en laboratorios	Sin Costo				\$ 100,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 100,000.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 100,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.2: Adquirir simuladores requeridos para las practicas de las áreas básicas comunes y básicas comunes obligatorias	\$ 200,000.00	\$ 150,000.00	\$ 350,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.3.2.1:	Equipo (simuladores) para las prácticas de laboratorio del área básico común y básico particular obligatoria.	2	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar las herramientas necesarias para el trabajo de practicas en laboratorios	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Proporcionar las herramientas necesarias para el trabajo de practicas en laboratorios	\$ 350,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 200,000.00	Total 2015:				\$ 150,000.00	Total:	\$ 350,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.3: Equipar los laboratorios de usos de antropometría y evaluación física	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto							
Concepto	2014			2015		Total	Tipo

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	2014+2015		
R 1.3.3.1:	Equipo necesario para las actividades de la licenciatura en cultura física y deportes	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Proporcionar las herramientas necesarias para el trabajo de practicas en laboratorios	Sin Costo				\$ 100,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 100,000.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 100,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 2: Lograr las condiciones necesarias para que todos los PE sean reconocidos por su calidad	\$ 3,170,000.00	\$ 3,170,000.00	\$ 6,340,000.00

Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.1: Impulsar la capacidad académica de pregrado mediante la movilidad nacional e internacional de los estudiantes y profesores	60.00	60.00	\$ 2,000,000.00	\$ 2,000,000.00	\$ 4,000,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.1: Apoyar la asistencia de estudiantes a encuentros académicos en otras IES o institutos de investigación a nivel nacional	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.1.1:	Transporte aéreo para estudiantes de pregrado que asistan a eventos académicos nacionales con relación temática a su programa de estudios	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su	\$ 400,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					competitividad académica				competitividad académica		
R 2.1.1.2:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para estudiantes de pregrado que asistan a eventos académicos nacionales con relación temática a su programa de estudios	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	\$ 400,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 400,000.00	Total 2015:				\$ 400,000.00	Total:	\$ 800,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.2: Apoyar la asistencia de estudiantes a encuentros académicos en otras IES o institutos de investigación a nivel internacional	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.2.1:	Transporte aéreo para estudiantes de pregrado que asistan a eventos académicos internacionales con relación temática a su programa de estudios	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	\$ 600,000.00	Servicios
R 2.1.2.2:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para estudiantes de pregrado que asistan a eventos académicos internacionales con	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y	\$ 600,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	relación temática a su programa de estudios				realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica				realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica			
Total 2014:				\$ 600,000.00	Total 2015:				\$ 600,000.00	Total:	\$ 1,200,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.3: Apoyar la presentación de ponencias de profesores en encuentros académicos a nivel nacional	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.1.3.1:	Transporte aéreo para profesores de pregrado que asistan a eventos académicos nacionales a presentar ponencias o resultados de investigación	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	\$ 400,000.00	Servicios	
R 2.1.3.2:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para profesores de pregrado que asistan a eventos académicos nacionales presentar ponencias o resultados de investigación	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	\$ 400,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 400,000.00	Total 2015:				\$ 400,000.00	Total:	\$ 800,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.4: Apoyar la presentación de ponencias de profesores en encuentros académicos a nivel internacional	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.1.4.1:	Transporte aéreo para profesores de pregrado que asistan a eventos académicos internacionales a presentar ponencias o resultados de investigación	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	\$ 600,000.00	Servicios	
R 2.1.4.2:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para profesores de pregrado que asistan a eventos académicos internacionales a presentar ponencias o resultados de investigación	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	10	\$ 30,000.00	\$ 300,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	\$ 600,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 600,000.00	Total 2015:				\$ 600,000.00	Total:	\$ 1,200,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.2: Incrementar la participación de los PE con redes e instituciones afines para la constante evaluación de sus programas	26.00	26.00	\$ 835,000.00	\$ 835,000.00	\$ 1,670,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.1: Organizar eventos que fortalezcan el trabajo de investigación y tesis en los programas de pregrado	\$ 460,000.00	\$ 460,000.00	\$ 920,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.2.1.1:	Viáticos (alimentos y hospedaje) para invitados que participen como ponentes en eventos académicos	12	\$ 5,000.00	\$ 60,000.00	Ofrecer a los estudiantes la oportunidad de diálogo y nuevo conocimiento con profesores de otras	12	\$ 5,000.00	\$ 60,000.00	Ofrecer a los estudiantes la oportunidad de diálogo y nuevo conocimiento con profesores de otras	\$ 120,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	organizados por los PE				instituciones especializadas en sus temáticas de investigación				instituciones especializadas en sus temáticas de investigación		
R 2.2.1.2:	Transporte aéreo para invitados que participen como ponentes en eventos académicos organizados por los PE	10	\$ 40,000.00	\$ 400,000.00	Ofrecer a los estudiantes la oportunidad de diálogo y nuevo conocimiento con profesores de otras instituciones especializadas en sus temáticas de investigación	10	\$ 40,000.00	\$ 400,000.00	Ofrecer a los estudiantes la oportunidad de diálogo y nuevo conocimiento con profesores de otras instituciones especializadas en sus temáticas de investigación	\$ 800,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 460,000.00	Total 2015:				\$ 460,000.00	Total:	\$ 920,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.2: Incrementar la participación y colaboración con redes académicas	\$ 290,000.00	\$ 290,000.00	\$ 580,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.2.2.1:	Transporte terrestre para profesores que participen en redes afines a sus PE	12	\$ 15,000.00	\$ 180,000.00	Mejorar la competitividad académica mediante la participación en redes nacionales.	12	\$ 15,000.00	\$ 180,000.00	Mejorar la competitividad académica mediante la participación en redes nacionales.	\$ 360,000.00	Servicios
R 2.2.2.2:	Transporte aéreo para profesores que participen en redes afines a sus PE	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Mejorar la competitividad académica mediante la participación en redes nacionales.	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Mejorar la competitividad académica mediante la participación en redes nacionales.	\$ 80,000.00	Servicios
R 2.2.2.3:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para profesores que participen en redes afines a sus PE	14	\$ 5,000.00	\$ 70,000.00	Mejorar la competitividad académica mediante la participación en redes nacionales.	14	\$ 5,000.00	\$ 70,000.00	Mejorar la competitividad académica mediante la participación en redes nacionales.	\$ 140,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 290,000.00	Total 2015:				\$ 290,000.00	Total:	\$ 580,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.3: Lograr 10 publicaciones conjunta de estudiantes con investigadores de los PE	\$ 85,000.00	\$ 85,000.00	\$ 170,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.3.1:	Publicación de libros indexados	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Lograr un acercamiento cercano de los estudiantes a la investigación, así como la difusión de los resultados de la misma.	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Lograr un acercamiento cercano de los estudiantes a la investigación, así como la difusión de los resultados de la misma.	\$ 90,000.00	Servicios	
R 2.2.3.2:	Publicaciones en revistas indizadas y/o arbitradas.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Lograr un acercamiento cercano de los estudiantes a la investigación, así como la difusión de los resultados de la misma.	5	\$ 8,000.00	\$ 40,000.00	Lograr un acercamiento cercano de los estudiantes a la investigación, así como la difusión de los resultados de la misma.	\$ 80,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 85,000.00	Total 2015:				\$ 85,000.00	Total:	\$ 170,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.3: Lograr el aprendizaje de un segundo idioma en todos los estudiantes de pregrado	3.00	3.00	\$ 335,000.00	\$ 335,000.00	\$ 670,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.1: Contar con herramientas y materiales educativos para el aprendizaje y practica de un segundo idioma	\$ 335,000.00	\$ 335,000.00	\$ 670,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.1.1:	Adquisición de material didáctico para los cursos de lecto-comprensión de inglés.	25	\$ 3,200.00	\$ 80,000.00	Proporcionar herramientas para el aprendizaje y practica cotidiana de un segundo idioma	25	\$ 3,200.00	\$ 80,000.00	Proporcionar herramientas para el aprendizaje y practica cotidiana de un segundo idioma	\$ 160,000.00	Acervos
R 2.3.1.2:	Adquisición de un software especializado para la enseñanza de	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar herramientas para el aprendizaje y practica	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar herramientas para el aprendizaje y practica	\$ 400,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	un segundo idioma				cotidiana de un segundo idioma				cotidiana de un segundo idioma			
R 2.3.1.3:	Material audiovisual	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Proporcionar herramientas para el aprendizaje y practica cotidiana de un segundo idioma	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	Proporcionar herramientas para el aprendizaje y practica cotidiana de un segundo idioma	\$ 20,000.00	Materiales	
R 2.3.1.4:	Bibliografía en otro idioma	9	\$ 5,000.00	\$ 45,000.00	Proporcionar herramientas para el aprendizaje y practica cotidiana de un segundo idioma	9	\$ 5,000.00	\$ 45,000.00	Proporcionar herramientas para el aprendizaje y practica cotidiana de un segundo idioma	\$ 90,000.00	Acervos	
Total 2014:				\$ 335,000.00	Total 2015:				\$ 335,000.00	Total:	\$ 670,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 3: Apoyar a los Cuerpos Académicos en su trabajo de investigación y así lograr mejores niveles de consolidación	\$ 1,399,000.00	\$ 1,318,000.00	\$ 2,717,000.00
<i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>			

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.1: Apoyar a los CA consolidados para que mantengan su nivel	3.00	3.00	\$ 514,000.00	\$ 511,000.00	\$ 1,025,000.00
Acción			Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.1: Que el 100% de los CAC mantengan su nivel de consolidación, CA-304			\$ 274,000.00	\$ 271,000.00	\$ 545,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.1.1:	Adquisición de equipos necesarios para el trabajo de campo	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyo para el trabajo de investigación	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyo para el trabajo de investigación	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.1.2:	Equipo de computo para trabajo de	1	\$ 23,000.00	\$ 23,000.00	Apoyo para el trabajo de investigación	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo para el trabajo de investigación	\$ 43,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	investigación											
R 3.1.1.3:	Viáticos (hospedaje y alimentación) para estancias académicas (hospedaje y alimentación)	2	\$ 21,500.00	\$ 43,000.00	Fortalecimiento de redes de colaboración académica nacional e internacional	2	\$ 21,500.00	\$ 43,000.00	Fortalecimiento de redes de colaboración académica nacional e internacional	\$ 86,000.00	Servicios	
R 3.1.1.4:	Transporte aéreo para realizar estancias académicas	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecimiento de redes de colaboración académica nacional e internacional	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecimiento de redes de colaboración académica nacional e internacional	\$ 120,000.00	Servicios	
R 3.1.1.5:	Viáticos para asistir a eventos a presentar resultados de investigación (hospedaje y alimentación)	2	\$ 24,000.00	\$ 48,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	2	\$ 24,000.00	\$ 48,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 96,000.00	Servicios	
R 3.1.1.6:	Transporte aéreo para asistir a eventos a presentar resultados de investigación	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 100,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 274,000.00		Total 2015:				\$ 271,000.00	Total:	\$ 545,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.2: Que el 100% de los CAC mantengan su nivel de consolidación, CA-305	\$ 160,000.00	\$ 160,000.00	\$ 320,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.2.1:	Publicación de libros indexados	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 90,000.00	Servicios
R 3.1.2.2:	Transporte aéreo para asistencia a congresos nacionales e internacionales a presentar resultados de investigación	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 80,000.00	Servicios
R 3.1.2.3:	Viáticos para asistencia	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Apoyo a la difusión de	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Apoyo a la difusión de	\$ 80,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	a congresos nacionales e internacionales a presentar resultados de investigación (hospedaje y alimentación)				los resultados de la investigación				los resultados de la investigación			
R 3.1.2.4:	Transporte aéreo para conferencista invitado al SINAT IX y X	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 40,000.00	Servicios	
R 3.1.2.5:	Viáticos para conferencista invitado al SINAT IX y X	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 30,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 160,000.00	Total 2015:				\$ 160,000.00	Total:	\$ 320,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.3: Que el 100% de los CAC mantengan su nivel de consolidación, CA-443	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.3.1:	Transporte aéreo para profesor integrante del CA para asistencia a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel nacional	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 40,000.00	Servicios
R 3.1.3.2:	Viáticos (Hospedaje y/o alimentación) para profesores integrantes del CA, para asistir a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel nacional.	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 40,000.00	Servicios
R 3.1.3.3:	Transporte aéreo para profesor integrante del CA para asistencia a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel internacional	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 40,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.3.4:	Viáticos (Hospedaje y/o alimentación) para profesores integrantes del CA, para asistir a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel internacional	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 40,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 80,000.00		Total 2015:		\$ 80,000.00	Total:	\$ 160,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.2: Reforzar a los CA en consolidación para lograr que suban de nivel a consolidados	6.00	6.00	\$ 290,000.00	\$ 279,000.00	\$ 569,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.1: Apoyar a elevar el nivel de consolidación del CA-UDG-276	\$ 140,000.00	\$ 145,000.00	\$ 285,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.1.1:	Equipo de computo para trabajo de investigación	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Apoyo al trabajo de investigación	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.2:	Publicación de libros indexados	Sin Costo				1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 45,000.00	Servicios
R 3.2.1.3:	Transporte aéreo para integrante del CA para asistencia como ponente a foro nacional e internacional	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 120,000.00	Servicios
R 3.2.1.4:	Viáticos (hospedaje y alimentación) para integrante del CA para asistencia como ponente a foro nacional e internacional	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 80,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 140,000.00		Total 2015:		\$ 145,000.00	Total:	\$ 285,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.2: Apoyar a elevar el nivel de consolidación del CA-UDG-444	\$ 45,000.00	\$ 50,000.00	\$ 95,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.2.1: Publicación de libros indexados	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	Sin Costo				\$ 45,000.00	Servicios
R 3.2.2.2: Viáticos (hospedaje y alimentación) para integrante del CA para asistencia como ponente a foro nacional e internacional	Sin Costo				2	\$ 25,000.00	\$ 50,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 50,000.00	Servicios
Total 2014:			\$ 45,000.00	Total 2015:			\$ 50,000.00	Total:	\$ 95,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.3: Apoyar a elevar el nivel de consolidación del CA-UDG-442	\$ 75,000.00	\$ 44,000.00	\$ 119,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.3.1: Equipo de computo para trabajo de investigación	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Facilitar la labor académica de los miembros del CA	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.3.2: Publicación de libros indexados	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	Sin Costo				\$ 45,000.00	Servicios
R 3.2.3.3: Viáticos (hospedaje y alimentación) para integrante del CA para asistencia como ponente a foro nacional e internacional	Sin Costo				1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 16,000.00	Servicios
R 3.2.3.4: Transporte aéreo para integrante del CA para asistencia como ponente a foro nacional e internacional	Sin Costo				1	\$ 28,000.00	\$ 28,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 28,000.00	Servicios
Total 2014:			\$ 75,000.00	Total 2015:			\$ 44,000.00	Total:	\$ 119,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.4: Apoyar a elevar el nivel de consolidación del CA-UDG-506	\$ 30,000.00	\$ 40,000.00	\$ 70,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.2.4.1:	Equipo de computo para trabajo de investigación	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Equipo de computo para trabajo de investigación	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Equipo de computo para trabajo de investigación	\$ 70,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 30,000.00	Total 2015:				\$ 40,000.00	Total:	\$ 70,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.3: Impulsar que los CA en formación mejoren su nivel de consolidación	4.00	4.00	\$ 310,000.00	\$ 243,000.00	\$ 553,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.1: Apoyar el 100% de los CAEF para que logren elevar su nivel de consolidación. CA-UDG-653	\$ 55,000.00	\$ 50,000.00	\$ 105,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.3.1.1:	Acervo Bibliográfico (libros y revistas especializadas de investigación)	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Facilitar la labor académica de los miembros del CA	Sin Costo			\$ 30,000.00	Acervos	
R 3.3.1.2:	Equipo de computo para trabajo de investigación	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Facilitar la labor académica de los miembros del CA	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Facilitar la labor académica de los miembros del CA	\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 3.3.1.3:	Viáticos (Hospedaje y/o alimentación) para integrantes del CA, para asistir a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel internacional.	Sin Costo				1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-653	\$ 15,000.00	Servicios
R 3.3.1.4:	Transporte aéreo para integrante del CA para asistencia a congresos, seminarios, foros o	Sin Costo				1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-653	\$ 15,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
talleres a nivel internacionales										
Total 2014:			\$ 55,000.00	Total 2015:			\$ 50,000.00	Total:		\$ 105,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.2: Apoyar el 100% de los CAEF para que logren elevar su nivel de consolidación. CA-UDG-654	\$ 88,000.00	\$ 48,000.00	\$ 136,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.3.2.1: Viáticos (Hospedaje y/o alimentación) para integrantes del CA, para asistir a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel nacional.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-654	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-654	\$ 40,000.00	Servicios
R 3.3.2.2: Transporte terrestre para integrante del CA, para asistencia como ponente en congresos nacionales	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-654	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-654	\$ 16,000.00	Servicios
R 3.3.2.3: Transporte aéreo para integrante del CA para asistencia a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel nacionales	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-654	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-654	\$ 40,000.00	Servicios
R 3.3.2.4: Equipo de grabadora digital de voz	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-654	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
Total 2014:			\$ 88,000.00	Total 2015:			\$ 48,000.00	Total:		\$ 136,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.3: Apoyar el 100% de los CAEF para que logren elevar su nivel de consolidación. CA-UDG-303	\$ 167,000.00	\$ 145,000.00	\$ 312,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.3.3.1:	Viáticos (Hospedaje y/o alimentación) para integrantes del CA, para asistir a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel nacional e internacional	4	\$ 17,500.00	\$ 70,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-303	2	\$ 22,500.00	\$ 45,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-303	\$ 115,000.00	Servicios
R 3.3.3.2:	Transporte aéreo para integrante del CA para asistencia a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel nacional e internacional	4	\$ 24,250.00	\$ 97,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-303	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-303	\$ 157,000.00	Servicios
R 3.3.3.3:	Publicaciones en revistas indizadas y/o arbitradas.	Sin Costo				2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación del CA-303	\$ 40,000.00	Servicios
		Total 2014:		\$ 167,000.00			Total 2015:		\$ 145,000.00	Total:	\$ 312,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.4: Fomentar el trabajo colegiado de los CA y la creación de líneas de investigación innovadoras	2.00	2.00	\$ 285,000.00	\$ 285,000.00	\$ 570,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.4.1: Lograr una publicación de los CA con otras Redes nacionales o internacionales	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.4.1.1:	Publicación de libros indexados	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Apoyo a la difusión de los resultados de la investigación	\$ 90,000.00	Servicios
		Total 2014:		\$ 45,000.00			Total 2015:		\$ 45,000.00	Total:	\$ 90,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.4.2: Impulsar el trabajo colegiado de nuevas líneas de investigación	\$ 240,000.00	\$ 240,000.00	\$ 480,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.4.2.1:	Viáticos (Hospedaje y/o alimentación) para profesores con nuevas líneas de investigación con trabajo colegiado, para asistir a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel nacional e internacional	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	\$ 200,000.00	Servicios	
R 3.4.2.2:	Transporte aéreo para profesores con nuevas líneas de investigación con trabajo colegiado para asistencia a congresos, seminarios, foros o talleres a nivel nacional e internacional	4	\$ 35,000.00	\$ 140,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	4	\$ 35,000.00	\$ 140,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	\$ 280,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 240,000.00	Total 2015:				\$ 240,000.00	Total:	\$ 480,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 4: Lograr que todos los posgrados activos se encuentren en el PNPC	\$ 2,870,000.00	\$ 3,270,000.00	\$ 6,140,000.00

Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.1: Impulsar la movilidad nacional e internacional de los estudiantes de posgrado	30.00	30.00	\$ 2,000,000.00	\$ 2,000,000.00	\$ 4,000,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.1: Apoyar la participación de los estudiantes en eventos académicos nacionales	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.1.1.1:	Transporte aéreo para estudiantes de posgrado que asistan a eventos académicos nacionales con relación temática a su programa de estudios	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	\$ 400,000.00	Servicios	
R 4.1.1.2:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para estudiantes de posgrado que asistan a eventos académicos nacionales con relación temática a su programa de estudios	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	\$ 400,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 400,000.00	Total 2015:				\$ 400,000.00	Total:	\$ 800,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.2: Apoyar la participación de los estudiantes en eventos académicos internacionales	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.1.2.1:	Transporte aéreo para estudiantes de posgrado que asistan a eventos académicos internacionales con relación temática a su programa de estudios	15	\$ 20,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras	15	\$ 20,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras	\$ 600,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					Instituciones que incrementen su competitividad académica				Instituciones que incrementen su competitividad académica			
R 4.1.2.2:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para estudiantes de posgrado que asistan a eventos académicos internacionales con relación temática a su programa de estudios	15	\$ 20,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	15	\$ 20,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	\$ 600,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 600,000.00	Total 2015:				\$ 600,000.00	Total:	\$ 1,200,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.3: Apoyar la participación a nivel nacional de los estudiantes de posgrado para la presentación de ponencias y resultados de investigación	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	\$ 800,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.1.3.1:	Transporte aéreo para estudiantes de posgrado que asistan a eventos académicos nacionales a presentar ponencias o resultados de investigación	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	\$ 400,000.00	Servicios
R 4.1.3.2:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos	\$ 400,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
estudiantes de posgrado que asistan a eventos académicos nacionales presentar ponencias o resultados de investigación					necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica				necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica			
Total 2014:				\$ 400,000.00	Total 2015:				\$ 400,000.00	Total:	\$ 800,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.4: Apoyar la participación a nivel internacional de los estudiantes de posgrado para la presentación de ponencias y resultados de investigación	\$ 600,000.00	\$ 600,000.00	\$ 1,200,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.1.4.1:	Transporte aéreo para estudiantes de posgrado que asistan a eventos académicos internacionales a presentar ponencias o resultados de investigación	15	\$ 20,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	15	\$ 20,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que incrementen su competitividad académica	\$ 600,000.00	Servicios
R 4.1.4.2:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para estudiantes de posgrado que asistan a eventos académicos internacionales a presentar ponencias o resultados de investigación	15	\$ 20,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que	15	\$ 20,000.00	\$ 300,000.00	Proporcionar a los estudiantes de apoyos necesarios para participar en eventos académicos , difundir su investigación y realizar trabajos y estancias en otras Instituciones que	\$ 600,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					incrementen su competitividad académica				incrementen su competitividad académica			
Total 2014:				\$ 600,000.00	Total 2015:				\$ 600,000.00	Total:	\$ 1,200,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.2: Incrementar los productos de investigación y asesoría profesional de los estudiantes de posgrado	2.00	2.00	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.2.1: Lograr publicaciones de los resultados de investigación de los estudiantes con profesores de posgrado	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.2.1.1:	Publicación de libros indexados	2	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00	Impulsar la relación de investigación docencia entre estudiantes y profesores por medio de la producción de resultados de calidad capaces de ser presentados en publicaciones arbitradas	2	\$ 45,000.00	\$ 90,000.00	Impulsar la relación de investigación docencia entre estudiantes y profesores por medio de la producción de resultados de calidad capaces de ser presentados en publicaciones arbitradas	\$ 180,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 90,000.00	Total 2015:				\$ 90,000.00	Total:	\$ 180,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.3: Lograr que los PE en PNPC participen en red con otros PE nacionales e internacionales	4.00	4.00	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.3.1: Organizar eventos que fortalezcan el trabajo de investigación y tesis en los programas de posgrado	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	\$ 160,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.3.1.1: Viáticos (alimentos y hospedaje) para invitados que participen como ponentes en eventos académicos organizados por los posgrados	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Ofrecer a los estudiantes la oportunidad de diálogo y nuevo conocimiento con profesores de otras instituciones especializados en sus temáticas de investigación	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Ofrecer a los estudiantes la oportunidad de diálogo y nuevo conocimiento con profesores de otras instituciones especializados en sus temáticas de investigación	\$ 80,000.00	Servicios
R 4.3.1.2: Transporte aéreo para invitados que participen como ponentes en eventos académicos organizados por los posgrados	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Ofrecer a los estudiantes la oportunidad de diálogo y nuevo conocimiento con profesores de otras instituciones especializados en sus temáticas de investigación	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Ofrecer a los estudiantes la oportunidad de diálogo y nuevo conocimiento con profesores de otras instituciones especializados en sus temáticas de investigación	\$ 80,000.00	Servicios
Total 2014:			\$ 80,000.00	Total 2015:			\$ 80,000.00	Total:	\$ 160,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.4: Impulsar la capacidad académica mediante la participación de académicos de los PE de posgrado en eventos a nivel nacional e internacional	25.00	25.00	\$ 700,000.00	\$ 1,100,000.00	\$ 1,800,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.4.1: Apoyar la presentación de ponencias de profesores en encuentros académicos a nivel nacional	\$ 300,000.00	\$ 400,000.00	\$ 700,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.4.1.1:	Transporte aéreo para profesores de pregrado que asistan a eventos académicos nacionales a presentar ponencias o resultados de investigación	15	\$ 10,000.00	\$ 150,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	\$ 350,000.00	Servicios	
R 4.4.1.2:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para profesores de pregrado que asistan a eventos académicos nacionales presentar ponencias o resultados de investigación	15	\$ 10,000.00	\$ 150,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	\$ 350,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 300,000.00	Total 2015:				\$ 400,000.00	Total:	\$ 700,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.4.2: Apoyar la presentación de ponencias de profesores en encuentros académicos a nivel internacional	\$ 400,000.00	\$ 700,000.00	\$ 1,100,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.4.2.1:	Transporte aéreo para profesores de pregrado que asistan a eventos académicos internacionales a presentar ponencias o resultados de investigación	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	20	\$ 17,500.00	\$ 350,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal académico.	\$ 550,000.00	Servicios
R 4.4.2.2:	Viáticos (alimentación y hospedaje) para profesores de pregrado que asistan a eventos académicos internacionales a presentar ponencias o	10	\$ 20,000.00	\$ 200,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal	20	\$ 17,500.00	\$ 350,000.00	Incrementar la capacidad académica de los PE, impulsando los procesos de reconocimiento de calidad e investigación del personal	\$ 550,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
resultados de investigación				académico.				académico.		
Total 2014:			\$ 400,000.00		Total 2015:			\$ 700,000.00	Total:	\$ 1,100,000.00

Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$0.00	Noviembre 2015	\$0.00
Diciembre 2014	\$0.00	Diciembre 2015	\$0.00
Enero 2015	\$0.00	Enero 2016	\$0.00
Febrero 2015	\$0.00	Febrero 2016	\$0.00
Marzo 2015	\$699,000.00	Marzo 2016	\$968,000.00
Abril 2015	\$4,520,000.00	Abril 2016	\$4,180,000.00
Mayo 2015	\$1,038,947.00	Mayo 2016	\$1,138,943.00
Junio 2015	\$1,230,000.00	Junio 2016	\$1,050,000.00
Julio 2015	\$1,230,000.00	Julio 2016	\$990,000.00
Agosto 2015	\$930,000.00	Agosto 2016	\$900,000.00
Septiembre 2015	\$880,000.00	Septiembre 2016	\$730,000.00
Octubre 2015	\$0.00	Octubre 2016	\$0.00
Total Calendarizado 2014:	\$ 10,527,947.00	Total Calendarizado 2015:	\$ 9,956,943.00

Firma del Responsable

GLORIA ANGÉLICA HERNÁNDEZ OBLEDO
SECRETARIA ADMINISTRATIVA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES 2014-2015 Y SU IMPACTO PREVISTO EN LAS BRECHAS DE CALIDAD DE LA DES

Congruencia con la misión y visión de la DES

Al realizar el ejercicio de verificación de la congruencia de la misión y visión de la DES con la estructura del ProDES, se encuentra que todos los elementos enunciados son consistentes, porque se busca ofrecer educación de calidad e investigación con innovación, así como la difusión científica y cultural, todo ello para impactar el desarrollo de la región, y del país; lo anterior se atiende con el avance que se ha alcanzado en los rubros de capacidad y competitividad académicas. La actualización de la planeación y el proyecto integral con sus objetivos, metas y acciones, que incluyen aquellos rubros que deben mejorarse y que contribuyen al desarrollo armónico de la DES y en el cumplimiento de su compromiso social.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2014-2015

El ejercicio de autoevaluación de la DES, la revisión de la evolución de los indicadores de capacidad y competitividad académica y la síntesis de la evaluación son, sin duda, elementos que permiten evaluar el estado de resultados que la DES ha alcanzado. A partir de ellos, la actualización de la planeación permite establecer las metas compromiso al 2014-2015 y las acciones a emprender para alcanzarlos, así como la integración del proyecto que resume todos aquellos objetivos, metas y acciones necesarios para incidir en la mejora de los resultados de la DES.

El ProDES incluye las aportaciones necesarias que se deben realizar para mejorar en la pertinencia de los programas y servicios académicos, para lograr el ingreso de los PE de posgrado al PNP-SEP-CONACYT, para la innovación educativa, la cooperación académica nacional e internacional, el impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable, la vinculación con el entorno, la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE, la capacidad y competitividad académicas de los PE de TSU y licenciatura, la relación entre capacidad y competitividad académicas, brechas de capacidad y competitividad académicas para alcanzar la formación integral del estudiante.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Es importante destacar la articulación entre la visión al 2015, los problemas identificados en la síntesis de la autoevaluación, las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias, que se resume en la síntesis de la planeación. Esta articulación le da consistencia al ProDES con el proyecto integral y sus metas académicas, acciones y recursos.

Los objetivos del proyecto son:

Objetivo 1. Ofrecer un servicio integral y de calidad en todos los espacios educativos y de investigación del Centro Universitario.

Objetivo 2. Lograr las condiciones necesarias para que todos los PE sean reconocidos por su calidad.

Objetivo 3. Apoyar a los cuerpos académicos en su trabajo de investigación y así lograr mejores niveles de consolidación.

Objetivo 4. Lograr que todos los posgrados activos se encuentren en el PNP.

Cuadro 30. Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Concepto	Principales problemas de la DES	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Objetivos del proyecto
Mejorar la pertinencia de los programas	P2, P13	P1	OE1, OE2	E1, E2	Objetivo 1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNP SEP-CONACYT.	P2, P4	P2	OE3	E6, E7	Objetivo 4
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	P16	P1, P2	OE2, OE3	E3, E5	Objetivo 1

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	P9, P15	P2, P5	OE3, OE7	E4, E6, E11	Objetivo 1 y 2
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	P10	P1	OE2	E2	Objetivo 1 y 3
Mejorar la vinculación con el entorno.	P9	P1, P4	OE2, OE5	E2, E9	Objetivo 1, 3 y 4
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	P1, P2, P3, P4, P14, P15	P2, P3, P4, P6, P7	OE3, OE4, OE5, OE8, OE9, OE10	E4, E7, E8, E9, E12, E13, E14, E15	Objetivo 2
Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.	P3, P12, P13	P2	OE3	E7	Objetivo 1
Fortalecer la capacidad académica.	P3, P6, P7, P8	P5, P6	OE6, OE7, OE8	E10, E11, E12	Objetivo 1 y 3
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	P1, P11, P13, P14, P15, P16	P2, P3, P4	OE3, OE4, OE5	E5, E8, E9	Objetivo 1 y 2
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.	P3, P13, P15, P16	P7, P8	OE9, OE10, OE11	E13, E14, E15, E16	Objetivo 1 y 2
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	P11, P13, P14, P15, P16	P1, P4	OE2, OE5	E2, E9	Objetivo 1 y 2

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

La evaluación de la factibilidad para el logro de los objetivos se hizo mediante la revisión y análisis de los 16 objetivos estratégicos planteados en la actualización de la planeación en el ámbito de la DES. En la medida que se reciban recursos suficientes, según lo programado en el proyecto integral, es factible su cumplimiento. Siete de los OE corresponden al ámbito de la competitividad académica y los cuatro restantes al ámbito de la capacidad académica. Los OE fueron clasificados en uno de los cuatro objetivos planteados en el proyecto integral, de los cuales los dos primeros se relacionan con la competitividad y los últimos dos con la atención a los programas de posgrado y la capacidad académica.

Revisión sustentada y racional de recursos solicitados

Cuadro 31. Revisión sustentada y racional de recursos solicitados

Objetivos del Proyecto Integral	Recursos Solicitados 2014	Recursos solicitados para 2015	Justificación
1	\$3'088,947.00	\$2'198,943.00	El recurso que solicita en este objetivo atiende la directriz de la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje de los PE, el incremento de la Formación integral de los estudiantes a través de la organización de eventos académicos, culturales y deportivos; y la asistencia y participación en congresos y estancias académicas.
2	\$3'170,000.00	\$3'170,000.00	La DES ha orientado un esfuerzo en que cada PE cuente con la infraestructura y equipo necesario para conformar laboratorios; por otra parte pretende mejorar las condiciones de los PTC; esto contribuirá a atender los servicios académicos que recibe el alumno. Por otra parte la DES requiere actualizar y reemplazar el equipo tecnológico de su red, con el fin de mantener y mejorar las actividades de los alumnos y profesores. El recurso va dirigido a la mejora de la competitividad de los PE.
3	\$1,399,000.00	\$1,318,000.00	Los recursos van dirigidos a mantener el nivel de calidad de los CAC, CAEC y CAEF a partir de la productividad, y el trabajo conjunto con redes de colaboración, asistencias a congresos y realización de estancias cortas a nivel nacional e internacional; asimismo el recurso se dirige a motivar a los PTC en la conformación de CA, a partir de sumar esfuerzos en publicaciones o en su caso incrementar la productividad de los CA ya creados.
4	\$2,870,000.00	\$3,270,000.00	Los recursos solicitados en los objetivos atienden las áreas de oportunidad en el ámbito de posgrados así como la parte de las debilidades detectadas en este ProDES. La DES cuenta con posgrados en el PNPC; por lo que una de las prioridades es fortalecer la productividad, el trabajo conjunto de redes de colaboración, asistencia a congresos y realización de estancias.

VIII. CONCLUSIONES

Los apoyos recibidos por medio del PIFI han servido para fortalecer la capacidad y competitividad académica de la DES, atendiendo las recomendaciones de los CIEES y organismo de COPAES, apoyando la formación integral de los estudiantes, la consolidación de los CA, el impulso a la movilidad de estudiantes y profesores, equipamiento para laboratorios de los PE, y en general, a consolidar al Centro Universitario de la Costa como un referente académico y de investigación en la Costa Norte de Jalisco. En este ejercicio de análisis de la autoevaluación global, la DES -de forma general- tuvo disminución en las calificaciones obtenidas con respecto al PIFI 2010-2011, en respuesta a estos indicadores se ha construido el proceso de planeación del ProDES 2014-2015, en un espíritu de no sólo mantener nuestras fortalezas sino mejorar.

La DES presenta una evolución cuantitativa y cualitativa favorable -pero insuficiente- de la capacidad y la competitividad académicas, si bien se ha trabajado ampliando nuestra oferta educativa, atendiendo cada vez más alumnos, mejorando nuestra consolidación de programas de calidad, se desarrollan estrategias para lograr una educación integral, se han extendido nuestras redes de cooperación e investigación, realizamos investigación aplicada con impacto regional, tenemos una gran vinculación con el entorno, de tal forma que nos desarrollamos y evolucionamos para cambiar conforme a la sociedad y sus nuevas necesidades, entre muchos indicadores más. A pesar de lo anterior, y conforme crecemos, las necesidades se vuelven más difíciles de solventar. Entre las principales carencias que se tienen, y que son a su vez áreas de oportunidad, y para lo cual solicitamos recursos en este PIFI son:

- ✓ Incrementar el porcentaje de matrícula de calidad de los PE de pregrado, a través de la acreditación de los PE de pregrado, así como la incorporación de los PE de posgrado al PNPC.
- ✓ Atender y dar seguimiento a las recomendaciones académicas de los organismos acreditadores, en cuanto equipamiento e infraestructura.
- ✓ Incrementar el número de plazas de PTC en áreas especializadas para la atención de los PE de licenciatura de la DES; así como habilitar la planta docente y que sea reconocida como perfil PROMEP y logre la incorporación al SNI.
- ✓ Proveer de mayores competencias globales, mediante la movilidad académica nacional e internacional y el aprendizaje de un segundo idioma.
- ✓ Fortalecer el trabajo colaborativo y la producción científica del personal académico a través de los CA y los núcleos básicos de los PE de posgrado.
- ✓ Incrementar y actualizar la infraestructura, los espacios, equipos tecnológicos y de laboratorios para la formación integral del estudiante, realización para la práctica, la investigación y la vinculación con el entorno en la DES.
- ✓ Mejorar los porcentajes de los indicadores de desempeño escolar (deserción, eficiencia terminal y titulación), así como el reconocimiento a su conocimiento por medio de los testimonios en EGEL.
- ✓ Atender las necesidades de capacitación y mejora en la práctica pedagógica del personal académico.
- ✓ Elaborar e implementar proyectos específicos para mantener la promoción de la educación ambiental y la sustentabilidad, formación integral de los estudiantes hacia el interior y exterior de la DES.