

A. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA FORMULACIÓN DEL PROFEM PARA LA ESCUELA PREPARATORIA DE TONALA

La directora Juana Margarita Hernández y el secretario MCP José Arturo Flores Gómez asistieron a la sesión de trabajo con el Doctor Julio Rubio Oca, Subsecretario de Educación Superior e Investigación Superior Científica, de la Secretaría de Educación Pública con el Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara; en donde se presentará el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Educación Media Superior Universitaria, PIFIEMS 1.0 Lic. Miguel Angel Correa Jasso, Coordinador General de Educación Media Superior, SEP. La directora después, reunió al Colegio Departamental (05 junio 2004/ acta n.42), y con la coordinadora académica Margarita Sánchez, presentó los lineamientos y finalidades del programa PIFIEMS a este órgano colegiado integrado por: Elizalde Castrejón Elsa, García Navas Heidi Valentina, Gómez Chavira Vicente Javier, Lira Contreras Ana Rosa, Lomelí Hernández Pedro Márquez Olivares Adolfo, Ochoa Marmolejo Luis Jaime, Robledo Vázquez Lilia, Viera Delgado María Eugenia, Cristina Zúñiga Díaz (siete jefes de departamento, dos coordinadores de carrera y la responsable de orientación educativa) y al Coordinador del Módulo Mtro. Adrián González Camarena. En la reunión se acordaron las siguientes tareas:

1. Dar lectura al documento de PIFIEMS por parte de los jefes de departamento para la difusión del mismo al interior de las academias; 2. Actualizar la planeación estratégica de cada departamento (misión, visión 2006 y 2010, DOFA, cruce de la matriz y objetivos estratégicos) 3. Realizar la auto evaluación de PIFIEMS, mismos que fueron utilizados para la elaboración del PROFEM; 4. Presentar en reunión de colegio departamental los resultados de las investigaciones realizadas en cada departamento mismas que fueron utilizadas como insumos para el PROFEM; 5. Reproducir en CD el PIFIEMS para cada jefe de departamento y los informes de las reuniones con padres de familia y tutores del 2001B al 2003B, así como las siguientes referencias bibliográficas: Plan Institucional de la Universidad de Guadalajara, Plan Institucional de la Escuela, Informes de Actividades del Director del SEMS y del Director de la Escuela, Lecturas de la OCDE y la UNESCO y SEP sobre lineamientos en educación (actividades que constan en las actas de reuniones de departamentos y academias n. 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58).

De manera simultánea, la directora, el secretario Arturo Flores Gómez, el oficial mayor José Luis Calvillo y la Coordinadora Académica reunieron los insumos para formar el tablero de comando. También se aplicó una encuesta a los alumnos que egresaban en el calendario del 2004 A, para obtener su opinión sobre aspectos considerados en el diagnóstico.

En reuniones continuas de trabajo se socializó toda la información de las tareas encomendadas a cada Departamento; en ellas se reelaboró la misión, visión, la matriz DOFA y la autoevaluación, se procedió a jerarquizar las necesidades y problemas manifiestos, en base a los criterios de factibilidad, grado de avance de proyectos afines e impacto. Seguidamente se formularon los objetivos estratégicos que fueron contemplados en la planeación; asimismo se establecieron las metas y acciones compromiso y las políticas de la institución. La redacción del documento versiones 1.0 y 1.1 del proyecto de escuela fue elaborado por los integrantes del Colegio Departamental y la Directora. Así como, los Responsables de academia. (ver Anexo).

Para la elaboración de las versiones 1.2 y 1.3 se designó por el colegio y dirección un equipo responsable de darle seguimiento a las correcciones sugeridas por el coordinador de polo y la evaluación de pares (escuelas), siendo la coordinadora académica, la coordinación general del ProFem Tonalá, y la directora, Juana Margarita Hernández Pérez.

B. AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA DE LA ESCUELA. IDENTIFICACIÓN DE LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS Y ESPECÍFICOS DEL PE, ACADÉMICAS Y DE LA GESTIÓN.

La Escuela Preparatoria de Tonalá forma parte del Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara, se encuentra ubicada en la cabecera municipal de Tonalá, Jalisco y cuenta con el Módulo La Experiencia, ubicado en la colonia del mismo nombre en el municipio de Zapopan, Jalisco. La dependencia oferta tres programas educativos con modalidad escolarizada: Bachillerato General, Bachillerato Técnico en Cerámica y Técnico en Administración, además en la modalidad semiescolarizada el Bachillerato General.

NORMATIVA INSTITUCIONAL

La normativa institucional es un marco coherente para el funcionamiento de las actividades administrativas, académicas y de gobierno para el nivel superior; no así en el nivel medio superior en donde genera vacíos en cuanto a la caracterización de las funciones, autoridades órganos de gobiernos, académicos y alumnos. Un ejemplo de esto son las inconsistencias que resultan de la traspolación interpretativa de la estructura organizativa de las “Divisiones” de los Centros Universitarios a las “Escuelas Preparatorias” en las que las autoridades unpersonales académicas como coordinadores de carrera, jefes de departamento entre otros, gozan de condiciones favorables para desarrollar sus atribuciones (autorización de descargas horarias, salario, infraestructura, personal asignado, otros) que a sus homólogos del nivel medio superior les son negadas institucionalmente.

En el mismo tenor ubicamos la imposibilidad de homogeneizar las funciones, obligaciones y atribuciones del Coordinador Académico cargo estratégico para el buen funcionamiento del quehacer académico de la escuela. Por último, la falta de capacidad de respuesta de la Universidad para dar cumplimiento a disposiciones de promoción, ingreso y permanencia; ejemplo las escasas y distantes convocatorias a concurso por las plazas vacantes, acordes a los artículos 16 y 17 del RIIPPA; otro es la falta de apoyos para obtener la definitividad de los académicos de asignatura por tiempo definido, en consecuencia se limita su participación en programas de superación académica (Reglamento de Becas), aumenta probabilidad de movilidad de materias ajenas a su perfil profesional (contrato colectivo) y afecta su estabilidad laboral lo que redundará en la calidad académica. En conclusión el Modelo Departamental y la Estructura Organizativa del Sistema de Educación Media Superior, incluyendo sus escuelas, se ven rebasados en la normatividad, por lo cual, se propone una revisión de la misma considerando las dinámicas de desarrollo institucional y legítimo de su papel institucional.

ATENCIÓN A ESTUDIANTES

La escuela cuenta con una población estudiantil de 2946 alumnos (2004), con un índice de reprobación de 16.37%. La atención de los estudiantes se puede dividir en: a) el programa de orientación educativa, b) asesoría académica., c) Seguimiento de Egresados en los Bachilleratos Técnicos de Cerámica y Administración, d) Cursos de Nivelación para alumnos en las academias de Física, Matemáticas, Química y Lógica, e) Asesorías a estudiantes sobresalientes, f) Vinculación de alumnos con el área de formación. Es necesario aclarar que la definición de tutorías expuesta en el glosario de términos para elaborar el ProFEM 1.0, difiere al presentado por el programa de orientación educativa (OE).

Este último concibe la atención desde la orientación vocacional, la orientación psicológica mediante las tutorías por grupo y atención psicológica individual por psicólogos/docentes de la escuela; y la escuela para padres. Una de las acciones desarrolladas es el curso de

inducción para alumnos de nuevo ingreso que tiene el objetivo de proporcionar formación institucional que resulta insuficiente porque no considera la nivelación académica en áreas como español y matemáticas, estrategia que podría reducir significativamente los índices de reprobación en el primer semestre. Este programa cuenta con 5 psicólogos (dos de medio tiempo en el turno vespertino, un de tiempo completo y dos de asignatura en el turno matutino) para atender al total de los estudiantes, por lo que los servicios de atención descritos sólo se presta a los alumnos que lo solicitan a pesar de que los tutores grupales detectan una gran número de alumnos con diversas necesidades que no reciben la atención adecuada porque superan la capacidad de respuesta de este programa. Se desconoce el impacto de este programa en vista de la ausencia de evaluación desde su implementación en 1998. Las asesorías grupales o individuales presentan serias dificultades por la carencia de espacios físicos disponibles en los horarios que los alumnos necesitan.

Representan otra debilidad la ausencia de mecanismos de comunicación con los alumnos para conocer sus expectativas, comentarios y grado de atención a sus derechos; programas para desarrollar hábitos y habilidades de estudio; y en cuanto a programas de actividades deportivas, artísticas y culturales; se limitan a cumplir con lo establecido en programas debido a la falta de espacios físicos acordes, para las carreras de bachillerato general, bachillerato técnico en cerámica y bachillerato técnico en administración, en la Escuela Preparatoria de Tonalá y el Módulo la Experiencia.

Además, en bachillerato general en la modalidad semiescolarizada se cuenta con una población estudiantil de 314 alumnos.

PERSONAL ACADÉMICO

La preparatoria de Tonalá consta de un personal académico integrado por 114 docentes (2004-A) de los cuales su grado académico es: 23% pasantes de licenciatura, 39% licenciatura, 5% estudiantes de maestría, 12% pasantes de maestría, 10% maestría, 4% pasantes de doctorado, 2% técnicos, 1% estudiantes de licenciatura, 1% bachillerato, , 2% primaria. Es importante destacar que los porcentajes de menor grado académico de profesores pertenecen al Bachillerato Técnico en Cerámica y cuentan con la certificación y el reconocimiento Nacional como artesanos expertos en el dominio de las ancestrales técnicas de la cerámica tonalteca. Ejemplo de esto es el Prof. José Rosario Álvarez Ramírez, dos veces galardonado con el Premio Nacional de la Cerámica.

En cuanto al trabajo colegiado el índice de asistencia a reuniones de academias es del 70% del total de los docentes, siendo sus principales productos académicos acuerdos metodológicos, didácticos, de evaluación, encuadres de trabajo, planes de trabajo, estudios diagnósticos (FODA), material didáctico (manuales, libros de texto, diaporamas, hipertexto, entre otros), organización de eventos culturales, académicos y artísticos; y proyectos de investigación con y sin financiamiento institucional.

Con referencia a los programas de formación y actualización docente se estima que el 85% de los profesores asiste a cursos, congresos y actividades de microenseñanza, alcanzando un *parámetro de asistencia de al menos dos eventos de formación y actualización docente por profesor al año*. Un dato importante es que en el último período escolar un grupo de 12 docentes ha iniciado su formación en el uso de los cursos en línea para el diseño de estrategias de enseñanza y materiales didácticos. En resumen desde el 2003, el 66% los docentes ha participado en programas de formación sobre modelos pedagógicos y enfoques educativos; y un 10% han recibido cursos en el uso de tecnologías, información y comunicación. En cuanto a modelos de tutorías individual y grupal, la participación de los docentes alcanza el 80 %.

La plantilla de académicos según el tipo de nombramiento se describe: 17 profesores de carrera tiempo completo, 7 medios tiempos, 90 de asignatura y 12 técnicos académicos.

IMPLEMENTACIÓN DEL CURRÍCULO

El modelo educativo de la educación media superior, es conocido solo por profesores y directivos y pocas veces puesto en práctica con homogeneidad, situación que afecta al logro de sus objetivos con calidad. Por ello, es necesario unificar el enfoque pedagógico hacia el constructivismo en la enseñanza de cada asignatura y propiciar estrategias de información que involucren a todos los actores del proceso educativo.

La estrategia por excelencia utilizada para instrumentar el plan de estudios ha sido básicamente la implementación de cursos pedagógicos y disciplinares; sin embargo esto resulta insuficiente por si misma y requiere de espacios de discusión multidisciplinar que retomen la experiencia docente y el dominio de la asignatura que imparte; así como, la evaluación curricular y actualización de los planes de estudio desde las academias hasta los consejos de escuela y CUEMS.

Resulta alentador que en el marco de la libertad de cátedra se analizan colegiadamente los programas de estudio al momento de realizar la planeación didáctica, proyectos y actividades interdisciplinarias y transdisciplinarias (eventualmente) en las academias.

Esta situación ha generado en la mayoría de los docentes una tendencia hacia el uso de estrategias basadas en el alumno, más no así en la evaluación de los aprendizajes que sigue respondiendo a un modelo tradicional prevaleciendo la evaluación sumativa sobre cualquier otro tipo. Muestra de ello es que las academias hacen énfasis en los porcentajes de evaluación, profundidad en el abordaje de los contenidos temáticos, la bibliografía, estrategias didácticas e instrumentos de evaluación.

Algunas academias realizan actividades de aprendizaje complementarias como conferencias magistrales, semanas culturales, videoanálisis, exposiciones, y eventos culturales; estos últimos dependen de la disponibilidad de recursos materiales y financieros.

El examen departamental es considerado como una estrategia de control para detectar el avance de programas y el cumplimiento de los objetivos, lamentablemente algunas academias no lo aplican de forma colegiada como lo indica la norma.

En general la evaluación curricular representa una de las debilidades más significativas de la implementación del currículo en esta escuela, en virtud de la carencia de acciones y mecanismos integrales que revelen el grado de aceptación social de la escuela, la magnitud de las brechas de calidad, el grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje y el nivel de conocimiento de los egresados.

Pueden mencionarse como los principales obstáculos para mejorar la calidad educativa: a) las actividades de los departamentos se interrumpen por la movilidad de los profesores de asignatura de una academia a otra, que representan el 77% del total de académicos; de los cuales el 36% por lo menos cuenta con nombramiento de una materia definitiva y el 41% son académicos por tiempo definido, b) insuficientes plazas académicas de Tiempo Completo que cubran la estructura del modelo departamental, c) alteración de los tiempos establecidos en el calendario escolar, d) carencia de bibliografía actualizada e insuficiente número de ejemplares por título de acuerdo a la población de usuarios, e) infraestructura inadecuada a las necesidades de los programas y cantidad de alumnos, f) la inestabilidad laboral de los profesores por asignatura de acuerdo a los lineamientos de elaboración de plantilla, g) la indiferencia del 30% de los docentes para integrarse al trabajo colegiado.

GESTIÓN

La escuela ha cumplido con el modelo institucional de planeación, programación y presupuestación mediante la elaboración de los Programas Operativos anuales (POA) siempre que la Dirección General del SEMS lo ha solicitado. Pese a ello la evaluación de estos ejercicios escapa del conocimiento de la comunidad educativa de esta escuela, lo

que impide considerarlo como un mecanismo de retroalimentación de los proyectos académicos desarrollados durante un año escolar. El seguimiento a los POAs se reduce al control del ejercicio del presupuesto, entendido como la entrega de comprobaciones de gastos en tiempo y forma, aún y cuando la asignación de las partidas correspondientes llegaron inoportunamente para financiar las actividades previstas.

Otro problema que afecta la calidad de los procesos académico-administrativos y el buen funcionamiento es el desfase entre las dinámicas de planeación propias y las del SEMS, ocasionando alteraciones abruptas en la programación de las actividades, la elaboración de proyectos y planes improvisados, bajo presión que extraen de las clases a los docentes miembros de equipos colegiados (consejeros de escuela, colegio departamental, academias, comisiones especiales, comités de titulación, coordinadores de carrera, entre otros).

Una consecuencia de este desfase es el doble trabajo de solicitud de información para su acopio o actualización. Es el caso de la ficha básica para personal académico que en un semestre es solicitada por varias dependencias universitarias, subutilizando el apoyo tecnológico que ofrece en este ámbito el SIIAU.

En otro sentido el volumen de nombramientos por tiempo definido en el 41% de los profesores provoca un proceso administrativo de altas y bajas engorroso para la emisión puntual de nombramientos y pagos correspondientes.

Con respecto a los espacios de aprendizaje el modelo educativo y el plan de estudios fueron diseñados para realizarse a través de prácticas educativas presenciales dentro de un sistema escolarizado. No obstante, los espacios de esta escuela no atienden a los requerimientos del modelo educativo en razón de la sobresaturación y el tipo arquitectónico de los mismos, el cual en la mayoría de las ocasiones no es confortable y no cuenta con la dotación de recursos didácticos. Ejemplo de esto es la ausencia de espacios adecuados para el desarrollo de los talleres de arte, acondicionamiento físico, laboratorios de ciencias, grupo de danza, entre otros. Resulta dramático que los escasos recursos que se destinan a la construcción de estos espacios que quedan como obra negra, desaprovechándose.

Las aulas sólo tienen capacidad para 40 alumnos y en algunos casos se ubican grupos de 85 alumnos. Por su parte los cubículos utilizados para el trabajo académico de los departamentos tienen equipamiento e instalaciones insuficientes para el número de docentes.

Finalmente la mayor debilidad de la gestión es la falta de procesos de evaluación y mecanismos de control que permitan comparar el grado de avance hacia el logro de los objetivos y el impacto de los proyectos desarrollados. Nunca ha existido la racionalidad de comparar las acciones e indicadores de la escuela con parámetros nacionales e internacionales de calidad, por lo que resulta inminente la creación de sistemas integrales que regulen y retroalimenten el resultado de los procesos académico-administrativos de la gestión de la escuela, en ese sentido se cuenta con un avance significativo en el diseño general de una plataforma para la información y gestión del conocimiento.

AVANCES EN LA ATENCIÓN DE PROBLEMAS ESTRUCTURALES

Constituyen los problemas estructurales para la escuela los siguientes:

Los servicios de atención a los estudiantes son insuficientes en infraestructura, equipamiento, recursos humanos y acceso a la información, en proporción a la cantidad de alumnos que lo requieren. En este renglón los avances los encontramos en la implementación del programa de orientación educativa, proyecto de seguimiento de egresados en los bachilleratos técnicos, atención a los alumnos sobresalientes, tutorías ligadas a cursos regulares para disminuir el índice de reprobación, curso de inducción, el diseño de plataforma para la información.

La cantidad de profesores de carrera de Tiempo completo y medio tiempo es insuficiente para cubrir la estructura organizativa del Modelo Departamental, lo que conlleva en la duplicación de funciones y por ende menor tiempo dedicado a cada función; para resolverlo se han nombrado a profesores de asignatura para la realización de dichas tareas, aun cuando la norma no lo contemple y la dedicación de ellos esta disponible al tiempo que disponen donar.

La disparidad de aplicación del modelo pedagógico para el bachillerato general y bachilleratos técnicos, afectando la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje; por lo tanto, el colegio departamental implementó un programa de formación pedagógica y disciplinar, haciendo énfasis en el desarrollo de habilidades y formación por competencias, planeación de planeaciones didácticas, planes de trabajo, acuerdos de evaluación en todas las academias y el desarrollo de dos proyectos de investigación educativa.

La planeación que existe en la escuela es normativa, por lo que se aleja de la planeación estratégica y participativa que exige la institución, por lo que no existen mecanismos de control, evaluación y seguimiento de las actividades realizadas. Lo que llevo a generar una estrategia de formación en cascada de los miembros del colegio departamental ampliado en el área de planeación estratégica, la elaboración colegiada del POA, las planeaciones estratégicas de cada departamento, el diseño de plataforma para la información y la formación participativa en el desarrollo del ProFem Tonalá.

PRINCIPALES FORTALEZAS Y PROBLEMAS

Como resultado de la elaboración de la matriz DOFA se agrupan como las principales fortalezas de la Escuela las siguientes:

- 1) El diseño general de una plataforma para información y gestión del conocimiento,
- 2) Aceptable funcionamiento y consolidación del modelo departamental,
- 3) Funcionamiento legítimo de todos los órganos de gobierno,
- 4) Espacio físico disponible para crecer y/o mejorar la infraestructura de la escuela,
- 5) Funcionamiento del programa de orientación educativa,
- 6) La mayoría de los profesores (90% de docentes) conoce el modelo pedagógico institucional lo que habitualmente le permite cubrir al menos el 80% de los contenidos programáticos en todos los departamentos;
- 7) Las tasas de aprobación en el último año escolar superan el 80% del total de alumnos superando el parámetro establecido por el pifiems 1.0 para este rubro,
- 8) Diversificación de la oferta educativa con dos bachilleratos técnicos, un general y un semiescolarizado siendo la única preparatoria de la Universidad de Guadalajara en el municipio de Tonalá; y
- 9) La organización y participación en eventos académico, culturales y artísticos obteniendo frecuentemente primeros lugares (olimpiadas de las ciencias).
- 10) La existencia de dos investigaciones educativas que abordan la línea de formación en valores y diseño curricular por competencias

Entre los principales problemas que obstaculizan el desarrollo de la escuela figuran:

1. 23% de profesores de la planta docente sin título de licenciatura,
2. 41% de los profesores tienen nombramiento de asignatura por tiempo definido,
3. es incipiente impacto de los proyectos de investigación dirigido a la solución de problemas académicos,
4. apatía y falta de compromiso académico en el 30% de los profesores,
5. carencia en la sistematización en los procesos de planeación, evaluación y seguimiento de las actividades académicas y administrativas, en las carreras y modalidades que oferta la escuela.
6. los programas institucionales de apoyo privilegian a los profesores de carrera excluyendo a los profesores de asignatura,

7. las instalaciones son inadecuadas a las características de su población e insuficiente equipamiento tecnológico, en la escuela preparatoria de Tonalá como en el módulo la Experiencia.
8. falta de nombramiento de investigadores,
9. insuficientes plazas de profesores de carrera y técnicos académicos, en la Preparatoria de Tonalá y en el Módulo la Experiencia.
10. el Modelo Departamental y la Estructura Organizativa del Sistema de Educación Media Superior, incluyendo sus escuelas, se ven rebasados en la normatividad por lo cual se propone una revisión de la misma considerando las dinámicas de desarrollo institucional y legítimo de su papel institucional,
11. los programas existentes de atención a alumnos rebasan la demanda de sus usuarios e insuficiente presupuesto para el desarrollo de programas institucionales,
12. desvinculación horizontales y verticales en los programas del plan de estudios,
13. incipiente formación en el hábito de la lectura de los alumnos,
14. ausencia de un programa formal de capacitación continua que permita a los profesores elaborar estrategias adecuadas para desarrollar habilidades del pensamiento y competencias profesionales en los alumnos.
15. una marcada falta de registro y seguimiento de las actividades académico-administrativas en el Módulo la Experiencia, así como en el programa de semiescolarizado.

En este sentido para conservar dichas fortalezas y atender los problemas de la escuela, se requiere la implementación de estrategias como: fortalecer la planta docente, mantener las diferentes modalidades de la oferta educativa, aprovechar la planta docente joven para innovar la práctica educativa, incrementar el porcentaje de profesores con posgrado y licenciatura, fortalecer los planes de trabajo académico colegiado al interior de los departamentos, fortalecer la organización y la toma de decisiones en el trabajo colegiado, incrementar la producción de textos y manuales colegiados de acuerdo al enfoque constructivista, mantener la ubicación de los docentes en su perfil, fortalecer la organización del colegio departamental, conclusión y equipamiento de la infraestructura de auditorio de usos múltiples, continuar y dar seguimiento a las evaluaciones al desempeño docente por parte de los alumnos, conservar y fortalecer los laboratorios de ciencias, Autoacceso y el taller de cerámica, fortalecer el programa de Orientación Educativa; fomentar e incrementar las asesorías académicas en los departamentos que presenten mayor tasas de reprobación estudiantil (Departamento de Ciencias Formales y Ciencias Experimentales, entre otros), incrementar la participación en las olimpiadas de la Ciencias y otros eventos similares, aprovechar el programa de estímulos al desempeño académicos a los profesores de carrera, incrementar el porcentaje de profesores que conocen el modelo pedagógico institucional, mantener e incrementar el acervo de la biblioteca, y aprovechar la superficie con la que cuenta la preparatoria para el mejoramiento de la infraestructura tanto de la Escuela Preparatoria de Tonalá como del Módulo; para dotar de un taller de administración, ampliación de biblioteca, áreas deportivas, espacios para un mejor desarrollo de los talleres de arte, más aulas para la atención de la población estudiantil, construcción de laboratorio de computo, salón de audiovisual, y terminar la plataforma para la gestión de la información y conocimientos.

C. POLÍTICAS DE LA ESCUELA PARA FORMULAR PROFEM

1. Garantizar la comunicación de los lineamientos y finalidades del PIFIEMS a todos los académicos y administrativos para eficientar y optimizar las tareas asignadas en la elaboración del ProFEM TONALÁ. (forma descendente y ascendente)
2. Privilegiar el consenso y la unificación de los criterios que orienten el trabajo y participación de los órganos colegiados y de gobierno en la elaboración del PROFEM.
3. Fortalecer la diversidad de pensamiento y uso de habilidades de académicos, administrativos y directivos para elaborar el PROFEM, respondiendo a los principios de la sinergia que nos permitan estrechar las relaciones humanas entre los participantes y la apropiación del proyecto como un esfuerzo de todos.
4. Concebir a la planeación estratégica como un proceso participativo en el que se integran los planes estratégicos, los diagnósticos FODA, los productos académicos, las investigaciones realizadas, las evaluaciones de los alumnos a docentes y la experiencia institucional de los maestros en cada uno de los departamentos constituyen insumos indispensables para la elaboración del PROFEM.
5. Asegurar que la planeación estratégica de la escuela y el proyecto ProFEM responda a los criterios de congruencia y pertinencia mediante la consulta de documentos que expresan la misión, visión y valores del Sistema de Educación Media Superior (SEMS,) la Universidad de Guadalajara y el entorno globalizado en el que se desarrolla la educación pública.
6. Asumir con honestidad, medida y tolerancia las fortalezas, virtudes, debilidades, ausencias y limitaciones que nosotros y la escuela misma presenta a la luz de los procesos de autoevaluación implícitos en la elaboración del proyecto ProFEM.
7. Garantizar la provisión de recursos necesarios para la elaboración del PROFEM

“LA DIVERSIDAD DE PENSAMIENTO
ENRIQUECE NUESTRO ESPÍRITU DE TRABAJO”

D. PLANEACIÓN DE LA ESCUELA PARA ATENDER LOS PROBLEMAS PRIORITARIOS DEL PE, ACADEMIAS Y DE LA GESTIÓN.

VISIÓN 2006

- Nos distinguimos por la calidad del desempeño académico de nuestros docentes dentro del aula al impartir las asignaturas adscritas a todas las modalidades del bachillerato que ofrece la escuela preparatoria de Tonalá, a través del compromiso de innovar las estrategias de enseñanza y aprendizaje con base al enfoque constructivista y a la formación por competencias como modelos pedagógicos centrados en estudiante.
- Nuestros son seres humanos críticos y autogestivos en la toma de decisiones que transforman las condiciones de su entorno en función a sus expectativas de vida, personales y sociales.
- La investigación educativa es la vía de recuperación de nuestra práctica docente y su impacto se traduce en la innovación curricular.
- La participación proactivo y consensuada de la comunidad de la escuela son el marco de referencia para el desarrollo de procesos institucionales, de planeación, evaluación y seguimiento estratégicos que responden a los estándares internacionales de la calidad educativa.
- Contamos con la infraestructura necesaria para el desarrollo de las funciones sustantivas.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

1. Mejorar la calidad docente a través de obtención de grado académico, estudios de posgrado, promoción del personal, actualización disciplinar, pedagógica y tecnológica para propiciar mejores ambientes de aprendizaje.
2. Fortalecer el proceso sistemático de planeación estratégica y participativa en el colegio departamental y al interior de los departamentos con el objeto de optimizar y eficientar las tareas académicas.
3. Fortalecer en bachilleres, docentes y personal administrativo, la calidad humana a través de fomento de valores que los vinculen con su entorno social de manera consciente, crítica y reflexiva para facilitar la relación con ellos mismos y con los demás.
4. Proponer, promover y fortalecer proyectos de investigación mediante la integración de equipos de profesores con la finalidad de mejorar la calidad de los servicios educativos en sus diferentes ámbitos de desarrollo.
5. Gestionar recursos ante las instancias pertinentes para el fortalecimiento de la infraestructura, equipamiento y actualización del mismo, así como para la implementación de proyectos educativos, actividades culturales, artísticas y deportivas.
6. Establecer mecanismos de difusión acerca de la normatividad universitaria para facilitar el tránsito y eficiencia terminal de alumnos, así como la permanencia y promoción de los profesores.

ESTRATEGIAS

- 1.1 Promover la actualización disciplinar con el fin de innovar nuestra práctica docente.
- 1.2 Promover la actualización pedagógica con el fin de innovar nuestra práctica docente, mediante el uso de nuevas tecnologías, diseño de estrategias, y materiales didácticos que eleven la calidad de la enseñanza.

1.3. Diseño curricular de estrategias de Enseñanza – Aprendizaje (E-A) basados en el constructivismo y la formación por competencias como el enfoque teórico pedagógico predominante en la impartición de los programas de estudio de la escuela.

1.5. Promover que los profesores que aún no tengan el grado académico de su último nivel de estudios lo obtengan sea a nivel de licenciatura o posgrado.

2.1 Diseño e implementación de mecanismos que sistematicen las actividades departamentales que favorezcan el seguimiento y evaluación de las mismas.

2.2 Diseño e implementación de una plataforma informática que vincule las actividades académicas, administrativas y escolares para optimizar y agilizar el acceso y actualización de la información.

3.1 Reorientar el enfoque de la orientación educativa hacia el desarrollo humano mediante la implementación de un programa extracurricular para el manejo consciente de las emociones dirigido a docentes y alumnos.

3.2 Fortalecer el programa de tutorías académicas ligadas a cursos regulares en todos los departamentos.

3.3. Promover el interés por la lectura en general a través de estrategias que desarrollen habilidades del pensamiento para la adecuada comprensión lectora.

4.1. Promover la investigación educativa mediante la integración de equipos de investigación, con el fin de transformar la práctica docente hacia la innovación y la calidad educativa.

4.2. Elaborar un proyecto de investigación donde se utilicen los resultados de las evaluaciones al desempeño docente para mejorar la calidad de la práctica docente.

4.3. Dar continuidad a programas de investigación de seguimiento de egresados, deserción escolar, valores y competencias para mejorar la calidad de los servicios educativos.

5.1 Proponer proyectos que habiliten los recursos para desarrollar eficientemente actividades curriculares y extracurriculares.

5.2 Gestionar recursos externos para la organización de eventos académicos, culturales y deportivos.

5.3 Actualizar e incrementar el acervo bibliográfico para facilitar la información a los estudiantes y la construcción de una biblioteca en el Módulo la Experiencia.

5.4 Gestionar recursos para el fortalecimiento de la infraestructura y equipamiento de la dependencia.

6.1. Elaborar un programa integral de información y difusión de procesos normativos y administrativos dirigidos a alumnos sobre los trámites, derechos y obligaciones de los estudiantes de la escuela.

6.2. Elaborar un programa integral de información y difusión de procesos normativos y administrativos dirigidos a los académicos de la escuela sobre derechos, obligaciones, programas de apoyos y acuerdos administrativos internos de trabajo colegiado.

METAS COMPROMISO 2004, 2005 y 2006

| Metas compromiso de la EP TONALA | 2004 Vigente | 2005 | 2006 |
|----------------------------------|--------------|------|------|
|----------------------------------|--------------|------|------|

| Profesores | No. | % | No. | % | No. | % |
|--|------------|----------|---------------|----------|------------|----------|
| Con licenciatura | 76 | 67% | 91 | 80% | 108 | 94% |
| Que recibirán actualización disciplinar | 30 | 26% | 85 | 75% | 91 | 85% |
| Que recibirán capacitación pedagógica | 66 | 50% | 85 | 75% | 91 | 85% |
| Evaluación del desempeño de los profesores | Buena | 70% | Buena | 80% | Buena | 100% |
| Proceso de planeación estratégica | | | | | | |
| Grado de avance de la implementación de la plataforma de gestión de la información | Diseño | 30% | Prueba piloto | 70% | Arranque | 90% |
| Número de académicos, administrativos y directivos de la EP participantes en la planeación estratégica | 50 | 24.6% | 102 | 50 | 162 | 80 |
| Programas de estudio y desarrollo curricular | | | | | | |
| Número de eventos extracurriculares que fomenten el desarrollo humano | 1 | | 4 | | 4 | |
| Número de programas de asignaturas con estrategias didácticas centradas en el alumno | 22 | 19% | 37 | 32 | 50 | 43.8 |
| Número de academias que ofertan tutorías académicas | 5 | 22.7% | 15 | 68 | 20 | 91 |
| Estudiantes | | | | | | |
| Participan en programas de tutorías académicas Programas de orientación vocacional Asesoría psicológicas | sd | | | 50% | | 80% |
| Eficiencia terminal | | 52% | | 70% | | 75% |
| Infraestructura suficiente | | | | | | |
| Número de equipos de cómputo integrados a la red de EPT | 0 | | 44 | 55% | 80 | 100% |

E. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA ESCUELA, DE SU PE, ACADEMIAS Y DE LA GESTIÓN DE 2004, 2005 Y 2006.

1. Datos Generales

| Ciclo escolar | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Matrícula total | 2836 | 3360 | 3690 | 3910 |
| Matrícula de Nuevo ingreso a primero | 1080 | 1080 | 1190 | 1300 |
| Número y tipo de programas educativos | | 4 | 4 | 4 |
| Número de grupos | | 65 | 72 | 75 |
| Número de profesores | | 114 | 118 | 122 |
| Número de egresados | 717 | 840 | 950 | 1010 |
| Turnos | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Modalidades educativas (Explicitar) | | 2 | 2 | 2 |

2. Estudiantes

2.1 Perfiles de Ingreso y Egreso

| Estudiantes: | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|---|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Con el perfil de ingreso requerido en su PE | 855 | 30.15 | 855 | 30.15 | 1120 | 39.49 | 1160 | 40.90 |
| Con el perfil de egreso definido en su PE | 24 | 0.85 | 717 | 25.28 | 775 | 27.33 | 789 | 27.82 |

2.2 Becas

| Tipo de Beca | 2003-2004 | | | 2004-2005 | | | 2005-2006 | | | 2006-2007 | | | |
|----------------------------|-----------|---|---|-----------|---|---|-----------|---|---|-----------|---|---|--|
| | Número | | | % | | | Número | | | % | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | |
| Estudiantes sobresalientes | | | | | | | 2 | | | 0.07 | | | |
| Oportunidades | | | | | | | | | | | | | |
| Otras | | | | | | | | | | | | | |

Nota: El % de becarios es con relación a la matrícula total

2.3 Indicadores Educativos

| Porcentaje de : | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Absorción | 38.08 | | | |
| Retención de 1° a 3° semestre | 87.66 | | | |
| Retención de 3° a 5° semestre | 85.79 | | | |
| Deserción | 0.2 | | | |
| Reprobación | 16.37 | | | |
| Aprobación | 83.63 | | | |
| Eficiencia terminal (por cohorte) | 60 | | | |

2.4 Programas de Atención a Estudiantes

| Programas de Atención a Estudiantes | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|---|------------------|------------------------------|------------------|------------------------------|------------------|------------------------------|------------------|------------------------------|
| | No. de Programas | No. de Estudiantes Atendidos | No. de Programas | No. de Estudiantes Atendidos | No. de Programas | No. de Estudiantes Atendidos | No. de Programas | No. de Estudiantes Atendidos |
| Orientación Vocacional | | | 1 | | 1 | 589 | 1 | 1178 |
| Atención a Problemas Psicosociales | | | 1 | | 1 | 589 | 1 | 1178 |
| Actividades Artística | | | | | 0 | 0 | 1 | 1178 |
| Actividades Deportivas | | | | | 1 | 589 | 1 | 1178 |
| Actividades Recreativas | | | | | 0 | 0 | 1 | 1178 |
| Actividades Culturales | | | | | 0 | 0 | 1 | 1178 |
| Otros | | | | | | | | |
| Total | | | 2 | | 3 | 1767 | 6 | 7068 |
| | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número |
| Alumnos que están inscritos en un programa académico remedial | | | | 0 | 20.77 | 589 | 41.54 | 1178 |
| Alumnos que reciben tutorías | | | 3.17 | 90 | 20.77 | 589 | 41.54 | 1178 |
| Alumnos que participan en programas que fomentan habilidades y hábitos de estudio | | | 0.71 | 20 | 20.77 | 589 | 41.54 | 1178 |
| Total | | | 3.88 | 110 | 62.31 | 1767 | 124.61 | 3534 |

2.5 Olimpiadas del Conocimiento

| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento | | 10 | 18 | 25 |
| Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento que obtuvieron del primero al quinto lugar | | 10 | 18 | 25 |
| Número de alumnos que obtuvieron reconocimiento en otros concursos | | | | |

2.6 PREXANI II y Exámenes Estandarizados

| No de egresados que realizan examen PREXANI II | | | | N° de egresados que obtuvieron resultados por encima de la media nacional (950 puntos) en el PREXANI II | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
| | | | | | | | |

| % de Alumnos a los que se les aplican exámenes estandarizados de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Ingreso | | | | |
| Trayectoria Escolar | | | | |
| Egreso | | | | |

2.7 Numero de Grupos por grado y Promedio de Alumnos por grupo

| Promedio de alumnos por grupo | | | | | | | | | | | | N° de Grupos por grado | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|------------------------|---|---|-----------|----|----|-----------|----|----|-----------|----|----|
| 2003-2004 | | | 2004-2005 | | | 2005-2006 | | | 2006-2007 | | | 2003-2004 | | | 2004-2005 | | | 2005-2006 | | | 2006-2007 | | |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| e | d | e | e | d | e | e | d | e | e | d | e | e | d | e | e | d | e | e | d | e | e | d | e |
| r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r | r |
| a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a | a |
| ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ | ñ |
| o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o | o |
| | | | 47 | 46 | 43 | 48 | 46 | 40 | 48 | 47 | 39 | | | | 22 | 22 | 20 | 22 | 24 | 23 | 24 | 25 | 24 |

2.8 Relación Alumno/ Profesor

| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Relación alumno / profesor | | | | |
| Relación alumno/ profesor de T.C | | | | |

2.9 Seguimiento de egresados

| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de estudios de seguimiento de egresados que realiza la escuela | | 2 | 2 | 3 |

3. Personal Académico

3.1 Tipo de nombramiento

| Personal docente que labora: | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Tiempo completo | 19 | 17.12 | 19 | 14.84 | 30 | 26.1 | 40 | 34.5 |
| Medio tiempo | 7 | 6.31 | 7 | 5.47 | 7 | 6.09 | 7 | 6.03 |
| Asignatura (o por horas) | 73 | 65.77 | 90 | 70.31 | 65 | 56.5 | 55 | 47.4 |
| Técnicos académicos | 12 | 10.81 | 12 | 9.38 | 13 | 11.3 | 14 | 12.1 |
| Otros (Interinos, honorarios, etc) | | | | | | | | |
| Total | 111 | 100 | 128 | 100 | 115 | 100 | 116 | 100 |

3.2 Estatus del personal docente

| Personal docente | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|-----------------------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Definitivo | 63 | 48.09 | 38 | 100 | 48 | 100 | 58 | 100 |
| Interinos, honorarios, etc. | 68 | 51.91 | | | | | | |
| Total | 131 | 100 | 38 | 100 | 48 | 100 | 58 | 100 |

3.3 Nivel de Estudios

| Número de profesores por nivel máximo de estudios y tipo de nombramiento | 2003-2004 | | | 2004-2005 | | | 2005-2006 | | | 2006-2007 | | |
|--|-----------------|--------------|--------------------------|-----------------|--------------|--------------------------|-----------------|--------------|--------------------------|-----------------|--------------|--------------------------|
| | Tiempo completo | Medio tiempo | Asignatura (o por horas) | Tiempo completo | Medio tiempo | Asignatura (o por horas) | Tiempo completo | Medio tiempo | Asignatura (o por horas) | Tiempo completo | Medio tiempo | Asignatura (o por horas) |
| Técnico superior | | 1 | | | | 2 | | | 2 | | | 2 |
| Pasantía o inconclusos | 4 | | | | 1 | 20 | | | 10 | | | |
| Licenciatura | 9 | 8 | | 4 | 4 | 31 | 4 | 5 | 41 | | | 51 |
| Especialización | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 9 | 1 | | 4 | | 7 | 6 | 1 | 10 | | 2 | 13 |
| Doctorado | | | | 1 | | | | | | 2 | 1 | 1 |
| Candidato a maestría | 2 | 1 | | 5 | 2 | 8 | 3 | 1 | 5 | | | 2 |
| Candidato a doctorado | | | | 4 | | 1 | 4 | | | 2 | | |
| Otros estudios | 1 | | | | | 4 | | | 4 | | | |

3.4 Tutorías

| Profesores que imparten tutorías: | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|------------------------------------|-----------|---|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Tiempo completo | | | 16 | | 30 | | 40 | |
| Medio tiempo | | | 6 | | 7 | | 7 | |
| Asignatura (o por horas) | | | 66 | | 65 | | 55 | |
| Técnicos académicos | | | 5 | | 6 | | 7 | |
| Otros (Interinos, honorarios, etc) | | | | | | | | |
| Total | | | 93 | 72.66 | 108 | 93.91 | 109 | 93.97 |

3.5 Actividades realizadas

| Profesores de TC que realizan funciones de docencia | | | | | | | | Profesores de TC que realizan trabajo en las Academia | | | | | | | | Profesores de TC que realizan funciones administrativas | | | | | | | |
|---|---|-----------|-------|-----------|-----|-----------|-----|---|---|-----------|-------|-----------|-----|-----------|-----|---|---|-----------|-------|-----------|---|-----------|---|
| 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
| No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |
| | | 16 | 84.21 | 30 | 100 | 40 | 100 | | | 16 | 84.21 | 30 | 100 | 40 | 100 | | | 2 | 10.53 | 0 | | 0 | |
| Profesores de MT que realizan trabajo de Academia | | | | | | | | Profesores de MT que realizan funciones administrativas | | | | | | | | Profesores de MT que realizan funciones de docencia | | | | | | | |
| 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
| No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |
| | | 6 | 85.71 | 7 | 100 | 7 | 100 | | | 6 | 85.71 | 7 | 100 | 7 | 100 | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Profesores de Asignatura que realizan funciones de docencia | | | | | | | | Profesores de Asignatura que realizan trabajo de Academia | | | | | | | | Profesores de Asignatura que realizan funciones administrativas | | | | | | | |
| 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
| No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |
| | | 90 | 100 | 65 | 100 | 55 | 100 | | | 70 | 77.78 | 65 | 100 | 55 | 100 | | | 0 | | 0 | | 0 | |

3.7 Actividades de las Academias

| | No. de Academias que participan en elaboración de programas para abatir la reprobación y deserción de estudiantes | | | | No. de Academias que cuentan con espacios físicos adecuados para la realización de sus actividades colegiadas | | | |
|-------|---|-----------|-----------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|
| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
| Total | | 5 | 12 | 10 | | | | |
| % | | | | | | | | |

3.8 Profesores con Planes de trabajo

| Profesores que cuentan con un plan de trabajo anual o semestral | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|---|-----------|---|-----------|-------|-----------|-----|-----------|-----|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Tiempo completo | | | 16 | 84.21 | 30 | 100 | 40 | 100 |
| Medio tiempo | | | 6 | 85.71 | 7 | 100 | 7 | 100 |
| Asignatura (o por horas) | | | 90 | 100 | 65 | 100 | 55 | 100 |
| Técnicos académicos | | | 12 | 100 | 13 | 100 | 14 | 100 |
| Otros (Interinos, honorarios, etc) | | | | | | | | |
| Total | | | 124 | 96.88 | 115 | 100 | 116 | 100 |

3.9 Cursos de formación y actualización

| Participación en cursos de formación y actualización de profesores de: | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|--|-----------|---|-----------|-------|-----------|---|-----------|---|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Tiempo completo | | | 15 | 78.95 | | | | |
| Medio tiempo | | | 6 | 85.71 | | | | |
| Asignatura (o por horas) | | | 42 | 46.67 | | | | |
| Técnicos académicos | | | 10 | 83.33 | | | | |
| Otros (Interinos, honorarios, etc) | | | | | | | | |
| Total | | | 73 | 57.03 | | | | |

3.9.1 Cursos de posgrado

| Participación en cursos de Posgrado | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|-------------------------------------|-----------|---|-----------|-------|-----------|---|-----------|---|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Tiempo completo | | | 2 | 10.53 | | | | |
| Medio tiempo | | | 0 | | | | | |
| Asignatura (o por horas) | | | 10 | 11.11 | | | | |
| Técnicos académicos | | | 1 | 8.33 | | | | |
| Otros (Interinos, honorarios, etc) | | | | | | | | |
| Total | | | 13 | 10.16 | | | | |

3.9.2 Actualización en modelos de apoyo al aprendizaje

| Actualización en : | No. de Profesores Actualizados | | | | % de Profesores Actualizados | | | |
|---|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
| Modelos Pedagógicos o Enfoques Educativos centrados en el aprendizaje | | 66 | | | | 51.56 | | |
| Uso de tecnologías de la información y comunicación | | 12 | | | | 9.38 | | |
| Modelos de Tutorías | | | | | | | | |
| Materia Disciplinaria | | | | | | | | |
| Otros | | 12 | | | | 9.38 | | |

3.9.3 Profesores participantes en foros y congresos

| Participación de profesores en: | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|---------------------------------|-----------|---|-----------|------|-----------|---|-----------|---|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Foros | | | | | | | | |
| Congresos | | | 5 | 3.91 | | | | |
| Otros | | | | | | | | |
| Total | | | 5 | 3.91 | | | | |

3.10 Evaluación de profesores

| No. de profesores evaluados por los alumnos | | | | No. de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
| | 101 | | | | 92 | | |
| N° de profesores evaluados por las Academias | | | | N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios | | | |
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
| | | | | | | | |
| N° de profesores evaluados por otras instancias | | | | N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios | | | |
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
| | 8 | | | | 8 | | |

4. Currículo

| Número de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Programas educativos que imparte la escuela | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Programas educativos actualizados y/o revisados a partir de los tres componentes formativos: básico, propedéutico y de formación profesional | | | | |
| Programas educativos que incorporan enfoques centrados en el aprendizaje | | | | |
| Programas educativos congruentes con el perfil de egreso de los estudiantes | | | | |
| Programas de estudio con bibliografía actualizada (últimos 10 años) | | | | |
| Prácticas realizadas de acuerdo a los Programas de Estudio | | | | |

5 Gestión

5.1 Personal Directivo

| Grado de estudios del Personal directivo | | | | | | | | | | | | % del Personal Directivo que conoce la normatividad aplicable a la escuela | | | | Personal Directivo que labora en la escuela (número) | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | Nivel inferior a licenciatura | | | | Licenciatura | | | | Posgrado | | | | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
| | | | | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | | | | |
| 4 | 4 | 2 | 4 | | | | | 3 | 2 | | | 1 | 2 | 2 | | | 4 | 4 | 4 |

5.2 Cursos de formación y actualización

| % del Personal Directivo que ha tomado cursos de formación y actualización en procesos de Gestión | | | | % de personal directivo que ha tomado cursos de formación y/o actualización académica | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|---|-----------|-----------|-----------|
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
| | 4 | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 |

5.3 Cursos en Planeación Estratégica

| Capacitación | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|---|-----------|---|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Personal directivo de la Institución que ha sido capacitado en planeación estratégica | | | 4 | 100 | 4 | 200 | 4 | 100 |

5.4 Personal Administrativo

| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de Personal Administrativo que labora en el plantel | 26 | 23 | 23 | 23 |
| % de Personal administrativo que ha recibido cursos de capacitación | | 4 | 23 | 23 |
| Número de cursos de capacitación dirigidos al personal administrativo | | 0 | 4 | 4 |

5.5 Certificación de procesos

| Número de procesos certificados por normas ISO 9001:2000 en materia de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Administración de recursos humanos | | | | |
| Control escolar | | | | |
| Control y ejercicio presupuestal | | | | |
| Biblioteca | | | | |
| Laboratorios | | | | |
| Centros de cómputo | | | | |
| Formación, Actualización y Superación del personal docente, Administrativo y Directivo | | | | |
| Otro (s) Especificar | | | | |

6.- Infraestructura

6.1 Equipos de cómputo

| Total de Computadoras | 2003-2004 | | | 2004-2005 | | | 2005-2006 | | | 2006-2007 | | |
|-----------------------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|
| | útiles | obsoletas | total |
| | | | | 65 | 41 | 106 | 100 | | 100 | 120 | | 120 |

| Computadoras destinadas a uso específico | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de alumnos por computadora | | 45 | | |
| Número de docentes por computadora | | 2 | | |
| Número de personal administrativo por computadora | | 3 | | |
| Número de personal directivo por computadora | | 16 | | |
| Total | | 66 | | |

| Equipos de cómputo que cuentan con servicio de Internet utilizados por: | 2003-2004 | | | 2004-2005 | | | 2005-2006 | | | 2006-2007 | | |
|---|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|
| | útiles | obsoletas | total |
| Alumnos | | | | 30 | | 30 | 41 | | 41 | 41 | | 41 |
| Docentes | | | | 2 | | 2 | 18 | | 18 | 18 | | 18 |
| Personal de Apoyo | | | | 8 | | 8 | 12 | | 12 | 12 | | 12 |
| Directivos | | | | 4 | | 4 | 4 | | 4 | 4 | | 4 |
| Apoyo a actividades de biblioteca | | | | 0 | | 0 | 5 | | 5 | 5 | | 5 |
| Total | | | | 44 | | 44 | 80 | | 80 | 80 | | 80 |

| Equipos de cómputo dedicados a: | 2003-2004 | | | 2004-2005 | | | 2005-2006 | | | 2006-2007 | | |
|--|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|
| | útiles | obsoletas | total |
| Tareas y necesidades extraclase de los alumnos | | | | | | | | | | | | |
| La atención de las asignaturas | | | | | | | | | | | | |
| Apoyar actividades de biblioteca | | | | | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | | | | |

6. 2 Laboratorios

| Número de: | 2003-2004 | | | 2004-2005 | | | 2005-2006 | | | 2006-2007 | | |
|--|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|
| | útiles | obsoletas | total |
| Laboratorios y talleres existentes | | | | | | | | | | | | |
| Laboratorios y talleres que cuentan con el equipo necesario y actualizado para el desarrollo de prácticas académicas | | | | | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | | | | |

| N° de Laboratorios con infraestructura: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Actualizada y suficiente | | | | |
| Solamente actualizada | | | | |
| Obsoleta e insuficiente | | | | |
| Solamente suficiente | | | | |
| Total | | | | |

6.3 Equipo en general

| Número de equipo: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Actualizado y suficiente | | | | |
| Solamente actualizado | | | | |
| Obsoleto e insuficiente | | | | |
| Solamente suficiente | | | | |
| Total | | | | |

6.4 Bibliotecas

| Número de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Bibliotecas | | 1 | | |
| Libros | | 10360 | | |
| Títulos | | 6422 | | |
| Títulos acordes con los programas de estudio | | 6422 | | |
| Libros digitales | | | | |
| Revistas y periódicos disponibles | | | | |
| Obras de consulta (Diccionarios, enciclopedias, atlas, etc.) | | | | |
| Videos educativos disponibles para uso de alumnos y docentes | | | | |
| Consultas por ciclo escolar | | 33442 | | |
| Consultas en línea por ciclo escolar | | | | |
| Equipos de video | | | | |
| Suscripciones a revistas científicas y culturales disponibles para la consulta en biblioteca | | | | |
| Suscripciones a periódicos disponibles para la consulta en biblioteca | | | | |

6.5. Cubículos

| Número de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número total de cubículos | | | | |
| Número de cubículos para atención y asesoría de alumnos | | | | |
| Cubículos individuales para profesores de medio tiempo y tiempo completo | | | | |
| Cubículos compartidos para profesores de medio tiempo y tiempo completo | | | | |
| Número de cubículos para el trabajo colegiado | | | | |

6.6. Aulas

| Número de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Aulas | | | | |
| Aulas para la atención de los alumnos | | | | |
| Relación entre el número de aulas y alumnos del plantel | | | | |
| Número total de mesa-bancos | | | | |
| Relación entre el número total de mesabancos y de alumnos del plantel | | | | |
| Aulas con problemas de ventilación | | | | |
| Aulas con problemas de iluminación | | | | |
| Mesabancos en malas condiciones | | | | |
| Pizarrones en malas condiciones para la atención de las clases | | 20 | | |
| Equipo audiovisual | | | | |

7. Aceptación Social

| | N° de encuestas realizadas | | | | % de Aceptación social de la Escuela | | | |
|---------------------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
| Alumnos | | | | | | | | |
| Padres de Familia | | | | | | | | |
| Sociedad en general | | | | | | | | |

F. FORMULACION DE PROYECTO INTEGRAL DE LA ESCUELA EN EL MARCO DEL PROFEM:

FORTALECIMIENTO DE LOS PROCESOS ACADEMICO – ADMINISTRATIVOS DE LA ESCUELA PREPARATORIA DE TONALA

JUSTIFICACIÓN

México como país miembro de diferentes organizaciones internacionales, (UNESCO OCDE) guía sus políticas educativas a las megatendencias que de ellas emanan, tales como la pertinencia, la calidad, la evaluación, uso de nuevas técnicas de la información y comunicación, así como la formación de sujetos con pensamiento crítico y formación integral para la vida.

Por otro lado, en un mundo en rápido cambio, es necesaria una nueva visión y un nuevo modelo de Enseñanza Media Superior, que este centrado en el estudiante. Lo cual exige una renovación de los contenidos, métodos, prácticas y medios de transmisión del saber, que han de basarse en nuevos tipos de vínculos y de colaboración con la comunidad.

Asimismo el “Programa Nacional de Educación 2001 – 2006 establece como uno de los objetivos estratégicos la educación superior de buena calidad, y como objetivo particular fortalecer a las instituciones públicas de educación superior para que respondan con oportunidad y niveles crecientes de calidad a las demandas de desarrollo nacional”. (SEP-2002)

De este marco se desprende la participación de la Universidad de Guadalajara en el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, en un primer momento en el Nivel Superior y ahora en el nivel de Educación Media Superior.

La escuela preparatoria de Tonalá como dependencia de SEMS debe aprovechar la oportunidad de elaborar un proyecto integral que fortalezca los procesos académicos y administrativos de la misma, con el fin de mejorar la calidad de los servicios académicos – administrativos que ofrece.

Después de una revisión exhaustiva de nuestras debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas resultó el proyecto integral titulado “ Fortalecimiento de los procesos académicos – administrativos de la escuela preparatoria de Tonalá” cuyo objetivo general es: Completar los procesos operativos de los órganos de gobierno, administración y academia para alcanzar los niveles de calidad educativa, que promueve el Programa Nacional de Educación a través del proyecto PIFIEMS.

El proyecto nos permitirá aprovechar y fortalecer todos los recursos humanos físicos y de infraestructura tales como el perfil de los docentes, experiencia académica, programa e orientación educativa, integración al trabajo colegiado, funcionamiento y consolidación del modelo departamental y órganos de gobierno. Así como la posibilidad de crecer y mejorar la infraestructura y equipamiento de la escuela.

También incidirá en la solución de los problemas como: el 29 % de profesores de la planta docente sin título de licenciatura, 41 % de profesores que tienen nombramiento de asignatura por tiempo definido, inexistencia de proyectos de investigación dirigidos a la solución de problemas académicos, apatía y falta de compromiso académico en un 30% de los docentes, en ausencia de un programa formal de capacitación continua que permita a los profesores elaborar estrategias adecuadas para desarrollar habilidades del pensamiento y competencias profesionales en los alumnos, y sobre todo en la inexistente sistematización de los procesos de planeación, evaluación y seguimiento de las actividades académicas y administrativas.

El proyecto permitirá lograr la visión de la escuela al año 2006, al implementar programas de evaluación académico - administrativos de manera permanente. Así como la

actualización de los docentes en diversas áreas disciplinares y didáctico - pedagógicas que se reflejen en la formación integral de los alumnos. Así como un ambiente favorable para el trabajo, con una comunicación de calidad que facilite la implementación de cualquier actividad administrativa, académica o cultural con óptimos resultados.

OBJETIVO GENERAL

Fortalecer los procesos académicos y administrativos para mejorar la calidad de los servicios educativos que presta la Escuela Preparatoria de Tonalá.

OBJETIVOS

1. Gestionar las condiciones necesarias para elevar la calidad docente del personal académico mediante la titulación de docentes pasantes según su grado académico, la actualización disciplinar, pedagógica y tecnológica con el fin de mejorar los ambientes de aprendizaje. (Por considerarlo ámbito de competencia del PROGEM, nos sumariamos a lo planeado por SEMS).
2. Fortalecer el proceso sistemático de planeación estratégica y participativa en la escuela con el objeto de optimizar y eficientar los servicios educativos.
3. Fortalecer en alumnos la calidad humana a través de fomento de valores que los vinculen con su entorno social de manera consciente, crítica y reflexiva para facilitar la relación con ellos mismos y con los demás.
4. Proponer y fortalecer proyectos de investigación mediante la integración de equipos de profesores con la finalidad de mejorar la calidad de los servicios educativos a través de consideración de sus resultados en la toma de decisiones y implementación de nuevas prácticas educativas dentro y fuera del aula, acordes a las líneas estratégicas de la Universidad de Guadalajara y en particular por SEMS.
5. Fortalecer la infraestructura, equipamiento y actualización de la misma, así como para la implementación de proyectos educativos, actividades culturales, artísticas y deportivas.
6. Establecer mecanismos de difusión acerca de la normatividad universitaria para facilitar el tránsito y eficiencia terminal de alumnos, así como la permanencia y promoción de los profesores.

METAS ACADEMICAS

- 2.1 Al finalizar el año 2006 el Colegio Departamental de la Escuela contará con el diseño e implementación de un sistema integral de planeación, seguimiento y evaluación de las actividades académicas departamentales.
- 2.2 Al finalizar el año 2006 la escuela contará con una plataforma para la gestión de información y obtención de conocimiento que vincule las actividades académicas, administrativas y escolares para optimizar y agilizar el acceso y actualización de la información y toma de decisiones.
- 2.3 Se contará con la infraestructura y equipamiento necesario para alcanzar las metas de la dependencia.

- 3.1. Al finalizar el año 2006 el 30% de los alumnos habrá participado en el programa de manejo de emociones.
- 3.2. Al finalizar el año 2006 el 100% de los departamentos de la escuela contará con un programa de tutorías académicas ligadas a cursos regulares.

3.3. Al finalizar el año 2006 el 40% de la población estudiantil será atendido por el programa institucional de fomento a la lectura

4.1. Integrar por lo menos 3 equipos de investigación en líneas correspondientes a la investigación educativa.

4.2. Realizar por lo menos 2 proyectos de investigación dirigidos a la solución de problemas académicos. (seguimiento de egresados, deserción escolar, valores, desarrollo de habilidades y formación por competencias)

5.1. Organización de eventos dos eventos académicos, culturales y deportivos al año.

6.1. Se contará con un programa integral de información y difusión de procesos normativos y administrativos dirigidos a alumnos sobre los trámites, derechos y obligaciones de los estudiantes de la escuela.

6.2. Se contará con un programa integral de información y difusión de procesos normativos y administrativos dirigidos a los académicos de la escuela sobre derechos, obligaciones, programas de apoyos y acuerdos administrativos internos de trabajo colegiado.

ACCIONES CALENDARIZADAS

2.1.1. Diagnóstico de los procesos de planeación y administración académica de los departamentos. (septiembre 2004 – noviembre 2004)

2.1.2. Diseño de un sistema de planeación, seguimiento y evaluación de los proyectos y actividades académicas de los departamentos. (noviembre 2004 – enero 2005)

2.1.3. Implementación y evaluación de la prueba piloto del sistema diseñado, sus mecanismos e instrumentos. (febrero 2005 – junio 2005)

2.1.4. Valoración de los departamentos sobre el sistema, su pertinencia y congruencia al desarrollo de las actividades académicas en términos de calidad. (julio 2005)

2.1.5. Toma de decisiones del Colegio Departamental sobre la implementación definitiva del sistema. (julio 2005)

2.2.1. Diagnóstico de los procesos de planeación y administración de las funciones y servicios de las instancias académicas, administrativas y estudiantiles de la escuela. (septiembre 2004 – noviembre 2004)

2.2.2. Diseño de una plataforma de gestión de información que articule de planeación, seguimiento y evaluación de los proyectos, servicios y funciones de las instancias y niveles de toma de decisiones que tiene la organización escolar. (noviembre 2004 – enero 2005)

2.2.3. Implementación y evaluación de la prueba piloto de la plataforma. (febrero 2005 – junio 2005)

2.2.4. Valoración del stock de usuarios y administradores de la plataforma. (febrero 2005 – junio 2005)

2.2.5. Difusión e inducción del servicio y funcionamiento de la plataforma en su versión final revisada y aumentada. (julio 2005 – septiembre 2005)

2.3.1. Adecuación de las instalaciones y equipos necesarios para la instalación de las distintas etapas de la plataforma. (enero 2005)

- 3.1.1. Ofertar a los alumnos cursos y/o talleres orientados al manejo de emociones. (2005 A , 2005 B, 2006 A y 2006 B)
- 3.2.1. Diseño y aprobación de programas de tutorías académicas ligadas a cursos regulares. (enero 2005 – julio 2006)
- 3.2.2. Gestión y programación ante la Coordinación académica de los materiales y difusión correspondiente al desarrollo de las tutorías. (enero 2005 – julio 2006)
- 3.2.3. Elaboración y de informes y resultados correspondiente a la tutoría por parte del tutor ante el responsable de academia. (enero 2005, junio 2005, enero 2006 y junio 2006)
- 3.2.4. Seguimiento del aprovechamiento de los alumnos adscritos al programa de tutorías. (septiembre 2004 – diciembre 2006)
- 3.3.1. Designación del responsable de organizar y desarrollar el proyecto. (septiembre 2004)
- 3.3.2. Elaboración y aprobación del proyecto de la escuela en los términos que exige el Programa de Fomento a la Lectura y Escritura del SEMS. (septiembre 2004 – noviembre 2004)
- 3.3.3. Difusión de las actividades del proyecto dirigidas a los alumnos y docentes. (septiembre 2004 – noviembre 2004)
- 3.3.4. Desarrollo del programa. (octubre 2004 – diciembre 2006)
- 3.3.5. Evaluación e informe de resultados. (enero 2005, julio 2005, enero 2006, julio 2006 y enero 2007)
- 4.1.1. Integración de equipos de investigación de acuerdo a los criterios establecidos por el programa de apoyo a la investigación del SEMS y de las necesidades de transformación e innovación de la práctica docente. (septiembre 2004 – diciembre 2006)
- 4.2.1. Presentación y aprobación ante el Departamento y Colegio Departamental de los proyecto de investigación. (2004 – 2006)
- 4.2.2. Elaboración de informes y comunicación de resultados ante las instancias correspondientes. (2004 – 2006)
- 4.2.3. Seguimiento a la integración de los resultados de la investigación a la toma de decisiones y procesos de evaluación de las instancias académicas correspondientes. (2004 – 2006)
- 5.1.1. Programación de los eventos anuales que propicien el aprendizaje integral de los alumnos. (septiembre 2004)
- 5.1.2. Participar en los programas institucionales. (2004 – 2006)
- 5.1.3. Organización de los eventos. (septiembre 2004, febrero 2005, septiembre 2005, febrero 2006 y septiembre 2006)
- 5.1.4. Difusión de los eventos. (octubre 2004, marzo 2005, octubre 2005, marzo 2006 y octubre 2006)
- 5.1.5. Elaboración de informe de resultados. (enero 2005, julio 2005, enero 2006, julio 2006 y enero 2007)
- 6.1.1. Diagnóstico de necesidades de información, difusión y atención a estudiantes y demás usuarios sobre los servicios administrativos. (septiembre 2004 – noviembre 2004)
- 6.1.2. Elaboración del proyecto del Programa Integral de Información y Difusión Sobre Procesos de Normativos y Administrativos Para Estudiantes y Egresados. (noviembre 2004 – enero 2005)
- 6.1.3. Prueba piloto y evaluación del proyecto. (febrero 2005 – junio 2005)

6.1.4. Implementación del programa. (septiembre 2005)

6.1.5. Evaluación e informe de resultados. (enero 2006, julio 2006 y enero 2007)

6.2.1. Diagnóstico de necesidades de información, difusión y atención a académicos sobre los servicios administrativos requeridos por los programas de desarrollo del Personal académico y por los acuerdos internos de trabajo colegiado. (septiembre 2004 – noviembre 2005)

6.2.2. Elaboración del proyecto del Programa Integral de Información y Difusión de Procesos Académico-Administrativos Para el Personal Académico. (noviembre 2004 – enero 2005)

6.2.3. Prueba piloto y evaluación del proyecto. (febrero 2005 – junio 2005)

6.2.4. Implementación del programa. (septiembre 2005)

6.2.5. Evaluación e informe de resultados. (enero 2006, julio 2006 y enero 2007)

JUSTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LOS RECURSOS NECESARIOS

| CONCEPTO | DESCRIPCIÓN | \$ UNITARIO | \$ TOTAL |
|----------|-------------|-------------|----------|
|----------|-------------|-------------|----------|

2.1.1.

| | | | |
|---------------------------------------|------------------------|----------|---------------------|
| Reuniones de trabajo por departamento | Apoyo logístico para 9 | 5,000.00 | 40,000.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 40,000.00 |

2.1.2.

| | | | |
|------------------------------|-----------------|----------|-------------------|
| Reuniones de trabajo colegio | Apoyo papelería | 2,500.00 | 2,500.00 |
| SUBTOTAL | | | \$2,500.00 |

2.1.4.

| | | | |
|---------------------------------------|------------------------|----------|---------------------|
| Reuniones de trabajo por departamento | Apoyo logístico para 9 | 5,000.00 | 40,000.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 40,000.00 |

2.2.1.

| | | | |
|------------------------|-----------|----------|--------------------|
| Estudio de diagnóstico | Papelería | 5,000.00 | 5,000.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 5,000.00 |

2.2.5

| | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|-----------|---------------------|
| Elaboración de materiales e difusión | Papelería y artículos de oficina | 10,000.00 | 10,000.00 |
| Dos Curso de (30 horas) | Apoyo logístico | 10,000.00 | 20,000.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 30,000.00 |

| CONCEPTO | DESCRIPCIÓN | UNIDADES | \$ UNITARIO | \$ TOTAL |
|----------------------------|---|----------|---------------------------------------|----------------------|
| 2.3.1. | | | | |
| SERVIDOR 64-bit Xserver G5 | Procesador dual de 2.0ghz Disco duro de 750gb 8gb de ddr sdram con ecc Gigabit ethernet dual 512k l2 cache/procesador | 1 | 3,600.00 USD (11.60)= 41,760.00 | 41,760.00 |
| Red estructurada | Para 100 usuarios | 1 | 85,000.00 | 85,000.00 |
| Computadoras | H.P. o IBM | 50 | 14,000.00 | 700,000.00 |
| Licencias | Soft ware | 2 | 10,000.00 | 20,000.00 |
| SUBTOTAL | | | | \$ 846,760.00 |

| | |
|-------------------------------|-------------------|
| OBJETIVO 2 COSTO TOTAL | 964,260.00 |
|-------------------------------|-------------------|

3.1.1.

| | | | |
|---------------------|-----------------|---|----------------------|
| Curso de (30 horas) | Apoyo logístico | 6 | 11,389.30 |
| SUBTOTAL | | | \$ 68,3336.00 |

3.2.4.

| | | | |
|----------------------|-----------------|----------|---------------------|
| Reuniones de trabajo | Apoyo logístico | 5,694.60 | 17,084.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 17,084.00 |

3.3.3.

| | | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|-----------|---------------------|
| Elaboración de materiales e difusión | Papelería y artículos de oficina | 10,000.00 | 10,000.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 10,000.00 |

| | | | |
|-------------------------------|--|--------------------|--|
| OBJETIVO 3 COSTO TOTAL | | \$95,420.00 | |
|-------------------------------|--|--------------------|--|

| CONCEPTO | DESCRIPCIÓN | \$ UNITARIO | \$ TOTAL |
|----------|-------------|-------------|----------|
|----------|-------------|-------------|----------|

4.2.3.

| | | | |
|--------------------------|----------------------------------|-----------|---------------------|
| Elaboración instrumentos | Papelería y artículos de oficina | 11,389.30 | 34,168.00 |
| Reuniones de trabajo | Apoyo logístico | 5,694.60 | 17,084.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 51,252.00 |

| | | | |
|-------------------------------|--|--------------------|--|
| OBJETIVO 4 COSTO TOTAL | | \$51,252.00 | |
|-------------------------------|--|--------------------|--|

5.1.3.

| | | | |
|---|--------------------------------|-----------|----------------------|
| Eventos culturales, deportivo y académico | Apoyo logístico para 5 eventos | 30,000.00 | 150,000.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 150,000.00 |

5.1.4.

| | | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|-----------|---------------------|
| Elaboración de materiales de difusión | Papelería y artículos de oficina | 11,389.30 | 34,168.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 34,168.00 |

| | | | |
|-------------------------------|--|----------------------|--|
| OBJETIVO 5 COSTO TOTAL | | \$ 184,168.00 | |
|-------------------------------|--|----------------------|--|

6.1.1.

| | | | |
|---|----------------------------------|-----------|---------------------|
| Elaboración de instrumentos de aplicación | Papelería y artículos de oficina | 10,000.00 | 10,000.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 10,000.00 |

6.1.3.

| | | | |
|---|----------------------------------|-----------|---------------------|
| Elaboración de materiales e instrumentos de evaluación. | Papelería y artículos de oficina | 10,000.00 | 10,000.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 10,000.00 |

6.2.3.

| | | | |
|---|----------------------------------|-----------|---------------------|
| Elaboración de materiales e instrumentos de evaluación. | Papelería y artículos de oficina | 10,000.00 | 10,000.00 |
| SUBTOTAL | | | \$ 10,000.00 |

| | | | |
|-------------------------------|--|------------------------|--|
| OBJETIVO 6 COSTO TOTAL | | 30,000.00 | |
| PRESUPUESTO TOTAL | | \$ 1'325,100.00 | |

H. CONCLUSIONES

A lo largo de la trayectoria de la Escuela Preparatoria de Tonalá se ha tenido que luchar contra varios obstáculos; las rutinas e inercias académicas, la resistencia a la innovación, falta de plazas de tiempo completo, falta de conocimiento de trabajo en equipo a través de redes de gestión de información y conocimiento, así como, la no actualización de procesos administrativos y la formación de los recursos humanos, orientados a la aplicación de modelos pedagógicos centrados en el estudiante.

La escuela tiene una población de más de 3000 estudiantes en modalidades escolarizadas y semiescolarizadas, esta situación nos lleva a implementar estrategias que tiendan a disminuir las brechas entre la realidad actual y lo que deseamos en el futuro próximo. Para atender a los estudiantes deberemos de superar el insuficiente: equipamiento, recursos humanos administrativos y capacitación para el personal. Consideramos que al contar con personal capacitado en proporción a la cantidad de alumnos que se atiende facilitará el proceso académico administrativo para ofertar una educación con calidad y pertinencia.

Acorde a la tendencia del uso de las Tecnologías de comunicación e información, creemos que el desarrollo de sistemas de gestión de información mediados tecnológicamente facilitará la participación de todos los miembros de nuestra comunidad. Por ello se propone el proyecto de “Fortalecimiento de los Procesos Académico Administrativos de la Escuela Preparatoria de Tonalá”, consideramos que nuestras fortalezas se mantendrán y las debilidades se superarán y otras se atenuarán.

En conclusión, después de participar en el proceso de elaboración del Profem de la Escuela, se ha generado una dinámica de registro continuo de indicadores indispensables para realizar la tarea académica y administrativa; el nacimiento de una cultura de la planeación estratégica participativa (solo practicábamos una planeación normativa) que nos llevará a contar con mecanismos de control, evaluación y seguimiento, acordes con nuestras necesidades.

Más la reflexión sobre: a) la búsqueda e implementación de estrategias de autogestión para atender las necesidades inmediatas de la escuela y b) la comparación de la definición de escuela de calidad y el perfil del docente para el Nivel Medio Superior propuestas en las políticas de educación de la SEP con la realidad de la escuela.

Nos llevo al auto análisis de la calidad de educación que ofertamos y la necesidad de modificar las prácticas académico administrativas que nos permitan cumplir con la visión de la Escuela, del SEMS y la Universidad al 2006.