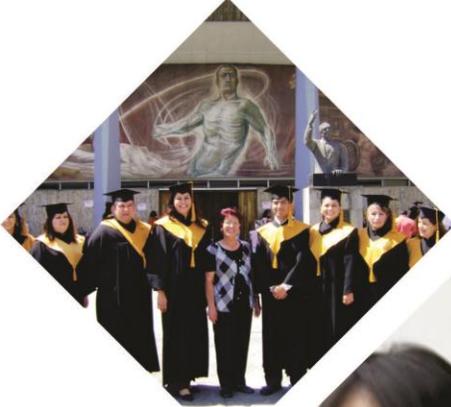




UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Red Universitaria de Jalisco

PIFI
2014-2015



PIFI CUCIÉNEGA

SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



ÍNDICE

| | | |
|--------|--|-----|
| I. | DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES 2014-2015 | 4 |
| II. | DÉCIMA PRIMERA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES | 5 |
| II.1. | Análisis de la evaluación del ProDES. | 5 |
| II.2. | Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos..... | 7 |
| II.3. | Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES. | 8 |
| II.4. | Análisis de la innovación educativa. | 10 |
| II.5. | Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización. | 11 |
| II.6. | Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable. | 14 |
| II.7. | Análisis de la vinculación. | 15 |
| II.8. | Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. | 16 |
| II.9. | Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL). | 19 |
| II.10. | Análisis de la capacidad académica. | 20 |
| II.11. | Análisis de la competitividad académica. | 21 |
| II.12. | Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académica..... | 23 |
| II.13. | Análisis de la atención y la formación integral del estudiante..... | 24 |
| II.14. | Análisis del requerimiento, en su caso, de nuevas plazas de PTC. | 26 |
| II.15. | Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas. | 28 |
| II.16. | Síntesis de la autoevaluación académica de la DES. | 31 |
| VI. | CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES | 110 |
| VI.1. | Congruencia con la visión de la DES. | 110 |
| VI.2. | Impacto del ProDES 2013-2014 en la capacidad y competitividad académica. | 110 |
| VI.3. | Factibilidad para lograr objetivos y compromisos de la DES. | 110 |
| VI.4. | Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias..... | 111 |
| VI.5. | Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados. | 112 |
| VII. | CONCLUSIONES | 113 |

CUADROS

| | |
|---|----|
| Cuadro 1. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos. | 8 |
| Cuadro 2. Análisis de los programas educativos de posgrado. | 9 |
| Cuadro 3. Análisis de la cooperación académica. | 12 |
| Cuadro 3a. Análisis de la cooperación académica. | 13 |
| Cuadro 4. Análisis de la vinculación con el entorno. | 15 |
| Cuadro 5. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES. | 17 |
| Cuadro 5a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES. | 17 |
| Cuadro 6 Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES. | 18 |
| Cuadro 6a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES. | 18 |
| Cuadro 7. Análisis de los resultados de los EGEL/CENEVAL 2013. | 19 |
| Cuadro 8. Análisis de la Capacidad Académica. | 21 |
| Cuadro 9. Análisis de la Competitividad Académica (Pregrado). | 22 |
| Cuadro 10. Análisis de la Competitividad Académica (Posgrados). | 22 |
| Cuadro 11. Resumen de la DES de solicitud de plazas. | 26 |
| Cuadro 12. Cumplimiento de las Metas Compromiso. | 28 |

TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Resultado de la evaluación ProDES del CUCIÉNEGA 2012-2013 | 5 |
| Tabla 2. Programas de licenciatura de la DES. | 23 |

GRÁFICAS

| | |
|--|----|
| Gráfica 1. Relación entre competitividad y capacidad de la DES. | 24 |
|--|----|

ANEXOS

| | |
|---|-------|
| Anexo III. Análisis de los resultados de los estudios de seguimiento de egresados | 9.3 |
| Anexo IVA. Programa Nacional de Posgrados de Calidad | 9.4a |
| Anexo IVB. Programa Nacional de Posgrados de Calidad. Programas de Posgrado a Distancia | 9.4b |
| Anexo VI. Grado de Desarrollo de los Cuerpos Académicos | 9.6 |
| Anexo VII. Formación valoral de los estudiantes | 9.7 |
| Anexo VIII. Metas compromiso | 9.8 |
| Anexo 1. Lista de colaboradores en la construcción del PROFOCIE | 10.11 |
| Anexo 2. Resultado de estudios de factibilidad | 10.12 |
| Anexo 3. Evaluación de la Maestría en Ciencias | 10.13 |
| Anexo 4. Evaluación del Doctorado en Ciencias | 10.14 |
| Anexo 5. Cursos de educación ambiental | 10.15 |
| Anexo 6. Líneas de investigación de los cuerpos académicos | 10.16 |
| Anexo 7. Convenios | 10.17 |
| Anexo 8. Incubadora de Empresas | 10.18 |
| Anexo 9. Laboratorios | 10.19 |
| Anexo 10. Cursos para docentes impartidos | 10.20 |
| Anexo 11. Plan de Desarrollo Institucional | 10.21 |
| Anexo 12. Plan de Desarrollo del CUCIÉNEGA | 10.22 |
| Anexo 13. Dictamen del Plan de Acción Tutorial | 10.23 |
| Anexo 14. Plan de Acción Tutorial | 10.24 |

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES 2014-2015

La actualización del Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior (ProDES) se realizó en el marco de un proceso continuo de planeación estratégica colaborativa, considerando las siguientes etapas:

- a) Análisis integral de los avances, revisión de la capacidad y competitividad académica, análisis del comportamiento de los indicadores, así como su impacto en el cumplimiento de los objetivos y metas;
- b) Actualización de la planeación en el ámbito de la DES; y
- c) Formulación del Programa Integral 2014-2015.

En la primera etapa se conformaron 12 equipos técnicos para el análisis de los principales indicadores institucionales y acordes a los temas considerados en la guía para la formulación del ProDES (ver anexo 1).

En la etapa de actualización de la planeación se conformó un equipo de trabajo integrado por la Junta Divisional, conformada por Rectoría, Secretaría Académica, Secretaría Administrativa, Directores de División y la Coordinación de Planeación, tomando como insumos las fortalezas y debilidades de la Dependencia de Educación Superior (DES) identificadas en la autoevaluación para construir las políticas institucionales, los objetivos estratégicos, así como metas y acciones, para seguir fortaleciendo la capacidad y competitividad académica, que permita incrementar la calidad educativa de la oferta de pregrado y posgrado; incrementar los niveles de consolidación de los cuerpos académicos, asegurando condiciones óptimas para la investigación y la vinculación de los resultados de la misma con la oferta académica; la formación integral de los estudiantes; la internacionalización; la vinculación con sectores productivos; la equidad de género; y el impulso de la educación ambiental.

Finalmente en la formulación del proyecto integral se conformaron equipos técnicos respecto a los siguientes objetivos particulares:

1. Desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica.
2. Incremento de la competitividad académica de los PE de pregrado y posgrado.
3. Apoyo a los PE de posgrados reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).
4. Atención y formación integral del estudiante.

El primer equipo técnico se integró por directores de división, jefes de departamento, Coordinación de Investigación, e integrantes de los diferentes cuerpos académicos.

El segundo equipo se integró por directores de división, jefes de departamento, Coordinación de Programas Docentes, Coordinación de Servicios Académicos, Coordinación de Extensión y la Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje.

El tercer equipo lo integraron la Coordinación de Calidad y Posgrados, y las coordinaciones de Maestría en Ciencia Política, Maestría en Administración de Negocios, Maestría en Ciencias, Doctorado en Ciencias, y Doctorado en Cooperación y Bienestar Social.

El cuarto equipo se conformó por las coordinaciones de Programas Docentes, Servicios Académicos, Extensión y Difusión, el responsable de la aplicación de Exámenes Generales de Egreso de la Licenciatura (EGEL) del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C.(CENEVAL) de la DES, asimismo se consideró la opinión de los estudiantes.

II. DÉCIMA PRIMERA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

El Centro Universitario de la Ciénega (CUCIÉNEGA) forma parte de la Red Universitaria de Jalisco y atiende 13 municipios (Atotonilco el Alto, Ayotlán, Chapala, Degollado, Jamay, Jocotepec, La Barca, Ocotlán, Poncitlán, Tizapán el Alto, Tototlán, Tuxcueca, Zapotlán del Rey) del Estado de Jalisco que conforman la región. Cuenta con tres sedes: Ocotlán, La Barca y Atotonilco, en donde se ofertan 21 programas educativos: 16 de Pregrado, y 5 Posgrados (3 Maestrías, 2 Doctorados). Además de una sede por convenio en el Centro Federal de Readaptación Social en Puente Grande, Jalisco, en donde se ofertan las carreras de Abogado y Administración. La matrícula de la DES es de 6,334 alumnos; la planta docente está integrada por 157 profesores de tiempo Completo; 251 profesores de medio tiempo y de asignatura.

II.1. Análisis de la evaluación del ProDES.

En la evaluación del ProDES 2012-2013 se observan fortalezas y debilidades en la autoevaluación académica, los resultados académicos y la actualización de la planeación (tabla1). En cuanto a la autoevaluación, en el proceso de construcción del ProDES se diseñó una estrategia colaborativa que permitió la participación de funcionarios, académicos y estudiantes, ello implicó la incorporación de múltiples visiones en su elaboración, asegurando la integralidad del proyecto; otro aspecto positivo fue el análisis de la situación de los posgrados de la DES. Las debilidades identificadas en este apartado de la construcción del ProDES 2012-2013 están referidas a un insuficiente análisis de las observaciones y recomendaciones de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) a los Programas Educativos (PE) que han sido evaluados por este organismo, lo que repercutió en una inadecuada planeación para disminuir las brechas de capacidad y competitividad en la oferta de pregrado de la DES; de igual manera el análisis del examen EGEL/CENEVAL fue insuficiente, lo que no permitió visualizar la necesidad de construcción de políticas institucionales para el impulso de este tipo de evaluaciones externas; por último, se agrega un insuficiente análisis de la atención integral del estudiante que derivó en una ausencia de diseño de la planeación que posibilite el adecuado seguimiento de la trayectoria académica de los estudiantes de pregrado y que a su vez ha derivado en la ausencia de mecanismos de evaluación y medición de la formación integral de los estudiantes.

Tabla 1. Resultado de la evaluación ProDES del CUCIÉNEGA 2012-2013

| Autoevaluación Académica | | | | | | | | | | | Resultados Académicos | | | | | | Actualización de la planeación | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----------------------|---|---|---|----------------|---|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|---|---|
| 1.1 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.8 | 2.9 | 2.18 | Capacidad | | | | Competitividad | | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 3.10 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 5.1 | | |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

4 Excelente 3 Bueno 2 Regular 1 Deficiente

En cuanto a los resultados académicos se puede identificar que la principal fortaleza en la construcción del ProDES 2012-2013 se encuentra en el análisis de la capacidad de la DES; esto se sustenta en una variación positiva del número de Profesores de Tiempo Completo (PTC) con posgrado y con perfil deseable Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) durante el periodo comprendido entre 2012-2013, mientras que la principal debilidad en este apartado sigue siendo el insuficiente nivel de desarrollo de los cuerpos académicos(CA) de la DES, aún no se han logrado consolidar cuerpos académicos. Los resultados académicos de la competitividad de la DES también presentan fortalezas: el porcentaje de PE de pregrado en el nivel 1 de CIEES fue evaluado como satisfactorio, mientras que las principales debilidades son: baja tasa de titulación y de egreso para los PE de pregrado y un inadecuado porcentaje de PE de posgrado incorporados al Padrón

Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT).¹

Respecto a la actualización de la planeación, la principal fortaleza fue la construcción de los objetivos estratégicos, que pueden permitir la construcción de la misión y visión planteados en el Plan de Desarrollo de la DES, mientras que las debilidades de la planeación denotan una pobre construcción de estrategias y acciones para impulsar la educación ambiental en los estudiantes de la DES y en la comunidad de la región Ciénega, además de la ausencia de estrategias y acciones para motivar a los estudiantes a realizar el examen EGEL/CENEVAL.

En una comparación del ProDES 2010-2011 con la versión 2012-2013, se pueden identificar las siguientes variaciones: en cuanto a la autoevaluación del ProDES, se identificaron como principales fortalezas el análisis realizado sobre la innovación educativa, así como en el rubro de cooperación académica nacional e internacional, mientras que las principales debilidades se identificaron en el análisis de las recomendaciones de los CIEES y del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES), y en un inadecuado análisis de plazas de PTC de acuerdo a la pertinencia de perfiles y a la falta de claridad sobre los mecanismos de contratación; respecto a los indicadores de la capacidad académica, ésta fue evaluada como pertinente ya que un alto porcentaje de PTC que conforma la plantilla académica cuenta con el perfil deseable PROMEP y con doctorado, además cuatro de los CA están en nivel de “En consolidación”; en cuanto a la actualización de la planeación en términos generales, fue considerada suficientemente articulada excepto en lo relativo al impulso de la pertinencia de los programas educativos de pregrado y posgrado y la educación ambiental.

Las coincidencias positivas entre la evaluación del ProDES 2010-2011 y el 2012-2013 son la participación de la comunidad universitaria en la construcción de los ProDES, los indicadores de capacidad académica y la construcción de los objetivos estratégicos. Las debilidades identificadas en ambos ProDES están ubicadas en la construcción de estrategias y acciones para el impulso de la educación ambiental y en el inadecuado análisis de las recomendaciones emitidas por CIEES y COPAES.

De la oferta educativa de pregrado y posgrado de la DES, un total de 14 PE son de calidad, 12 de ellos de nivel pregrado y 2 de posgrado. Durante el periodo 2012-2013 dos PE adquirieron el estatus de evaluable, lo cual se hará en corto plazo, y otro más obtuvo el nivel II de CIEES; para la oferta educativa de posgrado dos de ellos están incorporados al PNPC. El 70% de la oferta académica global es de calidad; por nivel educativo la relación es la siguiente: el 80% de los PE de pregrado es de calidad y en posgrado el 40% tiene esta característica.

Para atender las áreas débiles y las recomendaciones del Comité de Evaluación del ProDES 2012-2013, respecto a la necesidad de contar con estudios de pertinencia y factibilidad que respalden la oferta académica de la DES, durante el año 2013 se realizó por parte de la empresa Promotecnia de Occidente S. A. de C.V., un estudio de empleadores para el PE de Agrobiotecnología, un estudio de egresados para el PE de Agronegocios; los resultados de dichos estudios están en proceso de análisis y resultados para proceder al cierre de brechas; asimismo, se aplicó un estudio de factibilidad para el PE de Administración Financiera (ver anexo 2). En este tenor, durante el 2014, se realizó un estudio de empleadores para el PE de Periodismo y un estudio de pertinencia para Psicología.

NOTA: ¹ En la evaluación del ProDES 2012-2013 se menciona una relación de posgrados incorporados al PNPC de 1 a 9, por lo que hay que aclarar que la DES cuenta con una oferta académica de 5 posgrados, 3 maestrías y 2 doctorados, de los cuales 2 están incorporados al PNPC.

Otra de las áreas débiles fue la tasa de eficiencia terminal; para subsanar esta debilidad la DES, durante el año 2013, dictaminó el Plan de Acción Tutorial, el cual comenzó a operar durante el primer semestre de 2014 y tiene como objetivo coadyuvar en la calidad del proceso formativo al aumentar el rendimiento de los estudiantes y reducir la reprobación y deserción, logrando índices de aprovechamiento y de eficiencia terminal satisfactorios. Por otro lado, la DES convocó, dentro del programa de Fomento a la Investigación Temprana (FIT), la modalidad de “Estudiante Investigador”, la cual tiene como objetivo que los estudiantes de pregrado obtengan una beca para el desarrollo de una tesina con la que podrán titularse bajo esta modalidad; asimismo, la DES otorga apoyos a los egresados para la impresión de tesis y para la realización de investigaciones de campo a los alumnos de pregrado y posgrado que tengan como modalidad de titulación la elaboración de tesis o tesinas.

Existen políticas institucionales encaminadas a mejorar tanto la competitividad como la capacidad académica, sin embargo es necesario diseñar otras que permitan fortalecer la calidad educativa de pregrado y posgrado. También es necesario crear políticas que permitan consolidar la pertinencia de la oferta académica global de la institución y para favorecer la innovación educativa así como la formación integral de los estudiantes. En el presente ejercicio de elaboración del ProDES se ha puesto especial énfasis en subsanar estas deficiencias en la actualización de la planeación, de tal manera que los objetivos estratégicos permitan construir estrategias y acciones que coadyuven en la eliminación de brechas existentes en los programas educativos de la DES.

II.2. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

La IES emprendió una reforma curricular con la cual se actualizaron los PE de Administración, Contaduría Pública, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Recursos Humanos, Químico Farmacéutico Biólogo, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Industrial, Ingeniería en Informática, Ingeniería Química, Periodismo y Psicología, tomando en consideración los cambios en el entorno, las disciplinas científicas y el campo profesional así como las observaciones de comités evaluadores de CIEES, observaciones de organismos acreditadores COPAES, los resultados de exámenes EGEL-CENEVAL, y el trabajo colaborativo intercentros con academias de la Red Universitaria.

En la creación de estos PE se tomó en consideración la formación integral y el aprendizaje centrado en el estudiante, señalados en el “Modelo Educativo Siglo XXI de la Universidad de Guadalajara”, además las tendencias educativas, políticas y socioeconómicas globales y de la región, así como las políticas del Plan de Desarrollo Institucional, Visión 2014-2030 de la Universidad de Guadalajara que señalan que se deben “Implementar acciones para reducir las asimetrías y rezagos entre las entidades de la Red Universitaria, respetando la diversidad y ventajas competitivas regionales”; también se consideraron las políticas del Plan de Desarrollo del CUCIÉNEGA que señalan que se debe “Impulsar atender la demanda educativa en el nivel profesional, de posgrado y de educación continua de la región, a través de distintas modalidades de educación, así como sustentar la calidad de los PE con base en la actualización continua de los planes de estudio y en la vinculación de la investigación y las prácticas profesionales con la región”. En este sentido, los CA del CUCIÉNEGA han desarrollado líneas de investigación que proponen alternativas para resolver los problemas de la región, los investigadores realizan estudios de: “Procesos Formativos y Estructuración de los Mercados Laborales”, “Gestión Empresarial y Desarrollo Humano”, “Región y Globalización”, “Articulación social de los mercados laborales”, “Capital social y bienestar social en Ocotlán Jalisco”, y “Desarrollo regional y medio ambiente en la región Ciénega”.

Por otra parte, los currículos establecen un proceso enseñanza-aprendizaje con acompañamiento tutorial que desarrolle en el estudiante conocimientos, valores, habilidades y destrezas en Investigación, dominio de un segundo idioma, actividades extracurriculares y contenidos transdisciplinarios, lo cual se fortalece mediante veranos de la investigación, programa Fomento a la Investigación Temprana (FIT), Programa Delfín, Programa de Estímulos Económicos a Estudiantes Sobresalientes (PEEES), apoyo a la investigación de campo en la modalidad de titulación por tesis, el

Programa de Formación Internacional por Lenguas Extranjeras (FILEX), Centro de Autoacceso (CAA), seminarios, foros, conferencias y talleres por área disciplinar; así como por la formación semipresencial a través de tecnologías de la comunicación y la información (TIC) lo cual coadyuva en la formación integral.

En el marco de la Reforma Curricular impulsada por la IES los nuevos programas educativos se vinculan con los sectores de la sociedad al integrar en el currículo las prácticas profesionales como una herramienta que propicia la aplicación de conocimientos en el campo profesional propio de su disciplina. Además, permanece el servicio social como una manera para que el estudiante contribuya al desarrollo social y tenga oportunidad de incorporarse al mercado laboral.

Cuadro 1. Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

| DES | Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio | Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes | | Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad) | | Considera los estudios de seguimiento de egresados | | Considera el modelo educativo vigente | | Considera las competencias profesionales | | Considera aspectos de investigación | |
|--|---|--|----|---|----|--|----|---------------------------------------|----|--|----|-------------------------------------|----|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Si | No | Sí | No | Sí | No |
| Abogado | 2003 | | X | X | | X | | X | | X | | X | |
| Ingeniería en Computación | 2012 | X | | X | | | X | X | | X | | | X |
| Ingeniería Industrial | 2012 | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Ingeniería Química | 2012 | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Licenciatura en Administración | 2012 | X | | X | | | X | X | | X | | X | |
| Licenciatura en Agrobiotecnología | 2009 | X | | X | | X | | X | | | X | X | |
| Licenciatura en Agronegocios | 2006 | | X | X | | X | | X | | | X | X | |
| Licenciatura en Contaduría Pública | 2012 | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Ingeniería Informática | 2012 | X | | | X | | X | X | | X | | X | |
| Licenciatura en Mercadotecnia | 2012 | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Licenciatura de Negocios Internacionales | 2012 | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Licenciatura en Recursos Humanos | 2012 | X | | X | | | X | X | | X | | X | |
| Licenciatura en Periodismo | 2013 | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Licenciatura en Psicología | 2013 | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Químico Farmacéutico Biólogo | 2012 | X | | X | | | X | X | | X | | X | |

Fuente: Directores de División, Coordinación de Programas Docentes.

II.3. Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES.

En la DES la oferta académica de Posgrado se integra por un total de cinco programas, dos doctorados y tres maestrías. En el grado máximo se ofertan los doctorados en Ciencias y el en Cooperación y Bienestar Social. El primero está incorporado en el PNPC del CONACyT, mientras que el segundo es de carácter Interinstitucional con la Universidad de Oviedo, España y se oferta con la posibilidad de doble titulación. La oferta de posgrado en nivel de maestría se constituye por tres programas; la Maestría en Ciencias, la Maestría en Ciencia Política y la Maestría en Administración de Negocios. La primera está inscrita en el PNPC del CONACyT.

Cuadro 2. Análisis de los programas educativos de Posgrado.

| Nombre del PE Posgrado | Nivel | | Calidad del PE | | | | Núm. PTC que lo atienden | Nivel de estudios | | | Núm. de PTC adscritos al SNI | | | | LGAC | Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros | Resultados | | | | | |
|---|-------|---|----------------|-----|-----|--------------------------|--------------------------|-------------------|---|---|------------------------------|---|----|-----|---|---|------------|--------|------|--------|-------|------|
| | E | M | D | PNP | PFC | No reconocido en el PNPC | | D | M | E | C | I | II | III | | | LGAC | PTC | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría en Ciencia Política | | X | | | | X | 2 | 2 | | | 1 | 1 | | | Democracias contemporáneas | 2 | | 14.30% | | 33.30% | | |
| Maestría en Administración de Negocios | | X | | | | X | 2 | 1 | 1 | | | 1 | | | NA | 2 | | 85.71% | 50% | 46.66% | 7.60% | |
| Maestría en Ciencias | | X | | | x | | 2 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 0 | 1. Ingeniería ambiental; 2. Física Teórica y aplicada; 3. Computación y automatización; 4. Síntesis y Procesamiento de Materiales; 5. Administración de la Tecnología; 6. Genética Humana; 7. Biotecnología; 8. Microbiología Alimentaria | 2 | | | | 75% | | |
| Doctorado en Ciencias | | | | x | x | | 3 | 3 | 0 | | 0 | 3 | 0 | 0 | 1. Ingeniería ambiental ; 2. Física Teórica y aplicada; 3. Síntesis y Procesamiento de Materiales; 4. Genética Humana; 5. Biotecnología; 6. Microbiología Alimentaria; 7. Administración de la Tecnología; 8. Computación y automatización | 3 | | | | 20% | | |
| Doctorado en Cooperación y Bienestar Social | | | | x | | X | 0* | 0 | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 1. Comunidad y bienestar social; 2. Cooperación y desarrollo; 3. Desarrollo sustentable y territorio | 0 | | | | 21% | | |

Fuente: Coordinación de Calidad y Posgrado.

La DES cuenta con dos posgrados de calidad: la Maestría y el Doctorado en Ciencias, juntos representan el 40% del total de la oferta de este nivel. La Maestría y el Doctorado en Ciencias tienen una matrícula de 48 estudiantes, equivalente al 53% de matrícula de calidad en posgrado. La matrícula total de posgrado es de 90 alumnos. Para la Maestría y el Doctorado en Ciencias su principal fortaleza es su planta académica, la mayoría son profesores investigadores con grado de Doctor y el 35% de ellos está adscrito al Sistema Nacional de Investigadores (SNI); este factor, aunado al amplio campo de investigación que va desde las Ciencias Biológicas y Agropecuarias a las Ciencias Exactas e Ingenierías, hacen de éste un programa de calidad. La plantilla docente de los dos posgrados cultivan 8 LGAC alineadas a los mismos (ver cuadro 2). Por otro lado, para el caso del doctorado es necesario generar estrategias para elevar la tasa de graduación, ya que este es un factor de riesgo para la próxima evaluación. Conforme a las recomendaciones de la evaluación de los posgrados, es importante contar con la infraestructura que permita a los alumnos tener un espacio fuera del laboratorio para su trabajo individual (Anexo 3 y 4).

Para las Maestrías en Ciencia Política, y Administración de Negocios, no se cuenta con la eficiencia terminal requerida por CONACyT para ser considerados programas de calidad, por otro lado, los programas se imparten solamente una vez por semana, lo que impide que se tenga opción de movilidad académica, por lo que ya se han iniciado los trabajos de actualización y reforma curricular de los mismos. En el caso del Doctorado en Cooperación y Bienestar Social, es un programa Interinstitucional con la Universidad de Oviedo, España; durante los últimos dos años la Comunidad Europea trabaja en la construcción del Espacio Europeo de Educación que tiene como base la homologación regional de los Planes de Estudio por lo que este PE se encuentra en espera de la finalización de este proceso para su actualización en la DES y continuar con su operación.

Por último, se identifica una deficiente vinculación con el sector productivo en el caso de los cinco programas de posgrados. Esta deficiencia tendrá que ser atendida y solventada con una estrategia de corto plazo por parte de la DES. De igual manera es necesario fortalecer los programas de intercambio académico y estudiantil de los cinco posgrados.

II.4. Análisis de la innovación educativa.

La reforma curricular ha sido uno de los elementos claves para el tema de Innovación Educativa, ya que en los PE de la DES se logran articular planes de estudio con un carácter modular, pertinentes, diseñados con base en competencias, currículo semiflexible, proceso de enseñanza aprendizaje estructurado con base en proyectos y la posibilidad de la movilidad académica, con sustento en la vinculación y la investigación, así como el desarrollo de competencias en torno al manejo de un idioma extranjero y de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

En el año 2012 se inició con el proceso de reforma de los PE de la IES, y a partir del 2013, los siguientes PE empiezan a operar con los planes de estudio reformados: Ingeniería en Computación, Ingeniería en Industrial, Ingeniería Química, Ingeniería Informática, Químico Farmacéutico Biólogo, Contaduría Pública, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Administración, Recursos Humanos y a partir del 2014 entra en vigor en el PE de Periodismo y el de Psicología. Actualmente se trabaja en la actualización y reforma de los PE de Abogado, Agrobiotecnología y Agronegocios.

Como estrategia coadyuvante en la implementación de la reforma curricular se impulsó la formación docente a través del Diplomado de Didácticas Centradas en el Aprendizaje del Estudiante (DIDICAES), el cual aborda el tema de la renovación de prácticas docentes. Asimismo, se ofertaron diversos cursos, tales como: Formación Docente con Enfoque Centrado en Desarrollo de Ambientes para el Aprendizaje, Imagen Social e Identidad Profesional del Docente, Recuperación y evaluación de cursos de primer ciclo de la reforma, Taller de Creación de Ambientes de Aprendizaje, Didácticas Centradas en el Estudiante, Taller de Neuro-Ingeniería Humana, Coaching y Programación

Neurolingüística (PNL) Educativa, por mencionar algunos. Esto ha permitido la diversificación de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes, que de acuerdo a la percepción de los estudiantes² entre las más utilizadas se encuentran las clases magisteriales, elaboración de resúmenes de síntesis y análisis, debates y foros de discusión, preguntas inteligentes y el estudio de casos. Por otra parte, al final de cada ciclo escolar, el estudiante tiene acceso al Sistema de Evaluación Docente (SED) en el que emite su evaluación respecto al desempeño de sus profesores.

Es importante señalar que la DES trabaja en la implementación de políticas de formación docente e inclusión pertinente de la tecnología en el aprendizaje; durante el 2013 se mejoraron la red y los servicios de conectividad que tiene la DES. Otra de las herramientas que impacta en la innovación educativa es el uso de la plataforma Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment (MOODLE), si bien es cierto que los programas aún no cuentan con sus cursos completamente en línea, si se utiliza para trabajar actividades, exámenes, tareas e información complementaria de algunas unidades de aprendizaje de los PE de la DES. A la fecha existen en dicha plataforma 81 cursos registrados, exámenes de ubicación del programa para el aprendizaje del idioma inglés FILEX; además se realizan videoconferencias para apoyo académico. Por otra parte, el PE de Nivelación de Enfermería opera en modalidad semipresencial y el PE de Administración (Sede CEFERESO) se oferta en modalidad B-Learning.

Conscientes de la necesidad de contar con estudios que respalden la calidad de los programas educativos que ofrece la DES, en el año 2013 se aplicaron por parte de instituciones externas un estudio de empleadores para el PE de Agrobiotecnología, un estudio de egresados para el PE de Agronegocios y un estudio de factibilidad para el PE de Administración Financiera con la finalidad de transformar el PE de Contaduría en la Sede Atotonilco; los resultados de dichos estudios están en proceso de análisis y en espera de los resultados para proceder al cierre de brechas. En este rubro está por aplicarse un estudio de empleadores para el PE de Periodismo y un estudio de factibilidad para el PE de Psicología.

Respecto a la incorporación de un segundo idioma, la DES cuenta con el programa FILEX; durante los últimos dos años la cobertura de este programa se ha incrementado a las sedes de La Barca y Atotonilco. Asimismo, en la Sede Ocotlán se cuenta con un Centro de Autoacceso en el cual los estudiantes pueden aprender de manera autodidacta distintas lenguas extranjeras tales como: inglés, japonés, italiano, francés y alemán.

Es importante mencionar que este modelo educativo se apoya en los sistemas bibliotecarios tanto físicos como digitales y para su aprovechamiento se forma a los estudiantes en el uso y manejo de los recursos informativos que se proporcionan a nivel IES. En la biblioteca de la DES además se cuenta con un acervo bibliográfico en un segundo idioma de 1,316 títulos y 1,916 volúmenes.

II.5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

La cooperación académica de la DES presenta avances tanto en la recepción como en el envío de estudiantes y profesores en el rubro de actividades académicas para el complemento de la formación; para el caso de los estudiantes, la DES envió 16 estudiantes a la realización de distintas actividades académicas en IES nacionales. Para el caso de los profesores, fueron 56 los profesores apoyados para realizar actividades complementarias a su desarrollo académico en distintas instituciones y foros académicos nacionales, y 16 para realizar actividades académicas en IES extranjeras.

FUENTE:² *Percepción del estudiante*, Centro Universitario de la Ciénega, 2014. Recuperado de: <https://infoqr.am/percepcion-del-estudiante?src=web>

Si bien se han realizado esfuerzos para propiciar el intercambio de académicos y estudiantes con instituciones nacionales e internacionales que son recibidos por la DES, los resultados se han observado más en el ámbito nacional; durante el año 2013 en el Encuentro Movilidad Intercentros se recibieron 70 estudiantes de CUVALLES, CUALTOS y CUTONALÁ; de igual manera la DES envió a 35 estudiantes al CUCEA; respecto a la movilidad de profesores recibidos por la DES para que realicen actividades académicas, durante el 2013 se recibieron 15 profesores de instituciones nacionales y sólo dos internacionales.

En cuanto al intercambio académico para la formación con reconocimiento de créditos, durante el 2013 cuatro estudiantes asistieron a otras IES nacionales e internacionales para cursar ciclos lectivos. En este rubro ningún profesor realizó estancias académicas con reconocimiento de créditos. Sin embargo, es de enfatizar que la DES recibió 11 estudiantes de IES nacionales e internacionales. Respecto a la participación en redes académicas, ésta se realiza por los integrantes de cinco CA de la DES; su participación en el orden nacional es de 15 PTC, mientras que en el orden internacional suman un total de 10. Para el caso de cuatro profesores que integran el CA UDG-713 *Conducta, Cognición y Desarrollo*, están integrados en dos redes académicas nacionales: la Red Mexicana de Investigación en Conducta Animal y la Red Mexicana de Investigación en Psicología Educativa; cuatro integrantes de CA UDG-609 *Biología y Productos Naturales y Alimenticios* participan en las redes temáticas de CONACyT, EcoRed; cuatro PTC del CA UDG-562 *Educación, Políticas Públicas y Desarrollo Regional* participan en tres redes: dos de ellas nacionales y una internacional, la Red Pobreza y Desarrollo Urbano del CONACyT, la Red de Investigadores sobre Educación, Políticas Públicas y Desarrollo Regional y en la Red Iberoamericana de Investigadores en Políticas Educativas-RIIAIPE 3/ALFA UE; tres investigadores del CA UDG-541 *Especialidades Jurídicas en Derecho Público* participan en una red nacional y una internacional: la Red Regional contra la Violencia y la Red Internacional contra la Pena de Muerte; y por último, tres investigadores del CA UDG-689 *Genética de Formación Humana* participan en la Red Latinoamericana de Genética Humana.

Cuadro 3. Análisis de la cooperación académica.

| Concepto | Ámbito | Estudiantes | | | | | | Profesores | | | | | |
|--|---------------|-------------|------|------|------|------|------|------------|------|------|------|------|------|
| | | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Enviada por la DES para complementar la formación académica | Nacional | 30 | 20 | 0 | 24 | 0 | 16* | 0 | 0 | 1 | 59 | 0 | 56 |
| | Internacional | 4 | 4 | 0 | 151 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 16 |
| Enviada por la DES con reconocimientos de créditos (Salientes) | Nacional | 4 | 4 | 1 | 7 | 70 | 38 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 |
| | Internacional | 13 | 4 | 5 | 5 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Recibida por la DES para complementar la formación académica (Entrantes) | Nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| | Internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Recibida por la DES con reconocimiento de créditos (Entrante) | Nacional | 0 | 16 | 10 | 12 | 16 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Internacional | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Participación en redes académicas | Nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| | Internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |

Fuente: Coordinación de Servicios Académicos.

De igual manera, a través de los proyectos de investigación, se tiene contacto con investigadores de otras instituciones educativas nacionales e internacionales, con el fin de compartir producción, resultados de investigación, entre otros elementos claves en el desarrollo de Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC). Actualmente se trabaja en el proyecto “Efectos benéficos y toxicológicos de la Sábila (Aloe vera) y de sus productos comerciales elaborados en el estado de Tamaulipas”, el cual tiene un financiamiento por parte de las Instituciones FOMIX-Tamaulipas-CONACyT.

La IES fomenta el intercambio académico nacional e internacional y gestiona convenios institucionales en temas de movilidad de académicos y estudiantes, gracias a este esfuerzo se recibieron durante el 2013 estudiantes de: Universidad Estatal de Sonora, Universidad Autónoma de Sinaloa, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Universidad de Málaga, Instituto de Tecnología de Lannion, Francia. De igual manera estudiantes de la DES se encuentran de movilidad en este ciclo escolar en instituciones tales como: University of Birmingham, Reino Unido; Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad de Salamanca y Universidad de Sevilla en España; Universidad Finis Terrae, Universidad San Sebastián, y Universidad de Concepción en Chile; Pontificia Universidad Javeriana y Universidad del Norte, en Colombia.

En lo relativo a investigadores huéspedes, durante el 2013 la DES recibieron como profesores invitados a un investigador del National Polytechnic Institute of Toulouse, Francia y otro de la Universidad Complutense de Madrid, España. Asimismo, profesores la DES realizaron estancias académicas en la Technische Universitat Dresden, Alemania, otro en la Universidad de Estadual de Feira de Santana en Bahía, Brasil. Debe consignarse que se participó mediante ponencias en el Congreso Internacional de Contabilidad en la Habana, y se establecieron acuerdos de convenio con la Universidad de Camagüey, Cuba.

Actualmente se cuenta con ocho convenios de colaboración que permiten realizar diversas actividades en materia académica con universidades extranjeras: Universidad de Alicante, y Universidad de Oviedo, España; Universidad Marta Abreu de las Villas, Cuba; Universidad de Flores, Argentina; Universidad del Estado de Nuevo México, Estados Unidos de América; Universidad del L’Aquila, Italia. Se encuentran en trámite dos convenios con la Universidad Nacional de Tucumán y la Universidad Nacional de Rio Cuarto, Argentina.

Cuadro 3a. Análisis de la cooperación académica.

| Concepto | | Ámbito | | Número |
|---|---------------|---------------|-----------|--------|
| Convenios de cooperación académica con DES de otras IES o Centros de Investigación | | Nacional | | * |
| | | Internacional | | 6 |
| Proyectos académicos y de investigación con DES de otras IES o Centros de Investigación | | Nacional | | 1 |
| | | Internacional | | 0 |
| Concepto | Ámbito | Maestría | Doctorado | |
| Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES | Nacional | 0 | 0 | |
| | Internacional | 0 | 1 ** | |

*Los convenios institucionales están adscritos a la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización (CGCI). Consultar: <http://www.cgci.udg.mx/convenios>

** Doctorado en Cooperación y Bienestar Social en convenio con la Universidad de Oviedo, España.

Fuente: Coordinación de Servicios Académicos.

En lo que respecta a prácticas profesionales en instituciones extranjeras, se observa que la DES no cuenta con convenios con organizaciones extranjeras, sin embargo, los estudiantes pueden desarrollar un perfil internacional en organizaciones transnacionales que tiene sede en Jalisco y con las cuales la DES sostiene convenio, por ejemplo: EC SERVICE S.A. DE C.V. World Trade Center, Guadalajara, Jalisco; SANMINA-SCI Planta el Salto, Jalisco; Hospitality Services, S. de R.L. de C.V;

II.6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Si bien la DES no cuenta con una oferta académica directamente relacionada con la educación ambiental, un porcentaje significativo de sus PE tanto de pregrado y posgrado, tienen incorporado en sus planes de estudio, programas de curso relacionados con la educación para el cuidado y protección del medio ambiente (Ver Anexo 5). En el nivel de pregrado, 9 de los programas educativos de un total de 16, cuentan con al menos un programa de curso de esta naturaleza. Destaca la carrera de Químico Farmacéutico Biólogo que en su malla curricular integra seis cursos. Le siguen la carrera de Ingeniería Química y Psicología con tres, mientras que Agronegocios, Agrobiotecnología y Abogado cuentan con dos cursos. Mercadotecnia y Negocios Internacionales tienen un curso orientado a la educación para el cuidado y protección del medio ambiente. Sin embargo, para el resto de los PE es posible ofrecer cursos de esta naturaleza debido a la opción que brinda la flexibilidad curricular. En el nivel de posgrado, tres de los cinco programas educativos de este nivel cuentan con materias orientadas directamente a la educación medioambiental; destaca la Maestría en Ciencias que cuenta con trece programas de curso, seguida del Doctorado en Ciencias con seis y la Maestría en Administración de Negocios con uno. El Doctorado en Cooperación y Bienestar Social así como la Maestría en Ciencia Política no cuentan con programas que promuevan la educación ambiental.

La DES se caracteriza por contar con una oferta académica de pregrado y posgrado alineada a tres de los cinco grandes campos del conocimiento: Ciencias Exactas e Ingenierías, Ciencias Económico Administrativas y Ciencias Sociales y Humanidades. Esto se ve reflejado en las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento, de las cuales nueve están orientadas a cuestiones de protección del medio ambiente y son desarrolladas por cinco de los cuerpos académicos de la DES (ver anexo 6). Destacan las investigaciones del Análisis de las condiciones Físico-Geográficas, socioeconómicas y medioambientales para un desarrollo sustentable en la Región Ciénega y el Estudio de las condiciones naturales y socioeconómicas para un desarrollo sustentable en la Región Ciénega, ambas desarrolladas por el CA 686 “Medio ambiente, desarrollo sostenible y desarrollo regional”. En el ámbito de las Ciencias Biológicas e Ingenierías, destacan las investigaciones de Ingeniería Ambiental y Biorremediación, Biotecnología y e Ingeniería Alimentaria y Biomédica.

La DES cuenta con la Certificación ISO 14001-2004 de Protección del Medio Ambiente. Para mantener esta certificación, se desarrollan de manera permanente distintos programas con y en la comunidad universitaria para la construcción de una cultura de protección ambiental. Durante este año 2014 se operan tres programas en este sentido: *Separación de residuos sólidos*, que consiste en la separación de residuos orgánicos e inorgánicos como separación básica y, además la separación de PET; *Uso eficiente del Agua y la Energía Eléctrica* destinado a impulsar entre la comunidad universitaria prácticas de uso óptimo de éstos dos recursos; y *Separación y manejo de residuos biológico infecciosos*, programa que se realiza de manera permanente por parte de los responsables del Laboratorio de Análisis Clínicos. La DES cuenta con un programa permanente de protección de las áreas verdes en sus instalaciones y está migrando al uso de tecnología led en todas sus luminarias, esto último sin duda permitirá un uso eficiente de la energía eléctrica.

Durante el año 2013, se realizó la campaña de reciclaje denominada “La troca”, su finalidad fue enseñar a la comunidad universitaria y sociedad del municipio de Ocotlán, aspectos del cuidado al medio ambiente. Asimismo, la Coordinación de Extensión y Difusión de la DES ha desarrollado diversas actividades como brigadas de limpieza en el parque Eucalera del Municipio de Ocotlán, talleres de reciclaje en los veranos infantiles y campañas de separación de basura.

II.7. Análisis de la vinculación.

Actualmente la DES cuenta con 90 convenios en materia de práctica profesional, además de convenios de colaboración general con universidades e instituciones extranjeras que permiten la colaboración académica y científica, entre otros. Para el apoyo al sector productivo y empresarial, la DES -a través del Centro de Innovación Incubación y Diseño (CIID)- realizó las siguientes actividades durante el año 2013: cuatro cursos de desarrollo de cultura emprendedora, dos de ellos apoyados por el H. Ayuntamiento de Ocotlán en los que participaron un total de 250 personas de la región; 80 consultorías postincubación de empresas que no generan costo para el consultante; y conferencias de emprendurismo; como resultado de estas actividades se formaron 290 emprendedores y se realizaron 15 publicaciones en revistas nacionales e internacionales; dos proyectos con el sector productivo, el primero fue el Simposium de Innovación Ganadera (SIGAN) para asesoría a productores ganaderos y el Foro Regional de Emprendedores en el que participaron de más de 40 empresas, con la participación de 800 emprendedores y estudiantes de la región, asimismo se entregaron 500 becas de educación continua en la plataforma de World of Business Ideas (WOBI); finalmente, destacamos que se integró un comité organizador interinstitucional con representantes de los ayuntamientos, empresarios e instituciones educativas de la región.

Cuadro 4. Análisis de la vinculación con el entorno.

| Principales acciones de vinculación | | |
|---|--------|--|
| | Número | Monto 2013 |
| Convenios | | |
| Con el sector productivo | 61 | |
| Con los gobiernos federal, estatal y municipal | 29 | |
| Proyectos con el sector productivo | 2 | |
| Proyectos con financiamiento externo | 1 | \$ 120,000.00 |
| Patentes | | |
| Servicios (señalar el tipo) | | |
| Laboratorios | 16 | |
| Elaboración de proyectos | 2 | |
| Asesorías técnicas | 80 | |
| Estudios | | |
| Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros) | 18 | |
| Algunos otros aspectos (detallar) | | |
| Convenio Marco General | 7 | |
| A través del proyecto con el gobierno (SEDECO) estatal se lograron capacitar a 240 personas con 4 cursos ofertados. | | La consultoría a empresas es un servicio sin costo que ofrece el CIID y se reporta como asesoría técnica |

Fuente: Coordinación de Extensión y Vinculación.

En ese mismo año, la Incubadora de Negocios de la DES fue reconocida por la calidad de su trabajo en el Estado de Jalisco por parte del Instituto Nacional Emprendedor (INADEM), dependiente de la Secretaría de Economía. De igual manera, pertenece al Sistema Nacional de Incubadoras de Empresas y es una de las dos únicas incubadoras de la IES reconocidas y certificadas en el ámbito nacional (ver anexo 8).

La DES cuenta con diversos laboratorios que coadyuvan en la preparación de estudiantes e investigadores, además de prestar servicios a la población de la región; destaca el laboratorio de análisis clínicos que presta servicios de análisis de sangre, pre-matrimoniales, pruebas de embarazo, generales de orina, coproparasitoscópicos, coprológicos, entre otros; los servicios se brindan a costos accesibles (ver anexo 9). La DES y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) de los ayuntamientos de Ocotlán y Atotonilco el Alto, firmaron convenio para operar la Unidad de Psicoterapia Breve en estos municipios. En esta Unidad, estudiantes de la carrera de Psicología realizan sus prácticas profesionales y el servicio social bajo la supervisión de especialistas en el área

de psicología clínica. Asimismo, la DES -a través de su ludoteca- desarrolla diversas actividades con escuelas primarias de la región que permiten generar vínculos con la comunidad. Al mismo tiempo se han desarrollado rally's académicos en los cuales participan alumnos de las preparatorias de la región Ciénega generando con esta actividad una proyección con los futuros aspirantes de la DES.

Se ha realizado un esfuerzo de colaboración compartiendo fortalezas y buenas prácticas de investigación en red, en materia de formación técnica y divulgación de la ciencia a través del "Circuito Inter Centros e Inter Universitario de la Feria de la Ciencia y la Tecnología", donde académicos y alumnos de los Centros Universitarios de CULAGOS, CUSUR, CUCEI, CUVALLES y CUCIÉNEGA, así como la Universidad de Colima, participan en actividades en este sentido.

II.8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

De las observaciones emitidas a los programas evaluados por CIEES a los distintos PE de la oferta académica, se puede reportar que para el caso de Administración, Recursos Humanos y Mercadotecnia se han subsanado en su totalidad y que para los PE de Contaduría Pública, Abogado y Químico Farmacéutico Biólogo se han subsanado en un alto porcentaje, para el primer caso se ha avanzado en un 63.3%, para el segundo en un 80% y para el tercero en un 56%. Mientras que para los PE de Negocios Internacionales y Periodismo el porcentaje de atención a las observaciones emitidas en sus respectivas evaluaciones es bajo, para la primera se ha avanzado sólo en un 31% y para la segunda en un 29%, la misma que fue evaluada durante el último trimestre de 2013. En Ingeniería en Computación se ha resuelto el 64% de las observaciones emitidas por CIEES, 7 de un total de 11; Ingeniería Industrial ha resuelto el 33%, 3 de un total de 9; Ingeniería Química el 64%, 7 de un total de 11; e Ingeniería Informática el 70%, 7 de un total de 10.

El conjunto de las observaciones emitidas por CIEES a los distintos PE de la DES puede sintetizarse de la siguiente manera: mejorar los trabajos de seguimiento de egresados; pertinencia y factibilidad de los PE; continuar con el fortalecimiento de la infraestructura académica; crear estrategias para la formación integral y la innovación educativa; así como fortalecer la investigación científica alineada a los PE.

De los 9 PE evaluados para su acreditación por parte de los COPAES uno de ellos, Contaduría Pública, ha avanzado de manera sustantiva en la atención de las observaciones, solventando el 73% de ellas; mientras que el porcentaje de atención a las observaciones en cuatro PE aún no es satisfactorio; es el caso de Administración, Recursos Humanos, Mercadotecnia y Negocios Internacionales; el primero ha avanzado en un 51%, el segundo en un 50%, el tercero en un 33% y el cuarto en un 59%. Ingeniería Informática ha resuelto el 21% de las observaciones emitidas por COPAES, Ingeniería en Computación el 39% e Ingeniería Química el 30%. Para el caso de Ingeniería Industrial se han iniciado los trabajos para lograr su reacreditación. Por otro lado el PE de Abogado ha resuelto el 40% de las observaciones emitidas por este organismo acreditador y en la actualidad se están realizando trabajos de autoevaluación para su reacreditación.

Está claro que el conjunto de las observaciones emitidas por COPAES a los distintos PE de la DES son, de manera general, similares a las emitidas por los CIEES. De manera particular se hizo con la observación de formar al personal académico de manera permanente.

Cuadro 5. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES.

| DES | Normativa y políticas generales | | | Planeación, gestión y evaluación | | | Modelo educativo y plan de estudios | | | Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal | | |
|------------------------------|---------------------------------|-----------|------|----------------------------------|-----------|-----|-------------------------------------|-----------|-----|--|-----------|-----|
| | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % |
| Administración | 8 | 8 | 100 | 3 | 3 | 100 | 8 | 8 | 100 | 3 | 3 | |
| Recursos Humanos | 7 | 7 | 100 | 3 | 3 | 100 | 8 | 8 | 100 | 3 | 3 | |
| Mercadotecnia | 10 | 10 | 100 | 3 | 3 | 100 | 8 | 8 | | 3 | 3 | |
| Agronegocios | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | |
| Contaduría Pública | 2 | 2 | 100 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 3 | 3 | 100 |
| Negocios Internacionales | 3 | 0 | 0 | 5 | 3 | 30 | 0 | | | 4 | 2 | 10 |
| Abogado | 2 | 2 | 100 | | | | 2 | 2 | 100 | 5 | 3 | 50 |
| Periodismo | 1 | 0 | 0 | | | | 4 | 2 | 50 | 3 | 0 | 0 |
| Psicología | N/A | | | | | | 2 | 1 | 50 | 4 | 2 | 50 |
| Químico Farmacéutico Biólogo | 1 | 0 | 0 | 7 | 5 | 71 | 5 | 4 | 80 | 1 | 1 | 100 |
| Computación | 6 | 2 | 33.3 | 4 | 2 | 50 | | | | 3 | 0 | 30 |
| Informática | 6 | 1 | 70 | 4 | 1 | 25 | | | | 3 | 3 | 100 |
| Ing. Química | 1 | 0 | 70 | 2 | 0 | 60 | | | | 2 | 0 | 30 |
| Ing. Industrial | 2 | 1 | 50 | 2 | 1 | 50 | | | | 4 | 0 | 30 |
| Agrobiotecnología | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | |

Cuadro 5a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES.

| DES | Servicio de apoyo al estudiantado | | | Perfil y actividades del personal académico | | | Docencia e investigación | | | Infraestructura: instalaciones, Labs., equipo y servicios | | | Reconocimiento social y laboral | | | Vinculación con los sectores de la sociedad | | |
|------------------------------|-----------------------------------|-----------|-----|---|-----------|----|--------------------------|-----------|-----|---|-----------|-----|---------------------------------|-----------|---|---|-----------|-----|
| | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % |
| Administración | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 9 | 9 | | 2 | 2 | | 0 | | | 0 | | |
| Recursos Humanos | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 8 | 8 | | 2 | 2 | | 0 | | | 0 | | |
| Mercadotecnia | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 9 | 9 | | 2 | 2 | | 0 | | | 0 | | |
| Agronegocios | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | |
| Contaduría Pública | 3 | 2 | 70 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 43 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 |
| Negocios Internacionales | 1 | 0 | 0 | 0 | | | 2 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| Abogado | 1 | 1 | 100 | | | | 3 | 3 | 100 | 1 | 1 | 100 | | | | 1 | 0 | 0 |
| Periodismo | 1 | 1 | 100 | 2 | 0 | 0 | | | | 3 | 1 | 25 | | | | | | |
| Psicología | 1 | 0 | 0 | | | | | | | 5 | 3 | 65 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 |
| Químico Farmacéutico Biólogo | 7 | 3 | 42 | 2 | 1 | 50 | 2 | 1 | 50 | 8 | 4 | 50 | | | | 1 | 0 | 50 |
| Computación | | | | 2 | 0 | 30 | 2 | 0 | 40 | 2 | 1 | 60 | | | | 1 | 0 | 0 |
| Informática | 2 | 0 | 50 | 2 | 1 | 50 | 1 | 0 | 40 | 1 | 1 | 100 | | | | | | |
| Ing. Química | 1 | 0 | 50 | 2 | 1 | 50 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 | | | | 1 | 0 | 0 |
| Ing. Industrial | 2 | 1 | 50 | 2 | 0 | 30 | 1 | 0 | 30 | 1 | 0 | 40 | | | | 1 | 0 | 25 |
| Agrobiotecnología | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | |

Fuente: Directores de División.

Cuadro 6. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES.

| DES | Personal académico adscrito al programa | | | Currículum | | | Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje | | | Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes | | | Alumnos | | | Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa | | |
|------------------------------|---|-----------|-------|------------|-----------|-------|--|-----------|------|--|-----------|-----|---------|-----------|----|--|-----------|----|
| | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % |
| Administración | 8 | 2 | 25 | 3 | 2 | 66.66 | 8 | 7 | 87.5 | 3 | 3 | 100 | 8 | 4 | 50 | | | |
| Recursos Humanos | 7 | 2 | 28.57 | 3 | 3 | 100 | 7 | 4 | 57 | 3 | 2 | 67 | 8 | 7 | 88 | | | |
| Mercadotecnia | 10 | 2 | 20 | 3 | 2 | 67 | 8 | 5 | 62.5 | 3 | 0 | 0 | 8 | 4 | 50 | | | |
| Agronegocios | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | |
| Contaduría Pública | 6 | 4 | 67 | 3 | 2 | 67 | 2 | 2 | 100 | 2 | 2 | 100 | 4 | 3 | 75 | | | |
| Negocios Internacionales | 8 | 5 | 63 | 5 | 4 | | 6 | 6 | 100 | 3 | 2 | 67 | 8 | 4 | 50 | | | |
| Abogado | 1 | 1 | 100 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 2 | 1 | 50 | 1 | 0 | 0 |
| Periodismo | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | |
| Psicología | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | |
| Químico Farmacéutico Biólogo | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | |
| Computación | 2 | 1 | 70 | 4 | 2 | 50 | | | | 2 | 1 | 50 | 8 | 3 | 20 | 3 | 1 | 33 |
| Informática | 6 | 0 | 70 | 4 | 0 | 0 | | | | 3 | 0 | 30 | 6 | 0 | 20 | 8 | 0 | 50 |
| ing. Química | 1 | 0 | 70 | 2 | 0 | 60 | | | | 2 | 0 | 30 | 4 | 0 | 20 | 2 | 0 | 50 |
| Ing. Industrial | 2 | 0 | 30 | 2 | 0 | 20 | | | | 4 | 0 | 30 | 4 | 0 | 30 | 4 | 0 | 20 |
| Agrobiotecnología | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | |

Cuadro 6a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES.

| DES | Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa | | | Vinculación | | | Normativa institucional que regule la operación del programa | | | Conducción académico-administrativa | | | Proceso de planeación y evaluación | | | Gestión administrativa y financiamiento | | |
|------------------------------|---|-----------|-------|-------------|-----------|----|--|-----------|---|-------------------------------------|-----------|----|------------------------------------|-----------|----|---|-----------|-----|
| | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % | Núm. | Atendidas | % |
| Administración | 9 | 2 | 22.22 | | | | | | | | | | 2 | 1 | 50 | | | |
| Recursos Humanos | 8 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 2 | 1 | 50 | | | |
| Mercadotecnia | 9 | 0 | 0 | | | | | | | | | | 2 | 1 | 50 | | | |
| Agronegocios | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | |
| Contaduría Pública | 3 | 1 | 33 | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 100 |
| Negocios Internacionales | 9 | 2 | 22 | | | | | | | | | | 2 | 1 | 50 | | | |
| Abogado | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 1 | 0 | 100 |
| Periodismo | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | |
| Psicología | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | |
| Químico Farmacéutico Biólogo | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | |
| Computación | 2 | 0 | 40 | 4 | 1 | 25 | | | | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 70 | | | |
| Informática | 2 | 0 | 40 | 5 | 0 | 30 | | | | 2 | 0 | 60 | 2 | 0 | 70 | | | |
| Ing. Química | 2 | 0 | 40 | 2 | 0 | 30 | | | | 1 | 0 | 60 | | | | | | |
| Ing. Industrial | 4 | 0 | 40 | 2 | 0 | 30 | | | | 1 | 0 | 60 | | | | | | |
| Agrobiotecnología | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | | N/A | | |

II.9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

La DES en colaboración con la Coordinación General de Servicios a Universitarios (CGSU) de la Universidad de Guadalajara, han propuesto la aplicación del EGEL/CENEVAL a los egresados y estudiantes próximos a egresar de la DES. Durante el periodo 2012-2013 se realizaron nueve aplicaciones del EGEL/CENEVAL, de las cuales ocho fueron nacionales y una especial. Labor que ha permitido evaluar 11 de los 15 PE que se ofertan.

Cuadro 7. Análisis de los resultados de los EGEL/CENEVAL 2013.

| Programa Educativo | Estudiantes que presentaron el EGEL 2013 | Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS) | Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS) | Estudiantes sin testimonio (ST) |
|------------------------------|--|--|---|---------------------------------|
| Administración | 84 | 0 | 19 | 65 |
| Contaduría Pública | 33 | 0 | 5 | 28 |
| Derecho | 87 | 0 | 11 | 76 |
| Informática | 33 | 1 | 10 | 22 |
| Ingeniería en Computación | 88 | 0 | 11 | 77 |
| Ingeniería Industrial | 92 | 6 | 30 | 56 |
| Ingeniería Química | 45 | 0 | 3 | 42 |
| Mercadotecnia | 68 | 0 | 23 | 45 |
| Negocios Internacionales | 44 | 1 | 7 | 36 |
| Químico Farmacéutico Biólogo | 124 | 13 | 55 | 56 |
| Psicología | 57 | 0 | 34 | 23 |
| TOTAL | 755 | 21 | 208 | 526 |

Fuente: Representante EGEL-CENEVAL en la DES.

Los resultados de estas aplicaciones reflejan que, el 70% de los sustentantes se evaluaron como Sin Testimonio, el 28% tienen Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS) y el 2% Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS). Dentro de ellos han sido reconocidos con el Premio CENEVAL al Desempeño de Excelencia-EGEL 4 sustentantes: 2 egresados de las carreras de Químico Farmacéutico Biólogo y 2 de Psicología. Se observa que en las áreas que evalúa el EGEL del CENEVAL, no todas tienen correlación con el programa de estudios de las carreras, nuestros PE tienen áreas especializantes diferentes a las que evalúa el instrumento, y la ponderación es con el mismo criterio. El bajo perfil de algunos profesores, la falta de infraestructura para la práctica profesional, así como los saberes prácticos de los PE que no se incluyen en los programas de estudio, afecta en estos resultados.

La DES no cuenta con programas incorporados en el Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico, indicador que permite a los organismos acreditadores identificar los méritos de cada PE, sin embargo 12 de ellos han sido actualizados y en las revisiones curriculares se han tomado en cuenta los resultados de los egresados que han realizado el EGEL, al igual que las áreas de conocimiento consideradas en los exámenes mismos. A partir de ello, se han identificado las áreas críticas que requieren ser incorporadas al Plan de Estudios para la mejor formación de los estudiantes debido a que se ha considerado que el EGEL constituye un indicador que marca las orientaciones relevantes para el ejercicio y desarrollo profesional en cada una de las carreras de las cuales sólo 2 no cuentan con examen EGEL. Es necesario señalar que los planes de estudio actualizados han sido establecidos a partir del ciclo 2013^a, por lo que aún se cuenta con generaciones que están por egresar, con las que se deberá actualizar ser el currículo.

La falta de participación de los académicos del CUCIÉNEGA en los comités especializados que generan los reactivos y toman decisiones para la elaboración del instrumento de evaluación del EGEL, es una debilidad para la DES, debido a que no se tiene contacto con el área académica de

CENEVAL y es necesario conocer el criterio de evaluación y diseño del examen para alinear el trabajo de la academia.

Es importante comparar las áreas del EGEL con las del programa educativo y determinar deficiencias, para que a través del trabajo colegiado de las academias de los departamentos, se tomen las medidas pertinentes de mejora, tanto en los contenidos de los programas como en el perfil de los profesores, con el fin de elevar los resultados con TDSS y TDS y que los organismos acreditadores respectivos puedan identificar los méritos de cada PE.

Para el área de ingenierías, existe el Examen Intermedio de Licenciatura en Ciencias Básicas de Ingenierías (EXIL-CBI) de CENEVAL, que permite identificar en qué medida los futuros ingenieros, en la fase intermedia de su licenciatura, cuentan con los conocimientos y habilidades intelectuales en las áreas de Matemáticas, Física y Química General que se consideran básicas para su formación profesional, recurso que la DES también puede aplicar para mejorar los resultados del EGEL en estas áreas.

II.10. Análisis de la capacidad académica.

La capacidad académica de la DES está sustentada por su plantilla docente y los CA, a través de ellos se realizan dos de las principales funciones sustantivas: la docencia y la investigación. La evolución del número de PTC que atienden la oferta académica de pregrado y posgrado ha sido satisfactoria pero no suficiente para fortalecer la calidad de todos los programas educativos; durante el año 2002, la DES contaba con 60 PTC para atender un total de 12 PE de pregrado y 6 PE de posgrado, en el presente año 2014 el número de PTC es de 157 para atender un total de 15 PE de pregrado y 5 PE de posgrado. Destaca el hecho de que el 98.7% de los PTC cuentan con formación de posgrado, de los cuales 60 tienen el grado de doctor, lo que representa el 38%.

La evolución de los PTC con perfil deseable PROMEP del año 2002 al 2013 ha sido satisfactoria; en la primera fecha el 46% contaba con este reconocimiento; actualmente el 75% de los PTC se encuentran reconocidos; en términos absolutos hablamos de un cambio de 28 a 129 PTC. Ello ha significado una mayor articulación de las actividades de docencia, investigación, gestión y vinculación por parte de los PTC de la DES que garantiza una mayor calidad en su desempeño.

La evolución de los PTC con adscripción al SNI presenta una característica distinta a lo sucedido con aquellos que adquirieron el perfil deseable PROMEP, en este caso la evolución ha sido un poco más lenta; para el año 2002 la DES contaba con tres profesores adscritos al SNI y a la fecha cuenta con 31. La variación absoluta de 28 PTC con esta adscripción con relación al total de PTC de la DES, si bien es importante, aún representa un área de oportunidad y un reto para seguir con el aseguramiento de la capacidad académica. En este sentido es importante para la DES seguir generando las condiciones necesarias para el desarrollo de la investigación científica que realizan sus investigadores al interior de los CA.

A principios del año 2013 se realizó una reestructuración de los CA para favorecer la consolidación de las LGAC que se cultivaban de manera un tanto dispersa, con ello se tiene la finalidad de favorecer el desarrollo de los propios CA; como resultado de la reorganización de estos cuerpos colegiados, la DES cuenta con 16 CAEF y 4 CAEC. La meta para el siguiente bienio será lograr que un CAEC adquiera el siguiente nivel de consolidación CAC y que un CAEF pase al CAEC (ver anexo 14).

Durante el año 2013 la DES realizó un esfuerzo integral para la formación y actualización docente; a través de los 9 Departamentos se impartió un conjunto de cursos tanto disciplinares como didáctico-pedagógicos. En los tres departamentos que conforman la División de Ciencias Económico Administrativas se llevaron a cabo cuatro cursos de actualización didáctico pedagógica; para la

División de Estudios Jurídicos y Sociales se realizaron cinco cursos, uno de ellos de formación disciplinar y cuatro del eje didáctico pedagógico; mientras que para la División de Desarrollo Biotecnológico se impartió para los profesores el “*Diplomado en Didácticas Centradas en el Aprendizaje del Estudiante*”, cuatro cursos de actualización disciplinar y siete cursos de actualización y formación didáctico pedagógica (ver anexo 10).

Las políticas diseñadas en la actualización de la planeación durante el proceso de formulación del ProDES 2012-2013 han permitido incrementar la capacidad de la DES; así lo demuestran los indicadores, como la incorporación de PTC al SNI, el sustantivo incremento en el número de PTC con reconocimiento de perfil deseable PROMEP, el adecuado porcentaje de PTC con doctorado y el incremento sustantivo de CA.

Cuadro 8. Análisis de la Capacidad Académica.

| DES | 2002 | | mar-14 | | Variación 2002-2014 | | 2014 Media Nacional (diciembre de 2013) |
|--|----------|------|----------|------|---------------------|-------|--|
| | absoluto | % | absoluto | % | absoluto | % | |
| PTC | 60 | 100 | 157 | 100 | 103 | 271 | |
| PTC con posgrado | 54 | 90 | 155 | 98.7 | 108 | 284.2 | 90.35 |
| PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 0 | 0 | 155 | 98.7 | 163 | 428.9 | |
| PTC con doctorado | 8 | 13.3 | 61 | 38.9 | 56 | 147.3 | 43.41 |
| PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 0 | 0 | 61 | 38.9 | 62 | 163.1 | |
| PTC con perfil | 28 | 46.7 | 129 | 82.2 | 101 | 265.7 | 53.99 |
| PTC con SNI | 3 | 5 | 31 | 19.7 | 28 | 73.7 | 19.13 |
| CAC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25.99 |
| CAEC | 0 | 0 | 4 | 20 | 4 | 20 | 32.81 |
| CAEF | 9 | 100 | 16 | 80 | 16 | 80 | 41.20 |

Fuente: Directores de División, Coordinación de Investigación, Coordinación de Personal; Anexo V A. Indicadores de capacidad académica (SES). PIFI 2014-2015.

II.11. Análisis de la competitividad académica.

En la actualidad, 15 PE de pregrado de la DES son evaluables, de éstos, 12 son programas de calidad, lo que equivale a un 80% de la oferta educativa en este nivel. Este año se integran los expedientes para la evaluación por CIEES de los PE de Agrobiotecnología y Agronegocios. Asimismo, se están preparando los procesos de autoevaluación para la reacreditación del PE de Abogado, así como para las evaluaciones de seguimiento de Administración, Contaduría Pública, Mercadotecnia, Negocios Internacionales y Recursos Humanos; de igual manera, las acreditaciones de los PE de Químico Farmacéutico Biólogo y Psicología. Este reto académico demanda un trabajo colegiado participativo y una inversión suficiente en el desarrollo cotidiano de la docencia. Es importante destacar que en este periodo se reacreditaron los PE de Cómputo e Informática por el organismo acreditador del CONAIC por 5 años, hasta el 2019.

La matrícula en PE evaluables con que cuenta la DES asciende a 6,294, cifra que corresponde al total de la población estudiantil de pregrado, y la matrícula de calidad es de 5,750 equivalente al 91.3%, esto se ha convertido en una de las principales fortalezas de la competitividad académica de la DES. Se realizan los trabajos para atender las recomendaciones emitidas por CIEES en su evaluación del programa de Periodismo, PE que fue evaluado en Nivel II por este organismo en el año 2013.

La matrícula en programas educativos evaluables de pregrado se ha incrementado de manera sustantiva durante el periodo 2003-2014; mientras que para el año 2003 la DES tenía 3,402

estudiantes inscritos en PE evaluables, para este año 2014 tiene 6,294; lo cual significa un incremento del 95%.

En el nivel de posgrado, la evolución de los PE de calidad ha sido significativa, para el año 2009 de seis programas que se ofertaban ninguno estaba incorporado al PNPC, para el 2013 la DES contaba con dos programas de calidad incorporados al PNPC, la Maestría y el Doctorado en Ciencias. Estos dos posgrados representan el 40% del total de esta oferta académica que es considerada de calidad. Lo anterior ha significado que la DES tenga 48 alumnos en posgrados de calidad de una matrícula total de 90. La DES tiene el 53% de la matrícula en posgrados de calidad.

En cuanto a la eficacia de las políticas y estrategias implementadas para incrementar la competitividad académica de la DES podemos mencionar que aquellas construidas en el ProDES 2012-2013 han tenido efectos difusos y de difícil medición; las cuatro políticas construidas tenían como meta fortalecer la trayectoria académica de los estudiantes y los procesos de titulación y egreso. Para esta versión de la actualización de la planeación se pondrá especial énfasis en el diseño de políticas institucionales que fortalezcan e incrementen la competitividad de la DES.

Cuadro 9. Análisis de la Competitividad Académica (Pregrado).

| | 2003 | | 2014 | | Variación 2003-2014 | | Promedio Nacional a dic 2013 |
|--|--------|-------|--------|-------|---------------------|-----|------------------------------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Programas educativos evaluables TSU y Lic. | 10 | | 15 | | 5 | 50 | SD |
| Programas educativos con TSU y Licenciatura con nivel 1 de CIEES | 0 | 0.00 | 9 | 60 | 9 | 100 | 70.58 |
| Programas educativos con TSU y Lic. Acreditados | 2 | 16.67 | 8 | 60 | 9 | 450 | 52.01 |
| Programas educativos de calidad de TSU Y Licenciatura | 2 | 16.67 | 12 | 75 | 10 | 500 | 78.59 |
| Matrícula Evaluable de TSU y Licenciatura | 3402 | 62 | 6294 | 94.88 | 2892 | 33 | SD |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES. | 0 | 0.00 | 4786 | 74.4 | 4786 | 100 | 82.52 |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE Acreditados. | 0 | 0.00 | 2759 | 43.8 | 2759 | 100 | 66.72 |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE de Calidad | 0 | 0.00 | 5750 | 91.3 | 5750 | 100 | 89.87 |
| Estudiantes Egresados | 1099 | 17.3 | 1596 | 25.3 | 497 | 45 | SD |
| Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU | 0 | 0 | 755 | 100 | 755 | 100 | SD |
| Estudiantes que obtuvieron resultados satisfactorio en EGEL y/o EGETSU | 0 | 0 | 32 | 4.2 | 32 | 4.2 | SD |
| Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en EGEL y/o EGETSU | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | SD |

Fuente: Directores de División, Jefes de Departamento, Coordinación de Escolar.

Cuadro 10. Análisis de la Competitividad Académica (Posgrados).

| | 2009 | | 2013 | |
|--|------|---|------|-------|
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Total de programas educativos de posgrado | 6 | | 5 | |
| Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC) | 0 | 0 | 2 | 40 |
| Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC) | 0 | 0 | 2 | 40 |
| Total de matrícula en programas educativos de posgrado | 0 | 0 | 90 | 100 |
| Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC) | 0 | 0 | 48 | 53.33 |
| Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC) | 0 | 0 | 48 | 53.33 |

Fuente: Coordinación de Calidad y Posgrado.

Tabla 2. Programas de licenciatura de la DES.

| DES | PE Calidad | |
|----------------------------------|------------|------------|
| | CIEES | ACREDITADO |
| Lic. en Administración | 1 | CACECA |
| Lic. en Recursos Humanos | | CACECA |
| Lic. en Mercadotecnia | | CACECA |
| Lic. en Agronegocios | | |
| Lic. en Contaduría Pública | 1 | CACECA |
| Lic. en Negocios Internacionales | | CACECA |
| Lic. de Abogado | 1 | |
| Lic. en Periodismo | 2 | |
| Lic. en Psicología | 1 | |
| Químico Farmacéutico Biólogo | 1 | |
| Ing. en Computación | 1 | CONAIC |
| Ing. en informática | 1 | CONAIC |
| Ing. Química | 1 | CACEI |
| Ing. Industrial | 1 | |
| Lic. en Agrobiotecnología | | |

Fuente: Directores de División

II.12. Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académica.

La DES cuenta con 155 PTC con posgrado, de los cuales 129 tienen el perfil deseable PROMEP; esto plantea una relación de 83%, que si bien es significativa, es importante seguir generando las condiciones para que los PTC realicen de manera adecuada sus actividades de docencia, investigación, vinculación y difusión de su pericia en sus campos disciplinares, para que la relación se siga incrementando.

El total de PTC con perfil deseable es de 129 y el total de PTC adscritos al SNI es de 31, lo que establece una relación de 24%, que si bien se ha incrementado entre estos dos grupos de profesores durante el periodo 2003 al 2014 de manera sustantiva, aún es imprescindible que la DES siga impulsando políticas para el desarrollo de la investigación científica y con ello favorecer un mayor número de PTC adscritos al SNI.

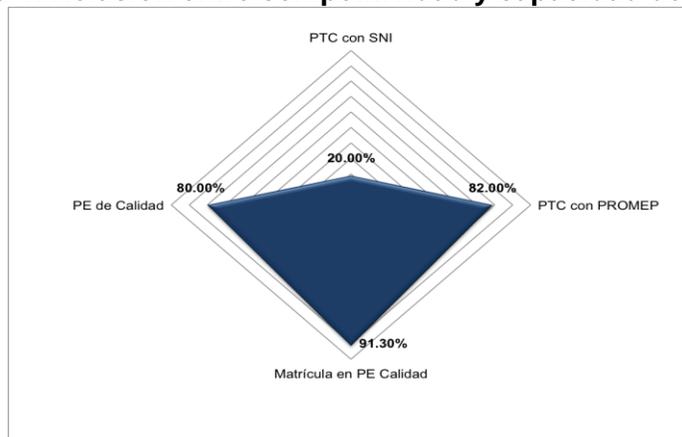
Se cuenta con un total de 61 PTC con doctorado y 31 PTC adscritos al SNI, lo que representa que el 50.8% de los PTC con grado de doctor forman parte del SNI; la relación es significativa y es posible seguir incrementándola a través de la incorporación de los PTC con doctorado a las actividades desarrolladas por los CA de investigación y formación profesional.

La IES tiene como políticas de estímulo a los PTC el favorecer a aquellos profesores con perfil deseable PROMEP y con adscripción al SNI para que sean apoyados de manera automática. Los profesores que tienen algunos de estos dos reconocimientos ingresan de manera automática al Programa de Estímulos al Desempeño Docente, el cual consiste en la percepción de estímulos económicos de acuerdo a la producción académica de los PTC.

La DES cuenta con 20 CA, de los cuales 4 están en nivel de En Consolidación y 16 en nivel de En Formación. Destaca la ausencia de CAC; sin duda esta relación es poco significativa y es importante impulsar políticas institucionales para que los CA puedan transitar a mayores niveles de consolidación.

El porcentaje de PE de calidad de pregrado evaluables es del 75% y en ellos está inscrito el 91.3% de la matrícula de este nivel de la DES. Los PE de calidad de posgrado incorporados al PNPC son el 40% de la oferta académica de este nivel y cuentan con el 24 % de la matrícula de este nivel.

Gráfica 1. Relación entre competitividad y capacidad de la DES.



Fuente: Directores de división, jefes de departamento, Coordinación de Investigación.

Por otro lado, los PTC con posgrado son 155, de los cuales 61 de ellos tienen doctorado y 129 cuentan con el perfil deseable PROMEP. La relación entre capacidad y competitividad permite prever que en el mediano plazo la DES pueda tener el 100% de sus PE de pregrado evaluados como de calidad logrando así la prospectiva del Plan de Desarrollo Institucional 2014-2030 y al menos un posgrado más incorporado al PNPC. Es necesario que la DES impulse políticas para que los PTC con maestría realicen estudios de doctorado, esto permitirá que la capacidad académica coadyuve a incrementar el número de PE de pregrado y posgrado de calidad.

II.13. Análisis de la atención y la formación integral del estudiante.

En la DES se selecciona y admite a los estudiantes mediante convocatoria abierta, en la cual se dan a conocer los lineamientos y requisitos de admisión, se establece que el aspirante debe sustentar una prueba de aptitud académica a través de un organismo externo internacional: College Board, asimismo, se toma en cuenta el promedio que el aspirante tiene en su certificado del nivel medio superior, suma de ambos nos da el puntaje que logra y con el cual se decide su admisión, de acuerdo a la oferta por PE. Posteriormente se publica la totalidad de los puntajes señalando los que fueron admitidos, asegurando así la equidad y transparencia en dicho proceso.

Se realiza un curso de inducción, para alumnos de primer ingreso y estudiantes en movilidad entrante, cuyo objetivo es dar a conocer la DES, el programa de estudios, los servicios, alternativas en formación artística, cultural y deportiva que la DES ofrece y se realizan actividades de integración académica y social.

Con base en el Programa Institucional de Tutorías (PIT) de la Universidad de Guadalajara, el 10 de octubre de 2013 se dictamina el Plan de Acción Tutorial (PAT) para el CUCIÉNEGA (ver anexos 12 y 13) cuyo objetivo general es “Coadyuvar en la calidad del proceso formativo al aumentar el rendimiento de los estudiantes y reducir la reprobación y deserción, logrando índices de aprovechamiento y de eficiencia terminal satisfactorios”, en él se establecen 3 líneas de acción: operación, formación y evaluación; actualmente la DES desarrolla la primera etapa relativa al desarrollo del Esquema Operacional de la Tutoría, para ello se constituye la Unidad de Tutorías; se consolida la Red Tutorial de la DES; se incrementa la cobertura de tutorados al 79.5%, lo cual se logra al involucrar tanto PTC como a profesores de asignatura en la acción tutorial, cada profesor atiende en promedio a 16 tutorados, además y se impulsa el Sistema Integral de Tutorías (SIT) como herramienta tecnológica de la IES para facilitar la actividad tutorial. Con todo ello se da al estudiante acompañamiento desde que ingresa hasta que se titula. En este momento se pretende diseñar e implementar un Programa de Desarrollo Profesional de Tutores que impacte directamente en el PAT.

Por otro lado, se trabaja en la prevención de adicciones formando personal académico, a través del Centro de Atención Primaria de Adicciones (CAPA), en la realización del tamizaje y detección de estudiantes en riesgo o con adicciones, para su atención y seguimiento. Así mismo, se ha llevado a cabo un ciclo de conferencias en relación con este tema; y en atención a la Ley Federal de Control del Tabaco y en vinculación con el CAPA se ha declarado a la DES como una Institución 100% Libre de Tabaco.

Para el logro de mejores condiciones de salud en la Comunidad Universitaria se realizaron, en coordinación con el Sector Salud, conferencias sobre cáncer, dengue, VIH/SIDA, influenza AH1N1, así como campañas de prevención y vacunación (hepatitis B, tétanos e influenza, por mencionar algunas). Todo ello fortalecido con la realización de actividades deportivas y la generación de espacios donde los estudiantes puedan aprovechar el tiempo de manera saludable.

De igual manera, se realizó una campaña de “Separación de residuos orgánicos, inorgánicos y sanitarios” que forma conciencia y responsabilidad entre los estudiantes en el cuidado del medio ambiente.

El fomento de las competencias genéricas y el logro de la Misión y Visión del CUCIÉNEGA, respecto al aprendizaje de un segundo idioma, se observa en acciones que fortalecen el Programa FILEX mediante la evaluación académica por la IES del dominio del idioma y las competencias docentes de quienes imparten los cursos ya sea en FILEX o curriculares; asimismo, se amplía la cobertura del programa y la matrícula de estudiantes en las sedes. Se brinda atención a usuarios en el Centro de Autoacceso (CAA), la cual en 2013 se incrementó en un 40%; además se incorporó el programa de aprendizaje “Semiguado” en los idiomas japonés, italiano, francés y alemán. Todo ello con el fin de que el estudiante esté en condiciones de hacer movilidad a otras universidades tanto nacionales como internacionales.

El 15 de abril de 2013 se dictaminó el documento “Principios Éticos del CUCIÉNEGA”, y se difunde entre la comunidad universitaria; destaca que en la encuesta sobre la percepción de los estudiantes de la DES el 63.9% de ellos considera que las actividades dentro y fuera del aula contribuyen a su formación personal, un gran porcentaje de ellos considera que las actividades en clases son las que impulsan la formación de valores; además durante este año se pretende realizar un programa que permita el desarrollo y apropiación de dichos principios éticos.

Esta es una institución educativa que se interesa por formar no sólo a profesionales, sino a seres humanos que aparte de tener una formación profesional, puedan ser personas con habilidades en el arte, la cultura y el deporte. Por ello semestralmente se organizan talleres artísticos, culturales y deportivos que promueven entre los universitarios el aprender y desarrollar diversas habilidades que les permitan el desarrollo integral.

El promover estas actividades entre nuestros estudiantes nos permite vincularnos con los diferentes actores sociales de la región Ciénega, al realizar presentaciones artísticas y culturales en diversos festivales del municipio de Ocotlán, así como en los municipios vecinos de Jamay, Poncitlán, Tototlán, Atotonilco el Alto y La Barca. Además se han montado exposiciones fotográficas de temas relacionados con las adicciones, entre otros.

Dentro de las actividades culturales es importante mencionar que algunas fueron organizadas por FILEX, conjuntando lo cultural con el idioma inglés; para el mes patrio, se realizaron presentaciones de personajes mexicanos famosos, y en noviembre del 2013, el evento cultural de titulado "*Death*

around the world" en el cual mediante exposición se habló acerca de la muerte en algunas culturas tales como la japonesa, azteca, rumana, egipcia, celta y escandinava, por mencionar algunas.

Para simplificar los procedimientos y trámites de titulación, además de la atención en ventanilla del control escolar, se cuenta con la página del CUCIÉNEGA y con la Oficina "Contacto Universitario", para asesorar en trámites de servicio social y titulación a estudiantes y egresados.

Por otro lado, se realizó la Exprofin CUCIÉNEGA que promueve la reutilización de materiales entre la población estudiantil y se realizó la actividad "Vive el Panteón San Miguel", desarrollado en el cementerio municipal de Atotonilco el Alto, con una serie de actividades que promueven las tradiciones culturales. El propósito de la DES es seguir fomentado en nuestros estudiantes una cultura de vida saludable, se contempla lanzar programas que operen como clínicas deportivas, en donde se desarrollen capacidades en temas relacionados y que junto con los talleres deportivos se fortalezca la formación integral. Se fortalecerá la vinculación con los ayuntamientos y la comunidad universitaria a través del arte y la cultura; para ello se organizarán ciclos de cine y el festival anual de teatro Ciénega, se harán brigadas sociales, culturales y ecológicas, por las cuales los alumnos de la DES puedan apoyar al desarrollo de una formación integral en niños de la región Ciénega. Además de retomar la propuesta de formación integral: Comunidad Universitaria para la Formación Integral (ComFIN) construida dentro del marco de la Reforma Curricular para la DES (Anexo VII).

II.14. Análisis del requerimiento, en su caso, de nuevas plazas de PTC.

En los 15 PE educativos ofertados se observa la necesidad de reforzar el número de PTCs. Las razones para ello son la apertura de Psicología, Recursos Humanos, Abogado y Administración en las sedes; con base en los criterios de los organismos evaluadores o acreditadores se requiere aumentar el número de PTC en Periodismo, Ingeniería Industrial y Agronegocios; así como las nuevas áreas especializantes en las licenciaturas de Químico Farmacéutico Biólogo y de Psicología.

Cuadro 11. Resumen de la DES de solicitud de plazas.

| Núm. de PTC vigentes | Núm. de estudiantes | Relación de alumnos/ PTC | Relación Alumnos / PTC recomendados por los lineamientos de la DSA | Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones | Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013 | Plazas justificadas ante la DSA | Núm. de CAEF que serán fortalecidos | Núm. de CAEC que serán fortalecidos | Plazas PTC solicitadas 2014 | Justificación 2014 | Plazas PTC solicitadas 2015- | Justificación 2015 |
|---|---------------------|--------------------------|--|--|--|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--|------------------------------|--|
| 6 en Lic. En Administración | 699 | 116.5 | Deseable 80/1 Mínima 40/1 | 0 | SD | SD | 0 | 0 | 3 | Incremento matrícula por operar PE en 4 sedes. | 4 | Incremento matrícula por operar PE en 4 sedes. |
| 2 en Agronegocios | 122 | 61 | Deseable 80/1 Mínima 40/1 | 0 | SD | SD | 1 | 0 | 2 | Mínimo para I nivel 1 de CIEES. | 1 | Mínimo para I nivel 1 de CIEES. |
| 16 en Lic. Químico Farmacéutico Biólogo | 515 | 32.1 | Deseable 25/1 Mínima 15/1 | 0 | SD | SD | 3 | 2 | 0 | | 1 | Ofertar especialidad en Farmacia. |
| 6 en Lic. en Mercadotecnia | 283 | 47.1 | Deseable 80/1 Mínima 40/1 | 0 | SD | SD | 1 | 0 | 2 | Mejorar calidad PE con áreas especialización | 2 | Mejorar calidad PE con áreas especialización |
| 6 en Lic. en Negocios Internacionales | 402 | 67 | Deseable 80/1 Mínima 40/1 | 0 | SD | SD | 0 | 0 | 1 | Mejorar calidad PE con áreas especialización | 2 | Mejorar calidad PE con áreas especialización |
| 4 en Lic. en Recursos Humanos | 279 | 69.7 | Deseable 80/1 Mínima 40/1 | 0 | SD | SD | 0 | 0 | 2 | Apertura de PE en nueva Sede. | 1 | Apertura de PE en nueva Sede. |
| 17 en Abogado | 1581 | 93 | Deseable 80/1 Mínima 40/1 | 0 | SD | SD | 2 | 0 | 0 | | 2 | Incremento matrícula por opera PE en 4 sedes. |



| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----|------|------------------------------|---|----|----|---|---|---|---|---|---|
| 11 en Lic. en Periodismo | 214 | 19.4 | Deseable 25/1 Mínima 15/1 | 0 | SD | SD | 1 | 0 | 1 | Mínimo para nivel 1 de CIEES. | 1 | Mínimo para nivel 1 de CIEES. |
| 9 en Ingeniería Industrial | 340 | 37.7 | Deseable 25/1 Mínima 15/1 | 0 | | | 1 | 2 | 3 | Mínimo para reacreditación por COPAES. | 0 | . |
| 17 en Lic. en Psicología | 555 | 32.6 | Deseable 25/1 Mínima 15/1 | 0 | | | 1 | 1 | 2 | Apertura de PE en nueva sede y ofertar especialidad en Neurociencias. | 3 | Apertura de PE en nueva Sede y ofertar especialidad en Neurociencias. |

Fuente: Directores de División, Jefes de Departamento.

II.15. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.

Cuadro 12. Cumplimiento de las Metas Compromiso.

| Metas Compromiso institucionales de capacidad académica | Meta 2013 | | Valor alcanzado 2013 | | Meta 2014 | | Avance marzo 2014 | | Explicar las causas de las diferencias |
|--|-----------|-------|----------------------|-------|-----------|-------|-------------------|-------|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | |
| Personal académico Número y % de PTC de la institución con: | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | | | | | | | |
| Maestría | 102 | 62.2 | 102 | 62.2 | 102 | 62.5 | 93 | 59.9 | Este indicador se mantuvo sin embargo algunos profesores con nivel de maestría están realizando estudios doctorales. |
| Doctorado | 59 | 35.98 | 59 | 35.98 | 55 | 33.74 | 61 | 38.9 | Cuatro profesores con doctorado cambiaron a otras DES de la Red Universitaria. |
| Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 147 | 89.63 | 148 | 100 | 148 | 90 | 155 | 100 | En este rubro la meta se ha cumplido. |
| Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 58 | 35.38 | 55 | 37.16 | 55 | 33.74 | 61 | 100 | El total de los PTC con doctorado tiene estudios en este nivel en el área disciplinar de su desempeño. |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 109 | 66.46 | 124 | 83.22 | 129 | 79 | 129 | 82.2 | Los esfuerzos de la DES para generar las condiciones para que sus PTC obtuvieran el perfil deseable PROMEP han dado los resultados esperados. |
| Adscripción al SNI o SNC | 26 | 15.85 | 25 | 15.19 | 28 | 17 | 31 | 19.7 | Las políticas para el fortalecimiento de la competitividad han permitido que la meta se cumpla. |
| Participación en el programa de tutorías | 102 | 71 | 102 | 100 | 128 | 78.5 | 151 | 96.2 | La DES cuenta con un Plan de Acción Tutorial (PAT) que ha permitido la incorporación sostenida de los PTC al trabajo tutorial. |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 84 | 18.26 | 84 | 18.26 | 84 | 18.26 | 136 | 33.3 | Se considera que la totalidad de PTC cursen el DIDICAES. |
| Cuerpos académicos: | | | | | | | | | |
| Consolidados. (Especificar nombres de los CA consolidados) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | En la siguiente evaluación PROMEP de los CA se espera que al menos uno sea consolidado. |
| En consolidación. (Especificar nombres de los CA en consolidación) | 3 | 35.5 | 4 | 21.05 | 4 | 20 | 4 | 20 | En la siguiente evaluación PROMEP de los CAEF se espera que al menos un transite a CAEC. |
| Aplicación de la Física UDG-CA-681, Ciencia e Ingeniería Aplicadas a los Sistemas Productivos UDG-CA-683, Conducta, Cognición y Desarrollo UDG-CA-713, Genética de Poblaciones Humanas UDG-CA-689 | | | | | | | | | |
| En formación. (Especificar nombres de los CA en formación) | 5 | 62.5 | 15 | 187 | 16 | 84.22 | 16 | 84.22 | Se ha diseñado una estrategia para reestructurar los CAEF a fin de que tengan oportunidades para obtener mejores niveles de consolidación. |
| Materiales y Nanomateriales Poliméricos -UDG-CA-685, Microbiología Sanitaria -UDG-CA-470, Mundo Empresarial y Gestión en la Educación - UDG-CA-687, Sistema Contable y Auditoría - UDG-CA-688, Educación y Nuevas Tecnologías en el Contexto de la Globalización - UDG-CA-290, Administración Financiera Sustentable - UDG-CA-680, Biología Celular -UDG-CA-682, Biotecnología y Sanidad -UDG-CA-295, Biotecnología, Microbiología Y Productos Naturales Y Alimenticios -UDG-CA-609, Derechos Humanos Y Seguridad Ciudadana - UDG-CA-684, Desarrollo Microtecnológico -UDG-CA-558, Educación, Políticas Públicas y Desarrollo Regional -UDG-CA-562, Especialidades Jurídicas en Derecho Público - UDG-CA-541, Matemáticas y Computación Aplicadas para el Desarrollo de Sistemas - UDG-CA-729. | | | | | | | | | |

| | Meta 2013 | | Valor alcanzado 2013 | | Meta 2014 | | Avance marzo 2014 | | Explicar las causas de las diferencias |
|---|-----------|-------|----------------------|-------|--|-------|-------------------|-------|--|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | |
| Programas educativos de TSU, PA y licenciatura: | | | | | | | | | |
| Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE | 15 | 100 | 1 | 6.66 | 3 | 20 | 1 | 0 | Actualmente se están aplicando los estudios de factibilidad para dos PE |
| Licenciatura en Administración Financiera (PE de nueva creación) | | | | | Licenciatura en Administración Financiera (PE de nueva creación) | | | | |
| Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | La totalidad de los PE de pregrado tienen un plan de estudios flexible. |
| Derecho, Periodismo, Psicología, Ingeniería Química, Ingeniería Industrial, Químico Farmacéutico Biólogo, Computación, Contaduría Pública; Negocios Internacionales, Agronegocios, Mercadotecnia, Recursos Humanos, Agrobiotecnología, Informática, Administración. | | | | | | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE | 15 | 100 | 11 | 73.33 | 11 | 100 | 11 | 73.33 | Solo 11 de los 15 PE se declaran en dictamen con enfoque centrado en el estudiante. |
| Derecho, Psicología, Químico Farmacéutico Biólogo, Ingeniería en Computación, Contaduría Pública, Negocios Internacionales, Agronegocios, Mercadotecnia, Recursos Humanos, Agrobiotecnología, Informática, Administración. | | | | | | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE | 0 | 0 | 2 | 13.33 | 3 | 20 | 0 | 0 | Actualmente se están aplicando los estudios, por lo se tiene que esperar a los resultados a fin de proceder a cerrar brechas. |
| Agronegocios y Agrobiotecnología | | | | | | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE | 12 | 80 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | El total de los PE incorpora el servicio social. |
| Derecho, Periodismo, Psicología, Ingeniería Química, Ingeniería Industrial, Químico Farmacéutico Biólogo, Ingeniería en Computación, Contaduría Pública, Negocios Internacionales, Agronegocios, Mercadotecnia, Recursos Humanos, Agrobiotecnología, Informática, Administración. | | | | | | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE | 12 | 80 | 11 | 73.33 | 11 | 73.33 | 11 | 73.33 | Aún se está trabajando la reforma curricular de dos PE. |
| Derecho, Periodismo, Psicología, Ingeniería Química, Ingeniería Industrial, Químico Farmacéutico Biólogo, Ingeniería en Computación, Contaduría Pública, Negocios Internacionales, Agronegocios, Mercadotecnia. | | | | | | | | | |
| Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE | 0 | 0 | 4 | 26.66 | 4 | 26.66 | 4 | 26.66 | La reforma curricular que impulsa la IES permitirá que en el mediano plazo el total de la oferta académica de pregrado incorpore el modelo educativo basado en competencias. |
| Químico Farmacéutico Biólogo, Periodismo, Ingeniería, Ingeniería Industrial. | | | | | | | | | |
| Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE | 8 | 61.54 | 9 | 60 | 9 | 60 | 9 | 60 | Existen brechas en dos PE respecto de los PTC con perfil adecuado, lo que impide el Nivel I de CIEES |
| Ingeniería Industrial, Ingeniería Química, Ingeniería en Computación, Informática, Químico Farmacéutico Biólogo, Administración, Contaduría, Psicología, Abogado. | | | | | | | | | |
| PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE | 10 | 76.9 | 6 | 37.5 | 9 | 60 | 8 | 53 | Se reprogramó la visita de evaluación para el año 2014 para el PE de Abogado |
| Ingeniería en Computación, Ingeniería Química, Informática, Administración, Contaduría, Negocios Internacionales, Recursos Humanos, Mercadotecnia, Abogado. | | | | | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE | 11 | 84.6 | 12 | 80 | 12 | 80 | 12 | 80 | Se reprogramó la evaluación del PE de Abogado y durante el 2014 se hará la autoevaluación por CIEES de dos PE |
| Ingeniería en Computación, Ingeniería Química, Informática, Administración, Contaduría, Negocios Internacionales, Recursos Humanos, Mercadotecnia, Abogado, Psicología, Químico Farmacéutico Biólogo, Ingeniería Industrial. | | | | | | | | | |
| Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables. | 4719 | 85.7 | 4448 | 80.77 | 5750 | 91.3 | 5750 | 91.3 | Aún se tienen tres programas sin acreditar su calidad ante CIEES o COPAES |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| Metas Compromiso institucionales de competitividad académica | Meta 2013 | | Valor alcanzado 2013 | | | Meta 2014 | | | Avance marzo 2014 | | | Explicar las causas de las diferencias | |
|---|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|-------------|---|--|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | | | | | |
| Programas educativos de Posgrado: | | | | | | | | | | | | | |
| PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE) | 3 | 50 | 2 | 40 | 2 | 40 | 2 | 40 | 2 | 40 | 40 | Se incorporaron al PNPC la Maestría y el Doctorado en Ciencias y no fue posible la incorporación del Doctorado en Cooperación y Bienestar Social. | |
| Maestría en Ciencias | | | | | | Maestría en Ciencias | | | | | | | |
| Doctorado en Ciencias | | | | | | Doctorado en Ciencias | | | | | | | |
| PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 40 | 2 | 40 | 2 | 40 | 40 | Meta cumplida | |
| PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE) | 3 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Maestría en Ciencias | | | | | | Maestría en Ciencias | | | | | | | |
| Doctorado en Ciencias | | | | | | Doctorado en Ciencias | | | | | | | |
| Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE) | 65 | 50.39 | 26 | 39.39 | 26 | 39.39 | 48 | 72.72 | 48 | 72.72 | 72.72 | El Doctorado en Cooperación y Bienestar Social no fue evaluado como programa de calidad por parte del CONACyT. | |
| Eficiencia terminal | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 958 | 540 | 58 | 958 | 540 | 58 | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 958 | 540 | 58 | 958 | 540 | 58 | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tasa de graduación para PE de posgrado | | | | | | | | | | | | | |
| Otras Metas Compromiso definidas por la institución: | | | | | | | | | | | | | |
| | Núm. | Den. | % | Núm. | Den. | % | Núm. | Den. | % | Núm. | Den. | % | |
| Meta A | | | | | | | | | | | | | |
| Meta B | | | | | | | | | | | | | |

II.16. Síntesis de la autoevaluación académica de la DES.

| Principales fortalezas en orden de importancia | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|---|---|---|--|--|--|------------------|
| Im- por- tan- cia | Pertinencia de PE | PE de Posgrado | Innovación Educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación | Atención recomendaciones CIEES-COPAES | Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP) | Capacidad Académica | Competitividad Académica | Formación integral del estudiante | Otras fortalezas |
| 1 | La Universidad de Guadalajara estableció una reforma curricular colaborativa intercentros la cual impacta en 12 de los 15 PE de pregrado que oferta la DES. | Dos posgrados en el PNPC con una planta docente de 31 PTC con grado de doctor, 18 de ellos miembros del SNI. | PE diseñados con base en competencias y con perfiles profesionales internacionalizados y socialmente responsables. | Integrantes de los CA que participan en seis redes de cooperación académica nacionales y tres internacionales. | Los PE incorporan programas de cursos relacionados con la educación ambiental. | Colaboración con sectores productivos y gubernamentales en realización de prácticas profesionales. | Las observaciones a los PE de la División de Ciencias Económico Administrativas han sido solventadas en un alto porcentaje. | Información que permite la mejora de los PE. | Incremento considerable de PTC con distinción de SNI. | De los 15 PE de pregrado evaluables que oferta la DES, 12 son programas de calidad evaluados por CIEES o COPAES. | Inducción integral para estudiantes de primer ingreso y de movilidad entrante, | |
| 2 | | | Avance en la diversificación de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes. | Convenios nacionales e internacionales con otras IES para la cooperación académica. | Investigaciones que benefician el desarrollo sustentable de la Región Ciénega. | Centro de Innovación, Incubación y Diseño certificado por el Instituto Nacional del Emprendedor. | | | Proyectos de investigación con líneas de generación y aplicación del conocimiento. | El 91.3% de matrícula en PE de calidad. | Plan de Acción Tutorial y Sistema Integral de Tutorías. | |
| 3 | Vinculación de los PE con sectores sociales mediante prácticas profesionales y servicio social. | El total de la planta académica realiza investigación básica o aplicada. | Oferta de PE en modalidad semi-presencial y B-Learning. | | Programas permanentes para la construcción de una Cultura de Protección Ambiental. | Institutos, centros y laboratorios que ofrecen servicios a la comunidad. | | | Incremento significativo en los CA del 2012 al 2014. | La DES cuenta con Certificación ISO 9001-2008 de Gestión. | Programa de Fomento a la Investigación Temprana. | |
| 4 | | Vinculación del posgrado con las LGAC del CUCIÉNEGA. | Sistema de Evaluación Docente (SED) por parte de los alumnos. | | Certificación ISO 14001-2004 de Protección al Medio Ambiente. | Contribución al bienestar social a través de la operación conjunta de Unidades de Psicoterapia Breve y Bufetes Jurídicos con los Ayuntamientos de Atotonilco y Ocotlán. | | | Reestructura de los CA para favorecer su consolidación. | | Formación ética, artística, cultural y deportiva. | |
| 5 | | | Oferta del Programa FILEX en las sedes Atotonilco y La Barca. | | | | | | | | | |

| Principales problemas en orden de importancia | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|---|---|--|--|--|--|-----------------|
| Importancia | Pertinencia de PE | PE de Posgrado | Innovación Educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación | Atención a recomendaciones CIEES-COPAES | Exámenes generales de egreso de licenciatura (IDAP) | Capacidad Académica | Competitividad Académica | Formación integral del estudiante | Otros problemas |
| 1 | No se tienen los suficientes estudios de pertinencia, trayectoria, egresados y empleadores para evaluar cada PE. | Tres PE de posgrado aún no pertenecen al PNPC. | Aún persiste la práctica docente centrada en la enseñanza. | Ausencia de redes de investigación propias de la DES. | Recursos insuficientes para desarrollar programas ambientales en la sociedad de la Región Ciénega. | Deficiente vinculación de los programas de posgrado con el sector productivo. | Bajo porcentaje de atención de observaciones en cuatro PE: <ul style="list-style-type: none"> Insuficiencia de PTC con perfiles adecuados a los PE. Insuficiencia de cubículos para profesores. Deficiencia de equipamiento en talleres y laboratorios. | Necesidad de incorporar áreas de especialización pertinentes a nivel nacional en los PE. | No contar con CA consolidados. | Falta de equipamiento tecnológico que permita el desarrollo de los PE. | PTC sin formación especializada para desarrollarse como tutores. | |
| 2 | Insuficiente impulso en las prácticas profesionales fuera de la Región Ciénega. | Desactualización del seguimiento de egresados. | Deficiente investigación respecto de las prácticas para mejorar el proceso educativo. | Movilidad poco significativa a otras IES nacionales e internacionales. | | | | Bajo perfil en la formación académica y pedagógica de los docentes. | Insuficientes PTC con perfil adecuado en 7 PE. | Ausencia de un Programa de Desarrollo Profesional Docente. | Insuficiencia de espacios para la realización de tutorías, talleres deportivos, culturales y artísticos. | |
| 3 | Deficiente vinculación de la investigación que realiza la DES con los PE de pregrado. | Baja tasa de graduación. | Carencia de equipamiento tecnológico para el aprendizaje en las sedes de La Barca y Atotonilco. | Falta de recursos para la movilidad. | | | | | | | Falta de programas para el desarrollo de competencias para la vida. | |
| | | | | | | | | | | | Ausencia de un programa integral de cuidado de la salud y prevención de adicciones. | |

III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Misión:

El Centro Universitario de la Ciénega (CUCIÉNEGA) es parte de la Universidad de Guadalajara y uno de los centros regionales que conforman la Red Universitaria de Jalisco. Nuestra misión es satisfacer las necesidades educativas de la población de la región a nivel superior y de posgrado, incentivar la investigación científica y tecnológica, vincular las actividades académicas y educativas con la comunidad de la región Ciénega, impulsar el desarrollo sustentable e incluyente de toda la sociedad, respetando la diversidad cultural, honrando los principios de justicia social, la convivencia democrática y la prosperidad colectiva.

Visión al 2018:

El Centro Universitario de la Ciénega es un referente para la vida social, económica, política y cultural de la región Ciénega. Es líder en la región al impulsar la formación educativa y al desarrollar formas innovadoras de producción y socialización del conocimiento, al promover la cultura democrática y la difusión de los valores culturales. Es una comunidad de conocimiento localmente comprometida y globalmente competitiva.

Políticas:

1. Mejorar la pertinencia de los PE y servicios académicos.

- 1.A. Impulsar la creación de la unidad de investigación educativa para la pertinencia de los PE.
- 1.B. Desarrollar líneas de investigación y actualizar los PE.

2. Mejorar la calidad de los PE de Posgrado.

- 2.A. Desarrollar las condiciones para que los posgrados se mantengan dentro del PNPC.
- 2.B. Fortalecer los CA que desarrollan LGAC con impacto en los posgrados.
- 2.C. Fomentar la incorporación de estudiantes de posgrado a labores de investigación.
- 2.D. Impulsar la titulación de los egresados de posgrado.

3. Impulsar y/o fortalecer la Innovación Educativa.

- 3.A. Coadyuvar para lograr el perfil del personal académico que demanda el modelo educativo.
- 3.B. Fomentar el uso de plataformas virtuales.
- 3.C. Fortalecer las condiciones para que estudiantes y profesores aprendan el idioma inglés.

4. Fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.

- 4.A. Fomentar la articulación de los CA en redes nacionales e internacionales de investigación.
- 4.B. Fomentar el intercambio académico de PTC y alumnos con IES nacionales e internacionales.

5. Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

- 5.A. Fortalecer los programas institucionales para el fomento de la educación ambiental.
- 5.B. Impulsar la investigación de los CA que esté ligada a la protección del medio ambiente.

6. Mejorar y/o fortalecer la vinculación.

- 6.A. Incrementar y diversificar los convenios con los sectores social, público y productivo.
- 6.B. Fortalecer la transferencia de conocimiento científico tecnológico al sector productivo.

7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

- 7.A. Consolidar la infraestructura y PTC a las carreras que no han sido evaluadas o acreditadas.

8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener estándares 1 y 2 del Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.

- 8.A. Impulsar la evaluación de los estudiantes a través de la aplicación del EGEL-CENEVAL.

9. Fortalecer la capacidad académica.

- 9.A. Impulsar la incorporación de los PTC al SNI y al PROMEP.
- 9.B. Impulsar la capacitación de los PTC de la DES.
- 9.C. Atender los requerimientos de los CA para su tránsito al nivel.

10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.

- 10.A. Conservar y reforzar las acciones de apoyo a la titulación de los egresados.
- 10.B. Consolidar la infraestructura y equipamiento de los Laboratorios de Docencia.

11. Mejorar la atención y formación integral del estudiante.

- 11.A. Consolidar el Plan de Acción Tutorial.
- 11.B. Fortalecer el programa Formación Internacional por Lenguas Extranjeras (FILEX).
- 11.C. Impulsar la educación en valores y la formación socialmente responsable en los estudiantes.
- 11.D. Desarrollar Programa de Formación de Promotores de la Salud y Medio Ambiente.

Objetivos Estratégicos:

1. Mejorar la pertinencia de los PE y servicios académicos.

- 1.1. Ofrecer una formación profesional acorde con los sectores productivos y sociales de la región.

2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado.

- 2.1. Desarrollo las LGAC con la participación de estudiantes y profesores de los posgrados.

3. Impulsar y/o la Innovación Educativa.

- 3.1. Fortalecer las condiciones para operar un modelo educativo flexible e innovador, centrado en el aprendizaje y en el estudiante y con base en el enfoque por competencias.

4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.

- 4.1. Fomentar la incorporación de los CA a redes nacionales e internacionales.

5. Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

- 5.1. Fortalecer las actividades extracurriculares ligadas al cuidado y protección del medio ambiente.

6. Mejorar y/o fortalecer la vinculación.

- 6.1. Fortalecer el programa para el desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa.
- 6.2. Impulsar el intercambio y/o uso de equipamiento para la investigación entre investigadores y CA de la Red Universitaria.

7. Asegurar la atención a las recomendaciones de CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

- 7.1. Atender las recomendaciones de CIEES y COPAES emitidas en las evaluaciones de los PE.

8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener estándares 1 y 2 del Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.

- 8.1. Incrementar la evaluación EGEL-CENEVAL de los estudiantes de pregrado de las DES.

9. Fortalecer la Capacidad Académica.

- 9.2. Mejorar la calidad y la pertinencia de la investigación científica, humanística y tecnológica.

10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los TSU y Licenciatura.

- 10.1. Consolidar los mecanismos de apoyo y seguimiento académico de los estudiantes.

11. Mejorar la atención y formación integral del estudiante.

- 11.1. Fortalecer la educación en valores de los estudiantes de la DES.

Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, alcanzar las metas comprometido y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación.

1. Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos.

- 1.a. Realizar investigación educativa a través de academias.

2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado.

- 2.a. Fortalecer las actividades profesionales y de investigación de los alumnos de maestría y doctorado para el desarrollo de su tesis.

3. Impulsar y/o la innovación educativa.

- 3.a. Diversificar los ambientes de aprendizaje de los distintos programas educativos.
- 3.b. Orientar la actualización y capacitación docente hacia la incorporación de enfoques didáctico-pedagógicos centrados en el aprendizaje y con el enfoque basado en competencias.
- 3.c. Incrementar la incorporación de los estudiantes en el programa FILEX.
- 3.d. Impulsar e incrementar el uso de las TIC en el pregrado.

4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.

4.a. Ampliar el número de convenios de cooperación e intercambio académico con IES nacionales e internacionales.

5. Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

5.a. Mantener la certificación del sistema de Medio Ambiente bajo la norma ISO 14001:2004.

5.b. Operar el programa institucional de educación ambiental.

6. Mejorar y/o fortalecer la vinculación.

6.a. Crear proyectos de colaboración con los sectores productivos de la región Ciénega

6.b. Ampliar el programa de prácticas profesionales y fortalecerlo en todos los PE que conforman la oferta académica de la DES.

7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

7.a. Mejorar la infraestructura física y el equipamiento de los laboratorios que inciden en el proceso educativo de los PE de las áreas de Desarrollo Biotecnológico.

7.b. Fortalecer los servicios educativos de acceso a los estudiantes (biblioteca, cómputo, autoacceso al aprendizaje de idiomas, servicio de Internet, etc.).

8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener estándares 1 y 2 del Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.

8.a. Incorporar académicos de la DES en los comités de evaluación del EGEL-CENEVAL.

9. Fortalecer la Capacidad Académica.

9.a. Fomentar la participación de los profesores en actividades académicas como foros, congresos, estancias, etc.

9.b. Gestionar la incorporación de nuevos PTC, preferentemente con grado de doctor, alineados con los PE y CA.

9.c. Mejorar las condiciones para el desarrollo de las LGAC de los todos los CA.

10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.

10.a. Incrementar la eficiencia terminal de los PE de pregrado.

10.b. Establecer apoyos para la movilidad académica de profesores y estudiantes.

10.c. Fortalecer los comités internos para la evaluación y acreditación de los PE de pregrado.

11. Mejorar la formación integral del estudiante.

11.a. Formar como tutores a los PTC de la DES.

11.b. Fomentar la participación de los estudiantes de pregrado en las actividades deportivas, artísticas y culturales.

Acciones para el logro de Metas.

A. Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos.

A1. Realizar estudios de egresados y empleadores.

A2. Coadyuvar en la Reforma Curricular que realiza la IES (Red Universitaria de Jalisco).

B. Mejorar la calidad de los PE de posgrado.

B1. Mejora de la habilitación de los PTC de posgrado.

B2. Mejorar las condiciones de investigación científica de los CA ligada a los posgrados.

B3. Incorporar a los estudiantes de posgrado en la investigación científica que realiza la DES.

C. Impulsar y/o fortalecer la Innovación Educativa.

C1. Incorporación de los estudiantes de pregrado en el programa FILEX que oferta la DES.

C4. Desarrollar ambientes de aprendizaje adecuados a la Reforma Curricular de los PE.

D. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.

D1. Fomentar estancias académicas de PTC y estudiantes de pregrado y posgrado de la DES.

E. Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

E1. Mantenimiento de la certificación ISO 14001:2004 de medio ambiente.

E2. Incorporación temprana a la investigación en las LGAC ligadas a la protección medioambiental.

F. Mejorar y/o fortalecer la vinculación.

- F1. Creación de convenios para la transferencia de conocimiento científico de la DES a los sectores productivos de la región.
- F2. Incorporación de las prácticas profesionales en el currículo de los PE de la DES.
- G. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.**
- G1. Actualizar y ampliar el equipamiento de los laboratorios de docencia de los PE de pregrado.
- H. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los Estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico.**
- H1. Incorporación de PTC a los comités de evaluación del EGEL-CENEVAL.
- H2. Evaluación permanente de EGEL-CENEVAL a los alumnos de los PE de la DES.
- I. Fortalecer la Capacidad Académica.**
- I1. Apoyar la publicación y difusión de resultados de investigación.
- I2. Apoyar la realización de proyectos de investigación de los CA y la integración de redes de investigación.
- J. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.**
- J1. Sistematizar el trabajo de los comités de carrera para la evaluación de los PE de pregrado.
- K. Mejorar la atención y formación integral de los estudiantes.**
- K1. Implementar el programa “Comunidad Universitaria para la Formación Integral” (ComFIN).
- K3. Impulsar la participación en los programas de incorporación temprana en la investigación.
- K4. Desarrollar el Programa de Formación de Promotores de la Salud y Cuidado del Medio Ambiente.
- K5. Fortalecer las selecciones deportivas y grupos artísticos y culturales representativos.

Síntesis de la planeación académica de la DES

| Concepto | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|--|--|--|---|---|
| Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos. | 1.A. Impulsar la creación de la unidad de investigación educativa para la pertinencia de los PE.. | 1.1. Ofrecer una formación profesional acorde con los sectores productivos y sociales de la región. | | A2. Coadyuvar en la Reforma Curricular que realiza la IES (Red Universitaria de Jalisco). |
| Mejorar la calidad de los PE de posgrado. | 2.A. Desarrollar las condiciones para que los posgrados de calidad se mantengan dentro del PNPIC. 2.D. Impulsar la titulación de los alumnos en los posgrados. | | 2.a. Fortalecer las actividades profesionales y de investigación de los alumnos de maestría y doctorado para el desarrollo de su tesis. | B.1 Mejora de la habilitación de los PTC de posgrado. |
| Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa. | 3.B.Fomentar el uso de plataformas virtuales. 3.C. Fortalecer las condiciones para que estudiantes y profesores aprendan el idioma inglés. | 3.1. Fortalecer las condiciones para operar un modelo educativo flexible e innovador, centrado en el aprendizaje y en el estudiante y con base en el enfoque por competencias. | | C4. Desarrollar ambientes de aprendizaje adecuados a la Reforma Curricular de los PE. |
| Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional. | 4.A. Fomentar la articulación de los CA en redes nacionales e internacionales de investigación. 4.B. Fomentar el intercambio académico de PTC y alumnos con IES nacionales e internacionales. | | | |
| Impulsar y/o fortalecer la educación ambiental para el desarrollo sustentable. | 5.B. Fortalecer los programas institucionales para el fomento de la educación ambiental. | | 5.a. Mantener la certificación del sistema de Medio Ambiente bajo la norma ISO 14001:2004. 5.b. Operar el programa institucional de educación ambiental. | |
| Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES. | 6.B.Fortalecer la transferencia de conocimiento científico tecnológico al sector productivo. | | | F1. Creación de convenios para la transferencia de conocimiento científico de la DES a los sectores productivos de la Región. |

| Concepto | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|--|---|--|---|---|
| Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES. | | 7.1. Atender las recomendaciones de CIEES y COPAES emitidas en las evaluaciones de los PE. | | G1. Actualizar y ampliar el equipamiento de los laboratorios de docencia de los PE de pregrado. |
| Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener los estándares 1 y 2 de Rendimiento Académico establecidos por el Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico. | 8.A. Impulsar la evaluación de los estudiantes a través de la aplicación del EGEL-CENEVAL. | | 8.a. Incorporar académicos de la DES en los comités de evaluación del EGEL-CENEVAL. | H2. Evaluación permanente de EGEL-CENEVAL a los alumnos de los PE de la DES |
| Fortalecer la capacidad académica. | 9.A. Impulsar la incorporación de los PTC al SNI y al PROMEP. 9.C. Atender los requerimientos de los CA para su tránsito al nivel. | | | I1. Apoyar la publicación y difusión de resultados de investigación. |
| Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura. | 10.A. Conservar y reforzar las acciones de apoyo a la titulación de los egresados. | 10.1. Consolidar los mecanismos de apoyo y seguimiento académico de los estudiantes. | | |
| Mejorar la atención y formación integral del estudiante. | 11.C Impulsar la educación en valores y la formación socialmente responsable en los estudiantes. 11.D. Desarrollar Programa de Formación de Promotores de la Salud y Medio Ambiente. | | | K1. Implementar el programa "Comunidad Universitaria para la Formación Integral" (ComFIN). |

| Metas Compromiso de la DES de capacidad académica | Valor actual | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Observaciones |
|--|---------------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|----------------------|
| Total del personal académica (PTC, PTM,PA) | 414 | | 414 | | 434 | | 445 | | 445 | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo (PTC) | 157 | | 157 | | 183 | | 194 | | 194 | | |
| Número y % de PTC de la institución con: | | | | | | | | | | | |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Observaciones |
| Personal académico Número y % de PTC de la institución con: | | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Maestría | 94 | 55.2 | 94 | 55.2 | 97 | 58.2 | 98 | 59 | 98 | 59 | |
| Doctorado | 61 | 37.4 | 61 | 40.4 | 70 | 44.59 | 70 | 44.59 | 70 | 44.59 | |
| Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 155 | 92.6 | 155 | 92.6 | 156 | 99.36 | 156 | 99.36 | 156 | 99.36 | |
| Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 61 | 40 | 61 | 40 | 62 | 39.49045 | 62 | 39.49045 | 62 | 39.49 | |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 129 | 79 | 129 | 79 | 134 | 80.3 | 135 | 80.3 | 135 | 80.3 | |
| Adscripción al SNI o SNC | 31 | 17 | 31 | 17 | 34 | 20.8 | 34 | 20.8 | 34 | 20.8 | |
| Participación en el programa de tutorías | 151 | 78.5 | 152 | 78.5 | 180 | 78.5 | 187 | 78.5 | 179 | 78.5 | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 136 | 46.3 | 136 | 46.3 | 136 | 46.3 | 136 | 46.3 | 136 | 46.3 | |
| Cuerpos académicos: | | | | | | | | | | | |
| Consolidados: Genética de Poblaciones Humanas UDG-CA-689. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.05 | 1 | 0.05 | |
| En consolidación: Aplicación de la Física UDG-CA-68; Ciencia e Ingeniería Aplicadas a los Sistemas Productivos UDG-CA-683; Conducta, Cognición y Desarrollo UDG-CA-713; Biología Molecular Vegetal. | 4 | 20 | 4 | 20 | 4 | 20 | 4 | 20 | 4 | 20 | |
| En formación: Materiales y Nanomateriales Polméricos UDG-CA-685; Microbiología Sanitaria UDG-CA-470; Mundo Empresarial y Gestión en la Educación UDG- CA-687; Sistema Contable y Auditoría UDG-CA-688; Educación y Nuevas Tecnologías en el contexto de la Globalización UDG-CA-295; Biotecnología, Microbiología y Productos Naturales y Alimenticios UDG-CA-609; Derechos Humanos y Seguridad Ciudadana UDG-CA-684; Desarrollo Microtecnológico UDG-CA-558; Educación, Políticas Públicas y Desarrollo Regional UDG-CA-562; Especialidades Jurídicas en Derecho Público UDG-CA-541; Matemáticas y Computación Aplicadas para el Desarrollo de Sistemas UDG-CA-729. | 16 | 80 | 16 | 80 | 15 | 75 | 15 | 75 | 15 | 75 | |
| Metas Compromiso de la DES competitividad académica | | | | | | | | | | | |
| | Valor actual | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Observaciones |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura no evaluables. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Matrícula de TSU, PA y Licenciatura no evaluables. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura evaluables. | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | |
| Matrícula de TSU, PA y Licenciatura evaluables. | 5750 | 99.3 | 5750 | 95.7 | 6790 | 98.4 | 7089 | 98.4 | 7435 | 98.4 | |
| Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. | 1 | 6.66 | 3 | 20 | 5 | 30 | 5 | 30 | 5 | 30 | |
| Número y % de PE con currículo flexible. Administración, Agrobiotecnología, Agronegocios, Psicología, Químico Farmacéutico Biólogo, Periodismo, Negocios Internacionales, Mercadotecnia, Recursos Humanos, Contaduría Pública, Abogado, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Informática, Ingeniería Industrial, Ingeniería Química. | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Administración, Agrobiotecnología, Agronegocios, Psicología, Químico Farmacéutico Biólogo, Periodismo, Negocios Internacionales, Mercadotecnia, Recursos Humanos, Contaduría Pública, Abogado, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Informática, Ingeniería Industrial, Ingeniería Química. | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores: Agrobiotecnología, Agronegocios. | 2 | 13.3 | 2 | 13.3 | 3 | 20 | 3 | 20 | 3 | 20 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Administración, Agrobiotecnología, Agronegocios, Psicología, Químico Farmacéutico Biólogo, Periodismo, Negocios Internacionales, Mercadotecnia, Recursos Humanos, Contaduría Pública, Abogado, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Informática, Ingeniería Industrial, Ingeniería Química. | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|----------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios: Derecho o Abogado, Periodismo, Psicología, Ingeniería Química, Ingeniería Industrial, Químico Farmacéutico Biólogo, Ingeniería en Computación, Contaduría Pública, Negocios Internacionales, Agronegocios y Mercadotecnia. | 11 | 73.3 | 11 | 73.3 | 11 | 73.3 | 11 | 73.33 | 11 | 73.3 | | | | |
| Número y % de PE basado en competencias: Periodismo, Negocios Internacionales, Licenciatura Ingeniería Industrial, Ingeniería Química. | 4 | 26.7 | 4 | 26.7 | 4 | 26.7 | 4 | 26.67 | 4 | 26.7 | | | | |
| Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES: Administración, Psicología, Químico Farmacéutico Biólogo, Contaduría Pública, Abogado, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Informática, Ingeniería Industrial, Ingeniería Química. | 9 | 60 | 9 | 60 | 9 | 60 | 9 | 60 | 11 | 73.3 | | | | |
| PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES: Administración, Contaduría Pública, Mercadotecnia, Recursos Humanos, Negocios Internacionales, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Informática, Ingeniería Química, Abogado, Químico Farmacéutico Biólogo y Psicología. | 8 | 53.3 | 9 | 60 | 9 | 60 | 9 | 60 | 11 | 73.3 | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable: Administración, Contaduría Pública, Derecho o Abogado, Ingeniería Química, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Recursos Humanos, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Informática, Ingeniería Industrial, Psicología y Químico Farmacéutico Biólogo. | 12 | 80 | 12 | 80 | 12 | 80 | 12 | 80 | 14 | 93.3 | | | | |
| Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables. | 5750 | | 6006 | | 6113 | | 6359 | | 6651 | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Metas Compromiso de la DES de competitividad académica | Valor actual | | 2014 | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | Observaciones |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | | | | |
| Programas educativos de Posgrado: | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | 5 | | | | | |
| Matrícula de Posgrado: | 90 | | 90 | | 105 | | 116 | | 120 | | | | | |
| PE que se actualizarán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| PE que evaluarán los CIEES.. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) () Maestría en Ciencias, Doctorado en Ciencias | 2 | 40 | 2 | 40 | 2 | 40 | 2 | 0 | 40 | 2 | 40 | | | |
| PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) Maestría en Ciencias, Doctorado en Ciencias | 2 | 40 | 2 | 40 | 2 | 40 | 2 | 0 | 40 | 2 | 40 | | | |
| PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Metas Compromiso de la DES de competitividad académica | Valor actual | | 2014 | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | Observaciones |
| | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 3499 | | 5212 | 3499 | | 5212 | 3529 | | 5212 | 3559 | | 5212 | 3589 | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 1881 | | 3555 | 1598 | | 3585 | 1628 | | 3615 | 1658 | | 3645 | 1688 | |
| Tasa de graduación para PE de posgrado | 186 | | 90 | 186 | | 90 | 188 | | 90 | 188 | | 90 | 189 | |
| Otras Metas Compromiso definidas por la DES: | Den. | % | Num. | Den. | % | Num. | Den. | % | Num. | Den. | % | Num. | Den. | % |
| Meta A | | | | | | | | | | | | | | |
| Meta B | | | | | | | | | | | | | | |

Nombre de la Institución: _____

| | |
|---|------------------------------------|
| Nombre de la DES: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | * |

| Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES: | Municipio | Localidad | Clave |
|---|-----------|-----------|-------|
| CIENCIAS BÁSICAS | | | |
| COMUNICACIÓN Y PSICOLOGÍA | | | |
| JUSTICIA Y DERECHO | | | |
| CIENCIAS MÉDICAS Y DE LA VIDA | | | |
| CONTADURÍA Y FINANZAS | | | |
| NEGOCIOS | | | |
| CIENCIAS TECNOLÓGICAS | | | |
| ESTUDIOS ECONÓMICOS E INTERNACIONALES | | | |
| POLÍTICA Y SOCIEDAD | | | |

| NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO | Reciente creación* | Año* | Evaluado Si = S No = N | Nivel del PE | | | | | Matrícula | Nivel CIEES | | | Acreditado | PNPC | | | | Municipio | Localidad | Clave Unidad Académica |
|---|--------------------|------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|----------|-----------|-------------|-------------|----------|----------|------------|-------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------|-----------------------|------------------------------|
| | | | | TSU/PA | Licenciatura | Especialidad | Maestría | Doctorado | | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | | PFC | | PNP | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | Reciente creación | En Consolidación | Consolidado | Competencia Internacional | | | |
| LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO | | | S | | X | | | | 1581 | X | | | | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN, LA | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN | | | S | | X | | | | 699 | X | | | X | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN, LA | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA | | | S | | X | | | | 381 | X | | | X | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN, LA | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL | | | S | | X | | | | 340 | X | | | | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA | | | S | | X | | | | 303 | X | | | X | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO | | | S | | X | | | | 515 | X | | | | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | | S | | X | | | | 284 | X | | | X | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN INFORMÁTICA | | | S | | X | | | | 128 | X | | | X | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES | | | N | | X | | | | 402 | | | | X | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA | | | N | | X | | | | 283 | | | | X | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS | | | N | | X | | | | 279 | | | | X | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA | | | S | | X | | | | 555 | X | | | | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN PERIODISMO | | | S | | X | | | | 214 | | X | | | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS | | | N | | X | | | | 122 | | | | | | | | | | LA BARCA, LA BARCA | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA | | | N | | X | | | | 208 | | | | | | | | | | LA BARCA, LA BARCA | 14USU01600 |
| LICENCIATURA EN ENFERMERÍA (NIVELACION) | X | 2013 | N | | X | | | | 40 | | | | | | | | | | LA BARCA, LA BARCA | 14USU01600 |
| MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS | | | N | | | | X | | 28 | | | | | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA | | | N | | | | X | | 14 | | | | | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| MAESTRÍA EN CIENCIAS | | | N | | | | X | | 23 | | | | | X | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL | | | N | | | | | X | 0 | | | | | | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| DOCTORADO EN CIENCIAS | | | N | | | | | X | 25 | | | | | X | | | | | OCOTLÁN, OCO TLÁN | 14USU01600 |
| Total | 1 | | 10 | | 16 | | 3 | 2 | 6424 | 9 | 1 | 0 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | | | |

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

| Nivel | TSU/PA | PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------|---------------------------------|------|-------|-----------|------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|--------------|------|-------|-----------|------|------|------|--|
| | | LICENCIATURA | | | | | | | | | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | | | |
| | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | 2012 | | 2013 | | | | | | | |
| | | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | |
| Número de PE | | | | | | | | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | | | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | | | 5,830 | 5,783 | 6,294 | 6,581 | 6,790 | 7,089 | 7,435 | | | | | | | | |

5880

Nombre de la Institución: _____

| | |
|---|------------------------------------|
| Nombre de la DES: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | * |

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------|------|-------|-----------|------|------|-----------|------|------|-------|-----------|------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | | | | |
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | | | |
| Año | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 |
| Número de PE | 3 | 3 | | | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | | | 2 | 2 | 2 | 20 | 20 | | | 20 | 20 | 20 |
| Matrícula | 65 | 79 | 65 | 65 | 75 | 77 | 81 | 19 | 26 | 25 | 25 | 30 | 35 | 39 | 5,914 | 5,888 | 6,384 | 6,671 | 6,895 | 7,201 | 7,555 |

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------------------|------|-------|-----------|------|------|--------------|------|------|-------|-----------|------|--------------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | TSUPA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | | | | |
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | | | |
| Año | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 |
| Número de PE | | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | | 0 | 40 | 40 | 40 | 80 | 80 | 80 | | | | | | | |

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------------------|------|-------|-----------|------|------|-----------|------|------|-------|-----------|------|-------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | | | | |
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | | | |
| Año | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 |
| Número de PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 | 40 | 40 | 80 | 80 | 80 |

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------|-------|-----------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-----------|-------|--------------|-------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | TSUPA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | | | | |
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | | | |
| Año | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 |
| Número de PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,830 | 5,823 | 6,334 | 6,621 | 6,870 | 7,169 | 7,515 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------|-------|-----------|------|------|-----------|------|------|-------|-----------|------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| | MAESTRÍA | | | | | | DOCTORADO | | | | | | TOTAL | | | | | | | | |
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | | | |
| Año | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 |
| Número de PE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| Matrícula | 65 | 79 | 65 | 65 | 75 | 77 | 81 | 19 | 26 | 25 | 25 | 30 | 35 | 39 | 5,914 | 5,928 | 6,424 | 6,711 | 6,975 | 7,281 | 7,635 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

| Área del Conocimiento | MATRÍCULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------|----------|-----------|----------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| | TSUPA | | | | | | Licenciatura | | | | | | Posgrado | | | | | | | | |
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | | | |
| Año | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | Marzo | Diciembre | 2015 | 2016 | 2017 |
| Educación | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Artes y Humanidades | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | | | | | | | | 4088 | 4037 | 4516 | 4776 | 4952 | 5212 | 5521 | 58 | 53 | 42 | 42 | 48 | 47 | 47 |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | | | | | | | | 1079 | 1028 | 1055 | 1075 | 1093 | 1104 | 1114 | 26 | 52 | 48 | 48 | 57 | 65 | 73 |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | | 167 | 191 | 208 | 215 | 239 | 263 | 287 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Salud | | | | | | | | 496 | 567 | 555 | 555 | 586 | 590 | 593 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Servicios | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,830 | 5,823 | 6,334 | 6,621 | 6,870 | 7,169 | 7,515 | 84 | 105 | 90 | 90 | 105 | 112 | 120 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo | 101 | 57 | 158 | 100 | 57 | 157 | 95 | 62 | 157 | 95 | 62 | 157 | 102 | 81 | 183 | 106 | 88 | 194 | 106 | 88 | 194 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 181 | 115 | 296 | 181 | 85 | 266 | 139 | 112 | 251 | 139 | 112 | 251 | 140 | 113 | 253 | 143 | 115 | 258 | 145 | 115 | 260 |
| Total de profesores | 282 | 172 | 454 | 281 | 142 | 423 | 234 | 174 | 408 | 234 | 174 | 408 | 242 | 194 | 436 | 249 | 203 | 452 | 251 | 203 | 454 |
| % de profesores de tiempo completo | 36 | 33 | 35 | 36 | 40 | 37 | 41 | 36 | 38 | 41 | 36 | 38 | 42 | 42 | 42 | 43 | 43 | 43 | 42 | 43 | 43 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|------------------------------------|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nombre de la Institución: _____

| | |
|---|------------------------------------|
| Nombre de la DES: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNIGA |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | * |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|-----|-----|----|-----|-----|----|-----|-----|----|-----|
| Maestría | 59 | 45 | 104 | 55 | 38 | 93 | 47 | 47 | 94 | 47 | 47 | 94 | 47 | 50 | 97 | 47 | 51 | 98 | 47 | 51 | 98 |
| Doctorado | 41 | 16 | 57 | 43 | 18 | 61 | 43 | 18 | 61 | 46 | 20 | 66 | 48 | 22 | 70 | 48 | 22 | 70 | 48 | 22 | 70 |
| Posgrado | 100 | 61 | 161 | 98 | 56 | 154 | 90 | 65 | 155 | 93 | 67 | 160 | 95 | 72 | 167 | 95 | 73 | 168 | 95 | 73 | 168 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 127 | 63 | 190 | 88 | 67 | 155 | 88 | 67 | 155 | 88 | 67 | 155 | 89 | 67 | 156 | 89 | 67 | 156 | 89 | 67 | 156 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 40 | 14 | 54 | 40 | 21 | 61 | 40 | 21 | 61 | 40 | 21 | 61 | 41 | 21 | 62 | 41 | 21 | 62 | 41 | 21 | 62 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 19 | 7 | 26 | 18 | 7 | 25 | 23 | 8 | 31 | 23 | 8 | 31 | 26 | 8 | 34 | 26 | 8 | 34 | 26 | 8 | 34 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 69 | 41 | 110 | 78 | 51 | 129 | 78 | 51 | 129 | 78 | 51 | 129 | 81 | 53 | 134 | 82 | 53 | 135 | 82 | 53 | 135 |
| Participación en el programa de tutoría | 98 | 58 | 156 | 74 | 42 | 116 | 90 | 61 | 151 | 91 | 61 | 152 | 101 | 79 | 180 | 104 | 83 | 187 | 100 | 79 | 179 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 47 | 24 | 71 | 76 | 60 | 136 | 76 | 60 | 136 | 76 | 60 | 136 | 76 | 60 | 136 | 76 | 60 | 136 | 76 | 60 | 136 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | | | |
|---|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-----------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | Marzo | | Diciembre | | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | | |
| Especialidad | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Maestría | 58.4 | 78.9 | 65.8 | 55.0 | 66.7 | 59.2 | 49.5 | 75.8 | 59.9 | 49.5 | 75.8 | 59.9 | 46.1 | 61.7 | 53.0 | 44.3 | 58.0 | 50.5 | 44.3 | 58.0 | 50.5 |
| Doctorado | 40.6 | 28.1 | 36.1 | 43.0 | 31.6 | 38.9 | 45.3 | 29.0 | 38.9 | 48.4 | 32.3 | 42.0 | 47.1 | 27.2 | 38.3 | 45.3 | 25.0 | 36.1 | 45.3 | 25.0 | 36.1 |
| Posgrado | 99.0 | 107.0 | 101.9 | 98.0 | 98.2 | 98.1 | 94.7 | 104.8 | 98.7 | 97.9 | 108.1 | 101.9 | 93.1 | 88.9 | 91.3 | 89.6 | 83.0 | 86.6 | 89.6 | 83.0 | 86.6 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 127.0 | 103.3 | 118.0 | 89.8 | 119.6 | 100.6 | 97.8 | 103.1 | 100.0 | 94.6 | 100.0 | 96.9 | 93.7 | 93.1 | 93.4 | 93.7 | 91.8 | 92.9 | 93.7 | 91.8 | 92.9 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 97.6 | 87.5 | 94.7 | 93.0 | 116.7 | 100.0 | 93.0 | 116.7 | 100.0 | 87.0 | 105.0 | 92.4 | 85.4 | 95.5 | 88.6 | 85.4 | 95.5 | 88.6 | 85.4 | 95.5 | 88.6 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 18.8 | 12.3 | 16.5 | 18.0 | 12.3 | 15.9 | 24.2 | 12.9 | 19.7 | 24.2 | 12.9 | 19.7 | 25.5 | 9.9 | 18.6 | 24.5 | 9.1 | 17.5 | 24.5 | 9.1 | 17.5 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 68.3 | 71.9 | 69.6 | 78.0 | 89.5 | 82.2 | 82.1 | 82.3 | 82.2 | 82.1 | 82.3 | 82.2 | 79.4 | 65.4 | 73.2 | 77.4 | 60.2 | 69.6 | 77.4 | 60.2 | 69.6 |
| Participación en el programa de tutoría | 97.0 | 101.8 | 98.7 | 74.0 | 73.7 | 73.9 | 94.7 | 98.4 | 96.2 | 95.8 | 98.4 | 96.8 | 99.0 | 97.5 | 98.4 | 98.1 | 94.3 | 96.4 | 94.3 | 89.8 | 92.3 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 16.7 | 14.0 | 15.6 | 27.0 | 42.3 | 32.2 | 32.5 | 34.5 | 33.3 | 32.5 | 34.5 | 33.3 | 31.4 | 30.9 | 31.2 | 30.5 | 29.6 | 30.1 | 30.3 | 29.6 | 30.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-----------|------|-------------|-------|-------------|-----------|------------|------|-------------|------|-----------|------|------------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm | % | Núm | % | Marzo | | Diciembre | | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 0 | | 1 | 4.761904762 | 1 | 4.761904762 | 1 | 4.76190476 | 2 | 9.523809524 | 2 | 9.5238095 | 2 | 9.52380952 |
| Número y % de PE actualizados | 10 | 47.619048 | 2 | 9.523809524 | 0 | | 1 | 4.76190476 | 1 | 4.761904762 | 1 | 4.7619048 | 10 | 47.6190476 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 10 | 47.619048 | 12 | 57.14285714 | 12 | 57.1 | 13 | 61.9 | 14 | 66.7 | 15 | 71.4 | 15 | 71.4 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES | 9 | 0.2 | 10 | 0.2 | 10.0 | 0.2 | 10 | 0.2 | 13 | 0.2 | 13 | 0.2 | 13 | 0.2 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 8 | 0.1 | 9 | 0.2 | 9.0 | 0.1 | 9 | 0.1 | 9 | 0.1 | 9 | 0.1 | 11 | 0.1 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | 0 | | 1 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 1 | 0.0 | 1 | 0.0 | 0 | | 0 | |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | 0 | | 0 | | 0.0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 6 | 0.1 | 6 | 0.1 | 8.0 | 0.1 | 9 | 0.1 | 9 | 0.1 | 9 | 0.1 | 11 | 0.1 |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | 11 | 0.2 | 12 | 0.2 | 12.0 | 0.2 | 12 | 0.2 | 12 | 0.2 | 12 | 0.2 | 14 | 0.2 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 1 | 100.0 | 2 | 100.0 | 2.0 | 100.0 | 2 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 |
| Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 1 | 20.0 | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 2 | 40.0 | 3 | 60.0 | 3 | 60.0 | 3 | 60.0 |

| Concepto | PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|------|-------------|-------|-------------|-----------|-------------|------|-------------|------|-----------|------|-------------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad | 5240 | 89.8799 | 5230 | 90.437489 | 5750 | 91.35684779 | 6006 | 91.26273 | 6113 | 90.029455 | 6359 | 89.7024 | 6651 | 89.45528 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | 26 | 100 | 52 | 100 | 48 | 100 | 48 | 100 | 57 | 100 | 65 | 100 | 73 | 100 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | 26 | 30.952381 | 52 | 49.52380952 | 48 | 53.33333333 | 48 | 53.33333333 | 57 | 54.28571429 | 65 | 58.035714 | 73 | 60.83333333 |

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: _____

| | |
|---|------------------------------------|
| Nombre de la DES: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | * |

| Concepto: | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|--|------|-----|------|-----|-------|-----|-----------|----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| | | | | | Núm. | % | Núm. | % | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC. y Posgrado) | 42 | 1 | 65 | 1 | 19 | 0 | 19 | 0 | 26 | 0 | 27 | 0 | 28 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC) | 302 | 5 | 365 | 6 | 678 | 11 | 605 | 9 | 613 | 9 | 615 | 9 | 617 | 8 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.) | 2 | 2 | 20 | 19 | 11 | 12 | 11 | 12 | 12 | 11 | 12 | 11 | 13 | 11 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado) | 0 | | 35 | 1 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total del número de becas | 346 | 6 | 485 | 8 | 708 | 11 | 635 | 9 | 651 | 9 | 654 | 9 | 658 | 9 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC. | 3441 | 59 | 4428 | 76 | 3634 | 57 | 3802 | 57 | 3849 | 56 | 3907 | 54 | 3914 | 52 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 3 | 100 | 3 | 100 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 3 | 0 | 1 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 3 | 100 | 1 | 100 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 743 | 13 | 1871 | 32 | 1190 | 19 | 1131 | 17 | 1144 | 16 | 1144 | 16 | 1153 | 15 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | 0 | 96 | 5 | 40 | 3 | 40 | 4 | 124 | 11 | 128 | 11 | 130 | 11 |
| Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 |
| Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 15 | 71 | 15 | 71 | 15 | 71 | 15 | 71 | 15 | 71 | 15 | 71 | 15 | 71 |
| Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | 14 | 93 | 14 | 93 | 14 | 93 | 14 | 93 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 |
| Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 % | 14 | 88 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 | 15 | 94 |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al

BoDDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | | |
| Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) | 611 | 10.5 | 755 | 13.1 | 755 | 12.0 | 759 | 11.5 | 773 | 11.4 | 775 | 10.9 | 781 | 10.5 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 187 | | 285 | | 285 | | 213 | | 229 | | 232 | | 236 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 178 | 95.2 | 208 | 73.0 | 208 | 73.0 | 213 | 100.0 | 226 | 98.7 | 229 | 98.7 | 233 | 98.7 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 14 | 7.9 | 32 | 15.4 | 32 | 15.4 | 21 | 9.9 | 19 | 8.4 | 20 | 8.7 | 20 | 8.6 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados) | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 15.0 | 0.3 | 15.0 | 0.3 | 15.0 | 0.2 | 15.0 | 0.2 | 15.0 | 0.2 | 15.0 | 0.2 | 15.0 | 0.2 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 11.0 | 0.2 | 11.0 | 0.2 | 11.0 | 0.2 | 11.0 | 0.2 | 11.0 | 0.2 | 11.0 | 0.2 | 11.0 | 0.1 |
| Número y % de PE basados en competencias | 4.0 | 19.0 | 4.0 | 19.0 | 4.0 | 19.0 | 4.0 | 19.0 | 4.0 | 19.0 | 4.0 | 19.0 | 4.0 | 19.0 |

Nombre de la Institución: _____

| | |
|---|------------------------------------|
| Nombre de la DES: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | * |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | 12.0 | 57.1 | 12.0 | 57.1 | 12.0 | 57.1 | 12.0 | 57.1 | 12.0 | 57.1 | 12.0 | 57.1 | 12.0 | 57.1 |
| Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio | 18.0 | 85.7 | 18.0 | 85.7 | 18.0 | 85.7 | 18.0 | 85.7 | 18.0 | 85.7 | 18.0 | 85.7 | 18.0 | 85.7 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|-----------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M1 | | M2 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M1 | | M2 | M1 | | M2 |
| | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 993 | 602 | 60.6 | 950 | 628 | 66.1 | 998 | 638 | 63.9 | 998 | 638 | 63.9 | 998 | 638 | 63.9 | 998 | 638 | 63.9 | 998 | 638 | 63.9 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | 842 | 571 | 67.8 | 890 | 590 | 66.3 | 890 | 590 | 66.3 | 890 | 590 | 66.3 | 890 | 590 | 66.3 | 890 | 590 | 66.3 | 890 | 590 | 66.3 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura. | 5093 | 3510 | 68.9 | 5212 | 3499 | 67.1 | 5212 | 3499 | 67.1 | 5212 | 3499 | 67.1 | 5212 | 3529 | 67.7 | 5212 | 3559 | 68.3 | 5212 | 3589 | 68.9 |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura. | 5157 | 3414 | 66.2 | 5258 | 3555 | 67.6 | 5258 | 3555 | 67.6 | 5258 | 3555 | 67.6 | 5258 | 3585 | 68.2 | 5258 | 3615 | 68.8 | 5258 | 3645 | 69.3 |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 6924.0 | 0 | | 7054.0 | 0 | | 7054.0 | 0 | | 7054.0 | 0 | | 7114.0 | 0 | | 7174.0 | 0 | | 7234.0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 3510.0 | 2227 | 63.4 | 3499.0 | 1881 | 53.8 | 3499.0 | 1881 | 53.8 | 3499.0 | 1881 | 53.8 | 3529.0 | 1911 | 54.2 | 3559.0 | 1941 | 54.5 | 3589.0 | 1971 | 54.9 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura. | 3414.0 | 2041 | 59.8 | 3555.0 | 1598 | 45.0 | 3555.0 | 1598 | 45.0 | 3555.0 | 1598 | 45.0 | 3585.0 | 1628 | 45.4 | 3615.0 | 1658 | 45.9 | 3645.0 | 1688 | 46.3 |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 4268.0 | 0 | | 3479.0 | 0 | | 3479.0 | 0 | | 3479.0 | 0 | | 3539.0 | 0 | | 3599.0 | 0 | | 3659.0 | 0 | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**) | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| Concepto | GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número de LGAC registradas en el PROMEP | 41 | | 42 | | 44 | | 44 | | 45 | | 45 | | 45 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP | 0 | | 0 | | 0.0 | | 0 | | 1 | 5.0 | 1 | 5.0 | 1 | 5.0 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP | 4 | 21.1 | 4 | 20.0 | 4.0 | 20.0 | 4 | 20.0 | 4 | 20.0 | 4 | 20.0 | 4 | 20.0 |

Nombre de la Institución: _____

| | |
|---|------------------------------------|
| Nombre de la DES: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | * |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----|------|----|------|------|------|----|------|----|------|----|------|----|------|
| Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP | 15 | 78.9 | 16 | 80.0 | 16.0 | 80.0 | 16 | 80.0 | 15 | 75.0 | 15 | 75.0 | 15 | 75.0 |
| Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP | 19 | | 20 | | 20 | | 20 | | 20 | | 20 | | 20 | |

| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|--|------|----|------|----|-------|----|-----------|----|------|----|------|----|------|----|
| | SI | NO | SI | NO | Marzo | | Diciembre | | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| | | | | | SI | NO | SI | NO | | | | | | |
| Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | | X | X | | | X | | X | | X | | X | | X |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO

| Concepto: | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|---------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Marzo | | Diciembre | | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas |
| | | | | | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | | | | | | |
| Dedicadas a los alumnos | 300 | 1 | 416 | 0 | 446 | 264 | 491 | 264 | 521 | 164 | 521 | 134 | 521 | 100 |
| Dedicadas a los profesores | 60 | 0 | 198 | 0 | 230 | 36 | 235 | 36 | 249 | 34 | 249 | 17 | 259 | 30 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 179 | 0 | 230 | 0 | 250 | 60 | 259 | 60 | 262 | 100 | 270 | 55 | 270 | 60 |
| Total de computadoras en la DES | 539 | 1 | 844 | 0 | 926 | 360 | 985 | 360 | 1032 | 298 | 1040 | 206 | 1050 | 190 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------------------|-------------|----------|-------------|------------|-------------|-------------|-----------|
| | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | % | % | % | % | % | % | % |
| Relación de computadoras por alumno | 0.050727088 | 0.050607 | 0.069427148 | 0.07316346 | 0.074695341 | 0.071556105 | 0.0682384 |
| Relación de computadoras por profesor | 13.21585903 | 46.80851 | 56.37254902 | 57.5980392 | 57.11009174 | 55.08849558 | 57.048458 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|--|--------|-----|--------|-----|--------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
| | Número | % | Número | % | Marzo | | Diciembre | | Número | % | Número | % | Número | % |
| | | | | | Número | % | Número | % | | | | | | |
| Número y % de computadores por personal de apoyo | 179 | 100 | 230 | 100 | 250 | 100 | 259 | 100 | 262 | 100 | 270 | 100 | 270 | 100 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

| Área del conocimiento | 2012 | | | | | | 2013 | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|---------------------------|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|---------------------------|-------------|----------|
| | Matricula | Titulos | Volumenes | Suscripción es a revistas | B / A | C / A | Matricula | Titulos | Volumenes | Suscripción es a revistas | B / A | C / A |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | 1953 | 3126 | | 0 | 0 | 0 | 2343 | 3719 | | 0 | 0 |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | 2681 | 4293 | | 0 | 0 | 0 | 3139 | 5033 | | 0 | 0 |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 4146 | 9191 | 17053 | | 2.216835504 | 4.113121081 | 4090 | 9835 | 18519 | 4 | 2.404645477 | 4.527873 |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 1105 | 2579 | 5904 | | 2.333936652 | 5.342986425 | 1080 | 2737 | 6398 | 4 | 2.534259259 | 5.924074 |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | 1613 | 3473 | | 0 | 0 | 0 | 1691 | 3646 | | 0 | 0 |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 167 | 723 | 1198 | | 4.329341317 | 7.173652695 | 191 | 812 | 1416 | 2 | 4.251308901 | 7.413613 |
| SALUD | 496 | 1392 | 2926 | | 2.806451613 | 5.899193548 | 567 | 1494 | 3124 | | 2.634920635 | 5.5097 |
| SERVICIOS | 0 | 3542 | 9684 | | 0 | 0 | 0 | 3719 | 10408 | | 0 | 0 |

| Área del conocimiento | 2014 | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|---------------------------|-------------|-------------|-----------|---------|-----------|---------------------------|-------------|----------|
| | Marzo | | | | | | Diciembre | | | | | |
| | Matricula | Titulos | Volumenes | Suscripción es a revistas | B / A | C / A | Matricula | Titulos | Volumenes | Suscripción es a revistas | B / A | C / A |
| (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | 2343 | 3719 | | 0 | 0 | 0 | 2733 | 4312 | | 0 | 0 |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | 3139 | 5033 | | 0 | 0 | 0 | 3597 | 5773 | | 0 | 0 |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 4558 | 9835 | 18519 | 4 | 2.157744625 | 4.062966213 | 4818 | 10479 | 19985 | 5 | 2.174968867 | 4.147987 |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 1103 | 2737 | 6398 | 4 | 2.481414325 | 5.800543971 | 1123 | 2895 | 6892 | 5 | 2.577916296 | 6.137133 |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | 1691 | 3646 | | 0 | 0 | 0 | 1769 | 3819 | | 0 | 0 |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 208 | 812 | 1416 | 2 | 3.903846154 | 6.807692308 | 215 | 901 | 1634 | 3 | 4.190697674 | 7.6 |
| SALUD | 555 | 1494 | 3124 | | 2.691891892 | 5.628828829 | 555 | 1596 | 3322 | | 2.875675676 | 5.985586 |
| SERVICIOS | 0 | 3719 | 10408 | | 0 | 0 | 0 | 3896 | 11132 | | 0 | 0 |

| | 2015 | | | | | | 2016 | | | | | | 2017 | | | | | |
|--|------|--|--|--|--|--|------|--|--|--|--|--|------|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nombre de la Institución: _____

| | |
|---|------------------------------------|
| Nombre de la DES: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES | |

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | * |

| Área del conocimiento | Mátrcula | Títulos | Volumenes | Suscripción es a revistas | B / A | C / A | Mátrcula | Títulos | Volumenes | Suscripción es a revistas | B / A | C / A | Mátrcula | Títulos | Volumenes | Suscripción es a revistas | B / A | C / A |
|---|----------|---------|-----------|---------------------------|-------------|-------------|----------|---------|-----------|---------------------------|-------------|----------|----------|---------|-----------|---------------------------|-------------|-----------|
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | |
| EDUCACIÓN | 0 | 2783 | 4415 | | 0 | 0 | 0 | 2803 | 4415 | | 0 | 0 | 0 | 2803 | 4415 | | 0 | 0 |
| ARTES Y HUMANIDADES | 0 | 3647 | 5873 | | 0 | 0 | 0 | 3667 | 5873 | | 0 | 0 | 0 | 3667 | 5873 | | 0 | 0 |
| CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO | 5000 | 10529 | 20102 | 5 | 2.1058 | 4.0204 | 5259 | 10549 | 20102 | 5 | 2.005894657 | 3.8224 | 5568 | 10549 | 20102 | 5 | 1.894576149 | 3.610273 |
| CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN | 1150 | 2945 | 6993 | 5 | 2.560869565 | 6.080869565 | 1169 | 2965 | 6993 | 5 | 2.53635586 | 5.982036 | 1187 | 2965 | 6993 | 5 | 2.49789385 | 5.8913227 |
| INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN | 0 | 1819 | 3917 | | 0 | 0 | 0 | 1839 | 3917 | | 0 | 0 | 0 | 1839 | 3917 | | 0 | 0 |
| AGRONOMÍA Y VETERINARIA | 239 | 951 | 1735 | 3 | 3.979079498 | 7.259414226 | 263 | 971 | 1735 | 3 | 3.692015209 | 6.596958 | 287 | 971 | 1735 | 3 | 3.383275261 | 6.0452962 |
| SALUD | 586 | 1646 | 3422 | | 2.80887372 | 5.839590444 | 590 | 1666 | 3422 | | 2.823728814 | 5.8 | 593 | 1666 | 3422 | | 2.809443508 | 5.7706577 |
| SERVICIOS | 0 | 3946 | 11235 | | 0 | 0 | 0 | 3966 | 11235 | | 0 | 0 | 0 | 3966 | 11235 | | 0 | 0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

| INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|----------|------|------------|-------|-------------|-----------|-----------|------|-------------|------|----------|------|-----------|
| Concepto | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Num. | % | Num. | % | Marzo | | Diciembre | | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| | | | | | Num. | % | Num. | % | | | | | | |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido | 68 | 43.03797 | 68 | 43.3121019 | 68 | 43.31210191 | 68 | 43.312102 | 80 | 43.71584699 | 80 | 41.23711 | 80 | 41.237113 |

(**) Debido a los diferentes Programas Educativos de nivel medio superior, el grado en el que se encuentran los alumnos respecto a las matemáticas específicamente cálculo varía. Por lo que en este programa educativo de Químico Farmacéutico Biólogo se dictaminó aplicar una prueba diagnóstica para cálculo y quien no la acredite tendrá que registrar en su horario un curso de precalculo.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLAN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLAN, LA BARCA, ATOTONILCO, TONALA |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLAN, LA BARCA, ATOTONILCO, PUENTE GRANDE |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 9 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 80 | 20 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del currículum: | 2003 |
|--|------|

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 87 | 11 | 11 | 0 |

| | | | | | |
|---|----------------|----|------------|------------|------|
| | Nivel obtenido | | | | |
| | SI | NO | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLAN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLAN, LA BARCA, ATOTONILCO, TONALA |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | X | | | 1 | 2 | 3 |
| | | | | X | | |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|---|---------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 | Consolidado | |
| | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada esta actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|---|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | |
| TESIS | |
| TESINA | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 940 | 876 | 953 | 1016 | 1147 | 1176 | Marzo | Diciembre | 1610 | 1745 | 1880 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|-------|-----|------|-----------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 14 | 6 | 20 | 13 | 4 | 17 | 13 | 4 | 17 | 13 | 4 | 17 | 13 | 5 | 18 | 13 | 6 | 19 | 13 | 6 | 19 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 48 | 13 | 61 | 48 | 8 | 56 | 12 | 38 | 50 | 12 | 38 | 50 | 12 | 38 | 50 | 15 | 40 | 55 | 17 | 40 | 57 |
| Total de profesores que participan en el PE | 62 | 19 | 81 | 61 | 12 | 73 | 25 | 42 | 67 | 25 | 42 | 67 | 25 | 43 | 68 | 28 | 46 | 74 | 30 | 46 | 76 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 22.6 | 31.6 | 24.7 | 21.3 | 33.3 | 23.3 | 52.0 | 9.5 | 25.4 | 52.0 | 9.5 | 25.4 | 52.0 | 11.6 | 26.5 | 46.4 | 13.0 | 25.7 | 43.3 | 13.0 | 25.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|------|---|----|------|---|----|-------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 7 | 3 | 10 | 7 | 3 | 10 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 4 | 10 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 |
| Doctorado | 7 | 3 | 10 | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 | 7 | 1 | 8 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 |
| Posgrado | 14 | 6 | 20 | 14 | 7 | 21 | 13 | 7 | 20 | 13 | 4 | 17 | 12 | 5 | 17 | 12 | 6 | 18 | 12 | 6 | 18 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 12 | 6 | 18 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 7 | 3 | 10 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 |
| Miembros del SNI | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 8 | 3 | 11 | 9 | 2 | 11 | 8 | 2 | 10 | 8 | 2 | 10 | 8 | 2 | 10 | 8 | 2 | 10 | 8 | 2 | 10 |
| Participación en el programa de tutoría | 14 | 6 | 20 | 9 | 2 | 11 | 8 | 2 | 10 | 8 | 2 | 10 | 12 | 4 | 16 | 12 | 4 | 16 | 12 | 4 | 16 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 16 | 12 | 4 | 16 | 12 | 4 | 16 | 12 | 4 | 16 | 12 | 4 | 16 | 12 | 4 | 16 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 53.85 | 75.00 | 58.82 | 46.15 | 75.00 | 52.94 | 46.15 | 75.00 | 52.94 | 46.15 | 80.00 | 55.56 | 46.15 | 83.33 | 57.89 | 46.15 | 83.33 | 57.89 |
| Doctorado | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 53.85 | 100.00 | 64.71 | 53.85 | 100.00 | 64.71 | 53.85 | 25.00 | 47.06 | 46.15 | 20.00 | 38.89 | 46.15 | 16.67 | 36.84 | 46.15 | 16.67 | 36.84 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 107.69 | 175.00 | 123.53 | 100.00 | 175.00 | 117.65 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 92.31 | 100.00 | 94.44 | 92.31 | 100.00 | 94.74 | 92.31 | 100.00 | 94.74 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 85.71 | 100.00 | 90.00 | 42.86 | 75.00 | 42.86 | 46.15 | 42.86 | 45.00 | 46.15 | 75.00 | 52.94 | 50.00 | 60.00 | 52.94 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 85.71 | 75.00 | 81.82 | 85.71 | 75.00 | 81.82 | 85.71 | 300.00 | 112.50 | 100.00 | 300.00 | 128.57 | 100.00 | 300.00 | 128.57 | 100.00 | 300.00 | 128.57 |
| Miembros del SNI | 21.43 | 16.67 | 20.00 | 15.38 | 25.00 | 17.45 | 15.38 | 0.00 | 11.76 | 15.38 | 0.00 | 11.76 | 15.38 | 0.00 | 11.11 | 15.38 | 0.00 | 10.53 | 15.38 | 0.00 | 10.53 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 57.14 | 50.00 | 55.00 | 69.23 | 50.00 | 64.71 | 61.54 | 50.00 | 58.82 | 61.54 | 50.00 | 58.82 | 61.54 | 40.00 | 55.56 | 61.54 | 33.33 | 52.63 | 61.54 | 33.33 | 52.63 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 69.23 | 50.00 | 64.71 | 61.54 | 50.00 | 58.82 | 61.54 | 50.00 | 58.82 | 92.31 | 80.00 | 88.89 | 92.31 | 66.67 | 84.21 | 92.31 | 66.67 | 84.21 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 19.67 | 33.33 | 21.92 | 48.00 | 9.52 | 23.88 | 48.00 | 9.52 | 23.88 | 48.00 | 9.30 | 23.53 | 42.86 | 8.70 | 21.62 | 40.00 | 8.70 | 21.05 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLAN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLAN, LA BARCA, ATOTONILCO, TONALA |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 163.0 | 100.0 | 87.0 | 100.0 | 87.0 | 100.0 | 90.0 | 100.0 | 93.0 | 100.0 | 93.0 | 100.0 | 93.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 36.0 | 22.1 | 11.0 | 12.6 | 11.0 | 12.6 | 15.0 | 16.7 | 18.0 | 19.4 | 18.0 | 19.4 | 18.0 | 19.4 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 35.0 | 97.2 | 11.0 | 100.0 | 11.0 | 100.0 | 15.0 | 100.0 | 15.0 | 83.3 | 15.0 | 83.3 | 15.0 | 83.3 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 2.0 | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Num. | % | Num. | % | Marzo | | Diciembre | | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 1 | 0 | 5 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 27 | 2 | 22 | 2 | 41 | 3 | 41 | 2 | 41 | 3 | 42 | 2 | 42 | 2 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 28 | 2 | 27 | 2 | 43 | 3 | 43 | 3 | 44 | 3 | 46 | 3 | 46 | 2 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 398 | 35 | 1136 | 97 | 1411 | 89 | 1581 | 95 | 1605 | 100 | 1661 | 95 | 1661 | 88 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 3 | 100 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 236 | 20.58 | 488 | 41.50 | 504 | 31.88 | 504 | 30.34 | 504 | 31.30 | 504 | 40.61 | 510 | 37.23 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron el año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-----|-------------|------|-----|------------|-------|-----|-----------|-----------|-----|-----------|------|-----|-------------|------|-----|-----------|------|-----|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | M5 | M6 | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 191 | 98 | 51.30890052 | 159 | 100 | 62.8930818 | 168 | 99 | 58.928571 | 168 | 99 | 58.928571 | 168 | 99 | 58.92857143 | 168 | 99 | 58.928571 | 168 | 99 | 58.928571 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 204 | 136 | 66.66666667 | 168 | 101 | 60.1190476 | 168 | 101 | 60.119048 | 168 | 101 | 60.119048 | 168 | 101 | 60.11904762 | 168 | 101 | 60.119048 | 168 | 101 | 60.119048 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 1167 | 743 | 63.66752356 | 1127 | 588 | 52.173913 | 1127 | 588 | 52.173913 | 1127 | 588 | 52.173913 | 1127 | 590 | 52.35137533 | 1127 | 592 | 52.528838 | 1127 | 594 | 52.7063 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 1120 | 652 | 58.21428571 | 1097 | 539 | 49.1340018 | 1097 | 539 | 49.134002 | 1097 | 539 | 49.134002 | 1097 | 541 | 49.31631723 | 1097 | 543 | 49.498633 | 1097 | 545 | 49.680948 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 743 | 568 | 76.44683715 | 588 | 396 | 67.3469388 | 588 | 396 | 67.346939 | 588 | 396 | 67.346939 | 590 | 398 | 67.45762712 | 592 | 400 | 67.567568 | 594 | 402 | 67.676768 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 652 | 470 | 72.08588957 | 539 | 318 | 58.9981447 | 539 | 318 | 58.998145 | 539 | 318 | 58.998145 | 541 | 320 | 59.14972274 | 543 | 322 | 59.300184 | 545 | 324 | 59.449541 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 1395 | | | 1127 | | | 1127 | | | 1127 | | | 1131 | | | 1135 | | | 1139 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 1038 | | | 714 | | | 714 | | | 714 | | | 718 | | | 722 | | | 726 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 533000003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, TONALA |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, PUENTE GRANDE |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 8 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| | Cursos básico | Cursos optativos |
| Porcentaje del plan en: | 65 | 35 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | X | 84 | 19 | 19 | 0 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del currículum: | 2012 |
|--|------|

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 53300003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, TONALA |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | X | | | 1 | 2 | 3 |
| | | | | X | | |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | X | | 2011 | CACECA | 5 |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|-------------------|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | PAQUETE DIDÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | TESINA |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | |
| TESIS | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 555 | 603 | 611 | 699 | 680 | 633 | Marzo | Diciembre | 742 | 754 | 775 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 12 | 11 | 23 | 12 | 11 | 23 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 6 | 4 | 10 | 7 | 6 | 13 | 7 | 6 | 13 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 50 | 39 | 89 | 50 | 25 | 75 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| Total de profesores que participan en el PE | 62 | 50 | 112 | 62 | 36 | 98 | 8 | 3 | 11 | 8 | 3 | 11 | 10 | 5 | 15 | 11 | 7 | 18 | 11 | 7 | 18 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 19.4 | 22.0 | 20.5 | 19.4 | 30.6 | 23.5 | 50.0 | 66.7 | 54.5 | 50.0 | 66.7 | 54.5 | 60.0 | 80.0 | 66.7 | 63.6 | 85.7 | 72.2 | 63.6 | 85.7 | 72.2 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|------|----|----|------|---|----|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | | | | | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 8 | 10 | 18 | 8 | 1 | 9 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |
| Doctorado | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Posgrado | 12 | 11 | 23 | 12 | 2 | 14 | 6 | 2 | 8 | 6 | 2 | 8 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 11 | 10 | 21 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 8 | 5 | 13 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Participación en el programa de tutoría | 12 | 11 | 23 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 6 | 4 | 10 | 7 | 6 | 13 | 7 | 6 | 13 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 3 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | | | | | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 66.67 | 90.91 | 78.26 | 66.67 | 9.09 | 39.13 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 66.67 | 75.00 | 70.00 | 57.14 | 50.00 | 53.85 | 57.14 | 50.00 | 53.85 |
| Doctorado | 33.33 | 9.09 | 21.74 | 33.33 | 9.09 | 21.74 | 100.00 | 50.00 | 83.33 | 100.00 | 50.00 | 83.33 | 16.67 | 25.00 | 20.00 | 14.29 | 16.67 | 15.38 | 14.29 | 16.67 | 15.38 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 18.18 | 60.87 | 150.00 | 100.00 | 133.33 | 150.00 | 100.00 | 133.33 | 83.33 | 100.00 | 90.00 | 71.43 | 66.67 | 69.23 | 71.43 | 66.67 | 69.23 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 91.67 | 90.91 | 91.30 | 16.67 | 9.09 | 21.43 | 33.33 | 50.00 | 37.50 | 33.33 | 50.00 | 37.50 | 40.00 | 25.00 | 33.33 | 40.00 | 25.00 | 33.33 | 40.00 | 25.00 | 33.33 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 75.00 | 100.00 | 80.00 | 25.00 | 100.00 | 40.00 | 25.00 | 100.00 | 40.00 | 25.00 | 100.00 | 40.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNI | 8.33 | | 4.35 | 8.33 | 0.00 | 4.35 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 66.67 | 45.45 | 56.52 | 25.00 | 9.09 | 17.39 | 75.00 | 50.00 | 66.67 | 75.00 | 50.00 | 66.67 | 50.00 | 25.00 | 40.00 | 42.86 | 16.67 | 30.77 | 42.86 | 16.67 | 30.77 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 25.00 | 9.09 | 17.39 | 75.00 | 50.00 | 66.67 | 75.00 | 50.00 | 66.67 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 4.84 | 4.00 | 4.46 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 53300003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, TONALA |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|-------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 107.0 | | 84.0 | | 84.0 | 84.0 | 85.0 | 85.0 | 87.0 | 89.0 | 89.0 | 90.0 | 90.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 19.0 | 17.8 | 19.0 | 22.6 | 19.0 | 22.6 | 20.0 | 23.5 | 22.0 | 25.3 | 24.0 | 27.0 | 28.9 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 18.0 | 94.7 | 19.0 | 100.0 | 19.0 | 100.0 | 20.0 | 100.0 | 22.0 | 100.0 | 24.0 | 100.0 | 100.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 2.0 | 10.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 0 | | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 38 | 6 | 35 | 6 | 65 | 9 | 65 | 9 | 66 | 9 | 67 | 9 | 68 | 9 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 38 | 6 | 36 | 6 | 66 | 9 | 66 | 9 | 68 | 9 | 69 | 9 | 70 | 9 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 607 | 89 | 543 | 86 | 545 | 78 | 545 | 74 | 550 | 74 | 550 | 73 | 551 | 71 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 79 | 11.62 | 266 | 42.02 | 198 | 28.33 | 198 | 26.79 | 201 | 27.09 | 201 | 36.35 | 201 | 35.02 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|------------|-----------|------|------------|------|------|-------------|------|------|------------|------|------|------------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 149 | 83 | 55.70469799 | 136 | 104 | 76.4705882 | 144 | 87 | 60.4166667 | 144 | 87 | 60.4166667 | 144 | 87 | 60.4166667 | 144 | 87 | 60.4166667 | 144 | 87 | 60.4166667 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 119 | 85 | 71.42857143 | 158 | 120 | 75.9493671 | 158 | 120 | 75.9493671 | 158 | 120 | 75.9493671 | 158 | 120 | 75.9493671 | 158 | 120 | 75.9493671 | 158 | 120 | 75.9493671 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 506 | 353 | 69.76284585 | 563 | 407 | 72.2912966 | 563 | 407 | 72.2912966 | 563 | 407 | 72.2912966 | 563 | 409 | 72.64653641 | 563 | 411 | 73.001776 | 563 | 413 | 73.357016 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 564 | 392 | 69.5035461 | 610 | 461 | 75.5737705 | 610 | 461 | 75.5737705 | 610 | 461 | 75.5737705 | 610 | 463 | 75.90163934 | 610 | 465 | 76.229508 | 610 | 467 | 76.557377 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 353 | 203 | 57.50708215 | 407 | 218 | 53.5626536 | 407 | 218 | 53.5626536 | 407 | 218 | 53.5626536 | 409 | 220 | 53.78973105 | 411 | 222 | 54.014599 | 413 | 224 | 54.237288 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 392 | 218 | 55.6122449 | 461 | 212 | 45.9869848 | 461 | 212 | 45.9869848 | 461 | 212 | 45.9869848 | 463 | 214 | 46.22030238 | 465 | 216 | 46.451613 | 467 | 218 | 46.680942 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 745 | | | 868 | | | 868 | | | 868 | | | 872 | | | 876 | | | 880 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 421 | | | 430 | | | 430 | | | 430 | | | 434 | | | 438 | | | 442 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |
| Localidad en donde se imparte el PE | LA BARCA |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 8 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| | Cursos básico | Cursos optativos |
| Porcentaje del plan en: | 85 | 15 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del currículum: | 2009 |
|--|------|

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | TESIS |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TÉCNICO PROFESIONAL |
| PAQUETE DIDÁCTICO | DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | | 31 | 48 | 113 | 167 | 191 | Marzo | Diciembre | 239 | 263 | 287 |
| | | | | | | | 208 | 215 | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|------|------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 3 | 0 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 |
| Total de profesores que participan en el PE | 8 | 1 | 9 | 8 | 2 | 10 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 37.5 | 0.0 | 33.3 | 37.5 | 50.0 | 40.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|---|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Maestría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| Participación en el programa de tutoría | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | |
|---|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | |
| | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | 66.67 | 0.00 | 100.00 | 66.67 | 100.00 | 100.00 | 66.67 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNI | 33.33 | | 33.33 | 33.33 | 0.00 | 25.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 66.67 | | 66.67 | 66.67 | 100.00 | 75.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 150.00 | 200.00 | 166.67 | 150.00 | 200.00 | 166.67 | 150.00 | 200.00 | 166.67 | 150.00 | 200.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 75.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 37.50 | 0.00 | 33.33 | 25.00 | 50.00 | 30.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|--------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | #iREFI | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 1 | 1 | 4 | #iREFI | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 2 | 6 | 2 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 1 | 1 | 5 | #iREFI | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 3 | 6 | 2 | 6 | 2 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 65 | 34 | 63 | #iREFI | 65 | 31 | 65 | 30 | 67 | 28 | 67 | 25 | 67 | 23 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 28 | 14.66 | 70 | | 34 | 16.35 | 34 | 15.81 | 34 | 14.23 | 34 | 14.85 | 34 | 13.44 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|----|------|------|------------|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 0 | 0 | | 36 | 11 | 30.5555556 | 36 | 25 | 69.444444 | 36 | 25 | 69.444444 | 36 | 25 | 69.444444 | 36 | 25 | 69.444444 | 36 | 25 | 69.444444 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | 93 | 55 | 59.1397849 | 93 | 55 | 59.139785 | 93 | 55 | 59.139785 | 93 | 57 | 61.29032258 | 93 | 59 | 63.44086 | 93 | 61 | 65.591398 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | 110 | 71 | 64.5454545 | 110 | 71 | 64.545455 | 110 | 71 | 64.545455 | 110 | 73 | 66.36363636 | 110 | 75 | 68.181818 | 110 | 77 | 70 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | 0 | | 55 | 17 | 30.9090909 | 55 | 17 | 30.909091 | 55 | 17 | 30.909091 | 57 | 19 | 33.33333333 | 59 | 21 | 35.59322 | 61 | 23 | 37.704918 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | | 0 | | 71 | 20 | 28.1690141 | 71 | 20 | 28.169014 | 71 | 20 | 28.169014 | 73 | 22 | 30.1369863 | 75 | 24 | 32 | 77 | 26 | 33.766234 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 0 | | | 126 | | | 126 | | | 126 | | | 130 | | | 134 | | | 138 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 0 | | | 37 | | | 37 | | | 37 | | | 41 | | | 45 | | | 49 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).
 Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |
| Localidad en donde se imparte el PE | LA BARCA |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 90 | 10 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2006

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|--------------------------------|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | TESINA |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO | |
| TESIS | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 30 | 77 | 107 | 169 | 187 | 147 | Marzo | Diciembre | 195 | 213 | 232 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 |
| Total de profesores que participan en el PE | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 20.0 | 50.0 | 33.3 | 20.0 | 50.0 | 33.3 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 | 33.3 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Participación en el programa de tutoría | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 0.00 | 100.00 | 66.67 | 0.00 | 100.00 | 66.67 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 25.00 |
| Doctorado | 100.00 | 0.00 | 33.33 | 100.00 | 0.00 | 33.33 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 200.00 | 100.00 | 150.00 | 200.00 | 100.00 | 150.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 50.00 | 66.67 | 0.00 | 50.00 | 33.33 | 0.00 | 100.00 | 33.33 | 0.00 | 100.00 | 33.33 | 0.00 | 100.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 | 50.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Miembros del SNI | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 33.33 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 66.67 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20.00 | 25.00 | 22.22 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 16.67 | 16.67 | 16.67 | 16.67 | 16.67 | 16.67 | 16.67 | 16.67 | 16.67 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| | SI | NO | |
| El PE es evaluable | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

NO APLICA

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|------|------|------|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Num. | % | Num. | % | Marzo | | Diciembre | | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 1 | 1 | 0 | | 0 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 11 | 6 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | 35 | 24 | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 12 | 6 | 37 | 25 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 187 | 100 | 108 | 73 | 110 | 90 | 110 | 85 | 112 | 57 | 114 | 54 | 116 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 14 | 7.49 | 21 | 14.29 | 15 | 12.30 | 15 | 11.54 | 19 | 9.74 | 19 | 9.79 | 20 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|-------------|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 37 | 22 | 59.45945946 | 24 | 19 | 79.16666667 | 34 | 25 | 73.529412 | 34 | 25 | 73.529412 | 34 | 25 | 73.52941176 | 34 | 25 | 73.529412 | 34 | 25 | 73.529412 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 26 | 22 | 84.61538462 | 46 | 37 | 80.4347826 | 46 | 37 | 80.434783 | 46 | 37 | 80.434783 | 46 | 37 | 80.43478261 | 46 | 37 | 80.434783 | 46 | 37 | 80.434783 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 48 | 27 | 56.25 | 93 | 55 | 59.1397849 | 93 | 55 | 59.139785 | 93 | 55 | 59.139785 | 93 | 57 | 61.29032258 | 93 | 59 | 63.44086 | 93 | 61 | 65.91398 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 78 | 40 | 51.28205128 | 110 | 71 | 64.5454545 | 110 | 71 | 64.545455 | 110 | 71 | 64.545455 | 110 | 73 | 66.36363636 | 110 | 75 | 68.181818 | 110 | 77 | 70 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 27 | 13 | 48.14814815 | 55 | 17 | 30.9090909 | 55 | 17 | 30.909091 | 55 | 17 | 30.909091 | 57 | 19 | 33.33333333 | 59 | 21 | 35.59322 | 61 | 23 | 37.704918 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 40 | 15 | 37.5 | 71 | 20 | 28.1690141 | 71 | 20 | 28.169014 | 71 | 20 | 28.169014 | 73 | 22 | 30.1369863 | 75 | 24 | 32 | 77 | 26 | 33.766234 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 67 | | | 126 | | | 126 | | | 126 | | | 130 | | | 134 | | | 138 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 28 | | | 37 | | | 37 | | | 37 | | | 41 | | | 45 | | | 49 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|-------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimstre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 61 | 39 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | X | 88 | 11 | 11 | 0 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2012

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACION |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | X | | | 1 | 2 | 3 |
| | | | | X | | |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | X | | 2014 | CONAIC | 5 |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|---|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | TESIS |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DE SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO O MAQUINA |
| PAQUETE DIDÁCTICO | |
| GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 299 | 291 | 287 | 304 | 289 | 296 | Marzo | Diciembre | 294 | 294 | 294 |
| | | | | | | | 284 | 295 | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 13 | 4 | 17 | 13 | 4 | 17 | 10 | 5 | 15 | 10 | 5 | 15 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 15 | 10 | 25 | 15 | 10 | 25 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 |
| Total de profesores que participan en el PE | 28 | 14 | 42 | 28 | 14 | 42 | 15 | 7 | 22 | 15 | 7 | 22 | 15 | 10 | 25 | 15 | 10 | 25 | 15 | 10 | 25 | 15 | 10 | 25 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 46.4 | 28.6 | 40.5 | 46.4 | 28.6 | 40.5 | 66.7 | 71.4 | 68.2 | 66.7 | 71.4 | 68.2 | 66.7 | 80.0 | 72.0 | 66.7 | 80.0 | 72.0 | 66.7 | 80.0 | 72.0 | 66.7 | 80.0 | 72.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|----|------|---|----|-------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|----|---|----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 | 4 | 7 | 11 | 4 | 7 | 11 | 4 | 7 | 11 | 4 | 7 | 11 | 4 | 7 | 11 | 4 | 7 | 11 |
| Doctorado | 6 | 0 | 6 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 |
| Posgrado | 13 | 4 | 17 | 13 | 5 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 13 | 4 | 17 | 13 | 5 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 6 | 0 | 6 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 | 7 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 13 | 4 | 17 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 |
| Participación en el programa de tutoría | 13 | 4 | 17 | 8 | 4 | 12 | 10 | 5 | 15 | 10 | 5 | 15 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 13 | 4 | 17 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 | 10 | 8 | 18 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 53.85 | 100.00 | 64.71 | 53.85 | 100.00 | 64.71 | 40.00 | 140.00 | 73.33 | 40.00 | 140.00 | 73.33 | 40.00 | 87.50 | 61.11 | 40.00 | 87.50 | 61.11 | 40.00 | 87.50 | 61.11 | 40.00 | 87.50 | 61.11 |
| Doctorado | 46.15 | 0.00 | 35.29 | 46.15 | 25.00 | 41.18 | 60.00 | 20.00 | 46.67 | 60.00 | 20.00 | 46.67 | 60.00 | 12.50 | 38.89 | 60.00 | 12.50 | 38.89 | 60.00 | 12.50 | 38.89 | 60.00 | 12.50 | 38.89 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 125.00 | 105.88 | 100.00 | 160.00 | 120.00 | 100.00 | 160.00 | 120.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 30.77 | 175.00 | 61.11 | 40.00 | 87.50 | 61.11 | 40.00 | 87.50 | 61.11 | 40.00 | 87.50 | 61.11 | 40.00 | 87.50 | 61.11 | 40.00 | 87.50 | 61.11 | 40.00 | 87.50 | 61.11 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 83.33 | 100.00 | 85.71 | 83.33 | 100.00 | 85.71 | 83.33 | 100.00 | 85.71 | 83.33 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNI | 7.69 | | 5.88 | 7.69 | 25.00 | 11.76 | 30.00 | 20.00 | 26.67 | 30.00 | 20.00 | 26.67 | 30.00 | 12.50 | 27.78 | 40.00 | 12.50 | 27.78 | 40.00 | 12.50 | 27.78 | 40.00 | 12.50 | 27.78 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 61.54 | 100.00 | 70.59 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 80.00 | 50.00 | 66.67 | 80.00 | 50.00 | 66.67 | 80.00 | 50.00 | 66.67 | 80.00 | 50.00 | 66.67 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 61.54 | 100.00 | 70.59 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 46.43 | 28.57 | 40.48 | 35.71 | 57.14 | 42.86 | 66.67 | 114.29 | 81.82 | 66.67 | 114.29 | 81.82 | 66.67 | 80.00 | 72.00 | 66.67 | 80.00 | 72.00 | 66.67 | 80.00 | 72.00 | 66.67 | 80.00 | 72.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---------|-------|---------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | 88.0 | | 88.0 | 88.0 | 88.0 | 89.0 | 89.0 | 89.0 | 89.0 | 89.0 | 89.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | 11.0 | #(REFI) | 11.0 | #(REFI) | 11.0 | 12.5 | 12.0 | 13.5 | 12.0 | 13.5 | 12.0 | 13.5 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | 11.0 | 12.5 | 11.0 | 12.5 | 11.0 | 100.0 | 12.0 | 100.0 | 12.0 | 100.0 | 12.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | 0 | 12.5 | 0 | 12.5 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Num. | % | Num. | % | Marzo | | Diciembre | | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 8 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 41 | 14 | 33 | 11 | 64 | 23 | 64 | 22 | 65 | 22 | 65 | 22 | 65 | 22 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 49 | 17 | 37 | 13 | 66 | 23 | 66 | 22 | 68 | 23 | 68 | 23 | 68 | 23 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 162 | 56 | 232 | 78 | 235 | 83 | 235 | 80 | 239 | 81 | 239 | 81 | 239 | 81 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 40 | 13.84 | 83 | 28.04 | 34 | 11.97 | 34 | 11.53 | 35 | 11.90 | 35 | 13.51 | 35 | 13.51 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 48 | 30 | 62.5 | 52 | 37 | 71.1538462 | 51 | 29 | 56.862745 | 51 | 29 | 56.862745 | 51 | 29 | 56.862745 | 51 | 29 | 56.862745 | 51 | 29 | 56.862745 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 35 | 20 | 57.14285714 | 50 | 27 | 54 | 50 | 27 | 54 | 50 | 27 | 54 | 50 | 27 | 54 | 50 | 27 | 54 | 50 | 27 | 54 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 313 | 176 | 56.23003195 | 291 | 176 | 60.4810997 | 291 | 176 | 60.4811 | 291 | 176 | 60.4811 | 291 | 178 | 61.16838488 | 291 | 180 | 61.85567 | 291 | 182 | 62.542955 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 304 | 180 | 59.21052632 | 292 | 186 | 63.6986301 | 292 | 186 | 63.69863 | 292 | 186 | 63.69863 | 292 | 188 | 64.38356164 | 292 | 190 | 65.068493 | 292 | 192 | 65.753425 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 176 | 88 | 50 | 176 | 73 | 41.4772727 | 176 | 73 | 41.477273 | 176 | 73 | 41.477273 | 178 | 75 | 42.13483146 | 180 | 77 | 42.777778 | 182 | 79 | 43.406593 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 180 | 83 | 46.11111111 | 186 | 65 | 34.9462366 | 186 | 65 | 34.946237 | 186 | 65 | 34.946237 | 188 | 67 | 35.63029787 | 190 | 69 | 36.315789 | 192 | 71 | 36.979167 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 356 | | | 362 | | | 362 | | | 362 | | | 366 | | | 370 | | | 374 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 171 | | | 138 | | | 138 | | | 138 | | | 142 | | | 146 | | | 150 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 8 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 41 | 59 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | X | 33 | 5 | 5 | 0 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del currículum: | 2012 |
|--|------|

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | X | | 2005 | 1 | 2 | 3 |
| | | | | X | | |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | | | |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---|---------------------------|-----|
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | | 2 | Consolidado | |
| | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | X | | 2011 | CACECA | 5 |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|-------------------|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | PAQUETE DIDÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO | |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | |
| TESIS | |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 520 | 482 | 445 | 457 | 415 | 402 | Marzo | Diciembre | 433 | 450 | 467 |
| | | | | | | | 381 | 400 | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 4 | 6 | 10 | 4 | 7 | 11 | 4 | 7 | 11 | 4 | 7 | 11 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 14 | 10 | 24 | 14 | 6 | 20 | 14 | 6 | 20 | 14 | 6 | 20 | 14 | 6 | 20 | 14 | 6 | 20 | 14 | 6 | 20 |
| Total de profesores que participan en el PE | 18 | 16 | 34 | 18 | 13 | 31 | 18 | 13 | 31 | 18 | 13 | 31 | 18 | 16 | 34 | 18 | 16 | 34 | 18 | 16 | 34 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 22.2 | 37.5 | 29.4 | 22.2 | 53.8 | 35.5 | 22.2 | 53.8 | 35.5 | 22.2 | 53.8 | 35.5 | 22.2 | 62.5 | 41.2 | 22.2 | 62.5 | 41.2 | 22.2 | 62.5 | 41.2 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|----|------|----|----|-------|----|----|-----------|----|----|------|----|----|------|----|----|------|----|----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 4 | 6 | 10 | 4 | 6 | 10 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 | 3 | 10 | 13 | 3 | 10 | 13 | 3 | 10 | 13 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado | 4 | 6 | 10 | 5 | 7 | 12 | 5 | 11 | 16 | 5 | 11 | 16 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 3 | 2 | 5 | 3 | 10 | 13 | 3 | 10 | 13 | 3 | 10 | 13 | 3 | 10 | 13 | 3 | 10 | 13 | 3 | 10 | 13 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 3 | 3 | 6 | 3 | 6 | 9 | 3 | 6 | 9 | 3 | 6 | 9 | 3 | 6 | 9 | 3 | 6 | 9 | 3 | 6 | 9 |
| Participación en el programa de tutoría | 4 | 6 | 10 | 3 | 6 | 9 | 4 | 7 | 11 | 4 | 7 | 11 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 | 4 | 10 | 14 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 85.71 | 90.91 | 100.00 | 142.86 | 127.27 | 100.00 | 142.86 | 127.27 | 75.00 | 100.00 | 92.86 | 75.00 | 100.00 | 92.86 | 75.00 | 100.00 | 92.86 |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 25.00 | 14.29 | 18.18 | 25.00 | 14.29 | 18.18 | 25.00 | 14.29 | 18.18 | 25.00 | 0.00 | 7.14 | 25.00 | 0.00 | 7.14 | 25.00 | 0.00 | 7.14 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 125.00 | 100.00 | 109.09 | 125.00 | 157.14 | 145.45 | 125.00 | 157.14 | 145.45 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 75.00 | 33.33 | 50.00 | 60.00 | 142.86 | 108.33 | 60.00 | 90.91 | 81.25 | 60.00 | 90.91 | 81.25 | 75.00 | 100.00 | 92.86 | 75.00 | 100.00 | 92.86 | 75.00 | 100.00 | 92.86 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 75.00 | 50.00 | 60.00 | 75.00 | 85.71 | 81.82 | 75.00 | 85.71 | 81.82 | 75.00 | 85.71 | 81.82 | 75.00 | 60.00 | 64.29 | 75.00 | 60.00 | 64.29 | 75.00 | 60.00 | 64.29 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 75.00 | 85.71 | 81.82 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 22.22 | 76.92 | 45.16 | 22.22 | 76.92 | 45.16 | 22.22 | 76.92 | 45.16 | 22.22 | 62.50 | 41.18 | 22.22 | 62.50 | 41.18 | 22.22 | 62.50 | 41.18 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 0.0 | | 33.0 | | 33.0 | 33.0 | 33.0 | 34.0 | 34.0 | 34.0 | 35.0 | 35.0 | 35.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 0.0 | | 5.0 | 15.2 | 5.0 | 15.2 | 5.0 | 15.2 | 7.0 | 20.6 | 7.0 | 20.6 | 8.0 | 22.9 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 0.0 | | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 5.0 | 100.0 | 7.0 | 100.0 | 7.0 | 100.0 | 8.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 0.0 | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|-------|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 38 | 9 | 32 | 8 | 59 | 15 | 59 | 15 | 60 | 14 | 60 | 13 | 60 | 13 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 40 | 10 | 34 | 8 | 61 | 16 | 61 | 15 | 63 | 15 | 63 | 14 | 63 | 13 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 178 | 43 | 337 | 84 | 342 | 90 | 342 | 86 | 345 | 80 | 345 | 346 | 346 | 74 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 23 | 5.54 | 94 | 23.38 | 35 | 9.19 | 35 | 8.75 | 37 | 8.55 | 37 | 8.96 | 37 | 8.60 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la licenciatura en el año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|------------|-----------|------|-------------|------|------|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 137 | 75 | 54.74452555 | 110 | 68 | 61.8181818 | 88 | 63 | 71.590909 | 88 | 63 | 71.590909 | 88 | 63 | 71.590909 | 88 | 63 | 71.590909 | 88 | 63 | 71.590909 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 43 | 34 | 79.06976744 | 53 | 27 | 50.9433962 | 53 | 27 | 50.943396 | 53 | 27 | 50.943396 | 53 | 27 | 50.94339623 | 53 | 27 | 50.943396 | 53 | 27 | 50.943396 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 492 | 399 | 81.09756098 | 494 | 390 | 78.9473684 | 494 | 390 | 78.9473684 | 494 | 392 | 79.35222672 | 494 | 394 | 79.757085 | 494 | 396 | 80.161943 | 494 | 396 | 80.161943 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 525 | 393 | 74.85714286 | 487 | 378 | 77.6180698 | 487 | 378 | 77.61807 | 487 | 378 | 77.61807 | 487 | 380 | 78.02874743 | 487 | 382 | 78.439425 | 487 | 384 | 78.850103 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 399 | 255 | 63.91 | 390 | 215 | 55.1282051 | 390 | 215 | 55.128205 | 390 | 215 | 55.128205 | 392 | 217 | 55.35714286 | 394 | 219 | 55.583756 | 396 | 221 | 55.808081 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 393 | 225 | 57.2519084 | 378 | 155 | 41.005291 | 378 | 155 | 41.005291 | 378 | 155 | 41.005291 | 380 | 157 | 41.31578947 | 382 | 159 | 41.623037 | 384 | 161 | 41.927083 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 792 | | | 768 | | | 768 | | | 768 | | | 772 | | | 776 | | | 780 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 480 | | | 370 | | | 370 | | | 370 | | | 374 | | | 378 | | | 382 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | X | | 2013 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ENFERMERÍA (NIVELACIÓN) |
| Clave de PE en formato 911: | 571200006 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |
| Localidad en donde se imparte el PE | LA BARCA |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | | X |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 1 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| | Cursos básico | Cursos optativos |
| Porcentaje del plan en: | 100 | 0 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|--|
| Año de la última actualización del currículum: | |
|--|--|

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | X | | 2013 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ENFERMERÍA (NIVELACIÓN) |
| Clave de PE en formato 911: | 57120006 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| TESINA | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | |
| TESIS | |
| EGEL | |
| EXPERIENCIA LABORAL | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | | | | | | 40 | Marzo | Diciembre | 80 | 80 | 80 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|---|---|---|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------------|---|---|------|---|---|-------|--|--|-----------|--|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | Especialidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | X | | 2013 |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ENFERMERÍA (NIVELACIÓN) |
| Clave de PE en formato 911: | 57120006 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que continuaron la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). En el ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|----|------|------|----|-------|------|---|-----------|------|---|------|------|----|------|------|----|------|------|----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 8 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 85 | 15 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | X | 92 | 30 | 30 | 6 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del currículum: | 2012 |
|--|------|

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | X | | 2005 | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|---|---------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 | Consolidado | |
| | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | TESIS |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TÉCNICO PROFESIONAL |
| PAQUETE DIDÁCTICO | DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 296 | 313 | 321 | 351 | 341 | 347 | Marzo | Diciembre | 348 | 350 | 352 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 | 5 | 6 | 11 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 10 | 4 | 14 | 10 | 2 | 12 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 |
| Total de profesores que participan en el PE | 15 | 7 | 22 | 15 | 5 | 20 | 9 | 6 | 15 | 9 | 6 | 15 | 10 | 7 | 17 | 11 | 7 | 18 | 11 | 7 | 18 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 33.3 | 42.9 | 36.4 | 33.3 | 60.0 | 40.0 | 44.4 | 83.3 | 60.0 | 44.4 | 83.3 | 60.0 | 50.0 | 85.7 | 64.7 | 54.5 | 85.7 | 66.7 | 54.5 | 85.7 | 66.7 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Doctorado | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 3 | 5 | 8 | 3 | 5 | 8 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Miembros del SNI | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 4 | 3 | 7 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 |
| Participación en el programa de tutoría | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 | 5 | 6 | 11 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 4 | 3 | 7 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 80.00 | 33.33 | 62.50 | 80.00 | 33.33 | 62.50 | 50.00 | 60.00 | 55.56 | 50.00 | 60.00 | 55.56 | 40.00 | 50.00 | 45.45 | 33.33 | 50.00 | 41.67 | 33.33 | 50.00 | 41.67 |
| Doctorado | 20.00 | 66.67 | 37.50 | 20.00 | 66.67 | 37.50 | 25.00 | 40.00 | 33.33 | 25.00 | 40.00 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 36.36 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 75.00 | 100.00 | 88.89 | 75.00 | 100.00 | 88.89 | 80.00 | 83.33 | 81.82 | 66.67 | 83.33 | 75.00 | 66.67 | 83.33 | 75.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 80.00 | 33.33 | 62.50 | 40.00 | 100.00 | 62.50 | 66.67 | 60.00 | 62.50 | 66.67 | 60.00 | 62.50 | 50.00 | 60.00 | 55.56 | 50.00 | 60.00 | 55.56 | 50.00 | 60.00 | 55.56 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNI | | 33.33 | 12.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 80.00 | 100.00 | 87.50 | 120.00 | 100.00 | 112.50 | 150.00 | 60.00 | 100.00 | 150.00 | 60.00 | 100.00 | 120.00 | 50.00 | 81.82 | 100.00 | 50.00 | 75.00 | 100.00 | 50.00 | 75.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 26.67 | 42.86 | 31.82 | 26.67 | 100.00 | 45.00 | 44.44 | 83.33 | 60.00 | 44.44 | 83.33 | 60.00 | 40.00 | 71.43 | 52.94 | 36.36 | 71.43 | 50.00 | 36.36 | 71.43 | 50.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 68.0 | | 92.0 | | 92.0 | 92.0 | 92.0 | 92.0 | 93.0 | 93.0 | 93.0 | 93.0 | 93.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 31.0 | 45.6 | 30.0 | 32.6 | 30.0 | 32.6 | 30.0 | 32.6 | 32.0 | 34.4 | 32.0 | 34.4 | 32.0 | 34.4 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 26.0 | 83.9 | 30.0 | 100.0 | 30.0 | 100.0 | 30.0 | 100.0 | 32.0 | 100.0 | 32.0 | 100.0 | 32.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 6.0 | 19.4 | 6.0 | 20.0 | 6.0 | 20.0 | 6.0 | 20.0 | 6.0 | 18.8 | 6.0 | 18.8 | 6.0 | 18.8 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 2 | 1 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 39 | 11 | 62 | 18 | 80 | 24 | 80 | 23 | 82 | 24 | 82 | 23 | 82 | 23 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACYT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 41 | 12.69 | 20.80 | 24.80 | 23.82 | 24.82 | 23.82 | 24.82 | 23.82 | 23.82 | 23.82 | 23.82 | 23.82 | 23 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 346 | 101.319 | 92 | 321 | 94 | 321 | 93.324 | 93.324 | 93.324 | 93.324 | 93.324 | 93.324 | 93.324 | 92 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 45 | 13.20 | 90 | 25.94 | 45 | 13.24 | 45 | 13.04 | 45 | 12.93 | 45 | 14.75 | 45 | 14.66 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|------|------|-------------|------|-----------|-----------|------|-----------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 50 | 32 | 64 | 49 | 31 | 63.2653061 | 54 | 40 | 74.074074 | 54 | 40 | 74.074074 | 54 | 40 | 74.074074 | 54 | 40 | 74.074074 | 54 | 40 | 74.074074 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 47 | 24 | 51.06302979 | 46 | 28 | 60.8695652 | 46 | 28 | 60.869565 | 46 | 28 | 60.869565 | 46 | 28 | 60.86956522 | 46 | 28 | 60.869565 | 46 | 28 | 60.869565 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 298 | 187 | 62.75167785 | 317 | 198 | 62.4605678 | 317 | 198 | 62.460568 | 317 | 198 | 62.460568 | 317 | 200 | 63.09148265 | 317 | 202 | 63.722397 | 317 | 204 | 64.353312 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 300 | 130 | 43.33333333 | 314 | 194 | 61.7834395 | 314 | 194 | 61.783439 | 314 | 194 | 61.783439 | 314 | 196 | 62.42038217 | 314 | 198 | 63.057325 | 314 | 200 | 63.694268 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 187 | 95 | 50.80213904 | 198 | 84 | 42.424242 | 198 | 84 | 42.424242 | 198 | 84 | 42.424242 | 200 | 86 | 43 | 88 | 43.564356 | 204 | 90 | 44.117647 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 130 | 88 | 67.69230769 | 194 | 68 | 35.0515464 | 194 | 68 | 35.051546 | 194 | 68 | 35.051546 | 196 | 70 | 35.71428571 | 198 | 72 | 36.363636 | 200 | 74 | 37 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 317 | | | 392 | | | 392 | | | 392 | | | 396 | | | 400 | | | 404 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 183 | | | 152 | | | 152 | | | 152 | | | 156 | | | 160 | | | 164 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544700054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 65,5 | 34,5 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | X | 33 | 10 | 10 | 1 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2012

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| | SI | NO | |
| El PE es evaluable | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544700054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | X | | 2005 | 1 | 2 | 3 |
| | | X | | X | | |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | |
|----|----|------|-----------|----------|
| SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| X | | 2014 | CONAIC | 5 |

| | |
|----|----|
| SI | NO |
| X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|--|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | TESIS |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO | DISÑO O REDISEÑO DE EQUIPO O MOJINARIA |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |
| PAQUETE DIDÁCTICO | |
| CURSOS O CREDITOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO | |

| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | 199 | 189 | 163 | 151 | 137 | 108 | Marzo | Diciembre | 144 | 150 | 156 |
| | | | | | | | 128 | 130 | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|------|------|-------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 5 | 1 | 6 | 5 | 3 | 8 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Total de profesores que participan en el PE | 6 | 1 | 7 | 6 | 3 | 9 | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 83.3 | 100.0 | 85.7 | 83.3 | 100.0 | 88.9 | 84.6 | 66.7 | 81.3 | 84.6 | 66.7 | 81.3 | 84.6 | 66.7 | 81.3 | 84.6 | 66.7 | 81.3 | 84.6 | 66.7 | 81.3 | 84.6 | 66.7 | 81.3 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|---|------|---|----|-------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|----|---|----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 4 | 1 | 5 | 0 | 5 | 5 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado | 5 | 1 | 6 | 0 | 5 | 5 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 | 11 | 3 | 14 | 11 | 3 | 14 | 11 | 3 | 14 | 11 | 3 | 14 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 5 | 1 | 6 | 7 | 7 | 14 | 7 | 7 | 14 | 7 | 7 | 14 | 7 | 7 | 14 | 7 | 7 | 14 | 7 | 7 | 14 | 7 | 7 | 14 |
| Participación en el programa de tutoría | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 7 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 14 | 11 | 3 | 14 | 11 | 3 | 14 | 11 | 3 | 14 | 11 | 3 | 14 | 11 | 3 | 14 | 11 | 3 | 14 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 80.00 | 100.00 | 83.33 | 0.00 | 166.67 | 62.50 | 81.82 | 100.00 | 84.62 | 81.82 | 100.00 | 84.62 | 81.82 | 100.00 | 84.62 | 81.82 | 100.00 | 84.62 | 81.82 | 100.00 | 84.62 | 81.82 | 100.00 | 84.62 |
| Doctorado | 20.00 | 0.00 | 16.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 18.18 | 50.00 | 23.08 | 18.18 | 50.00 | 23.08 | 18.18 | 50.00 | 23.08 | 18.18 | 50.00 | 23.08 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 166.67 | 62.50 | 81.82 | 100.00 | 84.62 | 81.82 | 100.00 | 84.62 | 100.00 | 150.00 | 107.69 | 100.00 | 150.00 | 107.69 | 100.00 | 150.00 | 107.69 | 100.00 | 150.00 | 107.69 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 66.67 | 220.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 81.82 | 66.67 | 78.57 | 81.82 | 66.67 | 78.57 | 81.82 | 66.67 | 78.57 | 81.82 | 66.67 | 78.57 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | | 0.00 | | | | | | | | | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 140.00 | 233.33 | 175.00 | 63.64 | 350.00 | 107.69 | 63.64 | 350.00 | 107.69 | 63.64 | 350.00 | 107.69 | 63.64 | 350.00 | 107.69 | 63.64 | 350.00 | 107.69 | 63.64 | 350.00 | 107.69 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 80.00 | 100.00 | 87.50 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 183.33 | 100.00 | 155.56 | 84.62 | 100.00 | 87.50 | 84.62 | 100.00 | 87.50 | 84.62 | 100.00 | 87.50 | 84.62 | 100.00 | 87.50 | 84.62 | 100.00 | 87.50 | 84.62 | 100.00 | 87.50 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544700054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 75.0 | | 33.0 | | 33.0 | 33.0 | 33.0 | 33.0 | 34.0 | 34.0 | 34.0 | 35.0 | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 13.0 | 17.3 | 10.0 | 30.3 | 10.0 | 30.3 | 10.0 | 30.3 | 11.0 | 32.4 | 11.0 | 32.4 | 11.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 11.0 | 84.6 | 10.0 | 100.0 | 10.0 | 100.0 | 10.0 | 100.0 | 11.0 | 100.0 | 11.0 | 100.0 | 11.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 2.0 | 15.4 | 1.0 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 1.0 | 10.0 | 1.0 | 9.1 | 1.0 | 9.1 | 1.0 | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|-------|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | 0 | | 0 | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | 8 | 7 | 22 | 17 | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 8 | 7.22 | 17 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | 58 | 54 | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | 0 | | 0 | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | 0 | | 0 | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | 22 | 20.37 | 0 | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|-------------|------|------|------------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | M5 | M6 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 46 | 36 | 78.26086957 | 47 | 21 | 44.6808511 | 45 | 15 | 33.333333 | 45 | 15 | 33.333333 | 45 | 15 | 33.33333333 | 45 | 15 | 33.33333333 | 45 | 15 | 33.3333333 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 32 | 14 | 43.75 | 3 | 2 | 66.6666667 | 3 | 2 | 66.666667 | 3 | 2 | 66.666667 | 3 | 2 | 66.6666667 | 3 | 2 | 66.6666667 | 3 | 2 | 66.666667 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 203 | 87 | 42.85714286 | 188 | 98 | 52.1276596 | 188 | 98 | 52.12766 | 188 | 98 | 52.12766 | 188 | 100 | 53.19148936 | 188 | 102 | 54.255319 | 188 | 104 | 55.319149 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 200 | 93 | 46.5 | 192 | 99 | 51.5625 | 192 | 99 | 51.5625 | 192 | 99 | 51.5625 | 192 | 101 | 52.60416667 | 192 | 103 | 53.645833 | 192 | 105 | 54.6875 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 87 | 42 | 48.27586207 | 98 | 36 | 36.7346939 | 98 | 36 | 36.734694 | 98 | 36 | 36.734694 | 100 | 38 | 38 | 102 | 40 | 39.215686 | 104 | 42 | 40.384615 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 93 | 39 | 41.93548387 | 99 | 27 | 27.2727273 | 99 | 27 | 27.272727 | 99 | 27 | 27.272727 | 101 | 29 | 28.71287129 | 103 | 31 | 30.097087 | 105 | 33 | 31.428571 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 180 | | | 197 | | | 197 | | | 197 | | | 201 | | | 205 | | | 209 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 81 | | | 63 | | | 63 | | | 63 | | | 67 | | | 71 | | | 75 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 533200028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 60 | 40 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | X | 68 | 23 | 23 | 0 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2012

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 53320028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | X | | 2011 | CACECA | 5 |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|--------------------------------|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | TESINA |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | |
| TESIS | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 273 | 266 | 295 | 299 | 282 | 283 | Marzo | Diciembre | 290 | 292 | 293 |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 4 | 8 | 5 | 5 | 10 | 5 | 5 | 10 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 2 | 4 | 6 | 2 | 4 | 6 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Total de profesores que participan en el PE | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 7 | 13 | 7 | 8 | 15 | 7 | 8 | 15 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 50.0 | 20.0 | 33.3 | 50.0 | 20.0 | 33.3 | 66.7 | 40.0 | 54.5 | 66.7 | 40.0 | 54.5 | 66.7 | 57.1 | 61.5 | 71.4 | 62.5 | 66.7 | 71.4 | 62.5 | 66.7 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 |
| Doctorado | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado | 2 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Participación en el programa de tutoría | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 75.00 | 80.00 | 40.00 | 60.00 | 80.00 | 40.00 | 60.00 |
| Doctorado | 50.00 | 100.00 | 66.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 0.00 | 33.33 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 75.00 | 80.00 | 40.00 | 60.00 | 80.00 | 40.00 | 60.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 100.00 | 33.33 | 400.00 | 200.00 | 600.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | 100.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | 100.00 | 33.33 | 0.00 | 100.00 | 33.33 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | 100.00 | 33.33 | 100.00 | 200.00 | 133.33 | 50.00 | 100.00 | 66.67 | 50.00 | 100.00 | 66.67 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 40.00 | 40.00 | 40.00 | 40.00 | 40.00 | 40.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 100.00 | 66.67 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 75.00 | 80.00 | 40.00 | 60.00 | 80.00 | 40.00 | 60.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 25.00 | 0.00 | 11.11 | 100.00 | 40.00 | 66.67 | 66.67 | 40.00 | 54.55 | 66.67 | 40.00 | 54.55 | 66.67 | 28.57 | 46.15 | 57.14 | 25.00 | 40.00 | 57.14 | 25.00 | 40.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 53320028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | 68.0 | | 68.0 | | 68.0 | | 69.0 | | 69.0 | | 69.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | 23.0 | 33.8 | 23.0 | 33.8 | 23.0 | 33.8 | 24.0 | 34.8 | 24.0 | 34.8 | 24.0 | 34.8 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | 23.0 | 100.0 | 23.0 | 100.0 | 23.0 | 100.0 | 24.0 | 100.0 | 24.0 | 100.0 | 24.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Num. | % | Num. | % | Marzo | | Diciembre | | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 14 | 5 | 19 | 7 | 28 | 10 | 28 | 10 | 29 | 10 | 29 | 10 | 29 | 10 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 16 | 6 | 22 | 8 | 30 | 11 | 30 | 11 | 32 | 11 | 32 | 11 | 32 | 11 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 299 | 106 | 177 | 63 | 179 | 63 | 179 | 63 | 180 | 62 | 180 | 62 | 180 | 61 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 33 | 11.70 | 63 | 22.26 | 22 | 7.77 | 22 | 7.77 | 23 | 7.93 | 23 | 8.55 | 24 | 8.92 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 48 | 35 | 72.91666667 | 50 | 37 | 74 | 56 | 32 | 57.142857 | 56 | 32 | 57.142857 | 56 | 32 | 57.14285714 | 56 | 32 | 57.142857 | 56 | 32 | 57.142857 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 47 | 28 | 59.57446809 | 54 | 41 | 75.9259259 | 54 | 41 | 75.925926 | 54 | 41 | 75.925926 | 54 | 41 | 75.92592593 | 54 | 41 | 75.925926 | 54 | 41 | 75.925926 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 276 | 208 | 75.36231884 | 271 | 200 | 73.800738 | 271 | 200 | 73.800738 | 271 | 200 | 73.800738 | 271 | 202 | 74.53874539 | 271 | 204 | 75.276753 | 271 | 206 | 76.01476 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 277 | 209 | 75.45126354 | 268 | 202 | 75.3731343 | 268 | 202 | 75.373134 | 268 | 202 | 75.373134 | 268 | 204 | 76.11940299 | 268 | 206 | 76.865672 | 268 | 208 | 77.61194 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 208 | 115 | 55.28846154 | 200 | 101 | 50.5 | 200 | 101 | 50.5 | 200 | 101 | 50.5 | 202 | 103 | 50.99009901 | 204 | 105 | 51.470588 | 206 | 107 | 51.941748 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 209 | 110 | 52.63157895 | 202 | 85 | 42.0792079 | 202 | 85 | 42.079208 | 202 | 85 | 42.079208 | 204 | 87 | 42.64705882 | 206 | 89 | 43.203883 | 208 | 91 | 43.75 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 417 | | | 402 | | | 402 | | | 402 | | | 406 | | | 410 | | | 414 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 225 | | | 186 | | | 186 | | | 186 | | | 190 | | | 194 | | | 198 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 8 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 59 | 41 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | X | 44 | 7 | 7 | 1 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del currículum: | 2012 |
|--|------|

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | X | | 2011 | CACECA | 5 |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|--------------------------------|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | TESINA |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO | |
| TESIS | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 287 | 276 | 296 | 302 | 344 | 347 | 402 | 424 | 451 | 432 | 453 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|-------|--|--|-----------|--|--|------|--|--|------|--|--|------|--|--|------|--|--|------|--|--|------|--|--|---|--|
| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | | | | | | | | | |
| | H | | M | | T | | H | | M | | T | | Marzo | | | Diciembre | | | H | | | M | | | T | | | H | | | M | | | T | | | | |
| | 5 | | 1 | | 6 | | 5 | | 1 | | 6 | | 5 | | | 1 | | | 6 | | | 5 | | | 3 | | | 8 | | | 5 | | | 4 | | | 9 | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | | 2 | | 3 | | 1 | | 2 | | 3 | | 3 | | | 8 | | | 11 | | | 3 | | | 8 | | | 11 | | | 3 | | | 8 | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 6 | | 3 | | 9 | | 6 | | 3 | | 9 | | 8 | | | 9 | | | 17 | | | 8 | | | 11 | | | 19 | | | 8 | | | 12 | | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | 83.3 | | 33.3 | | 66.7 | | 83.3 | | 33.3 | | 66.7 | | 11.1 | | | 35.3 | | | 62.5 | | | 11.1 | | | 35.3 | | | 62.5 | | | 27.3 | | | 42.1 | | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 83.3 | | 33.3 | | 66.7 | | 83.3 | | 33.3 | | 66.7 | | 11.1 | | | 35.3 | | | 62.5 | | | 11.1 | | | 35.3 | | | 62.5 | | | 27.3 | | | 42.1 | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|--|---|--|---|--|------|--|---|--|---|--|-------|--|--|-----------|--|--|------|--|--|------|--|--|------|--|--|---|--|--|---|--|--|---|--|--|
| Profesores de Tiempo Completo con: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | | | | | | | |
| | H | | M | | T | | H | | M | | T | | Marzo | | | Diciembre | | | H | | | M | | | T | | | H | | | M | | | T | | |
| | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Especialidad | 4 | | 1 | | 5 | | 4 | | 1 | | 5 | | 2 | | | 1 | | | 3 | | | 2 | | | 1 | | | 3 | | | 2 | | | 1 | | |
| Maestría | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | | 1 | | | 0 | | | 1 | | | 0 | | | 2 | | | 0 | | | 2 | | |
| Doctorado | 5 | | 1 | | 6 | | 5 | | 1 | | 6 | | 3 | | | 1 | | | 4 | | | 3 | | | 1 | | | 4 | | | 4 | | | 1 | | |
| Posgrado | 5 | | 1 | | 6 | | 5 | | 1 | | 6 | | 3 | | | 1 | | | 4 | | | 3 | | | 1 | | | 4 | | | 4 | | | 1 | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 5 | | 1 | | 6 | | 2 | | 1 | | 3 | | 2 | | | 1 | | | 3 | | | 2 | | | 1 | | | 3 | | | 2 | | | 1 | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | | 1 | | | 1 | | | 0 | | | 1 | | | 1 | | | 0 | | | 1 | | |
| Miembros del SNI | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | | 0 | | | 1 | | | 0 | | | 1 | | | 1 | | | 0 | | | 1 | | |
| Miembros del SNC | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 2 | | 1 | | 3 | | 5 | | 2 | | 7 | | 5 | | | 2 | | | 7 | | | 5 | | | 2 | | | 7 | | | 5 | | | 2 | | |
| Participación en el programa de tutoría | 5 | | 1 | | 6 | | 3 | | 1 | | 4 | | 4 | | | 1 | | | 5 | | | 5 | | | 1 | | | 6 | | | 5 | | | 3 | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 3 | | 1 | | 4 | | 4 | | 1 | | 5 | | 4 | | | 1 | | | 5 | | | 4 | | | 1 | | | 5 | | | 4 | | | 1 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--|--------|--|--------|--|--------|--|--------|--|--------|--|--------|--|--|-----------|--|--|--------|--|--|--------|--|--|--------|--|--|--------|--|--|--------|--|--|--------|--|--|
| % Profesores de Tiempo Completo con: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | | | | | | | |
| | H | | M | | T | | H | | M | | T | | Marzo | | | Diciembre | | | H | | | M | | | T | | | H | | | M | | | T | | |
| | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | |
| Especialidad | 80.00 | | 100.00 | | 83.33 | | 80.00 | | 100.00 | | 83.33 | | 40.00 | | | 100.00 | | | 50.00 | | | 40.00 | | | 33.33 | | | 37.50 | | | 40.00 | | | 25.00 | | |
| Maestría | 20.00 | | 0.00 | | 16.67 | | 20.00 | | 0.00 | | 16.67 | | 20.00 | | | 0.00 | | | 16.67 | | | 20.00 | | | 0.00 | | | 25.00 | | | 40.00 | | | 0.00 | | |
| Doctorado | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 60.00 | | | 100.00 | | | 66.67 | | | 60.00 | | | 33.33 | | | 62.50 | | | 80.00 | | | 25.00 | | |
| Posgrado | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 40.00 | | 100.00 | | 50.00 | | 66.67 | | | 100.00 | | | 75.00 | | | 66.67 | | | 100.00 | | | 75.00 | | | 50.00 | | | 100.00 | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 66.67 | | | 100.00 | | | 100.00 | | | 100.00 | | | 50.00 | | | 50.00 | | | 50.00 | | | 100.00 | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | | 20.00 | | 0.00 | | | 16.67 | | | 20.00 | | | 16.67 | | | 20.00 | | | 12.50 | | | 20.00 | | | 0.00 | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | | 0.00 | | |
| Miembros del SNC | 40.00 | | 100.00 | | 50.00 | | 100.00 | | 200.00 | | 116.67 | | 100.00 | | | 200.00 | | | 116.67 | | | 100.00 | | | 66.67 | | | 87.50 | | | 100.00 | | | 50.00 | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | | 100.00 | | 100.00 | | 60.00 | | 100.00 | | 66.67 | | 80.00 | | | 100.00 | | | 83.33 | | | 100.00 | | | 100.00 | | | 100.00 | | | 100.00 | | | 100.00 | | |
| Participación en el programa de tutoría | 50.00 | | 33.33 | | 44.44 | | 66.67 | | 33.33 | | 55.56 | | 50.00 | | | 11.11 | | | 29.41 | | | 50.00 | | | 9.09 | | | 26.32 | | | 50.00 | | | 8.33 | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 50.00 | | 33.33 | | 44.44 | | 66.67 | | 33.33 | | 55.56 | | 50.00 | | | 11.11 | | | 29.41 | | | 50.00 | | | 9.09 | | | 26.32 | | | 50.00 | | | 8.33 | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|-------|------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | 44.0 | | 44.0 | 44.0 | 44.0 | 45.0 | | 45.0 | | 46.0 | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | 7.0 | 15.9 | 7.0 | 15.9 | 7.0 | 17.8 | 8.0 | 9.0 | 20.0 | 9.0 | 19.6 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | 7.0 | 100.0 | 7.0 | 100.0 | 7.0 | 100.0 | 8.0 | 100.0 | 9.0 | 100.0 | 100.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | 1.0 | 14.3 | 1.0 | 14.3 | 1.0 | 14.3 | 1.0 | 12.5 | 1.0 | 11.1 | 1.0 | 11.1 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|-----|-------|-----|-----------|----|------|----|------|----|------|----|----|----|----|----|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | | | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | 13 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | 19 | 5 | 64 | 16 | 64 | 15 | 65 | 14 | 65 | 15 | 66 | 15 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 32 | 9 | 67 | 17 | 67 | 16 | 69 | 15 | 69 | 16 | 71 | 16 | | | | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | 267 | 77 | 268 | 67 | 268 | 63 | 270 | 60 | 270 | 63 | 271 | 60 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | 0 | 0 | 4 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | 0 | 0 | 4 | 100 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | 0 | 130 | 37 | 46 | 45 | 11 | 19 | 45 | 10 | 61 | 46 | 10 | 20 | 46 | 11 | 58 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se someta, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 47 | 29 | 61.70212766 | 52 | 42 | 80.7692308 | 58 | 44 | 75.862069 | 58 | 44 | 75.862069 | 58 | 44 | 75.862069 | 58 | 44 | 75.862069 | 58 | 44 | 75.862069 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 50 | 35 | 70 | 59 | 37 | 62.7118644 | 59 | 37 | 62.711864 | 59 | 37 | 62.711864 | 59 | 37 | 62.711864 | 59 | 37 | 62.711864 | 59 | 37 | 62.711864 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 312 | 236 | 75.64102564 | 279 | 214 | 76.702509 | 279 | 214 | 76.702509 | 279 | 214 | 76.702509 | 279 | 216 | 77.41935484 | 279 | 218 | 78.136201 | 279 | 220 | 78.853047 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 292 | 209 | 71.57534247 | 275 | 213 | 77.4545455 | 275 | 213 | 77.454545 | 275 | 213 | 77.454545 | 275 | 215 | 78.18181818 | 275 | 217 | 78.909091 | 275 | 219 | 79.636364 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 236 | 155 | 65.6779661 | 214 | 120 | 56.0747664 | 214 | 120 | 56.074766 | 214 | 120 | 56.074766 | 216 | 122 | 56.48148148 | 218 | 124 | 56.880734 | 220 | 126 | 57.272727 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 209 | 124 | 59.33014354 | 213 | 105 | 49.2957746 | 213 | 105 | 49.295775 | 213 | 105 | 49.295775 | 215 | 107 | 49.76744186 | 217 | 109 | 50.230415 | 219 | 111 | 50.684932 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 445 | | | 427 | | | 427 | | | 427 | | | 431 | | | 435 | | | 439 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 279 | | | 225 | | | 225 | | | 225 | | | 229 | | | 233 | | | 237 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 8 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 96 | 4 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del currículum: | 2013 |
|--|------|

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| | X | | | | X | |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|--|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO | |
| CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | |
| TESIS | |
| TESINA | |

| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 298 | 267 | 264 | 270 | 236 | 215 | 214 | 230 | 243 | 254 | 265 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|-----|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 7 | 1 | 8 | 5 | 0 | 5 | 8 | 3 | 11 | 8 | 3 | 11 | 9 | 4 | 13 | 9 | 5 | 14 | 9 | 5 | 14 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 8 | 6 | 14 | 8 | 6 | 14 | 33 | 5 | 38 | 33 | 5 | 38 | 33 | 5 | 38 | 33 | 5 | 38 | 33 | 5 | 38 |
| Total de profesores que participan en el PE | 15 | 7 | 22 | 13 | 6 | 19 | 41 | 8 | 49 | 41 | 8 | 49 | 42 | 9 | 51 | 42 | 10 | 52 | 42 | 10 | 52 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 46.7 | 14.3 | 36.4 | 38.5 | 0.0 | 26.3 | 19.5 | 37.5 | 22.4 | 19.5 | 37.5 | 22.4 | 21.4 | 44.4 | 25.5 | 21.4 | 50.0 | 26.9 | 21.4 | 50.0 | 26.9 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | | | | | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Doctorado | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| Posgrado | 6 | 1 | 7 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 4 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Participación en el programa de tutoría | 7 | 1 | 8 | 4 | 0 | 4 | 8 | 3 | 11 | 8 | 3 | 11 | 9 | 4 | 13 | 9 | 5 | 14 | 5 | 1 | 6 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | | | | | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 42.86 | 100.00 | 50.00 | 40.00 | 60.00 | 25.00 | 33.33 | 27.27 | 25.00 | 33.33 | 27.27 | 22.22 | 25.00 | 23.08 | 22.22 | 20.00 | 21.43 | 22.22 | 20.00 | 21.43 | 22.22 |
| Doctorado | 42.86 | 0.00 | 37.50 | 60.00 | 60.00 | 37.50 | 0.00 | 27.27 | 37.50 | 0.00 | 27.27 | 33.33 | 0.00 | 23.08 | 33.33 | 0.00 | 21.43 | 33.33 | 0.00 | 21.43 | 33.33 |
| Posgrado | 85.71 | 100.00 | 87.50 | 100.00 | 120.00 | 62.50 | 33.33 | 54.55 | 62.50 | 33.33 | 54.55 | 55.56 | 25.00 | 46.15 | 55.56 | 20.00 | 42.86 | 55.56 | 20.00 | 42.86 | 55.56 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 66.67 | 100.00 | 71.43 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | 14.29 | 0.00 | 12.50 | 20.00 | 20.00 | 12.50 | 0.00 | 9.09 | 12.50 | 0.00 | 9.09 | 11.11 | 0.00 | 7.69 | 11.11 | 0.00 | 7.14 | 11.11 | 0.00 | 7.14 | 11.11 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 42.86 | 100.00 | 50.00 | 60.00 | 80.00 | 37.50 | 33.33 | 36.36 | 37.50 | 33.33 | 36.36 | 33.33 | 25.00 | 30.77 | 33.33 | 20.00 | 28.57 | 33.33 | 20.00 | 28.57 | 33.33 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 80.00 | 80.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 55.56 | 20.00 | 42.86 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | 8 | 4 | 17 | 8 | 17 | 7 | 17 | 7 | 17 | 7 | 17 | 6 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Total del número de becas | 0 | | 9 | 4 | 17 | 8 | 17 | 7 | 17 | 7 | 17 | 7 | 17 | 6 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | 155 | 72 | 158 | 74 | 156 | 68 | 157 | 65 | 157 | 62 | 159 | 60 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | 1 | 100 | 0 | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | 1 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | 1 | 100 | 6 | 100 | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | 61 | 28.37 | 29 | 13.55 | 30 | 13.04 | 30 | 12.35 | 30 | 13.39 | 30 | 12.77 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la carrera generacional del año que se está calculando (en México y sus estados). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | M2 | M3 | M4 | M1 | M2 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | M2 | M3 | M4 | M5 | M6 | | | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 50 | 35 | 70 | 47 | 28 | 59.5744681 | 51 | 22 | 43.137295 | 51 | 22 | 43.137255 | 51 | 22 | 43.1372549 | 51 | 22 | 43.137295 | 51 | 22 | 43.137255 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 53 | 42 | 79.24528302 | 51 | 29 | 56.8627451 | 51 | 29 | 56.862745 | 51 | 29 | 56.862745 | 51 | 29 | 56.8627451 | 51 | 29 | 56.862745 | 51 | 29 | 56.862745 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 312 | 235 | 75.32051282 | 281 | 197 | 70.1067616 | 281 | 197 | 70.106762 | 281 | 197 | 70.106762 | 281 | 199 | 70.81850534 | 281 | 201 | 71.530249 | 281 | 203 | 72.241993 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 301 | 223 | 74.08637874 | 269 | 191 | 71.0037175 | 269 | 191 | 71.003717 | 269 | 191 | 71.003717 | 269 | 193 | 71.7472119 | 269 | 195 | 72.490706 | 269 | 197 | 73.234201 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 235 | 124 | 52.76595745 | 197 | 77 | 39.0862944 | 197 | 77 | 39.086294 | 197 | 77 | 39.086294 | 199 | 79 | 39.69849246 | 201 | 81 | 40.298507 | 203 | 83 | 40.8867 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 223 | 108 | 48.43049327 | 191 | 60 | 31.4136126 | 191 | 60 | 31.413613 | 191 | 60 | 31.413613 | 193 | 62 | 32.12435233 | 195 | 64 | 32.820513 | 197 | 66 | 33.502538 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 458 | | | 388 | | | 388 | | | 388 | | | 392 | | | 396 | | | 400 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 232 | | | 137 | | | 137 | | | 137 | | | 141 | | | 145 | | | 149 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

(*) Si se cuenta con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 8 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 71 | 29 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del currículum: | 2013 |
|--|------|

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | X | 57 | 34 | 34 | 0 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | X | | 2012 | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|---|---------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 | Consolidado | |
| | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | |
| TESIS | |
| TESINA | |
| PAQUETE DIDÁCTICO | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 196 | 275 | 354 | 465 | 497 | 533 | Marzo | Diciembre | 639 | 688 | 737 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Concepto: | 2012 | | | | | | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 8 | 2 | 10 | 8 | 2 | 10 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | 9 | 10 | 19 | 10 | 10 | 20 | 10 | 10 | 20 | 10 | 10 | 20 | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 8 | 11 | 19 | 8 | 11 | 19 | 27 | 24 | 51 | 27 | 24 | 51 | 27 | 24 | 51 | 27 | 24 | 51 | 27 | 24 | 51 | 27 | 24 | 51 | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | 16 | 13 | 29 | 16 | 13 | 29 | 36 | 32 | 68 | 36 | 32 | 68 | 36 | 34 | 70 | 37 | 34 | 71 | 37 | 34 | 71 | 37 | 34 | 71 | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 50.0 | 15.4 | 34.5 | 50.0 | 15.4 | 34.5 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 29.4 | 27.1 | 27.0 | 29.4 | 28.2 | 27.0 | 29.4 | 28.2 | 27.0 | 29.4 | 28.2 | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|---|----|---|---|----|------|---|----|---|---|----|------|----|----|----|----|----|------|----|----|------|----|----|------|--|--|
| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Maestría | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | | | |
| Doctorado | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | | | |
| Posgrado | 8 | 2 | 10 | 8 | 2 | 10 | 6 | 7 | 13 | 6 | 7 | 13 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 7 | 2 | 9 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | 2 | 6 | 8 | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 4 | 1 | 5 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 | | | |
| Miembros del SNI | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | | | |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 4 | 2 | 6 | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 8 | 2 | 10 | 7 | 2 | 9 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | 9 | 10 | 19 | 10 | 10 | 20 | 10 | 10 | 20 | 10 | 10 | 20 | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | 9 | 8 | 17 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--|--|
| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| Maestría | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 22.22 | 75.00 | 47.06 | 22.22 | 75.00 | 47.06 | 22.22 | 60.00 | 42.11 | 20.00 | 60.00 | 40.00 | 20.00 | 60.00 | 40.00 | 20.00 | 60.00 | 40.00 | | | |
| Doctorado | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 44.44 | 12.50 | 29.41 | 44.44 | 12.50 | 29.41 | 77.78 | 20.00 | 47.37 | 70.00 | 20.00 | 45.00 | 70.00 | 20.00 | 45.00 | 70.00 | 20.00 | 45.00 | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 66.67 | 87.50 | 76.47 | 66.67 | 87.50 | 76.47 | 100.00 | 80.00 | 89.47 | 90.00 | 80.00 | 85.00 | 90.00 | 80.00 | 85.00 | 90.00 | 80.00 | 85.00 | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 87.50 | 100.00 | 90.00 | 25.00 | 300.00 | 80.00 | 33.33 | 85.71 | 61.54 | 33.33 | 85.71 | 61.54 | 22.22 | 75.00 | 47.06 | 22.22 | 75.00 | 47.06 | 22.22 | 75.00 | 47.06 | 22.22 | 75.00 | 47.06 | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 175.00 | 200.00 | 180.00 | 175.00 | 200.00 | 180.00 | 175.00 | 200.00 | 180.00 | 175.00 | 200.00 | 180.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | |
| Miembros del SNI | 25.00 | 50.00 | 30.00 | 25.00 | 50.00 | 30.00 | 33.33 | 12.50 | 23.53 | 33.33 | 12.50 | 23.53 | 33.33 | 10.00 | 21.05 | 30.00 | 10.00 | 20.00 | 30.00 | 10.00 | 20.00 | 30.00 | 10.00 | 20.00 | | | |
| Miembros del SNC | 50.00 | 100.00 | 60.00 | 87.50 | 200.00 | 110.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 87.50 | 100.00 | 100.00 | 25.00 | 50.00 | 30.00 | 33.33 | 12.50 | 23.53 | 33.33 | 12.50 | 23.53 | 33.33 | 12.50 | 23.53 | 33.33 | 12.50 | 23.53 | 33.33 | 12.50 | 23.53 | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 87.50 | 100.00 | 90.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 56.25 | 61.54 | 58.62 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 23.53 | 24.29 | 24.32 | 23.53 | 23.94 | 24.32 | 23.53 | 23.94 | 24.32 | 23.53 | 23.94 | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | 57.0 | | 57.0 | | 57.0 | | 58.0 | | 58.0 | | 59.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | 34.0 | 59.6 | 34.0 | 59.6 | 34.0 | 59.6 | 35.0 | 60.3 | 35.0 | 60.3 | 36.0 | 61.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | 34.0 | 100.0 | 34.0 | 100.0 | 34.0 | 100.0 | 35.0 | 100.0 | 35.0 | 100.0 | 36.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|--------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Num. | % | Num. | % | Marzo | | Diciembre | | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 22 | 4 | 17 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 22 | 4 | 39 | 7 | 77 | 14 | 77 | 13 | 78 | 12 | 78 | 11 | 78 | 11 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 44 | | 9 56 | 11 81 | | 15 81 | | 14 83 | | 13 83 | | 12 83 | | 11 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 246 | | 49 350 | 66 | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | 1 | | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | 1 | 100 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 80 | 16.10 | 180 | 33.77 | 90 | 16.22 | 90 | 15.13 | 91 | 14.24 | 91 | 15.24 | 91 | 14.09 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la licenciatura del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 48 | 38 | 79.16666667 | 47 | 35 | 74.4680851 | 57 | 42 | 73.684211 | 57 | 42 | 73.684211 | 57 | 42 | 73.684211 | 57 | 42 | 73.684211 | 57 | 42 | 73.684211 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 49 | 38 | 77.55102041 | 53 | 45 | 84.9056604 | 53 | 45 | 84.90566 | 53 | 45 | 84.90566 | 53 | 45 | 84.90566038 | 53 | 45 | 84.90566 | 53 | 45 | 84.90566 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 163 | 126 | 77.3006135 | 235 | 201 | 85.5319149 | 235 | 201 | 85.531915 | 235 | 201 | 85.531915 | 235 | 203 | 86.38297872 | 235 | 205 | 87.234043 | 235 | 207 | 88.085106 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 198 | 164 | 82.82828283 | 275 | 234 | 85.0909091 | 275 | 234 | 85.090909 | 275 | 234 | 85.090909 | 275 | 236 | 85.81818182 | 275 | 238 | 86.545455 | 275 | 240 | 87.272727 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 126 | 94 | 74.6031746 | 201 | 132 | 65.6716418 | 201 | 132 | 65.671642 | 201 | 132 | 65.671642 | 203 | 134 | 66.00985222 | 205 | 136 | 66.341463 | 207 | 138 | 66.666667 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 164 | 118 | 71.95121951 | 234 | 134 | 57.2649573 | 234 | 134 | 57.264957 | 234 | 134 | 57.264957 | 236 | 136 | 57.62711864 | 238 | 138 | 57.983193 | 240 | 140 | 58.333333 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 290 | | | 435 | | | 435 | | | 435 | | | 439 | | | 443 | | | 447 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 212 | | | 266 | | | 266 | | | 266 | | | 270 | | | 274 | | | 278 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 9 |
|--------------------------------|---|

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 80 | 20 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | X | 45 | 3 | 3 | 0 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2012 |
|--|------|

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | X | | 2005 | 1 | 2 | 3 |
| | | X | | X | | |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | | | |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---|---------------------------|-----|
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | | 2 | Consolidado | |
| | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | X | | 2011 | CACEI | 5 |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | TESIS |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL |
| EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TÉCNICO PROFESIONAL | DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA |
| PAQUETE DIDÁCTICO | |
| CURSOS O CREDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 314 | 312 | 313 | 326 | 312 | 277 | Marzo | Diciembre | 307 | 310 | 312 |
| | | | | | | | 303 | 305 | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 9 | 3 | 12 | 9 | 3 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 4 | 3 | 7 | 4 | 1 | 5 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 |
| Total de profesores que participan en el PE | 13 | 6 | 19 | 13 | 4 | 17 | 11 | 8 | 19 | 11 | 8 | 19 | 11 | 8 | 19 | 11 | 8 | 19 | 11 | 8 | 19 | 11 | 8 | 19 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 69.2 | 50.0 | 63.2 | 69.2 | 75.0 | 70.6 | 54.5 | 75.0 | 63.2 | 54.5 | 75.0 | 63.2 | 54.5 | 75.0 | 63.2 | 54.5 | 75.0 | 63.2 | 54.5 | 75.0 | 63.2 | 54.5 | 75.0 | 63.2 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|----|------|---|----|-------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|----|---|----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 6 | 2 | 8 | 6 | 2 | 8 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 |
| Doctorado | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 |
| Posgrado | 9 | 3 | 12 | 9 | 3 | 12 | 6 | 5 | 11 | 7 | 6 | 13 | 7 | 6 | 13 | 7 | 6 | 13 | 7 | 6 | 13 | 7 | 6 | 13 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 9 | 3 | 12 | 2 | 4 | 6 | 2 | 4 | 6 | 2 | 4 | 6 | 2 | 4 | 6 | 2 | 4 | 6 | 2 | 4 | 6 | 2 | 4 | 6 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 | 4 | 2 | 6 |
| Miembros del SNI | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 6 | 2 | 8 | 8 | 3 | 11 | 8 | 3 | 11 | 8 | 3 | 11 | 9 | 3 | 12 | 10 | 3 | 13 | 10 | 3 | 13 | 10 | 3 | 13 |
| Participación en el programa de tutoría | 9 | 3 | 12 | 7 | 3 | 10 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 9 | 2 | 11 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 50.00 | 66.67 | 58.33 | 50.00 | 66.67 | 58.33 | 50.00 | 66.67 | 58.33 | 50.00 | 66.67 | 58.33 | 50.00 | 66.67 | 58.33 | 50.00 | 66.67 | 58.33 |
| Doctorado | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 50.00 | 16.67 | 33.33 | 66.67 | 33.33 | 50.00 | 66.67 | 33.33 | 50.00 | 66.67 | 33.33 | 50.00 | 66.67 | 33.33 | 50.00 | 66.67 | 33.33 | 50.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 83.33 | 91.67 | 116.67 | 100.00 | 108.33 | 116.67 | 100.00 | 108.33 | 116.67 | 100.00 | 108.33 | 116.67 | 100.00 | 108.33 | 116.67 | 100.00 | 108.33 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 22.22 | 133.33 | 50.00 | 33.33 | 80.00 | 54.55 | 28.57 | 66.67 | 46.15 | 28.57 | 66.67 | 46.15 | 28.57 | 66.67 | 46.15 | 28.57 | 66.67 | 46.15 | 28.57 | 66.67 | 46.15 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 133.33 | 200.00 | 150.00 | 133.33 | 200.00 | 150.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNI | 11.11 | 33.33 | 16.67 | 11.11 | 33.33 | 16.67 | 66.67 | 16.67 | 41.67 | 66.67 | 16.67 | 41.67 | 83.33 | 16.67 | 50.00 | 83.33 | 16.67 | 50.00 | 83.33 | 16.67 | 50.00 | 83.33 | 16.67 | 50.00 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 88.89 | 100.00 | 91.67 | 133.33 | 50.00 | 91.67 | 133.33 | 50.00 | 91.67 | 150.00 | 50.00 | 100.00 | 166.67 | 50.00 | 108.33 | 166.67 | 50.00 | 108.33 | 166.67 | 50.00 | 108.33 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 77.78 | 100.00 | 83.33 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 69.23 | 33.33 | 57.89 | 46.15 | 150.00 | 70.59 | 54.55 | 75.00 | 63.16 | 54.55 | 75.00 | 63.16 | 54.55 | 75.00 | 63.16 | 54.55 | 75.00 | 63.16 | 54.55 | 75.00 | 63.16 | 54.55 | 75.00 | 63.16 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 64.0 | | 45.0 | | 45.0 | | 45.0 | | 46.0 | | 46.0 | | 47.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 15.0 | 23.4 | 3.0 | 6.7 | 3.0 | 6.7 | 3.0 | 6.7 | 4.0 | 8.7 | 4.0 | 8.7 | 4.0 | 8.5 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 15.0 | 100.0 | 3.0 | 100.0 | 3.0 | 100.0 | 3.0 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 4.0 | 100.0 | 4.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 1.0 | 6.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 34 | 11 | 34 | 12 | 59 | 19 | 59 | 19 | 59 | 19 | 59 | 19 | 59 | 19 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 34 | 11 | 38 | 14 | 61 | 20 | 61 | 20 | 61 | 20 | 61 | 20 | 61 | 20 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 305 | 98 | 278 | 100 | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 40 | 12.82 | 71 | 25.63 | 37 | 12.21 | 37 | 12.13 | 37 | 12.05 | 37 | 13.55 | 37 | 13.45 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que continúan la carrera generacional del año que se está calculando (ver ANEXO 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somota, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|-----------|-----------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|-----------|------|------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 48 | 31 | 64.58333333 | 46 | 23 | 50 | 52 | 36 | 69.230769 | 52 | 36 | 69.230769 | 52 | 36 | 69.230769 | 52 | 36 | 69.230769 | 52 | 36 | 69.230769 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 47 | 20 | 42.55319149 | 45 | 26 | 57.7777778 | 45 | 26 | 57.777778 | 45 | 26 | 57.777778 | 45 | 26 | 57.777778 | 45 | 26 | 57.777778 | 45 | 26 | 57.777778 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 307 | 184 | 59.93485342 | 326 | 199 | 61.042948 | 326 | 199 | 61.042945 | 326 | 199 | 61.042945 | 326 | 201 | 61.65644172 | 326 | 203 | 62.269939 | 326 | 205 | 62.883436 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 314 | 197 | 62.7388535 | 315 | 193 | 61.2698413 | 315 | 193 | 61.269841 | 315 | 193 | 61.269841 | 315 | 195 | 61.9047619 | 315 | 197 | 62.539683 | 315 | 199 | 63.174603 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 184 | 82 | 44.5621739 | 199 | 74 | 37.1859296 | 199 | 74 | 37.18593 | 199 | 74 | 37.18593 | 201 | 76 | 37.81094527 | 203 | 78 | 38.423645 | 205 | 80 | 39.02439 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 197 | 78 | 39.59390863 | 193 | 52 | 26.9430052 | 193 | 52 | 26.943005 | 193 | 52 | 26.943005 | 195 | 54 | 27.69230769 | 197 | 56 | 28.426396 | 199 | 58 | 29.145729 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 381 | | | 392 | | | 392 | | | 392 | | | 396 | | | 400 | | | 404 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 160 | | | 126 | | | 126 | | | 126 | | | 130 | | | 134 | | | 138 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 9

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 84.4 | 15.6 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | X | 124 | 55 | 55 | 13 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2012

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | X | | 2012 | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | TESINA |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |
| EXAMEN GLOBAL TEORICO PRÁCTICO | |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRIA Y DOCTORADO | |
| TESIS | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 395 | 369 | 348 | 413 | 496 | 527 | Marzo | Diciembre | 506 | 510 | 513 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 8 | 9 | 17 | 8 | 9 | 17 | 7 | 9 | 16 | 7 | 9 | 16 | 8 | 9 | 17 | 8 | 9 | 17 | 8 | 9 | 17 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 8 | 7 | 15 | 8 | 4 | 12 | 12 | 13 | 25 | 12 | 13 | 25 | 12 | 13 | 25 | 12 | 13 | 25 | 12 | 13 | 25 |
| Total de profesores que participan en el PE | 16 | 16 | 32 | 16 | 13 | 29 | 19 | 22 | 41 | 19 | 22 | 41 | 20 | 22 | 42 | 20 | 22 | 42 | 20 | 22 | 42 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 50.0 | 56.3 | 53.1 | 50.0 | 69.2 | 58.6 | 36.8 | 40.9 | 39.0 | 36.8 | 40.9 | 39.0 | 40.0 | 40.9 | 40.5 | 40.0 | 40.9 | 40.5 | 40.0 | 40.9 | 40.5 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|------|---|----|------|---|----|-------|---|----|-----------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Doctorado | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 | 6 | 8 | 14 | 6 | 8 | 14 | 6 | 8 | 14 | 6 | 8 | 14 |
| Posgrado | 8 | 9 | 17 | 8 | 9 | 17 | 6 | 5 | 11 | 8 | 9 | 17 | 8 | 9 | 17 | 8 | 9 | 17 | 8 | 9 | 17 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 8 | 9 | 17 | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 4 | 4 | 8 | 6 | 8 | 14 | 6 | 8 | 14 | 6 | 8 | 14 | 6 | 8 | 14 | 6 | 8 | 14 | 6 | 8 | 14 |
| Miembros del SNI | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 5 | 6 | 11 | 9 | 6 | 15 | 9 | 6 | 15 | 9 | 6 | 15 | 9 | 7 | 16 | 9 | 7 | 16 | 9 | 7 | 16 |
| Participación en el programa de tutoría | 8 | 9 | 17 | 8 | 7 | 15 | 7 | 9 | 16 | 7 | 9 | 16 | 7 | 9 | 16 | 7 | 9 | 16 | 7 | 9 | 16 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 8 | 9 | 17 | 7 | 9 | 16 | 7 | 9 | 16 | 7 | 9 | 16 | 7 | 9 | 16 | 7 | 9 | 16 | 7 | 9 | 16 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | 55.56 | 52.94 | 50.00 | 55.56 | 52.94 | 28.57 | 11.11 | 18.75 | 28.57 | 11.11 | 18.75 | 25.00 | 11.11 | 17.65 | 25.00 | 11.11 | 17.65 | 25.00 | 11.11 | 17.65 |
| Doctorado | 50.00 | 44.44 | 47.06 | 50.00 | 44.44 | 47.06 | 57.14 | 44.44 | 50.00 | 85.71 | 88.89 | 87.50 | 75.00 | 88.89 | 82.35 | 75.00 | 88.89 | 82.35 | 75.00 | 88.89 | 82.35 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 85.71 | 55.56 | 68.75 | 114.29 | 100.00 | 106.25 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 87.50 | 11.11 | 47.06 | 116.67 | 20.00 | 72.73 | 87.50 | 11.11 | 47.06 | 87.50 | 11.11 | 47.06 | 87.50 | 11.11 | 47.06 | 87.50 | 11.11 | 47.06 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 150.00 | 200.00 | 175.00 | 150.00 | 200.00 | 175.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNI | 62.50 | 11.11 | 35.29 | 62.50 | 11.11 | 35.29 | 42.86 | 33.33 | 37.50 | 42.86 | 33.33 | 37.50 | 50.00 | 33.33 | 41.18 | 50.00 | 33.33 | 41.18 | 50.00 | 33.33 | 41.18 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 62.50 | 66.67 | 64.71 | 112.50 | 66.67 | 88.24 | 128.57 | 66.67 | 93.75 | 128.57 | 66.67 | 93.75 | 112.50 | 77.78 | 94.12 | 112.50 | 77.78 | 94.12 | 112.50 | 77.78 | 94.12 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 77.78 | 88.24 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 87.50 | 100.00 | 94.12 | 87.50 | 100.00 | 94.12 | 87.50 | 100.00 | 94.12 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 50.00 | 56.25 | 53.13 | 43.75 | 69.23 | 55.17 | 36.84 | 40.91 | 39.02 | 36.84 | 40.91 | 39.02 | 35.00 | 40.91 | 38.10 | 35.00 | 40.91 | 38.10 | 35.00 | 40.91 | 38.10 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 134.0 | | 124.0 | | 124.0 | | 124.0 | | 125.0 | | 125.0 | | 125.0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 73.0 | 54.5 | 55.0 | 44.4 | 55.0 | 44.4 | 55.0 | 44.4 | 56.0 | 44.8 | 56.0 | 44.8 | 56.0 | 44.8 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 73.0 | 100.0 | 55.0 | 100.0 | 55.0 | 100.0 | 55.0 | 100.0 | 56.0 | 100.0 | 56.0 | 100.0 | 56.0 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 1.0 | 1.4 | 13.0 | 23.6 | 13.0 | 23.6 | 13.0 | 23.6 | 11.0 | 19.6 | 12.0 | 21.4 | 12.0 | 21.4 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | 6 | 1 | 1 | 0 | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 18 | 4 | 26 | 5 | 51 | 10 | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 18 | 4 | 32 | 6 | 52 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 357 | 72 | 157 | 30 | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 80 | 16.13 | 150 | 28.46 | 60 | 11.65 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la carrera generacional del año que se está calculando (ver ANEXO 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-----|-------------|------|-----|------------|-------|-----|-----------|-----------|-----|-----------|------|-----|-------------|------|-----|-----------|------|-----|-----------|--|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | |
| | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | M2 | % | M3 | M4 | % | M5 | M6 | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 47 | 31 | 65.95744681 | 50 | 36 | 72 | 53 | 43 | 81.132075 | 53 | 43 | 81.132075 | 53 | 43 | 81.132075 | 53 | 43 | 81.132075 | 53 | 43 | 81.132075 | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 50 | 33 | 66 | 53 | 38 | 71.6981132 | 53 | 38 | 71.698113 | 53 | 38 | 71.698113 | 53 | 38 | 71.6981132 | 53 | 38 | 71.698113 | 53 | 38 | 71.698113 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 400 | 316 | 79 | 375 | 294 | 78.4 | 375 | 294 | 78.4 | 375 | 294 | 78.4 | 375 | 296 | 78.93333333 | 375 | 298 | 79.466667 | 375 | 300 | 80 | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 400 | 311 | 77.75 | 373 | 287 | 76.9436997 | 373 | 287 | 76.9437 | 373 | 287 | 76.9437 | 373 | 289 | 77.47989276 | 373 | 291 | 78.016086 | 373 | 293 | 78.522279 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 316 | 248 | 78.48101266 | 294 | 202 | 68.707483 | 294 | 202 | 68.707483 | 294 | 202 | 68.707483 | 296 | 204 | 68.91891892 | 298 | 206 | 69.127517 | 300 | 208 | 69.333333 | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 311 | 235 | 75.56270096 | 287 | 175 | 60.9756098 | 287 | 175 | 60.97561 | 287 | 175 | 60.97561 | 289 | 177 | 61.24567474 | 291 | 179 | 61.512027 | 293 | 181 | 61.774744 | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 627 | | | 581 | | | 581 | | | 581 | | | 585 | | | 589 | | | 593 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 483 | | | 377 | | | 377 | | | 377 | | | 381 | | | 385 | | | 389 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | X | | | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 67 | 33 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2012

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | X | | 2011 | CACECA | 5 |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|-------------------|
| Listar opciones de titulación: | |
| EXCELENCIA ACADÉMICA | PAQUETE DIDÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO | |
| TESIS | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 281 | 273 | 287 | 291 | 300 | 301 | Marzo | Diciembre | 349 | 384 | 419 |
| | | | | | | | 279 | 314 | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 6 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 |
| Total de profesores que participan en el PE | 4 | 6 | 10 | 4 | 5 | 9 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 6 | 5 | 11 | 6 | 7 | 12 | 6 | 7 | 12 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 40.0 | 44.4 | 40.0 | 50.0 | 44.4 | 44.4 | 40.0 | 50.0 | 44.4 | 50.0 | 60.0 | 54.5 | 50.0 | 66.7 | 58.3 | 50.0 | 66.7 | 58.3 | 50.0 | 66.7 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|---|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Participación en el programa de tutoría | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 150.00 | 125.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 50.00 | 57.14 | 66.67 | 50.00 | 57.14 | 66.67 | 50.00 | 57.14 |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 150.00 | 125.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 50.00 | 57.14 | 66.67 | 50.00 | 57.14 | 66.67 | 50.00 | 57.14 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 66.67 | 80.00 | 100.00 | 100.00 | 80.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 33.33 | 40.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 50.00 | 57.14 | 66.67 | 50.00 | 57.14 | 66.67 | 50.00 | 57.14 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 75.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 66.67 | 50.00 | 57.14 | 66.67 | 50.00 | 57.14 | 66.67 | 50.00 | 57.14 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 50.00 | 33.33 | 40.00 | 50.00 | 40.00 | 44.44 | 40.00 | 50.00 | 44.44 | 40.00 | 50.00 | 44.44 | 33.33 | 40.00 | 36.36 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | Ciencias Sociales, Administración y Derecho |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 19 | 6 | 22 | 7 | 41 | 15 | 41 | 13 | 41 | 12 | 41 | 11 | 41 | 10 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 23 | 8 | 23 | 8 | 41 | 15 | 41 | 13 | 41 | 12 | 41 | 11 | 41 | 10 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 291 | 97 | 249 | 82 | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 45 | 15.00 | 82 | 27.24 | 42 | 15.05 | 42 | 13.38 | 42 | 12.03 | 42 | 12.28 | 42 | 11.14 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------------|------|------|------------|-------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|-------------|------|------|-----------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | Diciembre | | M1 | | M2 | | M3 | | M4 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | 47 | 27 | 57.44680851 | 45 | 36 | 80 | 51 | 36 | 70.588235 | 51 | 36 | 70.588235 | 51 | 36 | 70.588235 | 51 | 36 | 70.588235 |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 40 | 40 | 100 | 51 | 32 | 62.745098 | 51 | 32 | 62.745098 | 51 | 32 | 62.745098 | 51 | 32 | 62.745098 | 51 | 32 | 62.745098 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | 296 | 233 | 78.71621622 | 279 | 227 | 81.3620072 | 279 | 227 | 81.362007 | 279 | 229 | 82.07885305 | 279 | 231 | 82.795699 | 279 | 233 | 83.512545 |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | 284 | 221 | 77.81690141 | 271 | 236 | 87.0848708 | 271 | 236 | 87.084871 | 271 | 238 | 87.82287823 | 271 | 240 | 88.560886 | 271 | 242 | 89.298893 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | 233 | 145 | 62.23175966 | 227 | 119 | 52.4229075 | 227 | 119 | 52.422907 | 227 | 119 | 52.422907 | 229 | 121 | 52.83842795 | 231 | 125 | 53.648069 |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | 221 | 130 | 58.82352941 | 236 | 102 | 43.220339 | 236 | 102 | 43.220339 | 236 | 102 | 43.220339 | 238 | 104 | 43.69747899 | 240 | 106 | 44.166667 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar. | 454 | | | 463 | | | 463 | | | 463 | | | 467 | | | 471 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios. | 275 | | | 221 | | | 221 | | | 221 | | | 225 | | | 229 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | | | X | |

| | | | | |
|------------------|-----------|-------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimstre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 4

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 57.6 | 42.4 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2005

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | X | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| REPLICA VERBAL O POR ESCRITO | |
| TESIS | |
| | |
| | |
| | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 34 | 14 | 35 | 39 | 37 | 30 | Marzo | Diciembre | 33 | 33 | 34 |
| | | | | | | | 28 | 28 | | | |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | | | | | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Participación en el programa de tutoría | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | | | | | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 0.00 | 100.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 | 50.00 |
| Doctorado | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Miembros del SNI | 100.00 | | 50.00 | 100.00 | | 50.00 | 100.00 | | 50.00 | 100.00 | | 50.00 | 100.00 | | 50.00 | 100.00 | | 50.00 | 100.00 | | 50.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

NO APLICA

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que continuaron la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). En el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|----|------|------|------------|----------|------|---|-----------|------|---|------|------|----|------|------|----|------|------|----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | | | | 19 | 16 | 84.2105263 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | | | | | 1 | # VALOR! | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | | | X | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 4

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 72 | 28 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2005

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|--|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | X | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--------------------------------|--|
| ELABORACIÓN DE TESIS | |
| Listar opciones de titulación: | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 31 | 15 | 7 | 18 | 21 | 23 | Marzo | Diciembre | 15 | 14 | 13 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|-------|---|-------|-------|---|------|-----------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | 100.0 | | 100.0 | 50.0 | | 50.0 | 50.0 | | 50.0 | 50.0 | | 50.0 | 50.0 | | 50.0 | 50.0 | | 50.0 | 50.0 | | 50.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|---|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| Doctorado | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Posgrado | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Miembros del SNI | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Participación en el programa de tutoría | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
|---|---------|---|---------|--------|---|--------|--------|---|--------|-----------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|--|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Maestría | | | | 0.00 | | 100.00 | 0.00 | | 100.00 | 0.00 | | 100.00 | 0.00 | | 100.00 | 0.00 | | 100.00 | 0.00 | | 100.00 | 0.00 | | 100.00 |
| Doctorado | | | | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Posgrado | | | | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Miembros del SNI | #DIV/0! | | #DIV/0! | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Miembros del SNC | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | #DIV/0! | | #DIV/0! | 50.00 | | 150.00 | 50.00 | | 150.00 | 50.00 | | 150.00 | 50.00 | | 150.00 | 50.00 | | 150.00 | 50.00 | | 150.00 | 50.00 | | 150.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | 100.00 | | 200.00 | 100.00 | | 200.00 | 100.00 | | 200.00 | 100.00 | | 200.00 | 100.00 | | 200.00 | 100.00 | | 200.00 | 100.00 | | 200.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |

NO APLICA

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la OUA). En el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|----|------|------|----|-------|------|---|-----------|------|---|------|------|----|------|------|----|------|------|----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | | | X | |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 4

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 100 | 0 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2010

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

| | | | | | | | |
|---|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | X | | 4 | 2012 | 3 | 2 Consolidado | |
| | | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| ELABORACIÓN DE TESIS | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|----------|--------------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | | | | 5 | 7 | 7 | 26 | Marzo 23 | Diciembre 23 | 27 | 30 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|------|------|-------|------|-------|-------|------|-----------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Total de profesores que participan en el PE | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 50.0 | 100.0 | 66.7 | 50.0 | 100.0 | 66.7 | 50.0 | 100.0 | 66.7 | 50.0 | 100.0 | 66.7 | 50.0 | 100.0 | 66.7 | 50.0 | 100.0 | 66.7 | 50.0 | 100.0 | 66.7 | 50.0 | 100.0 | 66.7 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|---|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Doctorado | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Posgrado | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Participación en el programa de tutoría | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 50.00 |
| Doctorado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 200.00 | 100.00 | 150.00 | 200.00 | 100.00 | 150.00 | 200.00 | 100.00 | 150.00 | 200.00 | 100.00 | 150.00 | 200.00 | 100.00 | 150.00 | 200.00 | 100.00 | 150.00 | 200.00 | 100.00 | 150.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 300.00 | 100.00 | 200.00 | 300.00 | 100.00 | 200.00 | 300.00 | 100.00 | 200.00 | 300.00 | 100.00 | 200.00 | 300.00 | 100.00 | 200.00 | 300.00 | 100.00 | 200.00 | 300.00 | 100.00 | 200.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 50.00 | 100.00 | 66.67 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |

NO APLICA

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|------|-------|----|-----------|------|------|----|------|------|------|------|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Num. | % | Num. | % | Marzo | | Diciembre | | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 15 | 58 | 7 | 30 | 7 | 30 | 7 | 26 | 7 | 23 | 8 | 24 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 15 | 58 | 7 | 30 | 7 | 30 | 7 | 26 | 7 | 23 | 8 | 24 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | | 0 | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | 0.00 | 0.00 | | | 0.00 | 0.00 | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que continúan la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|----|------|------|----|-------|------|---|-----------|------|---|------|------|----|------|------|----|------|------|----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 84200002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | | | | X |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 6

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| | Cursos básico | Cursos optativos |
| Porcentaje del plan en: | 100 | 0 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2013

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | X | | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|--|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 84200002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---|---------------------------|-----|
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | X | | 4 | 2013 | 2 | 2 | 2 | |

| | | | | | |
|--|----|----|-----|-----------|----------|
| Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | X | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| TESIS | |
| | |
| | |
| | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|----|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 | |
| | | | | 8 | 16 | 19 | 26 | Marzo | Diciembre | 25 | 30 | 35 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Doctorado | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Posgrado | 1 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Participación en el programa de tutoría | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 33.33 | 100.00 | 0.00 | 33.33 | 100.00 | 0.00 | 33.33 | 100.00 | 0.00 | 33.33 | 100.00 | 0.00 | 33.33 | 100.00 | 0.00 | 33.33 |
| Doctorado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 200.00 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 200.00 | 100.00 | 133.33 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 200.00 | 100.00 | 133.33 | 200.00 | 100.00 | 133.33 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 84200002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|----|------|----|-------|----|-----------|----|------|----|------|----|------|----|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 2 | 11 | 5 | 19 | 4 | 16 | 4 | 16 | 5 | 17 | 5 | 14 | 5 | 13 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 2 | | 11 | 5 | | 19 | 4 | 16 | 5 | 17 | 5 | 14 | 5 | 13 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que continúan la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|----|------|------|----|-------|------|---|-----------|------|---|------|------|----|------|------|----|------|------|----|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |
| Localidad en donde se imparte el PE | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
| | | | | | | X |

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
| | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 4

| | | |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | Cursos básico | Cursos optativos |
| | 100 | 0 |

| | | |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | SI | NO |
| | | X |

| | | |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un currículum flexible | SI | NO |
| | X | |

| | | |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el | SI | NO |
| | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2013

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | | | | | |
|--|--------|------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica) | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el | Egresados que aprobaron | Egresados que aprobaron el | Egresados que |
| | | | | | | |

| | | | | | |
|--|----|----|----------------|------------|------|
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | X | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| | | | | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| Evaluado por los CIEES: | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | X | | 1 | 2 | 3 |

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

| | | | | | | |
|----|----|------------|----------------|----------|-----------------------------|-----|
| SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 Competencia Internacional | PNP |
| | X | | | | 2 Consolidado | |
| | | | | | 3 En Desarrollo | PFC |
| | | | | | 4 Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | NO |
| | | X |

| | |
|--------------------------------|--|
| Listar opciones de titulación: | |
| ELABORACIÓN DE TESIS | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Matrícula del PE: | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | 2015 | 2016 | 2017 |
| | 14 | 10 | 16 | 18 | 0 | 0 | Marzo | Diciembre | 0 | 0 | 0 |

| Concepto: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|---|------|---|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---|---|------|---|---|-------|--|--|-----------|--|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | |
| | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|--------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | X | |
| El PE es evaluable | SI | NO | |
| | X | | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA) | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2012 | | 2013 | | 2014 | | | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
| | Num. | % | Num. | % | Marzo | | Diciembre | | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la carrera general (ver Anexo I de la OUI). En el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se someta, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|----|-------------|------|----|-------|------|---|-----------|------|---|------|------|----|------|------|----|------|------|----|--|
| | 2012 | | | 2013 | | | 2014 | | | | | | 2015 | | | 2016 | | | 2017 | | | |
| | M1 | | M2 | M3 | | M4 | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | M2 | M3 | | M4 | M5 | | M6 | |
| | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | Num. | Num. | % | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año. | | | | | | 5 | | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año. | 12 | | 1 | 8.333333333 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso. | | | 0 | | | | | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

Universidad de Guadalajara



ProDES 172: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA

Proyecto: Proyecto Integral para el Fortalecimiento de la Capacidad y la Competitividad del Centro Universitario de la Ciénega.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: María Felecitas Parga Jiménez

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Rectora

Teléfonos: 3929259400;

Dirección de Correo Electrónico: maria.parga@cuci.udg.mx; cesar.gonzalez@cuci.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Fortalecimiento de la Capacidad y Competitividad del Centro

Justificación del Proyecto

El proyecto integral ha sido elaborado como resultado de la visión común, por lo que al ser apoyados, se logrará impactar en las áreas de oportunidad que la DES ha encontrado como debilidades, así como la consolidación de las fortalezas de la misma. Esto permitirá a la DES alcanzar las metas estratégicas planteadas en la Visión 2014-2030 del Plan de Desarrollo Institucional de la IES y con esto consolidarse como una institución de calidad

Cobertura

Municipio: Ocotlán Localidad: Ocotlán

Metas Compromiso

| Meta Compromiso | Valor Anual 2014 | | Valor Anual 2015 | |
|-----------------|------------------|---|------------------|---|
| | Número | % | Número | % |
| | | | | |

| Meta Compromiso | | Valor Anual 2014 | | Valor Anual 2015 | |
|---|---|------------------------------|----------|------------------------------|---------|
| | | Número | % | Número | % |
| Capacidad Académica | | | | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo. | | Universo Final: 157 | | Universo Final: 183 | |
| MC 1.1.1.3: | Maestría | 94 | 59.87 % | 97 | 53.01 % |
| MC 1.1.1.4: | Doctorado | 66 | 42.04 % | 70 | 38.25 % |
| MC 1.1.1.5: | Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 155 | 98.73 % | 156 | 85.25 % |
| MC 1.1.1.6: | Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 61 | 38.85 % | 62 | 33.88 % |
| MC 1.1.1.7: | Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 129 | 82.17 % | 134 | 73.22 % |
| MC 1.1.1.8: | Adscripción al SNI o SNC | 31 | 19.75 % | 34 | 18.58 % |
| MC 1.1.1.9: | Participación en el programa de tutorías | 152 | 96.82 % | 180 | 98.36 % |
| Total de Cuerpos Académicos | | Universo Final: 20 | | Universo Final: 19 | |
| MC 1.1.3.1: | Consolidados | 0 | 0.00 % | 1 | 5.26 % |
| MC 1.1.3.2: | En Consolidación | 4 | 20.00 % | 4 | 21.05 % |
| MC 1.1.3.3: | En Formación | 16 | 80.00 % | 15 | 78.95 % |
| Competitividad Académica | | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic | | Universo Final: 15 | | Universo Final: 15 | |
| MC 1.2.1.1: | Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 2 | 13.33 % | 5 | 33.33 % |
| MC 1.2.1.4: | Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores | 2 | 13.33 % | 3 | 20.00 % |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables | | Universo Final: 15 | | Universo Final: 15 | |
| MC 1.2.2.1: | Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. | 9 | 60.00 % | 9 | 60.00 % |
| MC 1.2.2.2: | Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. | 9 | 60.00 % | 9 | 60.00 % |
| MC 1.2.2.3: | Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable | 12 | 80.00 % | 12 | 80.00 % |
| Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic | | Universo Final: 6006 | | Universo Final: 6790 | |
| MC 1.2.3.1: | Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables | 6006 | 100.00 % | 6113 | 90.03 % |
| Total de Programas Educativos de posgrado | | Universo Final: 5 | | Universo Final: 5 | |
| MC 1.2.4.3: | PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) | 2 | 40.00 % | 3 | 60.00 % |
| MC 1.2.4.4: | PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) | 2 | 40.00 % | 3 | 60.00 % |
| Total de Matrícula de nivel posgrado | | Universo Final: 90 | | Universo Final: 105 | |
| MC 1.2.5.1: | Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad. | 48 | 53.33 % | 57 | 54.29 % |
| Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura | | Matrícula final: 5212 | | Matrícula final: 5212 | |
| MC 1.2.8.1: | Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A | 3499 | 67.13 % | 3529 | 67.71 % |
| MC 1.2.8.2: | Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B | 3555 | 68.00 % | 3585 | 68.57 % |

| Meta Compromiso | | Valor Anual 2014 | | Valor Anual 2015 | |
|--|--|------------------------------|----------|------------------------------|----------|
| | | Número | % | Número | % |
| Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura | | Matrícula final: 3499 | | Matrícula final: 3529 | |
| MC 1.2.9.1: | Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A | 1881 | 53.76 % | 1911 | 54.15 % |
| MC 1.2.9.2: | Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B | 1598 | 44.95 % | 1628 | 45.41 % |
| Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura | | Matrícula final: 90 | | Matrícula final: 90 | |
| MC 1.2.10.1: | Tasa de graduación para PE de posgrado | 90 | 100.00 % | 90 | 100.00 % |

Resumen

| Objetivos Particulares | No. Metas | No. Acciones | No. Recursos | Monto 2014 | Monto 2015 | Monto Total 2014+2015 |
|---|-----------|--------------|--------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| OP 1: Fortalecer la planta académica y mejorar las condiciones para el desarrollo de los cuerpos académicos. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i> | 4 | 6 | 52 | 1,627,000.00 | 2,073,000.00 | 3,700,000.00 |
| OP 2: Generar las condiciones que coadyuven en la formación integral de los estudiantes de la DES. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i> | 4 | 12 | 67 | 1,872,839.00 | 2,208,572.00 | 4,081,411.00 |
| OP 3: Incrementar la calidad de los PE de la DES. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i> | 4 | 8 | 63 | 5,595,162.00 | 5,561,425.00 | 11,156,587.00 |
| OP 4: Fortalecer los PE de posgrado incorporados al PNPC. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i> | 4 | 12 | 36 | 1,468,000.00 | 920,000.00 | 2,388,000.00 |
| Totales: | 16 | 38 | 218 | \$ 10,563,001.00 | \$ 10,762,997.00 | \$ 21,325,998.00 |

Detalle

| Objetivo Particular | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| OP 1: Fortalecer la planta académica y mejorar las condiciones para el desarrollo de los cuerpos académicos. | \$ 1,627,000.00 | \$ 2,073,000.00 | \$ 3,700,000.00 |

Formación Integral de los Estudiantes

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|----------------------------------|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 1.1: Contar con un CAC. | 1.00 | 1.00 | \$ 1,037,000.00 | \$ 1,350,000.00 | \$ 2,387,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|---------------|-----------------|-----------------|
| A 1.1.1: Generar las condiciones para que los investigadores de CA realicen labores de investigación. | \$ 837,000.00 | \$ 1,150,000.00 | \$ 1,987,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|----------------------|---|-------|----------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 1.1.1.1: | Compact CCD spectrometers extended range:200-1000nm | 1 | \$ 52,000.00 | \$ 52,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | 1 | \$ 250,000.00 | \$ 250,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | \$ 302,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.1.2: | Reactivos para la investigación | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | 1 | \$ 175,000.00 | \$ 175,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | \$ 275,000.00 | Materiales |
| R 1.1.1.3: | Materiales para la investigación | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando | 1 | \$ 175,000.00 | \$ 175,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando | \$ 275,000.00 | Materiales |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|---------------------|---|------------------|----------------|-------|---|---------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | | | | investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | | |
| R 1.1.1.4: | Sensores goniometro | 3 | \$ 2,000.00 | \$ 6,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | Sin Costo | | | | \$ 6,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.1.5: | Termo-Anemómetro con manómetro digital | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | Sin Costo | | | | \$ 10,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.1.6: | Medidor de Brillo, Angulo de 60° | 1 | \$ 21,500.00 | \$ 21,500.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | Sin Costo | | | | \$ 21,500.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.1.7: | Distanciometro con Bluetooth | 1 | \$ 21,500.00 | \$ 21,500.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | Sin Costo | | | | \$ 21,500.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------|----------------|----------------------|---|------------------|----------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 1.1.1.8: | Espesor de Recubrimiento | 1 | \$ 18,000.00 | \$ 18,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | Sin Costo | | | | \$ 18,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.1.9: | Termohigrometro ambiental con sonda | 1 | \$ 11,300.00 | \$ 11,300.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | Sin Costo | | | | \$ 11,300.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.1.10: | Termometro infrarojo tipo pistola | 1 | \$ 13,572.00 | \$ 13,572.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | Sin Costo | | | | \$ 13,572.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.1.11: | Medidor de vibraciones tipo pluma | 1 | \$ 18,128.00 | \$ 18,128.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | Sin Costo | | | | \$ 18,128.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.1.12: | Ultracongelador | 1 | \$ 117,000.00 | \$ 117,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio | 1 | \$ 137,500.00 | \$ 137,500.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio | \$ 254,500.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|-------|----------------|----------------------|---|-------|----------------|----------------------|---|--|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | | | | | para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | |
| R 1.1.1.13: | Nanodrop | 1 | \$ 174,000.00 | \$ 174,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | 1 | \$ 275,000.00 | \$ 275,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | \$ 449,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.1.14: | Centrifuga refrigerada | 1 | \$ 174,000.00 | \$ 174,000.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | 1 | \$ 137,500.00 | \$ 137,500.00 | Los CA requieren de reactivos, materiales y equipos de laboratorio para el desarrollo eficiente de sus actividades, generando investigaciones de calidad que les permita transitar al nivel de "Consolidación". | \$ 311,500.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2014: | | | | \$ 837,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 1,150,000.00 | Total: | \$ 1,987,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 1.1.2: Mejorar las condiciones para incrementar la producción académica de los PTC. | \$ 200,000.00 | \$ 200,000.00 | \$ 400,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|--------------------|---|-------|----------------|--------------------|---|---------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 1.1.2.1: | Viáticos para investigación nacional (alimentación y hospedaje). | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Resulta fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Resulta fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para | \$ 12,000.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | fortalecer las LGAC. | | | | fortalecer las LGAC. | | |
| R 1.1.2.2: | Viáticos para investigación internacional (Alimentación y hospedaje). | 3 | \$ 15,000.00 | \$ 45,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | 3 | \$ 15,000.00 | \$ 45,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | \$ 90,000.00 | Servicios |
| R 1.1.2.3: | Viáticos para investigación nacional (Transporte aéreo). | 2 | \$ 8,000.00 | \$ 16,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | 2 | \$ 8,000.00 | \$ 16,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | \$ 32,000.00 | Servicios |
| R 1.1.2.4: | Viáticos para investigación internacional (Transporte aéreo). | 2 | \$ 16,500.00 | \$ 33,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | 2 | \$ 16,500.00 | \$ 33,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | \$ 66,000.00 | Servicios |
| R 1.1.2.5: | Viáticos asistencia a congresos Nacionales (Alimentación y hospedaje). | 3 | \$ 2,000.00 | \$ 6,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | 3 | \$ 2,000.00 | \$ 6,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | \$ 12,000.00 | Servicios |
| R 1.1.2.6: | Viáticos asistencia a congresos internacionales (Alimentación y hospedaje). | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | \$ 40,000.00 | Servicios |
| R 1.1.2.7: | Transporte aéreo para asistencia a congresos internacionales. | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | \$ 80,000.00 | Servicios |
| R 1.1.2.8: | Transporte aéreo para asistencia a congresos nacionales. | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | Resultado fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para | \$ 30,000.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|----------------------|--|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|----------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| | | | | | fortalecer las LGAC. | | | | fortalecer las LGAC. | | | |
| R 1.1.2.9: | Pago de Inscripción para asistencia a congresos nacionales. | 2 | \$ 4,500.00 | \$ 9,000.00 | Resulta fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | 2 | \$ 4,500.00 | \$ 9,000.00 | Resulta fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | \$ 18,000.00 | Servicios | |
| R 1.1.2.10: | Pago de Inscripción para asistencia a congresos internacionales. | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Resulta fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Resulta fundamental establecer vínculos con diferentes organismos nacionales e internacionales para fortalecer las LGAC. | \$ 20,000.00 | Servicios | |
| Total 2014: | | | | \$ 200,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 200,000.00 | Total: | \$ 400,000.00 | |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 1.2: Lograr que un CAEF obtenga el nivel de CAEC. | 1.00 | 1.00 | \$ 200,000.00 | \$ 363,000.00 | \$ 563,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 1.2.1: Mejorar las condiciones para incrementar la producción académica de los CA. | \$ 200,000.00 | \$ 200,000.00 | \$ 400,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|---------------------|---|-------|----------------|---------------------|---|---------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 1.2.1.1: | Viáticos para profesores asistentes a eventos académicos nacionales que presenten productos de investigación (alimentación y hospedaje) | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 1.2.1.2: | Viáticos para profesores asistentes a eventos académicos internacionales que | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas | \$ 40,000.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|---------------------|---|-------|----------------|---------------------|---|----------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | presenten productos de investigación (alimentación y hospedaje) | | | | para su tránsito a CAEC. | | | | para su tránsito a CAEC. | | |
| R 1.2.1.3: | Transporte aéreo a profesores asistentes a eventos académicos internacionales que presenten productos de investigación | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | \$ 80,000.00 | Servicios |
| R 1.2.1.4: | Transporte aéreo a profesores asistentes a eventos académicos nacionales que presenten productos de investigación | 3 | \$ 6,000.00 | \$ 18,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | 3 | \$ 6,000.00 | \$ 18,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | \$ 36,000.00 | Servicios |
| R 1.2.1.5: | Pago de inscripción a profesores asistentes a eventos académicos nacionales que presenten productos de investigación | 1 | \$ 2,000.00 | \$ 2,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | 1 | \$ 2,000.00 | \$ 2,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | \$ 4,000.00 | Servicios |
| R 1.2.1.6: | Pago de inscripción a profesores asistentes a eventos académicos Internacionales que presenten productos de investigación | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | \$ 10,000.00 | Servicios |
| R 1.2.1.7: | Viáticos para trabajo de campo Nacional y la colaboración en redes de investigación (alimentación y hospedaje) | 2 | \$ 5,000.00 | \$ 10,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | 2 | \$ 5,000.00 | \$ 10,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | \$ 20,000.00 | Servicios |
| R 1.2.1.8: | Viáticos para trabajo de campo Internacional y la colaboración en redes de investigación (alimentación y hospedaje) | 3 | \$ 11,000.00 | \$ 33,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | 3 | \$ 11,000.00 | \$ 33,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | \$ 66,000.00 | Servicios |
| R 1.2.1.9: | Transporte aéreo para trabajo de campo | 3 | \$ 17,000.00 | \$ 51,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de | 3 | \$ 17,000.00 | \$ 51,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de | \$ 102,000.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|----------------------|---|-------|----------------|--------------------|---|---------------------|----------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| | Internacional y la colaboración en redes de investigación | | | | la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | | | | la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | | | |
| R 1.2.1.10: | Transporte aéreo para trabajo de campo Nacional y la colaboración en redes de investigación | 1 | \$ 6,000.00 | \$ 6,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | 1 | \$ 6,000.00 | \$ 6,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | \$ 12,000.00 | Servicios | |
| Total 2014: | | | | \$ 200,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 200,000.00 | Total: | \$ 400,000.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|------------|---------------|---------------|
| A 1.2.2: Solventar las necesidades de los laboratorios de investigación. | \$ 0.00 | \$ 163,000.00 | \$ 163,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|------------------|----------------|----------------|---------------|-------|----------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| R 1.2.2.1: | Leofilizador | Sin Costo | | | | 1 | \$ 163,000.00 | \$ 163,000.00 | Facilitar las condiciones para que los CAEF de la DES puedan contar con las herramientas para su tránsito a CAEC. | \$ 163,000.00 | Infraestructura Académica | |
| Total 2014: | | | | \$ 0.00 | Total 2015: | | | | \$ 163,000.00 | Total: | \$ 163,000.00 | |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 1.3: Incrementar a 131 el número de PTC con reconocimiento de perfil deseable PROMEP. | 131.00 | 131.00 | \$ 190,000.00 | \$ 100,000.00 | \$ 290,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 1.3.1: Habilitar a los profesores de la DES para fortalecer su producción académica. | \$ 190,000.00 | \$ 100,000.00 | \$ 290,000.00 |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|---------------------|--|------------------|----------------|---------------------|--|---------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 1.3.1.1: | Viáticos para ponencias nacionales (Alimentación y hospedaje). | 6 | \$ 3,000.00 | \$ 18,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | 5 | \$ 3,000.00 | \$ 15,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | \$ 33,000.00 | Servicios |
| R 1.3.1.2: | Viáticos para ponencias Internacionales (Alimentación y hospedaje). | 3 | \$ 8,000.00 | \$ 24,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | 3 | \$ 8,000.00 | \$ 24,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | \$ 48,000.00 | Servicios |
| R 1.3.1.3: | Transporte aéreo para ponencias internacionales. | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | 1 | \$ 27,500.00 | \$ 27,500.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | \$ 67,500.00 | Servicios |
| R 1.3.1.4: | Transporte aéreo para ponencias nacionales. | 3 | \$ 4,000.00 | \$ 12,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | 3 | \$ 4,000.00 | \$ 12,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | \$ 24,000.00 | Servicios |
| R 1.3.1.5: | Pago de Inscripción a ponencias nacionales. | 6 | \$ 2,500.00 | \$ 15,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | 3 | \$ 2,500.00 | \$ 7,500.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | \$ 22,500.00 | Servicios |
| R 1.3.1.6: | Pago de Inscripción a ponencias internacionales. | 3 | \$ 7,000.00 | \$ 21,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | 2 | \$ 7,000.00 | \$ 14,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC para la obtención del perfil. | \$ 35,000.00 | Servicios |
| R 1.3.1.7: | Publicación de libros. | 1 | \$ 60,000.00 | \$ 60,000.00 | Resulta prioritario garantizar la producción académica requerida a los PTC | Sin Costo | | | | \$ 60,000.00 | Acervos |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | |
|--|-------|----------------|----------------------|-------------------------------|-------------|----------------|-------|----------------------|--------------------|----------------------|
| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | para la obtención del perfil. | | | | | | |
| Total 2014: | | | \$ 190,000.00 | | Total 2015: | | | \$ 100,000.00 | Total: | \$ 290,000.00 |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 1.4: Incrementar a 33 el número de PTC adscritos al SNI. | 33.00 | 33.00 | \$ 200,000.00 | \$ 260,000.00 | \$ 460,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 1.4.1: Generar las condiciones para incrementar la plantilla de miembros al SNI. | \$ 200,000.00 | \$ 260,000.00 | \$ 460,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | |
|---|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|-----------|
| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 1.4.1.1: Viáticos para la investigación de trabajo de campo nacional (Alimentación y hospedaje). | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | \$ 12,000.00 | Servicios |
| R 1.4.1.2: Viáticos para la investigación de trabajo de campo internacional(Alimentación y hospedaje). | 2 | \$ 8,000.00 | \$ 16,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | 2 | \$ 8,000.00 | \$ 16,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | \$ 32,000.00 | Servicios |
| R 1.4.1.3: Transporte aéreo para la investigación de trabajo de campo nacional. | 2 | \$ 4,000.00 | \$ 8,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | 2 | \$ 4,000.00 | \$ 8,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | \$ 16,000.00 | Servicios |
| R 1.4.1.4: Transporte aéreo para la investigación de trabajo de campo internacional. | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | \$ 40,000.00 | Servicios |
| R 1.4.1.5: Viáticos para ponencias nacionales (Alimentación y hospedaje). | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | \$ 12,000.00 | Servicios |
| R 1.4.1.6: Viáticos para ponencias | 2 | \$ 8,000.00 | \$ 16,000.00 | Es importante generar | 2 | \$ 8,000.00 | \$ 16,000.00 | Es importante generar | \$ 32,000.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|----------------------|--|-------------|----------------|----------------------|--|----------------------|------------|----------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| | internacionales (Alimentación y hospedaje). | | | | las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | | | | las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | | | |
| R 1.4.1.7: | Transporte aéreo para ponencias nacionales. | 1 | \$ 4,000.00 | \$ 4,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | 1 | \$ 4,000.00 | \$ 4,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | \$ 8,000.00 | Servicios | |
| R 1.4.1.8: | Transporte aéreo para ponencias internacionales. | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | \$ 40,000.00 | Servicios | |
| R 1.4.1.9: | Pago de inscripción a Ponencias. | 1 | \$ 4,000.00 | \$ 4,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | 1 | \$ 4,000.00 | \$ 4,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | \$ 8,000.00 | Servicios | |
| R 1.4.1.10: | Materiales e insumos de laboratorio (cristalería, guantes, jeringas, consumibles, equipos menores, etc..) | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | 1 | \$ 160,000.00 | \$ 160,000.00 | Es importante generar las condiciones para que los PTC logren su adscripción al SIN. | \$ 260,000.00 | Materiales | |
| Total 2014: | | | | \$ 200,000.00 | | Total 2015: | | | | \$ 260,000.00 | Total: | \$ 460,000.00 |

| Objetivo Particular | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---------------------|------------|------------|-------|
|---------------------|------------|------------|-------|

OP 2: Generar las condiciones que coadyuven en la formación integral de los estudiantes de la DES. \$ 1,872,839.00 \$ 2,208,572.00 \$ 4,081,411.00

Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|------|------------|------------|------------|------------|-------|
|------|------------|------------|------------|------------|-------|

M 2.1: Implementar el Plan de Acción Tutorial de la DES. 1.00 1.00 \$ 433,364.00 \$ 568,572.00 \$ 1,001,936.00

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--------|------------|------------|-------|
|--------|------------|------------|-------|

A 2.1.1: Proveer de espacios para la tutoría individualizada. \$ 383,364.00 \$ 498,572.00 \$ 881,936.00

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | |
|--|------|--|------|--|-------|------|
| Concepto | 2014 | | 2015 | | Total | Tipo |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|----------------------|--|-------|----------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | 2014+2015 | | |
| R 2.1.1.1: | Mesas de trabajo para equipamiento de cubículos, para tutorías individualizadas en la sede Ocotlán. | 4 | \$ 9,779.00 | \$ 39,116.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | 6 | \$ 9,779.00 | \$ 58,674.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | \$ 97,790.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.1.2: | Sillas para equipamiento de cubículos, para tutorías individualizadas en la sede Ocotlán | 24 | \$ 702.00 | \$ 16,848.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | 28 | \$ 710.00 | \$ 19,880.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | \$ 36,728.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.1.3: | Pantalla LED para equipamiento de cubículos, para tutorías individualizadas en la sede Ocotlán | 4 | \$ 15,000.00 | \$ 60,000.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | 6 | \$ 15,003.00 | \$ 90,018.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | \$ 150,018.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.1.4: | Cortinas MTS2 para equipamiento de cubículos, para tutorías individualizadas en la sede Ocotlán | 32 | \$ 5,700.00 | \$ 182,400.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | 40 | \$ 5,700.00 | \$ 228,000.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | \$ 410,400.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.1.5: | Lap Top DELL para equipamiento de cubículos, para tutorías individualizadas en la sede Ocotlán | 5 | \$ 17,000.00 | \$ 85,000.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | 6 | \$ 17,000.00 | \$ 102,000.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | \$ 187,000.00 | Infraestructura Académica | |
| Total 2014: | | | | \$ 383,364.00 | Total 2015: | | | | \$ 498,572.00 | Total: | \$ 881,936.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 2.1.2: Desarrollar el perfil de tutor en los PTC. | \$ 50,000.00 | \$ 70,000.00 | \$ 120,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 2.1.2.1: | Viáticos nacionales (Alimentación y hospedaje). | 4 | \$ 3,000.00 | \$ 12,000.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | 4 | \$ 3,500.00 | \$ 14,000.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | \$ 26,000.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|----------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| R 2.1.2.2: | Transporte aéreo nacional. | 4 | \$ 5,000.00 | \$ 20,000.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | 4 | \$ 6,000.00 | \$ 24,000.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | \$ 44,000.00 | Servicios | |
| R 2.1.2.3: | Transporte aéreo internacional. | 1 | \$ 18,000.00 | \$ 18,000.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | 2 | \$ 16,000.00 | \$ 32,000.00 | La tutoría es una actividad fundamental en el desarrollo de la formación integral de nuestros estudiantes. | \$ 50,000.00 | Servicios | |
| Total 2014: | | | | \$ 50,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 70,000.00 | Total: | \$ 120,000.00 | |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|------------|------------|---------------|-----------------|-----------------|
| M 2.2: Implementar el Programa de Formación Internacional de los estudiantes de pregrado. | 1.00 | 1.00 | \$ 620,000.00 | \$ 1,025,000.00 | \$ 1,645,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|---------------|--------------|---------------|
| A 2.2.1: Impulsar la movilidad y actividades internacionales de estudiantes de los PE de pregrado. | \$ 160,000.00 | \$ 50,000.00 | \$ 210,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|----------------------|--|------------------|----------------|---------------------|--|----------------------|----------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| R 2.2.1.1: | Transporte aéreo internacional para estudiantes de pregrado. | 2 | \$ 30,000.00 | \$ 60,000.00 | Se requiere apoyar con viáticos (transporte aéreo) para alumnos de movilidad. | Sin Costo | | | | \$ 60,000.00 | Servicios | |
| R 2.2.1.2: | Material y equipamiento, para actividades culturales internacionales. | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Es necesario el equipamiento de espacios para brindar los servicios académicos | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Es necesario el equipamiento de espacios para brindar los servicios académicos | \$ 150,000.00 | Materiales | |
| Total 2014: | | | | \$ 160,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 50,000.00 | Total: | \$ 210,000.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 2.2.2: Fortalecer el programa FILEX como estrategia para el aprendizaje de un segundo idioma (Sedes Atotonilco y La Barca). | \$ 200,000.00 | \$ 375,000.00 | \$ 575,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------------|----------------|---------------------|---|----------------------|----------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 2.2.2.1: | Equipamiento de aula interactiva para sedes(Proyector interactivo) | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.2.2: | Pizzarón interactivo, con sistema de audio e instalación. | 1 | \$ 45,000.00 | \$ 45,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | 1 | \$ 45,000.00 | \$ 45,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 90,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.2.3: | Lap - top DELL | 7 | \$ 14,000.00 | \$ 98,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | 7 | \$ 14,000.00 | \$ 98,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 196,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.2.4: | Mesas de trabajo para aula interactiva. | 10 | \$ 1,500.00 | \$ 15,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | 10 | \$ 1,500.00 | \$ 15,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.2.5: | Materiales para aula interactiva(películas, audios, etc.) | 1 | \$ 22,000.00 | \$ 22,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | 1 | \$ 22,000.00 | \$ 22,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 44,000.00 | Materiales |
| R 2.2.2.6: | Bibliografía especializada para alumnos de FILEX en apoyo al aprendizaje de un segundo idioma. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 175,000.00 | \$ 175,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 175,000.00 | Acervos |
| Total 2014: | | \$ 200,000.00 | | Total 2015: | | \$ 375,000.00 | | Total: | | \$ 575,000.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 2.2.3: Crear los Centros de Autoacceso en las sedes del Centro Universitario. | \$ 200,000.00 | \$ 600,000.00 | \$ 800,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------|----------------|----------------------|---|-------|----------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 2.2.3.1: | Equipo de cómputo sede La barca.(PC OptiPlex). | 7 | \$ 15,800.00 | \$ 110,600.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | 7 | \$ 15,800.00 | \$ 110,600.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 221,200.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.3.2: | Equipo audiovisual (Proyector hp, etc.). | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.3.3: | Pizarrón interactivo, con audio e instalación. | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 80,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.3.4: | Equipos menores como(radiograbadoras, audifonos con mricrófono). | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | 1 | \$ 22,000.00 | \$ 22,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 42,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.3.5: | Material interactivo y didáctico (Películas, audios, videos etc.). | 1 | \$ 9,400.00 | \$ 9,400.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | 1 | \$ 7,400.00 | \$ 7,400.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 16,800.00 | Materiales |
| R 2.2.3.6: | Equipo de cómputo sede La Atotonilco.(PC OptiPlex). | Sin Costo | | | | 13 | \$ 16,000.00 | \$ 208,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 208,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.3.7: | Equipo audiovisual (proyector hp, etc.) | Sin Costo | | | | 2 | \$ 40,000.00 | \$ 80,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 80,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.3.8: | Pizarrón interactivo, con audio e instalación. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 48,000.00 | \$ 48,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 48,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.3.9: | Equipos menores como(| Sin Costo | | | | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una | \$ 35,000.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|----------------------|---------------|-------|----------------|----------------------|---|----------------------|----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | Radiograbadoras, audifonos con micrófono). | | | | | | | | herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | | |
| R 2.2.3.10: | Material interactivo y didáctico (películas, audios, videos etc.). | | | Sin Costo | | 1 | \$ 29,000.00 | \$ 29,000.00 | El aprendizaje de idiomas es una herramienta en la formación de perfiles internacionalizados. | \$ 29,000.00 | Material |
| Total 2014: | | | | \$ 200,000.00 | Total 2015: | | | \$ 600,000.00 | Total: | \$ 800,000.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|--------------|------------|--------------|
| A 2.2.4: Propiciar las condiciones para que profesores externos coadyuven en el aprendizaje de un segundo idioma. | \$ 60,000.00 | \$ 0.00 | \$ 60,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|------------------|---------------|---------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 2.2.4.1: | Viáticos (Alimentación y hospedaje) para profesores esxternos. | 3 | \$ 4,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requiere del pago de viáticos para profesores externos que coadyuven al aprendizaje de un segundo idioma. | | | Sin Costo | | \$ 12,000.00 | Servicios |
| R 2.2.4.2: | Transporte aéreo, para profesores externos. | 2 | \$ 24,000.00 | \$ 48,000.00 | Se requiere del pago de viáticos para profesores externos que coadyuven al aprendizaje de un segundo idioma. | | | Sin Costo | | \$ 48,000.00 | Servicios |
| Total 2014: | | | | \$ 60,000.00 | Total 2015: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 60,000.00 | |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 2.3: Crear un Programa de Cultura Ambiental y Cuidado de la Salud. | 1.00 | 1.00 | \$ 160,002.00 | \$ 295,000.00 | \$ 455,002.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|--------------|------------|--------------|
| A 2.3.1: Fortalecer el programa de separación de residuos, sólidos, uso eficiente de energía y agua y CUCIÉNEGA libre de humo de tabaco. | \$ 35,000.00 | \$ 0.00 | \$ 35,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|---------------------|--|------------------|----------------|-------|----------------|---------------------|---------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| R 2.3.1.1: | Botes de basura y bolsas de colores para la separación de residuos, en las aulas de la DES. | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Coadyuvar al desarrollo de una educación ambiental es fundamental para fortalecer la formación integral de nuestros estudiantes. | Sin Costo | | | | \$ 20,000.00 | Materiales | |
| R 2.3.1.2: | Material para talleres que contribuirán al fomento de la educación ambiental. (material didactico, folletos, tripcticos, etc...) | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Coadyuvar al desarrollo de una educación ambiental es fundamental para fortalecer la formación integral de nuestros estudiantes. | Sin Costo | | | | \$ 15,000.00 | Materiales | |
| Total 2014: | | | | \$ 35,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 35,000.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|--------------|---------------|---------------|
| A 2.3.2: Crear la unidad médica universitaria en apoyo de la comunidad. | \$ 40,002.00 | \$ 250,000.00 | \$ 290,002.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------|----------------|---------------------|--|------------------|----------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 2.3.2.1: | Al menos 3 botiquines médicos de medicina preventiva para uso de los estudiantes que participan en las actividades deportivas de la DES. | 3 | \$ 13,334.00 | \$ 40,002.00 | La práctica del deporte es fundamental, sin embargo existen riesgos que se deben prevenir y atender. | Sin Costo | | | | \$ 40,002.00 | Materiales |
| R 2.3.2.2: | Equipo para unidad médica (mesa de exploración) | Sin Costo | | | | 1 | \$ 22,000.00 | \$ 22,000.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la | \$ 22,000.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|------------------|---------------|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | | | | | ausencia de una unidad de médica de atención primaria. | | |
| R 2.3.2.3: | PC OptiPlex | | | Sin Costo | | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.4: | Impresora HP | | | Sin Costo | | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 10,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.5: | Taburete y mesa para material. | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.6: | Sillón para unidad médica. | | | Sin Costo | | 1 | \$ 8,000.00 | \$ 8,000.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 8,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.7: | Al menos 2 sillas confidentes, para unidad médica. | | | Sin Costo | | 2 | \$ 1,800.00 | \$ 3,600.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 3,600.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------|----------------|-------|---------------|-------|----------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 2.3.2.8: | Báscula con tallimetro | Sin Costo | | | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.9: | Estetoscopio | Sin Costo | | | | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 5,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.10: | Baumanometro | Sin Costo | | | | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 10,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.11: | Oftalmoscopio | Sin Costo | | | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.12: | Glucometro | Sin Costo | | | | 1 | \$ 10,200.00 | \$ 10,200.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 10,200.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.13: | Materiales para unidad médica (guates de latex, termómetros de | Sin Costo | | | | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Una recomendación común de los organismos | \$ 100,000.00 | Materiales |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|----------------|---------------------|---------------|-------|----------------------|--------------------|--|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | mercurio, abatelenguas, cubrebocas, etc..) | | | | | | | | acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | | |
| R 2.3.2.14: | Escritorio para consultorio médico. | | | Sin Costo | | 1 | \$ 8,000.00 | \$ 8,000.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 8,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.15: | Bascula | | | Sin Costo | | 1 | \$ 8,200.00 | \$ 8,200.00 | Una recomendación común de los organismos acreditadores y evaluadores ha sido la ausencia de una unidad de médica de atención primaria | \$ 8,200.00 | Infraestructura Académica |
| | | Total 2014: | | \$ 40,002.00 | Total 2015: | | \$ 250,000.00 | Total: | | \$ 290,002.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 2.3.3: Impulsar un programa de formación de promotores de la salud y del medio ambiente (profesores, estudiantes, personal administrativo y de servicio) el cual permita tener contacto con los diversos sectores de la Región Ciénega. | \$ 85,000.00 | \$ 45,000.00 | \$ 130,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|-------|------------------|---------------------|------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 2.3.3.1: | Materiales impresos(material informativo para cudados de la salud) | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se ha considerado conformar grupos de alumnos que integren brigadas de salud y para el cuidado del medio ambiente, los cuales serán promotores en la | | | | Sin Costo | \$ 15,000.00 | Materiales |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|---------------------|---|------------------|----------------|---------------------|---|---------------------|------------|----------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| | | | | | comunidad universitaria así como en los diversos | | | | | | | |
| R 2.3.3.2: | Uniformes para participantes en las brigadas de cuidados para la salud. | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Se ha considerado conformar grupos de alumnos que integren brigadas de salud y para el cuidado del medio ambiente, los cuales serán promotores en la comunidad universitaria así como en los diversos | Sin Costo | | | | \$ 25,000.00 | Materiales | |
| R 2.3.3.3: | Viáticos (alimentación, y hospedaje) | 4 | \$ 3,000.00 | \$ 12,000.00 | Impulso a la integración de brigadas de salud y cuidado del medio ambiente. | 4 | \$ 3,000.00 | \$ 12,000.00 | Impulso a la integración de brigadas de salud y cuidado del medio ambiente. | \$ 24,000.00 | Servicios | |
| R 2.3.3.4: | Transporte terrestre | 4 | \$ 2,000.00 | \$ 8,000.00 | Impulso a la integración de brigadas de salud y cuidado del medio ambiente. | 4 | \$ 2,000.00 | \$ 8,000.00 | Impulso a la integración de brigadas de salud y cuidado del medio ambiente. | \$ 16,000.00 | Servicios | |
| R 2.3.3.5: | Inscripciones a talleres, congresos y foros relacionados en temas de la salud y el medio ambiente, | 4 | \$ 2,000.00 | \$ 8,000.00 | Impulso a la integración de brigadas de salud y cuidado del medio ambiente. | 4 | \$ 2,000.00 | \$ 8,000.00 | Impulso a la integración de brigadas de salud y cuidado del medio ambiente. | \$ 16,000.00 | Servicios | |
| R 2.3.3.6: | Material para talleres.(material didactico e impreso) | 1 | \$ 17,000.00 | \$ 17,000.00 | Impulso a la integración de brigadas de salud y cuidado del medio ambiente. | 1 | \$ 17,000.00 | \$ 17,000.00 | Impulso a la integración de brigadas de salud y cuidado del medio ambiente. | \$ 34,000.00 | Servicios | |
| Total 2014: | | | | \$ 85,000.00 | | Total 2015: | | | | \$ 45,000.00 | Total: | \$ 130,000.00 |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 2.4: Lograr la participación del 15% de los estudiantes de pregrado en actividades culturales y deportivas. | 944.00 | 944.00 | \$ 659,473.00 | \$ 320,000.00 | \$ 979,473.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 2.4.1: Fortalecer las selecciones deportivas, y grupos artísticos y culturales representativos del CUCIÉNEGA. | \$ 490,000.00 | \$ 145,000.00 | \$ 635,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|----------------|----------------------|---|------------------|----------------|---------------------|---|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 2.4.1.1: | Vestuario y uniformes para grupos artísticos, culturales y deportivos. | 1 | \$ 80,000.00 | \$ 80,000.00 | Los grupos representativos requieren de vestuario o uniformes para sus presentaciones. | 1 | \$ 80,000.00 | \$ 80,000.00 | Los grupos representativos requieren de vestuario o uniformes para sus presentaciones. | \$ 160,000.00 | Materiales |
| R 2.4.1.2: | Escenario (Mamparas, material audiovisual y de proyección) | 1 | \$ 110,000.00 | \$ 110,000.00 | Es necesario contar con equipo de escenografía para las presentaciones de los grupos representativos del Centro Universitario | Sin Costo | | | | \$ 110,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.1.3: | Materiales para grupos artísticos y culturales (Caballetes, lienzos, pintura, pinceles, bastidores para óleo, etc). | Sin Costo | | | | 1 | \$ 65,000.00 | \$ 65,000.00 | Es necesario contar con equipo de escenografía para las presentaciones de los grupos representativos del Centro Universitario | \$ 65,000.00 | Materiales |
| R 2.4.1.4: | Micrófonos con pedestal. | 4 | \$ 15,000.00 | \$ 60,000.00 | Como parte de la formación integral de los estudiantes de la DES, consideramos indispensable involucrarlos en la formación de grupos artísticos y deportivos. | Sin Costo | | | | \$ 60,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.1.5: | kit de sonido. | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Como parte de la formación integral de los estudiantes de la DES, consideramos indispensable involucrarlos en la formación de grupos artísticos y deportivos. | Sin Costo | | | | \$ 35,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.1.6: | Flautas piccolo. | 4 | \$ 8,000.00 | \$ 32,000.00 | Como parte de la formación integral de | Sin Costo | | | | \$ 32,000.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|--------------|---|-------|----------------|-----------|---------------|--------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | los estudiantes de la DES, consideramos indispensable involucrarlos en la formación de grupos artísticos y deportivos. | | | | | | |
| R 2.4.1.7: | Transversales, oboes, fagotes, cornos franceses | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Como parte de la formación integral de los estudiantes de la DES, consideramos indispensable involucrarlos en la formación de grupos artísticos y deportivos. | | | Sin Costo | | \$ 50,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.1.8: | Trompetas | 4 | \$ 14,500.00 | \$ 58,000.00 | Como parte de la formación integral de los estudiantes de la DES, consideramos indispensable involucrarlos en la formación de grupos artísticos y deportivos. | | | Sin Costo | | \$ 58,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.1.9: | Trombones | 2 | \$ 11,500.00 | \$ 23,000.00 | Como parte de la formación integral de los estudiantes de la DES, consideramos indispensable involucrarlos en la formación de grupos artísticos y deportivos. | | | Sin Costo | | \$ 23,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.1.10: | Tubas | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Como parte de la formación integral de los estudiantes de la DES, consideramos indispensable involucrarlos en la formación de grupos artísticos y deportivos. | | | Sin Costo | | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.1.11: | Tarolas | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Como parte de la formación integral de los estudiantes de la DES, consideramos indispensable involucrarlos en la formación de grupos artísticos y deportivos. | | | Sin Costo | | \$ 5,000.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-------|----------------|----------------------|---|------------------|----------------|-------|----------------------|---------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | involucrarlos en la formación de grupos artísticos y deportivos. | | | | | | |
| R 2.4.1.12: | Set de tambores | 1 | \$ 17,000.00 | \$ 17,000.00 | Como parte de la formación integral de los estudiantes de la DES, consideramos indispensable involucrarlos en la formación de grupos artísticos y deportivos. | Sin Costo | | | | \$ 17,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2014: | | | | \$ 490,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 145,000.00 | Total: | \$ 635,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|--------------|--------------|--------------|
| A 2.4.2: Campaña de sensibilización de las actividades artísticas, culturales y deportivas del CUCIÉNEGA. | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | \$ 50,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|---------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 2.4.2.1: | Material para la implementación de la campaña de sensibilización de actividades artísticas, culturales y deportivas del CUCIÉNEGA. | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Dar a conocer a la comunidad de la Región Ciénega las actividades artísticas , deportivas y culturales que realizan los estudiantes. | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Dar a conocer a la comunidad de la Región Ciénega las actividades artísticas , deportivas y culturales que realizan los estudiantes. | \$ 50,000.00 | Materiales |
| Total 2014: | | | | \$ 25,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 25,000.00 | Total: | \$ 50,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 2.4.3: Fomentar la participación de los grupos y selecciones representativas en eventos culturales y deportivos. | \$ 144,473.00 | \$ 150,000.00 | \$ 294,473.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|-------|----------------|---------------------|------------------------|------------------|----------------|-------|---------------|---------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 2.4.3.1: | Inscripciones a talleres, | 4 | \$ 5,000.00 | \$ 20,000.00 | Es prioritario que los | Sin Costo | | | | \$ 20,000.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|----------------------|---|-------------|----------------|---------------------|---|----------------------|-----------|----------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| | congresos y foros culturales. | | | | estudiantes participen en actividades culturales, deportivas y artísticas en eventos organizados en la red y región, como estrategia de vinculación y extensión. | | | | | | | |
| R 2.4.3.2: | Viáticos para las presentaciones de los grupos artísticos y deportivos.(alimentación y hospedaje) | 4 | \$ 15,000.00 | \$ 60,000.00 | Es prioritario que los estudiantes participen en actividades culturales, deportivas y artísticas en eventos organizados en la red y región, como estrategia de vinculación y extensión. | 4 | \$ 15,500.00 | \$ 62,000.00 | Es prioritario que los estudiantes participen en actividades culturales, deportivas y artísticas en eventos organizados en la red y región, como estrategia de vinculación y extensión. | \$ 122,000.00 | Servicios | |
| R 2.4.3.3: | Transporte terrestres para las presentaciones de los grupos artísticos y deportivos.(alimentación y hospedaje) | 3 | \$ 21,491.00 | \$ 64,473.00 | Es prioritario que los estudiantes participen en actividades culturales, deportivas y artísticas en eventos organizados en la red y región, como estrategia de vinculación y extensión. | 4 | \$ 22,000.00 | \$ 88,000.00 | Es prioritario que los estudiantes participen en actividades culturales, deportivas y artísticas en eventos organizados en la red y región, como estrategia de vinculación y extensión. | \$ 152,473.00 | Servicios | |
| Total 2014: | | | | \$ 144,473.00 | | Total 2015: | | | | \$ 150,000.00 | Total: | \$ 294,473.00 |

| Objetivo Particular | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|-----------------|-----------------|------------------|
| OP 3: Incrementar la calidad de los PE de la DES. | \$ 5,595,162.00 | \$ 5,561,425.00 | \$ 11,156,587.00 |

Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 3.1: Fortalecer los 12 PE como programas de calidad. | 12.00 | 12.00 | \$ 4,417,450.00 | \$ 5,201,425.00 | \$ 9,618,875.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 3.1.1: Mejorar la infraestructura académica, así como el apoyo a los diversos programas académicos que fomenten la calidad de los PE de la DES. | \$ 4,237,450.00 | \$ 4,440,925.00 | \$ 8,678,375.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|----------------------|---|------------------|----------------|-------|---------------|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.1.1.1: | Tanque c/mezcla gases CO ₂ ,N Y O ₂ . | 1 | \$ 17,400.00 | \$ 17,400.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 17,400.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.2: | Balanzas de p/polvos y sólidos. | 2 | \$ 61,074.00 | \$ 122,148.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 122,148.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.3: | Tanque de gas de oxígeno. | 1 | \$ 17,400.00 | \$ 17,400.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 17,400.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.4: | Tanque de gas de hidrógeno. | 1 | \$ 17,400.00 | \$ 17,400.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 17,400.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|---------------------|---|------------------|----------------|-------|---------------|---------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.1.1.5: | Tanque de nitrógeno. | 1 | \$ 17,400.00 | \$ 17,400.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 17,400.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.6: | Compresor de aire. | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.7: | Kit de repuesto de filtro hepa p7campana de flujo laminar. | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.8: | Reguladores de voltaje (110 v). | 1 | \$ 9,200.00 | \$ 9,200.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 9,200.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.9: | Refrigerador para reactivos y vacunas. | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de | Sin Costo | | | | \$ 35,000.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|----------------|----------------------|---|------------------|----------------|---------------------|---|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | actividades de dcencia e investigación. | | | | | | |
| R 3.1.1.10: | Balanzas granataria y analitica. | 1 | \$ 11,053.00 | \$ 11,053.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 11,053.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.11: | Bancos. | 70 | \$ 1,000.00 | \$ 70,000.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 70,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.12: | Anaqueles. | 60 | \$ 3,000.00 | \$ 180,000.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | Sin Costo | | | | \$ 180,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.13: | Autoclave aprox. 50 lts con accesorios. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 26,100.00 | \$ 26,100.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | \$ 26,100.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.14: | Car Replacement. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 1,397.00 | \$ 1,397.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura | \$ 1,397.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|-------|----------------|------------------|---------------|-------|----------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | | | | | académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | | |
| R 3.1.1.15: | 1.2 m Pascar Dynamics System. | | | Sin Costo | | 1 | \$ 12,180.00 | \$ 12,180.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | \$ 12,180.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.16: | Mesas grandes de acero inoxidable. | | | Sin Costo | | 2 | \$ 261,000.00 | \$ 522,000.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | \$ 522,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.17: | Analizador de imágenes. | | | Sin Costo | | 1 | \$ 650,000.00 | \$ 650,000.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | \$ 650,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.18: | Microcentrífuga refrigerada. | | | Sin Costo | | 1 | \$ 200,000.00 | \$ 200,000.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de dcencia e investigación. | \$ 200,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.19: | Agitador orbital. | | | Sin Costo | | 1 | \$ 114,728.00 | \$ 114,728.00 | Es importante seguir generando las condiciones para que | \$ 114,728.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|-------|----------------|------------------|---------------|-------|----------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | | | | | los PTC cuenten con la infraestructura académica necesaria en la realización de actividades de docencia e investigación. | | |
| R 3.1.1.20: | Mesas binarias. | | | Sin Costo | | 400 | \$ 1,500.00 | \$ 600,000.00 | Dicho equipamiento es necesario para que la DES pueda tener aulas adecuadas para la impartición de PE de calidad. | \$ 600,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.21: | Sillas. | | | Sin Costo | | 800 | \$ 1,200.00 | \$ 960,000.00 | Dicho equipamiento es necesario para que la DES pueda tener aulas adecuadas para la impartición de PE de calidad. | \$ 960,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.22: | Escritorio. | | | Sin Costo | | 10 | \$ 7,524.00 | \$ 75,240.00 | Dicho equipamiento es necesario para que la DES pueda tener aulas adecuadas para la impartición de PE de calidad. | \$ 75,240.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.23: | Proyectores. | | | Sin Costo | | 10 | \$ 22,312.00 | \$ 223,120.00 | Dicho equipamiento es necesario para que la DES pueda tener aulas adecuadas para la impartición de PE de calidad. | \$ 223,120.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.24: | Lap-top. | | | Sin Costo | | 10 | \$ 22,312.00 | \$ 223,120.00 | Dicho equipamiento es necesario para que la DES pueda tener aulas adecuadas para la impartición de PE de calidad. | \$ 223,120.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.25: | Pantalla Manual. | | | Sin Costo | | 10 | \$ 8,984.00 | \$ 89,840.00 | Dicho equipamiento es necesario para que la DES pueda tener aulas adecuadas para la impartición de PE de calidad. | \$ 89,840.00 | Infraestructura Académica |
| | | | | | | | | | | | |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-------------------|-----------------|---|-----------|-------------------|---------------|---|--------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.1.1.26: | CORTINA MTS2. | Sin Costo | | | | 400 | \$ 1,858.00 | \$ 743,200.00 | Dicho equipamiento es necesario para que la DES pueda tener aulas adecuadas para la impartición de PE de calidad. | \$ 743,200.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.27: | Equipamiento y mobiliario para al menos diez aulas.(Mesas binarias) | 400 | \$ 3,529.00 | \$ 1,411,600.00 | Se requiere equipar las aulas del edificio en construcción , apoyando así el funcionamiento de PE de calidad. | Sin Costo | | | | \$ 1,411,600.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.28: | Equipamiento y mobiliario para al menos diez aulas.(Sillas) | 801 | \$ 990.00 | \$ 792,990.00 | Se requiere equipar las aulas del edificio en construcción , apoyando así el funcionamiento de PE de calidad. | Sin Costo | | | | \$ 792,990.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.29: | Equipamiento y mobiliario para al menos diez aulas.(Escritorios) | 15 | \$ 9,855.00 | \$ 147,825.00 | Se requiere equipar las aulas del edificio en construcción , apoyando así el funcionamiento de PE de calidad. | Sin Costo | | | | \$ 147,825.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.30: | Equipamiento y mobiliario para al menos diez aulas.(Proyectores Dell). | 14 | \$ 22,552.00 | \$ 315,728.00 | Se requiere equipar las aulas del edificio en construcción , apoyando así el funcionamiento de PE de calidad. | Sin Costo | | | | \$ 315,728.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.31: | Equipamiento y mobiliario para al menos diez aulas.(Lap-top). | 14 | \$ 27,542.00 | \$ 385,588.00 | Se requiere equipar las aulas del edificio en construcción , apoyando así el funcionamiento de PE de calidad. | Sin Costo | | | | \$ 385,588.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.1.32: | Equipamiento y mobiliario para al menos diez aulas.(Cortinas MTS2). | 300 | \$ 1,414.00 | \$ 424,200.00 | Se requiere equipar las aulas del edificio en construcción , apoyando así el funcionamiento de PE de calidad. | Sin Costo | | | | \$ 424,200.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|------------------------|---|------------------|----------------|-------|------------------------|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.1.1.33: | Equipamiento y mobiliario para al menos diez aulas.(Pantalla manual). | 14 | \$ 15,537.00 | \$ 217,518.00 | Se requiere equipar las aulas del edificio en construcción , apoyando así el funcionamiento de PE de calidad. | Sin Costo | | | | \$ 217,518.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2014: | | | | \$ 4,237,450.00 | Total 2015: | | | | \$ 4,440,925.00 | Total: | \$ 8,678,375.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 3.1.2: Mejorar la infraestructura académica de telecomunicación para uso de las TIC´s (sede La Barca). | \$ 130,000.00 | \$ 710,500.00 | \$ 840,500.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|----------------|----------------------|---|------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.1.2.1: | Adquisición e instalación de antenas transmisión. | 1 | \$ 130,000.00 | \$ 130,000.00 | Es importante contar con infraestructura académica en telecomunicación para ofrecer un mejor servicio de conectividad a la comunidad universitaria de la sede La Barca. | Sin Costo | | | | \$ 130,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.2.2: | Computadoras(PC Desktop Dell XPS 8700). | Sin Costo | | | 5 | \$ 22,500.00 | \$ 112,500.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada infraestructura académica de telecomunicación para el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes. | \$ 112,500.00 | Infraestructura Académica | |
| R 3.1.2.3: | Multifuncionales (hp). | Sin Costo | | | 10 | \$ 7,000.00 | \$ 70,000.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada infraestructura académica de telecomunicación para | \$ 70,000.00 | Infraestructura Académica | |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------|----------------|------------------|---------------|-------|----------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | | | | | el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes. | | |
| R 3.1.2.4: | Sistema de video vigilancia. | | | Sin Costo | | 1 | \$ 39,499.00 | \$ 39,499.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada infraestructura académica de telecomunicación para el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes. | \$ 39,499.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.2.5: | Reguladores de voltaje (110 mV). | | | Sin Costo | | 10 | \$ 1,500.00 | \$ 15,000.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada infraestructura académica de telecomunicación para el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes. | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.2.6: | Computadoras marca DELL Alien ware. | | | Sin Costo | | 10 | \$ 25,000.00 | \$ 250,000.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada infraestructura académica de telecomunicación para el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes. | \$ 250,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.2.7: | Routers inalámbrico. | | | Sin Costo | | 3 | \$ 3,000.00 | \$ 9,000.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada infraestructura académica de telecomunicación para el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes. | \$ 9,000.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|------------------|----------------|-------|---------------|-------|----------------|---------------------|---|---------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.1.2.8: | Bobina de cable. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 3,000.00 | \$ 3,000.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada infraestructura académica de telecomunicación para el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes. | \$ 3,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.2.9: | 2 rack 2.14. | Sin Costo | | | | 2 | \$ 22,500.00 | \$ 45,000.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada infraestructura académica de telecomunicación para el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes. | \$ 45,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.2.10: | Switch marca cisco. | Sin Costo | | | | 3 | \$ 30,167.00 | \$ 90,501.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada infraestructura académica de telecomunicación para el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes | \$ 90,501.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.2.11: | Laptop Dell. | Sin Costo | | | | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada infraestructura académica de telecomunicación para el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.2.12: | Cámaras digitales. | Sin Costo | | | | 2 | \$ 18,000.00 | \$ 36,000.00 | Se requiere de laboratorios con una adecuada | \$ 36,000.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------|----------------|-------|----------------------|-------------|----------------|-------|---|--------------------|----------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | | | | | infraestructura académica de telecomunicación para el mejor aprovechamiento académico de nuestros estudiantes | | |
| | | Total 2014: | | | \$ 130,000.00 | Total 2015: | | | \$ 710,500.00 | Total: | \$ 840,500.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 3.1.3: Fortalecer las actividades de vinculación con el entorno de la región. | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | \$ 100,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|----------------|---------------------|---|-------------|----------------|---------------------|---|---------------------|----------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.1.3.1: | Viáticos (hospedaje y alimentos) para poder realizar diversas actividades que nos permitan vincularnos con el entorno de la región. | 5 | \$ 7,000.00 | \$ 35,000.00 | Como prioridad para la DES generar los vínculos con los diversos sectores de la región para la gestión, renovación y actualización del catálogo de convenios. | 5 | \$ 7,000.00 | \$ 35,000.00 | Como prioridad para la DES generar los vínculos con los diversos sectores de la región para la gestión, renovación y actualización del catálogo de convenios. | \$ 70,000.00 | Servicios |
| R 3.1.3.2: | Transporte terretres para poder realizar diversas actividades que nos permitan vincularnos con el entorno de la región. | 5 | \$ 3,000.00 | \$ 15,000.00 | Como prioridad para la DES generar los vínculos con los diversos sectores de la región para la gestión, renovación y actualización del catálogo de convenios. | 5 | \$ 3,000.00 | \$ 15,000.00 | Como prioridad para la DES generar los vínculos con los diversos sectores de la región para la gestión, renovación y actualización del catálogo de convenios. | \$ 30,000.00 | Servicios |
| | | Total 2014: | | | \$ 50,000.00 | Total 2015: | | | \$ 50,000.00 | Total: | \$ 100,000.00 |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|------------|------------|---------------|------------|---------------|
| M 3.2: Incrementar a 9 los PE acreditados por COPAES. | 8.00 | 9.00 | \$ 727,712.00 | \$ 0.00 | \$ 727,712.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|---------------|------------|---------------|
| A 3.2.1: Actualizar e incrementar el equipamiento de los laboratorios de docencia y aulas en las áreas que compete a Ciencias Económico Administrativas, Estudios Jurídicos y Sociales y Desarrollo Biotecnológico. | \$ 427,712.00 | \$ 0.00 | \$ 427,712.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|-------|----------------|----------------------|--|------------------|----------------|-------|---------------|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.2.1.1: | Mini split. | 4 | \$ 15,928.00 | \$ 63,712.00 | Es necesario la diversificación de los ambientes de aprendizaje, para incrementar y mantener (9) de PE acreditados por COPAES. | Sin Costo | | | | \$ 63,712.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.2.1.2: | Mesas chicas | 60 | \$ 850.00 | \$ 51,000.00 | Es necesario la diversificación de los ambientes de aprendizaje, para incrementar y mantener (9) de PE acreditados por COPAES. | Sin Costo | | | | \$ 51,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.2.1.3: | Sillas. | 120 | \$ 850.00 | \$ 102,000.00 | Es necesario la diversificación de los ambientes de aprendizaje, para incrementar y mantener (9) de PE acreditados por COPAES. | Sin Costo | | | | \$ 102,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.2.1.4: | Sillas | 120 | \$ 750.00 | \$ 90,000.00 | Es necesario la diversificación de los ambientes de aprendizaje, para incrementar y mantener (9) de PE acreditados por COPAES. | Sin Costo | | | | \$ 90,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.2.1.5: | Proyector DELL | 2 | \$ 18,500.00 | \$ 37,000.00 | Es necesario la diversificación de los ambientes de aprendizaje, para incrementar y mantener (9) de PE acreditados por COPAES. | Sin Costo | | | | \$ 37,000.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-------|----------------|----------------------|--|------------------|----------------|----------------|---------------|---------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.2.1.6: | Pizarrones Interactivos | 2 | \$ 42,000.00 | \$ 84,000.00 | Es necesario la diversificación de los ambientes de aprendizaje, para incrementar y mantener (9) de PE acreditados por COPAES. | Sin Costo | | | | \$ 84,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2014: | | | | \$ 427,712.00 | | Total 2015: | | \$ 0.00 | Total: | | \$ 427,712.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|---------------|------------|---------------|
| A 3.2.2: Atender las recomendaciones de organismos acreditadores al PE de Abogado. | \$ 300,000.00 | \$ 0.00 | \$ 300,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|----------------------|---|------------------|----------------|----------------|---------------|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.2.2.1: | Adecuación del laboratorio de juicios orales. (Sede Atotonilco). | 1 | \$ 300,000.00 | \$ 300,000.00 | En atención a una de las recomendaciones dictadas por el organismo acreditador es prioritario la adecuación de laboratorio de docencia a que se hace mención. | Sin Costo | | | | \$ 300,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2014: | | | | \$ 300,000.00 | | Total 2015: | | \$ 0.00 | Total: | | \$ 300,000.00 |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|------------|------------|---------------|--------------|---------------|
| M 3.3: Incrementar la tasa de titulación a 50%. | 1,777.00 | 1,792.00 | \$ 150,000.00 | \$ 60,000.00 | \$ 210,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|--------------|--------------|---------------|
| A 3.3.1: Desarrollar programa de atención integral para lograr la eficiencia terminal. | \$ 90,000.00 | \$ 60,000.00 | \$ 150,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|-------|---------------|-------|----------------|-------|---------------|--------------------|------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|----------------|---------------------|--|------------------|----------------|---------------------|--|---------------------|----------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| R 3.3.1.1: | Pago de derecho a examen de titulación EGEL-CENEVAL. | 30 | \$ 1,000.00 | \$ 30,000.00 | Considerando 53% de eficiencia terminal es importante seguir impulsando estrategias para aumentar nuestro indicador. | Sin Costo | | | | \$ 30,000.00 | Servicios | |
| R 3.3.1.2: | Pago para la impresión de tesis de licenciatura. | 20 | \$ 1,500.00 | \$ 30,000.00 | Considerando 53% de eficiencia terminal es importante seguir impulsando estrategias para aumentar nuestro indicador. | Sin Costo | | | | \$ 30,000.00 | Servicios | |
| R 3.3.1.3: | Viáticos para trabajo de campo en la elaboración de tesis para los alumnos de pregrado. | 20 | \$ 1,500.00 | \$ 30,000.00 | Considerando 53% de eficiencia terminal es importante seguir impulsando estrategias para aumentar nuestro indicador. | Sin Costo | | | | \$ 30,000.00 | Servicios | |
| R 3.3.1.4: | Apoyo para viáticos a cursos de aplicación de reactivos.(Alimentación y hospedaje). | Sin Costo | | | | 5 | \$ 3,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requiere de la presencia de profesores de la DES que puedan asistir a los cursos de aplicación de reactivos, ya que la asistencia de los mismos permitirá tener aportaciones en la elaboración de los exámenes. | \$ 15,000.00 | Servicios | |
| R 3.3.1.5: | Transporte aéreo. | Sin Costo | | | | 5 | \$ 9,000.00 | \$ 45,000.00 | Se requiere de la presencia de profesores de la DES que puedan asistir a los cursos de aplicación de reactivos, ya que la asistencia de los mismos permitirá tener aportaciones en la elaboración de los exámenes. | \$ 45,000.00 | Servicios | |
| Total 2014: | | | | \$ 90,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 60,000.00 | Total: | \$ 150,000.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|--------------|------------|--------------|
| A 3.3.2: Facilitar el proceso de trámite de titulación. | \$ 60,000.00 | \$ 0.00 | \$ 60,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|---------------------|--|------------------|----------------|----------------|---------------|---------------------|---------------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| R 3.3.2.1: | Diseño y creación de un software, para la gestión administrativa de procesos de titulación (pago de licencia o software) | 1 | \$ 60,000.00 | \$ 60,000.00 | Es necesario la implementación de un software o licencia para hacer más eficiente el trámite de titulación en ventanillas. | Sin Costo | | | | \$ 60,000.00 | Infraestructura Académica | |
| Total 2014: | | | | \$ 60,000.00 | | Total 2015: | | \$ 0.00 | Total: | | \$ 60,000.00 | |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 3.4: Evaluar la pertinencia de 6 PE que oferta la DES. | 3.00 | 3.00 | \$ 300,000.00 | \$ 300,000.00 | \$ 600,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 3.4.1: Aplicación de estudios de factibilidad, empleadores y egresados. | \$ 300,000.00 | \$ 300,000.00 | \$ 600,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|-------|----------------|----------------------|---|-------|----------------|----------------------|---|----------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 3.4.1.1: | Estudios de egresados para PE. | 3 | \$ 33,334.00 | \$ 100,002.00 | Es necesario contar con estudios de empleadores, para la actualización y pertinencia de los PE, en realación a los planes de desarrollo nacional, estatal, regional, así como a los planes de desarrollo de la IES y DES. | 3 | \$ 33,334.00 | \$ 100,002.00 | Es necesario continuar con los estudios de empleadores, para una actualización de los PE, hacerlos pertinentes a los planes de desarrollo nacional, estatal, regional, así como a los planes de desarrollo de la IES y DES. | \$ 200,004.00 | Servicios |
| R 3.4.1.2: | Estudios de factibilidad para PE. | 3 | \$ 33,333.00 | \$ 99,999.00 | Es necesario contar con estudios de empleadores, para la actualización y pertinencia de los PE, en realación a los | 3 | \$ 33,333.00 | \$ 99,999.00 | Es necesario continuar con los estudios de empleadores, para una actualización de los PE, hacerlos pertinentes a los planes de desarrollo | \$ 199,998.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|-------|----------------|----------------------|---|-------|----------------|---------------------|---|----------------------|----------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | planes de desarrollo nacional, estatal, regional, así como a los planes de desarrollo de la IES y DES. | | | | nacional, estatal, regional, así como a los planes de desarrollo de la IES y DES. | | |
| R 3.4.1.3: | Estudio de empleadores para PE. | 3 | \$ 33,333.00 | \$ 99,999.00 | Es necesario contar con estudios de empleadores, para la actualización y pertinencia de los PE, en realación a los planes de desarrollo nacional, estatal, regional, así como a los planes de desarrollo de la IES y DES. | 3 | \$ 33,333.00 | \$ 99,999.00 | Es necesario continuar con los estudios de empleadores, para una actualización de los PE, hacerlos pertinentes a los planes de desarrollo nacional, estatal, regional, así como a los planes de desarrollo de la IES y DES. | \$ 199,998.00 | Servicios |
| Total 2014: | | | | \$ 300,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 300,000.00 | Total: | \$ 600,000.00 |

| Objetivo Particular | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---------------------|------------|------------|-------|
|---------------------|------------|------------|-------|

OP 4: Fortalecer los PE de posgrado incorporados al PNPC. \$ 1,468,000.00 \$ 920,000.00 \$ 2,388,000.00

Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|------|------------|------------|------------|------------|-------|
|------|------------|------------|------------|------------|-------|

M 4.1: Mejorar la Calidad de la Maestría en Ciencias para obtener el nivel de " En Desarrollo". 0.00 1.00 \$ 490,000.00 \$ 340,000.00 \$ 830,000.00

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--------|------------|------------|-------|
|--------|------------|------------|-------|

A 4.1.1: Dotar de materiales para investigadores que cultivan LGAC de la Maestría en Ciencias. \$ 230,000.00 \$ 200,000.00 \$ 430,000.00

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|-------|----------------|----------------------|---|-------|----------------|----------------------|---|----------------------|------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 4.1.1.1: | Reactivos para la investigación de la | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Para poder realizar la investigación es | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Para poder realizar la investigación es | \$ 200,000.00 | Materiales |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|----------------------|---|------------------|----------------|----------------------|---|----------------------|----------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| | Maestría en Ciencias. | | | | necesario la compra de reactivos y equipo de laboratorio. | | | | necesario la compra de reactivos y equipo de laboratorio. | | | |
| R 4.1.1.2: | Materiales para la investigación de la Maestría en Ciencias. | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Para poder realizar la investigación es necesario la compra de reactivos y equipo de laboratorio. | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Para poder realizar la investigación es necesario la compra de reactivos y equipo de laboratorio. | \$ 200,000.00 | Materiales | |
| R 4.1.1.3: | Libros especializados en TOEFL. | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requiere incrementar el nivel del idioma inglés para el egreso de los estudiantes siendo esto una observación del CONACYT hacia la Maestría en Ciencias. | Sin Costo | | | | \$ 30,000.00 | Acervos | |
| Total 2014: | | | | \$ 230,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 200,000.00 | Total: | \$ 430,000.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|---------------|------------|---------------|
| A 4.1.2: Dotar de equipo de investigación para fortalecer las LGAC de la Maestría en Ciencias. | \$ 120,000.00 | \$ 0.00 | \$ 120,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|----------------------|--|------------------|----------------|-------|----------------|----------------------|---------------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| R 4.1.2.1: | Equipo de menor laboratorio.(Espectrografo, lampara de luz blanca y accesorios) | 1 | \$ 120,000.00 | \$ 120,000.00 | Para poder realizar la investigación es necesario la dotación del equipo para el funcionamiento del laboratorio. | Sin Costo | | | | \$ 120,000.00 | Infraestructura Académica | |
| Total 2014: | | | | \$ 120,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 120,000.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 4.1.3: Apoyar la producción académica de los profesores y alumnos del posgrado. | \$ 90,000.00 | \$ 90,000.00 | \$ 180,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | |
|--|------|--|------|--|-------|------|
| Concepto | 2014 | | 2015 | | Total | Tipo |
| | | | | | | |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | 2014+2015 | |
| R 4.1.3.1: | Pago de artículos en revistas indexadas. | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC. | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC. | \$ 40,000.00 | Servicios |
| R 4.1.3.2: | Impresión de Tesis de Alumnos de Posgrado | 4 | \$ 5,000.00 | \$ 20,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC, así mismo se incrementaría la tasa de titulación de posgrado. | 4 | \$ 5,000.00 | \$ 20,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC, así mismo se incrementaría la tasa de titulación de posgrado. | \$ 40,000.00 | Servicios |
| R 4.1.3.3: | Asistencias a congresos donde se presenten trabajos de investigación.(viáticos de alimentación y hospedaje nacional) | 2 | \$ 3,500.00 | \$ 7,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC, así mismo se incrementaría la tasa de titulación de posgrado. | 2 | \$ 3,500.00 | \$ 7,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC, así mismo se incrementaría la tasa de titulación de posgrado. | \$ 14,000.00 | Servicios |
| R 4.1.3.4: | Asistencias a congresos donde se presenten trabajos de investigación.(transporte aéreo nacional) | 2 | \$ 4,500.00 | \$ 9,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC, así mismo se incrementaría la tasa de titulación de posgrado. | 2 | \$ 4,500.00 | \$ 9,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC, así mismo se incrementaría la tasa de titulación de posgrado. | \$ 18,000.00 | Servicios |
| R 4.1.3.5: | Asistencias a congresos donde se presenten trabajos de investigación.(viáticos de alimentación y hospedaje internacional) | 2 | \$ 7,000.00 | \$ 14,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC, así mismo se incrementaría la tasa de titulación de posgrado. | 2 | \$ 7,000.00 | \$ 14,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC, así mismo se incrementaría la tasa de titulación de posgrado. | \$ 28,000.00 | Servicios |
| R 4.1.3.6: | Asistencias a congresos donde se presenten trabajos de investigación.(transporte aéreo Internacional) | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC, | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC, | \$ 40,000.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | |
|--|-------|----------------|---------------------|---|-------------|----------------|-------|---|--------------------|----------------------|
| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | asi mismo se incrementaria la tasa de titulación de posgrado. | | | | asi mismo se incrementaria la tasa de titulación de posgrado. | | |
| Total 2014: | | | \$ 90,000.00 | | Total 2015: | | | \$ 90,000.00 | Total: | \$ 180,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 4.1.4: Impulsar las estancias académicas. | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | \$ 100,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | |
|---|-------|----------------|---------------------|--|-------------|----------------|---------------------|--|---------------------|----------------------|
| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 4.1.4.1: Viáticos para la realización de estancias de investigación.(alimentaciones y hospedaje) | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | La movilidad de estudiantes es un criterio de evaluación del PNPC. | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | La movilidad de estudiantes es un criterio de evaluación del PNPC. | \$ 60,000.00 | Servicios |
| R 4.1.4.2: Transporte aéreo | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | La movilidad de estudiantes es un criterio de evaluación del PNPC. | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | La movilidad de estudiantes es un criterio de evaluación del PNPC. | \$ 40,000.00 | Servicios |
| Total 2014: | | | \$ 50,000.00 | | Total 2015: | | | \$ 50,000.00 | Total: | \$ 100,000.00 |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 4.2: Mejorar la Calidad del Doctorado en Ciencias para obtener el nivel de "En Desarrollo". | 0.00 | 1.00 | \$ 350,000.00 | \$ 250,000.00 | \$ 600,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 4.2.1: Dotar de equipo y materiales para investigadores que cultivan LGAC del Doctorado en Ciencias. | \$ 200,000.00 | \$ 200,000.00 | \$ 400,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | |
|--|-------|----------------|----------------------|---------------------|-------|----------------|----------------------|---------------------|----------------------|------------|
| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 4.2.1.1: Adquisición de | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Es necesario contar | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Es necesario contar | \$ 200,000.00 | Materiales |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|----------------------|---|-------|----------------|----------------------|---|----------------------|----------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | materiales para la investigación (equipo menor de laboratorio y consumibles) | | | | con reactivos y equipo de laboratorio para que los posgrados coparticipen en la LGAC. | | | | con reactivos y equipo de laboratorio para que los posgrados coparticipen en la LGAC. | | |
| R 4.2.1.2: | Reactivos de laborlaboratorio para la investigación. | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Es necesario contar con reactivos y equipo de laboratorio para que los posgrados coparticipen en la LGAC. | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Es necesario contar con reactivos y equipo de laboratorio para que los posgrados coparticipen en la LGAC. | \$ 200,000.00 | Materiales |
| Total 2014: | | | | \$ 200,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 200,000.00 | Total: | \$ 400,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|---------------|------------|---------------|
| A 4.2.2: Apoyar la producción académica de los profesores investigadores del posgrado. | \$ 100,000.00 | \$ 0.00 | \$ 100,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|---------------------|--|------------------|----------------|-------|---------------|---------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 4.2.2.1: | Apoyo para la publicación de libros. | 1 | \$ 60,000.00 | \$ 60,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC. | Sin Costo | | | | \$ 60,000.00 | Servicios |
| R 4.2.2.2: | Asistencias a congresos donde se presenten trabajos de investigación.(viáticos, alimentacion y hospedaje) | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC. | Sin Costo | | | | \$ 15,000.00 | Servicios |
| R 4.2.2.3: | Transporte aéreo | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la evaluación de PNPC. | Sin Costo | | | | \$ 15,000.00 | Servicios |
| R 4.2.2.4: | Inscripción a asistencias a congresos donde se presenten trabajos de | 2 | \$ 5,000.00 | \$ 10,000.00 | La publicación de resultados de investigación es un criterio para la | Sin Costo | | | | \$ 10,000.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | |
|--|-------|----------------|----------------------|---------------------|-------------|----------------|-------|----------------|--------------------|----------------------|
| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| investigación | | | | evaluación de PNPC. | | | | | | |
| Total 2014: | | | \$ 100,000.00 | | Total 2015: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 100,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|--------------|--------------|---------------|
| A 4.2.3: Implementar estudios de egresados para la Maestría y el Doctorado en Ciencias. | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | \$ 100,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | |
|--|-------|----------------|---------------------|--|-------------|----------------|---------------------|--|----------------------|----------------------|
| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 4.2.3.1: Estudios de egresados de la Maestría en Ciencias y doctorado en Ciencias | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | El estudio de egresados es un criterio de evaluación del PNPC. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | El estudio de egresados es un criterio de evaluación del PNPC. | \$ 100,000.00 | Servicios |
| Total 2014: | | | \$ 50,000.00 | | Total 2015: | | | \$ 50,000.00 | Total: | \$ 100,000.00 |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 4.3: Incrementar al 70% la tasa de graduación de los posgrados de calidad, Maestría en Ciencias y Doctorado en Ciencias. | 63.00 | 63.00 | \$ 228,000.00 | \$ 130,000.00 | \$ 358,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|--------------|---------------|---------------|
| A 4.3.1: Favorecer las estancias académicas de los profesores y estudiantes de posgrados de calidad. | \$ 68,000.00 | \$ 100,000.00 | \$ 168,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | |
|---|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|-----------|
| Concepto | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 4.3.1.1: Apoyo con viáticos (alimentación y hospedaje) para la asistencia a cursos o estancias para alumnos de posgrado. | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Apoyar a estudiantes o profesores investigadores es un criterio de egreso para posgrado. | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Apoyar a estudiantes o profesores investigadores es un criterio de egreso para posgrado. | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 4.3.1.2: Apoyo con viáticos | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Apoyar a estudiantes o | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Apoyar a estudiantes o | \$ 50,000.00 | Servicios |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|----------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | (alimentación y hospedaje) para la asistencia a cursos o estancias para profesores de posgrado. | | | | profesores investigadores es un criterio de egreso para posgrado. | | | | profesores investigadores es un criterio de egreso para posgrado. | | |
| R 4.3.1.3: | Transporte aéreo para alumnos de posgrado | 1 | \$ 14,000.00 | \$ 14,000.00 | Apoyar a estudiantes o profesores investigadores es un criterio de egreso para posgrado. | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Apoyar a estudiantes o profesores investigadores es un criterio de egreso para posgrado. | \$ 34,000.00 | Servicios |
| R 4.3.1.4: | Transporte aéreo para profesores | 1 | \$ 14,000.00 | \$ 14,000.00 | Apoyar a estudiantes o profesores investigadores es un criterio de egreso para posgrado. | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Apoyar a estudiantes o profesores investigadores es un criterio de egreso para posgrado. | \$ 34,000.00 | Servicios |
| Total 2014: | | | | \$ 68,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 100,000.00 | Total: | \$ 168,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|---------------|------------|---------------|
| A 4.3.2: Promover la presentación de ponencias de profesores y estudiantes en eventos académicos nacionales e internacionales de los estudiantes de posgrados de calidad. | \$ 130,000.00 | \$ 0.00 | \$ 130,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|---------------------|---|------------------|----------------|-------|---------------------|--------------------|------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 4.3.2.1: | Asistencia a congresos y eventos académicos en donde de presenten productos de investigación alumnos y profesores. (Viáticos alimentación y hospedaje nacional) | 4 | \$ 5,000.00 | \$ 20,000.00 | La presentación de investigaciones en eventos académicos especializados es un criterio de evaluación de PNPC y CONACYT. | Sin Costo | | | \$ 20,000.00 | Servicios | |
| R 4.3.2.2: | Asistencia a congresos y eventos académicos en donde de presenten productos de investigación alumnos y profesores. (Transporte | 4 | \$ 12,000.00 | \$ 48,000.00 | La presentación de investigaciones en eventos académicos especializados es un criterio de evaluación de PNPC y CONACYT. | Sin Costo | | | \$ 48,000.00 | Servicios | |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|----------------|----------------------|---|------------------|----------------|-------|----------------|---------------------|----------------------|--|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo | |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | | |
| | aéreo nacional) | | | | | | | | | | | |
| R 4.3.2.3: | Asistencia a congresos y eventos académicos en donde de presenten productos de investigación alumnos y profesores.(Inscripciones nacionales) | 4 | \$ 5,000.00 | \$ 20,000.00 | La presentación de investigaciones en eventos académicos especializados es un criterio de evaluación de PNPC y CONACYT. | Sin Costo | | | | \$ 20,000.00 | Servicios | |
| R 4.3.2.4: | Asistencia a congresos y eventos académicos en donde de presenten productos de investigación alumnos y profesores.(Viáticos alimentación y hospedaje Internacional) | 1 | \$ 19,000.00 | \$ 19,000.00 | La presentación de investigaciones en eventos académicos especializados es un criterio de evaluación de PNPC y CONACYT. | Sin Costo | | | | \$ 19,000.00 | Servicios | |
| R 4.3.2.5: | Asistencia a congresos y eventos académicos en donde de presenten productos de investigación alumnos y profesores.(Transporte aéreo Internacional) | 1 | \$ 17,800.00 | \$ 17,800.00 | La presentación de investigaciones en eventos académicos especializados es un criterio de evaluación de PNPC y CONACYT. | Sin Costo | | | | \$ 17,800.00 | Servicios | |
| R 4.3.2.6: | Asistencia a congresos y eventos académicos en donde de presenten productos de investigación alumnos y profesores.(Inscripción Internacional) | 1 | \$ 5,200.00 | \$ 5,200.00 | La presentación de investigaciones en eventos académicos especializados es un criterio de evaluación de PNPC y CONACYT. | Sin Costo | | | | \$ 5,200.00 | Servicios | |
| Total 2014: | | | | \$ 130,000.00 | Total 2015: | | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 130,000.00 | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|------------|--------------|--------------|
| A 4.3.3: Dotar de materiales de investigación a los estudiantes de posgrado. | \$ 0.00 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|-------|---------------|-------|----------------|-------|---------------|--------------------|------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|------------------|----------------|-------------|---------------|---------------------|----------------|---------------------|--|---------------------|---------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 4.3.3.1: | Cursos de Inglés | Sin Costo | | | | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requiere incrementar el nivel del idioma inglés para el egreso de los estudiantes siendo esto una observación de CONACYT. | \$ 30,000.00 | Acervos |
| Total 2014: | | \$ 0.00 | | Total 2015: | | \$ 30,000.00 | | Total: | \$ 30,000.00 | | |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|---|--------------|------------|--------------|
| A 4.3.4: Impulsar las publicaciones en revistas indexadas de profesores y estudiantes. | \$ 30,000.00 | \$ 0.00 | \$ 30,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------|----------------|---------------------|---|------------------|----------------|--------|---------------------|---------------------|-----------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 4.3.4.1: | Pago de publicaciones en revistas indexadas de alumnos y profesores. | 2 | \$ 15,000.00 | \$ 30,000.00 | Es un requisito para egreso al menos una publicación de un artículo de trabajo. | Sin Costo | | | | \$ 30,000.00 | Servicios |
| Total 2014: | | \$ 30,000.00 | | Total 2015: | | \$ 0.00 | | Total: | \$ 30,000.00 | | |

| Meta | Valor 2014 | Valor 2015 | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|---------------|
| M 4.4: Atender el 40% de las observaciones emitidas por el CONACyT a la Maestría en Ciencias y Doctorado en Ciencias. | 2.00 | 2.00 | \$ 400,000.00 | \$ 200,000.00 | \$ 600,000.00 |

| Acción | Monto 2014 | Monto 2015 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 4.4.1: Fortalecer el trabajo de investigación individual de los estudiantes de posgrado | \$ 400,000.00 | \$ 200,000.00 | \$ 600,000.00 |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|-------|----------------|---------------------|--|-------|----------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| R 4.4.1.1: | Mesas de trabajo | 10 | \$ 7,000.00 | \$ 70,000.00 | Se requiere de un espacio exclusivo para | 4 | \$ 7,000.00 | \$ 28,000.00 | Se requiere de un espacio exclusivo para | \$ 98,000.00 | Infraestructura Académica |

| Solicitud de Recursos para el Proyecto | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|----------------|----------------------|---|------------------|----------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| Concepto | | 2014 | | | | 2015 | | | | Total 2014+2015 | Tipo |
| | | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | | |
| | | | | | labores, ya que actualmente trabajan gran parte del tiempo en espacios abiertos. | | | | labores, ya que actualmente trabajan gran parte del tiempo en espacios abiertos. | | |
| R 4.4.1.2: | Sillas | 40 | \$ 950.00 | \$ 38,000.00 | Se requiere de un espacio exclusivo para labores, ya que actualmente trabajan gran parte del tiempo en espacios abiertos. | 20 | \$ 950.00 | \$ 19,000.00 | Se requiere de un espacio exclusivo para labores, ya que actualmente trabajan gran parte del tiempo en espacios abiertos. | \$ 57,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.4.1.3: | Lokers | 10 | \$ 5,000.00 | \$ 50,000.00 | Se requiere de un espacio exclusivo para labores, ya que actualmente trabajan gran parte del tiempo en espacios abiertos. | 10 | \$ 5,000.00 | \$ 50,000.00 | Se requiere de un espacio exclusivo para labores, ya que actualmente trabajan gran parte del tiempo en espacios abiertos. | \$ 100,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.4.1.4: | Libreros con puertas | 4 | \$ 3,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requiere de un espacio exclusivo para labores, ya que actualmente trabajan gran parte del tiempo en espacios abiertos. | Sin Costo | | | | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.4.1.5: | Equipo de computo(multifuncional es, lap-top y pc) | 1 | \$ 230,000.00 | \$ 230,000.00 | Se requiere de un espacio exclusivo para labores, ya que actualmente trabajan gran parte del tiempo en espacios abiertos. | 1 | \$ 103,000.00 | \$ 103,000.00 | Se requiere de un espacio exclusivo para labores, ya que actualmente trabajan gran parte del tiempo en espacios abiertos. | \$ 333,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2014: | | | | \$ 400,000.00 | | Total 2015: | | | \$ 200,000.00 | Total: | \$ 600,000.00 |

Calendarización

| Calendarización 2014 | | Calendarización 2015 | |
|----------------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Mes | Proyecto | Mes | Proyecto |
| Noviembre 2014 | \$0.00 | Noviembre 2015 | \$0.00 |
| Diciembre 2014 | \$1,797,865.00 | Diciembre 2015 | \$1,218,572.00 |
| Enero 2015 | \$4,863,950.00 | Enero 2016 | \$6,848,537.00 |
| Febrero 2015 | \$1,687,712.00 | Febrero 2016 | \$1,101,462.00 |
| Marzo 2015 | \$884,000.00 | Marzo 2016 | \$1,534,426.00 |
| Abril 2015 | \$747,000.00 | Abril 2016 | \$60,000.00 |
| Mayo 2015 | \$369,473.00 | Mayo 2016 | \$0.00 |
| Junio 2015 | \$213,001.00 | Junio 2016 | \$0.00 |
| Julio 2015 | \$0.00 | Julio 2016 | \$0.00 |
| Agosto 2015 | \$0.00 | Agosto 2016 | \$0.00 |
| Septiembre 2015 | \$0.00 | Septiembre 2016 | \$0.00 |
| Octubre 2015 | \$0.00 | Octubre 2016 | \$0.00 |
| Total Calendarizado 2014: | \$ 10,563,001.00 | Total Calendarizado 2015: | \$ 10,762,997.00 |

Firma del Responsable

María Felecitas Parga Jiménez
Rectora

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

VI.1. Congruencia con la visión de la DES.

La Visión señala todos los elementos que son importantes para la organización, de manera que asegurar la congruencia con los elementos de la planeación permitirá que la DES logre sus objetivos estratégicos en el horizonte temporal planteado.

| Objetivo Proyecto | Visión de la DES 2018 |
|--|---|
| Objetivo 1, Objetivo 2, Objetivo 3, y Objetivo 4 | El Centro Universitario de la Ciénega se distingue por su calidad y excelencia en el cumplimiento de sus funciones sustantivas en forma integral, articulada y equilibrada, al participar en una comunidad para el desarrollo. |
| Objetivo 2 y Objetivo 3. | Sus programas educativos están acreditados y se desarrollan con base en un modelo de enseñanza innovador, flexible, multidisciplinario y centrado en el estudiante, auxiliados con el empleo de las nuevas tecnologías. |
| Objetivo 4. | Posibilita que sus egresados estén certificados y mantengan vínculos cercanos de actualización permanente, y que se distingan por sus competencias y habilidades, así como por sus valores y liderazgo en la reconstitución del tejido sociocultural y económico. |
| Objetivo 1. | Sus docentes cuentan con estudios de posgrado y son profesionistas reconocidos en su campo de actividad. Los Cuerpos Académicos del Centro se encuentran consolidados, forman parte de redes de intercambio del conocimiento, regionales, nacionales e internacionales. Los resultados de su investigación contribuyen a la generación y aplicación del conocimiento y tienen impacto en la solución de problemas regionales. |
| Objetivo 1 y Objetivo 2 | El Centro Universitario de la Ciénega mantiene vínculos e interlocución activa con todos los actores regionales en los ámbitos económico, social, público y cultural |
| Objetivo 1 y Objetivo 2 | Sus órganos de gobierno se estructuran mediante criterios que privilegian la toma de decisiones por personas o instancias con autoridad académica |
| Objetivo 1, Objetivo 2 y Objetivo 4 | Los sistemas de gestión del Centro se distinguen por su integralidad, calidad, flexibilidad y alto desempeño y por estar certificados por instancias externas y ser socialmente responsables. Sus procesos administrativos son planeados, programados y presupuestados de acuerdo a los lineamientos institucionales, están sujetos a evaluación continua, transparencia y rendición de cuentas. El Centro Universitario de la Ciénega desarrolla programas de promoción de las tradiciones regionales, al mismo tiempo que impulsa nuevas formas y códigos culturales, para el fortalecimiento de la identidad universitaria y del desarrollo sustentable de una comunidad para el desarrollo. |

VI.2. Impacto del ProDES 2013-2014 en la capacidad y competitividad académica.

Como se muestra en la anterior tabla, el ProDES se encuentra alineado con la Visión del Centro Universitario. El objetivo 1 permitirá incrementar el número de PTC con perfil PROMEP y favorecerá que algunos de ellos se incorporen al SNI. También fortalecerá los CA permitiendo que al menos uno de los CAEC alcance al grado máximo de consolidación y un CAEF pase a estar en consolidación. El objetivo 2 permitirá mejorar los indicadores de la eficiencia terminal, tanto de la tasa de titulación como del egreso; de igual manera ayudará al fortalecimiento de las trayectorias académicas de los alumnos de pregrado y posgrado con el impulso decidido del aprendizaje de idiomas, uso de nuevas tecnologías para el aprendizaje y la consolidación del sistema de tutorías. Con el objetivo 3 se generarán mejores condiciones para la adecuada operación de los PE de posgrado incorporados al PNPCC.

VI.3. Factibilidad para lograr objetivos y compromisos de la DES.

El proyecto propuesto, en el contexto de las políticas y estrategias planteadas por la DES, se concentra en los siguientes aspectos para hacer viable el cumplimiento de las metas compromiso:

El objetivo 1. Propone acciones que generan condiciones para la investigación, el intercambio, la difusión de resultados de investigación y la obtención del doctorado. Todos estos rubros son indicadores de capacidad académica.

El objetivo 2. Plantea atender las recomendaciones específicas de los organismos acreditadores, actualizar los estudios de pertinencia de las distintas carreras, estudios de egresados, mejoramiento de talleres y laboratorios de los PE científico-prácticos. Aspectos todos que permitirán cumplir los compromisos para el seguimiento y en su momento, la reacreditación de las carreras de este centro.

El Objetivo 3. Plantea mejorar las condiciones para la investigación de los PTC de los dos posgrados pertenecientes al PNPC, incrementar los índices de eficiencia terminal e incorporar a la investigación durante su formación a los alumnos de posgrado. Con ello se podrá estar en condiciones de mantener en el PNPC la Maestría y el Doctorado en Ciencias.

El objetivo 4. Establece acciones encaminadas a consolidar el Plan de Acción Tutorial, mejorar los espacios de docencia, reforzar servicios de cómputo y fomentar actividades complementarias para la formación integral del estudiante, con todo ello será posible reforzar los indicadores de operación y desempeño de los PE, aspectos que hacen viable alcanzar el compromiso de elevar los índices de egreso y titulación, cerrando las brechas existentes entre los distintos PE.

VI.4. Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

| Objetivo Proyecto | Autoevaluación | Objetivos estratégicos | Políticas | Estrategias |
|--|---|---|---|---|
| 1. Fortalecer la planta académica y mejorar las condiciones para el desarrollo de los CA | -79% de PTC con Perfil PROMEP - 19% de PTC miembros del SNI -16 de 20 CA están en nivel de en Formación. -4 CAC. -Insuficiente vinculación entre LGAC-CA -Infraestructura para la investigación limitada. | 9.2. Mejorar la calidad y la pertinencia de la investigación científica, humanística y tecnológica. 4.1. Fomentar la incorporación de los CA a redes nacionales e internacionales. | 9.A. Impulsar la incorporación de los PTC al SNI y al PROMEP. 9.B. Impulsar la capacitación de los PTC de la DES. 9.C. Atender los requerimientos de los CA para su tránsito al nivel 4.A. Fomentar la articulación de los CA en redes nacionales e internacionales de investigación. | 9.a. Fomentar la participación de los profesores en actividades académicas como foros, congresos, estancias, etc. 9.b. Gestionar la incorporación de nuevos PTC, preferentemente con grado de doctor, alineados con los PE y CA. 9.c. Mejorar las condiciones para el desarrollo de las LGAC de los todos los CA. |
| 2. Incrementar la calidad de los PE de pregrado de la DES | -8 programas acreditados de 15 evaluables. -9 programas evaluados en nivel 1 de CIEES de 15 evaluables. -12 programas de Calidad de pregrado. -91.3% de la matrícula en programas de Calidad. -3 PE acreditados que no cuentan con evaluación de CIEES. | 1.1. Ofrecer una formación profesional acorde con los requerimientos de los distintos sectores productivos y sociales . 3.1. Fortalecer las condiciones para operar un modelo educativo flexible e innovador, centrado en el aprendizaje y en el estudiante y con base en el enfoque por competencias. 5.1. Fortalecer las actividades extracurriculares ligadas al cuidado y protección del medio ambiente. 7.1 Atender las recomendaciones de CIEES Y COPAES emitidas en las evaluaciones de los PE. 8.1. Incrementar la evaluación EGEL-CENEVAL de los estudiantes de pregrado de las DES. | 10.A. Conservar y reforzar las acciones de apoyo a la titulación de los egresados. 10.B. Consolidar la infraestructura y equipamiento de los Laboratorios de Docencia. 7.A. Consolidar la infraestructura y PTC a las carreras que no han sido evaluadas o acreditadas. 8.A. Impulsar la evaluación de los estudiantes a través de la aplicación del EGEL-CENEVAL 3.A. Coadyuvar para lograr el perfil del personal académico que demanda el modelo educativo. 3.B.Fomentar el uso de plataformas virtuales. 3.C.Fortalecer las condiciones para que estudiantes y profesores aprendan el idioma inglés. 1.A.Impulsar la creación de la unidad de investigación educativa para la pertinencia de los PE. 1.B.Desarrollar líneas de investigación y actualizar los PE. | 10.a. Incrementar la eficiencia terminal de los PE de pregrado. 10.b. Establecer apoyos para la movilidad académica de profesores y estudiantes. 10.c. Fortalecer los comités internos para la evaluación y acreditación de los PE de pregrado. 7.a. Mejorar la infraestructura física y el equipamiento de los laboratorios que inciden en el proceso educativo de los PE de las áreas de Desarrollo Biotecnológicos. 7.b. Apoyar y fortalecer los servicios educativos de acceso a los estudiantes (biblioteca, cómputo, autoacceso al aprendizaje de idiomas, servicio de Internet, etc.). 8.a. Incorporar académicos de la DES en los comités de evaluación del EGEL-CENEVAL. 1.a. Realizar investigación educativa a través de academias. 3.a. Diversificar los ambientes de aprendizaje de los distintos programas educativos. 3.b. Orientar la actualización y capacitación docente hacia la incorporación de enfoques didáctico-pedagógicos centrados en el aprendizaje y con el enfoque basado en competencias. 3.c. Incrementar la incorporación de los estudiantes en el programa FILEX. 3.d. Impulsar e incrementar el uso de las TIC en el pregrado 4.a. Ampliar el número de convenios de cooperación e intercambio académico con IES nacionales e internacionales. 6.a. Crear proyectos de colaboración con los sectores productivos de la región Ciénega 6.b. Ampliar el programa de prácticas profesionales y fortalecerlo en todos los PE que conforman la oferta académica de la DES. |

| Objetivo Proyecto | Autoevaluación | Objetivos estratégicos | Políticas | Estrategias |
|---|--|---|--|---|
| 3. Fortalecer los PE de posgrado incorporados al PNPC | Maestría y Doctorado en Ciencias incorporados al PNPC. 3 PE de posgrado sin incorporación al PNPC. 19 PTC de posgrados con SNI Bajo índice de eficiencia terminal | 2.1 Desarrollo de las LGAC con la participación de estudiantes y profesores de los posgrados. | 2.A. Desarrollar las condiciones para que los posgrados de se mantengan dentro del PNPC. 2.B. Fortalecer los CA que desarrollan LGAC con impacto en los posgrados. 2.C. Fomentar la incorporación de estudiantes de posgrado a labores de investigación. 2.D. Impulsar la titulación de los egresados de posgrado. | 2.a. Fortalecer las actividades profesionales y de investigación de los alumnos de maestría y doctorado para el desarrollo de su tesis. 9.a. Fomentar la participación de los profesores en actividades académicas como foros, congresos, estancias, etc. 9.b. Gestionar la incorporación de nuevos PTC, preferentemente con grado de doctor, alineados con los PE y CA. 9.c. Mejorar las condiciones para el desarrollo de las LGAC de los todos los CA. |
| 4. Generar las condiciones que coadyuven a la formación integral de los estudiantes de la DES | -Plan de Acción Tutorial -% de PTC tutores -Programa FILEX - Incorporación de las TIC en prácticas docentes innovadoras. -Servicio de apoyo a los estudiantes (biblioteca, autoacceso, becas de mantenimiento e intercambio, etc.) | 10.1 Consolidar los mecanismos de apoyo y seguimiento académico de los estudiantes. 3.1. Fortalecer las condiciones para operar un modelo educativo flexible e innovador, centrado en el aprendizaje y en el estudiante y con base en el enfoque por competencias. | 11. A. Consolidar el Plan de Acción Tutorial. 11. B. Fortalecer el programa Formación Internacional por Lenguas Extranjeras (FILEX). 11. C Impulsar la educación en valores y la formación socialmente responsable en los estudiantes. 11. D. Desarrollar Programa de Formación de Promotores de la Salud y Medio Ambiente. 4.B. Fomentar el intercambio académico de PTC y alumnos en IES nacionales e internacionales. 5.A. Fortalecer los programas institucionales para el fomento de la educación ambiental. 5.B. Impulsar la investigación de los CA que esté ligada a la protección del medio ambiente. | 11.a. Formar como tutores a los PTC de la DES. 11.b. Fomentar la participación de los estudiantes de pregrado en las actividades deportivas, artísticas y culturales 5.a. Mantener la certificación del sistema de Medio Ambiente bajo la norma ISO 14001:2004. 5.b. Operar el programa institucional de educación ambiental. 3.c. Incrementar la incorporación de los estudiantes en los programas FILEX. 3.d. Impulsar e incrementar el uso de las TIC en el pregrado. 4.a. Ampliar el número de convenios de cooperación e intercambio académico con IES nacionales e internacionales. |

VI.5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

En la última década la demanda de estudios de tipo superior de la DES ha experimentado un crecimiento de más del 100 por ciento en su matrícula; esto implica grandes retos para los esquemas de organización de la DES. Entre las políticas contenidas en el Plan de Desarrollo Institucional, Visión 2014-2030 y el Plan de Desarrollo del CUCIÉNEGA, 2009-2030 están las de: Garantizar el acceso a la educación para todos los sectores de la población; Realizar una efectiva orientación vocacional y profesiográfica; Reducir las tasas de deserción y reprobación; Ampliar y diversificar la oferta educativa con diversas modalidades y carreras; Asegurar la calidad de los servicios educativos; fortalecer el trabajo colaborativo entre los departamentos de investigación y las áreas de docencia; robustecer y estimular la cooperación internacional; vincular las instituciones con diversos sectores productivos; vigorizar los cuerpos académicos y difundir los resultados de sus investigaciones, y garantizar en los estudiantes las competencias para la innovación, el emprendimiento y la atención de necesidades sociales y económicas.

Para la actualización del proyecto integral, en su versión 2014-2015, la DES consideró las metas estratégicas contenidas en los planes de desarrollo, con el fin de destinar recursos para consolidar las acciones en las que aún no se cuentan como una fortaleza para la institución. Resalta que la DES, en su proyecto integral de fortalecimiento a la calidad educativa, destina una cantidad importante de recursos para fortalecer las acciones de incorporación temprana a la investigación, movilidad académica de alumnos y profesores, reactivos y materiales para las prácticas de laboratorio, la vinculación con los sectores productivos, gubernamentales, y sociales; consolidar el acervo bibliográfico, la formación y desarrollo de competencias docentes, por mencionar algunos. Sin embargo, los recursos con que cuenta la DES no son suficientes para el desarrollo y fortalecimiento de las actividades sustantivas de la misma. Es por esta razón que en el ProDES 2014-2015, se solicitan recursos para consolidar las fortalezas y desarrollar las áreas de oportunidad, por lo que, de contar con los recursos solicitados permitirá consolidar los servicios que la DES oferta a fin de lograr los estándares de calidad.

VII. CONCLUSIONES

Este ejercicio significó la oportunidad de la reflexión conjunta, del trabajo colaborativo, del análisis de la situación actual de la DES y la calidad de los servicios educativos que ofrece a la sociedad. Para su ejecución se contó con la participación de toda la estructura académica, administrativa y directiva, así como con la colaboración de los profesores y estudiantes que se integraron en diferentes equipos técnicos los cuales trabajaron arduamente para la construcción de una visión común. En este sentido, se realizó un análisis crítico del desempeño de la DES, con la principal intención de identificar las necesidades de mejora y diseñar las estrategias que permitan alcanzar las metas de calidad. Se propició asimismo un sentido de identidad al reconocer las deficiencias y fortalezas que como equipo tiene la comunidad de la DES, lo que motivó la planeación colegiada y la determinación de objetivos y metas colectivas.

La construcción del PRODES con la participación colectiva y una visión enriquecida permitió la congruencia del proyecto integral que atiende los principales problemas de la DES con metas orientadas a formar profesionalmente de manera integral con un perfil internacional y socialmente responsables, impulsar la educación ambiental, ofrecer PE pertinentes de calidad, e impulsar la investigación que contribuya al bienestar y desarrollo de la región.

Como institución educativa la principal responsabilidad es garantizar la calidad de la formación que brinda y de los servicios que se ofrecen a la sociedad, con esta intención se desarrolló el PRODES que se presenta como resultado de un esfuerzo genuino y colaborativo de la comunidad del CUCIÉNEGA.

El proyecto integral ha sido elaborado como resultado de la visión común, por lo que de ser apoyados, se logrará impactar en las áreas de oportunidad que la DES ha encontrado como debilidades, así como la consolidación de las fortalezas de la misma, esto permitirá a la DES alcanzar las metas estratégicas planteadas en la Visión 2014-2030 del Plan de Desarrollo Institucional de la IES y con esto consolidarse como una institución de calidad.

SIGLARIO

CA Cuerpo Académico
CAA Centro de Autoacceso
CAC Cuerpo Académico Consolidado
CAEC Cuerpo Académico en Consolidación
CAEF Cuerpo Académico en Formación
CAPA Centro de Atención Primaria de Adicciones
CENEVAL Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C.
CGCI Coordinación General de Cooperación e Internalización
CIEES Comité Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior
CIID Centro de Innovación Incubación y Diseño
ComFIN Comunidad en la Formación Integral
CONACyT Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAIC Consejo Nacional de Informática y Computación
COPAES Consejo para Acreditación de la Educación Superior
CUCIÉNEGA Centro Universitario de la Ciénega
CUALTOS Centro Universitario de los Altos
CUCEA Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativa
CGSU Coordinación General de Servicios a Universitarios
CUTONALÁ Centro Universitario de Tonalá
CUVALLES Centro Universitario de los Valles
DES Dependencia de Educación Superior
DIDICAES Diplomado de Didácticas Centradas en Aprendizaje del Estudiante
DIF Desarrollo Integral de la Familia
EGEL Examen General de Egreso de la Licenciatura
EXIL-CBI Examen Intermedio de la Licenciatura en Ciencias Básicas de Ingenierías
FILEX Formación Internacional por Lenguas Extranjeras
FIT Fomento a la Investigación Temprana
FOMIX Fondo Mixto
IES Institución de Educación Superior
IDAP Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura
INADEM Instituto Nacional Emprendedor
LGAC Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento
MOODLE Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment (Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos y Modular)
PA Profesor de Asignatura
PAT Plan de Acción Tutorial
PDI Plan de Desarrollo Institucional
PE Programa Educativo
PEEES Programa de Estímulos Económicos para Estudiantes Sobresalientes
PFC Programa de Fomento a la Calidad
PIT Programa Institucional de Tutorías
PMT Profesor de medio tiempo
PNL Programación Neurolingüística
PNP Padrón Nacional de Posgrado
PNPC Programa Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES Programa de Fortalecimiento de la Dependencia en Educación Superior
PROMEP Programa de Mejoramiento del Profesorado
PTC Profesor de Tiempo Completo
SED Sistema de Evaluación Docente
SIGAN Simposio de Innovación Ganadera

SIT Sistema Integral de Tutorías

SNI Sistema Nacional de Investigadores

TDS Testimonio de Desempeño Satisfactorio

TDSS Testimonio de Desempeño Sobresaliente

TIC Tecnología de la Información y la Comunicación

TSU Técnico Superior Universitario