



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI
2012-2013



CUCIÉNEGA

Centro Universitario
de la Ciénega





ÍNDICE

| | | |
|-------|---|--------------------|
| I. | Descripción del proceso para actualizar el ProDES..... | 1 |
| II. | Décima autoevaluación de la DES..... | 2 |
| III. | Actualización de la planeación en el ámbito de la DES | 26 |
| IV. | Valores de los indicadores de la DES y sus 2006-2015 | 31 |
| V. | Proyecto integral de la DES | Numeración propia. |
| VI. | Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES..... | 213 |
| VII. | Conclusiones..... | 215 |
| VIII. | Anexos | 216 |

CUADROS

| | | |
|-------------|--|-----|
| Cuadro 1. | Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES..... | 5 |
| Cuadro 2. | Análisis de los PE de posgrado | 7 |
| Cuadro 3. | Síntesis de las principales acciones de cooperación académica (en el anexo 2) | 221 |
| Cuadro 4. | Principales acciones de vinculación (en el anexo 3) | 222 |
| Cuadro 5a. | Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES | 13 |
| Cuadro 5b. | Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES | 14 |
| Cuadro 6. | Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL | 16 |
| Cuadro 7. | Análisis de la capacidad académica | 17 |
| Cuadro 8. | Análisis de la competitividad académica (en el anexo 4) | 223 |
| Cuadro 9. | Resumen de la DES para solicitud de plazas..... | 23 |
| Cuadro 10. | Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas (en el anexo 6)..... | 225 |
| Cuadro 11a. | Principales fortalezas en orden de importancia..... | 25 |
| Cuadro 11b. | Principales problemas en orden de importancia..... | 25 |
| Cuadro 12. | Síntesis de la planeación | 30 |



TABLAS

| | |
|---|-----|
| Tabla 1. Evaluación del PIFI 2010-2011..... | 2 |
| Tabla 2. Programas educativos de licenciatura de la DES..... | 18 |
| Tabla 3. Distribución de PTC por PE..... | 21 |
| Tabla 4. Congruencia de los objetivos del ProDES con la visión 2015..... | 213 |
| Tabla 5. Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias | 214 |

GRÁFICAS

| | |
|--|----|
| Gráfica 1. Relación entre capacidad y competitividad | 20 |
|--|----|

ANEXOS

| | |
|--|-----|
| Anexo 1. Lista de participantes | 216 |
| Anexo 2. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización..... | 221 |
| Anexo 3. Análisis de la vinculación con el entorno | 222 |
| Anexo 4. Análisis de la competitividad académica | 223 |
| Anexo 5. Cuerpos académicos | 224 |
| Anexo 6. Seguimiento de las Metas Compromiso académicas..... | 225 |



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

El proceso de actualización del ProDES, como parte de la elaboración del PIFI 2010-2011, comenzó con la presentación de la Guía para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional PIFI 2012-2013 y de la realimentación de la edición 2010-2011, documentos que hicieron llegar las autoridades de la Subsecretaría de Educación Superior.

El proceso de planeación participativa para la elaboración del PIFI 2011-2012 inició con la difusión de la guía ya mencionada a los directores de división, jefes de los departamentos, coordinadores de carrera y de área, así como a los representantes e integrantes de los CA. En ese momento también se les invitó a integrarse en tres distintos grupos de trabajo, los cuales durante sus reuniones señalaron las fortalezas y las debilidades de la capacidad académica, los servicios a estudiantes, y la competitividad académica de pregrado y posgrado. Tanto estos tres equipos como todo el proceso estuvieron coordinados por un cuarto grupo de trabajo redactor integrador, el Comité Técnico para elaboración del ProDES. Como uno de los elementos nuevos en el proceso de este periodo, fue realizado un diagnóstico de los CA del cual derivó el planteamiento de las metas y acciones para el incremento de su consolidación. El equipo redactor elaboró un cronograma de actividades a realizar, así como un listado de los indicadores básicos de la DES y de cada PE que se debían reunir. La integración de la información necesaria para este ejercicio se apoyó en la consulta de los sistemas de información institucionales y a las dependencias responsables de generar los datos.

Los tres equipos de trabajo realizaron un ejercicio de identificación de fortalezas y debilidades, a partir de las cuales también propusieron acciones para su incorporación en los objetivos del proyecto. Los resultados de estas reuniones sirvieron de base para la elaboración de las partes sustanciales del ProDES.

El ejercicio de elaboración del ProDES se realizó en términos generales, con el abordaje de todos los puntos de análisis indicados por la guía. En la integración del documento final fueron integrados tanto el reconocimiento de la problemática existente en la DES, como las estrategias y propuestas de solución generadas en los grupos de trabajo. De igual manera, fueron tomadas en cuenta las recomendaciones realizadas a los PE por los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES, así como las emitidas por los CIEES. Para terminar el trabajo de autoevaluación y planeación del centro, fue atendido el conjunto de recomendaciones emitidas por la SES en el taller celebrado el pasado 27 de febrero, mismo al que fueron convocados todos los Centros Universitarios de la IES con el propósito de presentar sus respectivos ProDES para su retroalimentación.

Asimismo, fueron recibidas una serie de observaciones de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI), las cuales permitieron corregir aspectos importantes para mejorar la calidad del ProDES.

Es oportuno mencionar que en el ejercicio de planeación participativa del ProDES se incorporaron la totalidad de las áreas académicas, administrativas y directivas del CUCIÉNEGA, de lo cual se deja constancia en el anexo 1.



II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

El Centro Universitario de la Ciénega de la Universidad de Guadalajara es una de las entidades de la Red Universitaria de Jalisco, creado en el año de 1994, responsable de realizar las funciones sustantivas propias de la UdeG en la región Ciénega. Cuenta con tres sedes: Ocotlán, La Barca y Atotonilco (actualmente existe un grupo de la carrera de Abogado en el Centro Federal de Readaptación Social, CEFERESO, en Puente Grande, Jalisco). En ellas se ofrecen 21 programas educativos (15 licenciaturas, cuatro maestrías y dos doctorados), con una matrícula total de 5,743 estudiantes, distribuidos de la siguiente manera: 5,644 de licenciatura, 67 de maestría y 32 de doctorado.

Análisis de la evaluación del ProDES

A continuación se revisa cada uno de los aspectos del PIFI 2010-2011 que en la realimentación enviada por la SES fueron valorados con puntajes altos y bajos, analizando y contextualizando cada uno de los distintos aspectos de la evaluación de la novena edición del ProDES. La tabla 1 muestra detalles de esta realimentación.

Tabla 1. Evaluación del PIFI 2010-2011

| | Concepto | Calificación |
|--------------------------------|---|--------------|
| Capacidad | 2.9. Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2010 | 4 |
| | 2.10. Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2010 | 4 |
| | 2.11. Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2010 | 4 |
| | 2.12. Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2010 | 3 |
| Competitividad | 2.13. Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad* entre 2003 y 2010 (*clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados) | 4 |
| | 2.14. Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010 | 4 |
| | 2.15. Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado | 1 |
| Autoevaluación | 1.1. Participación en el proceso de formulación del ProDES | 4 |
| | 2.1. Atención de las áreas débiles y recomendaciones del Comité de Pares del ProDES 2010 | 2 |
| | 2.2. Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos | 3 |
| | 2.3. Análisis de los PE de posgrado de la institución de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) | 3 |
| | 2.4. Análisis de la innovación educativa implementada | 3 |
| | 2.5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización | 4 |
| | 2.6. Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable | 4 |
| | 2.7. Análisis de la vinculación con el entorno | 3 |
| | 2.8. Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE | 3 |
| | 2.16. Análisis de la formación integral del estudiante | 3 |
| | 2.17. Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, de la solicitud de plazas | 2 |
| Actualización de la planeación | 3.1. Objetivos estratégicos de la DES | 4 |
| | 3.2. Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos | 3 |
| | 3.3. Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC | 2 |
| | 3.4. Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización | 4 |
| | 3.5. Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante | 3 |
| | 3.6. Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia | 2 |
| | 3.7. Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable | 4 |
| | 3.8. Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno | 3 |
| | 3.9. Estrategias para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES | 3 |



| | |
|---|---|
| 3.10. Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante | 3 |
| 4.1. Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES | 3 |
| 4.2. Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y la formación integral del estudiante | 3 |
| 4.3. Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto | 3 |
| 5.1. Contribución del ProDES 2010-2011 a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización, impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la formación integral del estudiante) | 3 |

Capacidad

En el nivel de habilitación, se reconoce la existencia de un incremento significativo en el número de PTC con posgrado, el cual ha sido sostenido y la tendencia es incrementar en el grado de doctor. En cuanto al número de PTC con el perfil del PROMEP, se considera significativo el incremento de 2003 a 2010 lo cual demuestra la efectividad de la política de apoyar a los académicos para su participación en forma equilibrada en las actividades de docencia, investigación, tutoría y gestión. De igual manera, el incremento en número de PTC adscritos al SNI ha resultado significativo en su evolución desde 2003 a 2010.

El funcionamiento de los cuerpos académicos (CA) se presenta como uno de los resultados de menor valor, ya que no existe incremento alguno en los cuerpos académicos consolidados (CAC) ni en los que se encuentran en consolidación (CAEC), aspecto que caracteriza el desempeño modesto de los grupos de investigación de la DES. En la evaluación del análisis de brechas de capacidad se reconoce un avance significativo en el período 2004-2010; sin embargo, el avance en el grado de consolidación de los CA no es adecuado, a pesar de que la DES ha logrado avanzar de manera significativa en el número de PTC con el perfil deseable del PROMEP y miembros del SNI. Esto hace necesario desarrollar políticas que impulsen el trabajo colegiado de los profesores e investigadores incorporados a los CA.

Competitividad

El avance en el número de PE de pregrado de calidad se considera satisfactorio; en este momento es una de las fortalezas de la DES, ya que once de 13 PE evaluables cuentan con esta distinción. Durante el año 2011 el PE de Químico Farmacobiólogo fue evaluado por los CIEES y obtuvo el nivel 1, por lo cual fue incorporado a la oferta educativa de pregrado de calidad, con la consecuencia del adecuado porcentaje de matrícula inscrita en un PE de licenciatura de calidad. Cabe destacar que de la oferta educativa de posgrado, en el año 2011 fue incorporada al PNPC la Maestría en Ciencias, con lo que una de las principales brechas de competitividad académica se empieza a abatir.

Autoevaluación

La participación de la comunidad académica en la elaboración del ProDES fue amplia y con ello se aseguró una planeación participativa; de igual manera, se realizó un análisis adecuado de la cooperación nacional e internacional y el impacto de la educación para el cuidado del medio ambiente. De manera contraria, la atención de las áreas débiles y de las recomendaciones del comité de pares, así como el análisis de las plazas de PTC fueron inadecuados, por lo que en esta edición de la autoevaluación académica del Centro Universitario se realizó un análisis profundo de estos dos aspectos. El diagnóstico realizado a los PE de posgrado fue considerado medianamente satisfactorio, aspecto que tendrá que ser mejorado de manera sustantiva debido a que la DES mantiene una política de incremento de la calidad de toda su oferta académica. La nueva oferta educativa es considerada pertinente con la demanda educativa y el vocacionamiento económico de la región; los PE de Agronegocios y Agrobiotecnología pueden convertirse en una oferta educativa que posibilite la



formación de recursos humanos de alta calidad. En general, el conjunto de los PE es considerado con una adecuada pertinencia para potencializar el desarrollo de los sectores social, económico y público de la Ciénega.

En términos del fortalecimiento de la innovación educativa, se diseñaron estrategias para el autoaprendizaje del idioma inglés con el programa FILEX y el fortalecimiento del Centro de Autoacceso, el intercambio permanente de estudiantes y profesores con otras instituciones de educación superior tanto nacionales como internacionales, así como la motivación de los estudiantes de los distintos PE para utilizar las TIC en su aprendizaje y formación profesional.

Actualización de la planeación

Respecto a las políticas propuestas por la DES para mejorar la innovación académica, la capacidad y la competitividad, se infiere que fueron actualizadas de manera medianamente adecuada, en tanto que los objetivos estratégicos propuestos le dan una adecuada dirección al fortalecimiento integral de la DES y al logro de la visión. En cuanto a las estrategias para cerrar las brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES, se consideraron también medianamente adecuadas y por esto se tendrán que diseñar mejores estrategias para seguir coadyuvando en el cierre de las brechas identificadas en la autoevaluación.

En lo general, las estrategias para impulsar innovaciones académicas de la DES son adecuadas, mismas que surgen del funcionamiento de los cuerpos colegiados del Centro. Por otro lado, de acuerdo con la realimentación de la SES, las estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente de la DES fueron medianamente adecuadas. Al evaluar las metas compromiso presentadas, se considera que la matriz propone la mayoría o la totalidad como factibles de alcanzar en el período 2007-2012.

En lo que corresponde al proyecto, su evaluación es medianamente satisfactoria, en la medida en que se considera que contribuye a mejorar la capacidad y la competitividad académicas; sin embargo, no estaba alineado con el cierre de brechas en la DES. La solicitud de recursos se consideró medianamente razonable para la realización de las acciones encaminadas al logro de las distintas metas planteadas en el ProDES.

Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos para garantizar la pertinencia de los PE

Los dictámenes de creación de los programas educativos de Periodismo, Psicología y Derecho toman en consideración las prioridades del Plan de Desarrollo Nacional 2007-2012 y del Plan Estatal de Desarrollo 2030. Los dictámenes de creación de los PE de Derecho y Periodismo no consideran los resultados de los estudios de oferta y demanda educativa de la región para su apertura (factibilidad), mismos que sí fueron considerados por el programa de Psicología. En ninguno de estos tres programas existen aún estudios de seguimiento de egresados y empleadores, los cuales son una necesidad para poder retroalimentar a los programas. En los dictámenes de creación de los tres PE se toma en consideración la atención y formación integral; sin embargo, en la actualidad requieren de una evaluación y reforma curricular para procurar una mayor atención y formación del estudiante. Además, en ninguno existen programas ni proyectos de investigación; sin embargo, algunas líneas de investigación de los CA tienen como objeto de estudio los problemas de la realidad nacional y la búsqueda de su solución o la generación de alternativas que contribuyan a crear mayor riqueza y mejores condiciones de vida para las personas.



Cuadro 1. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

| DES | Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio | Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes | | Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad) | | Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio | | Considera las competencias profesionales | | Considera aspectos de investigación | |
|--|---|--|----|---|----|---|----|--|----|-------------------------------------|----|
| | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No |
| Derecho | 2007 | X | | | X | | X | X | | | X |
| Ingeniería en Computación | 2000 | X | | | X | | X | X | | X | |
| Ingeniería Industrial | 2000 | X | | | X | | X | X | | X | |
| Ingeniería Química | 2000 | X | | | X | | X | X | | X | |
| Licenciatura en Administración | 1994 | X | | X | | | X | X | | X | |
| Licenciatura en Agrobiotecnología | 2009 | X | | X | | | X | X | | X | |
| Licenciatura en Agronegocios | 2007 | X | | | X | | X | | | X | |
| Licenciatura en Contaduría Pública | 1994 | X | | X | | X | | X | | X | |
| Licenciatura en Informática | 2000 | X | | | X | | X | X | | X | |
| Licenciatura en Mercadotecnia | 1994 | X | | X | | | X | X | | X | |
| Licenciatura en Negocios Internacionales | 1999 | X | | | X | | | X | | | X |
| Licenciatura en Recursos Humanos | 1999 | X | | X | | | X | X | | X | |
| Periodismo | 2005 | X | | | X | | X | X | | | X |
| Psicología | 2006 | X | | X | | | X | X | | | X |
| Químico Farmacobiólogo | 2000 | X | | | X | | X | X | | X | |

La División de Desarrollo Biotecnológico comprende seis PE: Ingeniería Industrial, Ingeniería Química, Ingeniería en Computación, Licenciatura en Informática, Químico Farmacobiólogo y Licenciatura en Agrobiotecnología, programas cuyas fortalezas y problemas son las siguientes:

Fortalezas

Los seis programas inciden en los ejes estratégicos de Plan de Desarrollo del estado de Jalisco, específicamente en los siguientes: 1. Agropecuaria, alimentos y tequila; 3. Madera, muebles y decoración; 6. Biotecnología: agropecuaria, alimentaria, salud y ambiental; 7. Microelectrónica, manufactura electrónica avanzada, eléctrica, tecnologías de información y multimedia; 8. Servicio a la industria: artes gráficas, bienes de capital, plástico, hule y látex, transporte, construcción, servicios financieros, restaurantes y hoteles. Esta incidencia se refleja en el apoyo del COECyTJAL a diferentes proyectos de investigación que se insertan en estas líneas estratégicas. Existe un buen número de proyectos de investigación financiados con recursos externos (CONACyT, COECyTJAL y PROMEP), con lo cual se favorece la incorporación de los estudiantes a proyectos de investigación, así como el mejoramiento del equipamiento de los laboratorios.



Problemas

La falta de actualización de los planes de estudio genera un desfase natural con respecto a los requerimientos del mercado profesional, lo cual, aunado a la falta de estudios de oferta y demanda, hace menos probable que los PE sean pertinentes. No existe un mecanismo consolidado de seguimiento de egresados y consulta a empleadores, situación que impide la retroalimentación hacia los planes y programas de estudio. El diseño curricular vigente de las carreras en cuestión no contempla los nuevos enfoques educativos para garantizar una formación de los egresados que sea competitiva en el mercado profesional. La investigación no está considerada explícitamente en los planes de estudio.

Respecto de los PE de la División de Ciencias Económico Administrativas, en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 se observa la importancia y pertinencia de la oferta de los programas de Administración, Mercadotecnia, Recursos Humanos y Agronegocios, toda vez que en él se expresa la importancia de transformar las empresas públicas para hacerlas más eficientes y de esta forma obtener menores costos en la producción de insumos estratégicos. Asimismo, la estrategia de desarrollo económico cuidará el acervo natural del país y con ello evitará comprometer el bienestar de generaciones futuras

Análisis de los programas educativos de posgrado

La participación en la convocatoria del PNPC del CONACyT ha representado un importante impulso a los programas de posgrados del CUCIÉNEGA y pese a sólo haber recibido un dictamen favorable, el reconocimiento como programa de calidad de la Maestría en Ciencias, las recomendaciones emitida por el CONACyT han permitido una mejora y una revisión profunda de cada programa. Para lograrlo se han empleado recursos económicos en la mejora de la infraestructura, la adquisición de equipos, mejora de las instalaciones, contratación de nuevos PTC, reajustes en plantillas, reestructuración de las juntas académicas, acuerdos para mejorar la calidad, realización de coloquios e impartición de cursos por especialistas, entre otros.

La DES cuenta con las maestrías en Administración de Negocios, en Computación Aplicada, en Ciencia Política, y en Ciencias (esta última en el PNPC); y con los doctorados en Ciencias, y en Cooperación y Bienestar Social (ambos en proceso de participación en el PNPC). La participación de los programas para su reconocimiento ha tenido lugar una vez atendidas las recomendaciones de los evaluadores del CONACyT y conforme se generan los indicadores positivos, son enviados a participar nuevamente.

Estudiantes

El proceso de selección es sumamente riguroso y aunque este tipo de procesos no pueden evitar las deserciones posteriores, con esa rigurosidad son admitidos los estudiantes y emitidas de manera simultánea la aprobación del dictamen de admisión y la asignación de los tutores de seguimiento académico. Estos tutores pueden o no ser elegidos como directores, quienes posteriormente se asignan de acuerdo al proyecto de investigación de los estudiantes en congruencia con las líneas de investigación del programa.



Personal académico

Los programas de posgrado permiten integrar académicos calificados en su desarrollo. Los PTC reciben una evaluación semestral de los alumnos, la cual incluye algunos comentarios sobre sus materias con fines de retroalimentación; en el caso de existir una evaluación regular, los profesores tienen una oportunidad para mejorar y si en el siguiente ciclo el resultado no mejora, se asigna la clase a otro profesor.

En la visión global de calidad, la evaluación de los alumnos es muy importante para la DES, porque aún reconociendo que se cuenta con investigadores de alto nivel, no todos tienen excelentes habilidades docentes; por eso el interés por mantener a los mejores docentes e investigadores, ya que la unión de ambas cualidades producirá como beneficio la mejora de los proyectos de investigación realizados por los estudiantes.

Resultados

El Centro Universitario cuenta con alumnos de otros países, como Honduras, y se han movilizad o estudiantes, por ejemplo a Canadá, donde egresados que representan a la DES en distintos foros internacionales exponen sus temas de investigación. Con la inserción en el PNPC del programa de la Maestría en Ciencias se espera tener gran cobertura nacional, regional e internacional. Sin embargo, el indicador más importante para el CUCIÉNEGA es la eficiencia terminal, en cuyo aseguramiento emplea su mayor esfuerzo y de ser necesario promueve la asesoría por algún experto internacional, como es el caso del Doctorado en Cooperación y Bienestar Social, el único programa en la Universidad de Guadalajara que otorga una doble titulación, de la UdeG y de la Universidad de Oviedo, España. Para ese caso, tenemos la asignación de un tutor y un director para cada estudiante, tanto nacional como internacional, que fungen en calidad de director y codirector.

Cuadro 2. Análisis de los PE de posgrado

| Nombre del PE de posgrado | Nivel del PE | | Calidad del PE | | | | Núm. PTC que lo atienden | Núcleo académico básico | | | | | | | LGAC/PTC | Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros | Resultados | | | | |
|---|-------------------|---|----------------|-----|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------|--|---|---|---|---|---|--|---|------------------|------------------|------|------|------|
| | Nivel de estudios | | PNP | PFC | No reconocido en el PNPC | Número de PTC adscritos al SNI | | LGAC | Tasa de graduación por cohorte generacional* | | | | | | | | | | | | |
| | E | M | | | | | | | D | D | M | E | C | I | | | II | III | 2005 | 2006 | 2007 |
| Doctorado en Cooperación y Bienestar Social | | | | | X | 24 | 23 | 1 | | | | 2 | 9 | 3 | 1. Comunidad y bienestar social 2. Cooperación y desarrollo 3. Desarrollo sustentable y territorio | SI | No hay titulados | | | | |
| Maestría en Computación Aplicada | | X | | | X | 12 | 2 | 9 | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1. Administración computacional 2. Algoritmos para el control de sistemas de eventos discretos 3. Diseño y desarrollo de sistemas | SI | No hay titulados | | | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|----|----|----|--|--|---|---|---|--|---|----|------------------|--|-----|-----|
| Maestría en Administración de Negocios | | X | | | X | 14 | 2 | 12 | | | 1 | | | | 1. Gestión y desarrollo de los negocios 2. Entorno de los negocios | SI | | | 86% | 40% |
| Maestría en Ciencias | | X | | X | | 29 | 26 | 3 | | | 7 | 6 | 1 | | 1. Ciencias naturales 2. Ciencias tecnológicas | | No hay titulados | | | |
| Doctorado en Ciencias | | | | X | | 21 | 21 | | | | 8 | 6 | 1 | | 1. Ciencias naturales 2. Ciencias tecnológicas | | No hay titulados | | | |
| Maestría en Ciencia Política | | X | | | | 4 | 2 | 2 | | | | | | | Sin dato | | Sin dato | | | |

Análisis de la innovación educativa implementada

El plan de estudios de la carrera de Derecho está centrado en el aprendizaje, mientras que los programas de Psicología y Periodismo no contemplan este modelo. De estos tres PE, sólo el plan de estudios de Derecho prevé su constante actualización y flexibilidad curricular, además de estar basado en el modelo por competencias; aunque los programas de Psicología y Periodismo consideran las competencias, el modelo como tal no está desarrollado. En la actualidad, estos tres PE se encuentran en proceso de reforma curricular con el fin de facilitar la movilidad estudiantil y dotarlos de mayor flexibilidad curricular.

Con las transformaciones en la práctica docente de los PE de Ingeniería Industrial, Ingeniería Química, Ingeniería en Computación, Licenciatura en Informática, Químico Farmacobiólogo y Licenciatura en Agrobiotecnología (programas científico-prácticos), se ha dado mayor énfasis a la aplicación del conocimiento mediante la implementación de técnicas innovadoras (análisis, diagnósticos, demostración de principios y leyes para la resolución de problemas), además de generar las habilidades para el uso de equipos y maquinaria especializados de vanguardia. No obstante, existe una incipiente diversificación de metodologías del aprendizaje, prevaleciendo las prácticas tradicionales sobre todo en los primeros semestres, en tanto que las materias más avanzadas sí contemplan procesos centrados en el estudiante. De tal suerte que el 40% de los cursos de las carreras de cómputo e informática han diversificado sus metodologías didácticas, incorporando el desarrollo de proyectos, estudio de casos, aplicaciones específicas, solución de problemas y diversas estrategias interactivas. Por otra parte, existe una clara visión institucional de que es fundamental impulsar la innovación educativa, así que en las actividades de actualización de los planes de estudio de estas seis carreras es considerado el enfoque de competencias desde el diseño. Sólo resta decir que no se cuenta con un plan estratégico institucional de renovación de prácticas docentes.

No obstante que la mayoría de los planes de estudio fueron actualizados en el año 2000, su administración con base en el sistema de créditos permite cierta flexibilidad en cada uno de ellos al establecer distintas opciones en las materias especializantes u optativas. Asimismo, existe flexibilidad en cuanto al número de cursos que debe acreditar el estudiante, ya que de acuerdo con nuestra reglamentación puede tomar entre 30 y 90 créditos por ciclo, dependiendo de sus condiciones e intereses.



Respecto a los PE de Administración, Recursos Humanos, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Contaduría y Agronegocios, pueden mencionarse como fortalezas principales la organización curricular flexible, la calidad en los recursos de información y comunicación, contar con una planta docente de alto nivel y el Programa de Tutorías Institucional. Y sus principales problemas son la insuficiencia de recursos de software especializado para los programas educativos, insuficientes apoyos para la movilidad estudiantil, escasa movilidad de profesores y el insuficiente equipamiento de las aulas.

Cabe señalar que el CUCIÉNEGA cuenta con dos programas institucionales para el fortalecimiento de la trayectoria académica de los estudiantes: el programa de tutorías y la Formación Internacional por Lenguas Extranjeras (FILEX). En cuanto a las tutorías, está por implementarse en la DES el nuevo Plan de Acción Tutorial, el cual contempla como línea estratégica la formación de tutores. El programa FILEX cuenta con 500 estudiantes inscritos.

En relación a la investigación educativa realizada por algunos docentes en el Centro Universitario, existen trabajos de investigación que incluyen a los estudiantes como sujetos de estudio. Estos proyectos no están articulados de manera que impacten los procesos de enseñanza aprendizaje o los relacionados con la formación integral de los estudiantes. Por ello resulta indispensable impulsar el desarrollo de proyectos de investigación vinculados con tales procesos que proporcionen información relevante para la toma de decisiones e implementación de políticas.

Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

En relación a la movilidad tanto de estudiantes como de docentes, el análisis permitió identificar lo siguiente:

- a) El programa institucional del verano de la investigación y el programa DELFÍN permiten la incorporación temprana a la investigación de un promedio anual de 45 alumnos de pregrado.
- b) La Red Universitaria cuenta con una Coordinación General de Cooperación e Internacionalización que fomenta el intercambio académico nacional e internacional.
- c) Las estrategias de difusión implementadas hasta el momento no han dado resultados eficientes; es necesario su replanteamiento y la inversión de recursos que garanticen la apertura de convocatorias para docentes y estudiantes.
- d) Debido a la situación económica mundial, es importante incrementar la cantidad de recursos destinados a la movilidad académica, ya que la mayoría de apoyos que reciben tanto los docentes como los alumnos proviene de otros programas e instituciones y no de la DES. Se debe garantizar además una bolsa de recursos para aquellos alumnos visitantes que se encuentren en una situación económica precaria.

La movilidad académica de docentes se limita en mucho a la participación en eventos de difusión científica; es importante contar con recursos que permitan estancias de mayor duración y puedan a su vez fortalecer vínculos que se traduzcan en convenios y producciones conjuntas.

- e) Otra debilidad es la escasa cantidad de alumnos que están en condiciones de realizar algún intercambio internacional, debido al bajo dominio de otro idioma. De ahí la importancia de fortalecer el programa FILEX.
- f) También se identificó la existencia de profesores e investigadores que colaboran en proyectos con grupos y/o instituciones sin la formalización de un convenio, lo cual disminuye la capacidad de gestión de apoyos para investigación y publicaciones. Es indispensable contar con los recursos que permitan la formalización de convenios, redes académicas y de investigación a través de estancias cortas, proyectos conjuntos y coediciones.
- g) El área de cooperación académica es casi inexistente en sentido formal, por lo cual es necesario apoyar la formalización de convenios y la existencia de recursos para establecerlos.



El cuadro 3 que corresponde a la síntesis de las principales acciones de cooperación académica se encuentra en el anexo 2.

Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

La DES oferta un total de 36 unidades de aprendizaje relacionadas con el cuidado del medio ambiente, distribuidas en once PE: seis en Químico Farmacobiólogo, seis en Psicología, nueve en Derecho, dos en Ingeniería Química, cuatro en Ingeniería Industrial, cuatro en Administración, dos en Derecho y las restantes en Agronegocios, Agrobiotecnología, Recursos Humanos y Contaduría. Destaca la ausencia de cursos sobre este tema en los PE de Informática y Computación, así como en Mercadotecnia y Negocios Internacionales, por lo que es importante que la DES amplíe la oferta de estos cursos como parte de la formación integral en aquellos PE que tienen una muy incipiente o nula formación al respecto. Se hace relevante la revisión de los PE sobre todo de los de Agrobiotecnología y Agronegocios, debido a la necesidad de generar una sensibilidad hacia la protección del medio ambiente en sus alumnos, considerando la relación directa que guarda su perfil de egreso con el medio ambiente.

De los ocho CA con que cuenta la DES, dos de ellos desarrollan LGAC relacionadas con el desarrollo sustentable. Además, desde el año 2000 se cuenta con un Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable (CEDES), no obstante, falta consolidar su trabajo tanto interno como externo.

En el año 2009, el Centro Universitario obtuvo la certificación ISO 14001 de Medio Ambiente para el proceso de enseñanza aprendizaje de 13 PE. El sistema de calidad certificado por esta norma contempla la incorporación del cuidado del medio ambiente como parte de la formación integral de los estudiantes.

Otra estrategia emprendida por la DES al respecto es el programa de separación de residuos y de cuidado del agua, en el que se involucra a los profesores, al personal administrativo y a los alumnos de todos los PE. Dentro de este rubro, cabe destacar la adhesión del CUCIÉNEGA desde 2008 a la política institucional de liberar los espacios universitarios del consumo de tabaco, por lo que en este Centro los espacios de trabajo y de estudio están libres de humo y de sustancias producidas por su combustión.

Análisis de la vinculación con el entorno

A partir del año 2008 la DES ha impulsado la vinculación con el sector productivo de la región (anexo 3), de manera que en pro de fortalecer este vínculo fueron creadas la Incubadora de Empresas de Tecnología Intermedia (IETI) y la Unidad de Consultorías Empresariales. Con el fin de dar asistencia a sus empresas incubadas y a sus emprendedores atendiendo sus necesidades integrales, la IETI cuenta en la actualidad con 15 consultores y sus respectivos equipos multidisciplinarios, además de que al menos otros cinco consultores están en proceso de certificación.

En este mismo tenor fue creado el Centro de Innovación, Incubación y Diseño (CIID), que a la fecha ha ganado ya dos reconocimientos por su vinculación con el sector productivo y mantiene convenios de colaboración con entidades municipales, estatales y federales. A través del CIID, la DES ha participado activamente en el desarrollo del Clúster Mueblero de Ocotlán, que a la postre se convirtió en el Clúster Mueblero de Jalisco.

Las prácticas profesionales son una excelente herramienta para que los egresados puedan incorporarse al mercado laboral y, sobre todo, para que generen una visión realista de como es este mercado; sin embargo, debido a que no tienen el carácter de obligatorio, la mayoría de los



estudiantes no les dan la importancia debida. La DES realiza un seguimiento constante de los convenios que le permiten establecer la vinculación con los diversos sectores de la región; sin embargo, faltan más recursos económicos para reforzar las actividades que en lo cotidiano se llevan a cabo.

El Centro Universitario forma parte del Consejo Técnico de Vinculación de la Universidad de Guadalajara, dentro del cual se manejan diversos factores que impactan directamente al enriquecimiento de actividades que mejoran las acciones de vinculación universidad-comunidad-empresas. Sin embargo, se cree necesaria la constitución de un Consejo Interno de Vinculación que pueda generar una dinámica más directa con el entorno de la región Ciénega.

La Unidad de Vinculación actual desarrolla de manera directa todos aquellos procesos o trámites referentes a convenios para generar actividades de vinculación con los diversos sectores de la región. Esta Unidad requiere un mayor equipo para realizar investigación y levantamiento de información.

Además, el Centro Universitario cuenta con un Reglamento Interno de Prácticas Profesionales, documento donde está plasmada la manera en que se debe operar esta actividad. En él se menciona que cada una de las tres divisiones del CUCIÉNEGA deberán conformar y operar un Comité Divisional de Prácticas Profesionales, los cuales serán los responsables directos de controlar, supervisar y liberar las prácticas profesionales de los alumnos. El cuadro 4, relativo a las principales acciones de vinculación, se encuentra en el anexo 3.

Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

En mayo de 2005 se realizó una evaluación al programa educativo de Derecho por parte de los CIEES para efecto de determinar su cambio del nivel 2 que era el que en ese momento tenía asignado y como resultado le fue otorgado el nivel 1. No obstante se recibieron once recomendaciones, mismas que han sido atendidas al 100% con excepción de la que sugiere el fortalecimiento del programa de seguimiento de egresados a través de estudios de correlación de variables, así como la relativa al fortalecimiento del proceso enseñanza- aprendizaje mediante el diseño y aplicación de instrumentos innovadores para la evaluación del aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a las cinco recomendaciones emitida por parte del Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, A.C. en el primer trimestre del año 2007, han sido atendidas al 70%, con excepción de dos recomendaciones, la de fomentar en los alumnos la opción de titulación por tesis, pues a pesar de la divulgación en ese sentido y la realización de un coloquio de investigación estudiantil, no se ha incrementado la titulación por esa modalidad. Y por otro lado, la recomendación de realizar un mayor seguimiento y actualización de la base de datos de egresados; no obstante, no se ha diseñado un programa que procure su cumplimiento.

Sobre el PE de Periodismo, carrera solamente ofertada por la Universidad de Guadalajara en el CUCIÉNEGA, su plan de estudios cuenta con diversas especialidades y está diseñado con un equilibrio entre las horas teoría clase y las horas de práctica. Además, siguen vigentes diversos convenios con los medios de comunicación para efecto del desarrollo de las prácticas profesionales de los alumnos y se cuenta con laboratorios especializados en radio, televisión y periodismo multimedia. En este PE se advierte la existencia de alta deserción y baja titulación. Los profesores de



asignatura ejercen el periodismo por oficio y no tienen acreditación formal; hay pocos PTC y sin perfil de investigadores, por lo que no cuentan con líneas de investigación. Aunado a esto, faltan materiales y equipo en los laboratorios, hay carencia en las instalaciones y no se cuenta con programas de seguimiento de egresados ni consulta de empleadores, ni tampoco con estrategias sistemáticas de evaluación del aprendizaje. Se requiere actualizar el plan de estudios para incorporar un modelo centrado en el aprendizaje, que sea flexible y conserve el equilibrio entre teoría y práctica.

El plan de estudios del PE de Psicología también está diseñado con un equilibrio entre las horas teoría clase y las horas de práctica y tiene vigentes diversos convenios con instituciones regionales del sector público y privado para efecto del desarrollo de las prácticas profesionales de los alumnos. Se cuentan con laboratorios especializados que permiten que los alumnos pongan en práctica sus competencias y ofrezcan servicios a la comunidad. Actualmente hay avances en cuanto al uso de modalidades no convencionales para la enseñanza aprendizaje y cuenta con una planta docente con perfiles idóneos, la mayoría de los cuales son investigadores. Es necesario continuar con la adecuación y mejor equipamiento de los laboratorios para las prácticas. No se cuenta con programas de seguimiento de egresados, de consulta de empleadores, ni con estrategias sistemáticas de evaluación del aprendizaje. Además, se requiere actualizar el plan de estudios para incorporar un modelo centrado en el aprendizaje, flexible, equilibrado entre teoría y práctica, y que contemplen el uso de las TIC.

Los cuadros 5a y 5b presentan la síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES, respectivamente.



Cuadro 5a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

| DES | Normativa y políticas generales | | | Planeación, gestión y evaluación | | | Modelo educativo y plan de estudios | | | Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal | | | Servicio de apoyo al estudiantado | | | Perfil y actividades del personal académico | | | Docencia e investigación | | | Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios | | | Reconocimiento social y laboral | | | Vinculación con los sectores de la sociedad | | | |
|---------------------------|---------------------------------|-----------|-----|----------------------------------|-----------|-----|-------------------------------------|-----------|-----|--|-----------|-----|-----------------------------------|-----------|-----|---|-----------|----|--------------------------|-----------|-----|--|-----------|-----|---------------------------------|-----------|---|---|-----------|-----|--|
| | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | |
| Derecho | 2 | 1 | 50 | | | | 2 | 2 | 100 | 2 | 1 | 50 | 1 | 1 | 100 | | | | 3 | 3 | 100 | 1 | 1 | 100 | | | | | | | |
| Psicología | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | |
| Periodismo | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | |
| Químico Farmacobiólogo | 1 | 0 | 0 | 7 | 5 | 71 | 5 | 4 | 80 | 1 | 1 | 100 | 7 | 3 | 42 | 2 | 1 | 50 | 2 | 1 | 50 | 8 | 4 | 50 | | | | 1 | | 50* | |
| Ingeniería en Computación | | | | 1 | 0 | 40* | 2 | 0 | 25* | 1 | 0 | 50 | | | | 2 | 0 | 30 | 2 | 0 | 40 | 2 | 0 | 60 | | | | 1 | 0 | 0 | |
| Informática | 1 | 0 | 60 | 1 | 0 | 40* | 1 | 0 | 50* | 2 | 0 | 25 | 2 | 0 | 50 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 40 | 1 | 0 | 40 | | | | | | | |
| Ingeniería Química | 1 | 0 | 60 | 1 | 0 | 50* | 2 | 0 | 25* | 1 | 0 | 50 | 1 | | 50 | 2 | 0 | 30 | 2 | 0 | 40 | 1 | 0 | 60 | | | | 1 | 0 | 0 | |
| Ingeniería Industrial | 1 | 0 | 40 | 1 | 0 | 40* | 1 | 0 | 20* | 1 | 0 | 50 | 2 | 0 | 50 | 2 | 0 | 30 | 1 | 0 | 30 | 1 | 0 | 40 | | | | 1 | | 20* | |
| Agrobiotecnología | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | |
| Administración | 8 | 8 | 100 | 3 | 3 | 100 | 8 | 8 | 100 | 3 | 3 | | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 9 | 9 | | 2 | 2 | | 0 | | | 0 | | | |
| Recursos Humanos | 7 | 7 | 100 | 3 | 3 | 100 | 8 | 8 | 100 | 3 | 3 | 100 | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 8 | 8 | | 2 | 2 | | 0 | | | 0 | | | |
| Mercadotecnia | 10 | 10 | 100 | 3 | 3 | 100 | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 9 | 9 | | 2 | 2 | | 0 | | | 0 | | | |
| Agronegocios | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | |
| Contaduría Pública | 2 | 2 | 100 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 3 | 3 | 100 | 3 | 2 | 70 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 43 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 33 | |
| Negocios Internacionales | 3 | 0 | 0 | 5 | 3 | 30% | 0 | | | 4 | 2 | 10% | 1 | 0 | 0 | 0 | | | 2 | 0 | 0 | 0 | | | 1 | 0 | 0 | 0 | | | |

*Evaluación cualitativa del avance actual en la atención de estas observaciones.



Cuadro 5b. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

| DES | Personal académico adscrito al programa | | | Currículum | | | Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje | | | Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes | | | Alumnos | | | Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa | | | Lineas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa | | | Vinculación | | | Normativa institucional que regule la operación del programa | | | Conducción académico-administrativa | | | Proceso de planeación y evaluación | | | Gestión administrativa y financiamiento | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------|-----|------------|-----------|-----|--|-----------|---|--|-----------|----|---------|-----------|-----|--|-----------|-----|---|-----------|----|-------------|-----------|-----|--|-----------|-----|-------------------------------------|-----------|----|------------------------------------|-----------|----|---|---|-----|---|---|---|
| | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | Número | Atendidas | % | | | | | | |
| Derecho | 1 | 1 | 100 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 2 | 1 | 10 | 1 | 1 | 40 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 1 | 1 | 100 | | | |
| Psicología | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | | | |
| Periodismo | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | | | |
| Químico Farmacobiólogo | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | | | |
| Ingeniería en Computación | 6 | 0 | 70 | 4 | 0 | 0 | | | | 3 | 0 | 30 | 6 | 0 | 20 | 8 | 0 | 50 | 2 | 0 | 40 | 5 | 0 | 30 | | | | 2 | 0 | 60 | 2 | 0 | 70 | | | | | | |
| Informática | 6 | 0 | 70 | 4 | 0 | 0 | | | | 3 | 0 | 30 | 6 | 0 | 20 | 8 | 0 | 50 | 2 | 0 | 40 | 5 | 0 | 30 | | | | 2 | 0 | 60 | 2 | 0 | 70 | | | | | | |
| Ingeniería Química | 1 | 0 | 70 | 2 | 0 | 60 | | | | 2 | 0 | 30 | 4 | 0 | 20 | 2 | 0 | 50 | 2 | 0 | 40 | 2 | 0 | 30 | | | | 1 | 0 | 60 | | | | | | | | | |
| Ingeniería Industrial | 2 | 0 | 30 | 2 | 0 | 20 | | | | 4 | 0 | 30 | 4 | 0 | 30 | 4 | 0 | 20 | 2 | 0 | 40 | 2 | 0 | 30 | | | | 1 | 0 | 60 | | | | | | | | | |
| Administración | 8 | 8 | 100 | 3 | 3 | 100 | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 9 | 9 | | 2 | 2 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| Agrobiotecnología | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | | | |
| Recursos Humanos | 7 | 7 | 100 | 3 | 3 | 100 | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 8 | 8 | | 2 | 2 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| Licenciatura en Mercadotecnia | 10 | 10 | 100 | 3 | 3 | 100 | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 8 | 8 | | 3 | 3 | | 9 | 9 | | 2 | 2 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| Licenciatura en Contaduría Pública | 4 | 1 | 25 | 2 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 70 | 2 | 2 | 100 | 1 | 1 | 100 | 4 | 2 | 50 | 1 | 1 | 100 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Licenciatura en Agronegocios | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | NA | | | | | |
| Negocios Internacionales | 3 | 0 | 0 | 5 | 3 | 30 | 0 | | | 4 | 2 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | 2 | 0 | 0 | 0 | | | 1 | 0 | 0 | 0 | | | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | | |



Observaciones de los CIEES a las carreras de la División de Desarrollo Biotecnológico

Estos PE son los de Ingeniería Industrial, Ingeniería Química, Ingeniería en Computación, Licenciatura en informática, Licenciatura en Agrobiotecnología y Químico Farmacobiólogo, la mayoría de los cuales cuentan con una evaluación de los CIEES de 2005, salvo el de Químico Farmacobiólogo, evaluado hasta 2011 y Agrobiotecnología, que no es evaluable.

Modelo educativo y plan de estudios. En esta categoría se presentan los porcentajes más bajos de atención a recomendaciones, señalando la necesidad de reformar estos planes por lo menos cada cinco años e indicando la importancia de mantenerlos actualizados al igual que los programas de estudio. En 2011 se iniciaron trabajos de esta naturaleza con los centros universitarios con los que se comparten planes de estudio, mismos que se esperan sean dictaminados en el primer cuatrimestre de 2012 y entren en operación en el segundo semestre de este año.

Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal. En este rubro se registran una serie de observaciones relativas a tomar medidas para evitar la deserción, recomendando otorgar becas con fuentes de financiamiento alternativo al institucional, pero sobre todo se pone el énfasis en la revisión de las opciones de titulación y el seguimiento de egresados para mejorar los índices de titulación.

Perfil y actividades del personal académico. Las observaciones en torno a este rubro establecen la necesidad de incrementar en calidad y cantidad la planta académica, fortaleciendo al mismo tiempo los CA, además de robustecer las acciones de formación de profesores. Al respecto, se ha tenido un incremento en el número de tiempos completos por dos vías: la regularización de los profesores de asignatura de contratos definitivos y medios tiempos, así como el ingreso de profesores con grado de doctor. En el primer caso, se incrementó el número de PTC con una afinidad completa a los PE, pues se trataba de profesores que ya formaban parte de la DES; sin embargo, estas contrataciones no impactaron positivamente a los CA porque dichos profesores no tienen trayectoria en investigación. Caso inverso el de la contratación de PTC con grado de doctor; aunque sólo algunos tuvieron afinidad plena con las áreas profesionalizantes de los PE, tratándose de personas con el grado académico preferente, sí cuentan con productos de investigación y han fortalecido esta actividad en el centro. Finalmente, respecto a la formación docente, se ha realizado en forma poco consistente, fundamentalmente por la poca disponibilidad presupuestal del programa institucional PICASA.

Docencia e investigación. Los principales problemas detectados en este rubro están vinculados con los pocos estudios relacionados con los programas educativos, situación que se refleja en un bajo número de estudiantes de pregrado que se han incorporado en forma temprana a la investigación. Sin embargo, en el último lustro sí se han incrementado los proyectos de este tipo y algunos de ellos contemplan áreas de especialización de los PE de licenciatura.

Observaciones del COPAES a las carreras de la División de desarrollo biotecnológico

Currículum. Este apartado es reiterado en las observaciones de los CIEES, recomendando la revisión de los planes y programas de estudio cada cinco años.

Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes. Este rubro es el que en número y proporción tiene mayores oportunidades de mejora. Las observaciones se refieren a mejorar las



condiciones de desarrollo de los alumnos: ofrecer cursos de idiomas, proporcionar el servicio de impresión, programas de becas y asesoría para estudiantes, contar con licencias de software generales y específicas por PE, actualización de equipos, y apoyar la elaboración de libros y artículos por los académicos.

Infraestructura y equipamiento. Las observaciones giran en torno a acondicionar espacios y equipar los laboratorios de docencia, como el acondicionamiento de los laboratorios de Estudio de Trabajo (de Ingeniería Industrial) y de Física, mismos que no cuentan con un espacio independiente y están adosados a otros laboratorios, en tanto que las observaciones en torno al resto de laboratorios y talleres se orientan a destacar la necesidad de mantener el equipo actualizado y adecuado a los requerimientos de los PE.

Vinculación. En este rubro, el promedio de atención de las recomendaciones es del 30%, avance que coincide con el de las emitidas por los CIEES. Los aspectos señalados por el COPAES se encuentran en torno a la implementación de bolsa de trabajo, el seguimiento de egresados y las prácticas profesionales como mecanismos principales para la retroalimentación del plan de estudios y de impacto en la sociedad. Adicionalmente, se recomienda a la DES la difusión de los resultados de investigación.

Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

En el cuadro 6 se observan los resultados del examen EGEL-CENEVAL realizado en el año 2011 por egresados de los PE del CUCIÉNEGA.

Cuadro 6. Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL

| Programa educativo | Estudiantes que presentaron el EGEL | Estudiantes con testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS) | Estudiantes con testimonio de desempeño satisfactorio (TDS) | Estudiantes sin testimonio (ST) |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--|---|---------------------------------|
| Administración | 106 | 1 | 17 | 88 |
| Contaduría | 53 | 0 | 6 | 47 |
| Comercio/Negocios Internacionales | 78 | 0 | 11 | 67 |
| Derecho | 162 | 1 | 34 | 127 |
| Informática | 75 | 2 | 11 | 62 |
| Ingeniería en Computación | 111 | 7 | 26 | 78 |
| Ingeniería Industrial | 67 | 5 | 25 | 37 |
| Ingeniería Química | 63 | 0 | 14 | 49 |
| Mercadotecnia | 102 | 0 | 38 | 64 |
| Psicología | 95 | 2 | 55 | 38 |
| Químico Farmacobiólogo | 133 | 0 | 72 | 61 |
| Total | 1,045 | 18 | 309 | 718 |

Los resultados de los exámenes EGEL-CENEVAL para los sustentantes de la DES están por debajo de la media de la Red de la Universidad de Guadalajara. El porcentaje de estudiantes que obtuvieron el testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS) es apenas del 1.7%, mientras que el de la Red Universitaria fue de 8.6% y el porcentaje con el testimonio de desempeño suficiente (TDS) fue de 29.5%, bajo también en comparación con el 45.3% logrado por la Red. Lo anterior enmarca la



necesidad de que la DES establezca políticas y estrategias que permitan incrementar el número de sustentantes con TDSS y TDS.

De las áreas evaluadas por el CENEVAL en el EGEL, no todas tienen correlación con los programas de estudios de la DES, puesto que la ponderación aplica un mismo criterio mientras que los PE en cuestión tienen áreas especializantes diferentes a las consideradas por el instrumento (es el caso del área de psicología laboral, sobre la cual el examen incluye varios reactivos y la DES no cuenta con esa especialidad).

Sólo el coordinador de la carrera de Químico Farmacobiólogo participa en el comité que elabora los reactivos del EGEL y ningún otro académico de los otros 14 PE de pregrado de este Centro Universitario participa en los comités especializados que generan los reactivos y toman decisiones para la elaboración del instrumento. De igual manera, no existe participación de los coordinadores de carrera en los comités que establecen las políticas para la aplicación y evaluación del examen. Otros problemas al respecto son: falta de afinidad en el perfil de algunos profesores con la materia que imparten, lo cual influye en estos resultados y falta de infraestructura y recursos materiales para los cursos prácticos.

Análisis de la capacidad académica

En relación a la capacidad académica, se puede mencionar la no existencia de un programa de formación, capacitación y actualización del personal académico de la DES. Los esfuerzos en este sentido han sido realizados por los jefes de departamento y las distintas divisiones; en el análisis se ha encontrado que en su mayoría se inclinan más a la actualización disciplinar que a la capacitación en métodos didácticos que posibiliten un impacto más directo en la formación integral de los estudiantes.

En cuanto a los CA, la existencia de uno solo en consolidación y siete en formación obliga a replantear las estrategias que promuevan el avance en la consolidación de los CA ya existentes y además permitan organizar el trabajo de investigación en grupos interdisciplinarios. Es necesario apoyar y promover la obtención de grados máximos, evaluar la pertinencia de las líneas de investigación hasta ahora existentes, así como la producción científica conjunta. Para que exista trabajo científico que involucre a otros CA o grupos de trabajo y a otras instituciones es necesario diseñar estrategias de apoyo para los integrantes de los CA que permitan la formalización y consolidación de redes de cooperación académica y de investigación, la firma de convenios y la relación con grupos de trabajo en el extranjero.

Sin embargo, las principales fortalezas de la DES están basadas en sus recursos humanos: cuenta con un 98.17% de PTC con posgrado, de los cuales el 36.6% tiene el grado de doctor, el 66.5% con el perfil deseable del PROMEP y el 16% está incorporado al Sistema Nacional de Investigadores. Los porcentajes de PTC con posgrado y con el perfil deseable son superiores a la media nacional, en tanto que los porcentajes de PTC con doctorado y adscritos al SNI son ligeramente menores. Estos datos sobre la capacidad académica se muestran en el cuadro 7.

Cuadro 7. Análisis de la capacidad académica

| | 2002 | | 2012 | | Variación 2002-2012 | | 2012 |
|---|-----------|------|-----------|-------|---------------------|-------|-------------------------------------|
| | Absolutos | % | Absolutos | % | Absolutos | % | Media nacional (septiembre de 2012) |
| PTC | 60 | | 164 | 35.65 | 104 | | No aplica |
| PTC con posgrado | 54 | 90 | 161 | 98.17 | 107 | 8.17 | 87.3 |
| PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño | | | 147 | 89.63 | | | No aplica |
| PTC con doctorado | 8 | 13.3 | 59 | 36.64 | 51 | 23.34 | 37.6 |



| | | | | | | | |
|--|----|------|-----|-------|----|-------|-----------|
| PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño | | | 58 | 35.36 | | | No aplica |
| PTC con perfil | 28 | 46.6 | 109 | 66.46 | 81 | 19.49 | 47.7 |
| PTC con SNI | 3 | 0.5 | 26 | 15.85 | 23 | 15.55 | 16.9 |
| CAC | 0 | 0 | 0 | 0 | | | No aplica |
| CAEC | 0 | 0 | 1 | 12.5 | 1 | | 31.1 |
| CAEF | 9 | 100 | 7 | 87.5 | -2 | -12.5 | 19.1 |

Análisis de la competitividad académica

En la actualidad, como puede observarse en la tabla 2, de los 15 programas educativos de licenciatura de la DES sólo 13 son evaluables y de estos, once son PE de calidad, los cuales equivalen a un 84.6% de la oferta educativa en este nivel; los dos restantes, Periodismo y Psicología, se están preparando para su evaluación en este año 2012. En diciembre de 2011 el PE de Químico Farmacobiólogo obtuvo el nivel 1 en la evaluación de los CIEES y a partir de esto, de los once PE de calidad son ocho los que cuentan con este nivel. Los otros tres PE, Mercadotecnia, Negocios Internacionales y Recursos Humanos, pertenecientes al área Económico Administrativa, únicamente fueron acreditados como de calidad por el CACECA, sin estar aún evaluados por los CIEES. En total, ocho PE tienen acreditación de calidad, evaluados por los siguientes organismos: Administración y Contaduría Pública, junto con los tres antes mencionados, por el CACECA; Derecho, por la CONFED; Ingeniería Industrial e Ingeniería Química, por el CACEI. Cabe mencionar que se vencieron las acreditaciones otorgadas por el CONAID de los PE de la Licenciatura en Informática y de la Ingeniería en Computación, por lo que ya se comenzaron los trabajos para recuperarlas.

Tabla 2. Programas educativos de licenciatura de la DES

| División | Programa educativo | Nivel CIEES | Acreditado |
|------------------------------------|--|-------------|------------|
| Desarrollo Biotecnológico | Ingeniería Industrial | 1 | SI |
| | Ingeniería en Computación | 1 | NO |
| | Ingeniería Química | 1 | SI |
| | Licenciatura en Informática | 1 | NO |
| | Químico Farmacobiólogo | 1 | NO |
| | Licenciatura en Agrobiotecnología | NA | NA |
| Ciencias Económico Administrativas | Licenciatura en Administración | 1 | SI |
| | Licenciatura en Contaduría | 1 | SI |
| | Licenciatura en Negocios Internacionales | NE | SI |
| | Licenciatura en Recursos Humanos | NE | SI |
| | Licenciatura en Mercadotecnia | NE | SI |
| | Licenciatura en Agronegocios | NA | NA |
| Estudios Jurídicos y Sociales | Licenciatura en Derecho | 1 | SI |
| | Licenciatura en Psicología | NO | NO |
| | Licenciatura en Periodismo | NO | NO |

Considerando lo anterior, la matrícula en PE evaluables con que cuenta la DES asciende a 5,344, cifra que corresponde al 94.68% de la población estudiantil de pregrado y de ese total evaluable, la matrícula de calidad es de 4,609, equivalente al 86.25%.

Los programas de Psicología y Periodismo acaban de adquirir el estatus de evaluables y se ha iniciado el proceso para que en 2012 sean evaluados por los CIEES; por el momento ya se constituyeron los comités encargados de integrar los expedientes para ese fin. El otorgamiento del nivel 1 por los comités de pares a estos dos PE, cerraría la brecha de competitividad que existe en la actualidad. El análisis de la competitividad académica puede revisarse en el anexo 4.



Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

Capacidad académica

El número de PTC se ha incrementado en un 173% en el período de los últimos diez años (2002-2012), lo cual se ve reflejado también en los PTC con posgrado, ya que en 2002 el 90% (54/60) de los PTC contaba con estudios de posgrado y el 98.17% (161/164) cuenta con estos en la actualidad; esto significa un incremento en cantidad y calidad de la planta docente que labora en la DES. La máxima habilitación académica o grado de doctor se presentaba en sólo ocho PTC en 2002, cifra que se ha elevado a 59, lo que representa un 637% y cuenta con posgrado un 36.6% de la planta docente actual. La obtención del perfil del PROMEP es otra de las habilitaciones en los PTC de la DES que ha incrementado considerablemente sus cifras en este mismo período, ya que de 28 (46.6%) en 2002 se ha incrementado a 108 (65.8%) en la actualidad. Similar situación se ha presentado en los PTC con membresía al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), ya que sus cifras ubicadas en tres (0.5%) son de 28 (17.07%) en la actualidad, condición que demuestra el gran incremento que se ha logrado en este rubro. Con base en estos valores, se puede decir que es adecuada la integración de la plantilla docente a las condiciones nacionales.

En lo que se refiere a la presencia de cuerpos académicos, es necesario acotar que en la actualidad la DES cuenta con ocho, de los cuales sólo uno (12.5%) presenta el grado de CAEC y los siete restantes (87.5%) han sido evaluados como CAEF (anexo 5). La relación entre estos dos grados de consolidación disminuyó debido a que dos de los CA que tenían grado de en consolidación fueron considerados como en formación en la última evaluación de CA (2010) y un total de cinco CA fueron dados de baja como estrategia del Centro Universitario para reagrupar a los PTC en nuevos CA que se proponía fueran evaluados como consolidados. Finalmente, un CAEC fue dictaminado como CAEF por falta de trabajo colegiado y un CA que se encontraba en nivel de en formación, debido a las evidencias de trabajo académico que presentó, ascendió a CAEC, manteniéndose la relación anterior de siete CAEF y un CAEC. En términos generales, los CA presentan como debilidades principales la falta de trabajo colegiado, lo que ha redundado en que las publicaciones y evidencias de acuerdos para el desarrollo académico de los mismos sean todavía débiles. Aunque es preciso reconocer que en el ámbito de la biotecnología se percibe con mayor nitidez la posibilidad de desarrollo de los CA orientados a ese campo disciplinar.

Análisis del grado de desarrollo de cuerpos académicos

La integración de CA en la DES ha sucedido desde el año 2002 hasta el 2009, cuando fue reconocido y evaluado el último de ellos. Los primeros seis CA se fundaron en 2002; de estos sólo dos han logrado el grado de CAEC: Educación y nuevas tecnologías en el contexto de la Globalización, y Biotecnología y sanidad, evaluados en 2008 y 2009 respectivamente, sólo el primero mantiene ese estatus hasta la fecha. Los cuatro restantes se encuentran aún con el grado de CAEF y parece complicado que logren un ascenso en su evaluación debido principalmente a la falta de compromiso por parte de algunos de sus miembros y el escaso trabajo colegiado. En el año de 2005 se fundaron otros dos (Sistemas computacionales, y Biología celular y molecular aplicada a los humanos y a la microbiología), mismos que se mantienen en formación. El CA de Biología celular mantenía hasta 2009 el grado de CAEC, pero en la evaluación de ese año se evidenció la falta de trabajo grupal y colegiado por lo que fue ubicado como CAEF, con la sugerencia del Comité evaluador de su

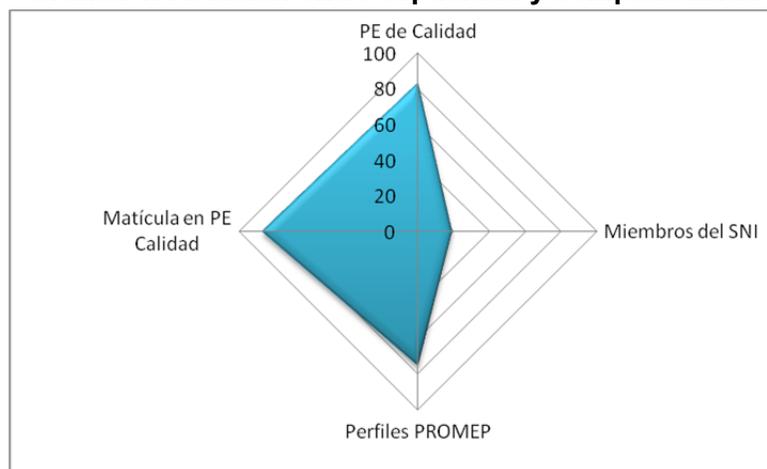


reagrupación en otros CA. El CA de Sistemas computacionales se ha quedado con un grupo de PTC con poco compromiso y trabajo colegiado, por lo que también es complicado un ascenso en sus futuras evaluaciones. En 2007 se fundó otro y en 2008 se crearon otros tres y en 2009 aparece el último, todos ellos hasta la fecha se encuentran en formación.

Algo que es necesario acotar es que la cantidad de PTC con el perfil del PROMEP es relativamente alta, 68% (111/164), proporción muy semejante a la presentada por los integrantes de los CA, agregando a esta circunstancia la considerable cantidad de doctores y miembros del Sistema Nacional de Investigadores presentes en todos los CA; se podría esperar una producción académica constante y de buena calidad, como consecuencia del trabajo grupal colaborativo; sin embargo, esto no es así, toda vez que el principal problema que presentan todos los CA es la poca producción y el escaso trabajo colegiado, pues prevalecen los intereses académicos personales por sobre los grupales, lo que hace que las pocas publicaciones realizadas aparezcan predominantemente con un sólo miembro del CA y escasamente, dos integrantes. De esta forma, aunque los objetos de estudio de las LGAC generalmente se relacionan con los perseguidos por los PE, al no desarrollarse trabajo conjunto se limitan las posibilidades de desarrollo del conocimiento disciplinar en beneficio de la sociedad en que impacta la DES y a pesar de que en la estructuración de los CA se describe que por lo menos dos profesores cultivan sólo una LGAC, ha sido difícil lograrlo; sin embargo, en los CA en que se ha logrado establecer este tipo de trabajo es predominantemente en los que se encuentran en grado de consolidación, así como en el de Microbiología y productos naturales y alimentos.

Las principales evidencias del trabajo de los CA se ha reducido a publicaciones con investigadores externos de artículos en revistas especializadas y de alto impacto, en la minoría; otros, en revistas indexadas con arbitraje, capítulos de libros y publicación de libros que abordan temáticas diversas; y otros, los menos, organizan conferencias y coloquios en el ámbito regional. Las direcciones de tesis de grado y pregrado que han sido evaluadas por el Comité Evaluador de CA del PROMEP han demostrado que la mayoría no están relacionadas con los objetos de estudio desarrollados por los CA. La participación en redes nacionales e internacionales es muy incipiente y no es un elemento que tenga un peso significativo en los CA.

Gráfica 1. Relación entre capacidad y competitividad





Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas

Como lo muestra la tabla 3, las carreras de Agrobiotecnología, Agronegocios, Ingeniería Industrial, Ingeniería Química, Mercadotecnia y Periodismo presentan un rezago significativo en la relación de alumnos por PTC. Si bien la DES ha incrementado su número de plazas de manera significativa durante el periodo comprendido del año 2002 al 2012, es importante que estos PE incorporen PTC que permitan cubrir con calidad los procesos de enseñanza aprendizaje. Este problema es más de orden cuantitativo, ya que destaca el incremento su habilitación en este mismo periodo: el número de PTC con posgrado varió en términos absolutos en 107 y los de PTC con doctorado en 51, PTC con el perfil del PROMEP en 81 y PTC con SNI en 23. Un problema que se presenta en cuanto a la capacidad académica es la ausencia de CAC y la disminución del número total de CA de 13 a nueve.

Tabla 3. Distribución de PTC por PE

| Matrícula | Programa educativo | Tipo | Doctorado | Maestría | Licenciatura | Total | Alum / PTC | Deseable | Mínimo |
|-----------|---|------|-----------|----------|--------------|-------|------------|----------|--------|
| 699 | Administración | P | 5 | 18 | | 23 | 30.4 | 80 | 40 |
| 113 | Agrobiotecnología | CP | 3 | | | 3 | 37.7 | 25 | 15 |
| 187 | Agronegocios | P | 1 | 2 | | 3 | 62.3 | 80 | 40 |
| 457 | Contaduría Pública | P | | 10 | | 10 | 45.7 | 80 | 40 |
| 1,016 | Derecho | P | 10 | 10 | | 20 | 50.8 | 80 | 40 |
| 351 | Ingeniería Industrial | CP | 3 | 5 | | 8 | 43.9 | 25 | 15 |
| 304 | Ingeniería en Computación | CP | 6 | 11 | | 17 | 17.9 | 25 | 15 |
| 326 | Ingeniería Química | CP | 4 | 8 | | 12 | 27.2 | 25 | 15 |
| 151 | Informática | CP | | 9 | | 9 | 16.8 | 25 | 15 |
| 299 | Mercadotecnia | P | 1 | 1 | 1 | 3 | 99.7 | 80 | 40 |
| 302 | Negocios Internacionales | P | 1 | 5 | | 6 | 50.3 | 80 | 40 |
| 270 | Periodismo | PI | 3 | 3 | | 6 | 45.0 | 25 | 15 |
| 465 | Psicología | P | 5 | 5 | | 10 | 46.5 | 80 | 40 |
| 413 | Químico Farmacobiólogo | CP | 8 | 9 | | 17 | 24.3 | 25 | 15 |
| 291 | Recursos Humanos | P | | 5 | | 5 | 58.2 | 80 | 40 |
| 7 | Maestría en Ciencias | P | 2 | | | 2 | 3.5 | 80 | 40 |
| 18 | Ciencia Política | CP | 2 | 2 | | 4 | 4.5 | 25 | 15 |
| 3 | Computación Aplicada | P | | | | 0 | 0.0 | 80 | 40 |
| 39 | Administración de Negocios | P | 1 | 1 | | 2 | 19.5 | 80 | 40 |
| 16 | Doctorado en Ciencias | P | 3 | | | 3 | 5.3 | 80 | 40 |
| 16 | Doctorado en Cooperación y Bienestar Social | CP | 1 | | | 1 | 16.0 | 25 | 15 |
| 5,743 | 21 | | 59 | 104 | 1 | 164 | | | |

Nota: los tipos de PE de la clasificación del PROMEP son: científico práctico (CP), práctico (P) y práctico intermedio (PI).

El incremento de la capacidad académica ha fortalecido la competitividad académica de la DES; gracias a ello, una de las principales brechas en este último rubro se ha solventado, se trata de la evaluación de calidad del PE de Químico Farmacobiólogo por los CIEES en el pasado año 2011. De igual manera, destaca la incorporación al PNPC de la Maestría en Ciencias, la cual se ha convertido en el primer PE de posgrado de calidad del CUCIÉNEGA. Se espera que en este mismo año 2012 se incorpore al PNPC el Doctorado en Ciencias.



La cantidad de PE de pregrado evaluables se ha incrementado al pasar de nueve en 2003 a 13 en 2012. En este período se ha llegado a ocho PE evaluados en nivel 1 por parte de los CIEES, obteniéndose un porcentaje de 61.54%. Por su parte, el indicador de PE acreditados pasó de cero a ocho (61.54%), cifra que rebasan con mucho a la media nacional (42.61%). Inclusive, de estos 13, once (83%) representan los PE de calidad con que cuenta la DES y también es superior al promedio nacional (84.6%). La matrícula en programas evaluables también ha presentado un incremento teniendo ahora un total de 4,609 estudiantes en PE de calidad (86.25%), lo que ha generado que en este mismo lapso el aumento en la matrícula en PE evaluados con nivel 1 de los CIEES se haya incrementado de cero a 3,717 estudiantes, lo que ha significado un aumento al 82.29%, situación que obliga a que se tenga que trabajar en este rubro.

Por su parte, la matrícula en PE acreditados no existía tampoco al inicio de este período, por lo que su incremento fue de cero a 3,741 estudiantes que representa un 70% en la actualidad, cifra superior a la media nacional de 49%. Condición similar se presenta en la matrícula en PE de calidad, cuyas cifras son las mismas que las del anterior concepto, sólo que en este rubro están un poco por debajo al promedio nacional, que es de 87.16%. La cantidad de egresados de los PE ha sufrido un decremento al pasar de 748 en 2003 a 743 en 2011. En el rubro de los estudiantes que presentaron el EGEL y/o el EGETSU, aplicaron exámenes en 2011 un total de 1,045 estudiantes, de los cuales aprobaron 327 (31.3%); en términos de desempeño satisfactorio lo obtuvieron 309 (94.5%) y sólo 18 (5.5%) obtuvieron un resultado sobresaliente.

Análisis de la atención y formación integral del estudiante

La DES emprende desde diferentes instancias una serie de acciones tendientes a lograr la formación integral, tales como:

1. Estudio de la trayectoria escolar de alumnos admitidos por cohorte generacional desde el calendario escolar 1996A hasta el 2010B.
2. Realización de tesis de nivel maestría y nivel doctoral donde se da a conocer el seguimiento de egresados y su inserción laboral en la región Ciénega.
3. A través de la Coordinación de Tecnologías para el aprendizaje se han implementado algunas acciones en torno al desarrollo de habilidades para el uso de las TIC.
4. Se realizaron campañas de promoción de la lectura, un curso de verano para fomentar en la comunidad universitaria el cuidado al medio ambiente, el concurso de altares de muertos, una semana cultural (festival de primavera) en las tres sedes, y una campaña de reciclado de materiales electrónicos.
5. Actualmente se oferta la enseñanza del inglés en seis niveles y como complemento se brindan talleres, tutorías y clubes que apoyan en la mejora e incremento de las habilidades lingüísticas.
6. La cobertura del programa desde 2010 ha sido de entre el 10 y 15% del total de estudiantes del CU.
7. Con respecto a la satisfacción del cliente, se ha implementado el buzón de atención, quejas y sugerencias en el CUCIÉNEGA para recibir comentarios de la comunidad en general y remitirlas a los coordinadores de las carreras y los de las distintas áreas. De igual manera, al final de cada ciclo escolar, el estudiante tiene acceso al Sistema de Evaluación Docente en el que emite su cualificación respecto a los docentes.

Sin embargo, también existen vacíos al respecto, tales como:

1. No se realizan acciones formalizadas en torno al cuidado de la salud.
2. No existen acciones formalmente establecidas para la atención y prevención de las adicciones.



3. No existen bolsa de trabajo para egresados.
4. La respuesta a convocatorias para realizar posgrados en el extranjero se complica debido a la carencia de recursos por parte de los egresados, así como la poca oferta de becas. En el caso de las convocatorias de Universidades de habla inglesa, existe poca o nula respuesta debido al nivel de inglés requerido y no alcanzado por nuestros egresados.
5. No existe un programa de seguimiento de egresados formalmente implementado.
6. No existe un programa formalmente instituido que apoye a los estudiantes en el diseño de rutas curriculares. La tutoría de trayectoria incide en este punto, se implementan algunas acciones para que el estudiante equilibre créditos en cada ciclo escolar.
7. No existe un programa de regularización y desarrollo de habilidades de estudio.

Por lo anterior, se concluye que faltan programas que coadyuven a la formación integral y se identifica que existen acciones aisladas que cumplen con funciones de las instancias que las implementan, pero que no son resultado de un trabajo colaborativo, sustentado y formalizado en el que se involucre toda la comunidad universitaria.

Análisis de solicitud de plazas de PTC

Para la DES es muy importante mantener la relación PTC/alumno de acuerdo a las recomendaciones del PROMEP, por lo tanto y después de un profundo análisis se llegó a las siguientes conclusiones: se requieren dos plazas de PTC para atender el PE Agrobiotecnología, ya que actualmente la relación está en 37.6 cuando se recomienda que se mantenga entre 25 y 15. A su vez, se requieren siete PTC más para la Licenciatura en Ingeniería Industrial, ya que la relación actual es de 43.8 y por ser un PE científico práctico debería ajustarse entre 25 y 15; así mismo para la Ingeniería Química, la cual requiere un PTC para adecuar su relación; la Licenciatura en Mercadotecnia requiere dos plazas más para mejorar su indicador; finalmente, el PE de Periodismo necesita seis PTC para mejorar sus condiciones y más a partir de este año, que se someterá a evaluación por parte de los CIEES. De esta manera, para el año 2012 se hace la solicitud de 13 plazas y para el año 2013 cinco plazas más. El cuadro 9 muestra el resumen para solicitud de plazas.

Cuadro 9. Resumen de la DES para solicitud de plazas

| Número de PTC vigentes | Número de estudiantes | Relación alumnos /PTC | Relación alumnos/PTC recomendada o por lineamientos del PROMEP | Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones | Número de CAEF que serán fortalecidos | Número de CAEC que serán fortalecidos | Plazas PTC solicitadas para 2012 | Justificación 2012 | Plazas PTC solicitadas para 2013 | Justificación 2013 |
|---|-----------------------|-----------------------|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|---|
| 3 en Agrobiotecnología | 113 | 37.6 | Deseable 25/1, mínima 15/1 | 0 | 1 | 0 | 2 | Ajustar la relación alumnos/PTC recomendada por el PROMEP | 0 | No se consideraron necesarias en ese tiempo |
| 8 en la Licenciatura en Ingeniería Industrial | 351 | 43.8 | Deseable 25/1, mínima 15/1 | 0 | 0 | 1 | 4 | Ajustar la relación alumnos/PTC recomendada por el PROMEP | 3 | Ajustar la relación alumnos/PTC recomendada por el PROMEP |



| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----|------|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 en Ingeniería Química | 326 | 27.1 | Deseable 25/1, mínima 15/1 | 0 | 1 | 0 | 1 | Ajustar la relación alumnos/PTC recomendada por el PROMEP | 0 | No se consideraron necesarias en ese tiempo |
| 3 en Mercadotecnia | 299 | 99.6 | Deseable 80/1, mínima 40/1 | 0 | 1 | 0 | 2 | Ajustar la relación alumnos/PTC recomendada por el PROMEP | 0 | No se consideraron necesarias en ese tiempo |
| 6 en la Licenciatura en Periodismo | 270 | 45 | Deseable 25/1, mínima 15/1 | 0 | 1 | 0 | 4 | Ajustar la relación alumnos/PTC recomendada por el PROMEP | 2 | Ajustar la relación alumnos/PTC recomendada por el PROMEP |

Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

Las metas compromiso con relación a los CA no se pudieron lograr en términos de consolidar al menos uno de ellos; el número de CA en consolidación bajó, esto es, en la última evaluación el CA290 Educación y nuevas tecnologías en el contexto de la globalización se pudo mantener como CAEC, mientras los otros siete quedaron en CAEF; con ello el número total de CAEC quedó en uno. Es necesario mencionar que el número de CAEF quedó en siete debido a la baja de algunos CA que no pudieron evidenciar trabajo colegiado. El cuadro 10 sobre el análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso puede consultarse en el anexo 6.

En lo que se refiere a las metas compromiso para el fortalecimiento de la pertinencia y flexibilidad de los PE, se lograron en un 100% ya que contamos con ocho PE en el nivel 1 de los CIEES y al momento de reportar los PE acreditados ocho aún tenían dicho reconocimiento, pues se venció la de los PE de Computación e Informática, por lo tanto ya se han comenzado trabajos para recuperar las acreditaciones por parte de CONAIC. Uno de los logros más significativos fue la reciente incorporación del PE de Químico Farmacobiólogo al nivel 1 de los CIEES, en diciembre de 2011; por otra parte se han iniciado esfuerzos para someter a evaluación los PE de Periodismo y Psicología, los cuales ya cuentan con el estatus de evaluables y se espera que para inicios de 2013 cuenten con el nivel 1 de los CIEES. Por otra parte, los PE de posgrado fueron evaluados en 2009 y ninguno de ellos fue incorporado al PNPC en aquel momento, pero se volvió a participar en 2011 y finalmente obtuvimos la incorporación de la Maestría en Ciencias, la cual se ubica en el nivel 4 de los Programas de Nueva Creación. Por último, en relación a las metas compromiso adquiridas por la DES sobre los indicadores de eficiencia terminal, puede comentarse que no fueron logradas en términos de los porcentajes planteados como consecuencia de los incrementos en cuanto a la matrícula entre los años 2010 y 2011 principalmente.

Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

En los últimos años la DES ha incrementado sus fortalezas y atendido sus debilidades; sin embargo, es importante continuar de manera sostenida con la operación del Plan Institucional denominado Plan de Desarrollo del Centro Universitario de la Ciénega 2009-2030, para lo cual el presente ejercicio diagnóstico y de planeación son de suma importancia. En los cuadros 11a y 11b se muestran respectivamente las principales fortalezas y problemas, ambos en orden de prelación y agrupados en los distintos rubros que integró la presente edición del Proyecto Integral para el Fortalecimiento Institucional, detectadas en la presente autoevaluación.



Cuadro 11a. Principales fortalezas en orden de importancia

| Importancia | Pertinencia de PE | PE de posgrado | Innovación educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación con el entorno | Atención recomendaciones CIEES-COPAES | Exámenes generales de egreso de la licenciatura (IDAP) | Formación integral del estudiante | Otras fortalezas |
|-------------|--|--|---|--|---|---|--|--|---|--|
| 1 | Todos los planes de estudio de los PE de pregrado consideran los Planes de Desarrollo estatal y nacional | La Maestría en Ciencias incorporada al PNPC | Programa FILEX de autoaprendizaje del idioma inglés | El programa DELFIN, del verano de la investigación científica, se ha consolidado y, por año, un promedio de 30 alumnos de los distintos PE realiza actividades de investigación por un periodo de un mes | Certificación de los PE por la norma ISO 14001-2004 de medio ambiente | Creación del Polo para el desarrollo de la región Ciénega, que integra una incubadora de empresas y un programa de consultorías | Cuatro programas educativos han solventado el 100% de las observaciones del COPAES | De manera permanente la DES ha impulsado la aplicación del examen EGEL-CENEVAL | Programa Institucional de Tutorías | Once programas de calidad de 13 evaluables |
| 2 | Todos los PE contemplan las competencias profesionales | La plantilla docente de los posgrados en su gran mayoría cuenta con grado de doctor, 19 de ellos están incorporados al SNI y tiene el perfil deseable del PROMEP | Flexibilidad curricular de todos los PE de pregrado | La Red de la Universidad de Guadalajara cuenta con una Coordinación General de Cooperación e Internacionalización que fomenta el intercambio académico nacional e internacional | 13 de los PE de pregrado cuentan con cursos ligados al medio ambiente | 76 convenios con instituciones de la región para la realización de prácticas profesionales y servicio social | El número de observaciones realizadas por parte de los CIEES a los PE fueron pocas | | Programa FILEX de autoaprendizaje del idioma inglés | 68% de PTC con el perfil del PROMEP |
| 3 | Once PE integran en sus planes de estudio aspectos de investigación | Todos los alumnos de pregrado cuentan con un tutor | Mediateca con servicio de internet permanente y acceso a revistas y bases de datos electrónicas | | 3 CA tienen LGAC ligadas a la protección del medio ambiente | | | | | 16% de PTC incorporados al SNI |

Cuadro 11b. Principales problemas en orden de importancia

| Importancia | Pertinencia de PE | PE de posgrado | Innovación educativa | Cooperación académica | Educación ambiental | Vinculación con el entorno | Atención recomendaciones CIEES-COPAES | Exámenes generales de egreso de la licenciatura (IDAP) | Formación integral del estudiante | Otros problemas |
|-------------|---|---|--|--|--|---|---|---|---|---|
| 1 | No existen estudios de seguimiento de egresados ni de empleadores en 14 PE | Cinco posgrados no están integrados al PNPC | Ausencia de software especializado para las prácticas educativas | Baja movilidad académica de PTC y alumnos | Falta incorporar a los programas educativos cursos ligados a los valores medioambientalistas | Falta dar más impulso a los convenios de prácticas profesionales de todos los PE incorporándolos a los planes de estudio con créditos | Los PE de Negocios Internacionales y OFB no han solventado once y 14 observaciones de los CIEES respectivamente | Los resultados de los exámenes EGEL-CENEVAL para los sustentantes están por debajo de la media para la Red de la Universidad de Guadalajara | Las prácticas profesionales, el servicio social y el aprendizaje del inglés no se encuentran integrados a los planes de estudio de los PE | Cero CAC |
| 2 | Nueve de los planes de estudio de los PE de pregrado no contemplan estudios de factibilidad | Bajo índice de eficiencia terminal | | Falta de convenios para formalizar redes nacionales e internacionales de investigación | Tres PE no cuentan con cursos del cuidado del medio ambiente y el entorno | | Tres PE acreditados que no cuentan con evaluación de los CIEES | | | Tres PE acreditados que no cuentan con evaluación de los CIEES repetida |



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

Misión

El Centro Universitario de la Ciénega es parte de la Universidad de Guadalajara y uno de los elementos estratégicos de la Red Universitaria de Jalisco. Nuestra misión es satisfacer las necesidades educativas a nivel superior y de posgrado, incentivar la investigación científica y tecnológica, vincular las actividades académicas y educativas con la comunidad de la región Ciénega, incidir e impulsar el desarrollo sustentable e incluyente de toda la sociedad, respetando la diversidad cultural, honrando los principios de justicia social, la convivencia democrática y la prosperidad colectiva.

Visión a 2015

- El CUCIÉNEGA se distingue por su calidad y excelencia en el cumplimiento de sus funciones sustantivas en forma integral, articulada y pertinente.
- Sus PE evaluables están en su mayoría acreditados y se desarrollan con base en un modelo de enseñanza innovador, flexible, multidisciplinario y centrado en el estudiante, auxiliándose con el empleo de las nuevas tecnologías.
- Impulsa la incorporación de los posgrados al PNPC de manera activa fortaleciendo su plantilla docente, infraestructura y equipamiento.
- Posibilita que sus egresados estén certificados y mantengan vínculos para su actualización permanente, y que se distingan por sus competencias y habilidades en el ámbito laboral, así como por sus valores y liderazgo en la reconstitución del tejido sociocultural y económico.
- Sus docentes cuentan con estudios de posgrado y son reconocidos en su campo de actividad laboral y/o académica.
- El Centro Universitario se integra a la comunidad de conocimiento global mediante su participación y trabajo en redes locales, nacionales e internacionales en un marco de comunicación permanente con su entorno local, constituido por la región Ciénega del estado de Jalisco.
- El Centro Universitario de la Ciénega mantiene un intercambio e interlocución activa con todos los actores regionales en los ámbitos económico, social, público y cultural a través de un programa permanente de vinculación.
- Los cuerpos académicos del Centro realizan trabajo de investigación conjunto para lograr un avance sustantivo para su consolidación, forman parte de la comunidad del conocimiento regional y global, y participan de manera activa en la gestión del cambio social y económico en conjunto con los diferentes actores de la sociedad.
- La generación y aplicación del conocimiento tiene impacto en el diseño de políticas públicas orientadas al bienestar y desarrollo socio-económico de la región.

Políticas para el logro de los objetivos específicos y cumplimiento de las metas compromiso

Fortalecer la capacidad académica

- 1A. Seguir promoviendo e impulsando la incorporación de los PTC del Centro al SNI y al PROMEP.
- 1B. Generar condiciones favorables para que los PTC inicien y/o concluyan estudios de doctorado.
- 1C. Impulsar la capacitación de los PTC de la DES para su actualización disciplinar y didáctico-pedagógica.
- 2A. Impulsar la formación de CA multiDES, así como las redes de colaboración académica interDES para fortalecer el Centro Universitario, y apoyar el intercambio de profesores y el uso compartido de infraestructura de apoyo académico.
- 2B. Impulsar una reestructuración de los CA para acelerar su fortalecimiento y su posterior consolidación.
- 2C. Fomentar la transferencia de los resultados de la investigación y redefinir las LGAC, atendiendo tanto a las necesidades de los sectores sociales del estado y la región como a los PE de licenciatura y posgrado que oferta el Centro.

Mejorar la competitividad de los PE de licenciatura

- 3A. Conservar y reforzar las acciones de apoyo a la titulación de los egresados.
- 3B. Fortalecer el Programa Institucional de Tutorías, los cursos remediales y las acciones para apoyar la trayectoria académica de los estudiantes.
- 3C. Actualizar y ampliar la infraestructura de los laboratorios de docencia y el equipamiento de todos los PE de pregrado.
- 4C. Incorporar de manera permanente los resultados de la investigación científica y práctica en la actualización de los PE de pregrado.

Atender las recomendaciones de los CIEES y del COPAES

- 4A. Realizar el seguimiento y atención puntual de recomendaciones de los organismos acreditadores y comités de pares, así como incrementar el valor de los indicadores institucionales.
- 4B. Dar prioridad en la asignación de recursos para infraestructura y PTC a las carreras que no han sido evaluadas o acreditadas.
- 4C. Impulsar el seguimiento de la atención a las recomendaciones de los CIEES y del COPAES.

Mejorar el posgrado

- 5A. Crear las condiciones para que los posgrados del Centro se incorporen al PNPC.
- 6A. Fortalecer la plantilla docente de los posgrados con PTC con doctorado.



6B. Fortalecer los CA que desarrollan LGAC con impacto en los posgrados.

6C. Fomentar la incorporación de estudiantes de posgrado a labores de investigación.

Impulsar la innovación educativa

7A. Fortalecer el programa institucional de actualización y capacitación del personal académico para lograr el perfil del personal académico que demanda el modelo educativo.

7B. Ampliar la incorporación de las TIC al proceso de enseñanza aprendizaje.

7C. Fomentar el uso de plataformas virtuales en la impartición de cursos en modalidades no convencionales.

8A. Crear las condiciones para que estudiantes y profesores aprendan el idioma inglés.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

9A. Incorporar en el currículo de todos los PE de licenciatura cursos de educación ambiental.

9B. Fortalecer el CEDES (Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable).

9C. Impulsar el trabajo de investigación de los CA que desarrollan LGAC ligadas a la protección del medio ambiente.

Mejorar la pertinencia de los PE

10A. Establecer un mecanismo para garantizar el impacto del resultado de los estudios de egresados, empleadores y trabajos análogos, en los planes y programas de estudio que ofrece el Centro.

10B. Crear la unidad de estudios sobre educación en el Centro Universitario, para que realice de manera permanente estudios de trayectoria escolar, egreso, empleadores y pertinencia de los PE.

10C. Crear un programa permanente de análisis coyuntural de la región en sus esferas económica, social, pública y cultural para revisar y actualizar los PE de acuerdo a las necesidades y oportunidades de la misma.

Fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

11A. Fomentar la articulación de los CA en redes nacionales e internacionales de investigación.

11B. Fomentar y fortalecer el intercambio académico de PTC y alumnos de pregrado y posgrado.

11C. Incrementar el número de convenios de intercambio académico de alumnos y PTC con IES nacionales e internacionales.

Mejorar la vinculación con el entorno

12A. Impulsar el polo para el desarrollo económico y social de la región Ciénega (Incubadora de Empresas y Asesorías Empresariales).

12B. Incrementar y diversificar los convenios con los sectores social, público y productivo.

12C. Fortalecer la transferencia de conocimiento científico tecnológico al sector productivo de la región.

12D. Incorporar en los planes de estudio de toda la oferta académica de pregrado las prácticas profesionales.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad entre las DES

13A. Impulsar un sistema de intercambio y uso de equipamiento para la investigación entre las distintas DES que conforman la Red Universitaria.

13B. Generar las condiciones para que los PE de pregrado de reciente creación sean reconocidos como de calidad por los CIEES en cuanto obtengan el estatus de evaluables.

13C. Dar atención permanente a las recomendaciones de los CIEES y del COPAES para mantener y ampliar la oferta educativa de pregrado de calidad.

Mejorar la formación integral del estudiante

14A. Fortalecer el Programa Institucional de Tutorías.

14B. Fortalecer el programa Formación Internacional por Lenguas Extranjeras (FILEX).

14C. Impulsar la educación en valores, en la cultura y el deporte de los estudiantes de la DES.

Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener estándares 1 y 2 del Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico

15A. Impulsar la evaluación externa de la formación académica de los estudiantes de la DES a través de la aplicación del EGEL-CENEVAL.

Objetivos estratégicos

Fortalecer la capacidad académica

1. Mejorar la formación y el desarrollo del personal académico del Centro.

2. Mejorar la calidad y la pertinencia de la investigación científica, humanística y tecnológica que realiza el Centro.

Mejorar la competitividad de los PE de licenciatura

3. Consolidar los mecanismos de apoyo y seguimiento académico de los estudiantes, desde el ingreso hasta el egreso.

Atender las recomendaciones de los CIEES y del COPAES



4. Conservar la evaluación de calidad y acreditación de los PE y trabajar para lograrla en la totalidad de la oferta educativa de licenciatura.

Mejorar el posgrado

5. Mejorar el perfil académico de los PTC adscritos a los posgrados.
6. Lograr que el desarrollo de las LGAC articulen los esfuerzos de los estudiantes y profesores de los posgrados.

Impulsar la innovación educativa

7. Fortalecer las condiciones para operar un modelo educativo flexible e innovador, centrado en el aprendizaje y en el estudiante.
8. Consolidar el programa FILEX.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

9. Ampliar la incorporación de materias sobre medio ambiente en la oferta educativa de pregrado.
10. Fortalecer las actividades extracurriculares ligadas al cuidado y protección del medio ambiente.

Mejorar la pertinencia de los PE

11. Ofrecer una formación profesional acorde con los requerimientos de los distintos sectores productivos y sociales en que se insertarán los egresados.

Fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

12. Apoyar y facilitar convenios de los CA para que se incorporen en redes nacionales e internacionales.

Mejorar la vinculación con el entorno

13. Impulsar el programa de consultorías.
14. Impulsar y fortalecer la incubadora de empresas.
15. Fortalecer el programa para el desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa.
16. Incrementar el número de convenios de prácticas educativas con el sector productivo, social y público de la región.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad de la DES

17. Impulsar el intercambio y/o uso de equipamiento para la investigación entre investigadores y CA de la Red Universitaria.

Mejorar la formación integral del estudiante

18. Fortalecer la educación en valores de los estudiantes de la DES.

Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener estándares 1 y 2 del Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico

19. Incrementar la evaluación EGEL-CENEVAL de los estudiantes de pregrado de las DES.

Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación

Fortalecer la capacidad académica

- 1.1. Apoyar a los PTC que estén cursando el doctorado y a quienes deseen iniciar esta formación.
- 1.2. Apoyar la participación en cursos de formación pedagógica y actualización disciplinar.
- 1.3. Fomentar la participación de los profesores en actividades académicas como foros, congresos, estancias, entre otras.
- 1.4. Gestionar la incorporación de nuevos PTC con grado de doctor, procurando la correspondencia entre su formación disciplinar con los PE y CA.
- 1.5. Orientar el proceso de ingreso, promoción y permanencia de los docentes, para atender los requerimientos de los PE.
- 1.6. Mejorar las condiciones para el desarrollo de las LGAC de los todos los CA para que los productos de investigación impacten en los PE y en las esferas económica y social de la región.

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de licenciatura

- 2.1. Mantener y mejorar el programa de tutorías para disminuir el índice de deserción e incrementar las tasas de egreso y titulación.
- 2.2. Establecer apoyos para la movilidad académica nacional e internacional de profesores y estudiantes.
- 2.3. Fortalecer las actividades de los Comités Internos para la Evaluación y Acreditación de los PE de pregrado.

Atender las recomendaciones de los CIEES y del COPAES

- 3.1. Mejorar la infraestructura física y el equipamiento de los laboratorios que inciden en el proceso educativo de la carrera de Químico Farmacobiólogo.
- 3.2. Apoyar y fortalecer los servicios educativos de acceso a los estudiantes (biblioteca, cómputo, autoacceso al aprendizaje de idiomas, servicio de internet, entre otros).
- 3.3. Creación de un programa permanente de Estudios sobre la Educación del Centro Universitario en el que se realicen estudios de egresados, empleadores, trayectoria académica y pertinencia de los planes de estudio.



Mejorar el posgrado

- 4.1. Fortalecer las actividades profesionales y/o de investigación de los alumnos de maestría y doctorado para el desarrollo de sus tesis.
- 4.2. Incorporar PTC con grado de doctor a los posgrados del Centro.

Impulsar la innovación educativa

- 5.1. Diversificar los ambientes de aprendizaje de los distintos programas educativos, incorporando o fortaleciendo los laboratorios de práctica.
- 5.2. Orientar la actualización y capacitación docente para hacia la incorporación de enfoques didáctico-pedagógicos centrados en el aprendizaje.
- 5.3. Incrementar la incorporación de los estudiantes en los programas de aprendizaje del idioma inglés a través del programa FILEX.
- 5.4. Impulsar e incrementar el uso de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje de pregrado.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

- 6.1. Incorporar cursos sobre temas de medio ambiente en los PE de Informática y Cómputo y aumentar su número en los programas de las áreas económico administrativas y humanidades.
- 6.2. Mantener la certificación del sistema de Medio Ambiente bajo la norma ISO 14001.

Mejorar la pertinencia de los PE

- 7.1. Actualizar el seguimiento de egresados de la totalidad de las carreras.
- 7.2. Realizar estudios de empleadores para la totalidad de los PE.
- 7.3. Incorporar al trabajo de academias los resultados de los estudios de egresados y empleadores, con el propósito de actualizar los programas de curso.
- 7.4. Integrar un equipo multidisciplinario (equipo consultivo de estudios de pertinencia, ECEP) para la actualización del diagnóstico de la región Ciénega que sea útil para evaluar la apertura, cierre o modificación de los distintos PE.

Fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

- 7.1. Ampliar el número de convenios de cooperación e intercambio académico con IES nacionales e internacionales.

Mejorar la vinculación con el entorno

- 8.1. Incrementar el número de consultorías a través de la consolidación del programa.
- 8.2. Difundir y fortalecer el programa de la incubadora de negocios.
- 8.3. Ampliar el programa de prácticas profesionales y fortalecerlo en todos los PE de la oferta académica de la DES.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad entre los PE de la DES

- 9.1. Evaluación en nivel 1 de los PE de Periodismo y Psicología.
- 9.2. Impulso de la investigación científica y su difusión en los CA para que incrementen su nivel de consolidación.

Mejorar la formación integral del estudiante

- 10.1. Incrementar el número de programas de cursos de ética y valores en la totalidad de los PE de la DES.

Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL para obtener estándares 1 y 2 del Padrón de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico

- 11.1. Incorporar en todas los PE de pregrado la opción de titulación a través de la evaluación EGEL-CENEVAL
- 11.2. Incorporar académicos de la DES en los comités de evaluación del EGEL-CENEVAL para que participen de manera activa en la elaboración de los reactivos de los exámenes y asegurar la alineación de los mismos a los PE de pregrado.

Acciones para el logro de las metas

Fortalecer la capacidad académica

- A1. Apoyar la publicación de resultados de investigación conjunta a los CA.
- A2. Apoyar la difusión de los resultados de investigación conjunta de los CA y los PTC.
- A3. Apoyar la realización de proyectos de investigación de los CA y la integración de redes de investigación.
- A4. Apoyo para la actualización disciplinar de los PTC.

Mejorar la competitividad académica de los PE de licenciatura

- A5. Operar de manera permanente y sistemática el programa de tutorías.
- A6. Sistematizar el trabajo de los comités de carrera para la evaluación de los PE de pregrado.

Atender las recomendaciones de los CIEES y del COPAES

- A7. Actualizar y ampliar el equipamiento de los laboratorios de docencia de los PE de pregrado.
- A8. Actualizar y ampliar el equipo de cómputo y redes de la Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje, Autoacceso, Biblioteca y prácticas de tutorías.



A9. Realizar estudios de egresados, empleadores y trayectoria académica.

Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNP-SEP-CONACyT

A10. Mejora de la habilitación de los PTC de posgrado.

A11. Mejorar las condiciones de investigación científica de los CA ligada a los posgrados.

A12. Incorporar a los estudiantes de posgrado en la investigación científica que realiza la DES.

Impulsar la innovación educativa

A13. Formación de la plantilla docente en el uso de plataformas virtuales y de creación de mediaciones didácticas para cursos semipresenciales y virtuales.

A14. Capacitación docente en el modelo didáctico-pedagógico centrado en el aprendizaje. Incorporación de los estudiantes de pregrado a la Formación Internacional por Lenguas Extranjeras (FILEX) que oferta la DES.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

A15. Mantenimiento de la certificación ISO 14001 de medio ambiente.

A16. Incorporación temprana a la investigación en las LGAC ligadas a la protección medioambiental.

A17. Ampliación, difusión e impulso de la operación del programa de reciclado de la DES.

Mejorar la pertinencia de los PE

A18. Realizar estudios de egresados y empleadores e incorporar los en la actualización de los currículos de la DES.

A19. Continuar con la participación activa de la DES en la reforma curricular que realiza la IES (Red de la UdeG).

Fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

A20. Incremento de recursos para estancias académicas de PTC y estudiantes de pregrado y posgrado de la DES.

A21. Difusión de los programas de Cooperación e Internacionalización de la IES en la población estudiantil.

Mejorar la Vinculación con el entorno

A22. Consultoría empresarial por equipos de PTC y estudiantes de la DES al sector económico de la región.

A23. Creación de convenios para la transferencia de conocimiento científico de la DES a los sectores productivos de la región.

A24. Incorporación de las prácticas profesionales en el currículo de los PE de la DES

Abatir las brechas de capacidad y competitividad en la DES

A25. Evaluación por los CIEES de los PE de Periodismo y Psicología.

A26. Incremento de los recursos para la investigación científica realizada por los PTC incorporados a los CA de la DES.

Mejorar la formación integral del estudiante

A27. Incorporación del 100% de la matrícula de pregrado al programa institucional de tutorías.

A28. Incremento del número de estudiantes de pregrado y posgrado a las actividades de investigación científica.

A29. Incremento del acervo bibliográfico y hemerográfico de la DES. Incorporación de los alumnos al uso de las TIC.

Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL

A30. Incorporación de PTC y coordinadores de carrera de la DES a los comités de evaluación del EGEL-CENEVAL.

A31. Evaluación permanente del EGEL-CENEVAL a los alumnos de los PE de la DES.

Síntesis de la planeación académica

Cuadro 12. Síntesis de la planeación

| Concepto | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias | Acciones |
|--|--------------------|------------------------|------------------------------|-----------------|
| Mejorar la pertinencia de los programas | 10A; 10B; 10C | 11 | 7.1; 7.2; 7.3; 7.4 | A18; A19 |
| Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNP-SEP-CONACyT | 5A; 6A; 6B; 6C | 5; 6 | 4.1; 4.2; | A10; A11; A12 |
| Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa | 7A; 7B; 7C; 8A | 7; 8 | 5.1; 5.2; 5.3; 5.4 | A13; A14 |
| Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional | 11A; 11B; 11C | 12 | 7.1 | A20; A21 |
| Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable | 9A; 9B; 9C | 9; 10 | 6.1; 6.2 | A15; A16; A17 |
| Mejorar la vinculación con el entorno | 12A; 12B; 12B; 12C | 13; 14; 15; 16 | 8.1;8.2; 8.3 | A22; A23; A24 |
| Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE | 4A; 4B; 4C | 4 | 3.1; 3.2; 3.3 | A7; A8; A9 |
| Fortalecer la capacidad académica | 1A; 1B; 2A; 2B; 2C | 1; 2 | 1.2; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6 | A.1; A2; A3; A4 |
| Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura | 3A; 3B; 3C; 4C | 3 | 2.1; 2.2; 2.3 | A5; A6 |
| Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas de la DES | 13A; 13B; 13C | 17 | 9.1; 9.2 | A25; A26 |
| Mejorar la formación integral del estudiante | 14A; 14B; 14C | 18 | 10.1 | A27; A28; A29 |
| Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL | 15A | 19 | 11.1; 11.2 | A30; A31 |

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 172: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|---|--|---------|---|---------|--|---------|--|---------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Capacidad Académica | | | | | | | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo. | Total: 164 | | Total: 164 | | Total: 164 | | Total: 164 | |
| MC 1.1.1: Licenciatura | 3 | 1.83% | 3 | 1.83% | 3 | 1.83% | 3 | 1.83% |
| MC 1.1.2: Especialidad | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| MC 1.1.3: Maestría | 102 | 62.20% | 102 | 62.20% | 102 | 62.20% | 102 | 62.20% |
| MC 1.1.4: Doctorado | 59 | 35.98% | 59 | 35.98% | 59 | 35.98% | 59 | 35.98% |
| MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 147 | 89.63% | 147 | 89.63% | 147 | 89.63% | 147 | 89.63% |
| MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 58 | 35.37% | 58 | 35.37% | 58 | 35.37% | 58 | 35.37% |
| MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 109 | 66.46% | 109 | 66.46% | 109 | 66.46% | 109 | 66.46% |
| MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC | 26 | 15.85% | 26 | 15.85% | 26 | 15.85% | 26 | 15.85% |
| MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Total de profesores que conforman la planta a | Total: 460 | | Total: 460 | | Total: 460 | | Total: 460 | |
| MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 84 | 18.26% | 84 | 18.26% | 84 | 18.26% | 84 | 18.26% |
| Total de Cuerpos Académicos | | | | | | | | |
| MC 1.3.1: Consolidados. | Total: 8 | | Total: 8 | | Total: 8 | | Total: 8 | |
| (Especificar nombres de los CA Consolidados) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 2 | 25.00% | 2 | 25.00% |
| Especifique para cada año: | | | Ninguno. | | UDG-CA-295 BIOTECNOLOGIA Y SANIDAD UDG-CA-609 Biotecnología, microbiología y productos naturales y alimenticios | | UDG-CA-295 BIOTECNOLOGIA Y SANIDAD UDG-CA-609 Biotecnología, microbiología y productos naturales y alimenticios | |
| MC 1.3.2: En Consolidación. | Total: 1 | | Total: 3 | | Total: 2 | | Total: 2 | |
| (Especificar nombres de los CA en Consolidación) | 1 | 12.50% | 3 | 37.50% | 2 | 25.00% | 2 | 25.00% |
| Especifique para cada año: | UDG-CA-290 - Educación y nuevas tecnologías en el contexto de la globalización | | UDG-CA-290 Educación y nuevas tecnologías en el contexto de la globalización UDG-CA-295 BIOTECNOLOGIA Y SANIDAD UDG-CA-609 Biotecnología, microbiología y productos naturales y alimenticios | | UDG-CA-290 Educación y nuevas tecnologías en el contexto de la globalización UDG-CA-558 DESARROLLO MICROTecnológico | | UDG-CA-290 Educación y nuevas tecnologías en el contexto de la globalización UDG-CA-558 DESARROLLO MICROTecnológico | |
| MC 1.3.3: En Formación. | Total: 7 | | Total: 5 | | Total: 4 | | Total: 4 | |
| (Especificar nombres de los CA en Formación) | 7 | 87.50% | 5 | 62.50% | 4 | 50.00% | 4 | 50.00% |
| Especifique para cada año: | UDG-CA-295 - BIOTECNOLOGIA Y SANIDAD UDG-CA-441 - TECNOLOGIA APLICADA A LA PRODUCCION UDG-CA-470 - Microbiología Sanitaria UDG-CA-541 - ESPECIALIDADES JURIDICAS EN DERECHO PUBLICO UDG-CA-558 - DESARROLLO MICROTecnológico UDG-CA-584 - BIENESTAR SOCIAL Y POLITICAS PÚBLICAS UDG-CA-609 - Biotecnología, microbiología y productos naturales y alimenticios | | UDG-CA-558 DESARROLLO MICROTecnológico UDG-CA-441 TECNOLOGIA APLICADA A LA PRODUCCION UDG-CA-470 Microbiología Sanitaria UDG-CA-541 ESPECIALIDADES JURIDICAS EN DERECHO PUBLICO UDG-CA-584 BIENESTAR SOCIAL Y POLITICAS PÚBLICAS | | UDG-CA-441 TECNOLOGIA APLICADA A LA PRODUCCION UDG-CA-470 Microbiología Sanitaria UDG-CA-541 ESPECIALIDADES JURIDICAS EN DERECHO PUBLICO UDG-CA-584 BIENESTAR SOCIAL Y POLITICAS PÚBLICAS | | UDG-CA-441 TECNOLOGIA APLICADA A LA PRODUCCION UDG-CA-470 Microbiología Sanitaria UDG-CA-541 ESPECIALIDADES JURIDICAS EN DERECHO PUBLICO UDG-CA-584 BIENESTAR SOCIAL Y POLITICAS PÚBLICAS | |
| Competitividad Académica | | | | | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic | Total: 15 | | Total: 15 | | Total: 15 | | Total: 15 | |
| MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 15 | 100.00% | 15 | 100.00% | 15 | 100.00% | 15 | 100.00% |
| (Especificar el nombre de los PE) | | | | | | | | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible | 15 | 100.00% | 15 | 100.00% | 15 | 100.00% | 15 | 100.00% |
| (Especificar el nombre de los PE) | | | | | | | | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. | 15 | 100.00% | 15 | 100.00% | 15 | 100.00% | 15 | 100.00% |
| (Especificar los nombres de los PE) | | | | | | | | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| (Especificar el nombre de los PE) | | | | | | | | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| (Especificar los nombre de los PE) | | | | | | | | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el | 12 | 80.00% | 12 | 80.00% | 12 | 80.00% | 12 | 80.00% |

Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 172: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|--|--|--------|---|--------|---|--------|---|--------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i> | | | | | | | | |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i> | 12 | 80.00% | 12 | 80.00% | 12 | 80.00% | 12 | 80.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i> | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |
| Especifique para cada año: | | | | | | | | |
| PE de buena calidad | Total: 13 | | Total: 13 | | Total: 14 | | Total: 14 | |
| MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i> | 8 | 61.54% | 8 | 61.54% | 10 | 71.43% | 10 | 71.43% |
| Especifique para cada año: | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACION LICENCIATURA EN INFORMÁTICA | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACION LICENCIATURA EN INFORMÁTICA | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACION LICENCIATURA EN INFORMÁTICA LICENCIATURA EN PERIODISMO LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACION LICENCIATURA EN INFORMÁTICA LICENCIATURA EN PERIODISMO | |
| MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i> | 8 | 61.54% | 10 | 76.92% | 10 | 71.43% | 10 | 71.43% |
| Especifique para cada año: | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN LICENCIATURA EN INFORMÁTICA LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN LICENCIATURA EN INFORMÁTICA LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN LICENCIATURA EN INFORMÁTICA LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA | |
| MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable 0 | 11 | 84.62% | 11 | 84.62% | 13 | 92.86% | 13 | 92.86% |
| Especifique para cada año: | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA | | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA | |

14MSU010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 172: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | | |
|-----------------|---|----------------------|---|---|---|---|---|---|--------|--------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | | |
| | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO | | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO | | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO | | QUÍMICA | | | |
| | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO | | | |
| | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA | | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA | | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA | | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | | |
| | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES | | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES | | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES | | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | | |
| | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA | | | | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA | | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | | |
| | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS | | | | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS | | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | | |
| | | | | | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS | | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | | |
| | | | | | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA | | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | | |
| MC 2.1.12: | Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| | Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| MC 2.1.13: | Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| | Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| | Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic. | Total: 5439 | | Total: 5504 | | Total: 5831 | | Total: 5831 | | |
| MC 2.2.12: | Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables | 4,664 | 85.75% | 4,719 | 85.74% | 5,569 | 95.51% | 5,634 | 96.62% | |
| | Total de Programas Educativos de posgrado | Total: 6 | | Total: 6 | | Total: 6 | | Total: 6 | | |
| MC 2.3.1: | PE de posgrado que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00% | 2 | 33.33% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| | Especifique para cada año: | Ninguno. | | Doctorado en Cooperación y Bienestar Social | | | | | | |
| | | | | Doctorado en Ciencias | | | | | | |
| MC 2.3.2: | PE de posgrado que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| | Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| MC 2.3.3: | PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE) | 1 | 16.67% | 3 | 50.00% | 3 | 50.00% | 3 | 50.00% | |
| | Especifique para cada año: | Maestría en Ciencias | | Maestría en Ciencias | | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL | | MAestría EN CIENCIAS | | |
| | | | | Doctorado en Cooperación y Bienestar Social | | DOCTORADO EN CIENCIAS | | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL | | |
| | | | | Doctorado en Ciencias | | MAestría EN CIENCIAS | | | | |
| MC 2.3.4: | PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | |
| | Especifique para cada año: | | | | | | | | | |
| MC 2.3.5: | PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE) | 1 | 16.67% | 3 | 50.00% | 3 | 50.00% | 3 | 50.00% | |
| | Especifique para cada año: | Maestría en Ciencias | | Maestría en Ciencias | | Maestría en Ciencias | | Maestría en Ciencias | | |
| | | | | Doctorado en Cooperación y Bienestar Social | | Doctorado en Cooperación y Bienestar Social | | Doctorado en Cooperación y Bienestar Social | | |
| | | | | Doctorado en Ciencias | | Doctorado en Ciencias | | Doctorado en Ciencias | | |
| | Total de Matrícula de nivel posgrado | Total: 99 | | Total: 129 | | Total: 159 | | Total: 159 | | |
| MC 2.4.1: | Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. | 7 | 7.07% | 65 | 50.39% | 69 | 43.40% | 69 | 43.40% | |
| | Eficiencia terminal de pregrado y posgrado | M1 | Número | % | M1 | Número | % | M1 | Número | % |
| MC 2.5.1: | Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% |
| MC 2.5.2: | Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% |
| MC 2.5.3: | Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 1,826 | 743 | 40.69% | 1,826 | 743 | 40.69% | 1,826 | 743 | 40.69% |
| MC 2.5.4: | Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 743 | 354 | 47.64% | 743 | 354 | 47.64% | 743 | 354 | 47.64% |
| MC 2.5.5: | Tasa de graduación para PE de posgrado | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% | 0 | 0 | 0.00% |

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

| |
|---------------------------------------|
| CIENCIAS BÁSICAS |
| COMUNICACIÓN Y PSICOLOGÍA |
| JUSTICIA Y DERECHO |
| CIENCIAS MÉDICAS Y DE LA VIDA |
| CONTADURÍA Y FINANZAS |
| NEGOCIOS |
| CIENCIAS TECNOLÓGICAS |
| ESTUDIOS ECONÓMICOS E INTERNACIONALES |
| POLÍTICA Y SOCIEDAD |

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

| NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO | Reciente creación* | Año* | TSU / PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | POSGRADO | | | | | | |
|---|--------------------|------|-----------|------------|---------|---------|---------|-------------------------|--------------|------------|---------|---------|---------|-------------------------|-----------|------------|---------|---------|---------|-------------------------|
| | | | Matrícula | Acreditado | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Evaluado Si = S; No = N | Matrícula | Acreditado | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Evaluado Si = S; No = N | Matrícula | Acreditado | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Evaluado Si = S; No = N |
| LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO | | | | | | | | 1016 | CONFED | X | | | | S | | | | | | |
| LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN | | | | | | | | 699 | CACECA | X | | | | S | | | | | | |
| LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA | | | | | | | | 457 | CACECA | X | | | | S | | | | | | |
| LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL | | | | | | | | 351 | CACEI | X | | | | S | | | | | | |
| LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA | | | | | | | | 326 | CACEI | X | | | | S | | | | | | |
| LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO | | | | | | | | 413 | | X | | | | S | | | | | | |
| LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN | | | | | | | | 304 | | X | | | | S | | | | | | |
| LICENCIATURA EN INFORMÁTICA | | | | | | | | 151 | | X | | | | S | | | | | | |
| LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES | | | | | | | | 302 | CACECA | | | | | | | | | | | |
| LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA | | | | | | | | 299 | CACECA | | | | | | | | | | | |
| LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS | | | | | | | | 291 | CACECA | | | | | | | | | | | |
| LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA | | | | | | | | 465 | | | | | | | | | | | | |
| LICENCIATURA EN PERIODISMO | | | | | | | | 270 | | | | | | | | | | | | |
| LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS | | | | | | | | 187 | | | | | | | | | | | | |
| LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA | X | 2009 | | | | | | 113 | | | | | | | | | | | | |
| MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS | | | | | | | | | | | | | | | 39 | | | | | S |
| MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA | | | | | | | | | | | | | | | 18 | | | | | S |
| MAESTRÍA EN CIENCIAS | | | | | | | | | | | | | | | 7 | S | | | X | S |
| MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN APLICADA | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | | | | S |
| DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL | | | | | | | | | | | | | | | 16 | | | | | S |
| DOCTORADO EN CIENCIAS | | | | | | | | | | | | | | | 16 | | | | | S |

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

| Nivel | TSU/PA | | | | | | | | | | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | | | | |
|--------------|--------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|-------|-------|-------|-------|--------------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|--|--|
| | Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | | |
| | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | |
| Número de PE | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | 11 | 11 | 11 | 11 | 12 | 12 | 13 | 13 | 13 | 14 | 14 | 14 | | |
| Matrícula | 38 | 48 | 42 | | | | | | | | | 4,423 | 4,463 | 4,364 | 4,351 | 4,517 | 4,583 | 5,344 | 5,419 | 5,464 | 5,771 | 5,821 | 5,821 | | |

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|----------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Nivel | ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | | MAESTRÍA | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de PE | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | 91 | 140 | 126 | 65 | 49 | 69 | 67 | 87 | 87 | 107 | 107 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| Nivel | DOCTORADO | | | | | | | | | | | TOTAL | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de PE | | | | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 14 | 14 | 14 | 14 | 18 | 18 | 19 | 19 | 19 | 20 | 20 |
| Matrícula | | | | 14 | 18 | 8 | 32 | 42 | 42 | 52 | 52 | 4,552 | 4,651 | 4,532 | 4,430 | 4,584 | 4,660 | 5,443 | 5,548 | 5,593 | 5,930 | 5,980 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de PE | | | | | | | | | | | | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | 227 | 301 | 394 | 590 | 413 | 571 | 300 | 370 | 440 | 218 | 253 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|----------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Nivel | ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | | MAESTRÍA | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| Nivel | DOCTORADO | | | | | | | | | | | TOTAL | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de PE | | | | | | | | | | | | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Matrícula | | | | | | | | | | | | 227 | 301 | 394 | 590 | 413 | 571 | 300 | 370 | 440 | 218 | 253 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| Nivel | TSU/PA | | | | | | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | | | | | |
| Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Número de PE | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 14 | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Matrícula | 38 | 48 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,650 | 4,764 | 4,758 | 4,941 | 4,930 | 5,154 | 5,644 | 5,789 | 5,904 | 5,989 | 6,074 |

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------|------|------|------|------|-------|-----------|---|------|------|----------|------|------|------|------|------|-------|-----------|----|------|------|------|-----|
| | ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | | MAESTRÍA | | | | | | | | | | | | |
| | Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | |
| Número de PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Matricula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 91 | 140 | 126 | 65 | 49 | 69 | 67 | 87 | 87 | 107 | 107 | 107 | 107 |

| Nivel | PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|------|------|------|------|------|-------|-----------|----|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | DOCTORADO | | | | | | | | | | | TOTAL | | | | | | | | | | | | |
| | Año | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | |
| Número de PE | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 | 17 | 17 | 18 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| Matricula | 0 | 0 | 0 | 14 | 18 | 8 | 32 | 42 | 42 | 52 | 52 | 4,779 | 4,952 | 4,926 | 5,020 | 4,997 | 5,231 | 5,743 | 5,918 | 6,033 | 6,148 | 6,233 | 6,233 | 6,233 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

| Área del Conocimiento | MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | TSU/PA | | | | | | | | | | | Licenciatura | | | | | | | | | | | |
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 | |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | | |
| Educación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Artes y Humanidades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | | | | | | | | | | | 3,167 | 3,281 | 3,376 | 3,427 | 3,425 | 3,674 | 3,986 | 4,091 | 4,166 | 4,211 | 4,256 | 4,256 | 4,256 |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | 38 | 48 | 42 | | | | | | | | 628 | 628 | 543 | 594 | 558 | 511 | 564 | 554 | 544 | 534 | 524 | 524 | 524 |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | | | | | 855 | 855 | 839 | 920 | 947 | 969 | 1094 | 1144 | 1,194 | 1,244 | 1,294 | 1,294 | 1,294 |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Salud | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Servicios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 38 | 48 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,650 | 4,764 | 4,758 | 4,941 | 4,930 | 5,154 | 5,644 | 5,789 | 5,904 | 5,989 | 6,074 | 6,074 | 6,074 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Área del Conocimiento | MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| | Posgrado | | | | | | | | | | |
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Educación | | | | | | | | | | | |
| Artes y Humanidades | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 91 | 140 | 126 | 79 | 39 | 42 | 73 | 88 | 88 | 103 | 103 |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | | | | | 28 | 35 | 26 | 41 | 41 | 56 | 56 |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | | | | | | | | | | | |
| Agronomía y Veterinaria | | | | | | | | | | | |
| Salud | | | | | | | | | | | |
| Servicios | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 91 | 140 | 126 | 79 | 67 | 77 | 99 | 129 | 129 | 159 | 159 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|------|-------|-----|-----|-----------|-----|---|
| Año | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | | |
| | Género | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo | 57 | 33 | 90 | 55 | 32 | 87 | 92 | 54 | 146 | 90 | 51 | 141 | 91 | 52 | 143 | 103 | 63 | 166 | 101 | 63 | 164 | 101 | 63 | 164 | |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 148 | 119 | 267 | 151 | 123 | 274 | 159 | 98 | 257 | 160 | 98 | 258 | 164 | 108 | 272 | 156 | 108 | 264 | 181 | 115 | 296 | 181 | 115 | 296 | |
| Total de profesores | 205 | 152 | 357 | 206 | 155 | 361 | 251 | 152 | 403 | 250 | 149 | 399 | 255 | 160 | 415 | 259 | 171 | 430 | 282 | 178 | 460 | 282 | 178 | 460 | |
| % de profesores de tiempo completo | 28 | 22 | 25 | 27 | 21 | 24 | 37 | 36 | 36 | 36 | 34 | 35 | 36 | 33 | 34 | 40 | 37 | 39 | 36 | 35 | 36 | 36 | 35 | 36 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| PERSONAL ACADEMICO | | | | | | | | | |
|---|--------|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|-----|
| Año | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Género | H | M | T | H | M | T | H | M |
| Número de profesores de tiempo completo | 101 | 63 | 164 | 101 | 63 | 164 | 101 | 63 | 164 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 181 | 115 | 296 | 181 | 115 | 296 | 181 | 115 | 296 |
| Total de profesores | 282 | 178 | 460 | 282 | 178 | 460 | 282 | 178 | 460 |
| % de profesores de tiempo completo | 36 | 35 | 36 | 36 | 35 | 36 | 36 | 35 | 36 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | |
|---|------|----|----|------|----|----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|-------|----|-----|-----------|----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | Marzo | | | Diciembre | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 38 | 21 | 59 | 39 | 24 | 63 | 45 | 46 | 91 | 47 | 39 | 86 | 47 | 34 | 81 | 49 | 41 | 90 | 55 | 47 | 102 | 55 | 47 | 102 |
| Doctorado | 12 | 4 | 16 | 14 | 6 | 20 | 42 | 8 | 50 | 43 | 12 | 55 | 42 | 13 | 55 | 42 | 11 | 53 | 43 | 16 | 59 | 43 | 16 | 59 |
| Posgrado | 50 | 25 | 75 | 53 | 30 | 83 | 87 | 54 | 141 | 90 | 51 | 141 | 89 | 47 | 136 | 91 | 52 | 143 | 98 | 63 | 161 | 98 | 63 | 161 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 91 | 56 | 147 | 91 | 56 | 147 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 42 | 16 | 58 | 42 | 16 | 58 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 9 | 1 | 10 | 9 | 1 | 10 | 14 | 2 | 16 | 21 | 4 | 25 | 21 | 5 | 26 | 22 | 7 | 29 | 19 | 7 | 26 | 19 | 7 | 26 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 26 | 20 | 46 | 27 | 23 | 50 | 47 | 24 | 71 | 63 | 36 | 99 | 74 | 27 | 101 | 70 | 38 | 108 | 65 | 44 | 109 | 65 | 44 | 109 |
| Participación en el programa de tutoría | 51 | 27 | 78 | 54 | 32 | 86 | 87 | 54 | 141 | 90 | 51 | 141 | 90 | 47 | 137 | 91 | 52 | 143 | 101 | 63 | 164 | 101 | 63 | 164 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 90 | 47 | 137 | 91 | 52 | 143 | 53 | 31 | 84 | 53 | 31 | 84 |

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|------|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 55 | 47 | 102 | 55 | 47 | 102 | 55 | 47 | 102 |
| Doctorado | 43 | 16 | 59 | 43 | 16 | 59 | 43 | 16 | 59 |
| Posgrado | 98 | 63 | 161 | 98 | 63 | 161 | 98 | 63 | 161 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 91 | 56 | 147 | 91 | 56 | 147 | 91 | 56 | 147 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 42 | 16 | 58 | 42 | 16 | 58 | 42 | 16 | 58 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 19 | 7 | 26 | 19 | 7 | 26 | 19 | 7 | 26 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 65 | 44 | 109 | 65 | 44 | 109 | 65 | 44 | 109 |
| Participación en el programa de tutoría | 101 | 63 | 164 | 101 | 63 | 164 | 101 | 63 | 164 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 53 | 31 | 84 | 53 | 31 | 84 | 53 | 31 | 84 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|-------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T | Marzo | | | Diciembre | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % H | % M | % T | % H | % M | % T | | | | |
| Especialidad | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| Maestría | 66.7 | 63.6 | 65.6 | 70.9 | 75.0 | 72.4 | 48.9 | 85.2 | 62.3 | 52.2 | 76.5 | 61.0 | 51.6 | 65.4 | 56.6 | 47.6 | 65.1 | 54.2 | 54.5 | 74.6 | 62.2 | 54.5 | 74.6 | 62.2 | 54.5 | 74.6 | 62.2 | |
| Doctorado | 21.1 | 12.1 | 17.8 | 25.5 | 18.8 | 23.0 | 45.7 | 14.8 | 34.2 | 47.8 | 23.5 | 39.0 | 46.2 | 25.0 | 38.5 | 40.8 | 17.5 | 31.9 | 42.6 | 25.4 | 36.0 | 42.6 | 25.4 | 36.0 | 42.6 | 25.4 | 36.0 | |
| Posgrado | 87.7 | 75.8 | 83.3 | 96.4 | 93.8 | 95.4 | 94.6 | 100.0 | 96.6 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 97.8 | 90.4 | 95.1 | 88.3 | 82.5 | 86.1 | 97.0 | 100.0 | 98.2 | 97.0 | 100.0 | 98.2 | 97.0 | 100.0 | 98.2 | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 92.9 | 88.9 | 91.3 | 92.9 | 88.9 | 91.3 | 92.9 | 88.9 | 91.3 | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 97.7 | 100.0 | 98.3 | 97.7 | 100.0 | 98.3 | 97.7 | 100.0 | 98.3 | |
| Pertenencia al SNI / SNC | 15.8 | 3.0 | 11.1 | 16.4 | 3.1 | 11.5 | 15.2 | 3.7 | 11.0 | 23.3 | 7.8 | 17.7 | 23.1 | 9.6 | 18.2 | 21.4 | 11.1 | 17.5 | 18.8 | 11.1 | 15.9 | 18.8 | 11.1 | 15.9 | 18.8 | 11.1 | 15.9 | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 45.6 | 60.6 | 51.1 | 49.1 | 71.9 | 57.5 | 51.1 | 44.4 | 48.6 | 70.0 | 70.6 | 70.2 | 81.3 | 51.9 | 70.6 | 68.0 | 60.3 | 65.1 | 64.4 | 69.8 | 66.5 | 64.4 | 69.8 | 66.5 | 64.4 | 69.8 | 66.5 | |
| Participación en el programa de tutoría | 89.5 | 81.8 | 86.7 | 98.2 | 100.0 | 98.9 | 94.6 | 100.0 | 96.6 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 98.9 | 90.4 | 95.8 | 88.3 | 82.5 | 86.1 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 35.3 | 29.4 | 33.0 | 35.1 | 30.4 | 33.3 | 18.8 | 17.4 | 18.3 | 18.8 | 17.4 | 18.3 | 18.8 | 17.4 | 18.3 | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | % H | % M | % T | % H | % M | % T | % H | % M | % T |
| Especialidad | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Maestría | 54.5 | 74.6 | 62.2 | 54.5 | 74.6 | 62.2 | 54.5 | 74.6 | 62.2 |
| Doctorado | 42.6 | 25.4 | 36.0 | 42.6 | 25.4 | 36.0 | 42.6 | 25.4 | 36.0 |
| Posgrado | 97.0 | 100.0 | 98.2 | 97.0 | 100.0 | 98.2 | 97.0 | 100.0 | 98.2 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 92.9 | 88.9 | 91.3 | 92.9 | 88.9 | 91.3 | 92.9 | 88.9 | 91.3 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 97.7 | 100.0 | 98.3 | 97.7 | 100.0 | 98.3 | 97.7 | 100.0 | 98.3 |
| Pertenencia al SNI / SNC | 18.8 | 11.1 | 15.9 | 18.8 | 11.1 | 15.9 | 18.8 | 11.1 | 15.9 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 64.4 | 69.8 | 66.5 | 64.4 | 69.8 | 66.5 | 64.4 | 69.8 | 66.5 |
| Participación en el programa de tutoría | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 18.8 | 17.4 | 18.3 | 18.8 | 17.4 | 18.3 | 18.8 | 17.4 | 18.3 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto: | PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|------|------|------|------|-------|------|-------|------|------|------|------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 1 | 6.67 | 0 | | 16 | 94.12 | 15 | 83.33 | | | | | 1 | 4.76 | 0 | | | | | | | |
| Número y % de PE actualizados | | | | | | | | | | | | | 7 | 33.33 | 5 | 23.81 | 5 | 23.81 | 3 | 14.29 | 2 | 9.52 |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | | | | | | | | | | | | | 7 | 33.3 | 5 | 23.8 | 5 | 23.8 | 3 | 14.3 | 2 | 9.5 |
| Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES | 8 | 66.7 | 8 | 66.7 | 8 | 66.7 | 8 | 72.7 | 8 | 66.7 | 8 | 66.7 | 8 | 61.5 | 8 | 61.5 | 8 | 61.5 | 8 | 57.1 | 9 | 64.3 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 7 | 58.3 | 7 | 58.3 | 7 | 58.3 | 7 | 63.6 | 7 | 58.3 | 7 | 58.3 | 8 | 61.5 | 8 | 61.5 | 8 | 61.5 | 10 | 71.4 | 10 | 71.4 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | 1 | 8.3 | 1 | 8.3 | 1 | 8.3 | 1 | 9.1 | 1 | 8.3 | 1 | 8.3 | | | | | | | | | | |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 10 | 83.3 | 10 | 83.3 | 10 | 83.3 | 10 | 90.9 | 10 | 83.3 | 8 | 66.7 | 8 | 61.5 | 8 | 61.5 | 10 | 76.9 | 10 | 71.4 | 10 | 71.4 |
| Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad* | 10 | 83.3 | 10 | 83.3 | 10 | 83.3 | 10 | 90.9 | 10 | 83.3 | 10 | 83.3 | 11 | 84.6 | 11 | 84.6 | 11 | 84.6 | 13 | 92.9 | 13 | 92.9 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | | | | | | | | | | | | | 1 | 100.0 | 1 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 |
| Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | | | | | | | | | | | | | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT) | | | | | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 16.7 | 1 | 16.7 | 3 | 50.0 | 3 | 50.0 | 3 | 50.0 |

| Concepto | Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad | 3992 | 89.49 | 4032 | 89.38 | 3994 | 90.65 | 3956 | 90.92 | 3881 | 85.92 | 3971 | 86.65 | 4524 | 84.66 | 4664 | 86.07 | 4719 | 86.37 | 5569 | 96.50 | 5634 | 96.79 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT) | | | | | | | | | | | | | 7 | 100 | 12 | 100 | 12 | 100 | 17 | 100 | 43 | 100 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC) | | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACYT) | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7.07 | 12 | 9.30 | 12 | 9.30 | 17 | 10.69 | 43 | 27.04 |

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto: | PROCESOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|---------|------|---------|------|---------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-----|-----------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado) | 1 | 0.0 | 460 | 9.3 | 250 | 5.1 | 260 | 5.2 | 19 | 0.4 | 18 | 0.3 | 44 | 0.8 | 44 | 1 | 44 | 1 | 44 | 1 | 44 | 1 |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC) | 599 | 12.8 | 507 | 10.5 | 507 | 10.6 | 510 | 10.3 | 436 | 8.8 | 367 | 7.1 | 367 | 6.5 | 367 | 6 | 367 | 6 | 367 | 6 | 367 | 6 |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado) | 0 | | 0 | | 82 | 1.7 | 82 | 1.6 | 82 | 1.6 | 82 | 1.6 | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 600 | 12.6 | 967 | 19.5 | 839 | 17.0 | 852 | 17.0 | 537 | 10.7 | 467 | 8.9 | 411 | 7.4 | 412 | 7 | 413 | 7 | 414 | 7 | 415 | 7 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC. | 3076 | 65.6 | 3294 | 68.5 | 2720 | 56.7 | 2800 | 56.7 | 2972 | 60.3 | 5154 | 100.0 | 3908 | 69 | 4000 | 69 | 4200 | 71 | 4300 | 72 | 4500 | 74 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | 25 | 0.5 | 18 | 0.3 | 4 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 20 | 80.0 | 11 | 61.1 | 4 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 6 | 100 | 6 | 100 |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | 5 | 0.1 | 7 | 0.1 | 3 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 5 | 100.0 | 7 | 100.0 | 3 | 100 | 4 | 100 | 4 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | 672 | 14.1 | 965 | 19.5 | 1116 | 22.7 | 1476 | 29.4 | 734 | 14.7 | 732 | 14.0 | 809 | 14 | 815 | 14 | 820 | 14 | 825 | 13 | 830 | 13 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | 672 | 100.0 | 965 | 100.0 | 1116 | 100.0 | 1476 | 100.0 | 734 | 100.0 | 732 | 100.0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | 15 | 1,512.0 | 15 | 1,514.0 | 16 | 1,614.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 |
| Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje | 15 | 115.4 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | | 0 | | | | | | | | |
| Número y % de PE que tienen el currículo flexible | 15 | 100.0 | 15 | 88.2 | 16 | 94.1 | 15 | 83.3 | 19 | 90.5 | 20 | 95.2 | 15 | 71 | 15 | 71 | 15 | 71 | 15 | 71 | 15 | 71 |
| Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | | 0.0 | 2 | 16.7 | 3 | 25.0 | 4 | 36.4 | | 0.0 | | 0.0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 2 | 14 |
| Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 % | | 0.0 | 4 | 26.7 | 3 | 20.0 | 3 | 20.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|------|-----------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura) | 8 | 72.7 | 6 | 54.5 | 8 | 72.7 | 9 | 81.8 | 12 | 100.0 | 12 | 100.0 | 11 | 84.6 | 11 | 84.6 | 11 | 84.6 | 11 | 78.6 | 12 | 85.7 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 114 | 2.5% | 111 | 2.4% | 157 | 3.4% | 170 | 3.7% | 125 | 2.7% | 125 | 2.7% | 1045 | 19.6 | 1050 | 19.4 | 1055 | 19.3 | 1060 | 18.4 | 1065 | 18.3 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 100 | 87.7 | 98 | 88.3 | 133 | 84.7 | 162 | 95.3 | 98 | 78.4 | 98 | 78.4 | 327 | 31.3 | 330 | 31.4 | 335 | 31.8 | 340 | 32.1 | 345 | 32.4 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | 31 | 19.1 | 31 | 31.6 | 31 | 31.6 | 309 | 94.5 | 310 | 93.9 | 315 | 94.0 | 320 | 94.1 | 325 | 94.2 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | 6 | 3.7 | 6 | 6.1 | 6 | 6.1 | 18 | 5.5 | 20 | 6.1 | 22 | 6.6 | 25 | 7.4 | 30 | 8.7 |
| Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL | | | | | | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL | | | | | | | | | | | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | | 11.0 | | 11.0 | | 11.0 | | | | | | | 1.0 | | | 0.0 | | | | | | |
| Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados) | | | | | | | | | | | | | | | | | 2.0 | | | | | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | | 0.0 | | 0.0 | 12 | 100.0 | 11 | 100.0 | 12 | 100.0 | 12 | 100.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 12 | 100.0 | 12 | 100.0 | 12 | 100.0 | 11 | 100.0 | 12 | 100.0 | 12 | 100.0 | 1 | 7.7 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Número y % de PE basados en competencias | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | 21 | 100.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | 1 | 6.7 | 1 | 5.9 | 1 | 5.9 | 1 | 5.6 | 1 | 4.8 | 1 | 4.8 | 1 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio | 1 | 6.7 | 1 | 5.9 | 1 | 5.9 | 1 | 5.6 | 1 | 4.8 | 1 | 4.8 | 1 | 4.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-----|----|------|-----|----|------|-----|----|------|-----|----|------|-----|----|------|-----|----|-------|-----|---|-----------|-----|---|-----|-----|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | 2012 | | | | | | | |
| | M1 | | M2 | M1 | | M2 | M1 | | M2 | M1 | | M2 | M1 | | M2 | M1 | | M2 | Marzo | | | Diciembre | | | | |
| | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm | % | Núm | Núm |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA. | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | | | | | | | | | |
| Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura. | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura. | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura. | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura. | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura. | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**) | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto | GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número de LGAC registradas en el PROMEP | 19 | | 19 | | 21 | | 25 | | 32 | | 25 | | 20 | | 20 | | 20 | | 20 | | 20 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 25.0 | 2 | 25.0 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP | 3 | 27.3 | 3 | 27.3 | 3 | 20.0 | 3 | 23.1 | 4 | 36.4 | 4 | 36.4 | 1 | 12.5 | 1 | 12.5 | 3 | 37.5 | 2 | 25.0 | 2 | 25.0 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP | 8 | 72.7 | 8 | 72.7 | 12 | 80.0 | 10 | 76.9 | 7 | 63.6 | 7 | 63.6 | 7 | 87.5 | 7 | 87.5 | 5 | 62.5 | 4 | 50.0 | 4 | 50.0 |
| Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP | 11 | | 11 | | 15 | | 13 | | 11 | | 11 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | | 8 | |

| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|--|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|-------|--|-----------|--|------|----|------|----|------|----|
| | SI | NO | Marzo | | Diciembre | | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

| Concepto: | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|---------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|----|-----------|---|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| | Total | Obsoletas | Marzo | | Diciembre | | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dedicadas a los alumnos | 570 | 52 | 553 | 82 | 249 | 0 | 260 | 0 | 270 | 0 | 301 | 0 | 261 | 40 | 300 | 1 | 315 | | 315 | | 320 | |
| Dedicadas a los profesores | 50 | 0 | 45 | 5 | 259 | 0 | 300 | 0 | 310 | 0 | 106 | 0 | 40 | 20 | 60 | | 75 | | 75 | | 80 | |
| Dedicadas al personal de apoyo | 195 | 0 | 209 | 0 | 227 | 0 | 250 | 9 | 250 | 0 | 178 | 0 | 178 | | 179 | | 179 | | 179 | | 178 | 1 |
| Total de computadoras en la DES | 815 | 52 | 807 | 87 | 735 | 0 | 810 | 9 | 830 | 0 | 585 | 0 | 479 | 60 | 539 | 1 | 569 | 0 | 569 | 0 | 578 | 1 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Concepto | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|
| | % | % | % | Marzo | Diciembre | % | % | % |
| | % | % | % | % | % | % | % | % |
| Relación de computadoras por alumno | 5.18% | 5.40% | 5.16% | 4.54% | 5.07% | 5.22% | 5.12% | 5.13% |
| Relación de computadoras por profesor | 75.19 | 74.70 | 24.65 | 8.70 | 13.04 | 16.30 | 16.30 | 17.39 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|--|--------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|------|-----------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Marzo | | Diciembre | | Número | % | Número | % | Número | % |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Número y % de computadores por personal de apoyo | 250 | 71.6% | 250 | 71.6% | 178 | 100.0% | 178 | 100% | 178 | 100% | 178 | 100% | 178 | 100% | 178 | 100% |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|--|
| Área del conocimiento | 2006 | | | | | | 2007 | | | | | | 2008 | | | | | | 2009 | | | | | | |
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | |
| Educación | 0 | 2737 | 3538 | 12 | | | 0 | 2777 | 3610 | 12 | | | 0 | 3538 | 4863 | 3 | | | 0 | 4111 | 6070 | 3 | | | |
| Artes y Humanidades | 0 | 2738 | 3538 | 13 | | | 0 | 2777 | 3611 | 13 | | | 0 | 3539 | 4863 | 3 | | | 0 | 4112 | 6070 | 3 | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 3,258 | 16417 | 29476 | 75 | 5.04 | 9.05 | 3,421 | 20590 | 36850 | 93 | 6.02 | 10.77 | 3,502 | 21570 | 40353 | 21 | 6.16 | 11.52 | 3,506 | 21168 | 42333 | 23 | 6.04 | 12.07 | |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | 666 | 9038 | 16371 | 41 | 13.57 | 24.58 | 676 | 5229 | 9935 | 23 | 7.74 | 14.70 | 585 | 4988 | 9805 | 5 | 8.53 | 16.76 | 594 | 4398 | 9140 | 6 | 7.40 | 15.39 | |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | 855 | | | | 0.00 | 0.00 | 855 | | | | 0.00 | 0.00 | 839 | | | | 0.00 | 0.00 | 920 | | | | 0.00 | 0.00 | |
| Agronomía y Veterinaria | 0 | 285 | 402 | 1 | | | 0 | 289 | 410 | 1 | | | 0 | 299 | 478 | 0 | | | 0 | 289 | 532 | 0 | | | |
| Salud | 0 | 1836 | 2870 | 8 | | | 0 | 1862 | 2929 | 8 | | | 0 | 1767 | 2917 | 2 | | | 0 | 1548 | 2751 | 2 | | | |
| Servicios | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | |
| Área del conocimiento | 2010 | | | | | | 2011 | | | | | | 2012 | | | | | | | | | | | | |
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Marzo | | | Diciembre | | | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | |
| | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | (A) | (B) | (C) | | | | |
| Educación | 0 | 5142 | 7515 | 20 | | | 0 | 6158 | 9235 | 25 | | | 0 | 6160 | 9242 | 2 | | | 0 | 6160 | 9242 | 2 | | | |
| Artes y Humanidades | 0 | 5142 | 7514 | 19 | | | 0 | 6157 | 9234 | 24 | | | 0 | 6159 | 9241 | 2 | | | 0 | 6159 | 9241 | 2 | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 3,464 | 19197 | 37929 | 117 | 5.54 | 10.95 | 3,716 | 19660 | 39512 | 146 | 5.29 | 10.63 | 4,059 | 19718 | 40506 | 96 | 4.86 | 9.98 | 4,179 | 19718 | 40506 | 96 | 4.72 | 9.69 | |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | 586 | 7008 | 13711 | 64 | 11.96 | 23.40 | 546 | 6255 | 12369 | 80 | 11.46 | 22.65 | 590 | 6267 | 12472 | 14 | 10.62 | 21.14 | 595 | 6267 | 12472 | 14 | 10.53 | 20.96 | |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | 947 | | | | 0.00 | 0.00 | 969 | | | | 0.00 | 0.00 | 1094 | | | | | | 1144 | | | | 0.00 | 0.00 | |
| Agronomía y Veterinaria | 0 | 297 | 576 | 2 | | | 0 | 292 | 621 | 2 | | | 0 | 293 | 629 | 1 | | | 0 | 293 | 629 | 1 | | | |
| Salud | 0 | 1448 | 2537 | 12 | | | 0 | 1299 | 2330 | 16 | | | 0 | 1307 | 2367 | 9 | | | 0 | 1307 | 2367 | 9 | | | |
| Servicios | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | 0 | | | | | | |

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA

| | |
|--|---|
| Disciplinar | |
| Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento) | X |

| Área del conocimiento | 2013 | | | | | | | 2014 | | | | | | | 2015 | | | | | | |
|---|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|--|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|--|-----------|---------|-----------|--------------------------|-------|-------|--|
| | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | | Matrícula | Títulos | Volumenes | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | |
| | (A) | (B) | (C) | | | | | (A) | (B) | (C) | | | | | (A) | (B) | (C) | | | | |
| Educación | 0 | 6162 | 9244 | 2 | | | | 0 | 6164 | 9251 | 2 | | | | 0 | 6166 | 9258 | 2 | | | |
| Artes y Humanidades | 0 | 6161 | 9243 | 2 | | | | 0 | 6163 | 9250 | 2 | | | | 0 | 6165 | 9257 | 2 | | | |
| Ciencias Sociales, Administración y Derecho | 4,254 | 19720 | 40508 | 96 | 4.64 | 9.52 | | 4,314 | 19778 | 41502 | 96 | 4.58 | 9.62 | | 4,359 | 19836 | 42496 | 96 | 4.55 | 9.75 | |
| Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación | 585 | 6269 | 12474 | 14 | 10.72 | 21.32 | | 590 | 6281 | 12577 | 14 | 10.65 | 21.32 | | 580 | 6293 | 12680 | 14 | 10.85 | 21.86 | |
| Ingeniería, Manufactura y Construcción | 1194 | 2 | 2 | | 0.00 | 0.00 | | 1244 | 2 | 2 | | 0.00 | 0.00 | | 1294 | 2 | 2 | | 0.00 | 0.00 | |
| Agronomía y Veterinaria | 0 | 295 | 631 | 1 | | | | 0 | 296 | 639 | 1 | | | | 0 | 297 | 647 | 1 | | | |
| Salud | 0 | 1309 | 2369 | 9 | | | | 0 | 1317 | 2406 | 9 | | | | 0 | 1325 | 2443 | 9 | | | |
| Servicios | 0 | 2 | 2 | | | | | 0 | 2 | 2 | | | | | 0 | 2 | 2 | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Num. | % | Marzo | | Diciembre | | Num. | % | Num. | % | Num. | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 51 | 56.7 | 51 | 58.6 | 78 | 53.4 | 100 | 70.9 | 120 | 83.9 | 130 | 78.3 | 101 | 61.59 | 105 | 64.02 | 110 | 67.07 | 115 | 70.12 | 120 | 73.17 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, PUENTE GRANDE |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 9

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 80 | 20 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | X | | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2005

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | X | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, PUENTE GRANDE |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 162 | 35 | 34 | 1 |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | X | | 2005 | X | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | 2007 | CONFED | 5 AÑOS |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|---|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 9 |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | 10 |
| TESIS | 11 |
| TESINA | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 1050 | 1050 | 1074 | 940 | 876 | 953 | 1016 | 1021 | 1026 | 1031 | 1036 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, PUENTE GRANDE |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 8 | 4 | 12 | 9 | 4 | 13 | 7 | 5 | 12 | 7 | 5 | 12 | 11 | 6 | 17 | 11 | 6 | 17 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 38 | 13 | 51 | 38 | 13 | 51 |
| Total de profesores que participan en el PE | 8 | 4 | 12 | 9 | 4 | 13 | 7 | 5 | 12 | 7 | 5 | 12 | 49 | 19 | 68 | 49 | 19 | 68 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 22.4 | 31.6 | 25.0 | 22.4 | 31.6 | 25.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 14 | 6 | 20 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 48 | 13 | 61 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 62 | 19 | 81 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 22.6 | 31.6 | 24.7 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 6 | 3 | 9 | 7 | 3 | 10 | 3 | 4 | 7 | 3 | 3 | 6 | 11 | 0 | 11 | 3 | 3 | 6 |
| Doctorado | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 6 | 0 | 6 | 6 | 4 | 2 | 6 |
| Posgrado | 8 | 4 | 12 | 9 | 4 | 13 | 7 | 5 | 12 | 7 | 5 | 12 | 11 | 6 | 17 | 7 | 5 | 12 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 11 | 6 | 17 | 11 | 6 | 17 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 11 | 6 | 17 | 11 | 6 | 17 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, PUENTE GRANDE |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|----|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 7 | 3 | 10 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 7 | 3 | 10 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 14 | 6 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 12 | 6 | 18 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 7 | 3 | 10 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 3 | 1 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 8 | 3 | 11 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 14 | 6 | 20 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 75.00 | 75.00 | 75.00 | 77.78 | 75.00 | 76.92 | 42.86 | 80.00 | 58.33 | 42.86 | 60.00 | 50.00 | 100.00 | 0.00 | 64.71 | 27.27 | 50.00 | 35.29 |
| Doctorado | 25.00 | 25.00 | 25.00 | 22.22 | 25.00 | 23.08 | 57.14 | 20.00 | 41.67 | 57.14 | 40.00 | 50.00 | 0.00 | 100.00 | 35.29 | 36.36 | 33.33 | 35.29 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 63.64 | 83.33 | 70.59 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | 22.22 | | 15.38 | | | | | | | 27.27 | | 17.65 | 27.27 | 0.00 | 17.65 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 37.50 | 100.00 | 58.33 | 33.33 | 100.00 | 53.85 | | | | | | | 63.64 | 33.33 | 52.94 | 63.64 | 33.33 | 52.94 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 22.45 | 31.58 | 25.00 | 22.45 | 31.58 | 25.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, PUENTE GRANDE |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 50.00 | 50.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 50.00 | 50.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 85.71 | 100.00 | 90.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 21.43 | 16.67 | 20.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 57.14 | 50.00 | 55.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 214 | | 192 | | 361 | | 314 | | 218 | | 162 | | 162 | 15.9 | 163 | 16.0 | 164 | 16.0 | 165 | 16.0 | 166 | 16.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 28 | 13.1 | 105 | 54.7 | 115 | 31.9 | 66 | 21.0 | 29 | 13.3 | 35 | 21.6 | 35 | 21.6 | 36 | 22.1 | 37 | 22.6 | 38 | 23.0 | 39 | 23.5 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 28 | 100.0 | 103 | 98.1 | 110 | 95.7 | 65 | 98.5 | 29 | 100.0 | 34 | 97.1 | 34 | 97.1 | 35 | 97.2 | 36 | 97.3 | 37 | 97.4 | 38 | 97.4 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | 0.0 | 2 | 1.9 | 5 | 4.3 | 1 | 1.5 | | 0.0 | 1 | 2.9 | 1 | 2.9 | 2 | 5.6 | 3 | 8.1 | 4 | 10.5 | 5 | 12.8 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, PUENTE GRANDE |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-----------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | Diciembre | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 49 | 5 | 28 | 3 | 23 | 2 | 24 | 3 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 74 | 7 | 38 | 4 | 38 | 4 | 39 | 4 | 16 | 2 | 27 | 3 | 27 | 3 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 2 | 0 | 2 | 0 | | | 0 | | | | | | |
| Total del número de becas | 123 | 12 | 66 | 6 | 63 | 6 | 65 | 7 | 20 | 2 | 29 | 3 | 28 | 3 | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 689 | 66 | 720 | 69 | 370 | 34 | 450 | 48 | 662 | 76 | 953 | 100 | 398 | 39 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 0 | | 0 | 3 | 0 | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 1 | 100 | | | 3 | 100 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 2 | 0 | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | 2 | 100 | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 135 | 15.41 | 127 | 13.33 | 236 | 23.23 | | 0.00 | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 135 | 100 | 127 | 100 | | 0 | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, PUENTE GRANDE |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 534100001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, CEFERESO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO, PUENTE GRANDE |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|-------|------|------|-------|------|------|-----------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | 50 | 63 | 50 | 63 | 423 | 90 | 423 | 90 | 21.276596 | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 249 | 110 | 44.18 | 249 | 112 | 44.98 | 249 | 134 | 53.82 | 249 | 135 | 54.22 | 249 | 154 | 61.85 | 274 | 160 | 58.39 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 249 | 166 | 66.67 | 249 | 164 | 65.86 | 249 | 92 | 36.95 | 249 | 95 | 38.15 | 249 | 202 | 81.12 | 274 | 93 | 33.94 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 110 | 83 | 75.45 | 112 | 90 | 80.36 | 134 | 113 | 84.33 | 135 | 115 | 85.19 | 154 | 115 | 74.68 | 160 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 166 | 125 | 75.30 | 164 | 131 | 79.88 | 92 | 78 | 84.78 | 95 | 81 | 85.26 | 202 | 83 | 41.09 | 93 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 110 | 95 | 86.36 | 112 | 94 | 83.93 | 134 | 94 | 70.15 | 135 | 95 | 70.37 | 154 | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 110 | 80 | 72.73 | 112 | 85 | 75.89 | 134 | 85 | 63.43 | 135 | 85 | 62.96 | 154 | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 110 | 75 | 68.18 | 112 | 75 | 66.96 | 134 | 76 | 56.72 | 135 | 76 | 56.30 | 154 | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|--------|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 385 | 97 | 25.19 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 97 | 97 | 100.00 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 97 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 97 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 533000003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 65 | 35 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2006

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | X | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 533000003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 106 | 18 | 17 | 1 |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | X | | 2005 | X | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | 2006 | CACECA | 5 AÑOS |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|-------------------|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | PAQUETE DIDÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | TESINA |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | 9 |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 10 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO | 11 |
| TESIS | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|-------|-----------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | |
| | 473 | 493 | 494 | 555 | 603 | 611 | 699 | 704 | 709 | 714 | 719 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 533000003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 4 | 2 | 6 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 8 | 12 | 4 | 8 | 12 |
| Total de profesores que participan en el PE | 4 | 2 | 6 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 8 | 11 | 19 | 8 | 11 | 19 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 50.0 | 27.3 | 36.8 | 50.0 | 27.3 | 36.8 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 12 | 11 | 23 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 50 | 39 | 89 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 62 | 50 | 112 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 19.4 | 22.0 | 20.5 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado | 4 | 2 | 6 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 533000003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|----|----|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 8 | 10 | 18 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 4 | 1 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 12 | 11 | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 11 | 10 | 21 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 1 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 8 | 5 | 13 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 12 | 11 | 23 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 3 | 2 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 75.00 | 100.00 | 83.33 | 75.00 | 100.00 | 85.71 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 75.00 | 100.00 | 85.71 | 75.00 | 100.00 | 85.71 |
| Doctorado | 25.00 | 0.00 | 16.67 | 25.00 | 0.00 | 14.29 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 25.00 | 0.00 | 14.29 | 25.00 | 0.00 | 14.29 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 66.67 | 57.14 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 50.00 | 27.27 | 36.84 | 50.00 | 27.27 | 36.84 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 533000003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 66.67 | 90.91 | 78.26 | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 33.33 | 9.09 | 21.74 | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 91.67 | 90.91 | 91.30 | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 75.00 | 100.00 | 80.00 | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 8.33 | 0.00 | 4.35 | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 66.67 | 45.45 | 56.52 | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 4.84 | 4.00 | 4.46 | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 147 | | 171.0 | | 195.0 | | 283.0 | | 292.0 | | 106.0 | | 106 | 15.2 | 107 | 15.2 | 108 | 15.2 | 109 | 15.3 | 110 | 15.3 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 89 | 60.5 | 114.0 | 66.7 | 154.0 | 79.0 | 140.0 | 49.5 | 159.0 | 54.5 | 18.0 | 17.0 | 18 | 17.0 | 19 | 17.8 | 20 | 18.5 | 21 | 19.3 | 22 | 20.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 71 | 79.8 | 96.0 | 84.2 | 115.0 | 74.7 | 121.0 | 86.4 | 147.0 | 92.5 | 17.0 | 94.4 | 17 | 94.4 | 18 | 94.7 | 19 | 95.0 | 20 | 95.2 | 21 | 95.5 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 18 | 20.2 | 18.0 | 15.8 | 39.0 | 25.3 | 19.0 | 13.6 | 12.0 | 7.5 | 1.0 | 5.6 | 1 | 5.6 | 2 | 10.5 | 3 | 15.0 | 4 | 19.0 | 5 | 22.7 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 533000003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-----------|------|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | Diciembre | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 14 | 3 | 24 | 5 | 20 | 4 | 22 | 4 | 1 | 0 | | | 0 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 63 | 13 | 53 | 11 | 55 | 11 | 56 | 10 | 28 | 5 | 38 | 6 | 38 | 5 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | | | 0 | | | | 0 | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | | | 12 | 2 | 12 | 2 | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 77 | 16 | 77 | 16 | 87 | 18 | 90 | 16 | 29 | 5 | 38 | 6 | 38 | 5 | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 324 | 68 | 330 | 67 | 330 | 67 | 350 | 63 | 385 | 64 | 611 | 100 | 607 | 87 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 92 | 15.26 | 78 | 12.77 | 79 | 11.30 | | 0.00 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 92 | 100 | 78 | 100 | | 0 | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 533000003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 533000003 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 107 | 59 | 55.14 | 107 | 54 | 50.47 | 107 | 75 | 70.09 | 107 | 78 | 72.90 | 107 | 85 | 79.44 | 191 | 83 | 43.46 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 107 | 33 | 30.84 | 107 | 61 | 57.01 | 107 | 49 | 45.79 | 107 | 55 | 51.40 | 107 | 103 | 96.26 | 191 | 44 | 23.04 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 59 | 42 | 71.19 | 54 | 44 | 81.48 | 75 | 60 | 80.00 | 78 | 62 | 79.49 | 85 | | | 83 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 33 | 22 | 66.67 | 61 | 46 | 75.41 | 49 | 37 | 75.51 | 55 | 42 | 76.36 | 103 | | | 44 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 59 | | | 54 | | | 75 | | | 78 | | | 85 | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 59 | | | 54 | | | 75 | | | 78 | | | 85 | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 59 | | | 54 | | | 75 | | | 78 | | | 85 | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|----|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | 189 | 92 | 48.68 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 92 | | 40 | 43.48 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | 92 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | 40 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 41 | 59 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | X | | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2005

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | X | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 53 | 6 | 6 | 0 |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | X | | 2005 | X | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | 2010 | CACECA | 5 AÑOS |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|-------------------|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | PAQUETE DIDÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | 8 |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO | 9 |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | 10 |
| TESIS | 11 |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 539 | 559 | 575 | 520 | 482 | 445 | 457 | 462 | 467 | 472 | 477 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 7 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 4 | 3 | 7 | 5 | 4 | 9 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 8 | 10 | 18 | 8 | 10 | 18 |
| Total de profesores que participan en el PE | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 7 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 12 | 13 | 25 | 13 | 14 | 27 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 33.3 | 23.1 | 28.0 | 38.5 | 28.6 | 33.3 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 4 | 6 | 10 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 14 | 10 | 24 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 18 | 16 | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 22.2 | 37.5 | 29.4 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 8 | 5 | 4 | 9 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 8 | 5 | 4 | 9 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|----|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 4 | 6 | 10 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 4 | 6 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 3 | 2 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 3 | 3 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 4 | 6 | 10 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 100.00 | 50.00 | 80.00 | 100.00 | 50.00 | 71.43 | 100.00 | 75.00 | 88.89 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 80.00 | 75.00 | 77.78 |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado | 100.00 | 50.00 | 80.00 | 100.00 | 50.00 | 71.43 | 100.00 | 75.00 | 88.89 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 80.00 | 75.00 | 77.78 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 66.67 | 50.00 | 60.00 | 66.67 | 50.00 | 57.14 | 40.00 | | 22.22 | 40.00 | | 22.22 | 25.00 | 66.67 | 42.86 | 20.00 | 50.00 | 33.33 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 80.00 | 75.00 | 77.78 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 33.33 | 23.08 | 28.00 | 30.77 | 21.43 | 25.93 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 75.00 | 33.33 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 75.00 | 50.00 | 60.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 28 | | 70 | | 127 | | 91 | | 84 | | 53 | | 53 | 11.6 | 54 | 11.7 | 55 | 11.8 | 56 | 11.9 | 57 | 11.9 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 7 | 25.0 | 21 | 30.0 | 52 | 40.9 | 41 | 45.1 | 43 | 51.2 | 6 | 11.3 | 6 | 11.3 | 7 | 13.0 | 8 | 14.5 | 9 | 16.1 | 10 | 17.5 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 7 | 100.0 | 16 | 76.2 | 40 | 76.9 | 37 | 90.2 | 38 | 88.4 | 6 | 100.0 | 6 | 100.0 | 7 | 100.0 | 8 | 100.0 | 9 | 100.0 | 10 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 0 | 0.0 | 5 | 23.8 | 12 | 23.1 | 4 | 9.8 | 5 | 11.6 | 6 | 100.0 | 0 | 0.0 | 1 | 14.3 | 2 | 25.0 | 3 | 33.3 | 4 | 40.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|-----------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 15 | 3 | 11 | 2 | 9 | 2 | 10 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 93 | 17 | 70 | 13 | 69 | 12 | 70 | 13 | 44 | 9 | 38 | 9 | 38 | 8 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 11 | 2 | 11 | 2 | | | 0 | | | | | | | |
| Total del número de becas | 108 | 20 | 81 | 14 | 89 | 15 | 91 | 18 | 47 | 10 | 40 | 9 | 40 | 9 | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 392 | 73 | 410 | 73 | 343 | 60 | 270 | 52 | 223 | 46 | 445 | 100 | 178 | 39 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 44 | 9.13 | 47 | 10.56 | 23 | 5.03 | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 44 | 100 | 47 | 100 | | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 533400037 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN, LA BARCA, ATOTONILCO |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|--------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 141 | 58 | 41.13 | 141 | 67 | 47.52 | 141 | 113 | 80.14 | 141 | 133 | 94.33 | 141 | 106 | 75.18 | 161 | 105 | 65.22 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 141 | 69 | 48.94 | 141 | 56 | 39.72 | 141 | 94 | 66.67 | 141 | 118 | 83.69 | 141 | 116 | 82.27 | 161 | 62 | 38.51 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 58 | 41 | 70.69 | 67 | 50 | 74.63 | 113 | 106 | 93.81 | 133 | 106 | 79.70 | 106 | | | 105 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 69 | 48 | 69.57 | 56 | 42 | 75.00 | 94 | 88 | 93.62 | 118 | 88 | 74.58 | 116 | | | 62 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 58 | 64 | 110.34 | 67 | 65 | 97.01 | 113 | 66 | 58.41 | 133 | 66 | 49.62 | 106 | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 58 | 75 | 129.31 | 67 | 80 | 119.40 | 113 | 85 | 75.22 | 133 | 85 | 63.91 | 106 | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 58 | 60 | 103.45 | 67 | 80 | 119.40 | 113 | 85 | 75.22 | 133 | 85 | 63.91 | 106 | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|----|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | 175 | 92 | 52.57 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 92 | | 38 | 41.30 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | 92 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | 38 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 84 | 15 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2006

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | X | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 67 | 30 | 25 | 5 |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluable por los CIEES: | X | | 2005 | X | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | 2006 | CACEI | 5 AÑOS |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|--|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | TESIS |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TÉCNICO PROFESIONAL |
| PAQUETE DIDÁCTICO | DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 11 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 268 | 268 | 249 | 296 | 313 | 321 | 351 | 356 | 361 | 366 | 371 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 8 | 1 | 9 | 8 | 2 | 10 | 9 | 1 | 10 | 9 | 1 | 10 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 6 | 10 | 16 | 6 | 10 | 16 |
| Total de profesores que participan en el PE | 8 | 1 | 9 | 8 | 2 | 10 | 9 | 1 | 10 | 9 | 1 | 10 | 11 | 12 | 23 | 11 | 12 | 23 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 45.5 | 16.7 | 30.4 | 45.5 | 16.7 | 30.4 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 5 | 3 | 8 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 10 | 4 | 14 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 15 | 7 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 33.3 | 42.9 | 36.4 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| Posgrado | 8 | 1 | 9 | 8 | 2 | 10 | 9 | 1 | 10 | 9 | 1 | 10 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 4 | 1 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 5 | 3 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 4 | 1 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 1 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 4 | 3 | 7 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 5 | 3 | 8 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 4 | 3 | 7 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 87.50 | 100.00 | 88.89 | 87.50 | 50.00 | 80.00 | 55.56 | 100.00 | 60.00 | 55.56 | 100.00 | 60.00 | 40.00 | 100.00 | 57.14 | 40.00 | 100.00 | 57.14 |
| Doctorado | 12.50 | 0.00 | 11.11 | 12.50 | 50.00 | 20.00 | 44.44 | 0.00 | 40.00 | 44.44 | 0.00 | 40.00 | 60.00 | 0.00 | 42.86 | 60.00 | 0.00 | 42.86 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | 12.50 | | 10.00 | 33.33 | | 30.00 | 33.33 | 100.00 | 40.00 | 20.00 | | 14.29 | 20.00 | 0.00 | 14.29 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 62.50 | 100.00 | 66.67 | 62.50 | 50.00 | 60.00 | 55.56 | 200.00 | 70.00 | 55.56 | 200.00 | 70.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 45.45 | 16.67 | 30.43 | 45.45 | 16.67 | 30.43 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 80.00 | 33.33 | 62.50 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 20.00 | 66.67 | 37.50 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 80.00 | 33.33 | 62.50 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | 33.33 | 12.50 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 80.00 | 100.00 | 87.50 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 26.67 | 42.86 | 31.82 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|------|-------|------|-------|------|------|------|-------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 83 | | 34.0 | | 16.0 | | 28.0 | | 24.0 | | 67.0 | | 67 | 19.1 | 68 | 19.1 | 69 | 19.1 | 70 | 19.1 | 71 | 19.1 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 33 | 39.8 | 8.0 | 23.5 | 2.0 | 12.5 | 5.0 | 17.9 | 7.0 | 29.2 | 30.0 | 44.8 | 30 | 44.8 | 31 | 45.6 | 32 | 46.4 | 33 | 47.1 | 34 | 47.9 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 32 | 97.0 | 8.0 | 100.0 | 2.0 | 100.0 | 4.0 | 80.0 | 7.0 | 100.0 | 25.0 | 83.3 | 25 | 83.3 | 26 | 83.9 | 27 | 84.4 | 28 | 84.8 | 29 | 85.3 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 1 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 20.0 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 16.7 | 5 | 16.7 | 6 | 19.4 | 7 | 21.9 | 8 | 24.2 | 9 | 26.5 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|--|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 9 | 3 | 11 | 4 | 9 | 4 | 10 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 21 | 8 | 27 | 10 | 27 | 11 | 28 | 9 | 65 | 21 | 39 | 12 | 39 | 11 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 3 | 1 | 3 | 1 | | | 0 | | | | | | | |
| Total del número de becas | 30 | 11 | 38 | 14 | 39 | 16 | 41 | 14 | 66 | 21 | 40 | 12 | 41 | 12 | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 174 | 65 | 180 | 67 | 182 | 73 | 183 | 62 | 173 | 55 | 321 | 100 | 346 | 99 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 45 | 14.38 | 45 | 14.02 | 45 | 12.82 | | | 0.00 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 45 | 100 | 45 | 100 | | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 551100030 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 95 | 49 | 51.58 | 95 | 30 | 31.58 | 95 | 41 | 43.16 | 95 | 43 | 45.26 | 95 | 45 | 47.37 | 86 | 38 | 44.19 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 95 | 9 | 9.47 | 95 | 9 | 9.47 | 95 | 26 | 27.37 | 95 | 30 | 31.58 | 95 | 30 | 31.58 | 86 | 5 | 5.81 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 49 | 39 | 79.59 | 30 | 26 | 86.67 | 41 | 35 | 85.37 | 43 | 37 | 86.05 | 45 | 41 | 91.11 | 38 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 9 | 7 | 77.78 | 9 | 7 | 77.78 | 26 | 21 | 80.77 | 30 | 25 | 83.33 | 30 | 28 | 93.33 | 5 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 49 | 75 | 153.06 | 30 | 75 | 250.00 | 41 | 76 | 185.37 | 43 | 77 | 179.07 | 45 | 76 | 168.89 | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 49 | 75 | 153.06 | 30 | 80 | 266.67 | 41 | 80 | 195.12 | 43 | 85 | 197.67 | 45 | 85 | 188.89 | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 49 | 85 | 173.47 | 30 | 85 | 283.33 | 41 | 87 | 212.20 | 43 | 85 | 197.67 | 45 | 83 | 184.44 | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|-------|-----------|----|------|------|----|------|------|----|------|------|----|------|------|----|--|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | | M2 | | | M1 | | | M2 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 100 | 16 | 16.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 16 | 7 | 43.75 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 9

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 80 | 20 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2005

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | X | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 63 | 14 | 14 | 0 |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluable por los CIEES: | X | | 2005 | X | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | 2011 | CACEI | 5 AÑOS |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--|--|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | TESIS |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL |
| EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TÉCNICO PROFESIONAL | DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA |
| PAQUETE DIDÁCTICO | 11 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|-------|-----------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | |
| | 289 | 289 | 293 | 314 | 312 | 313 | 326 | 331 | 336 | 341 | 346 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 10 | 2 | 12 | 10 | 2 | 12 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 |
| Total de profesores que participan en el PE | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | 16 | 7 | 23 | 16 | 7 | 23 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 62.5 | 28.6 | 52.2 | 62.5 | 28.6 | 52.2 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 9 | 3 | 12 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 4 | 3 | 7 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 13 | 6 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 69.2 | 50.0 | 63.2 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 6 | 3 | 9 | 7 | 3 | 10 | 3 | 4 | 7 | 3 | 3 | 6 | 11 | 0 | 11 | 3 | 3 | 6 |
| Doctorado | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 6 | 0 | 6 | 6 | 4 | 2 | 6 |
| Posgrado | 8 | 4 | 12 | 9 | 4 | 13 | 7 | 5 | 12 | 7 | 5 | 12 | 11 | 6 | 17 | 7 | 5 | 12 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 9 | 7 | 2 | 9 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 11 | 6 | 17 | 11 | 6 | 17 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 11 | 6 | 17 | 11 | 6 | 17 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|----|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 6 | 2 | 8 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 3 | 1 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 9 | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 9 | 3 | 12 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 1 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 6 | 2 | 8 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 9 | 3 | 12 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 9 | 2 | 11 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 120.00 | 100.00 | 112.50 | 140.00 | 100.00 | 125.00 | 60.00 | 100.00 | 77.78 | 60.00 | 75.00 | 66.67 | 110.00 | 0.00 | 91.67 | 30.00 | 150.00 | 50.00 |
| Doctorado | 40.00 | 33.33 | 37.50 | 40.00 | 33.33 | 37.50 | 80.00 | 25.00 | 55.56 | 80.00 | 50.00 | 66.67 | 0.00 | 300.00 | 50.00 | 40.00 | 100.00 | 50.00 |
| Posgrado | 160.00 | 133.33 | 150.00 | 180.00 | 133.33 | 162.50 | 140.00 | 125.00 | 133.33 | 140.00 | 125.00 | 133.33 | 110.00 | 300.00 | 141.67 | 70.00 | 250.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | 40.00 | | 25.00 | | | | | | | 30.00 | | 25.00 | 30.00 | 0.00 | 25.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 60.00 | 133.33 | 87.50 | 60.00 | 133.33 | 87.50 | | | | | | | 70.00 | 100.00 | 75.00 | 70.00 | 100.00 | 75.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 110.00 | 300.00 | 141.67 | 110.00 | 300.00 | 141.67 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 68.75 | 85.71 | 73.91 | 68.75 | 85.71 | 73.91 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 66.67 | 66.67 | 66.67 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 33.33 | 33.33 | 33.33 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 11.11 | 33.33 | 16.67 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 66.67 | 66.67 | 66.67 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 69.23 | 33.33 | 57.89 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|------|-------|------|------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 27 | | 39.0 | | 30.0 | | 110.0 | | 80.0 | | 63.0 | | 63 | 19.3 | 64 | 19.3 | 65 | 19.3 | 66 | 19.4 | 67 | 19.4 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 7 | 25.9 | 9.0 | 23.1 | 16.0 | 53.3 | 49.0 | 44.5 | 20.0 | 25.0 | 14.0 | 22.2 | 14 | 22.2 | 15 | 23.4 | 16 | 24.6 | 17 | 25.8 | 18 | 26.9 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 7 | 100.0 | 9.0 | 100.0 | 15.0 | 93.8 | 49.0 | 100.0 | 19.0 | 95.0 | 14.0 | 100.0 | 14 | 100.0 | 15 | 100.0 | 16 | 100.0 | 17 | 100.0 | 18 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 6.3 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 6.7 | 2 | 12.5 | 3 | 17.6 | 4 | 22.2 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-----------|--|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 49 | 17 | 28 | 10 | 23 | 8 | 24 | 8 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 74 | 26 | 38 | 13 | 38 | 13 | 39 | 12 | 16 | 5 | 27 | 9 | 34 | 10 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 2 | 1 | 2 | 1 | | | 0 | | | | | | | |
| Total del número de becas | 123 | 43 | 66 | 23 | 63 | 22 | 65 | 21 | 20 | 6 | 29 | 9 | 34 | 10 | 0 | | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 689 | 238 | 720 | 249 | 370 | 126 | 450 | 143 | 662 | 212 | 953 | 304 | 305 | 94 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 40 | 12.27 | | | 0.00 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | SI | NO | Año |
| | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | SI | NO |
| | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400067 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|--|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 249 | 110 | 44.18 | 249 | 112 | 44.98 | 249 | 134 | 53.82 | 249 | 135 | 54.22 | 249 | 154 | 61.85 | 274 | 160 | 58.39 | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 249 | 166 | 66.67 | 249 | 164 | 65.86 | 249 | 92 | 36.95 | 249 | 95 | 38.15 | 249 | 202 | 81.12 | 274 | 93 | 33.94 | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 110 | 83 | 75.45 | 112 | 90 | 80.36 | 134 | 113 | 84.33 | 135 | 115 | 85.19 | 154 | 115 | 74.68 | 160 | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 166 | 125 | 75.30 | 164 | 131 | 79.88 | 92 | 78 | 84.78 | 95 | 81 | 85.26 | 202 | 83 | 41.09 | 93 | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 110 | 95 | 86.36 | 112 | 94 | 83.93 | 134 | 94 | 70.15 | 135 | 95 | 70.37 | 154 | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 110 | 80 | 72.73 | 112 | 85 | 75.89 | 134 | 85 | 63.43 | 135 | 85 | 62.96 | 154 | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 110 | 75 | 68.18 | 112 | 75 | 66.96 | 134 | 76 | 56.72 | 135 | 76 | 56.30 | 154 | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|-----------|------|-------|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | 91 | 9 | | | 9.89 | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 9 | | 7 | | | 77.78 | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | 9 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | 7 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 9

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 84.4 | 15.6 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2005

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | X | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 133 | 72 | 72 | 0 |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | X | | 2011 | X | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | X | | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|--|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | TESINA |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 9 |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO | 10 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO | 11 |
| TESIS | 12 |

| Matriculación del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 431 | 431 | 370 | 395 | 369 | 348 | 413 | 418 | 423 | 428 | 433 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 6 | 4 | 10 | 6 | 5 | 11 | 9 | 11 | 20 | 9 | 11 | 20 | 9 | 9 | 18 | 9 | 9 | 18 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 |
| Total de profesores que participan en el PE | 6 | 4 | 10 | 6 | 5 | 11 | 9 | 11 | 20 | 9 | 11 | 20 | 16 | 13 | 29 | 16 | 13 | 29 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 56.3 | 69.2 | 62.1 | 56.3 | 69.2 | 62.1 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 8 | 9 | 17 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 8 | 7 | 15 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 16 | 16 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 50.0 | 56.3 | 53.1 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|----|------|---|----|------|----|----|------|----|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 2 | 8 | 10 | 1 | 7 | 8 | 2 | 5 | 7 | 2 | 5 | 7 |
| Doctorado | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 7 | 3 | 10 | 8 | 4 | 12 | 7 | 4 | 11 | 7 | 4 | 11 |
| Posgrado | 6 | 4 | 10 | 6 | 5 | 11 | 9 | 11 | 20 | 9 | 11 | 20 | 9 | 9 | 18 | 9 | 9 | 18 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 3 | 3 | 6 | 4 | 3 | 7 | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 8 | 5 | 13 | 9 | 6 | 15 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 9 | 9 | 18 | 9 | 9 | 18 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 9 | 9 | 18 | 9 | 9 | 18 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|----|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 4 | 5 | 9 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 4 | 4 | 8 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 8 | 9 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 8 | 9 | 17 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 4 | 4 | 8 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 5 | 1 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 5 | 6 | 11 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 8 | 9 | 17 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 8 | 9 | 17 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | 75.00 | 60.00 | 50.00 | 60.00 | 54.55 | 22.22 | 72.73 | 50.00 | 11.11 | 63.64 | 40.00 | 22.22 | 55.56 | 38.89 | 22.22 | 55.56 | 38.89 |
| Doctorado | 50.00 | 25.00 | 40.00 | 50.00 | 40.00 | 45.45 | 77.78 | 27.27 | 50.00 | 88.89 | 36.36 | 60.00 | 77.78 | 44.44 | 61.11 | 77.78 | 44.44 | 61.11 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | 16.67 | | 10.00 | 16.67 | 20.00 | 18.18 | | 9.09 | 5.00 | | 9.09 | 5.00 | 55.56 | 22.22 | 38.89 | 55.56 | 22.22 | 38.89 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 75.00 | 60.00 | 66.67 | 60.00 | 63.64 | 55.56 | 27.27 | 40.00 | 55.56 | 27.27 | 40.00 | 88.89 | 55.56 | 72.22 | 100.00 | 66.67 | 83.33 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 56.25 | 69.23 | 62.07 | 56.25 | 69.23 | 62.07 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 50.00 | 55.56 | 52.94 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 50.00 | 44.44 | 47.06 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 62.50 | 11.11 | 35.29 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 62.50 | 66.67 | 64.71 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 50.00 | 56.25 | 53.13 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 88 | | 116.0 | | 100.0 | | 154.0 | | 142.0 | | 133.0 | | 133 | 32.2 | 134 | 32.1 | 135 | 31.9 | 136 | 31.8 | 137 | 31.6 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 17 | 19.3 | 27.0 | 23.3 | 36.0 | 36.0 | 59.0 | 38.3 | 89.0 | 62.7 | 72.0 | 54.1 | 72 | 54.1 | 73 | 54.5 | 74 | 54.8 | 75 | 55.1 | 76 | 55.5 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 17 | 100.0 | 26.0 | 96.3 | 33.0 | 91.7 | 51.0 | 86.4 | 77.0 | 86.5 | 72.0 | 100.0 | 72 | 100.0 | 73 | 100.0 | 74 | 100.0 | 75 | 100.0 | 76 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | 0.0 | 1.0 | 3.7 | 3.0 | 8.3 | 8.0 | 13.6 | 12.0 | 13.5 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.4 | 2 | 2.7 | 3 | 4.0 | 4 | 5.3 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBÍOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-----------|------|------|---|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | Diciembre | Núm. | % | | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 29 | 7 | 33 | 8 | 29 | 8 | 30 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 75 | 17 | 68 | 16 | 67 | 18 | 70 | 18 | 43 | 12 | 18 | 5 | 18 | 4 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | | | | | |
| Total del número de becas | 104 | 24 | 101 | 23 | 96 | 26 | 100 | 25 | 44 | 12 | 18 | 5 | 18 | 4 | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 280 | 65 | 305 | 71 | 310 | 84 | 315 | 80 | 298 | 81 | 348 | 100 | 357 | 86 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 2 | 100 | 1 | 50 | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 45 | 12.20 | 45 | 12.93 | 80 | 19.37 | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 45 | 100 | 45 | 100 | | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|--|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN QUÍMICO FARMACOBIOLOGO |
| Clave de PE en formato 911: | 541100010 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | SALUD |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|-------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 139 | 10 | 7.19 | 139 | 32 | 23.02 | 139 | 40 | 28.78 | 139 | 46 | 33.09 | 139 | 79 | 56.83 | 129 | 70 | 54.26 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 139 | 26 | 18.71 | 139 | 38 | 27.34 | 139 | 34 | 24.46 | 139 | 41 | 29.50 | 139 | 58 | 41.73 | 129 | 19 | 14.73 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 10 | 6 | 60.00 | 32 | 22 | 68.75 | 40 | 30 | 75.00 | 46 | 34 | 73.91 | 79 | | | 70 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 26 | 19 | 73.08 | 38 | 27 | 71.05 | 34 | 24 | 70.59 | 41 | 31 | 75.61 | 58 | | | 19 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 10 | 93 | 930 | 32 | 93 | 290.63 | 40 | 93 | 232.50 | 46 | 94 | 204.35 | 79 | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 10 | 70 | 700 | 32 | 70 | 218.75 | 40 | 70 | 175 | 46 | 75 | 163.04 | 79 | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 10 | 80 | 800 | 32 | 80 | 250 | 40 | 82 | 205 | 46 | 82 | 178.26 | 79 | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|----|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | 94 | 27 | 28.72 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 27 | | 27 | 100.00 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | 27 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | 27 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 61 | 39 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2005

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 111 | 33 | 26 | 7 |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluable por los CIEES: | X | | 2005 | X | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | X | | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|---|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | TESIS |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DE SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO O MÁQUINA |
| PAQUETE DIDÁCTICO | 11 |
| GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 298 | 298 | 297 | 291 | 291 | 287 | 304 | 309 | 314 | 319 | 324 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 5 | 1 | 6 | 5 | 2 | 7 | 7 | 7 | 14 | 9 | 8 | 17 | 11 | 5 | 16 | 11 | 5 | 16 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 10 | 3 | 13 | 10 | 3 | 13 |
| Total de profesores que participan en el PE | 5 | 1 | 6 | 5 | 2 | 7 | 7 | 7 | 14 | 9 | 8 | 17 | 21 | 8 | 29 | 21 | 8 | 29 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 52.4 | 62.5 | 55.2 | 52.4 | 62.5 | 55.2 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 13 | 4 | 17 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 15 | 10 | 25 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 28 | 14 | 42 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 46.4 | 28.6 | 40.5 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 4 | 1 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 7 | 9 | 4 | 7 | 11 | 8 | 4 | 12 | 8 | 4 | 12 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 5 | 5 | 1 | 6 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Posgrado | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 6 | 7 | 7 | 14 | 9 | 8 | 17 | 11 | 5 | 16 | 11 | 5 | 16 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | 3 | 7 | 5 | 4 | 9 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 11 | 5 | 16 | 11 | 5 | 16 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 11 | 5 | 16 | 11 | 5 | 16 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|----|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 7 | 4 | 11 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 6 | 0 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 13 | 4 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 13 | 4 | 17 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 6 | 0 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 11 | 4 | 15 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 13 | 4 | 17 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 13 | 4 | 17 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|-------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 80.00 | 100.00 | 83.33 | 60.00 | 100.00 | 71.43 | 28.57 | 100.00 | 64.29 | 44.44 | 87.50 | 64.71 | 72.73 | 80.00 | 75.00 | 72.73 | 80.00 | 75.00 |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20.00 | 0.00 | 14.29 | 71.43 | 0.00 | 35.71 | 55.56 | 12.50 | 35.29 | 27.27 | 20.00 | 25.00 | 27.27 | 20.00 | 25.00 |
| Posgrado | 80.00 | 100.00 | 83.33 | 80.00 | 100.00 | 85.71 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | 57.14 | | 28.57 | 44.44 | 12.50 | 29.41 | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 80.00 | | 66.67 | 80.00 | | 57.14 | 57.14 | 42.86 | 50.00 | 55.56 | 50.00 | 52.94 | 81.82 | 40.00 | 68.75 | 81.82 | 40.00 | 68.75 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 52.38 | 62.50 | 55.17 | 52.38 | 62.50 | 55.17 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 53.85 | 100.00 | 64.71 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 46.15 | 0.00 | 35.29 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 7.69 | 0.00 | 5.88 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 84.62 | 100.00 | 88.24 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 46.43 | 28.57 | 40.48 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | 84 | | 111 | | 111 | 36.5 | 111 | 35.9 | 111 | 35.4 | 111 | 34.8 | 111 | 34.3 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | 55 | 65.5 | 33 | 29.7 | 33 | 29.7 | 33 | 29.7 | 33 | 29.7 | 33 | 29.7 | 33 | 29.7 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | 39 | 70.9 | 26 | 78.8 | 26 | 78.8 | 26 | 78.8 | 26 | 78.8 | 26 | 78.8 | 26 | 78.8 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | 16 | 29.1 | 7 | 21.2 | 7 | 21.2 | 7 | 21.2 | 7 | 21.2 | 7 | 21.2 | 7 | 21.2 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 16 | 5 | 13 | 4 | 21 | 7 | 22 | 8 | 3 | 1 | 4 | 1 | 8 | 3 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 31 | 10 | 34 | 11 | 34 | 11 | 35 | 12 | 54 | 19 | 41 | 14 | 41 | 13 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | 10 | 3 | 10 | 3 | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 47 | 16 | 47 | 16 | 65 | 22 | 67 | 23 | 57 | 20 | 45 | 16 | 49 | 16 | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 163 | 55 | 186 | 62 | 200 | 67 | 205 | 70 | 63 | 22 | 287 | 100 | 162 | 53 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 45 | 15.46 | 45 | 15.68 | 40 | 13.16 | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 45 | 100 | 45 | 100 | | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN COMPUTACIÓN |
| Clave de PE en formato 911: | 551300022 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 82 | 66 | 80.49 | 82 | 40 | 48.78 | 82 | 50 | 60.98 | 82 | 52 | 63.41 | 82 | 56 | 68.29 | 96 | 43 | 44.79 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 82 | 65 | 79.27 | 82 | 15 | 18.29 | 82 | 43 | 52.44 | 82 | 45 | 54.88 | 82 | 31 | 37.80 | 96 | 8 | 8.33 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 66 | 56 | 84.85 | 40 | 34 | 85.00 | 50 | 45 | 90.00 | 52 | 47 | 90.38 | 56 | | | 43 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 65 | 54 | 83.08 | 15 | 12 | 80.00 | 43 | 36 | 83.72 | 45 | 40 | 88.89 | 31 | | | 8 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 66 | 55 | 83.33 | 40 | 56 | 140.00 | 50 | 57 | 114.00 | 52 | 57 | 109.62 | 56 | 58 | 103.57 | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 66 | 80 | 121.21 | 40 | 80 | 200.00 | 50 | 85 | 170.00 | 52 | 85 | 163.46 | 56 | 85 | 151.79 | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 6 | 46 | 766.67 | 40 | 45 | 112.50 | 50 | 46 | 92.00 | 52 | 46 | 88.46 | 56 | 47 | 83.93 | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|-------|-----------|----|------|------|----|------|------|----|------|------|----|------|------|----|--|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | | M2 | | | M1 | | | M2 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 98 | 34 | 34.69 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 34 | 9 | 26.47 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544100054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 65.5 | 34.5 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2005

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544100054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 75 | 13 | 11 | 2 |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|------|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluable por los CIEES: | X | | 2005 | X | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | X | | | |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|--|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | TESIS |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO | DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO O MQUINARIA |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 10 |
| PAQUETE DIDÁCTICO | 11 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 197 | 197 | 173 | 199 | 189 | 163 | 151 | 156 | 161 | 166 | 171 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544100054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 6 | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 12 | 6 | 18 | 12 | 6 | 18 |
| Total de profesores que participan en el PE | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 6 | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 15 | 8 | 23 | 15 | 8 | 23 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 20.0 | 25.0 | 21.7 | 20.0 | 25.0 | 21.7 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 4 | 5 | 9 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 5 | 5 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 80.0 | 100.0 | 90.0 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado | 3 | 1 | 4 | 5 | 1 | 6 | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544100054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 4 | 5 | 9 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 4 | 5 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 3 | 5 | 8 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 2 | 4 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 4 | 5 | 9 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 3 | 5 | 8 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 80.00 | 100.00 | 83.33 | 60.00 | 100.00 | 75.00 | 60.00 | 100.00 | 75.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20.00 | 0.00 | 16.67 | 40.00 | 0.00 | 25.00 | 40.00 | 0.00 | 25.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | 40.00 | | 25.00 | 40.00 | 33.33 | 37.50 | | | | 66.67 | 50.00 | 60.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 33.33 | 100.00 | 50.00 | 20.00 | 100.00 | 33.33 | 60.00 | 100.00 | 75.00 | 60.00 | 100.00 | 75.00 | 100.00 | 50.00 | 80.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20.00 | 25.00 | 21.74 | 20.00 | 25.00 | 21.74 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544100054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 75.00 | 100.00 | 88.89 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 80.00 | 66.67 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 60.00 | 100.00 | 80.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 141 | | 337.0 | | 220.0 | | 245.0 | | 174.0 | | 75.0 | | 75 | 49.7 | 75 | 48.1 | 75 | 46.6 | 75 | 45.2 | 75 | 43.9 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 77 | 54.6 | 268.0 | 79.5 | 136.0 | 61.8 | 203.0 | 82.9 | 91.0 | 52.3 | 13.0 | 17.3 | 13 | 17.3 | 13 | 17.3 | 13 | 17.3 | 13 | 17.3 | 13 | 17.3 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 66 | 85.7 | 152.0 | 56.7 | 91.0 | 66.9 | 142.0 | 70.0 | 67.0 | 73.6 | 11.0 | 84.6 | 11 | 84.6 | 11 | 84.6 | 11 | 84.6 | 11 | 84.6 | 11 | 84.6 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 11 | 14.3 | 116.0 | 43.3 | 45.0 | 33.1 | 61.0 | 30.0 | 24.0 | 26.4 | 2.0 | 15.4 | 2 | 15.4 | 2 | 15.4 | 2 | 15.4 | 2 | 15.4 | 2 | 15.4 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544100054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 25 | 13 | 6 | 3 | 18 | 10 | 19 | 10 | 0 | | | | | 0 | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 20 | 10 | 14 | 7 | 14 | 8 | 15 | 8 | 17 | 9 | 16 | 10 | 16 | 11 | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 3 | 2 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 45 | 23 | 20 | 10 | 35 | 20 | 37 | 19 | 17 | 9 | 16 | 10 | 16 | 11 | 0 | | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 223 | 113 | 110 | 56 | 112 | 65 | 115 | 58 | 47 | 25 | 163 | 100 | 106 | 70 | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 40 | 21.16 | | 0.00 | 0 | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 40 | 100 | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544100054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | |
|----|----|-----|
| SI | NO | Año |
| | NO | |

| | |
|----|----|
| SI | NO |
| X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN INFORMÁTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 544100054 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 55 | 49 | 89.09 | 55 | 37 | 67.27 | 55 | 37 | 67.27 | 55 | 39 | 70.91 | 55 | 28 | 50.91 | 82 | 19 | 23.17 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 55 | 29 | 52.73 | 55 | 27 | 49.09 | 55 | 22 | 40.00 | 55 | 25 | 45.45 | 55 | 29 | 52.73 | 82 | 8 | 9.76 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 49 | 34 | 69.39 | 37 | 41 | 110.81 | 37 | 30 | 81.08 | 39 | 31 | 79.49 | 28 | | | 19 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 29 | 23 | 79.31 | 27 | 22 | 81.48 | 22 | 18 | 81.82 | 25 | 20 | 80.00 | 29 | | | 8 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 49 | 80 | 163.27 | 37 | 80 | 216.22 | 37 | 82 | 221.62 | 39 | 82 | 210.26 | 28 | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 49 | 80 | 163.27 | 37 | 80 | 216.22 | 37 | 85 | 229.73 | 39 | 85 | 217.95 | 28 | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 49 | 80 | 163.27 | 37 | 80 | 216.22 | 37 | 81 | 218.92 | 39 | 81 | 207.69 | 28 | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|----|-------|-----------|----|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | | M2 | | | M1 | | | M2 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 96 | 23 | 23.96 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 23 | 8 | 34.78 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 59 | 41 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2006

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | X | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 78 | 11 | 11 | 0 |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | | X | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | 2006 | CACECA | 5 AÑOS |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|--------------------------------|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | TESINA |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | 9 |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 10 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO | 11 |
| TESIS | 12 |

| Matriculación del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------|-------|-----------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | |
| | 300 | 300 | 287 | 287 | 276 | 296 | 302 | 307 | 312 | 317 | 322 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 8 | 6 | 14 | 8 | 6 | 14 |
| Total de profesores que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | 14 | 9 | 23 | 14 | 9 | 23 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 42.9 | 33.3 | 39.1 | 42.9 | 33.3 | 39.1 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 5 | 1 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 6 | 3 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 83.3 | 33.3 | 66.7 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|----|------|---|----|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 |
| Posgrado | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 10 | 6 | 5 | 11 | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 4 | 1 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 5 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 5 | 1 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 2 | 1 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 5 | 1 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 3 | 1 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | 100.00 | 75.00 | 50.00 | 100.00 | 75.00 | 66.67 | 100.00 | 81.82 | 66.67 | 100.00 | 81.82 | 16.67 | 100.00 | 44.44 | 16.67 | 100.00 | 44.44 |
| Doctorado | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 16.67 | 0.00 | 9.09 | 33.33 | 0.00 | 18.18 | 66.67 | 0.00 | 44.44 | 66.67 | 0.00 | 44.44 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 83.33 | 100.00 | 90.91 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 83.33 | 100.00 | 88.89 | 83.33 | 100.00 | 88.89 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | 50.00 | | 25.00 | | | | | | | 16.67 | | 11.11 | 16.67 | 0.00 | 11.11 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 16.67 | | 9.09 | 16.67 | | 9.09 | 50.00 | 33.33 | 44.44 | 50.00 | 33.33 | 44.44 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 42.86 | 33.33 | 39.13 | 42.86 | 33.33 | 39.13 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 80.00 | 100.00 | 83.33 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 20.00 | 0.00 | 16.67 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 40.00 | 100.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 50.00 | 33.33 | 44.44 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 71 | | 149.0 | | 190.0 | | 215.0 | | 187.0 | | 78.0 | | 78 | 25.8 | 78 | 25.4 | 78 | 25.0 | 78 | 24.6 | 78 | 24.2 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 15 | 21.1 | 130.0 | 87.2 | 155.0 | 81.6 | 124.0 | 57.7 | 72.0 | 38.5 | 11.0 | 14.1 | 11 | 14.1 | 11 | 14.1 | 11 | 14.1 | 11 | 14.1 | 11 | 14.1 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 15 | 100.0 | 104.0 | 80.0 | 123.0 | 79.4 | 95.0 | 76.6 | 68.0 | 94.4 | 11.0 | 100.0 | 11 | 100.0 | 11 | 100.0 | 11 | 100.0 | 11 | 100.0 | 11 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 0 | 0.0 | 26.0 | 20.0 | 32.0 | 20.6 | 29.0 | 23.4 | 4.0 | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|--|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 23 | 8 | 39 | 13 | 43 | 15 | 44 | 15 | 2 | 1 | 0 | | 2 | 1 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 75 | 25 | 67 | 22 | 68 | 24 | 69 | 24 | 37 | 13 | 35 | 12 | 35 | 12 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 11 | 4 | 11 | 4 | | | 0 | | | | | | | |
| Total del número de becas | 98 | 33 | 106 | 35 | 122 | 43 | 124 | 43 | 39 | 14 | 35 | 12 | 37 | 12 | 0 | | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 187 | 62 | 209 | 70 | 210 | 73 | 215 | 75 | 221 | 80 | 296 | 100 | 133 | 44 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 10 | 4 | 7 | 2 | 4 | 1 | | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 9 | 90 | 7 | 100 | 4 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 50 | 18.12 | 45 | 15.20 | 42 | 13.91 | | | 0.00 | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 50 | 100 | 45 | 100 | | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | |
|----|----|-----|
| SI | NO | Año |
| | NO | |

| | |
|----|----|
| SI | NO |
| X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES |
| Clave de PE en formato 911: | 533100091 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 130 | 34 | 26.15 | 130 | 27 | 20.77 | 130 | 47 | 36.15 | 130 | 48 | 36.92 | 130 | 74 | 56.92 | 84 | 55 | 65.48 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 130 | 26 | 20.00 | 130 | 33 | 25.38 | 130 | 35 | 26.92 | 130 | 37 | 28.46 | 130 | 65 | 50.00 | 84 | 31 | 36.90 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 34 | 24 | 70.59 | 27 | 20 | 74.07 | 47 | 38 | 80.85 | 48 | 38 | 79.17 | 74 | 42 | 56.76 | 55 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 26 | 18 | 69.23 | 33 | 25 | 75.76 | 35 | 28 | 80.00 | 37 | 31 | 83.78 | 65 | 33 | 50.77 | 31 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 34 | 76 | 223.53 | 27 | 80 | 296.30 | 47 | 80 | 170.21 | 48 | 81 | 168.75 | 74 | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 34 | 70 | 205.88 | 27 | 75 | 277.78 | 47 | 80 | 170.21 | 48 | 80 | 166.67 | 74 | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 34 | 57 | 167.65 | 27 | 60 | 222.22 | 47 | 80 | 170.21 | 48 | 61 | 127.08 | 74 | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|----|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | 96 | 63 | 65.63 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 63 | | 31 | 49.21 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | 63 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | 31 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 533200028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 60 | 40 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | | X |

Año de la última actualización del curriculum: 2006

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 533200028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 102 | 38 | 38 | 0 |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | X | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | 2006 | CACECA | 5 AÑOS |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|--------------------------------|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | TESINA |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | 9 |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 10 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO | 11 |
| TESIS | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|-------|-----------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|
| | Marzo | Diciembre | | | | | | | | | |
| | 285 | 285 | 258 | 273 | 266 | 295 | 299 | 304 | 309 | 314 | 319 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 533200028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 5 | 2 | 7 | 5 | 2 | 7 |
| Total de profesores que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 9 | 3 | 12 | 9 | 3 | 12 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 44.4 | 33.3 | 41.7 | 44.4 | 33.3 | 41.7 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 1 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 2 | 4 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 4 | 5 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 50.0 | 20.0 | 33.3 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 533200028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 1 | | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | 1 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | 1 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | 1 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | 1 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | 1 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 2 | 1 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 50.00 | 75.00 | 100.00 | 50.00 | 75.00 | 75.00 | 100.00 | 80.00 | 75.00 | 100.00 | 80.00 |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 50.00 | 25.00 | 0.00 | 50.00 | 25.00 | 25.00 | 0.00 | 20.00 | 25.00 | 0.00 | 20.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 100.00 | | 50.00 | 100.00 | | 50.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 44.44 | 33.33 | 41.67 | 44.44 | 33.33 | 41.67 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 533200028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 50.00 | 0.00 | 33.33 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 0.00 | 100.00 | 33.33 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 50.00 | 100.00 | 66.67 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 100.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | 100.00 | 33.33 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0.00 | 100.00 | 33.33 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 25.00 | 0.00 | 11.11 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | 55 | | 182.0 | | 144.0 | | 120.0 | | 152.0 | | 102.0 | | 102 | 34.1 | 102 | 33.6 | 102 | 33.0 | 102 | 32.5 | 102 | 32.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | 3 | 5.5 | 73.0 | 40.1 | 2.0 | 1.4 | 71.0 | 59.2 | 102.0 | 67.1 | 38.0 | 37.3 | 38 | 37.3 | 38 | 37.3 | 38 | 37.3 | 38 | 37.3 | 38 | 37.3 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | 3 | 100.0 | 66.0 | 90.4 | 2.0 | 100.0 | 66.0 | 93.0 | 100.0 | 98.0 | 38.0 | 100.0 | 38 | 100.0 | 38 | 100.0 | 38 | 100.0 | 38 | 100.0 | 38 | 100.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | 0 | 0.0 | 7.0 | 9.6 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 7.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 533200028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-----------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | Diciembre | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 25 | 9 | 12 | 4 | 17 | 7 | 18 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 39 | 14 | 37 | 13 | 38 | 15 | 39 | 14 | 15 | 6 | 14 | 5 | 14 | 5 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 3 | 1 | 3 | 1 | | | 0 | | | | | | |
| Total del número de becas | 64 | 22 | 49 | 17 | 58 | 22 | 60 | 22 | 15 | 6 | 14 | 5 | 16 | 5 | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 173 | 61 | 187 | 66 | 200 | 78 | 195 | 71 | 231 | 87 | 295 | 100 | 299 | 100 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | | 0 | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 0 | 0 | 1 | 50 | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 50 | 18.80 | 36 | 12.20 | 33 | 11.04 | | 0.00 | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 50 | 100 | 36 | 100 | | 0 | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 533200028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | |
|----|----|-----|
| SI | NO | Año |
| | NO | |

| | |
|----|----|
| SI | NO |
| X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA |
| Clave de PE en formato 911: | 533200028 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 114 | 35 | 30.70 | 114 | 26 | 22.81 | 114 | 53 | 46.49 | 114 | 54 | 47.37 | 114 | 52 | 45.61 | 85 | 55 | 64.71 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 114 | 28 | 24.56 | 114 | 33 | 28.95 | 114 | 35 | 30.70 | 114 | 37 | 32.46 | 114 | 49 | 42.98 | 85 | 25 | 29.41 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 35 | 25 | 71.43 | 26 | 19 | 73.08 | 53 | 40 | 75.47 | 54 | 43 | 79.63 | 52 | | | 55 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 28 | 21 | 75.00 | 33 | 26 | 78.79 | 35 | 28 | 80.00 | 37 | 30 | 81.08 | 49 | | | 25 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 35 | 68 | 194.29 | 26 | 70 | 269.23 | 53 | 71 | 133.96 | 54 | 72 | 133.33 | 52 | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 35 | 75 | 214.29 | 26 | 80 | 307.69 | 53 | 80 | 150.94 | 54 | 85 | 157.41 | 52 | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 35 | 80 | 228.57 | 26 | 85 | 326.92 | 53 | 85 | 160.38 | 54 | 85 | 157.41 | 52 | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|----|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | 91 | 55 | 60.44 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 55 | | 15 | 27.27 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | 55 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | 15 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 67 | 33 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2006

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | X | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | X | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|------|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | X | | 2006 | CACECA | 5 AÑOS |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|-------------------|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | PEQUETE DIDÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | 8 |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | 9 |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 10 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | 11 |
| TESIS | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 293 | 293 | 294 | 281 | 273 | 287 | 291 | 296 | 301 | 306 | 311 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 |
| Total de profesores que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 7 | 6 | 13 | 7 | 6 | 13 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 42.9 | 16.7 | 30.8 | 42.9 | 16.7 | 30.8 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 3 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 2 | 3 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 4 | 6 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 50.0 | 50.0 | 50.0 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| Doctorado | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Posgrado | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 2 | 3 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 2 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 2 | 2 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 2 | 3 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 2 | 2 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 100.00 | 75.00 | 50.00 | 100.00 | 75.00 | 100.00 | 0.00 | 75.00 | 100.00 | 0.00 | 75.00 |
| Doctorado | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 0.00 | 100.00 | 25.00 | 0.00 | 100.00 | 25.00 |
| Posgrado | 100.00 | 50.00 | 75.00 | 100.00 | 50.00 | 75.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | 50.00 | 25.00 | | | | | | | | 100.00 | 25.00 | 0.00 | 100.00 | 25.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | | | | | | | 33.33 | 100.00 | 50.00 | 33.33 | 100.00 | 50.00 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 42.86 | 16.67 | 30.77 | 42.86 | 16.67 | 30.77 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 66.67 | 80.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 33.33 | 40.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 50.00 | 33.33 | 40.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----|-----------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|--|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 27 | 9 | 24 | 8 | 24 | 8 | 25 | 9 | 0 | | 2 | 1 | 4 | 1 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 74 | 25 | 54 | 18 | 55 | 19 | 56 | 20 | 28 | 10 | 19 | 7 | 19 | 7 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 6 | 2 | 6 | 2 | 6 | 2 | 0 | | | | | | | |
| Total del número de becas | 101 | 34 | 78 | 27 | 85 | 29 | 87 | 31 | 34 | 12 | 21 | 7 | 23 | 8 | 0 | | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 178 | 61 | 184 | 63 | 187 | 64 | 189 | 67 | 175 | 64 | 287 | 100 | 291 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 2 | 100 | 0 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 50 | 18.32 | 45 | 15.68 | 45 | 15.46 | | | 0.00 | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 50 | 100 | 45 | 100 | | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533502130 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 92 | 33 | 35.87 | 92 | 34 | 36.96 | 92 | 43 | 46.74 | 92 | 45 | 48.91 | 92 | 65 | 70.65 | 81 | 50 | 61.73 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 92 | 12 | 13.04 | 92 | 27 | 29.35 | 92 | 34 | 36.96 | 92 | 35 | 38.04 | 92 | 45 | 48.91 | 81 | 35 | 43.21 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 33 | 0 | | 34 | 0 | | 43 | 32 | 74.42 | 45 | 34 | 75.56 | 65 | | | 50 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 12 | 0 | | 27 | 0 | | 34 | 24 | 70.59 | 35 | 24 | 68.57 | 45 | | | 35 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | 33 | 61 | 184.85 | 34 | 65 | 191.18 | 43 | 65 | 151.16 | 45 | 66 | 146.67 | 65 | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | 33 | 70 | 212.12 | 34 | 70 | 205.88 | 43 | 80 | 186.05 | 45 | 80 | 177.78 | 65 | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | 33 | 75 | 227.27 | 34 | 75 | 220.59 | 43 | 77 | 179.07 | 45 | 77 | 171.11 | 65 | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|-------|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 92 | 58 | 63.04 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 58 | 13 | 22.41 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 58 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 13 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 96 | 4 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | | X |

Año de la última actualización del curriculum: 2005

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | X | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | X | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|----|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | 7 |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | 8 |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO | 9 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO | 10 |
| TESIS | 11 |
| TESINA | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 227 | 227 | 276 | 298 | 267 | 264 | 270 | 275 | 280 | 285 | 290 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 24 | 11 | 35 | 24 | 11 | 35 |
| Total de profesores que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 6 | 28 | 16 | 44 | 28 | 16 | 44 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 14.3 | 31.3 | 20.5 | 14.3 | 31.3 | 20.5 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 5 | 1 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 8 | 6 | 14 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 13 | 7 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 38.5 | 14.3 | 30.0 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 0 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 6 | 3 | 3 | 6 | 4 | 5 | 9 | 3 | 3 | 6 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 6 | 4 | 2 | 6 | 3 | 3 | 6 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 5 | 9 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 2 | 1 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 3 | 0 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 5 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 4 | 1 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 0 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 3 | 1 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 5 | 1 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 50.00 | 100.00 | 75.00 | 50.00 | 100.00 | 75.00 | 33.33 | 100.00 | 66.67 | 66.67 | 100.00 | 83.33 | 0.00 | 100.00 | 55.56 | 50.00 | 60.00 | 55.56 |
| Doctorado | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 50.00 | 0.00 | 25.00 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 33.33 | 0.00 | 16.67 | 100.00 | 0.00 | 44.44 | 25.00 | 0.00 | 11.11 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 66.67 | 133.33 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 75.00 | 60.00 | 66.67 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | 25.00 | | 11.11 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 100.00 | 75.00 | 50.00 | 100.00 | 75.00 | 33.33 | 66.67 | 50.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 40.00 | 66.67 | 75.00 | 60.00 | 66.67 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 40.00 | 100.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 60.00 | 0.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 80.00 | 100.00 | 83.33 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 20.00 | 0.00 | 16.67 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 60.00 | 100.00 | 66.67 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----|-----------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-----------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | Diciembre | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 11 | 5 | 5 | 2 | 12 | 4 | 13 | 4 | 14 | 5 | 0 | | 0 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 19 | 8 | 25 | 11 | 25 | 9 | 26 | 9 | 27 | 10 | 14 | 5 | 14 | 5 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 10 | 4 | 10 | 3 | 10 | 4 | 0 | | | | | | |
| Total del número de becas | 30 | 13 | 30 | 13 | 47 | 17 | 49 | 16 | 51 | 19 | 14 | 5 | 14 | 5 | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 180 | 79 | 180 | 79 | 260 | 94 | 185 | 62 | 190 | 71 | 264 | 100 | 140 | 52 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 4 | 1 | 3 | 1 | | 0 | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 3 | 75 | 0 | 0 | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 33 | 12.36 | 45 | 17.05 | 24 | 8.89 | | 0.00 | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 33 | 100 | 45 | 100 | | 0 | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | |
|----|----|-----|
| SI | NO | Año |
| | NO | |

| | |
|----|----|
| SI | NO |
| X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PERIODISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 532100081 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | 180 | 70 | 38.89 | 180 | 77 | 42.78 | 124 | 78 | 62.90 |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | 180 | 50 | 27.78 | 180 | 79 | 43.89 | 124 | 44 | 35.48 |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | 70 | 10 | 14.29 | 77 | | | 78 | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | 50 | 9 | 18.00 | 79 | | | 44 | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | 70 | | | 77 | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | | | | | | | | | 70 | | | 77 | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | 70 | | | 77 | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|----|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | 91 | 46 | 50.55 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 46 | | 21 | 45.65 | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | 46 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | 21 | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 71 | 29 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | | X |

Año de la última actualización del curriculum: 2007

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | X | 95 | 57 | 55 | 2 |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | X | | | |

| | | | | | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---|---------------------------|-----|
| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | | 2 | Consolidado | |
| | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | 7 |
| TESIS | 8 |
| TESINA | 9 |
| PAQUETE DIDÁCTICO | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Matricula del PE: | | 40 | 88 | 196 | 275 | 354 | 465 | 500 | 505 | 510 | 515 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | 6 | 3 | 9 | 7 | 4 | 11 | 10 | 5 | 15 | 10 | 5 | 15 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 19 | 19 | 38 | 19 | 19 | 38 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 9 | 7 | 4 | 11 | 29 | 24 | 53 | 29 | 24 | 53 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 34.5 | 20.8 | 28.3 | 34.5 | 20.8 | 28.3 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 8 | 2 | 10 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 8 | 11 | 19 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 16 | 13 | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 50.0 | 15.4 | 34.5 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|----|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | 4 | 3 | 7 | 5 | 2 | 7 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 7 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 7 | 1 | 8 | 7 | 1 | 8 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 9 | 7 | 4 | 11 | 10 | 5 | 15 | 10 | 5 | 15 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1 | 4 | 9 | 5 | 14 | 9 | 5 | 14 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 10 | 5 | 15 | 10 | 5 | 15 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 10 | 5 | 15 | 10 | 5 | 15 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|----|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 4 | 1 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 4 | 1 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 8 | 2 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 7 | 2 | 9 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 4 | 1 | 5 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 2 | 1 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 4 | 2 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 8 | 2 | 10 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | | | | | | | 66.67 | 100.00 | 77.78 | 71.43 | 50.00 | 63.64 | 30.00 | 80.00 | 46.67 | 30.00 | 80.00 | 46.67 |
| Doctorado | | | | | | | 33.33 | 0.00 | 22.22 | 28.57 | 50.00 | 36.36 | 70.00 | 20.00 | 53.33 | 70.00 | 20.00 | 53.33 |
| Posgrado | | | | | | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | 50.00 | | 33.33 | 50.00 | 0.00 | 33.33 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | 33.33 | | 22.22 | 42.86 | 25.00 | 36.36 | 90.00 | 100.00 | 93.33 | 90.00 | 100.00 | 93.33 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 34.48 | 20.83 | 28.30 | 34.48 | 20.83 | 28.30 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 50.00 | 50.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 50.00 | 50.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 87.50 | 100.00 | 90.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 25.00 | 50.00 | 30.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 100.00 | 60.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 95 | 20.4 | 95 | 19.0 | 95 | 18.8 | 95 | 18.6 | 95 | 18.4 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 57 | 60.0 | 57 | 60.0 | 57 | 60.0 | 57 | 60.0 | 57 | 60.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 55 | 96.5 | 55 | 96.5 | 55 | 96.5 | 55 | 96.5 | 55 | 96.5 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 2 | 3.5 | 2 | 3.5 | 2 | 3.5 | 2 | 3.5 | 2 | 3.5 |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|-------|-----------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | 0 | | 4 | 5 | 10 | 5 | 2 | 1 | 6 | 2 | 22 | 5 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 22 | 8 | 22 | 6 | 22 | 5 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 2 | 5 | 6 | 7 | 15 | 8 | 24 | 9 | 28 | 8 | 44 | 9 | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | 25 | 63 | 30 | 34 | 34 | 17 | 168 | 61 | 354 | 100 | 246 | 53 | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | 0 | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | 0 | 1 | 100 | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 50 | 18.18 | 90 | 25.42 | 80 | 17.20 | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | 50 | 100 | 90 | 100 | | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|---|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 531100014 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | 50 | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | 50 | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|-------|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 140 | 86 | 61.43 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 86 | 26 | 30.23 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 86 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 26 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 90 | 10 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2007

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | X | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|--------------------------------|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | EXAMEN GLOBAL TEÓRICO PRÁCTICO |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | TESINA |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | 9 |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 10 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO | 11 |
| TESIS | 12 |

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Matricula del PE: | | 34 | 30 | 77 | 107 | 169 | 187 | 222 | 257 | 262 | 267 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|-------|---|-------|-------|-------|-------|------|-----|------|------|-----|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | 2 | 0 | 2 | 5 | 3 | 8 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 7 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | 100.0 | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 20.0 | 0.0 | 12.5 | 20.0 | 0.0 | 12.5 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 4 | 2 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 5 | 4 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 20.0 | 50.0 | 33.3 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 2 | 1 | 3 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 5 | 3 | 8 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 1 | | 1 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 0 | 2 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|--------|---|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|--------|------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Maestría | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 40.00 | 33.33 | 37.50 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Doctorado | | | | | | | 100.00 | | 100.00 | 60.00 | 66.67 | 62.50 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Posgrado | | | | | | | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | 100.00 | | 100.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 20.00 | 0.00 | 12.50 | 20.00 | 0.00 | 12.50 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 0.00 | 100.00 | 66.67 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 100.00 | 0.00 | 33.33 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 50.00 | 66.67 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----|-----------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|-----------|------|------|---|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | 13 | 12 | 13 | 8 | 11 | 6 | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 13 | 12 | 13 | 8 | 12 | 6 | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | 21 | 70 | 25 | 32 | | | 169 | 100 | 187 | 100 | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 19 | 11.24 | 14 | 7.49 | | 0.00 | | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | 19 | 100 | | 0 | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|---|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2007 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 533100032 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|------|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | 62 | 31 | 50 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 31 | 3 | 9.68 | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 31 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | | 2009 |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | X | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 8

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 85 | 15 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | X | |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2009

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | X | | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | X | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | | | | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---|---------------------------|-----|
| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | Competencia Internacional | PNP |
| | | | | | | 2 | Consolidado | |
| | | | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | | | | | |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|---|--|
| EXCELENCIA ACADÉMICA | TESIS |
| TITULACIÓN POR PROMEDIO | INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL |
| EXAMEN GLOBAL TEÓRICO | EXAMEN DE CAPACITACIÓN PROFESIONAL O TÉCNICO PROFESIONAL |
| PAQUETE DIDÁCTICO | DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACIÓN PROFESIONAL | 11 |
| CURSOS O CRÉDITOS DE MAESTRÍA O DOCTORADO | 12 |

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| Matrícula del PE: | | | | 19 | 31 | 48 | 113 | 148 | 183 | 218 | 253 |

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | | 2009 |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|-----|------|------|-----|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 9 | 3 | 12 | 9 | 3 | 12 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | | | | | | | 30.8 | 0.0 | 25.0 | 30.8 | 0.0 | 25.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 3 | 0 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 5 | 1 | 6 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 8 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 37.5 | 0.0 | 33.3 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 2 | 1 | 3 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 5 | 3 | 8 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 3 | 0 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 3 | 0 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 3 | 0 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 2 | 0 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 3 | 0 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 3 | 0 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|------|------|------|------|--------|------|--------|--------|------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Maestría | | | | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Doctorado | | | | | | | | | | | | | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Posgrado | | | | | | | | | | | | | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | 50.00 | | 50.00 | 50.00 | | 50.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | | | | | | | 100.00 | | 100.00 | 100.00 | | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | | | | | | | 30.77 | 0.00 | 25.00 | 30.77 | 0.00 | 25.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|--------|------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | | 0.00 | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 0.00 | | 0.00 | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 33.33 | | 33.33 | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | | 0.00 | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 66.67 | | 66.67 | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 37.50 | 0.00 | 33.33 | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|-----|-----------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|----|-------|-----|-------|-----------|------|---|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | Diciembre | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | 0 | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | 1 | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | 48 | 100 | 65 | 58 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 19 | 39.58 | 28 | 24.78 | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | 19 | 100 | | 0 | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|------|
| Reciente creación | SI | | 2009 |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|---|------|---|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|------|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | SI | | 2009 |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | | X |

| | |
|---|------------------------------------|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | LICENCIATURA EN AGROBIOTECNOLOGÍA |
| Clave de PE en formato 911: | 551400060 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | AGRONOMÍA Y VETERINARIA |
| Campus: | LA BARCA |
| Municipio en el que se imparte el PE: | LA BARCA |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | | | X | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 4 |
|--------------------------------|---|

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 57.6 | 42.4 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | | X |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2005 |
|--|------|

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONAcYT) | | X | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| REPLICA VERBAL O POR ESCRITO | 7 |
| TESIS | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 73 | 122 | 68 | 34 | 14 | 35 | 39 | 44 | 44 | 49 | 49 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 7 | 7 | 2 | 9 | 9 | 3 | 12 | 9 | 3 | 12 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 |
| Total de profesores que participan en el PE | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 7 | 7 | 2 | 9 | 10 | 6 | 16 | 10 | 6 | 16 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 90.0 | 50.0 | 75.0 | 90.0 | 50.0 | 75.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 |
| Posgrado | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 7 | 7 | 2 | 9 | 9 | 3 | 12 | 9 | 3 | 12 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| Miembros del SNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 | 10 | 8 | 3 | 11 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 9 | 3 | 12 | 9 | 3 | 12 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 9 | 3 | 12 | 9 | 3 | 12 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 0 | 1 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 20.00 | 100.00 | 42.86 | 42.86 | 100.00 | 55.56 | 33.33 | 0.00 | 25.00 | 33.33 | 0.00 | 25.00 |
| Doctorado | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 80.00 | 0.00 | 57.14 | 57.14 | 0.00 | 44.44 | 66.67 | 100.00 | 75.00 | 66.67 | 100.00 | 75.00 |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | 20.00 | | 14.29 | 14.29 | | 11.11 | 33.33 | | 25.00 | 33.33 | 0.00 | 25.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | 88.89 | 66.67 | 83.33 | 88.89 | 100.00 | 91.67 |
| Participación en el programa de tutoría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 90.00 | 50.00 | 75.00 | 90.00 | 50.00 | 75.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 0.00 | 100.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 100.00 | 0.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 100.00 | 0.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | Diciembre | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 35 | 48 | 40 | 33 | 40 | 59 | 40 | 118 | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 35 | 48 | 40 | 33 | 40 | 59 | 40 | 118 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 28 | 38 | 70 | 57 | 68 | 100 | 68 | 200 | 14 | 100 | 34 | 97 | 33 | 85 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS |
| Clave de PE en formato 911: | 733100008 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|-------------|------|------|-------------|------|------|-------------|------|------|----|------|------|---|------|------|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | 22 | 0 | | 21 | 0 | | 9 | 0 | | 25 | 0 | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | 22 | 19 | 86.36363636 | 21 | 14 | 66.66666667 | 9 | 5 | 55.55555556 | 25 | 5 | 20 | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | 22 | 16 | 72.72727273 | 21 | 23 | 109.52381 | 9 | 7 | 77.777778 | 25 | 20 | 80 | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | 19 | 14 | 73.68421053 | 14 | 10 | 71.4285714 | 5 | 4 | 80 | 5 | 4 | 80 | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | 95 | 0 | | 95 | 0 | | 96 | 0 | | 96 | 0 | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | 85 | 0 | | 85 | 0 | | 85 | 0 | | 85 | 0 | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | 85 | 0 | | 85 | 0 | | 86 | 0 | | 86 | 0 | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | | | X | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 4 |
|--------------------------------|---|

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 72 | 28 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | | X |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2005 |
|--|------|

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | X | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| ELABORACIÓN DE TESIS | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | 18 | 18 | 58 | 31 | 15 | 7 | 18 | 23 | 23 | 28 | 28 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | 10 | 3 | 13 | 8 | 3 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 13 | 8 | 3 | 11 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|----|------|---|---|------|---|----|------|---|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | 6 | 0 | 6 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | 6 | 1 | 7 | 4 | 0 | 4 | 8 | 1 | 9 | 8 | 1 | 9 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 13 | 8 | 1 | 9 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 2 | 10 | 8 | 2 | 10 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 9 | 2 | 11 | 9 | 2 | 11 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 0 | 2 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 2 | 0 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 2 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 2 | 2 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 2 | 0 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 2 | 0 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 2 | 2 | 4 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|--------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | | | | | | | 60.00 | 0.00 | 46.15 | 50.00 | 33.33 | 45.45 | 11.11 | 50.00 | 18.18 | 11.11 | 50.00 | 18.18 |
| Doctorado | | | | | | | 60.00 | 33.33 | 53.85 | 50.00 | 0.00 | 36.36 | 88.89 | 50.00 | 81.82 | 88.89 | 50.00 | 81.82 |
| Posgrado | | | | | | | 120.00 | 33.33 | 100.00 | 100.00 | 33.33 | 81.82 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | 55.56 | 50.00 | 54.55 | 55.56 | 50.00 | 54.55 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | 10.00 | | 7.69 | 12.50 | | 9.09 | 88.89 | 100.00 | 90.91 | 88.89 | 100.00 | 90.91 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 0.00 | 100.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 100.00 | 0.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 100.00 | 0.00 | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 50.00 | 100.00 | 75.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | Diciembre | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | 4 | 22 | 6 | 33 | 8 | 14 | 8 | 26 | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 4 | 22 | 6 | 33 | 8 | 14 | 8 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | 18 | 100 | 18 | 100 | 22 | 38 | 22 | 71 | 15 | 100 | 12 | 171 | 16 | 89 | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|------|------|------|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIA POLÍTICA |
| Clave de PE en formato 911: | 731300011 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | | | X | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 4

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 100 | 0 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | | X |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2010

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluable por los CIEES: | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | X | | 4 | 2011 | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| ELABORACIÓN DE TESIS | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| Matrícula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | | | | | 5 | 5 | 7 | 12 | 12 | 17 | 17 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 1 | 1 | 2 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|------|------|---|-------|----|-----------|--|------|---|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | 6 | 86 | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|---|------|---|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 74 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN APLICADA |
| Clave de PE en formato 911: | 744100020 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | | | X | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 4

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 45.24 | 54.76 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | | X |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2010

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN APLICADA |
| Clave de PE en formato 911: | 744100020 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | X | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| ELABORACIÓN DE TESIS | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| Matriculación del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | | | | | 15 | 22 | 3 | 8 | 8 | 13 | 13 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN APLICADA |
| Clave de PE en formato 911: | 744100020 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | 10 | 3 | 13 | 8 | 3 | 11 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 13 | 8 | 3 | 11 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 66.7 | 80.0 | 72.7 | 66.7 | 80.0 | 72.7 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|----|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | 6 | 0 | 6 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | 6 | 1 | 7 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 13 | 8 | 1 | 9 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 | 6 | 2 | 4 | 6 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 8 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN APLICADA |
| Clave de PE en formato 911: | 744100020 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|--------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | | | | | | | 60.00 | 0.00 | 46.15 | 50.00 | 33.33 | 45.45 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Doctorado | | | | | | | 60.00 | 33.33 | 53.85 | 50.00 | 0.00 | 36.36 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Posgrado | | | | | | | 120.00 | 33.33 | 100.00 | 100.00 | 33.33 | 81.82 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | 10.00 | | 7.69 | 12.50 | | 9.09 | 50.00 | 100.00 | 75.00 | 50.00 | 100.00 | 75.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 80.00 | 72.73 | 66.67 | 80.00 | 72.73 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN APLICADA |
| Clave de PE en formato 911: | 744100020 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN APLICADA |
| Clave de PE en formato 911: | 744100020 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|------|------|------|-------|------|-----------|------|------|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | 13 | 87 | 15 | 68 | 3 | 100 | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN APLICADA |
| Clave de PE en formato 911: | 744100020 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|---|------|---|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN APLICADA |
| Clave de PE en formato 911: | 744100020 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|--|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | | | | X |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

Duración en periodos lectivos: 4

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 100 | 0 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | | X |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

Año de la última actualización del curriculum: 2009

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|--------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluated por los CIEES: | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | X | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| ELABORACIÓN DE TESIS | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| Matricula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | | | | 14 | 10 | 0 | 16 | 21 | 21 | 26 | 26 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | 10 | 3 | 13 | 8 | 3 | 11 | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | 3 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 13 | 8 | 3 | 11 | 16 | 5 | 21 | 13 | 3 | 16 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 81.3 | 60.0 | 76.2 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 50.0 | | 50.0 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|----|------|----|----|------|----|----|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | 6 | 1 | 7 | 4 | 0 | 4 | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 7 | 4 | 0 | 4 | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 8 | 2 | 10 | 8 | 2 | 10 | |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 2 | 10 | 9 | 3 | 12 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 13 | 3 | 16 | 13 | 3 | 16 | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 1 | 0 | 1 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|-------|-------|-------|-------|------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Maestría | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado | | | | | | | 60.00 | 33.33 | 53.85 | 50.00 | 0.00 | 36.36 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado | | | | | | | 60.00 | 33.33 | 53.85 | 50.00 | 0.00 | 36.36 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | 61.54 | 66.67 | 62.50 | 61.54 | 66.67 | 62.50 |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | 10.00 | | 7.69 | 12.50 | | 9.09 | 61.54 | 66.67 | 62.50 | 69.23 | 100.00 | 75.00 |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 81.25 | 60.00 | 76.19 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|---|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 0.00 | | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 50.00 | | 50.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|------|---|------|------|------|------|------|---|-------|------|-----------|------|------|---|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | 16 | 100 | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | 0 | | 0 | | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | 0 | | 0 | | | | 0 | | 0 | | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | | | | | 0.00 | | 0.00 | | | | 0.00 | | 0.00 | | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|---|------|---|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | |
|----|----|-----|
| SI | NO | Año |
| | NO | |

| | |
|----|----|
| SI | NO |
| X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN COOPERACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL |
| Clave de PE en formato 911: | 831500001 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | | | | | | | | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | SI | NO | Año |
|-------------------|----|----|-----|
| Reciente creación | | NO | |

| | SI | NO |
|--------------------|----|----|
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 842000002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | PA | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nivel Educativo: | | | | | | X |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Anual |
|------------------|-----------|--------------|----------|-------|
| Periodo lectivo: | | | X | |

| | |
|--------------------------------|---|
| Duración en periodos lectivos: | 4 |
|--------------------------------|---|

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|-------------------------|---------------|------------------|
| Porcentaje del plan en: | 100 | 0 |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia | | X |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | SI | NO |
|---|----|----|
| El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | | X |

| | SI | NO |
|------------------------------------|----|----|
| El PE tiene un curriculum flexible | | X |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados | | X | |

| | SI | NO | Año |
|--|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso | | X | |

| | SI | NO |
|--|----|----|
| El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje | X | |

| | |
|--|------|
| Año de la última actualización del curriculum: | 2010 |
|--|------|

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE está basado en competencias | | X | |

| | SI | NO | Año |
|---|----|----|-----|
| En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio | | X | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 84200002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| | EGETSU | EGEL | Egresados que aplicaron el examen | Egresados que aprobaron el examen | Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio | Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente |
|--|--------|------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica) | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel obtenido | | |
|---|----|----|----------------|------------|------|
| | | | Estandar 1 | Estandar 2 | Otro |
| El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL. | | | | | |

| | SI | NO | Año | Nivel obtenido | | |
|-------------------------|----|----|-----|----------------|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | | | | | |

| | SI | NO | Nivel PNPC | Año de ingreso | Duración | 1 | 2 | PNP |
|---|----|----|------------|----------------|----------|---------------------------|-------------------|-----|
| | | | | | | Competencia Internacional | Consolidado | |
| El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT) | | X | | | | 3 | En Desarrollo | PFC |
| | | | | | | 4 | Reciente Creación | |

| | SI | NO | Año | Organismo | Duración |
|---|----|----|-----|-----------|----------|
| Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | | | | |

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| La bibliografía recomendada está actualizada: | X | |

| Listar opciones de titulación: | |
|--------------------------------|----|
| ELABORACIÓN DE TESIS | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| Matricula del PE: | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|------|------|------|
| | | | | | | | Marzo | Diciembre | | | |
| | | | | | 8 | 8 | 16 | 21 | 21 | 26 | 26 |

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 84200002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto: | PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-------|-------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA) | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | | | | | | | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|--|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 84200002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | |
|---|-------|---|---|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Maestría | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Posgrado | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Posgrado en el área de su desempeño | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Doctorado en el área de su desempeño | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNI | 0 | 0 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Miembros del SNC | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Participación en el programa de tutoría | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 1 | 2 | 3 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|
| | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T | H | M | T |
| Especialidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 84200002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| % Profesores de Tiempo Completo con: | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | |
|---|--------|--------|--------|-----------|---|---|------|---|---|------|---|---|------|---|---|--|
| | Marzo | | | Diciembre | | | H | M | T | H | M | T | H | M | T | |
| | H | M | T | H | M | T | | | | | | | | | | |
| Especialidad | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Posgrado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Doctorado en el área de su desempeño | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en el programa de tutoría | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 100.00 | 100.00 | 100.00 | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Concepto | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|-------|--|-----------|--|------|---|------|---|------|---|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | NO. | % | Marzo | | Diciembre | | NO. | % | NO. | % | NO. | % |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 84200002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---|------|---|------|---|------|---|------|------|------|---|-------|----|-----------|--|------|---|------|
| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2012 | | | | 2013 | | |
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Marzo | | Diciembre | | Núm. | % | |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | | | | | | | 14 | 88 | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | | | | | | | 0 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

| | | | |
|-------------------|----|----|-----|
| | SI | NO | Año |
| Reciente creación | | NO | |

| | | |
|--------------------|----|----|
| | SI | NO |
| El PE es evaluable | X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 84200002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | |
|--|------|---|------|---|
| Concepto: | 2014 | | 2015 | |
| | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de becas otorgadas por la institución | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el PRONABES | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por el CONACyT | | | | |
| Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones | | | | |
| Total del número de becas | 0 | | 0 | |
| Número y % de alumnos que reciben tutoría | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional | | | | |
| Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso | | | | |
| Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas | | | | |
| Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**) | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

| | | |
|----|----|-----|
| SI | NO | Año |
| | NO | |

| | |
|----|----|
| SI | NO |
| X | |

| | |
|---|---|
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA |
| Nombre del programa educativo: | DOCTORADO EN CIENCIAS |
| Clave de PE en formato 911: | 84200002 |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01600 |
| Área del conocimiento | CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN |
| Campus: | OCOTLÁN |
| Municipio en el que se imparte el PE: | OCOTLÁN |

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

| Concepto: | RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------|---|-----------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|------|------|---|
| | 2012 | | | | | | 2013 | | | 2014 | | | 2015 | | | | | |
| | Marzo | | | Diciembre | | | M1 | | | M2 | | | M1 | | | M2 | | |
| | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | | M1 | M2 | |
| | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % | Núm. | Núm. | % |
| Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (por cohorte generacional). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los egresados (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de opiniones favorables de los resultados del PE, de una muestra representativa de la sociedad(**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Universidad de Guadalajara



DES 172: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA

Proyecto: Proyecto Integral para el Fortalecimiento de la Capacidad y la Competitividad del Centro Universitario de la Ciénega.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Raúl Medina Centeno

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: Rector

Teléfonos: 3929259400

Dirección de Correo Electrónico: rmc@cuci.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer la capacidad y la competitividad del Centro Universitario de la Ciénega.

Justificación del Proyecto

Es necesario fortalecer la capacidad y competitividad en base a los resultados de la autoevaluación de la DES, impulsando el desarrollo de los Cuerpos Académicos, mejorando también las condiciones de los PE de Licenciatura y Posgrado así como la planta académica y de investigadores del Centro Universitario de la Ciénega.

Metas Compromiso

| Meta Compromiso | 2012 | | 2013 | |
|---|-----------|---|-----------|---|
| | Número | % | Número | % |
| Capacidad Académica | | | | |
| Total de Profesores de Tiempo Completo. | Total:164 | | Total:164 | |

| Meta Compromiso | | 2012 | | 2013 | |
|--|---|------------|-------|------------|-------|
| | | Número | % | Número | % |
| MC.1.1.1.4: | Doctorado | 59 | 35.98 | 59 | 35.98 |
| MC.1.1.1.5: | Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 147 | 89.63 | 147 | 89.63 |
| MC.1.1.1.6: | Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 58 | 35.37 | 58 | 35.37 |
| MC.1.1.1.7: | Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 109 | 66.46 | 109 | 66.46 |
| MC.1.1.1.8: | Adscripción al SNI o SNC | 26 | 15.85 | 26 | 15.85 |
| Total de profesores que conforman la planta a | | Total:460 | | Total:460 | |
| MC.1.1.2.1: | Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 84 | 18.26 | 84 | 18.26 |
| Total de Cuerpos Académicos | | Total:8 | | Total:8 | |
| MC.1.1.3.2: | En Consolidación. | 1 | 12.50 | 3 | 37.50 |
| MC.1.1.3.3: | En Formación. | 7 | 87.50 | 5 | 62.50 |
| Competitividad Académica | | | | | |
| Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic | | Total:15 | | Total:15 | |
| Total de PE evaluables | | Total:13 | | Total:13 | |
| MC.1.2.1.9: | Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. | 8 | 61.54 | 8 | 61.54 |
| MC.1.2.1.10: | PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. | 8 | 61.54 | 10 | 76.92 |
| MC.1.2.1.11: | Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | 11 | 84.62 | 11 | 84.62 |
| Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic | | Total:5439 | | Total:5504 | |
| MC.1.2.2.12: | Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables | 4664 | 85.75 | 4719 | 85.74 |
| Total de Programas Educativos de posgrado | | Total:6 | | Total:6 | |
| MC.1.2.3.3: | PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) | 1 | 16.67 | 3 | 50.00 |
| Total de Matrícula de nivel posgrado | | Total:99 | | Total:129 | |
| MC.1.2.4.1: | Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. | 7 | 7.07 | 65 | 50.39 |
| Eficiencia terminal de pregrado y posgrado | | | | | |

| Meta Compromiso | | 2012 | | | 2013 | | |
|--------------------|--|--------|-----|-------|--------|-----|-------|
| | | Número | | % | Número | | % |
| MC.1.2.5.3: | Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 1826 | 743 | 40.69 | 1826 | 743 | 40.69 |
| MC.1.2.5.4: | Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 743 | 354 | 47.64 | 743 | 354 | 47.64 |

Resumen

| Objetivos Particulares | No. Metas | No. Acciones | No. Recursos | Monto 2012 | Monto 2013 | Monto Total 2012+2013 |
|---|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|--------------------------|
| OP 1: Fortalecer la habilitación de los PTC y generar las condiciones para mejorar el grado de consolidación de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i> | 3 | 6 | 46 | \$ 2,462,381.00 | \$ 2,690,985.00 | \$ 5,153,366.00 |
| OP 2: Crear las condiciones para que los PE evaluables mantengan o adquieran el estatus de calidad <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i> | 4 | 15 | 164 | \$ 4,273,806.00 | \$ 4,820,753.00 | \$ 9,094,559.00 |
| OP 3: Crear las condiciones para que los PE de posgrado mejoren su estatus de calidad <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i> | 1 | 4 | 9 | \$ 500,000.00 | \$ 500,000.00 | \$ 1,000,000.00 |
| OP 4: Fortalecer las condiciones de trayectoria académica de los estudiantes inscritos en los PE de la DES para mejorar la calidad de la educación que reciben, así como fortalecer y desarrollar las actividades culturales y deportivas como parte de la educación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i> | 4 | 16 | 97 | \$ 669,001.00 | \$ 2,292,797.00 | \$ 2,961,798.00 |
| Totales: | 12 | 41 | 316 | \$ 7,905,188.00 | \$ 10,304,535.00 | \$ 18,209,723.00 |

Detalle

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| OP 1: Fortalecer la habilitación de los PTC y generar las condiciones para mejorar el grado de consolidación de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i> | \$ 2,462,381.00 | \$ 2,690,985.00 | \$ 5,153,366.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 1.1: Incrementar a 3 el número de CAEC e integrar 2 redes nacionales de investigación | 1.00 | 5.00 | \$ 2,462,381.00 | \$ 1,830,000.00 | \$ 4,292,381.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 1.1.1: Apoyar la publicación de resultados de investigación conjunta a los CA | \$ 530,000.00 | \$ 430,000.00 | \$ 960,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|-----------|
| R 1.1.1.1: Publicación de libros científicos | 10 | \$ 50,000.00 | \$ 500,000.00 | Es necesario apoyar a los Investigadores y CA en la publicación de los productos de sus investigaciones. | 8 | \$ 50,000.00 | \$ 400,000.00 | Es necesario seguir apoyando a los Investigadores y CA en la publicación de los productos de sus investigaciones. | \$ 900,000.00 | Servicios |
| R 1.1.1.2: Publicación de artículos arbitrados | 6 | \$ 5,000.00 | \$ 30,000.00 | Es necesario apoyar a los Investigadores y CA en la publicación de los productos de sus investigaciones. | 6 | \$ 5,000.00 | \$ 30,000.00 | Es necesario seguir apoyando a los Investigadores y CA en la publicación de los productos de sus investigaciones. | \$ 60,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 530,000.00 | Total 2013: | | | \$ 430,000.00 | Total: | \$ 960,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|-----------------|
| A 1.1.2: Apoyar la difusión de los resultados de investigación conjunta de los CA y los PTC | \$ 550,000.00 | \$ 600,000.00 | \$ 1,150,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

| Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Cant. | Costo Unitario | Total | Justificación | Total |
|-------|----------------|-------|---------------|-------|----------------|-------|---------------|-------|
|-------|----------------|-------|---------------|-------|----------------|-------|---------------|-------|

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------------------|-----------|
| Concepto | 2012 | 2012 | 2012 | 2012 | 2013 | 2013 | 2013 | 2013 | 2012+2013 | Tipo |
| R 1.1.2.1: Viáticos y transporte para presentación de productos de investigación | 50 | \$ 10,000.00 | \$ 500,000.00 | Es necesario apoyar a los profesores en la difusión de sus productos de investigación en foros nacionales e internacionales. | 50 | \$ 10,400.00 | \$ 520,000.00 | Es necesario apoyar a los profesores en la difusión de sus productos de investigación en foros nacionales e internacionales. | \$ 1,020,000.00 | Servicios |
| R 1.1.2.2: Pago de inscripción a eventos | 25 | \$ 1,600.00 | \$ 40,000.00 | Es necesario apoyar a los profesores en la difusión de sus productos de investigación en foros nacionales e internacionales. | 25 | \$ 2,800.00 | \$ 70,000.00 | Es necesario apoyar a los profesores en la difusión de sus productos de investigación en foros nacionales e internacionales. | \$ 110,000.00 | Servicios |
| R 1.1.2.3: Página web de la Coordinación de Investigación que contenga publicaciones científicas | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requiere un espacio común donde los investigadores publiquen de manera electrónica los productos de sus investigaciones. | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requiere un espacio común donde los investigadores publiquen de manera electrónica los productos de sus investigaciones. | \$ 20,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 550,000.00 | Total 2013: | | | \$ 600,000.00 | Total: \$ 1,150,000.00 | | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|-----------------|---------------|-----------------|
| A 1.1.3: Apoyar la realización de proyectos de investigación de los CA y la integración de redes de investigación | \$ 1,382,381.00 | \$ 800,000.00 | \$ 2,182,381.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|-----------|
| R 1.1.3.1: Viáticos y transporte para trabajo de campo para investigaciones | 10 | \$ 15,000.00 | \$ 150,000.00 | Se requiere apoyar a los investigadores en su trabajo de campo e impulsar así sus proyectos de investigación. | 10 | \$ 20,000.00 | \$ 200,000.00 | Se requiere apoyar a los investigadores en su trabajo de campo e impulsar así sus proyectos de investigación. | \$ 350,000.00 | Servicios |
| R 1.1.3.2: Viáticos y transporte para estancias de investigación | 5 | \$ 24,000.00 | \$ 120,000.00 | Es necesario apoyar a los profesores en estancias para lograr | 10 | \$ 20,000.00 | \$ 200,000.00 | Es necesario apoyar a los profesores en estancias para lograr | \$ 320,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| | | | | vínculos con proyectos e investigadores de otras Universidades del mundo. | | | | vínculos con proyectos e investigadores de otras Universidades del mundo. | | |
| R 1.1.3.3: Adquisición de materiales y reactivos químicos para los CA | 40 | \$ 10,000.00 | \$ 400,000.00 | Los principales CA e investigadores de la DES requieren materiales y reactivos de laboratorio para realizar sus investigaciones. | 40 | \$ 10,000.00 | \$ 400,000.00 | Los principales CA e investigadores de la DES requieren materiales y reactivos de laboratorio para realizar sus investigaciones. | \$ 800,000.00 | Materiales |
| R 1.1.3.4: Microcentrifuga refrigerada Eppendorf Model 5417-10 a 40 C | 1 | \$ 142,000.00 | \$ 142,000.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | Sin Costo | | | | \$ 142,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.5: Fluorometer Hoefer; DQ300;UV and blue light sources; Excitation range: 365-395 nm (UV) 465-485 nm (blue) Emission Range: 440-470 nm (UV), 515-575 nm (blue); for quantitation of DNA, RNA and protein; Accept 10 x 10 mm cuvetts; RS-232 interface o características similares | 1 | \$ 66,000.00 | \$ 66,000.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | Sin Costo | | | | \$ 66,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.6: Autoclave Yamato SN500 o SN510 | 1 | \$ 110,000.00 | \$ 110,000.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | Sin Costo | | | | \$ 110,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.7: Grabador de Circuitos Impresos Rautron International modelo K2 CNC | 1 | \$ 70,000.00 | \$ 70,000.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de | Sin Costo | | | | \$ 70,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|---|------------|---------------------|---------------------|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| | | | | | competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | | | | |
| R 1.1.3.8: | Osciloscopio Fluke Modelo 190-104/S | 1 | \$ 53,300.00 | \$ 53,300.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 53,300.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.9: | Evaporador Rotatorio Mod RV10 Digital V Control sistema de control de vacío Marca IKA Fab. Alemana. Condensador Vertical. Fab. Alemana | 1 | \$ 59,715.00 | \$ 59,715.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 59,715.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.10: | Valvula magnética de vacío de laboratorio | 1 | \$ 6,765.00 | \$ 6,765.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 6,765.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.11: | Bomba vacío de 2 etapas con resistencia al ataque químico mod. MZ2CNT Marca Vacubrand 2.0 m3/h. Vacío garantizado 7 mbar. Fab. Alemana o características similares. | 1 | \$ 29,660.00 | \$ 29,660.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 29,660.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.12: | Baño de recirculación con termostato de calentamiento y sistema de refrigeración. Marca LAUDA Mod. Alpha RA, 115 VIts; 50/60HZ Referencia: LCK\$)=/, Fab. Alemana o | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 35,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|--|------------|---------------------|---------------------|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| | características similares. | | | | | | | | | | |
| R 1.1.3.13: | Industronic MR | 1 | \$ 2,241.00 | \$ 2,241.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 2,241.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.14: | Rotor para centrífuga refrigerada para tubo 2ml | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 25,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.15: | 2 Generadores de funciones marca Ekprecision modelo 4085 | 1 | \$ 31,200.00 | \$ 31,200.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 31,200.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.16: | Cámara Termográfica para uso general marca FLIR modelo 17 de 120x 120 de resolución o características similares. | 1 | \$ 32,500.00 | \$ 32,500.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 32,500.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.17: | Cámara de electroforesis vertical | 1 | \$ 11,000.00 | \$ 11,000.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 11,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.1.3.18: | Fuente de poder para cámara de electroforesis | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir | | | Sin Costo | | \$ 35,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|------------------------|---|------------|---------------------|----------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|
| | | | | la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | | | | |
| R 1.1.3.19: Horno de microondas 1 ft3 | 1 | \$ 3,000.00 | \$ 3,000.00 | Se requiere infraestructura avanzada para reducir la brecha de competitividad en cuanto al equipamiento de los laboratorios de investigación. | | | Sin Costo | | \$ 3,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 1,382,381.00 | Total 2013: | | | \$ 800,000.00 | Total: | \$ 2,182,381.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|------------|---------------|---------------|
| M 1.2: Crear un programa de capacitación y actualización docente para los PTC de las divisiones de Estudios Jurídicos y Sociales, Desarrollo Biotecnológico y Estudios Económicos y Administrativos | 0.00 | 1.00 | \$ 0.00 | \$ 160,000.00 | \$ 160,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|--------------|--------------|
| A 1.2.1: Cursos especializados con instructores externos | \$ 0.00 | \$ 80,000.00 | \$ 80,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|------------|
| R 1.2.1.1: Pago de viáticos para instructores externos | | | Sin Costo | | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | Es necesario contratar los servicios de profesionales expertos de las áreas donde los profesores de la DES requieren asesoría. | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 1.2.1.2: Pago de honorarios de instructores externos | | | Sin Costo | | 5 | \$ 10,000.00 | \$ 50,000.00 | Es necesario contratar los servicios de profesionales expertos de las áreas donde los profesores de la DES | \$ 50,000.00 | Honorarios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|-------------|------------|---------------------|----------------|--------------------|-------------|---------------------|------------|---------------------|-----------------|---------------------|--|
| | | | | | | | | requieren asesoría. | | | |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | | \$ 80,000.00 | Total: | \$ 80,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|--------------|--------------|
| A 1.2.2: Apoyo para la actualización disciplinar de los PTC | \$ 0.00 | \$ 80,000.00 | \$ 80,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|---|------------|---------------------|----------------|--------------------|-------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|---------------------|--|
| R 1.2.2.1: Pago de inscripciones a cursos disciplinares para PTC | | Sin Costo | | | 3 | \$ 10,000.00 | \$ 30,000.00 | Es necesario que los PTC actualicen sus conocimientos para incrementar su capacidad y competitividad. | \$ 30,000.00 | Servicios | |
| R 1.2.2.2: Viáticos y transporte para asistir a cursos, seminarios, diplomados, etc. | | Sin Costo | | | 5 | \$ 10,000.00 | \$ 50,000.00 | Es necesario que los PTC actualicen sus conocimientos para incrementar su capacidad y competitividad. | \$ 50,000.00 | Servicios | |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | | \$ 80,000.00 | Total: | \$ 80,000.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|------------|---------------|---------------|
| M 1.3: Contar con 2 CAC y 1 grupo de trabajo internacional | 0.00 | 3.00 | \$ 0.00 | \$ 700,985.00 | \$ 700,985.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|---------------|---------------|
| A 1.3.1: Apoyar la realización de proyectos de investigación de los CA y la integración de redes de investigación | \$ 0.00 | \$ 700,985.00 | \$ 700,985.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------------------------|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------|
| R 1.3.1.1: Optic Fiber | | Sin Costo | | | 1 | \$ 42,000.00 | \$ 42,000.00 | Es necesario adquirir | \$ 42,000.00 | Infraestructura |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------------|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| | Thermometer marca OMEGA modelo HHTFO-101 o marca diferente con características similares | | | | | | | | infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | | Académica |
| R 1.3.1.2: | Termociclador para 96 tubos Marca LabNet, o marca diferente con características similares | | | Sin Costo | | 1 | \$ 115,385.00 | \$ 115,385.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 115,385.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.3: | Regulador de Voltaje Bifásico de 6 KVA | | | Sin Costo | | 1 | \$ 87,000.00 | \$ 87,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 87,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.4: | Juego de mortero y pistilo de Agata marca Daigger, o marca diferente con características similares | | | Sin Costo | | 1 | \$ 1,300.00 | \$ 1,300.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 1,300.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.5: | Medidor multiparamétrico HQ30D Hach para pH, conductividad y LDO almacena 500 lecturas | | | Sin Costo | | 1 | \$ 13,500.00 | \$ 13,500.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 13,500.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.6: | Medidor multiparamétrico HQ30D Hach para pH, conductividad y LDO almacena 500 lecturas Bomba peristáltica de flujo variable con rango de flujo: 4.0 a 600 ml/min, o con características similares | | | Sin Costo | | 1 | \$ 7,000.00 | \$ 7,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 7,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.7: | Electrodo de pH (IntelliCAL(TM) PHC301 Standard Refillable pH Electrode, 1 meter cableHach) | | | Sin Costo | | 1 | \$ 4,800.00 | \$ 4,800.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto | \$ 4,800.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | nivel. | | |
| R 1.3.1.8: Reactor Digital, DRB200: Digital Reactor Block: 9 x 16 mm vial wells, 2 x 20 mm vial wells, 115 Vac. Hach | | | Sin Costo | | 1 | \$ 14,000.00 | \$ 14,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 14,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.9: Fotomultiplicador para microscopio confocal | | | Sin Costo | | 1 | \$ 170,000.00 | \$ 170,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 170,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.10: 2 Plancha de calentamiento con agitación magnética, dimensiones 7 in x 7 in, THERMO SCIENTIFIC THERMOLYNE Modelo: CIMAREC o con características similares | | | Sin Costo | | 1 | \$ 28,000.00 | \$ 28,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 28,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.11: Medidor multiparamétrico Xplorer GLX de marca PASCO | | | Sin Costo | | 1 | \$ 22,000.00 | \$ 22,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 22,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.12: Electrodo ISE PASCO para Xplorer GLX | | | Sin Costo | | 1 | \$ 4,000.00 | \$ 4,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 4,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.13: Electrodo pH | | | Sin Costo | | 1 | \$ 3,000.00 | \$ 3,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 3,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 1.3.1.14: Bomba de vacío | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|-------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|--|
| | | | | | | | | investigación de alto nivel. | | | |
| R 1.3.1.15: 2 Fuentes de alimentación Extech Lab Grade Swtch Mode 1-30VDC/1-20A o con características similares | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 1.3.1.16: 2 Debugeadores marca MPLAB Rea Ice Probe Kit Modelo DV244005 o marca diferente con características similares | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 1.3.1.17: Disco Duro IOMEGA IG Home Media Network HD 3TB Cloud Edition | | | Sin Costo | | 1 | \$ 4,000.00 | \$ 4,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 4,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 1.3.1.18: Fotodocumentador BioDoc-It Camara CCD resolución 752 x 582, lente con zoom 8 a 49 mm, filtro Bromuro de Ethidio, sensibilidad 0.1ng panel de control digital, ranura para tarjeta de memoria, luz LED. Transiluminado de 20x20 302nm, o características similares | | | Sin Costo | | 1 | \$ 140,000.00 | \$ 140,000.00 | Es necesario adquirir infraestructura que garantice la realización de proyectos de investigación de alto nivel. | \$ 140,000.00 | Infraestructura Académica | |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | | \$ 700,985.00 | Total: | \$ 700,985.00 | |

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| OP 2: Crear las condiciones para que los PE evaluables mantengan o adquieran el estatus de calidad <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i> | \$ 4,273,806.00 | \$ 4,820,753.00 | \$ 9,094,559.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 2.1: Mantener los parámetros establecidos de calidad de los PE de Ing. Química, Ing. Industrial, Ing. en Computación, Lic. en Informática y Químico Farmacobiólogo | 5.00 | 5.00 | \$ 1,910,305.00 | \$ 1,958,223.00 | \$ 3,868,528.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 2.1.1: Actualizar el equipamiento de cómputo para soportar las prácticas de simulación de procesos industriales y científicos (Sistemas Operativos y Multimedia) y Métodos de Trabajo (Ing. Industrial) | \$ 484,500.00 | \$ 380,000.00 | \$ 864,500.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------------|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| R 2.1.1.1: Estación de trabajo ergonómica para línea de ensamble que incluye accesorios como: tablero de instrucciones, portaherramientas, contenedores, contactos eléctricos, lámpara, portadocumentos, reposapiés y sillas ajustables a las estaciones de trabajo | 5 | \$ 25,000.00 | \$ 125,000.00 | Las estaciones son necesarias para el laboratorio de Métodos de Trabajo, ya que fue una de las observaciones para recuperar su acreditación. | 5 | \$ 25,000.00 | \$ 125,000.00 | Las estaciones son necesarias para el laboratorio de Métodos de Trabajo, ya que fue una de las observaciones para recuperar su acreditación. | \$ 250,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.2: Herramientas para ensamble: 10 cautines, 5 desarmadores semiautomáticos, 5 calibradores, 5 remachadoras, 10 cronómetros con memoria | Sin Costo | | | | 35 | \$ 1,000.00 | \$ 35,000.00 | Las herramientas son necesarias para el laboratorio de Métodos de Trabajo, ya que fue una de las observaciones para recuperar su acreditación. | \$ 35,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.3: Tornillos de retención para cono CT40 PS24CT | 24 | \$ 500.00 | \$ 12,000.00 | Es necesario seguir fortaleciendo los laboratorios de docencia de los PE y asegurar así su calidad. | Sin Costo | | | | \$ 12,000.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|---|-------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| R 2.1.1.4: UOP12 with the plate and frame filter unit y 1 - UOP12-B: 120V/1ph/60Hz @ 15A | | | Sin Costo | | 1 | \$ 120,000.00 | \$ 120,000.00 | Es necesario seguir fortaleciendo los laboratorios de docencia de los PE y asegurar así su calidad. | \$ 120,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.5: Gabinete para almacenar herramientas especiales | 2 | \$ 15,000.00 | \$ 30,000.00 | Es necesario seguir fortaleciendo los laboratorios de docencia de los PE y asegurar así su calidad. | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.6: Medidor de Sonido | 20 | \$ 500.00 | \$ 10,000.00 | Es necesario seguir fortaleciendo los laboratorios de docencia de los PE y asegurar así su calidad. | | | Sin Costo | | \$ 10,000.00 | Materiales |
| R 2.1.1.7: Bandas transportadora | | | Sin Costo | | 2 | \$ 50,000.00 | \$ 100,000.00 | Es necesario seguir fortaleciendo los laboratorios de docencia de los PE y asegurar así su calidad. | \$ 100,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.8: Pasco Human Physiology Bundle PS-2684 | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Es necesario seguir fortaleciendo los laboratorios de docencia de los PE y asegurar así su calidad. | | | Sin Costo | | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.9: Computadora con 1 TB de capacidad de almacenamiento | 15 | \$ 12,000.00 | \$ 180,000.00 | Es necesario seguir fortaleciendo los laboratorios de docencia de los PE y asegurar así su calidad. | | | Sin Costo | | \$ 180,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.10: Termocouple Scanning Thermometer with 12 channel | 1 | \$ 31,500.00 | \$ 31,500.00 | Es necesario seguir fortaleciendo los laboratorios de docencia de los PE y asegurar así su calidad. | | | Sin Costo | | \$ 31,500.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.1.11: Video Proyector Dell M210X de la serie móvil | 4 | \$ 14,000.00 | \$ 56,000.00 | Es necesario seguir fortaleciendo los laboratorios de docencia de los PE y asegurar así su calidad. | | | Sin Costo | | \$ 56,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 484,500.00 | | Total 2013: | | \$ 380,000.00 | Total: | \$ 864,500.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 2.1.2: Dotar de software a los laboratorios de las carreras de Ing. en Computación y Lic. en Informática | \$ 218,775.00 | \$ 230,008.00 | \$ 448,783.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|---------------------|------------|
| R 2.1.2.1: Software "Mathematica" v. 8.0 con 20 licencias | 1 | \$ 75,000.00 | \$ 75,000.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | | | Sin Costo | | \$ 75,000.00 | Materiales |
| R 2.1.2.2: Software National Instruments Vision Builder AI Development Toolkit | 1 | \$ 17,500.00 | \$ 17,500.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | | | Sin Costo | | \$ 17,500.00 | Materiales |
| R 2.1.2.3: Software National Instruments Tool kit | 1 | \$ 9,400.00 | \$ 9,400.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | | | Sin Costo | | \$ 9,400.00 | Materiales |
| R 2.1.2.4: Software Multim 11 | 1 | \$ 6,875.00 | \$ 6,875.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | | | Sin Costo | | \$ 6,875.00 | Materiales |
| R 2.1.2.5: Licencia SOLIDEDGE | 10 | \$ 8,000.00 | \$ 80,000.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | | | Sin Costo | | \$ 80,000.00 | Servicios |
| R 2.1.2.6: Licencia SMARTDRAW | 20 | \$ 1,500.00 | \$ 30,000.00 | Se requiere software | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|------------------|--|------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|------------|
| | | | | especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | | | | | | |
| R 2.1.2.7: Licencia Software "Chembio" | | | Sin Costo | | 20 | \$ 4,000.00 | \$ 80,000.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | \$ 80,000.00 | Servicios |
| R 2.1.2.8: Licencia Software "Aspen" | | | Sin Costo | | 10 | \$ 5,000.00 | \$ 50,000.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 2.1.2.9: Software "Autocad" | | | Sin Costo | | 20 | \$ 4,000.00 | \$ 80,000.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | \$ 80,000.00 | Materiales |
| R 2.1.2.10: Software Office 2011 Mac Español | | | Sin Costo | | 1 | \$ 1,875.00 | \$ 1,875.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | \$ 1,875.00 | Materiales |
| R 2.1.2.11: Software Final Cut Express 4 | | | Sin Costo | | 1 | \$ 2,500.00 | \$ 2,500.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | \$ 2,500.00 | Materiales |
| R 2.1.2.12: Software CS5 Master Collection Students and Teacher Edition | | | Sin Costo | | 1 | \$ 12,500.00 | \$ 12,500.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las | \$ 12,500.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|------------|
| | | | | | | | | observaciones para mantener su acreditación. | | |
| R 2.1.2.13: Software Deluxe 2011 for Macintosh | | | Sin Costo | | 1 | \$ 625.00 | \$ 625.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | \$ 625.00 | Materiales |
| R 2.1.2.14: Software Datastudio Single User Pasco SC | | | Sin Costo | | 1 | \$ 2,508.00 | \$ 2,508.00 | Se requiere software especializado para los PE de Cómputo e Informática, según las observaciones para mantener su acreditación. | \$ 2,508.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 218,775.00 | Total 2013: | | | \$ 230,008.00 | Total: | \$ 448,783.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 2.1.3: Fortalecer el equipamiento del Laboratorio de Operaciones Unitarias y el Lab. de Lácteos y Carnes | \$ 154,000.00 | \$ 286,000.00 | \$ 440,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------------|---|------------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| R 2.1.3.1: Hornos de microondas | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | Sin Costo | | | | \$ 6,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.2: Tabla de colores de suelo de Munsell | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | Sin Costo | | | | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.3: Liofilizadora de mesa LABCONCO | | | Sin Costo | | 1 | \$ 120,000.00 | \$ 120,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para | \$ 120,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|--------------------|---------------|------------------------|---------------------|---|---------------|------------------------|------------------|--|---------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | | garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | | |
| R 2.1.3.4: | Pasteurizadora | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.5: | Homogeneizadora | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.6: | Tanque almacenador | 1 | \$ 12,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | | | Sin Costo | | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.7: | Cámara fría | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.8: | Llenadoras | 1 | \$ 7,000.00 | \$ 7,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | | | Sin Costo | | \$ 7,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.9: | Envasadoras | 1 | \$ 7,000.00 | \$ 7,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | | | Sin Costo | | \$ 7,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.10: | Picadoras de queso | 1 | \$ 12,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los | | | Sin Costo | | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|------------------|---------------------------|------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|---------------------------|
| | | | | laboratorios de docencia. | | | | | | |
| R 2.1.3.11: Extrusoras de queso | | | Sin Costo | | 1 | \$ 12,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.12: Ralladoras de queso | | | Sin Costo | | 1 | \$ 12,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.13: Tinas doble | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.14: Tinas abiertas | | | Sin Costo | | 1 | \$ 12,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.15: Cortadoras | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.16: F CUCHILLA cm / HP | | | Sin Costo | | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | \$ 5,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.17: Sw bascula capacidad kg | | | Sin Costo | | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | \$ 5,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| R 2.1.3.18: Molino para carne JR MOD MJ | | | Sin Costo | | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | \$ 10,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.19: Vitrina para carne VT EE | | | Sin Costo | | 1 | \$ 45,000.00 | \$ 45,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | \$ 45,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.3.20: Cámara frigorífica CFD | | | Sin Costo | | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Se requieren equipos de laboratorio para garantizar la pertinencia y calidad de los laboratorios de docencia. | \$ 35,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 154,000.00 | Total 2013: | | | \$ 286,000.00 | Total: | \$ 440,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|
| A 2.1.4: Fortalecer el equipamiento del Laboratorio de Física, Química y Físicoquímica | \$ 1,053,030.00 | \$ 1,062,215.00 | \$ 2,115,245.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| R 2.1.4.1: Coulomb's law apparatus. Marca PASCO | 2 | \$ 3,200.00 | \$ 6,400.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 6,400.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.2: Faraday's Law Experiment | 4 | \$ 1,700.00 | \$ 6,800.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 6,800.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.3: Digital Sound level Meter. PASCO SC. | 3 | \$ 220.00 | \$ 660.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 660.00 | Materiales |
| R 2.1.4.4: Paquete Estándar de | 3 | \$ 3,500.00 | \$ 10,500.00 | Se requieren nuevos | | | Sin Costo | | \$ 10,500.00 | Infraestructura |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|---|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| | Química, incluye Xplorer GLX, y 10 sensores para realizar 25 experimentos de laboratorio. Sensores incluidos: (2) Temperatura, (1) pH, (1) Colorímetro, (1) Presión Absoluta, (1) conductividad, (1) Turbidez, (1) CO2 Gas, (1) Oxígeno disuelto, (1) Corriente/Voltaje. Mca. PASCO | | | | equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | | | | Académica |
| R 2.1.4.5: | PASPORT Fast Response Temperature Sensor (3 pack). PASCO SC. | 5 | \$ 110.00 | \$ 550.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 550.00 | Materiales |
| R 2.1.4.6: | Super Pulley Force Table | 2 | \$ 550.00 | \$ 1,100.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 1,100.00 | Materiales |
| R 2.1.4.7: | Clasic Electrostatic Materials Kit | 3 | \$ 340.00 | \$ 1,020.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 1,020.00 | Materiales |
| R 2.1.4.8: | Basic Electrostatic System | 3 | \$ 3,500.00 | \$ 10,500.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 10,500.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.9: | Clasic Dynamics System | 3 | \$ 2,500.00 | \$ 7,500.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 7,500.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.10: | Potenciómetro | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.11: | Kit Química Orgánica | 4 | \$ 9,000.00 | \$ 36,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 36,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.12: | Rotovapor | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio | | | Sin Costo | | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|------------------------|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| | | | | | para recuperar la Acreditación de los PE. | | | | | | |
| R 2.1.4.13: | Parilla Calentamiento | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 25,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.14: | Enfriador-recirculador | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.15: | Electrodos | 3 | \$ 4,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.16: | Equipo Soxhlet | 2 | \$ 4,000.00 | \$ 8,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 8,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.17: | Refractometro | 3 | \$ 15,000.00 | \$ 45,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 45,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.18: | Bomba de vacio | 2 | \$ 12,500.00 | \$ 25,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 25,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.19: | Balanza analítica | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 35,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.20: | Incubadora | 1 | \$ 55,000.00 | \$ 55,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 55,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.21: | Nevera | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.22: | Congelador | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.23: | Sonda pH | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requieren nuevos | | | Sin Costo | | \$ 10,000.00 | Infraestructura |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|--------------------------|------------|---------------------|--------------|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|-----------------|---------------------------|
| | | | | | equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | | | | Académica |
| R 2.1.4.24: | Sonda conductividad | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 10,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.25: | Electroporador | 1 | \$ 95,000.00 | \$ 95,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 95,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.26: | Vortex | 4 | \$ 4,000.00 | \$ 16,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 16,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.27: | Gyroskaker | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.28: | Fuente de poder | 2 | \$ 23,500.00 | \$ 47,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 47,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.29: | Cámara de electroforésis | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.30: | Safety cabinet | 2 | \$ 14,000.00 | \$ 28,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 28,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.31: | Multicanal pipette | 2 | \$ 28,000.00 | \$ 56,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 56,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.32: | SDS-PAGE + blotting | 4 | \$ 13,750.00 | \$ 55,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 55,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.33: | Microkjeljahl-destilador | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | | | Sin Costo | | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|--|------------------|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|---------------------------|
| R 2.1.4.34: Espectrofotometro IR | 1 | \$ 220,000.00 | \$ 220,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | Sin Costo | | | | | \$ 220,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.35: Discover free fall system | Sin Costo | | | | 3 | \$ 320.00 | \$ 960.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 960.00 | Materiales | |
| R 2.1.4.36: Variable Gap Magnet | Sin Costo | | | | 3 | \$ 1,020.00 | \$ 3,060.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 3,060.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.4.37: Magnetic Force Accesory | Sin Costo | | | | 3 | \$ 400.00 | \$ 1,200.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 1,200.00 | Materiales | |
| R 2.1.4.38: Balanza | Sin Costo | | | | 1 | \$ 18,000.00 | \$ 18,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 18,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.4.39: Balanza analítica | Sin Costo | | | | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.4.40: Centrífuga | Sin Costo | | | | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.4.41: Potenciómetro | Sin Costo | | | | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.4.42: Hotplate-magnetic stirrer | Sin Costo | | | | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.4.43: Speedvac | Sin Costo | | | | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 50,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 2.1.4.44: Microscopio óptico | Sin Costo | | | | 8 | \$ 18,750.00 | \$ 150,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la | \$ 150,000.00 | Infraestructura Académica | |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | Acreditación de los PE. | | |
| R 2.1.4.45: Gyroshaker | | | Sin Costo | | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.46: Dry-heating bath | | | Sin Costo | | 1 | \$ 60,000.00 | \$ 60,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 60,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.47: Fuente de poder | | | Sin Costo | | 2 | \$ 35,000.00 | \$ 70,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 70,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.48: Cámara de electrofóresis | | | Sin Costo | | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 10,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.49: SDS-PAGE + blotting | | | Sin Costo | | 2 | \$ 20,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.50: Juego de micropipetas | | | Sin Costo | | 4 | \$ 21,000.00 | \$ 84,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 84,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.51: Incubadora | | | Sin Costo | | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.52: Baño maria | | | Sin Costo | | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 35,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.53: Horno para esterilizar | | | Sin Costo | | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.54: Mechero | | | Sin Costo | | 15 | \$ 1,333.00 | \$ 19,995.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 19,995.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.1.4.55: Cristalería varia | | | Sin Costo | | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio | \$ 10,000.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------------|--------------------|------------|---------------------|------------------------|--|----------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | para recuperar la Acreditación de los PE. | | |
| R 2.1.4.56: Espectrofotometro UV | | | Sin Costo | | 1 | \$ 250,000.00 | \$ 250,000.00 | Se requieren nuevos equipos de laboratorio para recuperar la Acreditación de los PE. | \$ 250,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 1,053,030.00 | Total 2013: | | | \$ 1,062,215.00 | Total: | | \$ 2,115,245.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M 2.2: Matener el estatus de calidad del PE Abogado y lograr la evaluación de CIEES de Psicología y Periodismo | 1.00 | 3.00 | \$ 1,063,501.00 | \$ 2,017,510.00 | \$ 3,081,011.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|-----------------|
| A 2.2.1: Acondicionar y equipar los laboratorios de prácticas jurídicas y juicios orales de La Barca y Atotonilco; así como las unidades de prácticas de psicodiagnóstico, psicoterapia breve y el laboratorio de psicología; y fortalecer el equipamiento de los laboratorios de televisión, radio y periodismo multimedia | \$ 706,501.00 | \$ 816,500.00 | \$ 1,523,001.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|--|------------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 2.2.1.1: Compra e instalación de aire acondicionado | 2 | \$ 12,000.00 | \$ 24,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | 3 | \$ 6,000.00 | \$ 18,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 42,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.2: Compra e instalación de Video cámara | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | 1 | \$ 24,000.00 | \$ 24,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 34,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.3: Instalación de cableado (redes) para el uso de internet | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | Sin Costo | | | | \$ 20,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 2.2.1.4: Compra e instalación de monitor de LED de 50" | | | Sin Costo | | 2 | \$ 18,000.00 | \$ 36,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 36,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.5: Instalación de cableado para conexión eléctrica | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | | | Sin Costo | | \$ 20,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.6: Compra e instalación de quemador de DVD y Blu Ray | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | 2 | \$ 5,000.00 | \$ 10,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.7: Adecuación de conexiones y redes eléctricas | 1 | \$ 24,000.00 | \$ 24,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | | | Sin Costo | | \$ 24,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.8: Compra e instalación de micrófonos | | | Sin Costo | | 8 | \$ 2,500.00 | \$ 20,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.9: Compra e Instalación de mobiliario para la sala de audiencias | 1 | \$ 60,000.00 | \$ 60,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | | | Sin Costo | | \$ 60,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.10: Compra e instalación de No-break | 5 | \$ 2,000.00 | \$ 10,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | 2 | \$ 2,000.00 | \$ 4,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 14,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.11: Instalación de la Tribuna para el Juez, Secretarios y el área de presentación de testigos | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | | | Sin Costo | | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.12: Compra e instalación de consola mezcladora | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|---|------------------|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | | Derecho, entre otros. | | |
| R 2.2.1.13: | Compra e instalación de amplificador | Sin Costo | | | | 2 | \$ 8,000.00 | \$ 16,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 16,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.14: | Compra e instalacion de teléfono interfon | 4 | \$ 1,000.00 | \$ 4,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | Sin Costo | | | | \$ 4,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.15: | Compra de computadora portátil para los laboratorios | Sin Costo | | | | 50 | \$ 7,000.00 | \$ 350,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 350,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.16: | Compra de test psicométricos | Sin Costo | | | | 1 | \$ 150,000.00 | \$ 150,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 150,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.17: | Compra e Instalación de la red de audio y video | Sin Costo | | | | 1 | \$ 14,000.00 | \$ 14,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 14,000.00 | Servicios |
| R 2.2.1.18: | Aditamentos para el bioterio (anaqueles, cajas habitacion de acrílico, bebederos) | 1 | \$ 35,000.00 | \$ 35,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | Sin Costo | | | | \$ 35,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.19: | Compra de animales (hamster y ratas) alimento y biolán | 1 | \$ 12,500.00 | \$ 12,500.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | 1 | \$ 12,500.00 | \$ 12,500.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 25,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.20: | Computadora iMac de 25.5 pulgadas. Procesador Intel Core 2 Duo de 3.06GHz. Memoria de 4GB. Disco Duro de 1TB. Con teclado y Mouse | 8 | \$ 19,750.00 | \$ 158,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | Sin Costo | | | | \$ 158,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|---|------------|---------------------|--------------|--|------------|---------------------|--------------|--|-----------------|---------------------------|
| R 2.2.1.21: | Adaptacion del espacio para el laboratorio animal (piezas de tablaroca, iluminacion, extractores de aire y control de temperatura) | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | Sin Costo | | | | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.22: | Compra de Computadora Macbook | Sin Costo | | | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.23: | Hojas de multiplay de 9mm | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | Sin Costo | | | | \$ 20,000.00 | Materiales |
| R 2.2.1.24: | Compra de audigrabadora digital SONY | 30 | \$ 1,500.00 | \$ 45,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | 10 | \$ 1,500.00 | \$ 15,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 60,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.25: | Camara profesional fotográfica | 5 | \$ 7,000.00 | \$ 35,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | 5 | \$ 10,000.00 | \$ 50,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 85,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.26: | Impresora laser blanco y negro | Sin Costo | | | | 3 | \$ 3,000.00 | \$ 9,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 9,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.27: | Compra de Sala de estar modelo Belfor de tres, dos y una plaza y utileria para el set de TV | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | Sin Costo | | | | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.28: | Compra de un kit de herramientas para prácticas y talleres (pinzas de electricista, martillo de goma, pinzas para cortar cable, desarmadores de | 1 | \$ 8,000.00 | \$ 8,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | 1 | \$ 8,000.00 | \$ 8,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 16,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------------|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|----------------------|--|------------------------|---------------------------|
| precisión entre otros) | | | | | | | | | | |
| R 2.2.1.29: Software CS5, para diseño y edición. | 2 | \$ 15,000.00 | \$ 30,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 60,000.00 | Materiales |
| R 2.2.1.30: Kit de iluminación continua que contiene: - 1 Tripie Regulable De Altura Máxima De 1.90 Mts, Color Aluminio. - 1 Base Para Lámpara Con Interruptor Y Cable De Conexión. - 1 Lámpara Luz de día Fluorescente De 105 Watts, (Equivale Como A 500 Watts De Foco Incandescente). - 1 Sombrilla Blanca Traslucida Para Difundir La Luz | 3 | \$ 6,000.00 | \$ 18,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | Sin Costo | | | | \$ 18,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.31: Insumos o materiales como: 100 Pilas AA y 20 AAA recargables; 10 cargadores; 20 cajas de mini Dv's, etc. | Sin Costo | | | | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | \$ 20,000.00 | Materiales |
| R 2.2.1.32: Equipo para laboratorio de TV: Camara, 3 Tripies y 6 Walkie talking | 1 | \$ 63,000.00 | \$ 63,000.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | Sin Costo | | | | \$ 63,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.1.33: Compra de pedestal para microfono de la cabina de radio | 3 | \$ 6,667.00 | \$ 20,001.00 | Es necesario equipar los laboratorios que impactan los PE de Psicología, Periodismo, Derecho, entre otros. | Sin Costo | | | | \$ 20,001.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 706,501.00 | Total 2013: | | | \$ 816,500.00 | Total: | \$ 1,523,001.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 2.2.2: Realización de 3 estudios: de factibilidad (para buscar la pertinencia de los PE), seguimiento de egresados y empleadores | \$ 120,000.00 | \$ 150,000.00 | \$ 270,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 2.2.2.1: Pago de servicios profesionales para el estudio de factibilidad | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Es necesario realizar el estudio para buscar la pertinencia de los PE. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Es necesario realizar el estudio para buscar la pertinencia de los PE. | \$ 90,000.00 | Servicios |
| R 2.2.2.2: Pago de servicios profesionales para el estudio de seguimiento de egresados | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Es necesario realizar el estudio para buscar la pertinencia de los PE. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Es necesario realizar el estudio para buscar la pertinencia de los PE. | \$ 90,000.00 | Servicios |
| R 2.2.2.3: Pago de servicios profesionales para el estudio de empleadores | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Es necesario realizar el estudio para buscar la pertinencia de los PE. | 1 | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | Es necesario realizar el estudio para buscar la pertinencia de los PE. | \$ 90,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 120,000.00 | Total 2013: | | | \$ 150,000.00 | Total: | \$ 270,000.00 | |

Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

A 2.2.3: Apoyar la titulación de los estudiantes por la modalidad de tesis (promoviendo la introducción temprana a la investigación) y EGEL apoyando a PTC de las Divisiones de Desarrollo Biotecnológico, Estudios Jurídicos y Sociales así como de Estudios Económicos e Internacionales para su capacitación e incorporación a los procesos de creación de los exámenes de evaluación de CENEVAL

\$ 102,000.00

\$ 562,010.00

\$ 664,010.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 2.2.3.1: Pagos para la impresión de tesis de licenciatura | 10 | \$ 1,500.00 | \$ 15,000.00 | Debemos motivar la titulación por modalidad de tesis, mediante el apoyo con los gastos de impresión. | 10 | \$ 1,500.00 | \$ 15,000.00 | Debemos motivar la titulación por modalidad de tesis, mediante el apoyo con los gastos de impresión. | \$ 30,000.00 | Servicios |
| R 2.2.3.2: Pago del 20% de derecho a examen EGEL o certificaciones especializadas para estudiantes | Sin Costo | | | | 100 | \$ 1,500.00 | \$ 150,000.00 | Debemos mejorar el índice de titulación apoyando a los estudiantes con el costo del examen EGEL. | \$ 150,000.00 | Servicios |
| R 2.2.3.3: Pagos de derecho de examen de titulación | 20 | \$ 600.00 | \$ 12,000.00 | Debemos motivar la titulación por modalidad | 20 | \$ 600.00 | \$ 12,000.00 | Debemos motivar la titulación por modalidad | \$ 24,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|------------|
| por tesis | | | | de tesis, mediante el apoyo con los gastos de derecho a examen. | | | | de tesis, mediante el apoyo con los gastos de derecho a examen. | | |
| R 2.2.3.4: Viáticos y transporte para el trabajo de campo de estudiantes en la realización de tesis de licenciatura | 16 | \$ 1,250.00 | \$ 20,000.00 | Debemos motivar la titulación por modalidad de tesis, mediante el apoyo con los gastos de trabajo de campo para realizar las investigaciones. | 16 | \$ 1,250.00 | \$ 20,000.00 | Debemos motivar la titulación por modalidad de tesis, mediante el apoyo con los gastos de trabajo de campo para realizar las investigaciones. | \$ 40,000.00 | Servicios |
| R 2.2.3.5: Viáticos y transporte para profesores que se integrarán a equipos de trabajo CENEVAL | 16 | \$ 3,125.00 | \$ 50,000.00 | Debemos mejorar el índice de titulación apoyando a los profesores para que se integren a los equipos de trabajo CENEVAL. | 35 | \$ 10,286.00 | \$ 360,010.00 | Debemos mejorar el índice de titulación apoyando a los profesores para que se integren a los equipos de trabajo CENEVAL. | \$ 410,010.00 | Servicios |
| R 2.2.3.6: Materiales e insumos para el trabajo de campo de estudiantes | 10 | \$ 500.00 | \$ 5,000.00 | Debemos motivar la titulación por modalidad de tesis, mediante el apoyo con los gastos de materiales para el trabajo de campo y puedan así realizar sus investigaciones. | 10 | \$ 500.00 | \$ 5,000.00 | Debemos motivar la titulación por modalidad de tesis, mediante el apoyo con los gastos de materiales para el trabajo de campo y puedan así realizar sus investigaciones. | \$ 10,000.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 102,000.00 | Total 2013: | | | \$ 562,010.00 | Total: | \$ 664,010.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|---------------|
| A 2.2.4: Implemetar un programa para el uso de las TIC para la enseñanza y evaluación del aprendizaje | \$ 135,000.00 | \$ 489,000.00 | \$ 624,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 2.2.4.1: Pago de servicios profesionales para el diseño y mantenimiento de una plataforma en línea para evaluar y darle seguimiento al aprendizaje | 1 | \$ 45,000.00 | \$ 45,000.00 | Se requiere una plataforma en línea que sirva como herramienta para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. | 1 | \$ 180,000.00 | \$ 180,000.00 | Se requiere una plataforma en línea que sirva como herramienta para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. | \$ 225,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| R 2.2.4.2: Sistema para audio y video conferencia | Sin Costo | | | | 1 | \$ 144,000.00 | \$ 144,000.00 | Se requiere un sistema que permita la comunicación a distancia para poder transmitir clases y/o conferencias a cualquier lugar. | \$ 144,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.4.3: Pago de viáticos y honorarios para capacitadores externos para docentes | 2 | \$ 22,500.00 | \$ 45,000.00 | Los profesores de la DES requieren cursos de Alfabetización tecnológica para que puedan integrar eficazmente las TIC en sus procesos de enseñanza aprendizaje. | 2 | \$ 60,000.00 | \$ 120,000.00 | Los profesores de la DES requieren cursos de Alfabetización tecnológica para que puedan integrar eficazmente las TIC en sus procesos de enseñanza aprendizaje. | \$ 165,000.00 | Servicios |
| R 2.2.4.4: Pares de bocinas portátiles | 10 | \$ 3,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requiere equipo de audio para que la Unidad de Multimedia Instruccional pueda responder eficazmente a todas las necesidades equipar eventos académicos y culturales. | 10 | \$ 3,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requiere equipo de audio para que la Unidad de Multimedia Instruccional pueda responder eficazmente a todas las necesidades equipar eventos académicos y culturales. | \$ 60,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.2.4.5: Compra de extensiones, convertidores para conexión de proyectores | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requiere equipo de video para que la Unidad de Multimedia Instruccional pueda responder eficazmente a todas las necesidades equipar eventos académicos y culturales. | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requiere equipo de video para que la Unidad de Multimedia Instruccional pueda responder eficazmente a todas las necesidades equipar eventos académicos y culturales. | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 135,000.00 | Total 2013: | | | \$ 489,000.00 | Total: | \$ 624,000.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|------------|---------------|---------------|
| M 2.3: Involucrar al 50% de PTC en el desarrollo de objetos de aprendizaje y que tengan acceso a herramientas de gestión y administración del conocimiento en las aulas de clases así como la integración de actividades en modalidad a distancia en sus cursos | 0.00 | 50.00 | \$ 0.00 | \$ 845,020.00 | \$ 845,020.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|--------------|--------------|
| A 2.3.1: Adquisición de equipos para almacenar los objetos de aprendizaje | \$ 0.00 | \$ 90,000.00 | \$ 90,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 2.3.1.1: Servidor | | Sin Costo | | | 1 | \$ 70,000.00 | \$ 70,000.00 | Se requiere un servidor para que los profesores almacenen y accedan a los objetos de aprendizaje generados a partir de los cursos de alfabetización tecnológica. | \$ 70,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.1.2: StoreData | | Sin Costo | | | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requiere una unidad de almacenamiento mayor para el servidor de objetos de aprendizaje. | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 90,000.00 | Total: | \$ 90,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|---------------|---------------|
| A 2.3.2: Dotar de herramientas tecnológicas para el diseño de multimedia y administración del conocimiento | \$ 0.00 | \$ 180,000.00 | \$ 180,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|----------|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|------------|--------------------|-----------------|------|
| | | | | | | | | | | |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|---------------------------|
| R 2.3.2.1: Computadora para diseño | | | Sin Costo | | 7 | \$ 20,000.00 | \$ 140,000.00 | Se requieren equipos avanzados para el diseño y procesamiento de gráficas, con la finalidad de generar objetos de aprendizaje de calidad. | \$ 140,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.2.2: LapTop para diseño | | | Sin Costo | | 1 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 | Se requieren equipos avanzados para el diseño y procesamiento de gráficas, con la finalidad de generar objetos de aprendizaje de calidad. | \$ 40,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 180,000.00 | Total: | \$ 180,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|---------------|---------------|
| A 2.3.3: Adquisición de equipo de proyección interactivo e inalámbrico | \$ 0.00 | \$ 455,020.00 | \$ 455,020.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| R 2.3.3.1: Proyector Interactivo | | | Sin Costo | | 38 | \$ 10,790.00 | \$ 410,020.00 | Se requiere infraestructura moderna para integrarlas en el proceso de enseñanza aprendizaje. | \$ 410,020.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.3.2: Módulo WIFI | | | Sin Costo | | 6 | \$ 5,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requiere equipo de conexión inalámbrico para garantizar el servicio de internet para la mayoría de estudiantes. | \$ 30,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.3.3: Lápiz interactivo | | | Sin Costo | | 3 | \$ 5,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requiere infraestructura moderna para integrarlas en el proceso de enseñanza aprendizaje. | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 455,020.00 | Total: | \$ 455,020.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|---------------|---------------|
| A 2.3.4: Adquisición de infraestructura de cómputo para LMS | \$ 0.00 | \$ 120,000.00 | \$ 120,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-----------------------------|------------|---------------------|----------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| R 2.3.4.1: Servidor | | Sin Costo | | | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Se requiere un servidor para LMS | \$ 100,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.3.4.2: StoreData | | Sin Costo | | | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requiere una unidad de almacenamiento grande para el servidor LMS | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 120,000.00 | Total: | \$ 120,000.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|-----------------|------------|-----------------|
| M 2.4: Que el 90% de los estudiantes y docentes tengan acceso a Internet y a los objetos de aprendizaje en los salones de clases mediante conexión inalámbrica y alámbrica | 50.00 | 90.00 | \$ 1,300,000.00 | \$ 0.00 | \$ 1,300,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|------------|---------------|
| A 2.4.1: Fortalecimiento de los equipos de comunicación de la DES | \$ 465,000.00 | \$ 0.00 | \$ 465,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|----------------|--------------------|----------------------|---------------------------|
| R 2.4.1.1: Switch Core | 1 | \$ 345,000.00 | \$ 345,000.00 | Se requiere nueva infraestructura para mejorar la conectividad de internet en la DES. | Sin Costo | | | | \$ 345,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.1.2: Antena Transmisión amplificada | 2 | \$ 60,000.00 | \$ 120,000.00 | Se requiere nueva infraestructura para mejorar la conectividad de internet en la DES y sus sedes. | Sin Costo | | | | \$ 120,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 465,000.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 465,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|------------|---------------|
| A 2.4.2: Adquirir infraestructura de soporte para cómputo y comunicaciones | \$ 755,002.00 | \$ 0.00 | \$ 755,002.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|---|------------------|---------------------|----------------|--------------------|----------------------|---------------------------|
| R 2.4.2.1: UPS | 1 | \$ 220,000.00 | \$ 220,000.00 | Se requiere un equipo para evitar daños eléctricos a los dispositivos de conectividad. | Sin Costo | | | | \$ 220,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.2.2: Switches de enlace | 6 | \$ 41,667.00 | \$ 250,002.00 | Los switches del Site de la DES se deben actualizar para asegurar la calidad de las telecomunicaciones. | Sin Costo | | | | \$ 250,002.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.2.3: Servidor | 1 | \$ 135,000.00 | \$ 135,000.00 | Se requiere un nuevo servidor que de soporte para la creciente demanda del servicio de internet. | Sin Costo | | | | \$ 135,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 2.4.2.4: StoreData Fibra Óptica | 1 | \$ 150,000.00 | \$ 150,000.00 | Se necesitan unidades de almacenamiento de alta velocidad, que ayuden a evitar pérdida de información. | Sin Costo | | | | \$ 150,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 755,002.00 | | Total 2013: | | \$ 0.00 | Total: | \$ 755,002.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|--------------|------------|--------------|
| A 2.4.3: Adquisición de equipos de comunicación inalámbrica | \$ 79,998.00 | \$ 0.00 | \$ 79,998.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------------------------|------------|---------------------|---------------------|---|------------------|---------------------|------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| R 2.4.3.1: Antena inalámbrica | 6 | \$ 13,333.00 | \$ 79,998.00 | El servicio inalámbrico de internet actualmente no llega a todas las áreas de la DES, por lo que se requieren las | Sin Costo | | | | \$ 79,998.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|----------------|--------------------|---------------------|------|
| | | | | antenas de transmisión de largo alcance. | | | | | | |
| Total 2012: | | | \$ 79,998.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 79,998.00 | |

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|---------------|-----------------|
| OP 3: Crear las condiciones para que los PE de posgrado mejoren su estatus de calidad <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i> | \$ 500,000.00 | \$ 500,000.00 | \$ 1,000,000.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|---------------|---------------|-----------------|
| M 3.1: Mantener el PE de Maestría en Ciencias dentro del Padrón Nacional de Posgrados de Excelencia | 1.00 | 1.00 | \$ 500,000.00 | \$ 500,000.00 | \$ 1,000,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|--------------|---------------|
| A 3.1.1: Asegurar la eficiencia terminal | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | \$ 100,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|---------------------|--|----------------------|-----------|
| R 3.1.1.1: Pago de viáticos para profesores externos para que participen como conferencistas y lectores de trabajos de tesis | 10 | \$ 2,500.00 | \$ 25,000.00 | Se requiere que profesores externos especialistas en las áreas, asistan a los estudiantes con sus proyectos de tesis. | 10 | \$ 2,500.00 | \$ 25,000.00 | Se requiere que profesores externos especialistas en las áreas, asistan a los estudiantes con sus proyectos de tesis. | \$ 50,000.00 | Servicios |
| R 3.1.1.2: Pago de inscripción y viáticos para alumnos del posgrado para que participen como ponentes en eventos nacionales e internacionales | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Los estudiantes de posgrado requieren participar el eventos académicos para difundir y enriquecer los temas de sus proyectos de tesis. | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | Los estudiantes de posgrado requieren participar el eventos académicos para difundir y enriquecer los temas de sus proyectos de tesis. | \$ 50,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 50,000.00 | Total 2013: | | | \$ 50,000.00 | Total: | \$ 100,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 3.1.2: Incrementar el número de publicaciones en revistas y/o libros, en coautoría entre profesor-alumno | \$ 250,000.00 | \$ 250,000.00 | \$ 500,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 3.1.2.1: Publicaciones conjuntas | 10 | \$ 15,000.00 | \$ 150,000.00 | Los estudiantes de posgrado necesitan publicar en conjunto con sus profesores y director de proyectos. | 10 | \$ 15,000.00 | \$ 150,000.00 | Los estudiantes de posgrado necesitan publicar en conjunto con sus profesores y director de proyectos. | \$ 300,000.00 | Servicios |
| R 3.1.2.2: Adquisición de bibliografía especializada | 20 | \$ 5,000.00 | \$ 100,000.00 | Los posgrados requieren estar al día con la bibliografía, se necesitan libros muy especializados. | 20 | \$ 5,000.00 | \$ 100,000.00 | Los posgrados requieren estar al día con la bibliografía, se necesitan libros muy especializados. | \$ 200,000.00 | Acervos |
| Total 2012: | | | \$ 250,000.00 | Total 2013: | | | \$ 250,000.00 | Total: | \$ 500,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| A 3.1.3: Incrementar la movilidad académica, de estudiantes y profesores, nacional e internacional | \$ 150,000.00 | \$ 150,000.00 | \$ 300,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|---------------------|--|----------------------|-----------|
| R 3.1.3.1: Viáticos para profesores externos de alto nivel académico, nacional o internacional a estancias académicas para impartir cursos o participar en proyectos de investigación | 16 | \$ 3,125.00 | \$ 50,000.00 | Los estudiantes de posgrado, requieren que profesores reconocidos observen y evalúen sus proyectos de investigación. | 16 | \$ 3,125.00 | \$ 50,000.00 | Los estudiantes de posgrado, requieren que profesores reconocidos observen y evalúen sus proyectos de investigación. | \$ 100,000.00 | Servicios |
| R 3.1.3.2: Pago de viático para estancias de alumnos en instituciones nacionales o del extranjero | 5 | \$ 10,000.00 | \$ 50,000.00 | Los estudiantes de posgrado necesitan realizar movilidad académica con la finalidad de sacar el | 5 | \$ 10,000.00 | \$ 50,000.00 | Los estudiantes de posgrado necesitan realizar movilidad académica con la finalidad de sacar el | \$ 100,000.00 | Servicios |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|----------------------|
| | | | | máximo provecho a sus conocimientos y proyectos de investigación. | | | | máximo provecho a sus conocimientos y proyectos de investigación. | | |
| R 3.1.3.3: Estancias de profesores del posgrado en instituciones nacionales o del extranjero | 5 | \$ 10,000.00 | \$ 50,000.00 | Los profesores de posgrado necesitan realizar movilidad académica con la finalidad de sacar el máximo provecho a sus conocimientos y proyectos de investigación. | 5 | \$ 10,000.00 | \$ 50,000.00 | Los profesores de posgrado necesitan realizar movilidad académica con la finalidad de sacar el máximo provecho a sus conocimientos y proyectos de investigación. | \$ 100,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 150,000.00 | Total 2013: | | | \$ 150,000.00 | Total: | | \$ 300,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|--------------|--------------|---------------|
| A 3.1.4: Mejorar las condiciones de los espacios y el equipamiento para la enseñanza | \$ 50,000.00 | \$ 50,000.00 | \$ 100,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|---------------------|--|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 3.1.4.1: Sistema para audio y video conferencia | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | La coordinación de Posgrado requiere equipos para conferencias independiente, que le permita responder a las necesidades de los posgrados. | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | La coordinación de Posgrado requiere equipos para conferencias independiente, que le permita responder a las necesidades de los posgrados. | \$ 50,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 3.1.4.2: Adquisición de tecnología de punta para el proceso de enseñanza-aprendizaje | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | La coordinación de Posgrado requiere equipos y tecnología independiente, que le permita responder a las necesidades de los posgrados. | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | La coordinación de Posgrado requiere equipos y tecnología independiente, que le permita responder a las necesidades de los posgrados. | \$ 50,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 50,000.00 | Total 2013: | | | \$ 50,000.00 | Total: | | \$ 100,000.00 |

| Objetivo Particular | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|---------------|-----------------|-----------------|
| OP 4: Fortalecer las condiciones de trayectoria académica de los estudiantes inscritos en los PE de la DES para mejorar la calidad de la educación que reciben, así como fortalecer y desarrollar las actividades culturales y deportivas como parte de la educación integral de los estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i> | \$ 669,001.00 | \$ 2,292,797.00 | \$ 2,961,798.00 |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|------------|-----------------|-----------------|
| M 4.1: Fortalecer la trayectoria de los estudiantes mediante las tutorías académicas y su incorporación a actividades deportivas y culturales | 0.00 | 1.00 | \$ 0.00 | \$ 1,286,797.00 | \$ 1,286,797.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|---------------|---------------|
| A 4.1.1: Fortalecer le formación de los profesores en el tema de la tutorías y equipar la instancia responsable para el registro y control de las actividades | \$ 0.00 | \$ 222,000.00 | \$ 222,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 4.1.1.1: Viáticos | | | Sin Costo | | 14 | \$ 3,571.00 | \$ 49,994.00 | El programa de tutorías requiere fortalecimiento mediante la capacitación de los PTC que las imparten. | \$ 49,994.00 | Servicios |
| R 4.1.1.2: Inscripción a eventos | | | Sin Costo | | 14 | \$ 2,500.00 | \$ 35,000.00 | El programa de tutorías requiere fortalecimiento mediante la capacitación de los PTC que las imparten. | \$ 35,000.00 | Servicios |
| R 4.1.1.3: Asesores | | | Sin Costo | | 10 | \$ 4,000.00 | \$ 40,000.00 | El programa de tutorías requiere fortalecimiento mediante la capacitación de los PTC que las imparten. | \$ 40,000.00 | Honorarios |
| R 4.1.1.4: Adaptación de cubículos para la tutoría | | | Sin Costo | | 10 | \$ 5,500.00 | \$ 55,000.00 | Se requiere más infraestructura para la que los profesores | \$ 55,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|----------------------------------|------------|---------------------|------------------|--------------------|-------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|---------------------------|--|
| | | | | | | | | impartan tutorías en espacios dignos y equipados. | | | |
| R 4.1.1.5: Computadora y lap top | | | Sin Costo | | 2 | \$ 10,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requiere más infraestructura para la que los profesores impartan tutorías en espacios dignos y equipados. | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 4.1.1.6: Impresora | | | Sin Costo | | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | El espacio común destinado a las tutorías requiere equipamiento para dar servicio a los estudiantes y lograr el registro de las mismas. | \$ 5,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 4.1.1.7: Fotocopiadora | | | Sin Costo | | 1 | \$ 17,006.00 | \$ 17,006.00 | El espacio común destinado a las tutorías requiere equipamiento para dar servicio a los estudiantes y lograr el registro de las mismas. | \$ 17,006.00 | Infraestructura Académica | |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | | \$ 222,000.00 | Total: | \$ 222,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|---------------|---------------|
| A 4.1.2: Dotar de Herramientas tecnológicas de apoyo para la acción tutorial | \$ 0.00 | \$ 175,000.00 | \$ 175,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|---------------------------|
| R 4.1.2.1: Laptop | | | Sin Costo | | 10 | \$ 10,000.00 | \$ 100,000.00 | El espacio de tutorías requiere equipamiento actualizado para garantizar su calidad. | \$ 100,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.2.2: Videoproyectores interactivos | | | Sin Costo | | 5 | \$ 10,000.00 | \$ 50,000.00 | El espacio de tutorías requiere equipamiento actualizado para garantizar su calidad. | \$ 50,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.2.3: Cañones | | | Sin Costo | | 5 | \$ 5,000.00 | \$ 25,000.00 | El espacio de tutorías requiere equipamiento | \$ 25,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|------------|---------------------|----------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|------|
| | | | | | | | | actualizado para garantizar su calidad. | | |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 175,000.00 | Total: | \$ 175,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|--------------|--------------|
| A 4.1.3: Adquisición de material bibliográfico en apoyo a la formación de tutores | \$ 0.00 | \$ 90,000.00 | \$ 90,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|------------|
| R 4.1.3.1: Material Bibliográfico | | | Sin Costo | | 50 | \$ 1,600.00 | \$ 80,000.00 | Se requiere bibliografía de apoyo para docentes y alumnos acerca que mejore la acción tutorial. | \$ 80,000.00 | Acervos |
| R 4.1.3.2: Sistemas de seguridad para material | | | Sin Costo | | 50 | \$ 200.00 | \$ 10,000.00 | Se requiere bibliografía de apoyo para docentes y alumnos acerca que mejore la acción tutorial. | \$ 10,000.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 90,000.00 | Total: | \$ 90,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|---------------|---------------|
| A 4.1.4: Fortalecer los talleres deportivos de basquetbol, voleybol, beisbol, futbol, taekwondo y escalada; así como los talleres culturales de teatro, danza, literatura, pintura y la creación del taller de música | \$ 0.00 | \$ 799,797.00 | \$ 799,797.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-----------------------------------|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|--------------------|--|--------------------|------------|
| R 4.1.4.1: Balon de futbol | | | Sin Costo | | 20 | \$ 250.00 | \$ 5,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 5,000.00 | Materiales |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 4.1.4.2: Balón de Basketbol | | | Sin Costo | | 20 | \$ 250.00 | \$ 5,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 5,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.3: Balón de Voleybol | | | Sin Costo | | 10 | \$ 500.00 | \$ 5,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 5,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.4: Pelota de beisbol | | | Sin Costo | | 10 | \$ 70.00 | \$ 700.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 700.00 | Materiales |
| R 4.1.4.5: Bates de beisbol | | | Sin Costo | | 2 | \$ 1,500.00 | \$ 3,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 3,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.6: Piso Koreano (metros cuadrados) | | | Sin Costo | | 60 | \$ 967.00 | \$ 58,020.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 58,020.00 | Materiales |
| R 4.1.4.7: Bicicleta fija | | | Sin Costo | | 2 | \$ 4,000.00 | \$ 8,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 8,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.8: Escaladora | | | Sin Costo | | 4 | \$ 5,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.9: Caminadora | | | Sin Costo | | 4 | \$ 5,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requieren materiales y equipos para | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|-------------------------------|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | | diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | | |
| R 4.1.4.10: | Bancos multiusos con barra | | | Sin Costo | | 2 | \$ 2,500.00 | \$ 5,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 5,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.11: | Tabla para abdominales | | | Sin Costo | | 4 | \$ 2,500.00 | \$ 10,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 10,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.12: | Disco | | | Sin Costo | | 2 | \$ 3,000.00 | \$ 6,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 6,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.13: | Tramos de PTR azul de 2" | | | Sin Costo | | 1 | \$ 22,287.00 | \$ 22,287.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 22,287.00 | Materiales |
| R 4.1.4.14: | Tramos de angulo de 2" de 1/8 | | | Sin Costo | | 1 | \$ 4,500.00 | \$ 4,500.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 4,500.00 | Materiales |
| R 4.1.4.15: | Tramos de PTR azul de 4" | | | Sin Costo | | 1 | \$ 4,000.00 | \$ 4,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 4,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.16: | Placas de solera de 6" de 1/4 | | | Sin Costo | | 1 | \$ 5,500.00 | \$ 5,500.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades | \$ 5,500.00 | Materiales |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|---|---------------|------------------------|------------------|-----------------------|---------------|------------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| | | | | | | | | | cocurriculares de la DES. | | |
| R 4.1.4.17: | Hojas de triplay cimbra de 13mm | | | Sin Costo | | 5 | \$ 3,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 15,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.18: | Arnes | | | Sin Costo | | 30 | \$ 1,333.00 | \$ 39,990.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 39,990.00 | Materiales |
| R 4.1.4.19: | Mano de obra | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 15,000.00 | Servicios |
| R 4.1.4.20: | Kilo de agarre resina | | | Sin Costo | | 200 | \$ 125.00 | \$ 25,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 25,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.21: | Tnuds de 3/8 | | | Sin Costo | | 1 | \$ 6,000.00 | \$ 6,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 6,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.22: | Tornillos, rosca corrida, 1/2 pulgada con rondana los tornillos tipo barreno, para taladrar con ellos | | | Sin Costo | | 1 | \$ 1,500.00 | \$ 1,500.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 1,500.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.23: | Materiales y mobiliario para escenografía | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 15,000.00 | Materiales |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|--|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|---------------|--|-----------------|---------------------------|
| R 4.1.4.24: | Vestuario | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 15,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.25: | Zapatos | | | Sin Costo | | 1 | \$ 2,500.00 | \$ 2,500.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 2,500.00 | Materiales |
| R 4.1.4.26: | Guion editorial el milagro | | | Sin Costo | | 100 | \$ 200.00 | \$ 20,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 20,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.27: | Escenario movil | | | Sin Costo | | 1 | \$ 100,000.00 | \$ 100,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 100,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.28: | Uniformes, vestuario y calzado para grupos | | | Sin Costo | | 1 | \$ 75,000.00 | \$ 75,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 75,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.29: | Material Deportivo | | | Sin Costo | | 1 | \$ 67,500.00 | \$ 67,500.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 67,500.00 | Materiales |
| R 4.1.4.30: | Material para artes plasticas e instrumentos musicales | | | Sin Costo | | 350 | \$ 200.00 | \$ 70,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 70,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.31: | Bastidor para oleo | | | Sin Costo | | 100 | \$ 200.00 | \$ 20,000.00 | Se requieren materiales | \$ 20,000.00 | Materiales |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------|-----------------------------------|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|------------|
| | | | | | | | | | y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | | |
| R 4.1.4.32: | Pincel | | | Sin Costo | | 100 | \$ 30.00 | \$ 3,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 3,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.33: | Lápiz para dibujo | | | Sin Costo | | 100 | \$ 8.00 | \$ 800.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 800.00 | Materiales |
| R 4.1.4.34: | Caja de colores prismacolor de 25 | | | Sin Costo | | 25 | \$ 100.00 | \$ 2,500.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 2,500.00 | Materiales |
| R 4.1.4.35: | Papel de dibujo | | | Sin Costo | | 1 | \$ 3,000.00 | \$ 3,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 3,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.36: | Par de botines para mujer | | | Sin Costo | | 10 | \$ 400.00 | \$ 4,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 4,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.37: | Par de botas para hombre | | | Sin Costo | | 10 | \$ 500.00 | \$ 5,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 5,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.38: | Trajes de charro hombre | | | Sin Costo | | 10 | \$ 2,500.00 | \$ 25,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de | \$ 25,000.00 | Materiales |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------|------------------------------------|-------------|---------------------|------------------|--------------------|-------------|---------------------|----------------------|---|----------------------|------------------------------|
| | | | | | | | | | actividades cocurriculares de la DES. | | |
| R 4.1.4.39: | Vestidos tradicionales de mujer | | | Sin Costo | | 10 | \$ 1,500.00 | \$ 15,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 15,000.00 | Materiales |
| R 4.1.4.40: | Guitarras | | | Sin Costo | | 4 | \$ 3,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.41: | Violines | | | Sin Costo | | 4 | \$ 3,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.42: | Jaranas | | | Sin Costo | | 4 | \$ 3,500.00 | \$ 14,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 14,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.43: | Arpa | | | Sin Costo | | 2 | \$ 12,000.00 | \$ 24,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 24,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.1.4.44: | Bajo | | | Sin Costo | | 2 | \$ 5,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requieren materiales y equipos para diversificar la oferta de actividades cocurriculares de la DES. | \$ 10,000.00 | Infraestructura Académica |
| | | Total 2012: | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | \$ 799,797.00 | Total: | \$ 799,797.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|------------|---------------|---------------|
| M 4.2: Construir un espacio educativo donde confluyan valores y esfuerzos de toda la comunidad educativa, orientados hacia la formación de generaciones que participen propositivamente en el desarrollo social, cultural, económico y político del entorno | 0.00 | 1.00 | \$ 0.00 | \$ 758,000.00 | \$ 758,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|---------------|---------------|
| A 4.2.1: Crear talleres de promoción a la lectura en los 13 municipios de la región de la Ciénega (brigada de 10 personas) y organizar presentaciones teatrales, musicales, ballet folclórico, etc. | \$ 0.00 | \$ 372,000.00 | \$ 372,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------------------|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 4.2.1.1: Hospedaje | | | Sin Costo | | 40 | \$ 3,700.00 | \$ 148,000.00 | Se apoyará a estudiantes y personal para realizar brigadas de apoyo a la lectura en los municipios de la región Ciénega. | \$ 148,000.00 | Servicios |
| R 4.2.1.2: Alimentación | | | Sin Costo | | 40 | \$ 1,875.00 | \$ 75,000.00 | Se apoyará a estudiantes y personal para realizar brigadas de apoyo a la lectura en los municipios de la región Ciénega. | \$ 75,000.00 | Servicios |
| R 4.2.1.3: Transporte | | | Sin Costo | | 40 | \$ 3,000.00 | \$ 120,000.00 | Se apoyará a estudiantes y personal para realizar brigadas de apoyo a la lectura en los municipios de la región Ciénega. | \$ 120,000.00 | Servicios |
| R 4.2.1.4: Libros | | | Sin Costo | | 40 | \$ 650.00 | \$ 26,000.00 | Se apoyará a estudiantes y personal para realizar brigadas de apoyo a la lectura en los municipios de la región Ciénega. | \$ 26,000.00 | Acervos |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|----------------------------|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 4.2.1.5: Impresos | | | Sin Costo | | 4 | \$ 750.00 | \$ 3,000.00 | Se apoyará a estudiantes y personal para realizar brigadas de apoyo a la lectura en los municipios de la región Ciénega. | \$ 3,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 372,000.00 | Total: | \$ 372,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|---------------|---------------|
| A 4.2.2: Brindar apoyo a estudiantes participantes en movilidad nacional e internacional (entrante y saliente), así como su acceso a eventos académicos , culturales, deportivos, artísticos y de divulgación científica | \$ 0.00 | \$ 219,000.00 | \$ 219,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--------------------------------|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|----------------------|--|----------------------|-----------|
| R 4.2.2.1: Hospedaje | | | Sin Costo | | 40 | \$ 1,825.00 | \$ 73,000.00 | Se necesita apoyar a estudiantes destacados con movilidad nacional e internacional y puedan asistir a eventos académicos científicos y culturales. | \$ 73,000.00 | Servicios |
| R 4.2.2.2: Alimentación | | | Sin Costo | | 40 | \$ 1,825.00 | \$ 73,000.00 | Se necesita apoyar a estudiantes destacados con movilidad nacional e internacional y puedan asistir a eventos académicos científicos y culturales. | \$ 73,000.00 | Servicios |
| R 4.2.2.3: Transporte | | | Sin Costo | | 40 | \$ 1,825.00 | \$ 73,000.00 | Se necesita apoyar a estudiantes destacados con movilidad nacional e internacional y puedan asistir a eventos académicos científicos y culturales. | \$ 73,000.00 | Servicios |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 219,000.00 | Total: | \$ 219,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|--------------|--------------|
| A 4.2.3: Diseñar e implementar un programa integral de seguimiento a egresados | \$ 0.00 | \$ 55,000.00 | \$ 55,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|---------------------------|
| R 4.2.3.1: Computadora escritorio | | Sin Costo | | | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Se requiere un equipo de cómputo con alto rendimiento para realizar el cómputo y análisis de las encuestas realizadas. | \$ 25,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.2.3.2: Fotocopiadora | | Sin Costo | | | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requiere un equipo sofisticado para el fotocopiado de los estudios de pertinencia y factibilidad, así como del estudio de egresados. | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.2.3.3: Impresora | | Sin Costo | | | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requiere un equipo sofisticado para la impresión de los estudios de pertinencia y factibilidad, así como del estudio de egresados. | \$ 10,000.00 | Infraestructura Académica |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 55,000.00 | Total: | \$ 55,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|---------------|---------------|
| A 4.2.4: Impulsar una cultura sustentable de cuidado de la salud y del medio ambiente | \$ 0.00 | \$ 112,000.00 | \$ 112,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---------------------------------|------------|---------------------|------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 4.2.4.1: Fotocopiadora | | Sin Costo | | | 1 | \$ 12,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requiere un equipo de fotocopiado para que el consultorio | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo | |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|-------------|---------------------|---------------------|---|---------------------|---------------------------|--|
| | | | | | | | | médico pueda dotarse de la papelería necesaria para su operación y además difundir el cuidado del medio ambiente. | | | |
| R 4.2.4.2: Adaptación y equipamiento de consultorio médico | | | Sin Costo | | 1 | \$ 80,000.00 | \$ 80,000.00 | Se requiere el consultorio médico para solventar una de las observaciones de CIEES al PE de Químico Farmacobiólogo. | \$ 80,000.00 | Infraestructura Académica | |
| R 4.2.4.3: Equipo de cómputo | | | Sin Costo | | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requiere un equipo de cómputo de alto rendimiento para que el consultorio médico opere con calidad. | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica | |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | | Total 2013: | | | \$ 112,000.00 | Total: | \$ 112,000.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|------------|---------------|------------|---------------|
| M 4.3: Lograr una cobertura del 25% de la matrícula en la formación de un perfil internacional a través del aprendizaje de idiomas extranjeros mediante el programa Formación Integral por Lenguas Extranjeras (FILEX) | 20.00 | 25.00 | \$ 669,001.00 | \$ 0.00 | \$ 669,001.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|------------|---------------|
| A 4.3.1: Equipamiento de un aula inteligente para la enseñanza de lenguas extranjeras | \$ 268,000.00 | \$ 0.00 | \$ 268,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------------------------|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|----------------------|---------------------------|
| R 4.3.1.1: Computadora | 20 | \$ 10,000.00 | \$ 200,000.00 | Se requieren equipos de cómputo modernos para la enseñanza de | | | Sin Costo | | \$ 200,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------|---------------------|------------------|--------------------|----------------------|---------------------------|
| | | | | otros idiomas. | | | | | | |
| R 4.3.1.2: Cañon videoprojector | 1 | \$ 18,000.00 | \$ 18,000.00 | Se requiere un videoprojector potente para el aula de FILEX. | | | Sin Costo | | \$ 18,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.3.1.3: Software interactivo | 20 | \$ 2,500.00 | \$ 50,000.00 | Se requiere software especializado para la enseñanza de idiomas. | | | Sin Costo | | \$ 50,000.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 268,000.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 268,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|------------|---------------|
| A 4.3.2: Dotar de Herramientas tecnológicas de apoyo para la enseñanza en las aulas FILEX | \$ 165,000.00 | \$ 0.00 | \$ 165,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|----------------------|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|----------------------|---------------------------|
| R 4.3.2.1: Laptop | 10 | \$ 10,000.00 | \$ 100,000.00 | Se requiere equipo portátil actualizado para la enseñanza de lenguas extranjeras. | | | Sin Costo | | \$ 100,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.3.2.2: Cañon videoprojector | 10 | \$ 6,000.00 | \$ 60,000.00 | Se requieren equipos de videoproyección para mejorar la calidad de las clases de FILEX. | | | Sin Costo | | \$ 60,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.3.2.3: Bocina para computadora | 20 | \$ 250.00 | \$ 5,000.00 | Se requieren bocinas con buen desempeño para las computadoras destinadas a la enseñanza de idiomas. | | | Sin Costo | | \$ 5,000.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 165,000.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 165,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|---------------|------------|---------------|
| A 4.3.3: Material de consulta y apoyo bibliográfico para el desarrollo de la práctica de un segundo idioma como materiales didácticos que fomenten el desarrollo de las cuatro habilidades: comprensión oral, escritura, auditiva y escrita | \$ 155,000.00 | \$ 0.00 | \$ 155,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------|---------------------|----------------------|--|------------------|---------------------|----------------|--------------------|----------------------|------------|
| R 4.3.3.1: Material Bibliográfico | 1 | \$ 70,000.00 | \$ 70,000.00 | Se requiere bibliografía especializada en otros idiomas. | Sin Costo | | | | \$ 70,000.00 | Acervos |
| R 4.3.3.2: Audios | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requieren cintas o CD con audio en otros idiomas para la enseñanza de los mismos. | Sin Costo | | | | \$ 30,000.00 | Acervos |
| R 4.3.3.3: Videos | 1 | \$ 30,000.00 | \$ 30,000.00 | Se requieren videos educativos en otros idiomas para la enseñanza de los mismos. | Sin Costo | | | | \$ 30,000.00 | Acervos |
| R 4.3.3.4: Material didáctico | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Se requiere material didáctico en otros idiomas para la enseñanza de los mismos. | Sin Costo | | | | \$ 25,000.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 155,000.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 155,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|--------------|------------|--------------|
| A 4.3.4: Equipamiento tecnológico de la Coordinación del programa FILEX | \$ 81,001.00 | \$ 0.00 | \$ 81,001.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---------------------------------|------------|---------------------|---------------------|---|------------------|---------------------|------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| R 4.3.4.1: Fotocopiadora | 1 | \$ 14,000.00 | \$ 14,000.00 | Se requiere un equipo de fotocopiado para facilitar la entrega de materiales y reproducción de exámenes y ejercicios. | Sin Costo | | | | \$ 14,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.3.4.2: Impresoras | 3 | \$ 4,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requiere un equipo de impresión para facilitar la entrega de materiales y reproducción de exámenes y ejercicios. | Sin Costo | | | | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------------------------|------------|---------------------|---------------------|---|------------------|---------------------|----------------|--------------------|---------------------|---------------------------|
| R 4.3.4.3: Computadora | 3 | \$ 11,667.00 | \$ 35,001.00 | Se requiere equipo de cómputo para equipar el aula y éste sea usado principalmente por los instructores de otras lenguas. | Sin Costo | | | | \$ 35,001.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.3.4.4: Softwares | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requiere software especializado para el aprendizaje de otros idiomas. | Sin Costo | | | | \$ 20,000.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 81,001.00 | Total 2013: | | | \$ 0.00 | Total: | \$ 81,001.00 | |

| Meta | Valor 2012 | Valor 2013 | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|------------|------------|---------------|---------------|
| M 4.4: Lograr que el Centro de Incubación Innovación y Diseño forme 80 estudiantes con base tecnológica, incube 15 nuevas empresas con al menos 30 empleos directos, realice 60 consultorías empresariales y forme a 100 estudiantes como asistentes de consultores | 0.00 | 285.00 | \$ 0.00 | \$ 248,000.00 | \$ 248,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|--------------|--------------|
| A 4.4.1: Organizar cursos de emprendedurismo y consultorías | \$ 0.00 | \$ 74,000.00 | \$ 74,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|--|------------------|---------------------|----------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|------------|
| R 4.4.1.1: Pago para expositores | Sin Costo | | | | 2 | \$ 32,000.00 | \$ 64,000.00 | Se requiere pagar a expositores expertos en el área de consultorías y emprendedurismo. | \$ 64,000.00 | Honorarios |
| R 4.4.1.2: Material didáctico para cursos de consultorías | Sin Costo | | | | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requiere material didáctico para los cursos de consultorías. | \$ 10,000.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 74,000.00 | Total: | \$ 74,000.00 | |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|--------------|--------------|
| A 4.4.2: Adecuación de espacios físicos a fin de albergar a las empresas en incubación así como su fortalecimiento | \$ 0.00 | \$ 95,000.00 | \$ 95,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 4.4.2.1: Adquisición de equipo de computo | | | Sin Costo | | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requiere infraestructura y equipamiento para el área de consultorías universitarias a empresas y la incubadora de empresas. | \$ 20,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.4.2.2: Software para centro de diseño | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requiere infraestructura y equipamiento para el área de consultorías universitarias a empresas y la incubadora de empresas. | \$ 15,000.00 | Materiales |
| R 4.4.2.3: Adquisición de periféricos | | | Sin Costo | | 1 | \$ 5,000.00 | \$ 5,000.00 | Se requiere infraestructura y equipamiento para el área de consultorías universitarias a empresas y la incubadora de empresas. | \$ 5,000.00 | Materiales |
| R 4.4.2.4: Pantalla desplegable para exposición de cursos | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requiere infraestructura y equipamiento para el área de consultorías universitarias a empresas y la incubadora de empresas. | \$ 15,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.4.2.5: Viáticos para capacitadores para la formación de empresas incubadas | | | Sin Costo | | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requiere infraestructura y equipamiento para el área de consultorías | \$ 20,000.00 | Servicios |

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------------|--|-------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------|
| | | | | | | | | | universitarias a empresas y la incubadora de empresas. | | |
| R 4.4.2.6: | Cursos para la planeación de negocios a empresas incubadas | | | Sin Costo | | 1 | \$ 20,000.00 | \$ 20,000.00 | Se requiere infraestructura y equipamiento para el área de consultorías universitarias a empresas y la incubadora de empresas. | \$ 20,000.00 | Servicios |
| | | Total 2012: | | \$ 0.00 | | | Total 2013: | | \$ 95,000.00 | Total: | \$ 95,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|--|------------|--------------|--------------|
| A 4.4.3: Realización de consultorías empresariales y capacitación de docentes y alumnos | \$ 0.00 | \$ 40,000.00 | \$ 40,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

| Concepto | | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|-------------------|---|-------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------|
| R 4.4.3.1: | Pago de Viaticos a consultores | | | Sin Costo | | 1 | \$ 25,000.00 | \$ 25,000.00 | Se requiere pagar los viáticos y cursos a consultores que irán a las empresas. | \$ 25,000.00 | Servicios |
| R 4.4.3.2: | Pago de cursos de capacitación y viaticos a capacitador | | | Sin Costo | | 1 | \$ 15,000.00 | \$ 15,000.00 | Se requiere pagar los viáticos y cursos a consultores que irán a las empresas. | \$ 15,000.00 | Servicios |
| | | Total 2012: | | \$ 0.00 | | | Total 2013: | | \$ 40,000.00 | Total: | \$ 40,000.00 |

| Acción | Monto 2012 | Monto 2013 | Total |
|---|------------|--------------|--------------|
| A 4.4.4: Acondicionamiento del departamento de consultorias para apoyo academico | \$ 0.00 | \$ 39,000.00 | \$ 39,000.00 |

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.4**

| Concepto | Cant. 2012 | Costo Unitario 2012 | Total 2012 | Justificación 2012 | Cant. 2013 | Costo Unitario 2013 | Total 2013 | Justificación 2013 | Total 2012+2013 | Tipo |
|---|------------|---------------------|------------------|--------------------|------------|---------------------|---------------------|--|---------------------|---------------------------|
| R 4.4.4.1: Equipo de computo | | | Sin Costo | | 1 | \$ 12,000.00 | \$ 12,000.00 | Se requiere equipar el espacio de consultorías académicas. | \$ 12,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.4.4.2: Proyectoros | | | Sin Costo | | 1 | \$ 17,000.00 | \$ 17,000.00 | Se requiere equipar el espacio de consultorías académicas. | \$ 17,000.00 | Infraestructura Académica |
| R 4.4.4.3: Software para facilitar el trabajo academico | | | Sin Costo | | 1 | \$ 10,000.00 | \$ 10,000.00 | Se requiere equipar el espacio de consultorías académicas. | \$ 10,000.00 | Materiales |
| Total 2012: | | | \$ 0.00 | Total 2013: | | | \$ 39,000.00 | Total: | \$ 39,000.00 | |

Calendarización 2012

| Mes | OP-1 | OP-2 | OP-3 | OP-4 | Totales |
|-----------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|
| Octubre 2012 | \$ 50,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 50,000 |
| Noviembre 2012 | \$ 137,200 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 137,200 |
| Diciembre 2012 | \$ 83,200 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 83,200 |
| Enero 2013 | \$ 103,200 | \$ 0 | \$ 50,000 | \$ 0 | \$ 153,200 |
| Febrero 2013 | \$ 117,200 | \$ 50,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 167,200 |
| Marzo 2013 | \$ 77,200 | \$ 85,000 | \$ 50,000 | \$ 0 | \$ 212,200 |
| Abril 2013 | \$ 577,200 | \$ 45,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 622,200 |
| Mayo 2013 | \$ 194,800 | \$ 263,775 | \$ 25,000 | \$ 0 | \$ 483,575 |
| Junio 2013 | \$ 822,381 | \$ 2,909,530 | \$ 100,000 | \$ 514,001 | \$ 4,345,912 |
| Julio 2013 | \$ 150,000 | \$ 880,501 | \$ 125,000 | \$ 155,000 | \$ 1,310,501 |
| Agosto 2013 | \$ 100,000 | \$ 40,000 | \$ 150,000 | \$ 0 | \$ 290,000 |
| Septiembre 2013 | \$ 50,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 50,000 |
| Totales: | \$ 2,462,381 | \$ 4,273,806 | \$ 500,000 | \$ 669,001 | \$ 7,905,188 |

Calendarización 2013

| Mes | OP-1 | OP-2 | OP-3 | OP-4 | Totales |
|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------------------|
| Octubre 2013 | \$ 100,000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 100,000 |
| Noviembre 2013 | \$ 123,200 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 123,200 |
| Diciembre 2013 | \$ 113,200 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 113,200 |
| Enero 2014 | \$ 174,800 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 83,000 | \$ 257,800 |
| Febrero 2014 | \$ 213,200 | \$ 230,000 | \$ 50,000 | \$ 235,000 | \$ 728,200 |
| Marzo 2014 | \$ 284,800 | \$ 360,010 | \$ 50,000 | \$ 70,000 | \$ 764,810 |
| Abril 2014 | \$ 70,000 | \$ 120,000 | \$ 25,000 | \$ 60,000 | \$ 275,000 |
| Mayo 2014 | \$ 602,000 | \$ 305,008 | \$ 0 | \$ 104,994 | \$ 1,012,002 |
| Junio 2014 | \$ 820,985 | \$ 1,499,215 | \$ 75,000 | \$ 76,720 | \$ 2,471,920 |
| Julio 2014 | \$ 113,200 | \$ 2,306,520 | \$ 50,000 | \$ 1,204,083 | \$ 3,673,803 |
| Agosto 2014 | \$ 47,800 | \$ 0 | \$ 150,000 | \$ 459,000 | \$ 656,800 |
| Septiembre 2014 | \$ 27,800 | \$ 0 | \$ 100,000 | \$ 0 | \$ 127,800 |
| Totales: | \$ 2,690,985 | \$ 4,820,753 | \$ 500,000 | \$ 2,292,797 | \$ 10,304,535 |

Firma del Responsable

Raúl Medina Centeno
Rector



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

Congruencia con la visión de la DES

La visión señala todos los elementos importantes para la organización de la DES, no obstante la congruencia con algunos aspectos es más directa que con otros.

Tabla 4. Congruencia de los objetivos del ProDES con la visión 2015

| Objetivo del proyecto | Vision a 2015 |
|--|---|
| Objetivo 1 Objetivo 2 Objetivo 3 Objetivo 4 | El CUCIENEGA se distingue por su calidad y excelencia en el cumplimiento de sus funciones sustantivas en forma integral, articulada y equilibrada, al participar en una comunidad para el desarrollo |
| Objetivo 2 y 3. Crear las condiciones para que los PE evaluables mantengan o adquieran el estatus de calidad | Sus PE están acreditados y se desarrollan con base en un modelo de enseñanza innovador, flexible, multidisciplinario y centrado en el estudiante, auxiliándose con el empleo de las TIC |
| Objetivo 4. Fortalecer las condiciones de trayectoria académica de los estudiantes de la DES | Posibilita que sus egresados estén certificados y mantengan vínculos cercanos de actualización permanente, y que se distingan por sus competencias y habilidades, así como por sus valores y liderazgo en la reconstitución del tejido sociocultural y económico |
| Objetivo 1. Fortalecer la habilitación de los PTC y generar las condiciones para mejorar el grado de consolidación de los CA | Sus docentes cuentan con estudios de posgrado y son profesionistas reconocidos en su campo de actividad Los CA se encuentran consolidados y forman parte de redes de intercambio del conocimiento regionales, nacionales e internacionales Los resultados de su investigación contribuyen a las LGAC y tienen impacto en la solución de problemas regionales |
| Objetivo 1 Objetivo 2 | El CUCIENEGA mantiene vínculos e interlocución activa con todos los actores regionales en los ámbitos económico, social, público y cultural |
| Objetivo 1 Objetivo 2 | Sus órganos de gobierno se estructuran mediante criterios que privilegian la toma de decisiones por personas o instancias con autoridad académica |
| Objetivo 1 Objetivo 2 Objetivo 4 | Los sistemas de gestión del Centro se distinguen por su integralidad, calidad, flexibilidad y alto desempeño y por estar certificados por instancias externas y ser socialmente responsables Sus procesos administrativos son planeados, programados y presupuestados de acuerdo a los lineamientos institucionales, siendo sujetos a evaluación continua, transparencia y rendición de cuentas El CUCIENEGA desarrolla programas de promoción de las tradiciones regionales, al mismo tiempo que impulsa nuevas formas y códigos culturales para el fortalecimiento de la identidad universitaria y del desarrollo sustentable de una comunidad para el desarrollo |

Impacto del ProDES 2012-2013 en la capacidad y competitividad académica

Este ProDES se encuentra alineado con la visión del Centro Universitario: el objetivo 1 permitirá incrementar el número de PTC con perfil PROMEP y favorecerá que algunos de ellos se incorporen al SNI, además fortalecerá los CA permitiendo que al menos uno de los CAEC alcance al grado máximo de consolidación, y dos CAEF avancen al estatus en consolidación. El objetivo 2 permitirá mejorar los indicadores de la eficiencia terminal, tanto de la tasa de titulación como del egreso; de igual manera ayudará al fortalecimiento de las trayectorias académicas de los alumnos de pregrado y posgrado con el impulso decidido del aprendizaje de idiomas, uso de las TIC y la consolidación del sistema de tutorías. Con el objetivo 3 se atenderán las recomendaciones de los CIEES y los organismos acreditados por el COPAES y se generarán mejores condiciones para la adecuada operación de los PE de pregrado y posgrado.

Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

El proyecto propuesto, en el contexto de las políticas y estrategias planteadas por la DES, se concentra en los siguientes aspectos para hacer viable el cumplimiento de las metas compromiso.

El objetivo 1. Propone acciones que generan condiciones para la investigación, el intercambio, la difusión de resultados de investigación y la obtención del doctorado, rubros indicadores de capacidad académica.

El objetivo 2. Plantea atender las recomendaciones específicas de los organismos acreditadores, actualizar los estudios de pertinencia de las distintas carreras, estudios de egresados, mejoramiento de talleres y laboratorios de los PE científico-prácticos. Aspectos todos que permitirán cumplir los compromisos para el seguimiento y en su momento, la reacreditación de las carreras de este Centro.

El Objetivo 3. Plantea mejorar la habilitación de la planta docente de posgrado; incrementar los índices de eficiencia terminal e incorporar a la investigación durante su formación a los alumnos de este nivel. Con ello se podrá estar en condiciones de incrementar el número de PE de posgrado en el PNPC.



El objetivo 4. Establece acciones encaminadas a consolidar el programa de tutorías, mejorar los espacios de docencia, reforzar los servicios de cómputo y fomentar actividades complementarias para la formación integral del estudiante. Todo ello con el fin de reforzar los indicadores de los PE, lo cual posibilita elevar los índices de egreso y titulación, cerrando las brechas existentes entre los distintos PE.

Tabla 5. Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

| Objetivo del proyecto | Autoevaluación | Objetivos estratégicos | Políticas | Estrategias |
|---|---|---|---|--|
| 1. Fortalecer la habilitación de los PTC y generar las condiciones para mejorar el grado de consolidación de los CA | 68% de PTC con perfil PROMEP 16% de PTC miembros del SNI 7 de 8 CA están en nivel de en formación No se cuenta con ningún CAC Insuficiente vinculación entre LGAC y CA Infraestructura para la investigación limitada | 1. Mejorar la formación y el desarrollo del personal académico del Centro 2. Mejorar la calidad y la pertinencia de la investigación científica, humanística y tecnológica que realiza el CUCIÉNEGA | 1.A. Facilitar la incorporación de los PTC del Centro al SNI y al PROMEP 1.B. Generar condiciones favorables para que los PTC inicien y/o concluyan estudios de doctorado 2.A. Impulsar la formación de CA multiDES, redes de colaboración inter-DES, y fomentar el intercambio de profesores y el uso compartido de infraestructura 2.B. Incorporar PTC doctores a los CA para acelerar su fortalecimiento y posterior consolidación 2.C. Fomentar la transferencia de resultados de investigación y redefinir las LGAC a partir de las necesidades de los sectores sociales estatales y regionales, así como a los PE del Centro. | 1.1. Apoyar a los PTC que estén cursando el doctorado y a quienes deseen iniciar esta formación 1.2. Apoyar la participación en cursos de formación pedagógica y actualización disciplinar 1.3. Fomentar la participación de profesores en actividades como foros, congresos, estancias, etcétera 1.4. Incorporar PTC con doctorado, con afinidad entre su formación disciplinar con los PE y CA 1.5. Orientar el proceso de ingreso, promoción y permanencia del personal docente, para atender los requerimientos de los PE 1.6. Mejorar las condiciones para el desarrollo de las LGAC de los CA, para que los productos de investigación impacten en los PE y en las esferas económica y social de la región 1.7. Fortalecer la revista <i>Estudios de la Ciénega</i> y la <i>Revista Mexicana de Estudios en Psicología</i> a través de la internacionalización de sus comités editoriales, para crear un espacio permanente de publicación de los resultados de las investigaciones realizadas por los PTC |
| 2. Crear las condiciones para que los PE evaluables mantengan o adquieran el estatus de calidad | 8 PE acreditados, de 13 evaluables 8 PE con el nivel 1 de los CIEES, de 13 evaluables 11 PE de pregrado, de calidad 86.25% de la matrícula en PE de calidad 3 PE acreditados que no cuentan con evaluación de los CIEES | 4. Conservar la acreditación y trabajar para lograrla en la totalidad de los PE de licenciatura | 4.A. Realizar el seguimiento de recomendaciones de los organismos acreditadores y comités de pares 4.B. Dar prioridad en la asignación de recursos y PTC a las carreras que no han sido acreditadas | 3.1. Mejorar la infraestructura física y el equipamiento de los laboratorios que inciden en el proceso educativo de la carrera de Químico-Farmacobiólogo 3.2. Apoyar y fortalecer los servicios educativos de acceso a los estudiantes (biblioteca, cómputo, autoacceso al aprendizaje de idiomas, servicio de Internet, entre otros) 3.3. Establecer un sistema que permita contar con información oportuna y confiable sobre los principales indicadores institucionales de la DES 3.4. Crear un programa permanente de Estudios sobre la Educación que realice estudios de egresados, empleadores, trayectoria académica y pertinencia de los planes de estudio |
| 3. Crear las condiciones para que los PE de posgrado mejoren su estatus de calidad | Maestría en Ciencias incorporada al PNPC 5 PE de posgrado sin incorporación al PNPC 19 PTC de posgrados con SNI Bajo índice de eficiencia terminal | 5. Mejorar el perfil académico de los PTC adscritos a los posgrados 6. Lograr que el desarrollo de las LGAC articulen los esfuerzos de los estudiantes y profesores de los posgrados | 5.A. Crear las condiciones para que los posgrados se incorporen al PNPC 6.A. Fortalecer la plantilla docente de los posgrados con PTC con doctorado 6.B. Fortalecer los CA que desarrollan LGAC con impacto en los posgrados 6.C. Fomentar la incorporación de estudiantes de posgrado a labores de investigación | 4.1. Fortalecer las actividades profesionales y/o de investigación de los alumnos de maestría y doctorado para el desarrollo de sus tesis 4.2. Incorporar PTC con grado de doctor a los posgrados del Centro 4.3. Promover la reorganización de los CA que tienen vinculación con los posgrados |
| 4. Fortalecer las condiciones de trayectoria académica de los estudiantes inscritos en los PE de la DES para mejorar la calidad de la educación que reciben | Programa Institucional de Tutorías Porcentaje de PTC tutores Programa FILEX Incorporación de las TIC en prácticas docentes innovadoras Servicio de apoyo a los estudiantes (biblioteca, auto acceso, becas de mantenimiento e intercambio, entre otros) | 3. Consolidar los mecanismos de apoyo y seguimiento académico de los estudiantes, desde su ingreso hasta su egreso 7. Fortalecer las condiciones para operar un modelo educativo flexible e innovador, centrado en el aprendizaje y en el estudiante 8. Consolidar el programa FILEX. | 3.A. Conservar y reforzar las acciones de apoyo a la titulación de los egresados 3.B. Fortalecer el Programa Institucional de Tutorías, cursos remediales y acciones para apoyar la trayectoria académica de los estudiantes 7.A. Fortalecer el Programa Institucional de Capacitación del Personal Académico para fortalecer el perfil que demanda el modelo educativo 7.B. Facilitar la incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje 8.A. Crear las condiciones para el aprendizaje del idioma inglés | 2.1. Mantener y mejorar el programa de tutorías para disminuir el índice de deserción e incrementar las tasas de egreso y titulación 2.2. Establecer apoyos para la movilidad académica nacional e internacional de profesores y estudiantes 5.1. Incorporarse activamente a la estrategia institucional de actualización curricular, para fortalecer el modelo educativo adoptado 5.2. Diversificar los ambientes de aprendizaje de los distintos PE, incorporando o fortaleciendo los laboratorios de práctica 5.3. Orientar la actualización y capacitación docente hacia la incorporación de enfoques didáctico-pedagógicos centrados en el aprendizaje 5.4. Incrementar la incorporación de los estudiantes en los programas de aprendizaje del idioma inglés a través del programa FILEX 5.5. Impulsar e incrementar el uso de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje de pregrado |



VII. CONCLUSIONES

En la concreción del ejercicio de planeación del PIFI 2012-2013, los participantes aportamos nuestras experiencias, ideas y visiones. Debido a la precisión y la calidad que requiere la elaboración de este documento, valoramos el esfuerzo realizado por los compañeros que participaron en los ejercicios anteriores de planeación y proyección. La realización de esta tarea ha permitido conocer más de cerca las particularidades que caracterizan a los PE, los CA, las LGAC, la planta docente, así como de las diversas instancias y dependencias del CUCIÉNEGA.

Hemos podido apreciar la importancia del trabajo colaborativo para cerrar las brechas existentes entre el PE de Químico Farmacobiólogo con los que ya han sido acreditados. Son notables los esfuerzos de superación de los profesores y administrativos que realizan su trabajo al interior de estas carreras. Compartimos el entusiasmo de los docentes cuyos CA tienen la posibilidad de ser promovidos de CAEF a CAEC y de CAEC a CAC, debido principalmente al empeño que han puesto en la realización del trabajo individual y colaborativo, fortaleza de estos colectivos en la búsqueda constante de ofrecer un mejor servicio educativo, tanto a la comunidad universitaria como a la sociedad regional.

El empleo de la metodología de trabajo participativo en la elaboración de este ProDES favoreció la integración y el enriquecimiento del trabajo en equipo, además de la verificación de la alineación con el proceso de planeación general de la Universidad, por lo cual pudimos reformular algunas de las políticas, objetivos y estrategias para mejorar la DES. La discusión de ideas permitió lograr una mayor congruencia entre los elementos de la planeación y, así, elaborar un proyecto integral que atienda a los principales problemas y debilidades que aquejan actualmente a nuestro Centro Universitario.

Se plantearon metas orientadas a atender cada una de las necesidades más sentidas, tales como fortalecer la plantilla académica, buscando el predominio de docentes con el máximo nivel de habilitación académica, esto es, doctores que en su mayoría tengan el perfil deseable del PROMEP y formen parte del SNI, los que guiarán a los estudiantes de licenciatura hacia una formación profesional integral y a los de posgrado en la capacitación para la investigación o para la profesionalización altamente especializada. Estamos conscientes de la importancia de potenciar las acciones tutoriales como un elemento de apoyo para el logro de una educación integral y para mejorar los indicadores de egreso y titulación. Con la realización de esta planeación ha quedado clara la importancia de mejorar los PE y la necesidad de incrementar la cantidad y calidad de los resultados de los procesos estratégicos con acciones que, expuestas en este ProDES de manera detallada, indudablemente ayudarán a reducir las brechas de calidad. Un reto que se agrega a los existentes, es lograr que al menos uno de los PE de posgrado pueda acceder al padrón del PNP.

Este ejercicio nos brindó la oportunidad de realizar un enriquecedor trabajo de autoevaluación, por medio del cual ubicamos claramente nuestros problemas y fortalezas, las que transformaremos en áreas de oportunidad para esta DES. Además de una planeación estratégica, se logró con creces unificar de manera solidaria al personal que conformamos esta comunidad universitaria.

Anexo 1. Lista de participantes



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FIRMA
2012-2013

Programa Integral
de Fortalecimiento Institucional 2012-2013

Elaboración PRODES del Centro Universitario de la Ciénega

LISTA DE ASISTENCIA

| RECTORÍA | | | |
|---|----------------------------------|---------------------------|-------|
| GRADO | NOMBRE | PUESTO | FIRMA |
| Dr. | Raúl Medina Centeno | Rector | |
| Lic. | Fátima Roxana Ramos Guerrero | Secretario Técnico | |
| SECRETARIA ACADÉMICA | | | |
| Mtra. | María Felicitas Parga Jiménez | Secretario Académico | |
| SECRETARIA ADMINISTRATIVA | | | |
| Mtro. | Gerardo Alberto Mejía Pérez | Secretario Administrativo | |
| COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN | | | |
| Mtro. | Lorenzo Rafael Vizcarra Guerrero | Coordinador de Planeación | |
| Ing. | Oscar Galileo García García | Jefe de Apoyo Técnico | |
| DIVISIÓN DE DESARROLLO BIOTECNOLÓGICO | | | |
| Mtro. | Ernesto Herrera Cárdenas | Director de la División | |
| Ing. | José Luis Zamora Vargas | Secretario de la División | |
| DIVISIÓN DE ECONOMÍA, NEGOCIOS Y EST. INTERNACIONALES | | | |
| Mtro. | César Ernesto González Coronado | Director de la División | |
| Mtro. | Mario Gerardo Reyes Garcidueñas | Secretario de la División | |

Anexo 1. Lista de participantes



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI
2012-2013

| | | |
|------------------------------|---------------------|---------------------|
| Yajaira Rojas Escobar | Lic. En Psicología | Yajaira |
| Saúl Hernández Rodríguez | Lic. En Psicología | Saúl H.R. |
| Dehnniss Pérez Carreón | Lic. En Informática | |
| Luis Israel García García | Lic. En Derecho | |
| Julio Cesar Aguilar Ocegueda | Lic. En Psicología | |
| Carlos Alexis Mejía Cuevas | Lic. En Psicología | Carlos A. M. Cuevas |
| Gisela Cervantes Vega | Lic. Mercadotecnia | Gisela C.V. |

Anexo 1. Lista de participantes



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

IFI
2012-2013

| | | | |
|-------|--------------------------------------|--|--|
| Dr. | Zaira del Rocio López López | | |
| Dr. | Alfonso Moreno Salazar | | |
| Dr. | Héctor Rangel Villalobos | | |
| Dra. | María Eugenia Sánchez Morales | | |
| Dr. | Pedro Solís-Cámara Reséndiz | | |
| Dr. | Oswaldo Adrián Castellanos Hernández | | |
| Dra. | Hernández García Adriana | | |
| Dra. | Araceli Rodríguez Sahagún | | |
| Mtra. | Araceli Rodríguez Rodríguez | | |
| Dra. | Florentina Zurita Martínez | | |
| Dr. | Daniel Rojas Bravo | | |
| Dr. | Eri Atahualpa Mena Barbosa | | |
| Dra. | Claudia Carolina Vaca García | | |
| Mtro. | Arturo Barrera Rodríguez | | |
| Mtro. | Jorge Alfredo Jiménez Torres | | |
| Mtro. | Rogelio Barba Álvarez | | |
| Mtro. | J. Jesús Padilla Frausto | | |
| Mtro. | Jorge Padilla Álvarez | | |
| Dr. | Cuauhtemoc Acosta Lara | | |

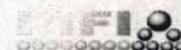
ALUMNOS

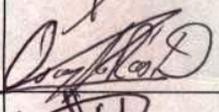
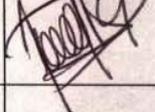
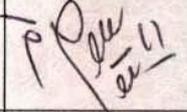
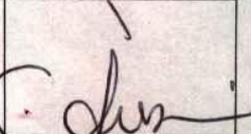
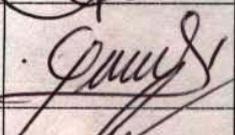
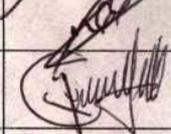
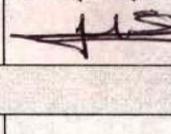
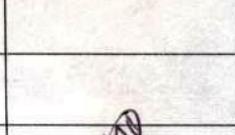
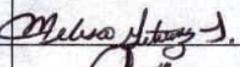
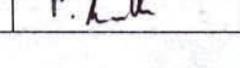
| NOMBRE | CARRERA | FIRMA |
|---------------------------------|---------------------|-------|
| Alfredo Guadalupe García Marrón | Lic. En Informática | |
| Sandy Beatriz García Pérez | Lic. En Psicología | |
| Daniel Fuentes Meza | Lic. En Psicología | |

Anexo 1. Lista de participantes



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA


 2012-2013

| COORDINADORES DE CARRERA | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|---|---|
| Dr. | Juan José Varela Hernández | Coordinador de la Carrera Licenciatura en Químico Farmacobiólogo |  |
| Mtro. | Oscar Jaime Ríos Díaz | Coordinador de las Carreras Ingeniería Química e Ingeniería Industrial |  |
| Mtro. | Juan Alberto Delgado Arambula | Coordinador de las Carreras Ingeniería en Computación y Licenciatura en Informática |  |
| Mtro. | Felipe de Jesús Centeno Olivares | Coordinador de las Carreras Licenciatura en Administración y Licenciatura en Recursos Humanos |  |
| Mtra. | Adriana Guzmán Castañeda | Coordinador de las Carreras Licenciatura en Mercadotecnia y Licenciatura en Negocios Internacionales |  |
| Mtra. | Alejandra Castañeda Núñez | Coordinador de la Carrera Licenciatura en Contaduría Pública |  |
| Lic. | Amaranta Marcela Guerrero Gutiérrez | Coordinador de la Carrera Licenciatura en Psicología |  |
| Mtro. | Héctor Farina Ojeda | Coordinador de la Carrera Licenciatura en Periodismo |  |
| Mtra. | María de Lourdes Manzanero Trejo | Coordinador de la Carrera Licenciatura en Derecho |  |
| COORDINADORES DE POSGRADO | | | |
| Dr. | Lucio Guzmán Mares | Coordinador de la Maestría y Doctorado en Ciencias | |
| Mtra. | Adela García Hernández | Coordinador de la Maestría en Administración | |
| Lic. | Cynthia Sarai Casillas Rodríguez | Coordinador de la Maestría en Computación Aplicada |  |
| PFORESORES/INVESTIGADORES | | | |
| Dr. | Mario Eduardo Cano González | |  |
| Dr. | Melesio Gutiérrez Lomeli | |  |
| Dra. | Carmen Lizette del Toro Sánchez | |  |
| Dr. | Peter Knauth K. | |  |

Anexo 1. Lista de participantes



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

2012-2013

| DIRECTOR DE ESTUDIOS JURÍDICOS | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|---|--|
| Mtra. | Alma Jessica Velázquez Gallardo | Director de la División | |
| JEFES DE DEPARTAMENTO | | | |
| Mtra. | Silvia Yolanda Martínez Salazar | Jefe del Dpto. de Ciencias Médicas y de la Vida | |
| Mtro. | Pedro Javier Guerrero Medina | Jefe del Dpto. de Ciencias Básicas | |
| Dr. | Daniel Rojas Bravo | Jefe de Dpto. de Ciencias Tecnológicas | |
| Mtro. | Juan Manuel Ortega Partida | Jefe de Dpto. de Est. Económicos e Internacionales. | |
| Dr. | Héctor Cuellar Hernández | Jefe de Dpto. de Negocios | |
| Dr. | Rubén Ortega Montes | Jefe de Dpto. de Contaduría Y Finanzas | |
| Mtro. | Eduardo Hernández González | Jefe de Dpto. de Política y Sociedad | |
| Dr. | Alfonso Hernández Godínez | Jefe de Dpto. de Justicia y Derecho | |
| Dra. | Ana Cecilia Morquecho Güitrón | Jefe de Dpto. de Comunicación y Psicología | |
| COORDINADORES DE ÁREAS | | | |
| GRADO | NOMBRE | PUESTO | |
| Mtra. | Ana Gabriela Díaz Castillo | Coordinadora de Servicios Académicos | |
| Mtra. | Liliana Ibeth Castañeda Rentarías | Coordinador de Investigación | |
| Mtro. | Armando Martínez Torres | Coordinador de Tecnologías para el Aprendizaje | |
| Mtra. | María Eleonor Darnell Reyes | Coordinadora de Extensión | |
| Dra. | María Elvia Edith Alanís Pérez | Coordinadora de Calidad | |
| Mtro. | Efraín de Jesús Gutiérrez Velázquez | Coordinador de Control Escolar | |
| Mtra. | María del Rayo García Valencia | Coordinador de Finanzas | |
| Lic. | Rocío del Carmen Anaya Macías | Coordinadora de Personal | |
| Lic. | Raúl González Orozco | Coordinador de Servicios Generales | |



Anexo 2. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Cuadro 3. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica

| Concepto | Ámbito | Estudiantes | | | | | | | | | | Profesores | | | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|------------|------------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|------------|
| | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | |
| | | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto | Núm. | Monto |
| Para complementar la formación académica | Nacional | 7* | | 30* | | 20* | | | | 24* | 188133.93 | | | | | | | 1 | | 2 | |
| | Internacional | | | | | | | | | 151** | 165,113.58 | | | | | | | | | | |
| Con reconocimientos de créditos | Nacional | | | 4 | | 4 | | 1 | 20000 | 7* | 33812.8 | | | | | | | | | 9*** | 150,453.22 |
| | Internacional | 1 | | 14 | | 4 | | 5 | | 5 | | | | | | | | | | 59*** | 396,747.20 |
| Recibida por la institución para complementar la formación académica | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Enviada por la institución con reconocimiento de créditos | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Participación en redes académicas | Nacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Internacional | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

* Alumnos Verano de Investigación Científica y Programa Delfín
**Apoyos PIFI

***PIFI

| Concepto | Ámbito | Maestría | Doctorado |
|---|---------------|----------|-----------|
| Programas educativos de posgrado conjunto con otras IES | Nacional | | |
| | Internacional | | 1 |

| Concepto | Ámbito | Número |
|--|---------------|--------|
| Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación | Nacional | |
| | Internacional | |
| Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación | Nacional | 1 |
| | Internacional | 1 |

**Anexo 3. Análisis de la vinculación con el entorno****Cuadro 4. Principales acciones de vinculación**

| Principales acciones de vinculación | | |
|--|------------------------------------|---------------|
| | Número | Monto |
| Convenios | | |
| Con el sector productivo | | |
| Con los gobiernos federal, estatal y municipal | 2 | 400,000.00 |
| Proyectos con el sector productivo | 40 | |
| Proyectos con financiamiento externo | 2 | |
| Patentes | | |
| Servicios (señalar el tipo) | | |
| Laboratorios | 1.Laboratorio de Análisis Clínicos | |
| Elaboración de proyectos | 0 | |
| Asesorías técnicas | 15 | |
| Estudios | 0 | |
| . | | |
| . | | |
| Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros) | 0 | |
| Algunos otros aspectos (detallar) | | |
| . | | |
| Total de recursos del 2011 | | 400000 |



Anexo 4. Análisis de la competitividad académica

Cuadro 8. Análisis de la competitividad académica

| | 2003 | | 2012 | | Variación 2003-2012 | | % de Promedio Nacional (a septiembre de 2012) |
|--|--------|------|--------|-------|---------------------|-------|---|
| | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Programas educativos evaluables de TSU y Lic. | 9 | 69 | 12 | 80 | 3 | 11 | No aplica |
| Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES | 0 | 0 | 8 | 66.67 | 8 | 66.67 | |
| Programas educativos de TSU y Lic. acreditados | 0 | 0 | 8 | 66.67 | 8 | 66.67 | |
| Programas educativos de calidad de TSU y Lic. | 0 | 0 | 11 | 91.67 | 11 | 91.67 | |
| Matrícula Evaluable de TSU y Lic. | 3402 | 78.9 | 4879 | 86.45 | 1477 | 7.55 | No aplica |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES | 0 | 0 | 3717 | 76.18 | 3717 | 76.18 | |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados | 0 | 0 | 3741 | 76.68 | 3741 | 76.68 | |
| Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad | 0 | 0 | 4609 | 94.47 | 4609 | 94.47 | |
| Estudiantes egresados * | 748 | 17.3 | 276 | 30.46 | -472 | 13.16 | |
| Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU | 0 | 0 | 1045 | 21.42 | 1045 | 21.42 | |
| Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU | 0 | 0 | 309 | 29.57 | 309 | 29.57 | |
| Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU | 0 | 0 | 18 | 1.72 | 18 | 1.72 | |

* Sólo egresados 2011B y ese cohorte

| | 2009 | | 2011 | |
|--|------|-------|------|-------|
| | No. | % | No. | % |
| Total de programas educativos de posgrado | 3 | 16.67 | 6 | 28.57 |
| Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de matrícula en programas educativos de posgrado | 79 | 1.57 | 77 | 1.47 |
| Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC) | 0 | 0 | 0 | 0 |



Anexo 5. Cuerpos académicos

| Nombre del CA | Nivel | | | Num. PTC que lo integran | Nivel de habilitación de PTC integrantes | | | | Perfil SEP- PROMEP % | Adscripción a SNI % | Núm. de LGAC | Trabajo en redes | | Evidencia de la organización y trabajo colegiado | Productos académicos reconocidos por su calidad | Identificación de principales fortalezas | Identificación de principales debilidades |
|--|--|------|------|--------------------------|--|---|---|---|----------------------|---------------------|--------------|--|--------------------------|---|---|---|---|
| | CAC | CAEC | CAEF | | D | M | E | L | | | | Nacionales | Internacionales | | | | |
| | UDG-CA-290 - Educación y nuevas tecnologías en el contexto de la globalización | | X | | | 9 | 5 | 4 | | | | | | | | | |
| UDG-CA-295 - BIOTECNOLOGIA Y SANIDAD | X | | | 5 | 3 | 2 | | | 100 | 60 | 3 | CIDIIR- SINALOA CUCBA CINVESTAV Irapuato CA-609 | No Datos | No Datos | 4 | a)Relación con grupos de trabajo no formalizadas pero con productos b) Publicaciones conjuntas | Grado Máximo |
| UDG-CA-441 - TECNOLOGÍA APLICADA A LA PRODUCCIÓN | X | | | 4 | 2 | 2 | | | 100 | 0 | 1 | No Datos | No Datos | No Datos | No Datos | a) 100% Perfil PROMEP | a)Grado máximo b)Ningún SIN c)No evidencias de trabajo conjunto |
| UDG-CA-470 - Microbiología Sanitaria | X | | | 4 | 2 | 2 | | | | | 5 | No Datos | No Datos | No Datos | No Datos | No Datos | No Datos |
| UDG-CA-541 - ESPECIALIDADES JURÍDICAS EN DERECHO PUBLICO | X | | | 6 | 3 | 3 | | | 100 | 16.6 | 4 | No Datos | No Datos | No Datos | 1 | a) 100% Perfil PROMEP | a) Grado Máximo b)Sólo un SIN c)Poca producción conjunta |
| UDG-CA-558 - DESARROLLO MICROTECNOLÓGICO | X | | | 4 | 4 | | | | 50 | 50 | 2 | ITESO CINVESTAV GDL CIMAT Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo | SANDIA- Albuquerque, USA | No Datos | No Datos | a) 50% SIN | a) Poca producción conjunta |
| UDG-CA-584 - BIENESTAR SOCIAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS | X | | | 7 | 4 | 3 | | | 100 | 25 | 3 | Secretaría de Desarrollo Humano del Edo de Jal. Academia Jalisciense de las Ciencias | No Datos | No Datos | No Datos | Número de Publicaciones | a) Poca producción conjunta b)Nivel Máximo c) Sólo un SIN |
| UDG-CA-609 - Biotecnología, microbiología y productos naturales y alimenticios | X | | | 4 | 2 | 2 | | | 100 | 50 | 1 | CA-295 UNISON | No Datos | 23 Actas de Reuniones del CA (septiembre 2009 a enero 2012) | 5 | a) Trabajo conjunto b) Establecimiento de redes no formales a) Nivel máximo | a) No formalización de redes b)100% SIN |

(1) Identificar los pares académicos con los cuales el CA tiene interacción en el ámbito nacional e internacional. Relación de los productos académicos colectivos más representativos y significativos del CA.



Anexo 6. Seguimiento de las Metas Compromiso académicas

Cuadro 10. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

| Metas Compromiso de la DES de capacidad académica | Meta 2011 | | Valor alcanzado 2011 | | Meta 2012 | | Avance marzo 2012 | | Explicar las causas de las diferencias |
|---|-----------|--------|----------------------|------|-----------|------|-------------------|------|--|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Personal académico | | | | | | | | | |
| Número y % de PTC de la institución con: | | | | | | | | | |
| Especialidad | | | | | | | | | |
| Maestría | 90 | 55.56 | 102 | 62% | 97 | 59% | 92 | 56% | La movilidad de los PTC dentro de la Red de la Universidad de Guadalajara no permitió alcanzar la meta. |
| Doctorado | 60 | 37.04 | 59 | 36% | 64 | 39% | 64 | 39% | Los esfuerzos de la DES para habilitar a sus PTC han permitido este incremento de docentes con doctorado. |
| Posgrado en el área disciplinar de su desempeño | 0 | 0.00 | 147 | 90% | 150 | 91% | 150 | 91% | |
| Doctorado en el área disciplinar de su desempeño | 0 | 0.00 | 58 | 35% | 60 | 37% | 60 | 37% | |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 115 | 70.99 | 108 | 66% | 110 | 67% | 111 | 68% | |
| Adscripción al SNI o SNC | 30 | 18.52 | 28 | 17% | 28 | 17% | 26 | 16% | En la última evaluación del CONACyT a PTC para su adscripción o permanencia en el SIN, un total de 5 profesores no fueron evaluados de manera aprobatoria y perdieron su adscripción, mientras que otros pudieron incorporarse. |
| Participación en el programa de tutorías | 162 | 100.00 | 164 | 100% | 164 | 100% | 164 | 100% | |
| Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año | 109 | 25.06 | 84 | 51% | 90 | 55% | 90 | 55% | Durante el último año, el programa transversal de capacitación y actualización docente de la IES no ofertó la cantidad de cursos que en otros años se operaban. Sin embargo la DES realizó algunos cursos de actualización disciplinar que han permitido continuar con ésta actividad académica. |



| Cuerpos académicos: | | | | | | | | | |
|--|---|-------|---|-----|--|------|--|-----|---|
| Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados | 1 | 10.00 | 0 | 0 | 1 | 12.5 | 0 | 0 | |
| En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación | 3 | 30.00 | 1. Educación y Nuevas Tecnologías en el contexto de la globalización. | 12% | 3. Educación y Nuevas tecnologías en el contexto de la globalización; Biotecnología y sanidad; Biotecnología, microbiología y productos naturales y alimenticios. | 38% | 1. Educación y Nuevas Tecnologías en el contexto de la globalización. | 12% | Los CA Biotecnología y sanidad y Microbiología y productos naturales y alimenticios han realizado el trabajo colegiado necesario para poder contar con una evaluación positiva por parte del PROMEP y con ello incrementar su nivel de consolidación. En este año serán evaluados. |
| En formación. Especificar nombres de los CA en formación | 6 | 60.00 | 7. Biotecnología y Sanidad; Tecnología aplicada a la producción; Microbiología Sanitaria; Especialidades jurídicas en derecho; Desarrollo microtecnológico; Bienestar social y políticas públicas; Biotecnología, microbiología y productos naturales y alimenticios. | 88% | 5. Tecnología aplicada a la producción; Microbiología Sanitaria; Especialidades jurídicas en derecho; Desarrollo microtecnológico; Bienestar social y políticas públicas | 63% | 5. Tecnología aplicada a la producción; Microbiología Sanitaria; Especialidades jurídicas en derecho; Desarrollo microtecnológico; Bienestar social y políticas públicas | | Para enfrentar la evaluación de los CA por parte del PROMEP en el año 2011, la DES realizó una reestructuración de los mismos para lograr las metas establecidas en el corto y mediano plazo. Resultados de esta estrategia y de la última evaluación los CA que no habían demostrado trabajo colegiado y producción científica conjunta fueron dados de baja; esto permitirá que los CA registrados ante PROMEP puedan incrementar sus niveles de consolidación. |



| Metas Compromiso de la DES de competitividad académica | Meta 2011 | | Valor alcanzado 2011 | | | Meta 2012 | | Avance marzo 2012 | | Explicar las causas de las diferencias |
|---|-----------|--------|----------------------|------|--------|-----------|--------|-------------------|------|---|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | | |
| Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia | 10 | 76.92 | 15 | 8 | 53% | 10 | 66.6 | 5 | 33.3 | |
| Número y % de PE con currículo flexible | 13 | 100.00 | 15 | 15 | 100% | 15 | 100 | 15 | 100 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. | 13 | 100.00 | 15 | 15 | 100% | 15 | 100 | 15 | 100 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados | 4 | 30.77 | 15 | 4 | 27% | 4 | 27 | 0 | 0 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores | 3 | 23.08 | 15 | 4 | 27% | 4 | 27 | 4 | 27 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios | 3 | 23.08 | 15 | 3 | 20% | 3 | 20 | 3 | 20 | |
| Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios | 3 | 23.08 | 15 | 3 | 20% | 3 | 20 | 3 | 20 | |
| Número y % de PE basado en competencias | 13 | 100 | 15 | 15 | 100 | 15 | 100 | 15 | 100 | |
| Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. | 8 | 61.54 | 12 | 8 | 67% | 8 | 61.538 | 8 | 100 | |
| PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. | 8 | 61.54 | 12 | 8 | 67% | 10 | 83% | 8 | 67% | Durante el segundo semestre de 2012 los PE de Ing. En Computación, Lic. en Informática e Ing. Industrial serán evaluados por el organismo acreditador CACEI para su reacreditación. |
| Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | 10 | 76.92 | 12 | 11 | 92% | 11 | 92% | 10 | 83% | En estos momentos la DES prepara la evaluación de los PE de Psicología y Periodismo por parte de los CIEES y esto sucederá en el segundo semestre de 2012, con lo que se espera lograr la meta para este año. |
| Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables | 3912 | 79.33 | 4879 | 4609 | 94% | 4700 | 96% | 4609 | 98% | |



| Programas educativos de posgrado: | | | | | | | | | | | | |
|---|----|------|-------------------------|-----|-------------------------|------|--|--------|--|-----|-------|---|
| PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00 | | | | | | | | | | |
| PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00 | 1. Maestría en Ciencias | 17% | 1. Maestría en Ciencias | 17% | 3. Maestría en Ciencias; Doctorado en Ciencias; Doctorado en Cooperación y Bienestar Social. | 33 | Durante el segundo semestre de 2012 se evaluarán ante CONACyT los PE de Doctorado en Ciencias y Doctorado de Cooperación e Intervención social | | | |
| PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE) | 0 | 0 | 7 | 7% | 7 | 7% | 7 | 7% | 7 | 7% | 7% | |
| Eficiencia terminal | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % | M1 | M2 | % |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | | | | | | | | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | | 0 | 0.00 | 743 | 41% | 1826 | 700 | 38.335 | 1826 | 743 | 40.69 | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | | 0 | 0.00 | 354 | 48% | 743 | 380 | 51.144 | 743 | 354 | 47.64 | |
| Tasa de graduación para PE de posgrado | | | | | | | | | | | | |
| Otras metas académicas definidas por la institución: | | | | | | | | | | | | |
| Meta A | | | | | | | | | | | | |
| Meta B | | | | | | | | | | | | |



SIGLARIO

| | |
|-----------|---|
| CA | Cuerpo Académico |
| CAC | Cuerpo Académico Consolidado |
| CACECA | Consejo de Acreditación de la Enseñanza en la Contaduría y Administración, A.C. |
| CACEI | Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C y |
| CAEC | Cuerpo Académico en Consolidación |
| CAEF | Cuerpo Académico en Formación |
| CEDES | Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable |
| CEFERESO | Centro Federal de Readaptación Social |
| CIEES | Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior |
| CIID | Centro de Innovación, Incubación y Diseño |
| COECyTJAL | Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco |
| CONACyT | Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología |
| CONAIC | Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación A.C. |
| CONFEDE | Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, A. C. |
| COPAES | Consejo para la Acreditación de la Educación Superior |
| CU | Centro Universitario |
| CUCIÉNEGA | Centro Universitario de la Ciénega |
| DES | Dependencia de Educación Superior |
| ECEP | Equipo consultivo de estudios de pertinencia |
| EGEL | Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura |
| FILEX | Formación Internacional por Lenguas Extranjeras |
| IES | Institución de Educación Superior |
| IETI | Incubadora de Empresas de Tecnología Intermedia |
| ISO | International Organization for Standardization |
| LGAC | Línea de Generación y Aplicación del Conocimiento |
| PE | Programa Educativo |
| PICASA | Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica |



| | |
|--------|--|
| PIFI | Programa Integral de Fortalecimiento Institucional |
| PNP | Padrón Nacional de Posgrados |
| PNPC | Programa Nacional de Posgrado de Calidad |
| ProDES | Programa de la Dependencia de Educación Superior |
| PROMEP | Programa de Mejoramiento del Profesorado |
| PTC | Profesor de Tiempo Completo |
| SED | Sistema de Evaluación Docente |
| SNI | Sistema Nacional de Investigadores |
| TDS | Testimonio de desempeño suficiente |
| TDSS | Testimonio de desempeño sobresaliente |
| TIC | Tecnologías de la información y la comunicación |