

A. Descripción del proceso para la formulación del Pifiems San Juan de los Lagos.

La realización del programa de fortalecimiento integral de la Escuela Preparatoria Regional de San Juan de los Lagos es resultado de un proceso de planeación participativa; dicho proceso a lo largo de sus distintas etapas, nos permitió identificar nuestra situación actual como escuela y los retos que debemos enfrentar en los próximos años en el ánimo de mejorar nuestro funcionamiento y la calidad de los servicios educativos que ofertamos. Nuestro proceso de inmersión participativa en la construcción del PIFI de San Juan, inicia el 27 de mayo en el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara al conocer a través del subsecretario de educación superior e investigación científica de la Secretaría de Educación Pública el proyecto nacional de implementación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional para el nivel medio superior, continúa con la presentación de los lineamientos para su construcción por parte de la Vicerrectoría Ejecutiva de la Universidad de Guadalajara, el Consultor General del PIFIEMS y del Director General del Sistema de Educación Media Superior, presentados en el marco de la III Jornada de Formación Directiva del Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara los días 10, 11, 12 y 13 de junio del año en curso en Puerto Vallarta, Jalisco, con la participación además de la responsable de la Unidad para el Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara.

Posterior a lo anterior, en la Escuela Preparatoria Regional de San Juan de los Lagos se instaló; en el esfuerzo de fortalecer los trabajos descritos previamente, una Junta de Administración integrada por los actores más representativos de nuestra comunidad académico-estudiantil-administrativa-social: Directora: Mtra Irma Verónica Hurtado López, Secretario: L.Q. Olivia Guillen Padilla, Oficial Mayor: L.C.P. Trinidad Navarro Romero, Coordinador del Módulo de San Miguel el Alto: Lic. Rodrigo Becerra Zazueta, Coordinador del Módulo de Jalostotitlán, Lic. Pablo Mauricio Hernández Mora, Coordinador Académico: Mtro. Héctor Luis González Muñoz, Responsable de la Unidad de Olimpiadas de la Ciencia y de los concursos de aparatos y experimentos: Ing. Juan Manuel Márquez Muñoz, Responsable de la Unidad de Eventos Cívicos y Deportivos: Lic. Aarón Contreras Gallardo, Responsable de la Unidad de Orientación Educativa: Lic. Antonio Hernández López; Responsable del Programa Educativo Escolarizado: Mtra. Maria Sara del Refugio de Anda Muñoz; Responsable del Programa Educativo Semiescolarizado: Prof.. José Elías Martínez Ramírez; Responsable de la Unidad de Planeación: C. Alfredo Espinoza Valdivia; Responsable de la Unidad de Informática e Innovación de Ambientes de Aprendizaje: L.A.E. Javier Dávalos Limón; Responsable de la Unidad de Evaluación: Hilda Graciela Romo González, Responsable de la Unidad de Formación Docente, Extensión y Difusión Cultural: Prof. Víctor Hugo Santos Martínez; Responsable de la Unidad de de Tutorías: I.Q. Juan José Mata de la Torre y el alumno: Víctor Manuel Aguilera Sánchez.

Instalada que fue la anterior en sesión permanente y aprobada por el Consejo de Escuela¹ se diseñó el proceso de análisis de documentación necesaria², seguimiento, levantamiento de datos, construcción y evaluación del llamado programa de fortalecimiento de la educación media superior de nuestra escuela en el marco de un modelo vertical y horizontal de identificación de información con cruces clave en los puntos reiterativos obtenidos de una matriz **FODA** socializada entre los gremios docente, estudiantil, de trabajadores y padres de familia.

¹ Anexo 1: Ver actas correspondientes

² Anexo 2: Documentos Analizados. Programa Nacional de Educación, Programa Sectorial de la Educación Media Superior. Informe Anual de Actividades. Programa Operativo Anual de la Escuela y sus módulos. Plan de Desarrollo.

B. Autoevaluación Académica de la Escuela. 1. Análisis de la normativa. La normativa institucional, contribuye generalmente al buen funcionamiento de nuestra escuela toda vez que en ella se encuentran lineamientos que permiten desarrollar estructuras y unidades en razón del desarrollo académico-administrativo de las mismas, así como derechos y obligaciones de los distintos actores de la comunidad escolar en un marco de desarrollo cotidiano; lamentablemente muchas de las veces, por sus características de construcción, resulta algunas veces rígida, ambigua o insuficiente en distintos aspectos del desarrollo diario al interior de nuestra escuela; lo anterior se confirma en el desarrollo de los siguientes aspectos de la norma institucional: **Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico:** La norma existente no garantiza totalmente el ingreso de perfiles académicos adecuados a la escuela, ya que dicha norma es rígida pero sobre todo general en su aplicación al interior de la universidad sin atender el sentido de que los perfiles académicos son distintos en el nivel superior y medio superior, lo que no permite resaltar diferencias en la contratación de profesores para el nivel medio superior haciendo difícil sobre todo en una preparatoria regional como la nuestra encontrar profesores con el cien por ciento del perfil requerido, aún si se encuentran es difícil para ellos promoverse toda vez que los parámetros para su promoción de acuerdo a la norma existente son generales y no se encuentran muchas de las acciones realizadas únicamente por profesores del nivel medio superior, luego entonces la escuela se ve obligada a realizar actividades que le permitan a los profesores reunir los requisitos para su promoción, desviando con lo anterior todo sentido de coherencia en la formación de profesores continúa para el nivel medio superior; además se identifica que como no existen comisiones de ingreso, promoción y permanencia del personal académico por escuela, el trámite para ingresar, promoverse o permanecer se vuelve largo y esto provoca sentidos de incertidumbre en los profesores y en el personal administrativo de la escuela. **Integración y Funcionamiento de Academias.** Resulta insuficiente, toda vez que es tan general y muchas de las veces resulta ineficiente para permitir la óptima integración y funcionamiento de las mismas sobre todo al identificar departamentos, academias y funciones de los que las representan, Consideramos que deberá replantearse sobre todo la norma que describe al Colegio Departamental y a las academias y reconstruirse con las funciones que dictan las nuevas tendencias del desarrollo académico colegiado. Es necesario la creación de reglamentos supletorios a las leyes generales para legitimar acciones y actuaciones de los funcionarios representativos de academias, departamento y unidades que coadyuvan al buen funcionamiento del Colegio Departamental, entre otras, el reconocimiento del desarrollo del Departamento y Academias para programas semiescolarizados, continuos, abiertos y a distancia; la inserción al mismo de una unidad de planeación, seguimiento y evaluación para los proyectos académicos de la escuela (entre otros el de trayectorias escolares de alumnos y profesores y el de seguimiento de egresados) ; de un gabinete de orientación educativa que permita ofertar servicios de atención psicológica, tutorial y de atención integral general y específica a la comunidad académica de la escuela; una unidad para la producción, edición y reproducción de materiales didácticos y bibliográficos aprobados por el Colegio Departamental. **Estudiantes: Ingreso, Permanencia, Egreso, Derechos y Obligaciones.** La escuela se apega a las normas para el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes, los derechos y obligaciones de estudiantes son claras, pero muchos de nuestros estudiantes las desconocen al igual que algunos profesores y administrativos y esto atrasa los servicios encaminados a la atención a alumnos. Falta un compromiso de formalidad por parte de la administración de la escuela para darlas a conocer desde el inicio de cada calendario escolar. **Normas complementarias a las institucionales.** Las mismas no existen, situación que deja en estado de duda o indefensión a los distintos actores de la misma. **Gestión Oportuna y Eficiente de la Escuela a partir de las políticas, normas y procedimientos institucionales.** En algunas ocasiones no se realiza una gestión oportuna y eficiente de parte

de la escuela en beneficio de nuestra comunidad académico-social toda vez que las políticas, normas y procedimientos institucionales, se desconocen, son insuficientes, son ambiguas y nos llevan a dobles interpretaciones o no son claros. Falta un compromiso por parte de la escuela de formación y actualización académico-estudiantil-administrativa sobre políticas, normas y procedimientos institucionales. **Respeto a la norma por parte de la comunidad de la escuela.** La comunidad de la escuela respeta la norma que conoce. **Elementos de la Normativa Institucional que deben actualizarse, crearse o derogarse para mejorar la gestión de la escuela.** Deberán revisarse los reglamentos de ingreso, promoción y permanencia del personal académico con respecto de los profesores del sistema de educación media superior, así como el reglamento de estímulos al personal académico en el mismo sentido, así mismo deberá revisarse y actualizarse las políticas y las normas institucionales con respecto de identificación de funcionarios y de sus obligaciones en las partes académico-administrativa de las escuelas y del sistema. Existe la necesidad de contar con glosarios y políticas de interpretación en caso de ambigüedad o duda en la norma y política institucional; y compendios de normas institucionales por escuela por cada una de las actividades que las mismas realizan. Se necesitan implementar cursos de actualización para el conocimiento, uso y aplicación correcta de las mismas a funcionarios representativos de la administración escolar. **2. Análisis de la Atención a Estudiantes.** No realizamos acciones académicas compensatorias a partir de los resultados obtenidos en el examen de ingreso, ocupamos desarrollar un programa de trayectorias escolares e implementar acciones que permitan fortalecer a nuestros estudiantes a partir de esos resultados, se ofertan cursos de inducción y de nivelación académica que hoy necesitan ser revisados y estructurados bajo el esquema de las actuales tendencias educativas y al amparo del modelo institucional de competencias por saberes centrados en el estudiante en el marco de la teoría constructivista. No desarrollamos programas permanentes y regulares de calidad para evitar la reprobación y deserción escolar ni tampoco programas tendientes a identificar y fortalecer a nuestros estudiantes regulares y sobresalientes, por lo tanto necesitan ser revisados los programas actuales de la escuela que fomentan las actividades deportivas, artísticas y culturales en nuestros estudiantes, así como las acciones para la atención de sus problemas psicosociales. Los servicios ofertados a nuestros estudiantes son mínimos para incrementarlos, necesitamos replantear al interior de la escuela, en la comunidad académica y administrativa la cultura de atención a estudiantes y el sentido de la educación centrada en ellos, por ello es necesario fortalecer y consolidar acciones específicas coherentes y pertinentes desde la implementación del gabinete de orientación educativa y la creación de programas específicos para la atención integral del estudiante y el fortalecimiento de sus habilidades cognitivas en la escuela, en la familia y en la sociedad; hasta la formación de personal académico-administrativo (profesores, tutores, administrativos) para una atención y seguimiento de calidad de nuestros estudiantes. Es importante señalar que como no se cuenta con un estudio formal cualitativo-cuantitativo-diagnostico de partida, es necesario realizarlo a la brevedad para identificar información real de la cobertura del programa educativo en la escuela, su operación, las tasas de egresos oportunos así como la implementación de programas coherentes de capacitación al profesorado para atender con calidad las principales necesidades de nuestros alumnos, pero sobre todo implementar mecanismos e instrumentos de comunicación directa y permanente con los estudiantes para conocer y encauzar sus expectativas, sus comentarios y la atención de sus derechos y problemas psicosociales particulares. **3. Personal Académico.** La plantilla académica actual nos permite identificar las siguientes características cuantitativas: **Perfil del Profesorado. Perfil del Profesorado.** Un total de 99 profesores distribuidos en 8 tiempos completos, 8 medios tiempos, 9 técnicos académicos, 74 profesores de asignatura de los cuales 53 cuentan con nombramiento definitivo y 46 con nombramiento temporal. **Formación y Actualización Docente.** No se cuenta con registro oficial, ni con programas permanentes de

formación y actualización docente, ni de trayectorias académicas que nos permitan emitir datos institucionales de la formación y actualización de nuestros profesores. Por lo tanto se identifica que la formación y actualización docente de nuestra escuela responde a una formación académica fortuita y al azar basada en la formación por oportunidad es decir nuestros profesores se forman tomando los cursos que se ofertan desde la administración central del sistema de educación media superior, cursos que muchas de las veces no han permitido medir el impacto social de su pertinencia en su práctica docente cotidiana; y toda vez que no existe la planeación para la implementación de los mismos, no responden a programas específicos de fortalecimiento particular en la práctica educativa derivado de procesos de planeación estratégica desde el Colegio Departamental, lo anterior no ha permitido fortalecer y consolidar una formación y actualización académica de calidad y pertinencia y paralelamente el fortalecimiento de cuerpos académicos especializados por áreas disciplinares y de investigación educativa. **Se sugiere**, hacer un estudio diagnóstico de la formación y actualización docente en la escuela y realizar los cruces necesarios con el estudio de trayectorias escolares de profesores y alumnos para implementar un programa de formación y actualización docente, pertinente, coherente y de calidad a las necesidades propias de la escuela. **Oportunidades para realizar estudios de Posgrado**, la mayoría de nuestros profesores no han aprovechado las oportunidades institucionales para realizar estudios de posgrado por varias razones, entre otras; se identifican como principales que la mayoría no reúne los requisitos establecidos en las distintas convocatorias para la realización de estudios de posgrado, y que no reciben la información oportuna en tiempo y forma por parte de la administración de la escuela y/o del Colegio Departamental. Como un punto importante se identifica que los profesores que han tenido acceso a estudios de posgrado lo han hecho por su cuenta y no se encuentran ligados a ningún programa escolar que les permita fortalecerse como multiplicadores y formadores de nuevas técnicas y modelos de enseñanza. **Formación Específica en nuevos modelos pedagógicos, Nuevos Enfoques Educativos, Uso de Tecnologías de Información y Comunicación y Modelos de Tutoría Individual y Grupal**. Toda vez que no se cuenta con una base de datos cuantitativa y cualitativa que de cuenta de indicadores específicos alrededor de la formación mencionada, el Coordinador Académico reconoce que en algún momento se han ofertado cursos en torno a estos temas pero que la participación académica ha sido mínima y por tal razón señala que solo algunos profesores manejan estos tópicos y que no existe un cuerpo de profesores especializado en tutoría individual y grupal. **Impacto de los Programas de Formación Docente en la Escuela**. No se cuentan con datos registrados en un instrumento propio de la escuela que nos permitan identificar dicho impacto. **Existencia y Funcionamiento de Academias**. No existe un instrumento que permita medir el porcentaje de la participación de los profesores en academia, el Coordinador Académico reporta que derivado del conteo de las actas correspondiente a las reuniones de academia solo participa el ochenta por ciento del total de profesores. **Cumplimiento de Funciones de Docencia, Tutoría y Trabajo Colegiado**, Los profesores de Tiempo Completo de la Escuela Preparatoria realizan actividades de docencia, tutoría y trabajo colegiado, actividades que no se encuentran identificadas en programas particulares o específicos propios de la escuela o el Colegio Departamental. **4. Análisis de la Implementación del Currículo**. El autoanálisis de este rubro se divide en seis apartados: **Modelo Educativo**. El Modelo Educativo de la Educación Media Superior de nuestra institución no es conocido por la totalidad de los profesores, directivos, alumnos y padres de familia de la escuela. **Acciones a realizar para implementar un programa educativo de buena calidad**. Identificar el modelo educativo del sistema de educación media superior de nuestra institución a través de un ejercicio participativo escolar, comprender las implicaciones del modelo educativo, identificar a los actores alrededor del modelo educativo, identificar el papel que cada actor de la escuela juega y debe jugar

alrededor del modelo educativo, establecer acciones específicas para que cada uno de los actores del modelo lo fortalezca, identificar las fortalezas y debilidades del modelo educativo en la escuela, implementar programas coherentes y pertinentes que permitan a través de acciones, estrategias y metas fortalecer el modelo educativo como un modelo de calidad, crear los instrumentos que nos permitan desarrollar el seguimiento y evaluación del modelo en todo tiempo y lugar y finalmente dar a conocer lo anterior a través de ejercicios de difusión permanentes entre la comunidad académica y social de la escuela. **Plan de Estudios.** La escuela, a través del Colegio Departamental implementa las estrategias para el mejor desarrollo del plan de estudios. Se identifican como estrategias principales: la implementación de técnicas didáctico-pedagógicas estandarizadas en los procesos de enseñanza y la aplicación de exámenes estandarizados bajo un mismo proceso de evaluación. Los profesores a través de sus academias, no participan en la actualización del Plan de Estudios toda vez que el único ente autorizado para autorizar dichos cambios es el Consejo Universitario de Educación Media Superior a través de su comisión de Educación. **Programas de Estudio.** Los profesores en el marco de sus academias revisan, discuten y actualizan semestralmente los programas académicos de cada una de las materias del Plan de Estudios e identifican las fortalezas y debilidades de los mismos para establecer las estrategias correspondientes al siguiente semestre, de esto, debe resaltarse que aún realizando un trabajo colegiado en la revisión, discusión y actualización de los programas del Plan de Estudios, dicho trabajo no responde a una planeación pertinente, adecuada de calidad en beneficio de los actores de la comunidad académica de nuestra preparatoria y por lo tanto, lo anterior no permite cumplir con calidad y excelencia los objetivos curriculares de nuestro plan de estudios. **Proceso Enseñanza-Aprendizaje.** Toda vez que la mayoría de los profesores no identifican el modelo educativo del sistema de educación media superior ni las implicaciones a que este conlleva, el proceso enseñanza-aprendizaje continúa siendo un proceso clásico (el profesor expone, el alumno retoma lo que considera de interés y muy pocas veces lo aplica) de enseñar y aprender, se utiliza el mínimo de recursos didácticos innovadores en un ambiente de aprendizaje cotidiano y repetitivo, se realiza el mínimo de actividades extra curriculares complementarias; y si bien el trabajo de las academias es participativo y se socializa, no se planea por área disciplinar ciclos de conferencias, seminarios o simposium. Se implementa el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje, en mismos ambientes de aprendizaje en los programas escolarizado y semiescolarizado sin establecer distinción alguna. De lo anterior se infiere que no existen estrategias pertinentes para lograr que los profesores que imparten mismas asignaturas cubran los contenidos y objetivos del programa de estudios. En el marco del proceso enseñanza aprendizaje, existe un modelo de evaluación estandarizado para todas las academias, modelo diagnóstico-sumario en el cual no se identifica la evaluación del área formativa ni una evaluación objetiva del aprendizaje por parte de los alumnos. **Evaluación.** No se identifica una estrategia clara, precisa, coherente y pertinente derivada de una acción enmarcada en un proyecto que permita identificar resultados cualitativos y cuantitativos que permitan asegurar en un cruce matricial informativo que el proceso de evaluación en la Escuela Preparatoria nos lleva a una evaluación objetiva del aprendizaje. No existen tampoco instrumentos que permitan fortalecer estrategias diversas para identificar el grado de aceptación social de la escuela, brechas de calidad, cumplimiento de objetivos, evaluación del desempeño docente en un marco participativo real y coherente lo anterior aún con la aplicación de exámenes estandarizados. **Principales Obstáculos para la mejora de la calidad educativa.** Entre otros, la no identificación de un proyecto académico-administrativo común, producto de un trabajo participativo socializado de escuela que responda al modelo educativo institucional de la educación media superior y por consecuencia la falta del establecimiento de objetivos, estrategias y metas e instrumentos que nos permitan medir de manera transparente el ejercicio académico-administrativo cotidiano; el desarrollo de un

trabajo colegiado armónico entre los distintos actores en la escuela, el reconocimiento de las fortalezas de unos y otros en el trabajo cotidiano, la falta de formación directiva, administrativa y académica. La falta de planeación estratégica orientada a resultados, la falta de recursos materiales y económicos y la falta de espacios acondicionados para desarrollar el trabajo en equipo. La falta de formación y actualización de directivos y administrativos de la escuela para desarrollar y aplicar la planeación estratégica. **Forma de Superar los obstáculos anteriores,** Fortalecer y consolidar un proyecto común de escuela a través de su construcción participativa y socializada entre los diversos actores de la Escuela Preparatoria Regional de San Juan incluyendo a los módulos de San Miguel y Jalostotitlán; además implementar en el marco de dicho proyecto, programas, estrategias, metas, acciones, e instrumentos que nos permitan medir el cumplimiento de compromisos y reconstruirnos permanentemente en beneficio de a quienes ofertamos nuestros servicios. **5. Análisis de la Gestión.** La escuela aplica el modelo institucional de planeación, programación, presupuestación y evaluación para el adecuado ejercicio de sus recursos, cuenta la escuela con un programa operativo y solo se informa de su avance a la dirección de finanzas del sistema de educación media superior en cuanto al ejercicio de sus recursos económicos. **Los problemas más comunes de tipo administrativo y de gestión que obstaculizan el trabajo académico son:** La falta de identificación de funciones de los servidores administrativos de la escuela por parte del personal académico, de los alumnos y de los padres de familia crea confusión y tardanza en los trámites administrativos. No existe un mecanismo de información y comunicación rápido y eficaz de la administración de la escuela hacia los académicos en cuanto a actividades administrativas y académicas se refiere. La falta de personal administrativo que atienda solo asuntos de carácter administrativo-académico. La lentitud en la gestión administrativa de los académicos hacia la administración central del SEMS. Existe confusión en alguna información de la administración central del SEMS hacia la escuela. La pésima condición de los sistemas electrónicos de telecomunicaciones hace que se atrase el trabajo con respecto de información académica y de trámites académicos. La no programación de recursos suficientes para asistir a las instancias administrativas académicas de la administración central del SEMS. La no atención a dudas al personal administrativo de las escuelas por parte de algunos de los servidores del SEMS y la derivación de atención de asuntos a subordinados sin información suficiente para responder acertadamente a los administrativos de las escuelas. Los tiempos de entrega vía correo electrónico bajo el esquema de un buen servicio de telecomunicaciones y de equipo actualizado. **Espacios Físicos para atención del modelo educativo,** Para fortalecer nuestro modelo educativo falta crear y fortalecer espacios para atender de forma eficaz el total de las necesidades de los estudiantes y el desarrollo de las academias. No contamos con instrumentos que nos permitan evaluar el funcionamiento de espacios existentes tales como bibliotecas, laboratorios, centro de cómputo, aulas de servicios múltiples, video salas, colegio departamental, entre otros. **Participación en Procesos de Certificación,** hasta el momento la escuela no ha participado en ningún proceso de certificación ISO 9001-2000. **6. Avances en la atención a problemas estructurales de la escuela. Problemas Estructurales Identificados.** Falta de un proyecto académico-administrativo de escuela común, participativo y socializado, con programas, sub programas, acciones, estrategias, metas y funciones que fortalezca desde los ámbitos administrativo-académico el modelo educativo del sistema de educación media superior centrado en el estudiante. Derivado del proyecto, la reconstrucción de un organigrama de nuestra escuela detallando funciones de cada uno de los actores responsables del proceso enseñanza aprendizaje para la agilización de trámites académico administrativos. Falta de un mecanismo de comunicación eficaz entre la administración de la escuela y el resto de los actores de la comunidad escolar. Falta de Bancos de Datos de información real de indicadores propios de la escuela. Falta de un proyecto de construcción y restauración planeada de espacios físicos,

para fortalecer y consolidar espacios adecuados e idóneos para el desarrollo y la innovación de procesos y ambientes de aprendizaje en beneficio de nuestra comunidad. Equipamiento Actualizado de Laboratorios, Biblioteca y Centro de Cómputo. Actualización de nuestros sistemas informáticos y de telecomunicaciones. Implementación de Programas de Formación y Actualización Académica que respondan a los objetivos y metas del proyecto académico administrativo de escuela y a su vez del SEMS. Fortalecimiento y Consolidación de la atención a estudiantes a través de la implementación del gabinete de orientación educativa y de programas de calidad educativos, deportivos, artísticos, sociales y culturales. La falta de certificación de procesos administrativos académico-escolares, han traído como consecuencia la interpretación y el ejercicio ambiguo de los mismos en detrimento de estudiantes, profesores y administrativos. La falta de formación administrativa. De esta detección de problemas se han identificado las instancias correspondientes para su atención en la administración central y se han canalizado hasta el momento solo los relativos a construcción, formación docente e informática. **Principales obstáculos para solucionarlos.** La falta de conocimiento para la realización de ejercicios de planeación estratégica participativa continúa en las áreas señaladas anteriormente. Legitimación de Autoridades Académico Administrativas de la Escuela en la comunidad de la misma Preparatoria, la falta de un trabajo armónico de respeto y tolerancia entre los miembros de la comunidad de nuestra escuela, la falta de voluntad para asumir responsabilidades por algunos actores detectados en los distintos gremios escolares. **Sugerencia para superarlos.** Construcción, Consolidación, Fortalecimiento y Seguimiento de un proyecto académico administrativo, planeado estratégicamente, participativo, plural. Respeto a cada una de las acciones de dicho proyecto por parte de los distintos gremios escolares. Financiamiento al mismo y comunicación informativa permanente entre la administración de la escuela y el resto de los gremios de la misma e identificación y respeto de funciones de cada uno de los distintos actores sociales de la escuela. **7. Principales Fortalezas y Problemas de la Escuela.**

FORTALEZAS		PROBLEMAS	
<ul style="list-style-type: none"> Normativa. Disposición a la aplicación, reconocimiento y sujeción a la norma universitaria como norma vigente en nuestra comunidad escolar. 	<ul style="list-style-type: none"> Falta de conocimiento de la norma universitaria vigente por parte de nuestra comunidad escolar Falta de leyes y reglamentos supletorios para el efectivo cumplimiento de la misma en los distintos ámbitos de la vida cotidiana escolar En algunos casos no existe una gestión oportuna y eficiente de la escuela por desconocimiento de las normas, procedimientos y políticas institucionales Falta de formación y actualización de nuestra comunidad escolar con respecto de la norma universitaria vigente. 	<ul style="list-style-type: none"> No existen en la escuela programas y proyectos planeados estratégicamente y participativos del conocimiento general de la comunidad escolar, que respondan a las necesidades mínimas de los alumnos en un marco de calidad, pertinencia y coherencia que pretenda responder a un perfil de egreso específico determinado en las áreas académico, social, cultural, artístico y deportiva bajo un modelo de educación centrado en el estudiante. No existe un gabinete de orientación educativa integrado por profesionales que fomenten el desarrollo de programas e instrumentos pertinentes para la atención individual y grupal de nuestros estudiantes. Los programas académicos, deportivos no fomentan el alto rendimiento en los estudiantes. No existen estudios de trayectorias escolares y de egresados que permitan identificar éxitos o fracasos en la aplicación del modelo educativo. Falta fortalecer y construir espacios físicos que permitan consolidar el desarrollo de habilidades cognitivas en los procesos de aprendizaje. No se promueve generalmente el uso de nuevas técnicas y tecnología en los procesos de aprendizaje, ni la práctica para desarrollar hábitos o habilidades de estudio actuales en ambientes de aprendizaje diferentes No se cuenta con la infraestructura suficiente en los laboratorios, en el centro de cómputo y en la biblioteca que permita a los estudiantes incursionar en nuevos y actuales conocimientos alrededor de sus estudios. Existe desvinculación y desconocimiento con los programas que se ofrecen desde la administración central de nuestra universidad en beneficio de nuestros estudiantes. No hay movilidad estudiantil 	<ul style="list-style-type: none"> Falla de fortalecimiento y consolidación del Colegio Departamental Falla fortalecimiento y consolidación de las actividades sustantivas en el ejercicio de la práctica docente. Falta de espacios físicos adecuados y de infraestructura para el desarrollo de la calidad en el trabajo académico individual y colegiado Falta de un proyecto integral coherente y pertinente de formación y actualización docente. No hay investigación educativa No hay movilidad académica Existe poca certidumbre en la permanencia y promoción del personal académico Falta fortalecer la plantilla académica con más profesores de tiempo completo y medio tiempo. Los profesores no aprovechan las oportunidades de acceso a estudios de posgrado por desconocimiento de programas de apoyo.
<ul style="list-style-type: none"> Atención a estudiantes. Existe una planta académica y administrativa dispuesta a desarrollar acciones y aplicar programas de vanguardia en el marco de la innovación de técnicas y ambientes de aprendizaje para mejorar y consolidar los servicios educativos a los estudiantes como servicios de calidad y pertinencia a sus necesidades grupales e individuales en los ámbitos académico, social, cultural, artístico y deportivo. Existe disponibilidad de parte de las comunidades de San Juan de los Lagos, San Miguel el Alto y Jalostotitlán principalmente de los gobiernos municipales y padres de familia en cuanto a colaborar en dinero o en especie para mejorar las instalaciones de la escuela y los servicios educativos que se ofertan a los estudiantes. Existe disponibilidad de los distintos gremios escolares de formarse y actualizarse en programas que permitan ofertar con calidad los servicios que cada uno de estos sectores debe dar. 	<ul style="list-style-type: none"> Personal Académico. Contar con una planta académica docente con disposición al fortalecimiento y consolidación de la formación y actualización académica en el marco de su ejercicio docente, tutorial de vinculación y de investigación. Contar con una planta académica docente con disposición al fortalecimiento y consolidación del trabajo colegiado. Contar con una planta académica docente que reconozca su organización y desarrollo académico a partir de academias aglutinadas en Departamentos en el marco de un Colegio Departamental 	<ul style="list-style-type: none"> No se conoce por la totalidad de la comunidad escolar el modelo educativo de la educación media superior. Por lo anterior no se realizan actividades coherentes ni pertinentes encaminadas al fortalecimiento y consolidación del modelo educativo por parte del Colegio Departamental, ni de la administración de la Escuela. Se trabaja colegiadamente en perfeccionar los programas educativos a través de técnicas clásicas de enseñanza aprendizaje sin reconocer que el modelo educativo mencionado permite el desarrollo de técnicas propias en ambientes de aprendizaje distintos. No existen programas de evaluación pertinentes a medir la implementación, fortalecimiento y consolidación del modelo educativo. No existen programas de formación y actualización a profesores para el mejor conocimiento del modelo educativo y el desarrollo de nuevas técnicas, modelos y procesos de enseñanza aprendizaje. Falta fortalecer y consolidar espacios físicos con la infraestructura pertinente para el uso de nuevas tecnologías y el desarrollo de nuevos y distintos ambientes de aprendizaje. No existen mecanismos ni instrumentos que permitan evaluar el desempeño docente en cuanto al fortalecimiento del modelo educativo e identificación de brechas de calidad así como el cumplimiento de objetivos de aprendizaje de los programas de estudio de las asignaturas. No existe distinción entre la modalidad escolarizada y semiescolarizada en la implementación del modelo educativo. Por lo tanto no se fortalece ni consolida la innovación educativa a través de la creación de nuevos ambientes de aprendizaje en distintas modalidades educativas. El modelo de evaluación estandarizada no responde a los objetivos del modelo educativo centrado en el estudiante, se necesita un instrumento de autoevaluación del modelo y al no existir no se permite la evaluación verdadera y formativa del proceso de enseñanza aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> La escuela reconoce como modelo institucional de planeación el PSE, pero su implementación al interior de la escuela aún no se consolida. El programa anual de trabajo no se construye de forma colegiada y participativa por lo que la mayoría de los gremios lo desconoce y por lo tanto obstaculizan una gestión de calidad. Se desconocen por la mayoría de los integrantes de nuestra comunidad escolar las funciones del personal administrativo y con ello se atrasa la eficiencia de una gestión a punto. No existe un programa de certificación de procesos para la gestión administrativa. La infraestructura y la tecnología no son suficientes ni adecuadas para una gestión de calidad. Los espacios físicos no son suficientes ni adecuados para atender las necesidades de los estudiantes y el desarrollo del trabajo colegiado departamental. No existen evaluaciones sobre el funcionamiento y equipamiento de los laboratorios, el centro de cómputo y la biblioteca. No existimos en la estrategia institucional para la certificación de procesos mediante isos.
<ul style="list-style-type: none"> Gestión. Disposición de los distintos gremios escolares a realizar una gestión pertinente, pronta y coherente. La escuela cuenta con un programa anual de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> La escuela reconoce como modelo institucional de planeación el PSE, pero su implementación al interior de la escuela aún no se consolida. El programa anual de trabajo no se construye de forma colegiada y participativa por lo que la mayoría de los gremios lo desconoce y por lo tanto obstaculizan una gestión de calidad. Se desconocen por la mayoría de los integrantes de nuestra comunidad escolar las funciones del personal administrativo y con ello se atrasa la eficiencia de una gestión a punto. No existe un programa de certificación de procesos para la gestión administrativa. La infraestructura y la tecnología no son suficientes ni adecuadas para una gestión de calidad. Los espacios físicos no son suficientes ni adecuados para atender las necesidades de los estudiantes y el desarrollo del trabajo colegiado departamental. No existen evaluaciones sobre el funcionamiento y equipamiento de los laboratorios, el centro de cómputo y la biblioteca. No existimos en la estrategia institucional para la certificación de procesos mediante isos. 	<ul style="list-style-type: none"> No se conoce por la totalidad de la comunidad escolar el modelo educativo de la educación media superior. Por lo anterior no se realizan actividades coherentes ni pertinentes encaminadas al fortalecimiento y consolidación del modelo educativo por parte del Colegio Departamental, ni de la administración de la Escuela. Se trabaja colegiadamente en perfeccionar los programas educativos a través de técnicas clásicas de enseñanza aprendizaje sin reconocer que el modelo educativo mencionado permite el desarrollo de técnicas propias en ambientes de aprendizaje distintos. No existen programas de evaluación pertinentes a medir la implementación, fortalecimiento y consolidación del modelo educativo. No existen programas de formación y actualización a profesores para el mejor conocimiento del modelo educativo y el desarrollo de nuevas técnicas, modelos y procesos de enseñanza aprendizaje. Falta fortalecer y consolidar espacios físicos con la infraestructura pertinente para el uso de nuevas tecnologías y el desarrollo de nuevos y distintos ambientes de aprendizaje. No existen mecanismos ni instrumentos que permitan evaluar el desempeño docente en cuanto al fortalecimiento del modelo educativo e identificación de brechas de calidad así como el cumplimiento de objetivos de aprendizaje de los programas de estudio de las asignaturas. No existe distinción entre la modalidad escolarizada y semiescolarizada en la implementación del modelo educativo. Por lo tanto no se fortalece ni consolida la innovación educativa a través de la creación de nuevos ambientes de aprendizaje en distintas modalidades educativas. El modelo de evaluación estandarizada no responde a los objetivos del modelo educativo centrado en el estudiante, se necesita un instrumento de autoevaluación del modelo y al no existir no se permite la evaluación verdadera y formativa del proceso de enseñanza aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> La escuela reconoce como modelo institucional de planeación el PSE, pero su implementación al interior de la escuela aún no se consolida. El programa anual de trabajo no se construye de forma colegiada y participativa por lo que la mayoría de los gremios lo desconoce y por lo tanto obstaculizan una gestión de calidad. Se desconocen por la mayoría de los integrantes de nuestra comunidad escolar las funciones del personal administrativo y con ello se atrasa la eficiencia de una gestión a punto. No existe un programa de certificación de procesos para la gestión administrativa. La infraestructura y la tecnología no son suficientes ni adecuadas para una gestión de calidad. Los espacios físicos no son suficientes ni adecuados para atender las necesidades de los estudiantes y el desarrollo del trabajo colegiado departamental. No existen evaluaciones sobre el funcionamiento y equipamiento de los laboratorios, el centro de cómputo y la biblioteca. No existimos en la estrategia institucional para la certificación de procesos mediante isos.

Para conservar estas fortalezas la escuela construirá, en forma colegiada y participativa un proyecto integral de desarrollo al 2006, con programas, sub-programas, acciones estrategias y metas que fortalezcan y consoliden la calidad del modelo educativo del SEMS en nuestra escuela a través del aprendizaje distribuido y de la docencia significativa.

C. Políticas de la Escuela para la formulación de nuestro Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

- Presentar a la comunidad de la Escuela Preparatoria Regional de San Juan el proyecto nacional de formulación de un Programa Integral de Fortalecimiento Institucional para la Educación Media Superior
- Destacar a este proyecto como una estrategia para mejorar la calidad de los programas educativos y de los procesos de gestión a través del impulso del fortalecimiento de las escuelas públicas de educación media superior y de la mejora de la calidad de los estudios de bachillerato que ofrecen las universidades públicas autónomas por ley
- Resaltar del mismo, el sentido de la educación media superior de buena calidad como objetivo estratégico y como particular; el fortalecimiento de las escuelas públicas de educación media superior; pero sobre todo destacar la línea de acción principal que es fomentar que las escuelas públicas de educación media superior formulen planes de desarrollo al año 2006 para mejorar su funcionamiento y la calidad de los servicios educativos que ofrecen
- A través de reuniones con los distintos gremios representativos de la Escuela Preparatoria (Módulos de Jalostotitlán y San Miguel el Alto, académicos, estudiantiles, administrativos, consejo de escuela, colegio departamental, academias, padres de familia, junta de consejales, junta de tutores) promover la construcción participativa del programa integral de fortalecimiento institucional de nuestra escuela.
- El Pifi de la Escuela Preparatoria Regional de San Juan deberá contener obligadamente acciones encaminadas a mejorar el desempeño de los profesores, promover la colaboración y el apoyo entre academias a través del Colegio Departamental, ofertar servicios académicos de calidad a nuestros estudiantes, fortalecer la infraestructura instalada a través de un uso eficiente de recursos y del mantenimiento de espacios físicos e impulsar la vinculación de la escuela con su entorno, con el fin de promover el mejoramiento de los indicadores de desempeño académico de los estudiantes y el reconocimiento de ellos por la sociedad en la que se integran
- Para fomentar la participación de los profesores, academias, comunidad escolar y garantizar una construcción participativa, deberá instalarse una Junta de Administración, Coordinada por el Coordinador Académico de la escuela, integrada por el Colegio Departamental, (Coordinador Académico, Jefes de Departamento y Presidentes de Academia), por un representante profesor de la escuela por cada uno de los programas académicos de las Direcciones de Educación Propédeutica y Educación Técnica del sistema de educación media superior³, por la administración de la Escuela Preparatoria: Directora, Secretario, Oficial Mayor, y los Coordinadores de los Modulos de San Miguel el Alto y Jalostotitlán, un representante por la Junta de Tutores, un responsable por el programa escolarizado, un representante por el programa semiescolarizado y un alumno que fungirá en apoyo al Secretario de esta escuela como apoyo tecnico y logistico⁴ todos los integrantes tienen voz y voto en ella y podrán recibir las aportaciones correspondientes de cualquier integrante de la comunidad escolar del gremio que se trate y la presentaran en la reunión de la Junta que consideren pertinente.

³ Ver anexo

⁴ Ver anexo

D. Planeación de la escuela para atender los problemas prioritarios del Programa Educativo, academias y de la gestión.

Antes de realizar el ejercicio de planeación correspondiente a la atención de los principales problemas identificados del programa educativo, del trabajo de academias y de la gestión administrativa de la escuela, se considero importante hacer en este marco de reflexión, una revisión y reconstrucción de la misión de esta escuela preparatoria para fortalecer y consolidar la visión al año 2006. **1. Misión.** Formar, capacitar, adiestrar y preparar individuos interesados en el desarrollo de capacidades en el ámbito de la educación media superior; a través del diseño, planeación, gestión y coordinación de acciones encaminadas al aseguramiento de la calidad de sus programas educativos (escolarizado, semiescolarizado y educación continua), del trabajo colegiado y de la gestión académico-administrativa en el ámbito de la docencia, la investigación educativa, la extensión y difusión de la cultura y la vinculación con el entorno social. Promover una constante interacción participativa entre su comunidad académica y el entorno social, local, nacional e internacional; generando ambientes de aprendizaje adecuados a estudiantes, egresados y personas interesadas en temas de actualización continua y el uso de nuevas tecnologías. Impulsar el uso eficiente de los recursos y la transparencia en el ejercicio de los mismos, así como el mantenimiento y uso adecuado de espacios físicos. **2. Visión 2006.** Es la mejor opción en la región para la formación integral de estudiantes en el nivel medio superior, sus egresados demuestran un alto índice de competitividad y desarrollo en los distintos espacios de su desempeño cotidiano, nacional e internacional, vinculados, de calidad, que preparan al alumno para ingresar a estudios superiores. Sus programas educativos, promueven el trabajo colegiado, permanente e interdisciplinario, la investigación educativa, la movilidad académica y estudiantil en los contextos nacionales e internacionales; el uso de tecnologías de punta y de nuevos ambientes de aprendizaje; a través de ellos además, se fortalece la vinculación entre los distintos sectores de la sociedad y se encuentran en el marco de los programas institucionales para su acreditación y/o certificación como programas de calidad por organismos especializados. Sus programas de gestión académico administrativa se encuentran contemplados en los programas institucionales del sistema para la certificación de sus procesos por normas ISO-9000 por parte de organismos nacionales o internacionales y existe un uso eficiente de los recursos y adecuado de espacios físicos.

Sus profesores cuentan con un alto reconocimiento por su desempeño profesional práctico, por su producción científica y por el reconocimiento nacional a su perfil académico. La Escuela Preparatoria de San Juan de los Lagos cuenta para el buen desarrollo de sus programas y sus investigaciones con financiamientos externos de los distintos sectores de la sociedad nacional e internacional. **3. Objetivos Estratégicos**

1. Fortalecer y consolidar el modelo educativo del sistema de educación media superior centrado en el estudiante. Implementar servicios de atención y orientación individual y grupal a los estudiantes. **2.** Fortalecer y consolidar la calidad del desempeño docente, los servicios educativos ofertados, el trabajo colegiado, la innovación educativa, el uso de tecnologías de punta, nuevos ambientes de aprendizaje, el desarrollo artístico-deportivo, y la gestión administrativa de la Escuela Preparatoria Regional. **3.** Medir la eficiencia y el mejoramiento de la calidad en la práctica educativa, la pertinencia de los procesos de enseñanza aprendizaje, los servicios educativos, el trabajo colegiado, el ejercicio del recurso, la infraestructura, los espacios físicos y la gestión administrativa. **4.** Promover la vinculación universitaria con el entorno social. **5.** Promover el uso eficiente y transparente de los recursos e impulsar el crecimiento, mantenimiento y uso adecuado de la infraestructura y de los espacios

físicos de la escuela. **6** Promover la certificación y acreditación de nuestros procesos académico-administrativos

4. Estrategias para lograr los objetivos anteriores

1. Promover, difundir y consolidar el modelo educativo del sistema de educación media superior centrado en el estudiante a través de foros de formación, actualización y capacitación dirigidos a estudiantes, profesores, administrativos y padres de familia
2. Identificar y fortalecer al estudiante como el centro de atención de las acciones académico-administrativas interdisciplinarias colegiadas en la escuela a través de la implementación de el gabinete de orientación educativa
3. Consolidar el trabajo colegiado a través del fortalecimiento de ejercicios permanentes, participativos de planeación desde el Colegio Departamental
4. Formular desde un ejercicio de planeación estratégica un proyecto académico-administrativo integral con programas, acciones, estrategias y metas encaminadas a fortalecer y consolidar la calidad del desempeño docente, la investigación educativa, los servicios educativos ofertados, el trabajo colegiado, los procesos de enseñanza aprendizaje, la innovación educativa, el uso de tecnologías de punta, nuevos ambientes de aprendizaje, el desarrollo artístico-deportivo, el mejoramiento y conservación de la infraestructura y la gestión administrativa de la Escuela Preparatoria Regional.
5. Implementar instrumentos de seguimiento y evaluación permanentes para medir la eficiencia y el mejoramiento de la calidad en la práctica educativa, la pertinencia de los procesos de enseñanza aprendizaje, los servicios educativos, el trabajo colegiado, el ejercicio del recurso, la infraestructura, los espacios físicos y la gestión administrativa
6. Celebrar convenios de colaboración, acuerdos y programas específicos de formación, actualización y servicios comunitarios locales, nacionales e internacionales
7. Participar en los programas institucionales de acreditación y certificación de procesos académico-administrativos.

5. Metas Compromiso

INDICADORES DE LA ESCUELA	2004	2005	2006
Personal Docente. Grado Académico			
Doctorado	0	0	2
Maestría	8	8	12
Especialidad	1	1	1
Normalistas	3	3	3
Personal Docente. Formación y Actualización			
Capacitación Disciplinar	60	99	99
Capacitación Pedagógica	45	99	99
Colegio Departamental. Número de Academias por área de conocimiento.			
Ciencias Experimentales	17	5	5
Ciencias Formales	9	4	4
Ciencias Histórico Sociales	10	6	6
Ciencias Humanísticas	10	6	6
Lengua y Literatura	10	3	3
Ciencias del Desarrollo Sustentable	0	3	3
Número de Academias por área de conocimiento con buen funcionamiento			

Ciencias Experimentales	13	5	5
Ciencias Formales	7	4	4
Ciencias Histórico Sociales	7	6	6
Ciencias Humanísticas	7	6	6
Lengua y Literatura	7	3	3
Ciencias del Desarrollo Sustentable	0	3	3
Actualización y Evaluación de planes y programas de estudio			
Número de Planes de Estudio	1	1	1
Programas Escolares por Área de Conocimiento	49	49	49
Programas de estudio que se evaluarán y actualizarán			
Básicos	1	1	1
Propedéuticos	1	1	1
Formación Profesional y Docente	0	2	2
Educación Continúa, Abierta y a Distancia	0	2	2
Formación Docente	0	1	1
De enfoques educativos centrados en el aprendizaje	0	1	1
De enfoques educativos centrados en el estudiante	0	1	1
Programas de atención a estudiantes que se implementarán, evaluarán y actualizarán			
Orientación Educativa	0	1	1
Orientación Profesiográfica	0	1	1
Tutorías	0	1	1
Atención a problemas psicosociales	0	1	1
Atención a estudiantes sobresalientes	0	1	1
Atención a estudiantes con capacidades neuromotoras distintas	0	1	1
Deporte de Alto rendimiento	0	1	1
Trayectorias Escolares	0	1	1
Seguimiento de Egresados	0	0	1
Eficiencia Terminal			
Eficiencia Terminal	81	85	89
Alumnos que presentarán preexani-II de egreso	250	512	512
Identificación y Seguimiento de la PA	1	1	1
Certificación de Procesos			
Gestión y Administración de financiamiento externo	0	0	1
Administración de Procesos de Evaluación	0	0	1
Gestión Administrativa	0	0	1

E) VALORES DE LOS INDICADORES

1. Datos Generales

Ciclo escolar	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Matrícula total	2067	2310	2310	2310
Matrícula de Nuevo ingreso a primero	825	798	798	798
Número y tipo de programas educativos	1	1	1	1
Número de grupos		49	49	49
Número de profesores	102	99	99	99
Número de egresados	524	512	512	512
Turnos	2	2	2	2
Modalidades educativas (Explicitar)		3	3	3

2. Estudiantes

2.1 Perfiles de Ingreso y Egreso

Estudiantes:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Con el perfil de ingreso requerido en su PE	825	39.91	798	38.61	798	38.61	798	38.61
Con el perfil de egreso definido en su PE	524	25.35	512	24.77	512	24.77	512	24.77

2.2 Becas

Tipo de Beca	2003-2004						2004-2005					
	#			%			#			%		
	1er	2do	3er	1er	2do	3er	1er	2do	3er	1er	2do	3er
Estudiantes sobresalientes							0	4	0		0.19	
Oportunidades							24	24	28	1.16	1.16	1.35
Otras							0	1	0		0.05	

Tipo de Beca	2005-2006						2006-2007					
	#			%			#			%		
	1er	2do	3er	1er	2do	3er	1er	2do	3er	1er	2do	3er
Estudiantes sobresalientes	0	6	0		0.29		0	8	0		0.39	
Oportunidades	34	34	34	1.64	1.64	1.64	44	44	44	2.13	2.13	2.13
Otras	1	1	1	0.05	0.05	0.05	2	2	2	0.10	0.10	0.10

2.3 Indicadores Educativos

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Porcentaje de :				
Absorción	99.9	100	100	100
Retención de 1° a 3° semestre	82.9	88	94	100
Retención de 3° a 5° semestre	95.1	97	99	100
Deserción	0.55	0.5	0.4	0.3
Reprobación	14.5	10.5	9	7.5
Aprobación	85.5	89.5	91	92.5
Eficiencia terminal (por cohorte)	57	81	85	89

2.4 Programas de Atención a Estudiantes

Programas de Atención a Estudiantes	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos
Orientación Vocacional			1	2310	1	2310	1	2310
Atención a Problemas Psicosociales			1	2310	1	2310	1	2310
Actividades Artística			6	2310	6	2310	6	2310
Actividades Deportivas			4	2310	4	2310	4	2310
Actividades Recreativas			2	2310	3	2310	4	2310
Actividades Culturales			2	2310	3	2310	4	2310
Otros								
Total			16	13860	18	13860	20	13860
	%	#	%	#	%	#	%	#
Alumnos que están inscritos en un programa académico remedial			2.42	50	1.94	40	1.45	30
Alumnos que reciben tutorías			92.50	1912	92.50	1912	92.50	1912
Alumnos que participan en programas que fomentan habilidades y hábitos de estudio			32.99	682	92.50	1912	92.50	1912
Total			127.91	2644	186.94	3864	186.45	3854

2.5 Olimpiadas del Conocimiento

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
# de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento		84	84	96
# de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento que obtuvieron del primero al quinto lugar		25	42	58
# de alumnos que obtuvieron reconocimiento en otros concursos		30	51	67

2.6 PREXANI II y Exámenes Estandarizados

No de egresados que realizan examen PREXANI II				N° de egresados que obtuvieron resultados por encima de la media nacional (950 puntos) en el PREEXANI II			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	280	422	541		140	211	324

% de Alumnos a los que se les aplican exámenes estandarizados de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Ingreso				
Trayectoria Escolar				
Egreso				

2.7 Numero de Grupos por grado y Promedio de Alumnos por grupo

Promedio de alumnos por grupo												N° de Grupos por grado											
2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007			2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
1er	2do	3er	1er	2do	3er	1er	2do	3er	1er	2do	3er	1er	2do	3er	1er	2do	3er	1er	2do	3er	1er	2do	3er
			47	47	47	47	47	47	47	47	47				17	17	15	17	17	15	17	17	15

2.8 Relación Alumno/ Profesor

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Relación alumno / profesor				
Relación alumno/ profesor de T.C				

2.9 Seguimiento de egresados

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
# de estudios de seguimiento de egresados que realiza la escuela		0	1	1

3. Personal Académico

3.1 Tipo de nombramiento

Personal docente que labora:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo	9	8.82	8	8.08	8	8.08	8	8.08
Medio tiempo	8	7.84	8	8.08	8	8.08	8	8.08
Asignatura (o por horas)	74	72.55	74	74.75	74	74.75	74	74.75
Técnicos académicos	11	10.78	9	9.09	9	9.09	9	9.09
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total	102	100	99	100	99	100	99	100

3.2 Estatus del personal docente

Personal docente	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Definitivo	13	14.29	53	100	53	100	53	100
Interinos, honorarios, etc.	78	85.71	0		0		0	
Total	91	100	53	100	53	100	53	100

3.3 Nivel de Estudios

# de profesores por nivel máximo de estudios y tipo de nombramiento	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)	Tiempo completo	Medio tiempo	Asignatura (o por horas)
Técnico superior				0	0	6	0	0	6	0	0	6
Pasantía o inconclusos	1	1		1	1	22	0	0	18	0	0	10
Licenciatura	7	6		1	4	38	2	5	42	2	5	50
Especialización				0	0	1	0	0	1	0	0	1
Maestría	3	3		1	2	1	1	2	1	4	3	1
Doctorado				0	0	0	0	0	0	2	0	0
Candidato a maestría	3	3		3	1	3	3	1	3	0	0	3
Candidato a doctorado				2	0	0	2	0	0	0	0	0
Otros estudios	1	1		0	0	3	0	0	3	0	0	3

3.4 Tutorías

Profesores que imparten tutorías:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo			4		8		8	
Medio tiempo			5		8		8	
Asignatura (o por horas)			36		24		24	
Técnicos académicos			4		9		9	
Otros (Interinos, honorarios, etc)								
Total			49	49	49	49	49	49

3.5 Actividades realizadas

Profesores de TC que realizan funciones de docencia				Profesores de TC que realizan trabajo en las Academia				Profesores de TC que realizan funciones administrativas							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		8	100	8	100	8	100			8	100	8	100	8	100
												0		0	
Profesores de MT que realizan trabajo de Academia				Profesores de MT que realizan funciones administrativas				Profesores de MT que realizan funciones de docencia							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		7	88	7	88	7	88			1	13	1	13	1	13
												8	100	8	100
Profesores de Asignatura que realizan funciones de docencia				Profesores de Asignatura que realizan trabajo de Academia				Profesores de Asignatura que realizan funciones administrativas							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		74	100	74	100	74	100			74	100	74	100	74	100
										2	2.7	2	2.7	2	2.7

3.7 Actividades de las Academias

	No. de Academias que participan en elaboración de programas para abatir la reprobación y deserción de estudiantes				No. de Academias que cuentan con espacios físicos adecuados para la realización de sus actividades colegiadas			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Total		13	56	56		42	56	56
%								

3.8 Profesores con Planes de trabajo

Profesores que cuentan con un plan de trabajo anual o semestral	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo			8	100	8	100	8	100
Medio tiempo			4	50	8	100	8	100
Asignatura (o por horas)			0		6	8.11	6	8.11
Técnicos académicos			9	100	9	100	9	100
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			21	21.21	31	31.31	31	31.31

3.9 Cursos de formación y actualización

Participación en cursos de formación y actualización de profesores de:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo			6	75	8	100	8	100
Medio tiempo			3	37.5	8	100	8	100
Asignatura (o por horas)			46	62.16	74	100	74	100
Técnicos académicos			5	55.56	9	100	9	100
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			60	60.61	99	100	99	100

3.9.1 Cursos de posgrado

Participación en cursos de Posgrado	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo			2	25	2	25	2	25
Medio tiempo			1	12.5	1	12.5	1	12.5
Asignatura (o por horas)			0		0		0	
Técnicos académicos			0		0		0	
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			3	3.03	3	3.03	3	3.03

3.9.2 Actualización en modelos de apoyo al aprendizaje

Actualización en :	No. de Profesores				% de Profesores			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Modelos Pedagógicos o Enfoques Educativos centrados en el aprendizaje		45	99	99		45.45	100	100
Uso de tecnologías de la información y comunicación		42	99	99		42.42	100	100
Modelos de Tutorías		3	49	49		3.03	49.49	49.49
Materia Disciplinaria		60	99	99		60.61	100	100
Otros		0	0	0				

3.9.3 Profesores participantes en foros y congresos

Participación de profesores en:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Foros			3	3.03	40	40.4	50	50.51
Congresos			3	3.03	40	40.4	49	49.49
Otros			0		0		0	
Total			6	6.06	80	80.81	99	100

3.10 Evaluación de profesores

No. de profesores evaluados por los alumnos				No. de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	99	99	99		99	99	99
N° de profesores evaluados por las Academias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	99	99	99		99	99	99
N° de profesores evaluados por otras instancias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	99	99	99		99	99	99

4. Currículo

# de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Programas educativos que imparte la escuela	1	1	1	1
Programas educativos actualizados y/o revisados a partir de los tres componentes formativos: básico, propedéutico y de formación profesional		0	0	0
Programas educativos que incorporan enfoques centrados en el aprendizaje		1	1	1
Programas educativos congruentes con el perfil de egreso de los estudiantes		1	1	1
Programas de estudio con bibliografía actualizada (últimos 10 años)		49	49	49
Prácticas realizadas de acuerdo a los Programas de Estudio		8	8	8

5 Gestión

5.1 Personal Directivo

Grado de estudios del Personal directivo				% del Personal Directivo que conoce la normatividad aplicable a la escuela				Personal Directivo que labora en la escuela (#)											
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	Posgrado				2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007								
Nivel inferior a licenciatura				Licenciatura															
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007								
5	7	7	7	2	1	1	0	2	4	4	5	1	2	2	2		100	100	100

5.2 Cursos de formación y actualización

% del Personal Directivo que ha tomado cursos de formación y actualización en procesos de Gestión				% de personal directivo que ha tomado cursos de formación y/o actualización académica			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	50	100	100		100	100	100

5.3 Cursos en Planeación Estratégica

Capacitación	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Personal directivo de la Institución que ha sido capacitado en planeación estratégica			4	57.14	7	100	7	100

5.4 Personal Administrativo

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
# de Personal Administrativo que labora en el plantel	25	25	25	25
% de Personal administrativo que ha recibido cursos de capacitación		100	100	100
# de cursos de capacitación dirigidos al personal administrativo		4	4	4

5.5 Certificación de procesos

# de procesos certificados por normas ISO 9001:2000 en materia de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Administración de recursos humanos				
Control escolar				
Control y ejercicio presupuestal				
Biblioteca				
Laboratorios				
Centros de cómputo				
Formación, Actualización y Superación del personal docente, Administrativo y Directivo				
Otro (s) Especificar				

6.- Infraestructura

6.1 Equipos de cómputo

Total de Computadoras	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total									
				178	43	221	198	43	241	228	43	271

Computadoras destinadas a uso específico	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
# de alumnos por computadora		13	12	10
# de docentes por computadora		20	20	20
# de personal administrativo por computadora		1	1	1
# de personal directivo por computadora		1	1	1
Total		35	34	32

	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total									
Equipos de cómputo que cuentan con servicio de Internet utilizados por:												
Alumnos				159	43	202	179	43	222	209	43	252
Docentes				5	0	5	5	0	5	5	0	5
Personal de Apoyo				6	0	6	6	0	6	6	0	6
Directivos				7	0	7	7	0	7	7	0	7
Apoyo a actividades de biblioteca				3	0	3	3	0	3	3	0	3
Total				180	43	223	200	43	243	230	43	273

Equipos de cómputo dedicados a:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Tareas y necesidades extraclase de los alumnos				20	0	20	30	0	30	50	0	50
La atención de las asignaturas				3	0	3	10	0	10	20	0	20
Apoyar actividades de biblioteca				3	0	3	6	0	6	9	0	9
Total				26	0	26	46	0	46	79	0	79

6. 2 Laboratorios

# de:	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total	útiles	obsoletas	total
Laboratorios y talleres existentes				4	2	6	5	1	6	6	0	6
Laboratorios y talleres que cuentan con el equipo necesario y actualizado para el desarrollo de prácticas académicas				4	2	6	5	1	6	6	0	6
Total				8	4	12	10	2	12	12	0	12

N° de Laboratorios con infraestructura:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizada y suficiente		3	4	6
Solamente actualizada		1	2	0
Obsoleta e insuficiente		2	0	0
Solamente suficiente		0	0	0
Total		6	6	6

6.3 Equipo en general

# de equipo:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizado y suficiente		50	67	83
Solamente actualizado		16	33	17
Obsoleto e insuficiente		34	0	0
Solamente suficiente		0	0	0
Total		100	100	100

6.4 Bibliotecas

# de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Bibliotecas		3	3	3
Libros		10000	10150	10300
Títulos		5485	5685	5885
Títulos acordes con los programas de estudio		910	940	970
Libros digitales		85	95	105
Revistas y periódicos disponibles		200	220	240
Obras de consulta (Diccionarios, enciclopedias, atlas, etc.)		308	410	440
Videos educativos disponibles para uso de alumnos y docentes		145	170	200
Consultas por ciclo escolar		9048	9548	10048
Consultas en línea por ciclo escolar		500	600	700
Equipos de video		3	4	5
Suscripciones a revistas científicas y culturales disponibles para la consulta en biblioteca		0	0	0
Suscripciones a periódicos disponibles para la consulta en biblioteca		0	0	0

6.5. Cubículos

# de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
# total de cubículos		15	15	15
# de cubículos para atención y asesoría de alumnos		12	12	12
Cubículos individuales para profesores de medio tiempo y tiempo completo		0	0	0
Cubículos compartidos para profesores de medio tiempo y tiempo completo		0	0	0
# de cubículos para el trabajo colegiado		3	3	3

6.6. Aulas

# de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Aulas		31	31	31
Aulas para la atención de los alumnos		31	31	31
Relación entre el # de aulas y alumnos del plantel		81	84	86
# total de mesa-bancos		1128	1151	1174
Relación entre el # total de mesabancos y de alumnos del plantel		2	2	2
Aulas con problemas de ventilación		6	5	4
Aulas con problemas de iluminación		0	0	0
Mesabancos en malas condiciones		142	119	96
Pizarrones en malas condiciones para la atención de las clases		10	5	0
Equipo audiovisual		5	12	16

7. Aceptación Social

	N° de encuestas realizadas				% de Aceptación social de la			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Alumnos								
Padres de Familia								
Sociedad en general								

F. Formulación e Incorporación del proyecto integral

Nombre del Proyecto:

Fortalecimiento y Consolidación del modelo educativo del sistema de educación media superior centrado en el estudiante a través de servicios integrales de calidad en la escuela Preparatoria Regional de San Juan de los Lagos.

Responsables del proyecto: Mtra. Irma Verónica Hurtado López

Justificación del Proyecto

El presente proyecto encuentra su justificación en la coyuntura presente del discurso institucional y las políticas públicas sobre la educación media Superior de calidad en México y en la respuesta a las acciones y estrategias establecidas para consolidar la práctica docente, los servicios educativos y la gestión administrativa en las escuelas preparatorias del sistema de educación media superior de la Universidad de Guadalajara, a través de ejercicios de planeación participativos que den cuenta de realidades diagnósticas actuales y de las estrategias para superar las adversas y para fortalecer las correctas. La Escuela Preparatoria Regional de San Juan de los Lagos; como resultado de dichas estrategias propuso entre otras la formulación desde un ejercicio de planeación estratégica un proyecto académico-administrativo integral con programas, acciones, estrategias y metas encaminadas a fortalecer y consolidar la calidad del desempeño docente, la investigación educativa, los servicios educativos ofertados, el trabajo colegiado, los procesos de enseñanza aprendizaje, la innovación educativa, el uso de tecnologías de punta, nuevos ambientes de aprendizaje, el desarrollo artístico-deportivo, el mejoramiento y conservación de la infraestructura y la gestión administrativa de la escuela, bajo la condición de que dicho proyecto debería contener obligadamente acciones encaminadas a mejorar el desempeño de los profesores, promover la colaboración y el apoyo entre academias a través del Colegio Departamental, ofertar servicios educativos de calidad a nuestros estudiantes, fortalecer la infraestructura instalada a través de un uso eficiente de recursos y del mantenimiento de espacios físicos e impulsar la vinculación de la escuela con su entorno, con el fin de promover el mejoramiento de los indicadores de desempeño académico de los estudiantes, de sus profesores, de los servicios educativos que oferta y el reconocimiento de ellos por la sociedad en la que se integra; en resumen un proyecto integral que permitiera solucionar sus problemas estructurales, aprovechar sus fortalezas e incidir en la consolidación de su misión, en el logro de su visión y en el cumplimiento de sus metas compromiso. Reconociendo que la **misión** fundamental de nuestra escuela es formar, capacitar, adiestrar y preparar individuos interesados en el desarrollo de capacidades en el ámbito de la educación media superior; a través del diseño, planeación, gestión y coordinación de acciones encaminadas al aseguramiento de la calidad de sus programas educativos (escolarizado, semiescolarizado y educación continua), del trabajo colegiado y de la gestión académico-administrativa en el ámbito de la docencia, la investigación educativa, la extensión y difusión de la cultura y la vinculación con el entorno social; así como promover una constante interacción participativa entre su comunidad académica y el entorno social, local, nacional e internacional; generando ambientes de aprendizaje adecuados a estudiantes, egresados y personas interesadas en temas de actualización continua y el uso de nuevas tecnologías; Impulsar el uso eficiente de los recursos y la transparencia en el ejercicio de los mismos, así como el mantenimiento y uso adecuado de espacios físicos; y que nuestra **visión** en el dos mil seis es ser la mejor opción en la región para la formación integral de estudiantes en el nivel medio superior, que nuestros egresados

demuestran un alto índice de competitividad y desarrollo en los distintos espacios de su desempeño cotidiano, nacional e internacional, vinculados, de calidad, que los preparen para ingresar a estudios superiores a través de programas educativos que promuevan el trabajo colegiado, permanente e interdisciplinario, la investigación educativa, la movilidad académica y estudiantil en los contextos nacionales e internacionales; el uso de tecnologías de punta y de nuevos ambientes de aprendizaje; y través de ellos además, se fortalezca la vinculación entre los distintos sectores de la sociedad y se encuentren en el marco de los programas institucionales para su acreditación y/o certificación como programas de calidad por organismos especializados, y de que nuestros programas de gestión académico administrativa se encuentren contemplados en los programas institucionales del sistema para la certificación de sus procesos por normas ISO-9000 por parte de organismos nacionales o internacionales y que exista un uso eficiente de los recursos y adecuado de espacios físicos, que nuestros profesores cuenten con un alto reconocimiento por su desempeño profesional práctico, por su producción científica y por el reconocimiento nacional a su perfil académico; y que nuestra escuela preparatoria de San Juan de los Lagos cuente para el buen desarrollo de sus programas y sus investigaciones con financiamientos externos de los distintos sectores de la sociedad nacional e internacional y que nuestras **fortalezas** son la disponibilidad a la aplicación, reconocimiento y sujeción a la norma universitaria vigente en nuestra comunidad escolar, la existencia de una planta académica administrativa, dispuesta a desarrollar acciones y aplicar programas de vanguardia en el marco de la innovación de técnicas y ambientes de aprendizaje para mejorar y consolidar los servicios educativos a los estudiantes como servicios de calidad y pertinencia a sus necesidades grupales e individuales en los ámbitos académico, social, cultural, artístico y deportivo, la existencia de la disponibilidad de parte de las comunidades de San Juan de los Lagos, San Miguel el Alto y Jalostotitlán principalmente de los gobiernos municipales y padres de familia en cuanto a colaborar en dinero o en especie para mejorar las instalaciones de la escuela y los servicios educativos que se ofertan a los estudiantes la disponibilidad de los distintos gremios escolares de formarse y actualizarse en programas que permitan ofertar con calidad los servicios que cada uno de estos sectores debe proporcionar, contar con una planta académica docente con disposición al fortalecimiento y consolidación de la formación y actualización académica en el marco de su ejercicio docente, tutorial de vinculación y de investigación y con disposición al fortalecimiento y consolidación del trabajo colegiado que reconoce su organización y desarrollo académico a partir de academias aglutinadas en Departamentos en el marco de un Colegio Departamental, la disposición por parte de la comunidad escolar a conocer el modelo educativo de la educación media superior y a realizar actividades encaminadas al fortalecimiento y consolidación del modelo educativo y al perfeccionar los programas educativos del Plan de Estudios vigente así como la promoción de procesos de enseñanza aprendizaje clásicos y de evaluación estandarizado y que para fortalecer todas ellas debemos abatir los siguientes **problemas estructurales**; **Norma:** falta de conocimiento de la norma universitaria vigente por parte de nuestra comunidad escolar y de reglamentos y leyes supletorias para el efectivo cumplimiento de la misma en los distintos ámbitos de la vida cotidiana escolar, en algunos casos no existe una gestión oportuna y eficiente de la escuela por desconocimiento de las normas, procedimientos y políticas institucionales; por otro lado y con respecto de la **atención a estudiantes:** Los espacios físicos no son suficientes ni adecuados para atender las necesidades de los estudiantes de forma integral, no se identifica un perfil de egreso integral que responda al modelo de educación centrado en el estudiante fortalecido por las áreas académico, social, cultural, artístico y deportiva,

no existe un gabinete de orientación educativa integrado por profesionales que fomenten el desarrollo de programas e instrumentos pertinentes para la atención individual y grupal de nuestros estudiantes entre otros; programas académico-deportivos que fomentan el alto rendimiento en los estudiantes, falta de estudios de trayectorias escolares y de egresados que permitan identificar éxitos o fracasos en la aplicación del modelo educativo, falta de consolidación en el desarrollo de habilidades cognitivas en los procesos de aprendizaje y en el uso de nuevas técnicas y tecnología en los procesos de aprendizaje, en ambientes de aprendizaje diferentes con infraestructura suficiente en los laboratorios, en el centro de cómputo y en la biblioteca; existe además una desvinculación y desconocimiento con los programas que se ofrecen desde la administración central de nuestra universidad en beneficio de nuestros estudiantes y no hay movilidad estudiantil, con respecto del **personal académico y el trabajo colegiado**; falta de fortalecimiento y consolidación del Colegio Departamental y de las actividades sustantivas en el ejercicio de la práctica docente así como falta de espacios físicos adecuados y de infraestructura para el desarrollo de la calidad en el trabajo académico individual y colegiado, pero sobre todo la falta de un proyecto planeado, integral coherente y pertinente de formación y actualización docente que permita el desarrollo de la investigación educativa, la movilidad académica, el acceso a estudios de postgrado o al tiempo para su conclusión y la calidad en su práctica docente; en la **implementación del currículo**, falta de revisión y actualización de los programas académicos y educativos ; **y en la gestión e infraestructura**, la escuela reconoce como modelo institucional de planeación el P3E, pero su implementación al interior de la escuela aún no se consolida, el programa anual de trabajo no se construye de forma colegiada y participativa por lo que la mayoría de los gremios lo desconoce y por lo tanto obstaculizan una gestión de calidad además se desconocen por la mayoría de los integrantes de nuestra comunidad escolar las funciones del personal administrativo y con ello se atrasa la eficiencia de una gestión a punto y finalmente con respecto de este punto no existe un programa de certificación de procesos para la gestión administrativa, la infraestructura y la tecnología no son suficientes ni adecuadas para un gestión de calidad, los espacios físicos no son suficientes ni adecuados para atender las necesidades de los estudiantes y el desarrollo del trabajo colegiado departamental, no existen evaluaciones sobre el funcionamiento y equipamiento de los laboratorios, el centro de cómputo y la biblioteca, no participamos en la estrategia institucional para la certificación de procesos mediante isos.

Objetivo General

Fortalecer y Consolidar el modelo educativo del sistema de educación media superior centrado en el estudiante a través de servicios integrales de calidad en la escuela Preparatoria Regional de San Juan de los Lagos.

Objetivos Particulares

- Fortalecer y consolidar el modelo educativo del sistema de educación media superior centrado en el estudiante
- Fortalecer y consolidar la calidad de los servicios integrales de la escuela en las áreas de: atención a estudiantes, desempeño docente, currículo, Gestión e Infraestructura
- Medir la eficiencia y el mejoramiento de la calidad en los servicios integrales ofertados por la escuela en los marcos institucionales de la práctica educativa, la pertinencia de los procesos de enseñanza aprendizaje, los servicios educativos, el trabajo colegiado, el ejercicio del recurso, la infraestructura, los espacios físicos y la gestión administrativa
- Promover la vinculación universitaria con el entorno social

- Promover el uso eficiente y transparente de los recursos e impulsar el crecimiento, mantenimiento y uso adecuado de la infraestructura y de los espacios físicos de la escuela
- Promover la certificación y acreditación de los procesos académico-administrativos

Estrategias, metas, acciones y presupuesto para lograr los objetivos anteriores

Estrategia 1.

Promover, difundir y consolidar el modelo educativo del sistema de educación media superior centrado en el estudiante a través de foros de formación, actualización y capacitación dirigidos a estudiantes, profesores, administrativos y padres de familia

Acción	Fecha	Meta	Presupuesto
Realizar 1 foro de formación, 1 foro de actualización y un foro de capacitación por semestre, por personal especializado en modelos educativos centrados en el estudiante y por gremio escolar del modelo educativo del sistema de educación media superior	Noviembre 2004, marzo y septiembre de 2005, marzo y septiembre de 2006.	1.El conocimiento del modelo educativo centrado en el estudiante y de sus implicaciones por los distintos gremios de la comunidad escolar. 2. La formación de multiplicadores en la escuela del modelo educativo.	Servicios generales de papelería, fotocopiado, reproducción e impresión de materiales 28,000.00 Viáticos y honorarios de profesionales para la impartición de los foros 62,000.00 Total: 90,000.00

Estrategia 2.

Fortalecer y consolidar la calidad de los servicios integrales de la escuela en las áreas de: atención a estudiantes, desempeño docente, currículo, Gestión e Infraestructura

ACCIONES	FECHA	META ACADÉMICA	PRESUPUESTO
Atención a Estudiantes 1. Implementar el gabinete de orientación educativa, en la escuela y en los módulos de San Miguel y Jalostotitlán 2. Implementar los programas de trayectorias escolares, seguimiento de egresados, estudio de empleadores, deporte de alto rendimiento, atención a estudiantes sobresalientes, atención a estudiantes con capacidades distintas, problemas psicosociales, tutorías, equipamiento e infraestructura de espacios de servicio como laboratorios, biblioteca, espacios de computo 3. Consolidar el dominio en los estudiantes de distintos modelos de habilidades cognitivas en modelos de enseñanza aprendizaje y nuevas tecnologías en ambientes de aprendizaje distribuido 4. Consolidación de la movilidad estudiantil 5. Aplicación de diagnósticos varios a los alumnos 6. Consolidación de la Escuela para padres	1. Febrero del 2005 2. noviembre 2004, febrero 2005, agosto 2005 y febrero de 2006. 3.noviembre 2004, febrero 2005, agosto 2005 y febrero de 2006. 4. febrero 2005, agosto 2005, febrero 2006 6. octubre 2004, marzo 2005, agosto 2005 y marzo 2006	1. Consolidar un espacio físico para la atención individual o grupal a estudiantes desde la orientación educativa 1.2. Formación y Actualización de 3 responsables profesionales del gabinete (1 por modulo) 2. Consolidar una planta de tutores especialistas en atención grupal e individual de estudiantes. 3 diplomados de tutorías para profesores 2.1. Consolidar responsables por cada uno de los programas señalados para ser implementados de forma oficial en la escuela 2.2 un banco de datos con los resultados actualizados por semestre de los programas implementados 2.3 Consolidar el servicio de atención integral al estudiantes 3. Consolidar jornadas de actualización permanentes en habilidades cognitivas en modelos de enseñanza-aprendizaje y nuevas tecnologías en ambientes de aprendizaje distribuido 4. Formar un cuerpo de entrenadores especialistas en deporte de alto	1. Instalación, Equipamiento e Infraestructura: 300,000.00 1.2 Cursos y viáticos :90,000 2 Gastos de papelería, fotocopiado, producción y reproducción de materiales, servicio de honorarios, viáticos y cafetería 300,000.00 2.2 6 Computadoras y 3 impresoras. 200,000.00, infraestructura y equipamiento en espacios deportivos, laboratorios, bibliotecas y centro de computo: 300,000.00 3. Viáticos y Honorarios 75,000.00 3.1 Producción y Distribución de materiales 87,000.00 4. Honorarios, Viáticos, e infraestructura de espacios deportivos 350,000.00 4.1 Gastos de representación y viáticos. 55,000.00 6. Materiales, infraestructura, y viáticos 273,000.00 Total \$ 2'030,000.00

		<p>rendimiento</p> <p>4. Celebrar convenios de colaboración con organismos de la red universitaria y del ámbito local, nacional e internacional con otras universidades para fortalecer a los estudiantes de alto rendimiento en conocimiento o en deportes.</p> <p>5. Contar con los test de atención a estudiantes de vanguardia</p> <p>6. Formar a través de la escuela para padres a padres con hijos en bachillerato y fortalecer el trabajo interdisciplinario entre padres, profesores, administración escolar en beneficio de los alumnos.</p>	
--	--	--	--

ACCIÓN	FECHA	META	PRESUPUESTO
Desempeño Docente 1. Fortalecer y Consolidar el Colegio Departamental	Octubre 2004	1. Consolidar el trabajo del Colegio Departamental a través de su reestructuración y reacomodo por unidades de conocimiento y un espacio confortable y agradable de trabajo	1. Equipamiento e Infraestructura 32,000.00 1.1 Papelería, producción de materiales didácticos y reproducción de los mismos. 92,000.00
2. Consolidar la practica docente a través de la permanente formación y actualización de los profesores	Agosto 2004, febrero del 2005, en agosto del 2005 y en febrero del 2006	2. Consolidar una plantilla de profesores altamente formados y capacitados en temas relativos a la practica docente 2.1 Implementar las jornadas de formación y actualización del profesorado permanentes	2. Gastos de Papelería, producción y reproducción de materiales , adquisición de bibliografía especializada 100,000.00 Viáticos y Honorarios de profesores invitados a las jornadas 100,000.00
3. Consolidar una plantilla académica de calidad a través del fortalecimiento del desarrollo de la investigación educativa, y del fortalecimiento a los profesores con posgrado y de la movilidad académica	Agosto 2004, febrero del 2005, en agosto del 2005 y en febrero del 2006	3. Fortalecer y consolidar la calidad en la practica docente cotidiana de nuestros profesores 3.1 Fortalecer y Consolidar el desarrollo de la investigación educativa a través de la movilidad académica, local, nacional e internacional y de la producción científica 3.2 Celebración de convenios para fortalecer la movilidad académica 3.3 Promover la participación de profesores en Congresos y foros locales , nacionales e internacionales	3. Viáticos y reproducción de materiales : 122,000.00 3.1 Equipamiento e Infraestructura del espacio para la realización de actividades derivadas de la investigación científica, 120,000.00 Total \$ 242,000.00

ACCIÓN	FECHA	META	PRESUPUESTO
Currículo			
1. Revisión y actualización del plan de estudios y de los programas académicos	Febrero 2005	1. Revisar las consistencias e inconsistencias del plan de estudios y de los	1. Gastos de papelería 34,000.00 2. Infraestructura y

de la escuela 2. Implementación del programa educativo de educación continua y abierta	Noviembre del 2004	programas académicos para evaluarlos y mejorarlos 2. Formación de profesores y alumnos en la utilización de nuevas tecnologías y manejo de nuevos ambientes de aprendizaje 3. Formación y actualización de la comunidad en temas de interés a ella	equipamiento 210,000.00. Total \$ 244,000.00
---	--------------------	--	---

ACCIÓN	FECHA	META	PRESUPUESTO
Gestión e Infraestructura			
1. Consolidación de instrumentos de evaluación para el desarrollo de la gestión académico administrativa y la eficiente utilización de los distintos espacios y su funcionalidad y equipamiento	Permanente a partir de febrero 2005	1. Ofrecer servicios de calidad en la gestión y en los distintos espacios físicos para la mejor optimización de ello	Ya fue presupuestado en rubros anteriores.

G. Consistencia Interna del Pifiems Los resultados de nuestra autoevaluación han sido útiles para lograr una planeación con las características solicitadas. Como prueba contundente de la consistencia de este proyecto, se presentan las matrices de relación: **MATRIZ 1** Problemas del PE derivados del autodiagnóstico vs Objetivos, metas y acciones del proyecto.

Problemas estructurales: Norma: falta de conocimiento de la norma universitaria vigente por parte de nuestra comunidad escolar y de reglamentos y leyes supletorias para el efectivo cumplimiento de la misma en los distintos ámbitos de la vida cotidiana escolar, en algunos casos no existe una gestión oportuna y eficiente de la escuela por desconocimiento de las normas, procedimientos y políticas institucionales. **Atención a estudiantes:** Los espacios físicos no son suficientes ni adecuados para atender las necesidades de los estudiantes de forma integral, no se identifica un perfil de egreso integral que responda al modelo de educación centrado en el estudiante fortalecido por las áreas académico, social, cultural, artístico y deportiva, no existe un gabinete de orientación educativa integrado por profesionales que fomenten el desarrollo de programas e instrumentos pertinentes para la atención individual y grupal de nuestros estudiantes entre otros; programas académico-deportivos que fomentan el alto rendimiento en los estudiantes, falta de estudios de trayectorias escolares y de egresados que permitan identificar éxitos o fracasos en la aplicación del modelo educativo, falta de consolidación en el desarrollo de habilidades cognitivas en los procesos de aprendizaje y en el uso de nuevas técnicas y tecnología en los procesos de aprendizaje, en ambientes de aprendizaje diferentes con infraestructura suficiente en los laboratorios, en el centro de cómputo y en la biblioteca; existe además una desvinculación y desconocimiento con los programas que se ofrecen desde la administración central de nuestra universidad en beneficio de nuestros estudiantes y no hay movilidad estudiantil. **Personal académico y el trabajo colegiado;** falta de fortalecimiento y consolidación del Colegio Departamental y de las actividades sustantivas en el ejercicio de la práctica docente así como falta de espacios físicos adecuados y de infraestructura para el desarrollo de la calidad en el trabajo académico individual y colegiado, pero sobre todo la falta de un proyecto planeado, integral coherente y pertinente de formación y actualización docente que permita el desarrollo de la investigación educativa, la movilidad académica, el acceso a estudios de postgrado o al tiempo para su conclusión y la calidad en su práctica docente **Implementación del currículo,** falta de revisión y actualización de los programas académicos y educativos **Gestión e infraestructura,** la escuela reconoce como modelo institucional de planeación el P3E, pero su implementación al interior de la escuela aún no se consolida, el programa anual de trabajo no se construye de forma colegiada y participativa por lo que la mayoría de los gremios lo desconoce y por lo tanto obstaculizan una gestión de calidad además se desconocen por la mayoría de los integrantes de nuestra comunidad escolar las funciones del personal administrativo y con ello se atrasa la eficiencia de una gestión a punto y finalmente con respecto de este punto no existe un programa de certificación de procesos para la gestión administrativa, la infraestructura y la tecnología no son suficientes ni adecuadas para un gestión de calidad, los espacios físicos no son suficientes ni adecuados para atender las necesidades de los estudiantes y el desarrollo del trabajo colegiado departamental, no existen evaluaciones sobre el funcionamiento y equipamiento de los laboratorios, el centro de cómputo y la biblioteca, no participamos en la estrategia institucional para la certificación de procesos mediante isos. **Objetivo General del proyecto** Fortalecer y Consolidar el modelo educativo del sistema de educación media superior centrado en el estudiante a través de servicios integrales de calidad en la escuela Preparatoria Regional de San Juan de los Lagos. **Objetivos Particulares del proyecto.** 1.Fortalecer y consolidar el modelo educativo del sistema de educación media superior centrado en el estudiante2.Fortalecer y consolidar la calidad de los servicios integrales de la escuela en las áreas de: atención a estudiantes, desempeño docente, currículo, Gestión e Infraestructura. 3.Medir la eficiencia y el

mejoramiento de la calidad en los servicios integrales ofertados por la escuela en los marcos institucionales de la práctica educativa, la pertinencia de los procesos de enseñanza aprendizaje, los servicios educativos, el trabajo colegiado, el ejercicio del recurso, la infraestructura, los espacios físicos y la gestión administrativa⁴. Promover la vinculación universitaria con el entorno social. 5 Promover el uso eficiente y transparente de los recursos e impulsar el crecimiento, mantenimiento y uso adecuado de la infraestructura y de los espacios físicos de la escuela. 6. Promover la certificación y acreditación de los procesos académico-administrativos. **Estrategia 1.** Promover, difundir y consolidar el modelo educativo del sistema de educación media superior centrado en el estudiante a través de foros de formación, actualización y capacitación dirigidos a estudiantes, profesores, administrativos y padres de familia. **Estrategia 2.** Fortalecer y consolidar la calidad de los servicios integrales de la escuela en las áreas de: atención a estudiantes, desempeño docente, currículo, Gestión e Infraestructura. **MATRIZ 2** Visión del PE derivados del autodiagnóstico vs Objetivos, metas y acciones del proyecto. **Visión.** Es la mejor opción en la región para la formación integral de estudiantes en el nivel medio superior, sus egresados demuestran un alto índice de competitividad y desarrollo en los distintos espacios de su desempeño cotidiano, nacional e internacional, vinculados, de calidad, que preparan al alumno para ingresar a estudios superiores. Sus PE, promueven el trabajo colegiado, permanente e interdisciplinario, la investigación educativa, la movilidad académica y estudiantil en los contextos nacionales e internacionales; el uso de tecnologías de punta y de nuevos ambientes de aprendizaje; a través de ellos además, se fortalece la vinculación entre los distintos sectores de la sociedad y se encuentran en el marco de los programas institucionales para su acreditación y/o certificación como programas de calidad por organismos especializados. Sus programas de gestión académico administrativa se encuentran contemplados en los programas institucionales del sistema para la certificación de sus procesos por normas ISO-9000 por parte de organismos nacionales o internacionales y existe un uso eficiente de los recursos y adecuado de espacios físicos. Sus profesores cuentan con un alto reconocimiento por su desempeño profesional práctico, por su producción científica y por el reconocimiento nacional a su perfil académico. La Escuela Preparatoria de San Juan de los Lagos cuenta para el buen desarrollo de sus programas y sus investigaciones con financiamientos externos de los distintos sectores de la sociedad nacional e internacional. **Objetivo General del proyecto integral.** Fortalecer y Consolidar el modelo educativo del SEMS centrado en el estudiante a través de servicios integrales de **calidad en la escuela Preparatoria Regional de San Juan de los Lagos. Objetivos Particulares del proyecto integral.** 1. Fortalecer y consolidar el modelo educativo del SEMS centrado en el estudiante. 2. Fortalecer y consolidar la calidad de los servicios integrales de la escuela en las áreas de: atención a estudiantes, desempeño docente, currículo, Gestión e Infraestructura. 3. Medir la eficiencia y el mejoramiento de la calidad en los servicios integrales ofertados por la escuela en los marcos institucionales de la práctica educativa, la pertinencia de los procesos de enseñanza aprendizaje, los servicios educativos, el trabajo colegiado, el ejercicio del recurso, la infraestructura, los espacios físicos y la gestión administrativa. 4. Promover la vinculación universitaria con el entorno social. 5. Promover el uso eficiente y transparente de los recursos e impulsar el crecimiento, mantenimiento y uso adecuado de la infraestructura y de los espacios físicos de la escuela. 6. Promover la certificación y acreditación de los procesos académico-administrativos. **Estrategia 1.** Promover, difundir y consolidar el modelo educativo del SEMS centrado en el estudiante a través de foros de formación, actualización y capacitación dirigidos a estudiantes, profesores, administrativos y padres de familia. **Estrategia 2.** Fortalecer y consolidar la calidad de los servicios integrales de la escuela en las áreas de: atención a estudiantes, desempeño docente, currículo, Gestión e Infraestructura. **MATRIZ 3 Metas compromiso 2004, 2005 y 2006 vs Objetivos, metas y acciones del proyecto.** (Ver tabla en inciso D)

H. Conclusiones

Al evaluar la situación actual y el desempeño de nuestra Preparatoria Regional de San Juan de Los Lagos y sus módulos de Jalostotitlán y San Miguel el Alto a través de un ejercicio de autoevaluación se detectó la necesidad de fortalecer y consolidar el modelo educativo integral de la educación media superior centrada en el estudiante a partir de servicios integrales de calidad ofertados por la escuela.

Aprender a reconocer nuestros errores y fortalecer nuestras acciones exitosas no es un trabajo fácil.

Para desarrollar ejercicios de calidad desde la oferta educativa de la educación media solo es posible a través de ejercicios permanentes de planeación estratégica que nos permita cerrar brechas de calidad entre las distintas unidades de la escuela y los servicios integrales educativos que se ofertan.

Este tipo de ejercicios además legitiman nuestro actuar cotidiano desde las unidades académicas a las que pertenecemos.

Por otra parte para desempeñar correctamente la labor docente, se necesita lograr que, tanto el académico como el alumno, se integren en un proceso de mejora continua para que el conocimiento transmitido sea altamente calificado.

En el ejercicio de formulación del ProFEM nos integramos como comunidad educativa, sin diferencias que mira hacia un mismo rumbo.

El contar con indicadores que nos indicarán si el rumbo es o no el correcto, garantiza el éxito de nuestras acciones y el cumplimiento de nuestra visión en beneficio de la comunidad en la cual estamos insertos.

Sabemos que no es posible cubrir todas las necesidades que esta Institución tiene, pero si se logra desarrollar la propuesta plasmada en este ProFEM, se habrá dado un paso más en la lucha constante por lograr la excelencia educativa en el Sistema de Educación Media Superior.