Escuela Preparatoria Regional Jocotepec Sistema de Educación Media Superior Universidad de Guadalajara

ProFEM Jocotepec

A. DESCRIPCIÓN:

DESARROLLO DEL ProFEM:

Para realizar el ProFEM de la Preparatoria Regional de Jocotepec primeramente se cito a la Directora Mtra. Acela M. Velasco Covarrubias, al Secretario Lic. Rafael Briseño Torres y al responsable de Planeación de esta Escuela M.V.Z Alfredo Corona Carranza a la Sesión de Trabajo con el Dr. Julio Rubio Oca Subsecretario de Educación Superior e Investigación Científica de la SEP en las instalaciones del CUCEA el día 27 de Mayo de 2004 de esta Universidad de Guadalajara. En esta sesión se tomó el acuerdo de que las Escuelas con Módulos (entendiéndose por éstos, escuelas más pequeñas dependientes de la Sede) que su ProFEM lo realizarían en conjunto con la sede.

INTEGRACIÓN DEL THINK TANK:

La dirección de la escuela convocó a reunión de Colegio Departamental los días 15, 16, 17 y 18 de junio en las instalaciones de la preparatoria para la realización del Plan de Desarrollo 2004-2010, se formuló la Misión, Visión y los Valores congruentes con los del SEMS y acordes para nuestra escuela; se realiza el análisis FODA, planteamiento de metas al 2006 y al 2010, así como el tablero de comando. Al mismo tiempo se hizo la integración del Think Tank (TT). Posteriormente los días 21 al 25 y del 28 al 30 de junio y del 1 al 5 de julio se continuaron los trabajos sobre el desarrollo del ProFEM de la Escuela Preparatoria Regional de Jocotepec siguiendo los lineamientos preestablecidos en el manual para la elaboración de los proyectos que conformarán los PIFIEMS 1.0. ANEXO 001.

El día 25 de junio el TT de la preparatoria asistió a las oficinas del SEMS para recibir asesoría sobre la elaboración del ProFEM, por parte de la consultora del polo tres Maestra Carmen González Elizondo. Posteriormente los días 8 y 9 de julio se participó en el ejercicio de evaluación del ProFEM versión 0, en Villa Montecarlo de Chapala Jal. El día 15 de julio tres miembros del TT se trasladaron a las instalaciones de la Preparatoria 9 donde se tuvo una reunión del polo tres, con su consultora, donde se plantearon las principales problemáticas de las escuelas en la elaboración del ProFEM. Finalmente se tuvo una reunión de trabajo en nuestra escuela con la consultora Carmen González Elizondo para la revisión y sugerencias para adecuación del documento.

Se determinó darle prioridad a las problemáticas relacionadas con alumnos y docentes enfocándonos principalmente en orientar la identificación de las mismas hacia un paradigma de calidad, dejando de lado a aquellas relacionadas con la planta física de la preparatoria y sus dos Módulos, con ello establecimos las bases para definir las estrategias y acciones que se resuelvan a partir de un proyecto de mejora.

PARTICIPANTES:

En estas actividades participaron: la Directora Acela M. Velasco Covarrubias, el Secretario Rafael Briseño Torres, los Coordinadores de los módulos de Tizapán el Alto y de la Manzanilla de la Paz, María Ermila Vázquez Javier y Juan Manuel Hernández Encarnación, el Coordinador Académico Rafael García Ramírez y los Jefes de los Departamentos: Paulino García Ramírez (ciencias formales), Alfredo Corona Carranza (ciencias experimentales), Miguel A. Castellanos Bobadilla (ciencias humanísticas), Juan García Ramírez (lengua y literatura) y Felipe Villicaña Vázquez (ciencias históricosociales).

B. AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA DE LA ESCUELA

La Preparatoria Regional de Jocotepec esta integrada por tres unidades, la primera se ubica en Jocotepec; la segunda y tercera unidad son Módulos de la primera, estos se encuentran en Tizapán El Alto y en La Manzanilla de La Paz. ANEXO 002

B.1 NORMATIVA:

La normativa de la escuela y de la Universidad de Guadalajara se encuentra basada en la Ley Orgánica, sus Estatutos y Reglamentos tanto para alumnos, administrativos y académicos. La normativa para el ingreso, promoción y permanencia del personal académico, no es pertinente para la promoción porque contiene disposiciones propias para procesos de titulación y de investigación que en el bachillerato general no se realizan. La normativa universitaria contempla la formación, funciones y desarrollo del Colegio Departamental y sus Academias, aunque no se cumple cabalmente, puesto que algunos miembros, principalmente los profesores de asignatura, no acatan sus disposiciones, ya que la obligatoriedad para el trabajo en academias se señala, más no se marcan las sanciones correspondientes, de tal modo que las obligaciones y responsabilidades recaen en los docentes de carrera.

Para los estudiantes, la normativa esta contenida en la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara y en el Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos, la misma se difunde a través de los cursos de inducción de primer ingreso, dándoles a conocer los puntos medulares de sus derechos, obligaciones y sanciones, sin embargo se observa que en alumnos de semestres avanzados hay desatención de la misma por falta de reafirmación continua.

La Preparatoria de Jocotepec y cada uno de sus Módulos cuentan con un reglamento interno elaborado y avalado por el H. Consejo de Escuela, en acuerdo con la Sociedad de Alumnos y de Padres de Familia; difundiéndose en los cursos de inducción y al inicio de cada ciclo escolar. La pertinencia del mismo está encaminada a favorecer la actividad escolar tomándose en consideración que en los mismos se señalan principalmente, diversas disposiciones de obligatoriedad y conductas permitidas y no permitidas.

Resultado del análisis de la normatividad institucional en estos talleres, se determinó que es necesaria la actualización del Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico, así como el Estatuto del Personal Académico Institucional con el objeto de ajustar éstos a las necesidades de las escuelas del Nivel Medio Superior, ya que están hechos para las propias del Nivel Superior. B.2 ATENCIÓN A ESTUDIANTES

Actualmente se tienen 1125 alumnos en la preparatoria y sus dos Módulos, para los alumnos de primer ingreso no se llevan a cabo actividades de nivelación por no contar en tiempo y forma con los resultados desglosados del examen de admisión para el ingreso a la Preparatoria que aplica la Universidad de Guadalajara; se nos proporciona solamente el puntaje general de la prueba y éste es utilizado para la integración de grupos homogéneos por puntaje individual obtenido. Sin embargo, se realizan cursos de inducción, centrándose los mismos en derechos, obligaciones y responsabilidades de los

inducción, centrándose los mismos en derechos, obligaciones y responsabilidades de los alumnos del nivel medio superior en la Universidad; técnicas y hábitos de estudio así como una panorámica del mapa curricular del Bachillerato General y de la estructura organizacional de la escuela.

En esta escuela y sus dos Módulos el programa de tutorías se aplica con los docentes de tiempo completo y de medio tiempo como parte de su descarga, además participan profesores de asignatura en forma voluntaria, lo anterior se refleja como una problemática al tener una cobertura actual del 24% de la población escolar; una vez detectados los alumnos en condiciones problemáticas ya sean de índole social, económica o familiar éstos son atendidos por el tutor y la dirección de la escuela o las

coordinaciones de Módulo en su caso; se establece el vínculo con sus padres y en conjunto se toman las determinaciones que convengan para beneficio del alumno y además se le da seguimiento en su desarrollo académico a través de platicas con los docentes del grupo a que correspondan.

La capacitación para el programa de tutoría se ha impartido por el área de Orientación Educativa del Sistema de Educación Media Superior (SEMS) la han recibido un docente de esta escuela y un docente de cada Módulo, dicha capacitación se ha difundido a los docentes de tiempo completo y de medio tiempo de Jocotepec; en el Módulo de Tizapán El Alto, a los docentes de medio tiempo, así como a los profesores voluntarios de asignatura, y en el Módulo de La Manzanilla de La Paz no se lleva a cabo dicha difusión, solamente la aplica el docente capacitado ya que ahí solamente se cuenta con profesores de asignatura.

Los beneficios que se han obtenido en este programa nos dan cuenta de un 3.7% menos de deserción escolar (del 2000 al 2003), por lo que respecta a la asistencia de los alumnos, se tiene un incremento del 0.25% en el mismo periodo; lo anterior denota que aún quedan muchas actividades por realizar tales como: mejorar la eficiencia y el rendimiento escolar; disminuir la deserción y la reprobación; para tal fin la tutoría debe alcanzar niveles de cobertura más elevados, por lo que se requiere que esta escuela Preparatoria así como cada uno de sus dos Módulos, cuenten con un cuerpo tutorial completo, esto es, un tutor por grupo y un gabinete de orientación educativa que atienda también los problemas psicosociales (baja autoestima, drogadicción, alcoholismo, desintegración familiar y pandillerismo, entre otros.).

Las actividades de orientación vocacional son dirigidas en primer instancia hacia los alumnos de cuarto semestre, se les aplican los inventarios para detección de intereses y aptitudes, luego, a los de quinto y sexto semestre se les orienta para la elección de carrera en el nivel superior sin que se tenga establecido un programa formal, no obstante, esto se ha visto reflejado en un incremento del 10% de ingreso a grado superior con relación al año 2000 de los egresados de esta escuela y sus dos Módulos. Cabe resaltar que el dato anterior representa el único estudio de seguimiento que se hace de los egresados, por lo que no se ha tenido una retroalimentación para la mejora del proceso de enseñanza aprendizaie.

En gran medida los programas de atención al estudiante y las actividades complementarias (deportivas, científicas, artísticas y culturales) contribuyen a su formación integral, actualmente se está trabajando en actividades para disminuir los índices de reprobación, de deserción, bajo rendimiento, asesoría para alumnos irregulares y tutorías pero no de manera estructurada, continua y con la cobertura requerida, por la estructura de la planta docente y por la variación de la cantidad de grupos de un ciclo escolar a otro, de ahí la necesidad de consolidar esta área en nuestra escuela y sus módulos, con recursos humanos, materiales y económicos.

B.3 PERSONAL ACADÉMICO

La planta docente de nuestra escuela está constituida de la siguiente manera: En Jocotepec se cuenta con 3 profesores de tiempo completo (11.53%), 4 de medio tiempo (15.38%) y 19 de asignatura (73.07%), de 26; el grado académico de los docentes es: 3 con grado de maestría, 19 de licenciatura y 4 de bachillerato. En el módulo de Tizapán el Alto hay 2 profesores de medio tiempo (10%) y 18 de asignatura (90%), de 20, su grado académico es: 12 tienen licenciatura y 8 bachillerato. En La Manzanilla de la Paz los 10 profesores son de asignatura (100%.); 6 tienen licenciatura y 4 bachillerato. El global de la preparatoria y de los dos Módulos es: 5.35% son de tiempo completo, 10.71% de medio tiempo y el 83.92% de asignatura.

Para la capacitación, actualización y formación de los docentes las oportunidades para incorporarse a cursos de maestría (de la UdeG) se dirigen hacia los docentes de tiempo completo a fin de contar con beca de estudios. Con todo ello, 9 docentes de esta

escuela (5 de la preparatoria, 3 de Tizapán el Alto y uno de La Manzanilla de La Paz), han hecho estudios de maestría en educación con sus propios recursos, habiendo concluido cabalmente 3 de ellos y los restantes son maestrantes.

El programa institucional de capacitación y superación académica de la Universidad ofrece cursos de formación y actualización en el aspecto pedagógico, didáctico y de innovaciones educativas para los académicos; pero acceder a ellos representa una seria dificultad ya que éstos deben ser solicitados con antelación y además presupuestados en el programa operativo anual de la escuela, por lo tanto, para el modelo pedagógico y los nuevos enfoques educativos se han desarrollado cursos – talleres dirigidos por los docentes con estudios de maestría en esta escuela, contando con una asistencia promedio del 55% de los profesores. Además, dentro de estos cursos se manejan los criterios para el desarrollo de las actividades académicas y de evaluación del siguiente ciclo escolar

El 21% de los académicos de la escuela y sus Módulos manejan tecnologías de información y comunicación; el 13% ha participado en diplomados de formación docente; el 5.35% en un diplomado para la enseñanza de matemáticas y el 5% ha recibido formación para la tutoría.

El principal impacto de las actividades de formación y actualización de los docentes que se realiza en esta escuela ha sido: a) establecer los criterios para la evaluación, b) propiciar el apego a los programas curriculares, c) promover la planeación didáctica de los docentes, d) dar la pauta a adecuaciones de los contenidos temáticos de los programas y e) la elaboración de bancos de reactivos para futuros exámenes estandarizados. Con lo cual se han abatido de manera positiva algunos indicadores académicos relacionados con la formación de los alumnos.

El colegio departamental de la escuela y de sus dos Módulos se integra con los docentes de mayor categoría académica en orden descendente, las academias se integran a partir de propuestas de los miembros de la academia para elegir al responsable de la misma, así entonces queda constituido en 5 departamentos y en 23 academias.

Los principales obstáculos para el trabajo colegiado en las reuniones generales son: escasa participación de los docentes (55% en promedio); en la preparatoria y sus Módulos los profesores pertenecen al mismo tiempo a diferentes academias en un semestre, pero al siguiente ciclo se da el caso de que pertenezcan a otra diferente; la carga horaria de los maestros de asignatura y la última son las distancias entre la escuela y sus Módulos. ANEXO 003.

Como resultado de los trabajos colegiados de academia se ha determinado que es necesaria la revisión y adecuación de los programas curriculares de cada asignatura, tomando en consideración la calendarización escolar, actividades complementarias y la incorporación de innovaciones tecnológicas en la educación.

Con relación a las funciones de docencia, tutoría y trabajo colegiado por parte de los maestros de tiempo completo, estas se cubren ante grupo en actividades de su departamento o en sesiones colegiadas, y las tutorías únicamente de acuerdo al número de ellos para atender la demanda de los alumnos.

Para concluir este apartado hacemos mención a la evaluación del desempeño docente que es llevado a cabo por los alumnos, siguiendo la guía de evaluación proporcionada por el SEMS.

B.4 IMPLEMENTACIÓN DEL CURRICULO

El desconocimiento del documento base del bachillerato general en nuestra escuela por miembros de la comunidad escolar en el cual se sustenta el modelo educativo provoca malas interpretaciones del mismo, teniendo la necesidad de establecer por parte de los órganos colegiados de la escuela, cursos de información y difusión continuos a los miembros de la comunidad escolar.

Para que esta escuela sea considerada dentro de un programa educativo de buena calidad se requieren las siguientes acciones: implementar actividades que promuevan el desarrollo de las habilidades y competencias del alumno fortaleciendo las actividades complementarias; atención tutorial individual y grupal para todos sus estudiantes; abatir la resistencia de los docentes a la aplicación del modelo de enseñanza mediante cursos de actualización y formación docente en donde se aborden metodologías y estrategias de aprendizaje y de evaluación acordes al mismo; aplicar exámenes estandarizados; eficientar la gestión y la administración escolar, así como fortalecer su infraestructura existente y estar a la vanguardia tecnológica; lo anterior permitirá aumentar sus tasas de egreso, el rendimiento escolar y disminuir los índices de reprobación dando por resultado mejor eficiencia terminal.

Para la implementación del plan de estudios cada semestre la preparatoria y cada uno de sus dos módulos tienen que desarrollar una serie de estrategias debido a la falta de continuidad en los grupos de un calendario a otro, esto es, en el mes de agosto ingresan a la preparatoria de Jocotepec 5 grupos (en promedio), al siguiente semestre ingresa un solo grupo; en Tizapán el ingreso en agosto es de dos grupos; en la Manzanilla un solo grupo, pero en el siguiente semestre no hay ingreso en los dos Módulos. Por lo anterior se realizan las siguientes actividades: la gestión de los grupos, conformación de la plantilla académica, notificación de carga horaria a los docentes, elaboración y publicación de horarios de clase y ubicación de alumnos irregulares. Sin embargo, la variación de grupos en cada calendario limita la asignación de cargas horarias para los docentes así como la adecuación de su perfil para sus asignaturas. Asimismo la elaboración de los horarios se dificulta por que la mayoría de los docentes son de asignatura y en muchas ocasiones la escuela adapta los horarios a la disponibilidad del docente.

La ultima actualización del plan de estudios data de 1998, ésta fue convocada por el SEMS, se organizaron talleres por áreas del conocimiento y en cada uno de ellos participaron activamente los responsables de cada academia de esta escuela con sus propuestas, producto de estas sesiones fueron los programas actualizados del bachillerato vigentes.

Las asignaturas de cada academia implican actividades de planeación didáctica de acuerdo a la calendarización del ciclo escolar, así como la toma de acuerdos para la unificación de criterios de evaluación para alcanzar sus objetivos y contenidos participando colegiadamente los profesores. Pero esto se cumple de manera inadecuada por que la participación de los docentes en estas actividades es de un 55% en promedio del total de la planta académica de la preparatoria y sus Módulos, las principales causas de ello son que un 70% cubren cargas horarias reducidas; su disponibilidad de tiempo limita su asistencia y las distancias entre la escuela y sus Módulos.

Con relación al modelo educativo de enseñanza centrado en el aprendizaje, un 70% de los profesores de nuestra escuela se enfocan en el modelo tradicionalista de corte memorístico, dejando de lado la adquisición de habilidades y aprendizajes, el desconocimiento del modelo educativo y la falta de supervisión al trabajo académico de cada docente ha originado esta problemática, por lo que es necesario: la implementación de cursos-taller de formación, elaboración de cuadernillos, folletos de divulgación y el seguimiento sobre la aplicación de dicho modelo por parte del colegio departamental.

La evaluación de los alumnos se realiza considerando principalmente el aspecto informativo sobre el formativo, se aplican evaluaciones diagnósticas y sumarias con reactivos que exploran lo memorístico, dejando de lado el desarrollo de habilidades en lo formativo. Por lo que es indispensable incorporar procesos de evaluación que den cuenta de manera evidente el aprendizaje, tal es el caso del diseño, elaboración y aplicación de exámenes estandarizados con reactivos de opción múltiple.

En los periodos intersemestrales se reúnen los docentes de cada academia para desarrollar sus planeaciones didácticas, se consideran las actividades complementarias, se visualizan y comparten las problemáticas presentadas durante el desarrollo del programa en los diferentes grupos; además los profesores de la misma academia establecen criterios unificadores para el desarrollo de los objetivos y contenidos de la asignatura. Sin embargo, estas actividades no tienen la trascendencia que debieran por la participación del 55% de los docentes en promedio, así como la falta de aplicación de los acuerdos tomados en academia por los inasistentes a las reuniones.

Se han venido desarrollando regularmente diversas actividades complementarias en cada ciclo escolar, (aún a pesar de las carencias en recursos económicos) tales como: conferencias, visitas guiadas, viajes de estudio, prácticas de campo, torneos deportivos extramuros, actividades cívicas, culturales y recreativas; concursos, olimpiadas, encuentros y exposiciones. Es necesario mencionar que todas y cada una de las actividades anteriormente señaladas han contado con una participación decidida de parte de los alumnos, y esto les ha beneficiado en su formación integral, al enfrentarse ante situaciones tales como exponer ante jurados, defender sus trabajos y otros, el trabajo colaborativo y la socialización del conocimiento. En cada una de estas actividades se han ido desarrollando brechas de calidad en las asignaturas que intervienen en las mismas, ya que los alumnos participantes se involucran de lleno en su realización con la puesta en práctica de sus aprendizajes. Por tales motivos consideramos que es de suma importancia fortalecer dichas actividades contando con una base presupuestal para su realización. ANEXO 004.

La evaluación del desempeño docente es llevada a cabo por alumnos regulares de alto nivel de calificación y con mayor índice de asistencia, aplicando los formatos propuestos por el sistema.

Los obstáculos que hemos encontrado para mejorar la calidad educativa están en torno a la falta de profesores de tiempo completo, reducida capacitación, actualización y profesionalización del docente, la no aplicación de pruebas estandarizadas, falta de gabinete de orientación educativa y bajo número de tutores. Lo anterior se refleja por igual en la escuela y en sus dos módulos.

B.5 GESTIÓN:

La planeación, programación, presupuestación y evaluación (P3E) se lleva a cabo de acuerdo al plan de desarrollo institucional del SEMS, basándose en el establecimiento de programas y subprogramas con estrategias y metas para cumplirse a mediano y largo plazo. A partir del último trimestre del año se diseñan los planes operativos anuales los cuales determinan el funcionamiento del plantel en todos sus rubros. Posteriormente se da a conocer la aplicación de los mismos y su avance. El principal problema que en la escuela se presenta, es el desfasamiento en los tiempos dados para la planeación de los proyectos y la asignación de los recursos otorgados para el cumplimiento de los mismos.

En la preparatoria de Jocotepec y sus dos Módulos los espacios de aprendizaje contribuyen al fortalecimiento del modelo educativo, en el caso de Jocotepec, el desarrollo de los mismos es del 80%, careciendo de gabinete de orientación educativa, auditorio y equipamiento para áreas de esparcimiento; el Módulo de Tizapán El Alto presenta un avance en infraestructura y equipamiento del 65% ya que carece de cancha de usos múltiples, gabinete de orientación y auditorio, así como la actualización de equipo de cómputo; en el Módulo de la Manzanilla de La Paz el avance es del 60% al carecer de biblioteca, gabinete de orientación y auditorio.

Del funcionamiento de los laboratorios de usos múltiples, de cómputo, usuarios de Internet y de biblioteca se tienen en la escuela y sus dos Módulos un control de sus

actividades. ANEXO 005. Sin embargo se carece de instrumentos para evaluar el funcionamiento de estos espacios y se considera la pertinencia de implementarlos.

B.6 AVANCES EN LA ATENCIÓN A PROBLEMAS ESTRUCTURALES DE LA INSTITUCIÓN.

Uno de los problemas estructurales que se ha atendido por su naturaleza lo constituye el ser una escuela con dos Módulos ubicados a 50 Km de distancia entre ellos, esto dificulta el trabajo de las academias por el desplazamiento que ello implica a los docentes, lo que se ha hecho entonces, es facilitar el traslado de los miembros del colegio a los dos Módulos a fin de realizar la actividad colegiada. En Jocotepec y en Tizapán El Alto se tiene una problemática especial con centros de bachillerato (SEP) en cada una de las poblaciones ya que éstos ofrecen el otorgamiento de becas inmediatas hasta de \$5,000.00 mensuales a los egresados del nivel medio al momento de inscribirse, esto ha obligado a realizar campañas de promoción por parte de la escuela y del Módulo sin que esto forme parte de las actividades propias de las mismas. Cada ciclo escolar varía por el número de grupos de primer ingreso, en agosto se tienen hasta cinco grupos en Jocotepec, dos grupos en Tizapán y uno en La Manzanilla, pero en febrero solamente se tiene un grupo solamente en Jocotepec; esto ocasiona movimientos de plantilla y de carga horaria que se debe realizar para ajustar esas variaciones y provoca que los docentes pertenezcan a academias diferentes y que las asignaturas no sean acordes a su perfil.

B.7 IDENTIFICACIÓN DE LAS PRINCIPALES FORTALEZAS Y PROBLEMAS.

La conformación de la escuela y sus Módulos nos arrojan distintas fortalezas y problemas en cada unidad, habiéndose identificado las siguientes: en Jocotepec su infraestructura y equipamiento de un 80% de desarrollo; cinco docentes de su planta tienen estudios de posgrado (tres ya titulados) y 17 con licenciatura; sus áreas verdes, deportivas y de reserva. Sus alumnos participan en concursos y olimpiadas y han resultado ganadores en algunos de ellos; su matricula se incrementa año tras año a pesar de la competencia desleal; en el Módulo de Tizapán se cuenta con instalaciones propias con un nivel de infraestructura del 65%, sus áreas verdes y de reserva; tiene tres docentes maestrantes y nueve con licenciatura; sus alumnos son ganadores en concursos y mantener constante la matrícula de primer ingreso a pesar de la competencia desleal; por su parte el Módulo de la Manzanilla de La Paz es la única opción de estudios de este nivel en la población, cuenta con instalaciones propias con una infraestructura del 60%; sus áreas verdes, deportivas y de reserva. Un docente cuenta con estudios de posgrado y 5 con licenciatura, además, sus alumnos han sido ganadores de concursos.

Para poder conservar nuestras fortalezas requerimos involucrar a toda la planta docente, administrativa, alumnado y padres de familia para la preservación de los ambientes de aprendizaje de los espacios físicos y buscando desarrollar sus actividades de manera adecuada cada miembro de la comunidad escolar.

La principal problemática que hemos detectado en nuestra escuela y sus Módulos es la siguiente: falta de impulso a la profesionalización de la planta docente, tener mayoría de profesores de asignatura, contar con un reducido numero de profesores de tiempo completo, necesidad de mayor participación en el trabajo colegiado, falta de seguimiento a los proyectos de trabajo colegiado, evaluación centrada en lo memorístico, escaso nivel de capacitación para el uso de la infraestructura tecnológica, carencia de gabinetes psicopedagógicos, falta de personal administrativo, falta de personal técnico académico; sus espacios físicos (a pesar de considerarse como una fortaleza) están incompletos (auditorios y almacenes en los tres planteles, biblioteca en La Manzanilla, instalaciones deportivas en Tizapán); se requiere incrementar el desarrollo de las actividades complementarias; programas curriculares sin actualizar y se carece de manuales de procedimientos administrativos. El análisis correspondiente a la problemática se ha realizado en cada uno de los apartados anteriores.

C. POLÍTICAS DE LA ESCUELA

La Escuela Preparatoria Regional de Jocotepec fundamentada en los lineamientos planteados por el Sistema de Educación Media Superior, ha fijado las siguientes Políticas de trabajo y que deberán seguirse en la formulación del ProFEM de esta escuela.

- 1. Al formular el ProFEM se realizara en forma participativa tanto de miembros de la Administración así como de personal académico de esta Escuela Preparatoria, realizando talleres informativos y de trabajo de alta exigencia presencial.
- 2. Realizar de acuerdo a los lineamientos establecidos por Secretaria de Educación Publica en coordinación con SEMS.
- 3. La Dirección de la escuela será la encargada de supervisar el desarrollo del ProFEM Jocotepec, los acuerdos se realizaran en forma colegiada y la instancia encargada de darle validez a los mismos será el Colegio Departamental.
- 4. Las Actividades complementarias de los alumnos serán prioridad de esta escuela en la formulación del ProFEM.
- 5. Los profesores deberán estar más capacitados para atender las necesidades del estudiantado, así mismo deberán tener una participación mas activa dentro del trabajo colegiado y académico.
- 6. Adecuar el espacio para el establecimiento de un centro de auto acceso para apoyar el dominio de una segunda lengua.
- 7. Así también tener un espacio para atender los problemas psicosociales de los alumnos es una prioridad inmediata a resolver.
- 8. El equipo y el mobiliario de esta escuela estará a disposición de académicos y alumnos para el mejor desempeño en la formulación del proyecto, atendiendo siempre el buen uso de los mismos.
- 9. El Colegio Departamental a sugerencia de la Administración deberá determinar las prioridades de la escuela, de la misma manera las actividades a realizar atendiendo siempre a lo ya establecido por el Sistema de Educación Media Superior.
- 10. El Consejo de Escuela será la instancia encargada de verificar el cumplimiento de las metas planteadas en el ProFEM, las cuales estarán siempre apegadas a la visión de la escuela.
- 11. Los miembros de esta escuela, directivos, académicos y alumnos deberán atender al bueno uso de los recursos que de este proyecto emanen.
- 12. La Preparatoria Regional de Jocotepec como una dependencia de la Universidad de Guadalajara deberá estar en contacto constante con autoridades municipales y estatales para desarrollar y realizar de la mejor manera el ProFEM.
- 13. El ProFEM de esta Preparatoria deberá siempre garantizar el buen uso de los recursos económicos.

D. PLANEACION DE LA ESCUELA

D.1 VISIÓN:

La Escuela Preparatoria Regional de Jocotepec mantiene una actitud de compromiso por parte de su personal docente en mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. El perfil del egresado es acorde con las necesidades que la sociedad requiere, interactuando con las distintas organizaciones sociales, logrando una vinculación congruente con el pensamiento regional, nacional y global, de igual manera cuentan con las competencias suficientes para aspirar a una licenciatura. Se aprovecha al máximo la infraestructura física y tecnológica existente, contando con ambientes de aprendizaje adecuados, observándose un incremento en la eficiencia terminal, misma que se elevará gradualmente a través de la mejora en la calidad educativa.

La formación integral de los alumnos es prioritaria, la orientación educativa, la cultura física, el extensionismo y el dominio de una segunda lengua se están consolidando.

Contamos con mecanismos consistentes de seguimiento y evaluación de nuestro desempeño académico y administrativo.

El trabajo académico, la planeación estratégica y los programas operativos anuales se realizan a través de los cuerpos colegiados.

Uso de herramientas tecnológicas en la actividad docente, así como la unificación de criterios de evaluación, desarrollo mas eficiente del colegio departamental y sus academias, actividades de tutoría y asesoría y tendencia a la obtención de grado académico.

Uno de los elementos dentro de la visión de nuestra escuela y sus módulos que mas se ha fortalecido es el rubro de aprendizaje distribuido, ya que se cuenta con bibliotecas y centros de computo de primer nivel, acceso a Internet alámbrico e inalámbrico.

D.2 OBJETIVOS ESTRATEGICOS

Nuestros objetivos fueron clasificados en tres ejes fundamentales que son: académicos, alumnos y de gestión.

Académicos:

- 1. Tener un mayor porcentaje de participación de la planta docentes en cursos de formación y actualización.
- 2. Promover una mayor participación de los docentes en las actividades de academia
- 3. Fortalecer la titulación de la planta docente y estudios de posgrado.
- 4. Contar con un mayor número de profesores de carrera Alumnos:
- 5. Disminuir el índice de reprobación y elevar la eficiencia terminal, reducir la deserción escolar y el bajo rendimiento.
- 6. Aumentar la cobertura en la atención tutorial al alumnado.
- 7. Fortalecer los ambientes de aprendizaje.
- 8. Implementar el gabinete de atención psicopedagógico para el alumnado.
- 9. Establecer un centro de auto-acceso para favorecer el dominio de una segunda lengua.
- Continuar y mejorar las actividades complementarias derivadas de las académicas, culturales, artísticas y deportivas, que se han venido realizando. Gestión:
- 11. Capacitar y actualizar al personal administrativo y contar con el personal suficiente para las áreas requeridas por la escuela.
- 12. Revisar y adecuar los programas curriculares de cada asignatura por parte del SEMS.

Consideramos que estos objetivos son pertinentes para fortalecer al desarrollo de la escuela y alcanzar las metas compromiso.

D.3 ESTRATEGIAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS

Nuestras estrategias a desarrollar para lograr nuestros objetivos estratégicos se diseñaron realizando de manera permanente el análisis de nuestras fortalezas y debilidades para estar en condiciones de contar oportunamente con el diagnostico correspondiente.

- 1.1 Programación oportuna de los cursos-taller de formación.
- 1.2 Contar con los recursos económicos para cubrir gastos de los académicos.*
- 1.3 Normar la obligación que tienen los académicos para asistir a los cursos de formación docente.
 - 1.4 Evaluación y acreditación de los cursos con valor a currículo.
- 2.1 Calendarización y realización de reuniones de las academias (mínimo 3 por semestre).
- 2.2 Contar oportunamente con los recursos necesarios para cubrir las actividades de las academias.
- 2.4 Normar la obligación que tienen los académicos para el desarrollo de sus actividades.
- 3. Las estrategias para el cumplimiento de este objetivo corresponden al proyecto transversal que presenta el SEMS.
- 4. Las estrategias de propuestas para el objetivo son establecidas por el proyecto trasversal del SEMS.
- 5.1 Implementación de asesorias dentro de la función tutorial en las materias que el alumno presente mayor problemática.
 - 5.2 Eficientar los criterios de evaluación continua dentro de las academias.
- 5.3 Utilizar las técnicas de estudio adecuadas que le facilite al alumno la obtención de sus habilidades.
- 5.4 Establecer un sistema de control y seguimiento de la práctica docente por parte del colegio departamental.
- 5.5 Seguimiento a través del tutor de alumnos con problemas de deserción, para la detección de las principales causas.
- 5.6 Aplicación de pruebas estandarizadas, para valorar la obtención de habilidades.
 - 5.7 Involucrar a los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 6. Las estrategias para el cumplimiento de este objetivo estará marcado el proyecto transversal del SEMS:
- 7. Las estrategias para este objetivo se manejan en el proyecto trasversal del SEMS.
- 8. Equipamiento y habilitación para la implementación del gabinete de atención psicopedagógica y orientación educativa en cada plantel.
- 9. Equipamiento y habilitación del centro de auto acceso para el dominio de una segunda lengua en el centro de cómputo en cada plantel.
- 10.1 Programación y calendarización de las actividades complementarias a la actividad académica.
- 10.2 Obtención de los recursos para el desarrollo de cada una de las actividades complementarias.
- 10.3 Promover y fortalecer las relaciones interinstitucionales para el desarrollo optimo de las actividades.
 - 10.4 Vincular las actividades complementarias con el entorno social de la región.
- 11. Las estrategias para el objetivo son determinadas en el proyecto trasversal de SEMS.
- 12. Las estrategias para el objetivo son determinadas en el proyecto trasversal de SEMS.

D.4 METAS COMPROMISO

Metas compromiso de la Escuela

| Indicadores de la escuela | 2004 | | 2005 | | 2006 | | | |
|--|---------|-------|--------------|----------|---------|----------|--|--|
| Numero y % de Profesores | No | % | No | % | No | % | | |
| Con Licenciatura | 31 | 55.55 | 40 | 71.42 | 47 | 83. | | |
| De TC que impartirán tutorías | 2 | 3.57 | 3 | 5.35 | 6 | 92 | | |
| Que recibirán capacitación disciplinaria | 35 | 62.00 | 37 | 66.00 | 39 | 10. | | |
| Que recibirán capacitación pedagógica | 35 | 62.00 | 37 | 66.00 | 39 | 71 | | |
| Que contarán con estudio de posgrado en la | | | | | | 70. | | |
| enseñanza para la educación media superior | 2 | 3.57 | 4 | 7.14 | 6 | 00 | | |
| oncontract parts in outside on police | | | | | | 70. | | |
| | | | | | | 00 | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | 10. | | |
| | | | | | | 71 | | |
| Numero y % de academias integradas para las áreas del | No | % | No | % | No | % | | |
| conocimiento siguientes: | _ | | _ | | | | | |
| Matemáticas | 1 | 4.34 | 1 | 4.34 | 1 | 4.3 | | |
| • Física | 1 | 4.34 | 1 | 4.34 | 1 | 4 | | |
| Química | 1 | 4.34 | 1 | 4.34 | 1 | 4.3 | | |
| Biología | 1 | 4.34 | 1 | 4.34 | 1 | 4 | | |
| Demás áreas comprendidas en el plan de estudio | 19 | 82.60 | 19 | 82.60 | 19 | 4.3 | | |
| | | | | | | 4 | | |
| | | | | | | 4.3 | | |
| | | | | | | 4 | | |
| | | | | | | 82. | | |
| | | | | | | 60 | | |
| Numero y % de academias integradas por área de | No. | % | No. | % | No. | % | | |
| conocimiento con buen funcionamiento: | 14 | 60 | 16 | 70 70 | 18 | 80 | | |
| denominante den baen fanoienamente. | | 00 | | | .0 | 00 | | |
| Planes y programas de estudio que se evaluarán y se | | | | | | | | |
| actualizarán | | | | | | | | |
| Organizados en tres componentes formativos: | | | | | | | | |
| básico, propedéutico y de formación profesional. | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| Incorporando enfoques educativos centrados en | | | | | | | | |
| el estudiante. | | | | | | | | |
| Numero y % de estudiantes que: | No | % | No | % | No | % | | |
| Participarán en programas de atención: | | | | | | | | |
| Orientación vocacional, tutorías, problemas | 275 | 24 | 495 | 44 | 900 | 80 | | |
| psicosociales, y otros. | | | | | | | | |
| Presentarán examen de ingreso con criterios | | | | | | _ | | |
| académicos de equidad. | 90 | 45 | 96 | 48 | 106 | 53 | | |
| Presentarán PREEXANI-II (egreso). | | | | | | | | |
| * Obtienen resultado por encima de la media | no | | no | | no | | | |
| nacional. | hay | | hay | | hay | | | |
| | dato | | dato | | dato | | | |
| 04 10 05 10 00 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 | F0 = 44 | ., | 50 0/ | | 000/ | | | |
| % de eficiencia terminal | 58.519 | % | 59% | | 60% | | | |
| Certificación de Procesos | Parte | del | Parte | del | Parte | del | | |
| Número de procesos estratégicos de gestión en los que | proye | | | | | provecto | | |
| participa la escuela para lograr la certificación por la | trans | | trans | | trans | | | |
| norma ISO9000-2000 (especificar los nombres de los | del SE | | del SE | | I del S | | | |
| procesos) | | | | | | 0 | | |
| * Fotos motos corresponden a la cocuela y que dos | | | I | | l | | | |

^{*} Estas metas corresponden a la escuela y sus dos módulos.

E) VALORES DE LOS INDICADORES

1. Datos Generales

| Ciclo escolar | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Matrícula total | 1102 | 1191 | 1257 | 1330 |
| Matrícula de Nuevo ingreso a | | | | |
| primero | 456 | 403 | 427 | 452 |
| Número y tipo de programas | | | | |
| educativos | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Número de grupos | | 29 | 30 | 31 |
| Número de profesores | 58 | 57 | 59 | 59 |
| Número de egresados | 293 | 315 | 318 | 321 |
| Turnos | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Modalidades educativas (| | | | |
| Explicitar) | | 1 | 1 | 1 |

2. ESTUDIANTES

2.1 Perfiles de Ingreso y Egreso

| Estudiantes: | 2003-200 | 4 | 2004-200 | 5 | 2005-200 | 6 | 2006-2007 | | |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|-------|----------|-------|-----------|-------|--|
| | Número | Número % | | % | Número | % | Número | % | |
| Con el perfil de ingreso requerido | | | | | | | | | |
| en su PE | 456 | 41.38 | 472 | 42.83 | 500 | 45.37 | 527 | 47.82 | |
| Con el perfil de egreso definido en | | | | | | | | | |
| su PE | 293 | 26.59 | 303 | 27.50 | 321 | 29.13 | 330 | 29.95 | |

2.2 BECAS

| | Tipo | | | | | | Z | 2004 | 2004-2005 20 | | | | | 2005-2006 | | | | | | 2006-2007 | | | | | |
|----------------|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | po de Beca | | | Número | | | % | | | Número | | | % | | | Número | | | % | | | Número | | | % |
| | ä | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año |
| sobresalientes | Estudiantes | | | | | | | 2 | 2 | | 0.18 | 0.18 | | 2 | 2 | | 0.18 | 0.18 | | 2 | 2 | | 0.18 | 0.18 | |
| | Oportunidades | | | | | | | 37 | 20 | 15 | 3.36 | 1.81 | 1.36 | 47 | 26 | 20 | 4.26 | 2.36 | 1.8.1 | 57 | 32 | 25 | 5.17 | 2.90 | 2.27 |
| | Otras | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Nota: El % de becarios es con relación a la matricula total

2.3 Indicadores Educativos

| Porcentaje de : | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Absorción | 99.57 | 99.5 | 99.5 | 99.5 |
| Retención de 1° a 3° semestre | 91.34 | 92 | 92.6 | 93 |
| Retención de 3° a 5° semestre | 92.19 | 92.5 | 93 | 93 |
| Deserción | 0.32 | 0.31 | 0.31 | 0.3 |
| Reprobación | 11.79 | 10.85 | 10.5 | 10 |
| Aprobación | 88.16 | 89.1 | 89.7 | 90.2 |
| | | | | |
| Eficiencia terminal (por cohorte) | 64 | 64.09 | 64.3 | 64.5 |

2.4 Programas de Atención a Estudiantes

| Programas de Atención a Estudiantes | 2003 | -2004 | 2004 | -2005 | 2005- | -2006 | 2006- | 2007 |
|---|------------------|---------------------------------|------------------|---------------------------------|------------------|---------------------------------|------------------|---------------------------------|
| | No. de Programas | No. de Estudiantes Atendidos |
| Orientación Vocacional | | | 0 | 0 | 1 | 283 | 1 | 357 |
| Atención a Problemas Psicosociales | | | 0 | 0 | 1 | 45 | 1 | 60 |
| Actividades Artística | | | 3 | 150 | 3 | 175 | 3 | 190 |
| Actividades Deportivas | | | 3 | 400 | 3 | 830 | 3 | 950 |
| Actividades Recreativas | | | 2 | 80 | 3 | 270 | 3 | 340 |
| Actividades Culturales | | | 9 | 1125 | 9 | 1191 | 9 | 1257 |
| Otros | | | | | | | | |
| Total | | | 17 | 1755 | 20 | 2794 | 20 | 3154 |
| | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número |
| Alumnos que están inscritos en un programa | | | | | | | | |
| académico remedial | | | 8.62 | 95 | 6.81 | 75 | 6.35 | 70 |
| Alumnos que reciben tutorías | | | 24.95 | 275 | 44.92 | 495 | 81.67 | 900 |
| Alumnos que participan en programas que fomentan habilidades y hábitos de estudio | | | 31.76 | 350 | 61.25 | 675 | 68.06 | 750 |
| Total | | | 65.34 | 720 | 112.98 | 1245 | 156.08 | 1720 |

2.5 Olimpiadas del Conocimiento

| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento | | 75 | 90 | 125 |
| Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento que obtuvieron del primero al quinto lugar | | 9 | | |
| Número de alumnos que obtuvieron reconocimiento en otros concursos | | 12 | | |

2.6 PREXANI II y Exámenes Estandarizados

| No de egr PREXANI II | resados qu | ie realizan | examen | N° de egresados que obtuvieron resultados por encima de la media nacional (950 puntos) en el PREEXANI II | | | | | | | |
|-------------------------|------------|-------------|-----------|--|-----------|-----------|-----------|--|--|--|--|
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| % de Alumnos a los que se les aplican exámenes estandarizados de: | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Ingreso | | | |
| Trayectoria Escolar | | | |
| Egreso | | | |

2.7 Numero de Grupos por grado y Promedio de Alumnos por grupo

| | Promedio de alumnos por grupo | | | | | | | N° de Grupos por grado | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|-----------|---------|---------|---------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|
| 20 | 03-20 | 004 | 200 | 04-20 | 005 | 200 |)5-20 | 906 | 2006-2007 | | | 200 | 2003-2004 2004-2005 2 | | | 200 | 05-20 | 900 | 2006-2007 | | | | |
| 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año | 1er año | 2do año | 3er año |
| | | | 46 | 44 | 40 | 46 | 45 | 44 | 46 | 45 | 44 | | · | | 16 | 18 | 21 | 17 | 19 | 22 | 17 | 19 | 22 |

2.8 Relación Alumno/ Profesor

| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Relación alumno / profesor | | | | |
| Relación alumno/ profesor de T.C | | | | |

2.9 Seguimiento de egresados

| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de estudios de seguimiento | | | | |
| de egresados que realiza la escuela | | 2 | 2 | 2 |

3. Personal Académico

3.1 Tipo de nombramiento

| Personal docente que labora: | 2003-200 | 4 | 2004-20 | 05 | 2005-20 | 06 | 2006-20 | 07 |
|-------------------------------------|----------|-------|---------|-------|---------|------|---------|------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Tiempo completo | 4 | 6.9 | 4 | 7.02 | 11 | 18.6 | 11 | 18.6 |
| Medio tiempo | 7 | 12.07 | 6 | 10.53 | 4 | 6.78 | 4 | 6.78 |
| Asignatura (o por horas) | 47 | 81.03 | 47 | 82.46 | 41 | 69.5 | 41 | 69.5 |
| Técnicos académicos | | | 0 | | 3 | 5.08 | 3 | 5.08 |
| Otros (Interinos, honorarios, etc.) | | | | | | | | |
| Total | 58 | 100 | 57 | 100 | 59 | 100 | 59 | 100 |

3.2 Estatus del personal docente

| Personal docente 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2006-2007 |
|--|
|--|

| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
|-----------------------------|--------|------|--------|---|--------|---|--------|---|
| Definitivo | 4 | 6.9 | | | | | | |
| Interinos, honorarios, etc. | 54 | 93.1 | | | | | | |
| Total | 58 | 100 | | | | | | |

3.3 Nivel de Estudios

| | 2003-20 | 004 | | 2004 | -2005 | | 2005 | -2006 | | 2006 | -2007 | |
|--|-----------------|--------------|--------------------------|-----------------|--------------|--------------------------|-----------------|--------------|--------------------------|-----------------|--------------|--------------------------|
| Número de profesores por nivel máximo de estudios y tipo de nombramiento | Tiempo completo | Medio tiempo | Asignatura (o por horas) | Tiempo completo | Medio tiempo | Asignatura (o por horas) | Tiempo completo | Medio tiempo | Asignatura (o por horas) | Tiempo completo | Medio tiempo | Asignatura (o por horas) |
| Técnico superior | | | | | | | | | | | | |
| Pasantía o inconclusos | | | | | | 7 | | | 7 | | | |
| Licenciatura | 1 | 5 | | 1 | 3 | 27 | 1 | 3 | 31 | 4 | 2 | 42 |
| Especialización | | | | | | | | | | | | |
| Maestría | 3 | 1 | | 2 | 1 | | 4 | | | | | |
| Doctorado | | | | | | | | | | | | |
| Candidato a maestría | | 1 | | | | | | | | | | |
| Candidato a doctorado | | | | | | | | | | | | |
| Otros estudios | | | | | | | | | | | | |

3.4 Tutorías

| Profesores | que | imparten | 2003-2004 | ļ | 2004-200 | 5 | 2005-200 | 6 | 2006-200 | 7 |
|----------------|-------|-------------|-----------|---|----------|---|----------|---|----------|---|
| tutorías: | | | | | | | | | | |
| | | | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Tiempo compl | eto | | | | | | | | | |
| Medio tiempo | | | | | | | | | | |
| Asignatura (o | por h | oras) | | | | | | | | |
| Técnicos acad | lémic | os | | | | | | | | |
| Otros (Interin | nos, | honorarios, | | | | | | | | |
| etc.) | | | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | | |

3.5 Actividades realizadas

| Prof fund | | | | | - | real | | Profe traba | | | | - | | | zan | Pro real adn | liza | n | | 1 | _ | q cion | ue es |
|--------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|----------------|---|--------------|---|------------|---|---------|-----|--------------------|------|------------|---|------------|---|------------|----------|
| 2003 2004 | | 200 200 | - | 200 200 | _ | 200 200 | _ | 2003 2004 | | 2004 2004 | - | 200 200 | | 2006- 2 | | 200 200 | _ | 200 200 | _ | 200 200 | _ | 200 200 | _ |
| No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |

| | | res de Ad | | | que | real | | Profe func | | | | | | zan | Pro real doc | liza | n | | de ncio | | | ue de |
|--------------|---|------------|---|------------|-----|------------|---|---------------|---|--------------|---|--------------|------------|-----|--------------------|------|------------|---|------------|---|------------|----------|
| 2003 2004 | | 200 200 | - | 200 200 | _ | 200 200 | _ | 2003 2004 | | 2004 2004 | - | 2009 2000 | 200 200 | _ | 200 200 | _ | 200 200 | - | 200 200 | _ | 200 200 | |
| No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | No | % | No | % | No | % | No | % | No | % |

| Profesores de Asignatura que Profesores realizan funciones de docencia realizan trabaj | | | | | | | | | | | | | | que | que | • | real | izar | | _ | | | |
|--|---|------------|---|------------|---|------------|---|--------------|---|--------------|---|------------|---|------------|-----|------------|------|------------|---|------------|---|------------|---|
| 2003 2004 | | 200 200 | - | 200 200 | _ | 200 200 | ~ | 2003 2004 | | 2004 2005 | - | 200 200 | | 200 200 | | 200 200 | _ | 200 200 | | 200 200 | _ | 200 200 | - |
| No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |

3.7 Actividades de las Academias

| | elaboración | Academias n de progra n y deserción | amas para | ticipan en a abatir la | espacios | físicos n de | s que cue adecuados sus a | s para la |
|-------|-------------|---|-----------|---------------------------|-----------|-----------------|---------------------------------|-----------|
| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
| Total | | | | | | | | |
| % | | | | | | | | |

3.8 Profesores con Planes de trabajo

| | 2003-200 | 4 | 2004-200 | 5 | 2005-20 | 06 | 2006-20 | 07 |
|--|----------|---|----------|---|---------|----|---------|----|
| cuentan con un plan de trabajo anual o semestral | | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Tiempo completo | | | | | | | | |
| Medio tiempo | | | | | | | | |
| Asignatura (o por horas) | | | | | | | | |
| Técnicos académicos | | | | | | | | |
| Otros (Interinos, honorarios, etc.) | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | |

3.9 Cursos de formación y actualización

| | 2003-200 | 4 | 2004-200 | 5 | 2005-20 | 06 | 2006-20 | 07 |
|---|----------|---|----------|---|---------|----|---------|----|
| cursos de formación y actualización de profesores de: | | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Tiempo completo | | | | | | | | |
| Medio tiempo | | | | | | | | |
| Asignatura (o por horas) | | | | | | | | |
| Técnicos académicos | | | | | | | | |
| Otros (Interinos, honorarios, etc.) | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | |

3.9.1 Cursos de posgrado

| | 2003-200 | 4 | 2004-200 | 5 | 2005-20 | 06 | 2006-20 | 07 |
|-------------------------------------|----------|---|----------|---|---------|----|---------|----|
| cursos de Posgrado | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Tiempo completo | | | | | | | | |
| Medio tiempo | | | | | | | | |
| Asignatura (o por horas) | , | | | | | | | |
| Técnicos académicos | | | | | | | | |
| Otros (Interinos, honorarios, etc.) | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | |

3.9.2 Actualización en modelos de apoyo al aprendizaje

| Actualización en : | No. De P | rofesores A | Actualizad | los | % de Profesores Actualizados | | | | |
|---|---------------|-------------|---------------|---------------|------------------------------|--|---------------|---------------|--|
| | 2003- 2004 | 2004-2005 | 2005- 2006 | 2006- 2007 | | | 2005- 2006 | 2006- 2007 | |
| Modelos Pedagógicos o Enfoques Educativos centrados en el aprendizaje | | | | | | | | | |
| Uso de tecnologías de la información y comunicación | | | | | | | | | |
| Modelos de Tutorías | | | | | | | | | |
| Materia Disciplinaria | | | | | | | | | |
| Otros | | | | | | | | | |

3.9.3 Profesores participantes en foros y congresos

| | le <mark>2003-200</mark> | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|----------------|--------------------------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--|
| profesores en: | | | | | | | | | |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | |
| Foros | | | | | | | | | |
| Congresos | | | | | | | | | |
| Otros | | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | | |

3.10 Evaluación de profesores

| No. de profe | esores evalu | iados por los | alumnos | No. de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución | | | | | |
|--|--------------|----------------|--------------|---|-------|---------------------------------------|------------|-------------------------------------|--|
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003 | -2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | |
| Nº de profesores evaluados por las Academias | | | | los | | profesores satisfacto ios estat | rios de ac | obtuvieron uerdo con por cada | |
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003 | -2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | |
| Nº de profes | sores evalua | ados por otras | s instancias | resul los | | profesores satisfacto ios estat | rios de ac | obtuvieron uerdo con por cada | |
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003 | -2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | |

4. Currículo

| Número de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Programas educativos que imparte la escuela | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Programas educativos actualizados y/o revisados a partir de los tres componentes formativos: básico, propedéutico y de formación profesional | | 0 | 0 | 0 |
| Programas educativos que incorporan enfoques centrados | | 0 | U | U |
| en el aprendizaje | | 0 | 1 | 1 |
| Programas educativos congruentes con el perfil de egreso de los estudiantes | | 1 | 1 | 1 |
| Programas de estudio con bibliografía actualizada (últimos 10 años) | | 1 | 1 | 1 |
| Prácticas realizadas de acuerdo a los Programas de Estudio | | 287 | 315 | 346 |

5 Gestión

5.1 Personal Directivo

| Grad | do de | e estu | ıdios | del | Pers | onal | direc | tivo | | | | Dire con- norr | ctivo oce nativ | o vidad | | Pers Dire labo esci (núr | sonal ectivo ora uela nero | qu en | ie la |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|-----------------------|------------|-----------|--------------------------------------|--|-----------|-----------|
| 2003-2004 | 2004-2005 | 9002-2002 | 2006-2007 | | el in | | r a | | encia | tura | | Pos | grad | 0 | | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2000 2000 |
| | | | | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | | | | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | | 4 | 4 | 5 |

5.2 Cursos de formación y actualización

| | formación | • | | % de personal directivo que ha tomado cursos de formación y/o actualización académica | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|---|---|---|---|--|--|
| 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 007 2003-2004 2004-2005 2005-2006 2 | | | | | |
| | 2 | 4 | 5 | | 2 | 4 | 5 | | |

5.3 Cursos en Planeación Estratégica

| Capacitación | 2003-2004 | | 2004-2005 | | 2005-2006 | | 2006-2007 | |
|---|-----------|---|-----------|----|-----------|-----|-----------|-----|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Personal directivo de la Institución que ha sido capacitado en planeación | | | | | | | | |
| estratégica | | | 2 | 50 | 4 | 100 | 5 | 125 |

5.4 Personal Administrativo

| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de Personal Administrativo que labora en el plantel | 19 | 20 | 21 | 22 |
| % de Personal administrativo que ha recibido cursos de capacitación | | 65 | 90 | 100 |
| Número de cursos de capacitación dirigidos al personal administrativo | | 2 | 4 | 4 |

5.5 Certificación de procesos

| Número de procesos certificados por normas ISO 9001:2000 en materia de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Administración de recursos humanos | | | | |
| Control escolar | | | | |
| Control y ejercicio presupuestal | | | | |
| Biblioteca | | | | |
| Laboratorios | | | | |
| Centros de cómputo | | | | |
| Formación, Actualización y Superación del personal docente, Administrativo y Directivo | | | | |
| Otro (s) Especificar | | | | |

6.- Infraestructura

6.1 Equipos de cómputo

| | 2003-2004 | | | 2004-2 | 2004-2005 | | | 2005-2006 | | | 2006-2007 | | |
|--------------|-----------|-----------|-------|--------|-----------|-------|--------|-----------|-------|--------|-----------|-------|--|
| Computadoras | útiles | obsoletas | total | útiles | obsoletas | total | útiles | obsoletas | total | útiles | obsoletas | total | |
| | | | | 173 | 22 | 195 | 200 | 0 | 200 | 220 | 0 | 220 | |

| Computadoras destinadas a uso específico | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Número de alumnos por computadora | | 6 | 7 | 8 |
| Número de docentes por computadora | | 5 | 6 | 7 |
| Número de personal administrativo por computadora | | 2 | 2 | 3 |
| Número de personal directivo por computadora | | 1 | 1 | 1 |
| Total | | 14 | 16 | 19 |

| Equipos de | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|

| | útiles | obsoletas | total |
|-----------------------------------|--------|-----------|-------|--------|-----------|-------|--------|-----------|-------|--------|-----------|-------|
| Alumnos | | | | 126 | 0 | 126 | 126 | 0 | 126 | 130 | 0 | 130 |
| Docentes | | | | 11 | 0 | 11 | 11 | 0 | 11 | 13 | 0 | 13 |
| Personal de Apoyo | | | | 5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 5 | 6 | 0 | 6 |
| Directivos | | | | 4 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 6 | 0 | 6 |
| Apoyo a actividades de biblioteca | | | | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 |
| Total | | | | 147 | 0 | 147 | 147 | 0 | 147 | 157 | 0 | 157 |

| Equipos de | | 3-2004 | | 2004-2 | 2005 | | 2005- | 2006 | | 2006 | 6-200 | - |
|--|--------|-----------|-------|--------|-----------|-------|--------|-----------|-------|--------|-----------|-------|
| cómputo dedicados a: | útiles | obsoletas | total |
| Tareas y necesidades extraclase de los alumnos | | | | 64 | 0 | 64 | 75 | 0 | 75 | 80 | 0 | 80 |
| La atención de las asignaturas | | | | 64 | 0 | 64 | 75 | 0 | 75 | 80 | 0 | 80 |
| Apoyar actividades de biblioteca | • | | | 7 | 1 | 8 | 8 | 0 | 8 | 10 | 0 | 10 |
| Total | | | | 135 | 1 | 136 | 158 | 0 | 158 | 170 | 0 | 170 |

6. 2 Laboratorios

| Número de: | | | | 2004-2 | 2005 | | 2005-2006 | | | 2006-2007 | | |
|--|--------|-----------|-------|----------|-----------|-------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|--------|
| | útiles | obsoletas | total | útiles | obsoletas | total | útiles | obsoletas | total | útiles | obsoletas | total |
| Laboratorios y talleres existentes | | | | 6 | 0 | 6 | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 | 7 |
| Laboratorios y talleres que cuentan con el equipo necesario y actualizado para el desarrollo de prácticas académicas | | | | 6 | 0 | 6 | 7 | 0 | 7 | 7 | 0 | 7 |
| practicae abadomiodo | | | | <u> </u> | - | _ | • | | - | - | _ | - |
| Total | | | | 12 | 0 | 12 | 14 | 0 | 1 4 | 14 | 0 | 1 4 |

| | le | Laboratorios | con | 2003- | 2004-2005 | 2005- | 2006-2007 |
|-----------|---------|--------------|-----|-------|-----------|-------|-----------|
| infraestr | uctura | 1: | | 2004 | | 2006 | |
| Actualiza | ada y s | suficiente | | | 6 | 7 | 7 |

| Solamente actualizada | 0 | 0 | 0 |
|-------------------------|---|---|---|
| Obsoleta e insuficiente | 0 | 0 | 0 |
| Solamente suficiente | 0 | 0 | 0 |
| Total | 6 | 7 | 7 |

6.3 Equipo en general

| Número de equipo: | 2003- 2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|--------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|
| Actualizado y suficiente | | | | |
| Solamente actualizado | | | | |
| Obsoleto e insuficiente | | | | |
| Solamente suficiente | | | | |
| Total | | | | |

6.4 Biblioteca

| Número de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Bibliotecas | | 2 | 2 | 3 |
| Libros | | 8751 | 9000 | 9500 |
| Títulos | | | | |
| Títulos acordes con los | | | | |
| programas de estudio | | | | |
| Libros digitales | | 197 | 250 | 300 |
| Revistas y periódicos | | | | |
| disponibles | | 0 | 0 | 0 |
| Obras de consulta | | | | |
| (Diccionarios, enciclopedias, | | 1 | | |
| atlas, etc.) | | 173 | 190 | 209 |
| Videos educativos disponibles | | | | |
| para uso de alumnos y | | 000 | 055 | 200 |
| docentes | | 238 | 255 | 300 |
| Consultas por ciclo escolar | | 12325 | 13584 | 14942 |
| Consultas en línea por ciclo | | | | 4000= |
| escolar | | 8500 | 9350 | 10285 |
| Equipos de video | | 28 | 30 | 32 |
| Suscripciones a revistas | | | | |
| científicas y culturales | | | | |
| disponibles para la consulta | | | | |
| en biblioteca | | 0 | 0 | 1 |
| Suscripciones a periódicos | | | | |
| disponibles para la consulta | | | | |
| en biblioteca | | 0 | 0 | 1 |

6.5. Cubículos

| Número de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|

| Número total de cubículos | | | |
|------------------------------|---|---|---|
| Número de cubículos para | | | |
| atención y asesoría de | | | |
| alumnos | 2 | 3 | 3 |
| Cubículos individuales para | | | |
| profesores de medio tiempo y | | | |
| tiempo completo | | | |
| Cubículos compartidos para | | | |
| profesores de medio tiempo y | | | |
| tiempo completo | 2 | 3 | 3 |
| Número de cubículos para el | | | |
| trabajo colegiado | 7 | 7 | 7 |

6.6. Aulas

| Número de: | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Aulas | | 21 | 21 | 21 |
| Aulas para la atención de los alumnos | | 21 | 21 | 21 |
| Relación entre el número de aulas y alumnos del plantel | | 56 | 59 | 63 |
| Número total de mesa-bancos | | 1210 | 1310 | 1500 |
| Relación entre el número total de mesabancos y de alumnos del plantel | | 1 | 1 | 1 |
| Aulas con problemas de ventilación | | 0 | 0 | 0 |
| Aulas con problemas de iluminación | | 0 | 0 | 0 |
| Mesabancos en malas condiciones | | 0 | 0 | 0 |
| Pizarrones en malas condiciones para la atención de las clases | | 0 | 0 | 0 |
| Equipo audiovisual | | 98 | 105 | 110 |

7. Aceptación Social

| | % | de | Aceptación | social | de | la |
|----------------------------|----|-----|------------|--------|----|----|
| Nº de encuestas realizadas | Es | cue | la | | | |

| | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2003-2004 | 2004-2005 | 2005-2006 | 2006-2007 |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Alumnos | | | | | | | | |
| Padres de Familia | | | | | | | | |
| Sociedad en general | | | | | | | | |

F) FORMULACION DEL PROYECTO INTETRAL DE LA ESCUELA EN EL MARCO DEL PROFEM

PROYECTO PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA ESCUELA PREPARATORIA REGIONAL JOCOTEPEC.

Objetivo General

La mejora en los servicios educativos que ofrece la Escuela Preparatoria de Jocotepec y sus Módulos Tizapán El Alto y La Manzanilla de La Paz

Responsables del proyecto: Maestra Acela Margarita Velasco Covarrubias

CONTENIDO:

1. Justificación:

De acuerdo ala auto evaluación académica de la escuela, se determinó la necesidad de generar dicho proyecto para atacar la problemática encontrada, fortaleciendo la calidad educativa, que se manifieste en el desarrollo del perfil del egresado.

Con dicho proyecto se pretende fortalecer el desarrollo de la escuela para alcanzar la calidad educativa mediante el refuerzo de las actividades complementarias académicas y que esto conlleve a alcanzar la formación integral de los alumnos, mejorando de manera sustancial el perfil de los egresados. Asimismo, propiciar mejores ambientes de aprendizaje y su aprovechamiento; una mayor calidad de trabajo académico y de trabajo colegiado.

Para dar una mayor viabilidad a nuestro proyecto, se destaca la participación de la sociedad de padres de familia a través sus aportaciones.

2. Objetivo General:

Mejorar los índices de profesionalización y actualización docente, contar con un mayor numero de profesores de carrera, disminuir el índice de reprobación, mejorar la eficiencia terminal, aumentar la cobertura tutorial, fortalecer los ambientes de aprendizaje, atención psicopedagógica, implementar un centro de autoacceso, capacitación del personal administrativo y la mejora de la calidad del trabajo de los cuerpos colegiados en actividades académicas de planeación y presupuestación.

3. Objetivos:

Académicos:

- 13. Tener un mayor porcentaje de participación de la planta docente en cursos de formación y actualización.
- 14. Promover una mayor participación de los docentes en las actividades de academia Alumnos:
- 15. Disminuir el índice de reprobación y elevar la eficiencia terminal, reducir la deserción escolar y el bajo rendimiento.
- 16. Implementar el gabinete de atención psicopedagógico para el alumnado.
- 17. Establecer un centro de auto-acceso para favorecer el dominio de una segunda lengua.
- 18. Continuar y mejorar las actividades complementarias derivadas de las académicas, culturales, artísticas y deportivas, que se han venido realizando.

4. Metas Académicas:

- **1.1**Que la participación de los académicos a los trabajos de formación docente en el 2004 sea del 60%, para el 2005 del 70% y para el 2006 sea del 85%.
- **2.1** Que la participación los docentes en las actividades de las academias al 2004 sea del 60%, en el 2005 del 70% y en el 2006 sea del 80%.
- **3.1** Contar con un tutor para cada grupo.
- **3.2** Los índices de reprobación en la escuela preparatoria regional de Jocotepec se establece que la meta es bajarlos como se describe a continuación: en Ciencias formales en el 2004 a 5.7%, para el 2005 a un 5.3% y para el 2006 al 5%. En el departamento de Ciencias experimentales en el 2004 a 5.8%, para el 2005 a un 5.4% y en el 2006 al 5%. En el departamento de Ciencias histórico-sociales en el 2004 a 1.6%, para el 2005 a 1.4% y para el 2006 al 1.2%. En el departamento de Ciencias humanísticas en el 2004 a 2.4%, para el 2005 al 2.3% y para el 2006 el 2%. En el departamento de Lengua y literatura en el 2004 a 11.2%, para el 2005 al 9% y para el 2006 al 7% con referencia a los indicadores actuales.
- **3.3** Elevar la eficiencia terminal para el 2004 de 58.52%, en el 2005 al 59% y para el 2006 el 60%.
- **3.4** Disminuir la deserción escolar para el 2004 al 41.48%, en el 2005 al 41% y para el 2006 al 40%.
- 3.5 Disminuir el bajo rendimiento escolar en la escuela preparatoria regional de Jocotepec y sus módulos de la siguiente manera: En Jocotepec en Ciencias formales en el 2004 al 4.8%, en el 2005 al 4% y en el 2006 al 3.5%; Ciencias experimentales en el 2004 al 17%, en el 2005 al 15% y en 2006 al 13%; Ciencias histórico-sociales en el 2004 al 4.7%, en el 2005 al 3.5% y en el 2006 al 3%; Ciencias humanísticas en el 2004 al 5.2%, en el 2005 al 4.5% y en el 2006 al 3.5%; Lengua y literatura en el 2004 al 33.5%, en 2005 al 31.5% y en el 2006 al 29.5%. En el módulo de Tizapán el alto: Ciencias formales en el 2004 al 47.2%, en el 2005 al 45.5% y en el 2006 al 43%; Ciencias experimentales en el 2004 al 45.4%, en el 2005 al 42.5%, y en el 2006 al 40%; Ciencias socio-históricas en el 2004 al 11.9%, en el 2005 al 10% y en el 2006 al 8%; Ciencias humanísticas en el 2004 al 10.8%, en el 2005 al 8.5% y en el 2006 al 7%; lengua y literatura en el 2004 al 23.3%, en el 2005 al 21% y en el 2006 al 19%. En el módulo de la Manzanilla de la Paz: Ciencias formales en el 2004 al 39.8%, en el 2005 al 37% y en el 2006 al 35%; Ciencias experimentales en el 2004 al 51.8%, en el 2005 al 50% y en el 2006 al 48%, Ciencias socio-históricas en el 2004 al 8.1%, en el 2005 al 7% y en el 2006 al 5%; Ciencias humanísticas en el 2004 al 8.8%, en el 2005 al 7% y en el 2006 al 5%; lengua y literatura en el 2004 al 35.3%, en el 2005 al 33% y en el 2006 al 31%.
- **3.6** Contar con un sistema de elaboración de pruebas estandarizadas y su lector óptico para la evaluación de las mismas.
- **4.1** Implementar el gabinete de orientación psicopedagógica para la atención de los alumnos.
- **5.1** Equipar el área del centro de auto acceso donde se desarrollarán actividades para el dominio de una segunda lengua.
- **6.1** Desarrollar las actividades complementarias programadas dentro de la planeación de cada asignatura para reforzar la formación integral de los alumnos.

5. Acciones:

- **1.1.1** Realización y presentación de la convocatoria en tiempo y forma a los académicos sobre los cursos de formación.
- **1.1.2** Dotar de los recursos necesarios para los viáticos de los académicos.
- **2.1.1** Convocatoria en tiempo y forma de las reuniones de las academias.
- **2.1.2** Otorgar los recursos necesarios para cubrir los viáticos de los académicos que conforman las academias.
- **2.1.3** Seguimiento y evaluación de los trabajos de las reuniones de las distintas academias que conforman el colegio departamental.
- **3.1.1** Designación de un tutor por grupo.
- **3.1.2** Elaboración de fichas de datos personales de los tutoriados.
- **3.1.3** Elaboración de tableros de control en cada grupo por el tutor para la identificación de la problemática.
- **3.2.1** Establecimiento de cursos de refuerzo continúo para los alumnos con problemas de aprovechamiento académico.
- **3.3.1** Elaboración de tableros de control de grupo dentro de las academias.
- 3.3.2 Asesorías personalizadas de orientación educativa a los alumnos.
- **3.3.3** Realización de cursos para el reforzamiento de técnicas de estudio y desarrollo habilidades de aprendizaje.
- 3.4.1 Reuniones con padres de familia de acuerdo a calendarización.
- **3.4.2** Detección oportuna de alumnos con alta probabilidad de deserción escolar a través del trabajo tutorial, determinación de sus motivos y atención necesaria para la continuación de sus estudios.
- **3.5.1** Canalización de alumnos con problemas académicos o de conducta al gabinete de orientación educativa.
- **3.6.1** Adquisición del equipo necesario para la elaboración de pruebas estandarizadas y su lector óptico para su evaluación.
- **3.6.2** Aplicación de pruebas estandarizadas de manera bimestral dentro de las asignaturas.
- **4.1.1** Puesta en marcha de los trabajos del gabinete de atención psicopedagógica para los alumnos.
- **5.1.1** Poner en marcha el centro de autoacceso para el desarrollo de las actividades para facilitar el dominio de una segunda lengua.
- **6.1.1** Realización de actividades complementarias de acuerdo a la planeación didáctica de cada asignatura
- **6.1.2** Asignación de los recursos para el desarrollo de las actividades complementaria de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias científico-culturales).
- **6.1.3** Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de acuerdo a la planeación didáctica de la misma.

Acciones calendarizadas

| 1.1.1 académicos sobre los cursos de formación. 1.1.2 Dotar de los recursos necesarios para los viáticos de los académicos. 2.1.1 Corvocatoria en tiempo y forma de las reuniones de las academias. 2.1.2 Corvocatoria en tiempo y forma de las reuniones de las academias. 2.1.3 Corvocatoria en tiempo y forma de las reuniones de las academias. 2.1.4 Corvocatoria en tiempo y forma de las reuniones de las academias. 2.1.5 Corvocatoria en tiempo y forma de las reuniones de las academias. 2.1.6 Corvocatoria en tiempo y forma de las reuniones de las academias. 2.1.7 Corvogar los recursos necesarios para cubrir los viáticos de los académicos que conforman las academias de las distintas academias que conforman el colegio departamental. 2.1.1 Designación de un tutor por grupo. 3.1.1 Designación de un tutor por grupo. 3.1.2 Elaboración de fichas de datos personales de los tutoriados. 3.1.3 Elaboración de tableros de control en cada grupo por el tutor para la identificación de la problemática. 3.2.1 Establecimiento de cursos de refuerzo continúo para los alumnos con problemás de aprovechamiento académico. 3.3.2 Elaboración de tableros de control de grupo dentro de las academias 500 500 Enero Diciembre 2006 2008 2008 2008 2008 2008 2008 2008 | Meta | Acciones | | Recursos 2005 | Recursos 2006 | Fecha inicio | Fecha término |
|--|------|----------|--|----------------------|----------------------|-----------------|-------------------|
| 1.1.2 Convocatoria en tiempo y forma de las reuniones de las academias. 500 500 Enero 2005 2006 2006 2005 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2006 2008 | | 1.1.1 | | | 0.00 | Enero | Diciembre 2006 |
| 2.1.1 | 1.1 | 1.1.2 | Dotar de los recursos necesarios para los viáticos de los académicos. | 0.00 | 0.00 | | Diciembre 2006 |
| 2.1.2 2.1.2 2.1.2 2.2.00 2.0. | | 2.1.1 | Convocatoria en tiempo y forma de las reuniones de las academias. | 500 | 500 | | Diciembre 2006 |
| 21.3 de las distintas academias que conforman el colegío departamental. 6,000 6,000 2005 2006 | 2.1 | 2.1.2 | | 22,000 | 22,000 | | Diciembre 2006 |
| 3.1.1 Designacion de un tutor por grupo. 0.00 0.00 2.006 2 | | 2.1.3 | | 6,000 | 6,000 | 2005 | |
| 3.1.2 Elaboración de tableros de control en cada grupo por el tutor para la identificación de la problemática. 500 500 500 2005 2006 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2005 2006 2006 2005 2006 2006 2005 2006 20 | | 3.1.1 | Designación de un tutor por grupo. | 0.00 | 0.00 | 2005 | 2006 |
| 3.13 Identificación de la problemática. 300 300 2005 2006 2005 2006 2006 2005 2006 2006 2005 2006 2006 2005 2006 2006 2005 2006 2006 2005 2006 2006 2005 2006 2006 2005 2006 2006 2005 2005 2006 2005 2005 2006 2005 2005 2005 2005 2005 2005 2005 2005 2005 2005 2005 2005 2005 2005 | 3.1 | 3.1.2 | · | 1,500 | 1,500 | 2005 | 2006 |
| 3.2 3.2.1 problemas de aprovechamiento académico. 1,500 1,500 2005 2006 2006 2005 | | 3.1.3 | identificación de la problemática. | 500 | 500 | | Diciembre 2006 |
| 3.3.1 Elaboración de tableros de control de grupo dentro de las academias 500 500 2005 2006 2006 2005 2006 2005 2006 2006 2005 2006 2006 2006 2005 2006 200 | 3.2 | 3.2.1 | | 1,500 | 1,500 | 2005 | |
| 3.3.2 Asesorias personalizadas de orientación educativa a los alumnos. 3.3.3 Realización de cursos para el reforzamiento de técnicas de estudio y desarrollo de habilidades de aprendizaje 3.4.1 Reuniones con padres de familia de acuerdo a calendarización. 2,000 2,000 Enero 2005 2006 3.4.1 Reuniones con padres de familia de acuerdo a calendarización. 2,000 2,000 Enero 2005 2006 3.4.2 Detección oportuna de alumnos con alta probabilidad de deserción escolar a través del trabajo tutorial, determinación de sus motivos y atención necesaria para la continuación de sus estudios. 3.5.1 Canalización de alumnos con problemas académicos o de conducta al gabinete de orientación educativa. 3.6.1 estandarizadas y su lector óptico para su evaluación. 3.6.2 Aplicación de pruebas estandarizadas de manera bimestral dentro de las asignaturas. 4.1 4.1.1 Puesta en marcha de los trabajos del gabinete de atención psicopedagógica para los alumnos. 5.1 5.1.1 Poner en marcha 3 centros de auto acceso para el desarrollo de actividades para el dominio de una segunda lengua. 6.1.1 Realización de actividades complementarias de acuerdo a la planeación didáctica de cada asignatura. 6.1.2 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de cada asignatura. 6.1.3 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de cada a planeación didáctica de la misma. Monto anual solicitado 1.500 0.00 0.00 Enero Diciembre 2005 2006 0.00 0.00 0.00 Enero Diciembre 2005 2006 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 | | 3.3.1 | Elaboración de tableros de control de grupo dentro de las academias | 500 | 500 | 2005 | 2006 |
| 3.3.3 desarrollo de habilidades de aprendizaje 3.4.1 Reuniones con padres de familia de acuerdo a calendarización. 3.4.2 Detección oportuna de alumnos con alta probabilidad de deserción escolar a través del trabajo tutorial, determinación de sus motivos y atención necesaria para la continuación de sus estudios. 3.5 3.5.1 Canalización de alumnos con problemas académicos o de conducta al gabinete de orientación educativa. 3.6.1 Adquisición del equipo necesario para la elaboración de pruebas estandarizadas y su lector óptico para su evaluación. 3.6.2 Aplicación de pruebas estandarizadas de manera bimestral dentro de las asignaturas. 4.1.1 4.1.1 Puesta en marcha de los trabajos del gabinete de atención psicopedagógica para los alumnos. 5.1 5.1.1 Poner en marcha 3 centros de auto acceso para el desarrollo de actividades para el dominio de una segunda lengua. 6.1.1 Reuniones con padres de familia de acuerdo al palnaeación de duranos con problemas académicos o de conducta al gabinete de orientación estandarizadas y su lector óptico para su evaluación. 3.6.1 Puesta en marcha de los trabajos del gabinete de atención psicopedagógica para los alumnos. 5.1 5.1.1 Poner en marcha 3 centros de auto acceso para el desarrollo de actividades para el dominio de una segunda lengua. 6.1.1 Asignación de los recursos para el desarrollo de las actividades complementaria de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias científico-culturales). 6.1.2 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo al apnaeación didáctica de la misma. 6.1.3 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.3 Monto anual solicitado | 3.3 | 3.3.2 | Asesorías personalizadas de orientación educativa a los alumnos. | 500 | 500 | | Diciembre 2006 |
| 3.4.1 Reuniones con padres de familia de acuerdo a calendarización. 3.4.2 Detección oportuna de alumnos con alta probabilidad de deserción escolar a través del trabajo tutorial, determinación de sus motivos y atención necesaria para la continuación de sus estudios. 3.5 3.5.1 Canalización de alumnos con problemas académicos o de conducta al gabinete de orientación educativa. 3.6 Adquisición del equipo necesario para la elaboración de pruebas estandarizadas y su lector óptico para su evaluación. 3.6.2 Aplicación de pruebas estandarizadas de manera bimestral dentro de las asignaturas. 4.1 Puesta en marcha de los trabajos del gabinete de atención psicopedagógica para los alumnos. 5.1 Poner en marcha 3 centros de auto acceso para el desarrollo de actividades para el dominio de una segunda lengua. 6.1.1 Palesación de los recursos para el desarrollo de las actividades complementaria de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias de cuerdo al aplaneación didáctica de la misma. 6.1.1 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo | | 3.3.3 | | 2,000 | 2,000 | | Diciembre 2006 |
| 3.4.2 escolar a través del trabajo tutorial, determinación de sus motivos y atención necesaria para la continuación de sus estudios. 3.5.1 Canalización de alumnos con problemas académicos o de conducta al gabinete de orientación educativa. Adquisición del equipo necesario para la elaboración de pruebas estandarizadas y su lector óptico para su evaluación. Aplicación de pruebas estandarizadas de manera bimestral dentro de las asignaturas. 4.1 4.1.1 Puesta en marcha de los trabajos del gabinete de atención psicopedagógica para los alumnos. 5.1 5.1.1 Poner en marcha 3 centros de auto acceso para el desarrollo de actividades para el dominio de una segunda lengua. 6.1.1 Realización de actividades complementarias de acuerdo a la planeación didáctica de las actividades complementarias científico-culturales). 6.1.2 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.3 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.3 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.3 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. | | 3.4.1 | Reuniones con padres de familia de acuerdo a calendarización. | 2,000 | 2,000 | | Diciembre 2006 |
| 3.5.1 gabinete de orientación educativa. 3.6.1 Adquisición del equipo necesario para la elaboración de pruebas estandarizadas y su lector óptico para su evaluación. 3.6.2 Aplicación de pruebas estandarizadas de manera bimestral dentro de las asignaturas. 4.1.1 Puesta en marcha de los trabajos del gabinete de atención psicopedagógica para los alumnos. 5.1 Poner en marcha 3 centros de auto acceso para el desarrollo de actividades para el dominio de una segunda lengua. 6.1.1 Realización de actividades complementarias de acuerdo a la planeación didáctica de cada asignatura Asignación de los recursos para el desarrollo de las actividades complementaria de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias científico-culturales). 6.1.3 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. Monto anual solicitado 6.1.3 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.4 Natividades para la dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.5 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.5 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.6 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades de la misma. 6.1.7 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades de la misma. 6.1.7 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades de la misma. | 3.4 | 3.4.2 | escolar a través del trabajo tutorial, determinación de sus motivos y | 2,500 | 2,500 | | Diciembre 2006 |
| 3.6.1 estandarizadas y su lector óptico para su evaluación. 3.6.2 Aplicación de pruebas estandarizadas de manera bimestral dentro de las asignaturas. 4.1.1 Puesta en marcha de los trabajos del gabinete de atención spicopedagógica para los alumnos. 5.1 5.1.1 Poner en marcha 3 centros de auto acceso para el desarrollo de actividades para el dominio de una segunda lengua. 6.1.1 Realización de actividades complementarias de acuerdo a la planeación didáctica de cada asignatura Asignación de los recursos para el desarrollo de las actividades complementaria de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias de cuerdo a la planeación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. Monto anual solicitado 30,000 0.00 Enero 2005 2006 Enero 2006 2006 2007 2008 Enero 2006 2009 20 | 3.5 | 3.5.1 | gabinete de orientación educativa. | 0.00 | 0.00 | | Diciembre 2006 |
| 3.6.2 Aplicación de pruebas estandarizadas de manera bimestral dentro de las asignaturas. 4.1 4.1.1 Puesta en marcha de los trabajos del gabinete de atención psicopedagógica para los alumnos. 5.1 5.1.1 Poner en marcha 3 centros de auto acceso para el desarrollo de actividades para el dominio de una segunda lengua. 6.1.1 Realización de actividades complementarias de acuerdo a la planeación didáctica de cada asignatura Asignación de los recursos para el desarrollo de las actividades complementaria de acuerdo a la proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias científico-culturales). 6.1.3 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. Monto anual solicitado 1,500 | 3.6 | 3.6.1 | | 100,000 | 0.00 | | Julio 2005 |
| S.1 Poner en marcha 3 centros de auto acceso para el desarrollo de actividades para el dominio de una segunda lengua. 170,000 85,000 Enero 2005 2006 | 0.0 | 3.6.2 | las asignaturas. | 1,500 | 1,500 | 2005 | Diciembre 2006 |
| S.11 actividades para el dominio de una segunda lengua. 170,000 85,000 2005 2006 | 4.1 | 4.1.1 | psicopedagógica para los alumnos. | 30,000 | 0.00 | | Julio 2006 |
| 6.1.1 planeación didáctica de cada asignatura Asignación de los recursos para el desarrollo de las actividades complementaria de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias científico-culturales). 6.1.2 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.3 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.4 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.5 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. 6.1.6 Diciembre 2005 2006 2006 2006 2006 | 5.1 | 5.1.1 | | 170,000 | 85,000 | | Diciembre 2006 |
| 6.1.2 complementaria de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades complementarias científico-culturales). 6.1.3 Designación de funciones a realizar dentro de las actividades complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. Monto anual solicitado Complementaria de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de viaje | | 6.1.1 | planeación didáctica de cada asignatura | 0.00 | 0.00 | | Diciembre 2006 |
| 6.1.3 complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. Monto anual solicitado 0.00 0.00 2005 2006 | 6.1 | 6.1.2 | complementaria de acuerdo al proyecto presentado. (Viáticos de viajes de estudio, desarrollo de actividades de vinculación social, actividades | 1′200,800 | 900,800 | | Diciembre 2006 |
| | | 6.1.3 | complementarias de cuerdo a la planeación didáctica de la misma. | | | | Diciembre 2006 |
| | | | Monto anual solicitado Monto aportado por la institución (año inmediato) | 1`541,800 170,000 | 1′026,800 170,000 | | |

Los costos fueron considerados al 2004, por lo que se tendrán que ajustar en los años subsecuentes.

G. Consistencia interna del ProFEM

G.1 Análisis de consistencia del contenido del ProFEM y su proyecto en el marco de las políticas institucionales y de la escuela, así como con los resultados de la auto evaluación y la planeación.

El proyecto para la mejora de la calidad educativa en la escuela preparatoria regional de Jocotepec y sus módulos muestra la consistencia con sus objetivos, metas y acciones que fueron planteados para resolver la principal problemática que se detectó en la auto evaluación académica de nuestra escuela y contra los ejes de fuerza de nuestra visión al 2006, así como, con nuestra metas compromiso; además, en dichas matrices se marcan los objetivos metas y acciones con números de acuerdo a su identificación dentro del proyecto integral que presentamos.

Estos objetivos, metas y acciones son acordes a las políticas institucionales y de la escuela para el desarrollo de la planeación presentada de acuerdo a nuestra función como empresa educativa, con la expectativa de mejorar el servicio que se presta.

G.2 Matrices de relación

| Problemas de la Escuela derivados del autodiagnóstico | Nombre del proyecto: PROYECTO PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA ESCUELA PREPARATORIA REGIONAL JOCOTEPEC | | | |
|---|---|-------|---------------------|--|
| | Objetivos | Metas | Acciones | |
| Mayor participación en la formación y actualización de los docentes. | | 1.1 | 1.1.1; 1.1.2 | |
| Baja participación de los docentes en los trabajos de las academias. | 2 | 2.1 | 2.1.1; 2.1.2; 2.1.3 | |
| Deficiencia en la atención tutorial | 3 | 3.1 | 3.1.1; 3.1.2; 3.1.3 | |
| Alto índice de reprobación. | 3 | 3.2 | 3.2.1 | |
| Bajo índice de eficiencia terminal | 3 | 3.3 | 3.3.1; 3.3.1; 3.3.3 | |
| Alta deserción escolar | 3 | 3.4 | 3.4.1; 3.4.2 | |
| Bajo rendimiento escolar. | 3 | 3.5 | 3.5.1 | |
| Seguimiento deficiente de la evaluación. | 3 | 3.6 | 3.6.1; 3.6.2 | |
| Falta de orientación educativa y problemas propios del adolescente. | | 4.1 | 4.1.1 | |
| Deficiencia en el reforzamiento de una segunda lengua (ingles). | | 5.1 | 5.1.1 | |
| Baja realización de actividades complementarias. | 6 | 6.1 | 6.1.1; 6.1.2; 6.1.3 | |

Proyectos Vs. Visión de la Escuela 2006

| Ejes fuerza de la Visión | Nombre del proyecto: PROYECTO PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA ESCUELA PREPARATORIA REGIONAL JOCOTEPEC | | | |
|---|--|-------|--|--|
| Ljes raciza de la vision | Objetivos | Metas | Acciones | |
| Compromiso de los docentes para la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje. | | | 1.1.1; 1.1.2; 2.1.1; 2.1.2; 2.1.3; 3.1.1; 3.1.2; 3.1.3 | |
| El perfil del egresado tiene vinculación con las necesidades de la sociedad y cuenta con las competencias suficientes para aspirar | 3; 4; 6 | | 3.2.1; 3.3.1; 3.3.2; 3.3.3; 3.4.1; 3.4.2; 3.5.1; 3.6.1; 4.1.1;6.1.1 | |

| a una licenciatura. | | | |
|---|---------|----------|--|
| Aprovechar la infraestructura existente para el desarrollo del proceso de enseñanza- aprendizaje. | | 4.1; 5.1 | 4.1.1; 5.1.1 |
| Formación integral de los alumnos generando personas útiles a la sociedad durante su proceso académico. | 3. 5. 6 | | 3.1.1;3.1.2; 3.2.1; 3.3.1;3.3.2; 3.3.3; 3.4.1; 3.4.2; 3.5.1; 3.6.1; 3.6.2; 5.1.1; 6.1.1; 6.1.2 |
| Funcionamiento adecuado del cuerpo académico en los trabajos de academias y la presupuestación operativa de la escuela. | 2 | 2.1 | 2.1.1; 2.1.2 |
| Uso de herramientas tecnológicas en la actividad docente. | 5 | 5.1 | 5.1.1 |

Proyecto Vs. Compromisos 2004, 2005 y 2006

| Año | Metas compromiso | Nombre del proyecto: PROYECTO PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA ESCUELA PREPARATORIA REGIONAL JOCOTEPEC | | | |
|------|--|--|--------------------------------------|---|--|
| | | Objetivos | Metas | Acciones | |
| 2004 | 35 docentes recibiran capacitación disciplinaria. | 1 | 1.1 | 1.1.1; 1.1.2 | |
| | Integración del 60% de las academias con buen funcionamiento | 2 | 2.1 | 2.1.1; 2.1.2; 2.1.3 | |
| | 275 alumnos que participaran en programas de orientación vocacional, tutorías, problemas psicosociales y otros | 2. 1. | 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 4.1 | | |
| | Elevar la eficiencia terminal a un 58.51% | 3 | 3.3 | 3.3.1; 3.3.2; 3.3.3 | |
| | 37 docentes recibirán capacitación disciplinaria. | 1 | 1.1 | 1.1.1; 1.1.2 | |
| 2005 | Integración del 70% de las academias con buen funcionamiento | 2 | 2.1 | 2.1.1; 2.1.2; 2.1.3 | |
| | 495 alumnos que participaran en programas de orientación vocacional, tutorías, problemas psicosociales y otros | 3; 4; | 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 4.1 | 3.1.1; 3.1.2; 3.1.3; 3.2.1; 3.3.1; 3.3.2; 3.3.3; 3.4.1; 3.4.2; 3.5.1; 3.6.1; 3.6.2; 4.1.1 | |
| | Elevar la eficiencia terminal a un 59% | 3 | 3.3 | 3.3.1; 3.3.2; 3.3.3 | |
| 2006 | 39 docentes recibiran capacitación disciplinaria. | 1 | 1.1 | 1.1.1; 1.1.2 | |
| | Integración del 80% de las academias con buen funcionamiento | 2 | 2.1 | 2.1.1; 2.1.2; 2.1.3 | |
| | 900 alumnos que participaran en programas de orientación vocacional, tutorías, problemas psicosociales y otros | | 3.1; 3.2; 3.3; 3.4; 3.5; 3.6; 4.1 | 3.1.1; 3.1.2; 3.1.3; 3.2.1; 3.3.1; 3.3.2; 3.3.3; 3.4.1; 3.4.2; 3.5.1; 3.6.1; 3.6.2; 4.1.1 | |
| | Elevar la eficiencia terminal a un 60% | 3 | 3.3 | 3.3.1; 3.3.2; 3.3.3 | |

H. CONCLUSIONES

Mediante los proceso de actualización para la Educación Media Superior (EMS) promovidos por la SEP, en coordinación con el Sistema de Educación Media Superior en nuestra institución, nos enfrentaron a desarrollar un proyecto para lograr un mejor nivel de calidad académica.

Por medio de talleres se dio a conocer la dinámica para el desarrollo del PIFIEMS 1.0 correspondiendo a las escuelas el desarrollo de los ProFEM para finalmente conformar los ProGEM.

En nuestra escuela y sus dos módulos se determinó la necesidad de generar el ProFEM para atacar la problemática detectada dentro de la auto evaluación de las mismas, encontrándose las fortalezas y problemas que se presentan, para mejorar la calidad educativa, alcanzando la formación integral del alumnado como lo propone nuestro proyecto escolar.

Nuestro proyecto se dirige a restaurar la problemática encontrada, de acuerdo a las metas académicas, objetivos estratégicos y acciones propuestas de nuestra visión al 2006. Así mismo propiciar mejores ambientes de aprendizaje y su aprovechamiento, teniendo una mayor calidad de trabajo académico y colegiado.

Se debe mejorar la profesionalización y actualización docente, debemos contar con un mayor número de profesores de carrera, y en lo que respecta a los alumnos se asume el compromiso de disminuir los índices de reprobación, deserción, la eficiencia terminal y bajo rendimiento, de la misma forma aumentar la cobertura de la orientación educativa.

Para mejorar la formación integral se deben realizar actividades complementarias derivadas de las academias, tales como: culturales, cívicas, científico-tecnológicas, artísticas y deportivas contando con los recursos económicos y materiales necesarios. Se eficientará el desarrollo de las actividades de evaluación siendo necesario contar con un sistema de elaboración de pruebas estandarizadas para la mejora del proceso educativo.

Dentro del proyecto se contempla la utilización de manera óptima la e infraestructura para la mejora educativa.

Es importante destacar el apoyo que a la Educación Media Superior se le brinda a través del PIFIEMS ya que estimula la mejoría a nuestras escuelas, particularmente a nosotros hemos desarrollado una planeación estratégica en base a una dinámica muy provechosa para lograr una calidad educativa que se reflejará en la formación integral de los alumnos.

Atentamente:

Piensa y Trabaja

Jocotepec, Jal. 29 de Julio de 2004 Maestra Acela Margarita Velasco Covarrubias Directora de la escuela