



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

PIFI  
2012-2013



**CUCEI**

Centro Universitario  
de Ciencias Exactas e  
Ingenierías





## ÍNDICE

I.	Descripción del proceso para actualizar el PRODES .....	1
II.	Décima autoevaluación de la DES .....	2
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.....	25
IV.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2006-2015 .....	30
V.	Proyecto integral de la DES.....	Numeración propia.
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.....	211
VII.	Conclusiones .....	213
VIII.	Anexos .....	214

## CUADROS

Cuadro 1.	Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES.....	4
Cuadro 2.	Análisis de los PE de posgrado .....	6
Cuadro 3.	Síntesis de las principales acciones de cooperación académica .....	8
Cuadro 4.	Principales acciones de vinculación .....	10
Cuadro 5a.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES .....	13
Cuadro 5b.	Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES.....	14
Cuadro 6.	Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL.....	15
Cuadro 7.	Análisis de la capacidad académica .....	16
Cuadro 8.	Análisis de la competitividad académica .....	17
Cuadro 9.	Resumen de la DES para solicitud de plazas.....	20
Cuadro 10.	Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.....	21
Cuadro 11a.	Principales fortalezas en orden de importancia.....	23
Cuadro 11b.	Principales problemas en orden de importancia.....	23
Cuadro 12.	Síntesis de la planeación.....	29
Cuadro 13.	Metas compromiso 2012-2014 .....	288



## TABLAS

Tabla 1. Resultado de la evaluación del ProDES del CUCEI de 2005 a 2010.....	3
Tabla 2. Resultado de la evaluación ProDES del CUCEI 2010-2011 .....	3
Tabla 3. Movilidad estudiantil de la DES .....	7
Tabla 4. Convenios de cooperación .....	8
Tabla 5. Resultados de ferias del empleo .....	10
Tabla 6. Síntesis de la solicitud de plazas por áreas.....	19
Tabla 7. Consistencia interna del ProDES con la visión a 2015 del CUCEI.....	211
Tabla 8. Síntesis de la planeación de la DES y proyecto integral .....	212

## GRÁFICAS

Gráfica 1. Capacidad académica .....	16
--------------------------------------	----

## ANEXOS

Anexo 1. Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Guadalajara.....	214
Anexo 2. Participantes en el PIFI 2012-2013 .....	272
Anexo 3. Grado de desarrollo de los cuerpos académicos de la DES 2012 (anexo VI de la Guía PIFI) .....	276
Anexo 4. Análisis de solicitud de plazas de PTC (anexo IX de la Guía PIFI).....	280
Anexo 5. PE posgrado para fortalecer y permanecer en el PNPC.....	284
Anexo 6. Cuerpos académicos de la DES.....	285
Anexo 7. Cuadro 13. Metas Compromiso 2012-2014 .....	288
Anexo 8. PE de licenciatura de CUCEI .....	290



## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

El ProDES 2012-2013 constituye el décimo ejercicio de planeación de la DES. Fue elaborado con base en una estrategia de participación incluyente del personal académico, administrativo, funcionarios y estudiantes, tomando como base el ProDES anterior (2010-2011) y su evaluación.

El Consejo Técnico de Planeación de la Red Universitaria determinó las bases generales, las características del ProGES y los lineamientos para la elaboración del ProDES. Por supuesto, como referencias principales se tomaron, además de la Guía PIFI 2012-2013, el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la Universidad y el equivalente de la DES (PD CUCEI), que fueron aprobados por el Consejo General Universitario y el Consejo de Centro, respectivamente, en el año 2010 (anexo 1). Dichos documentos fueron insumos disponibles para los grupos de trabajo a través de las páginas web [www.udg.mx](http://www.udg.mx) y [www.cucei.udg.mx](http://www.cucei.udg.mx)

El proceso interno de la DES inició con la reunión de la Junta Divisional (JD) donde se presentó la Guía PIFI y los resultados de la realimentación 2010-2011. La JD hizo una evaluación de los resultados de la aplicación de los recursos PIFI, estableció criterios generales para la disminución de brechas, aprovechar la oportunidad de la participación en PIFI y atender las recomendaciones de los organismos acreditadores (COPAES y PNPC). Aprobó el cronograma general y dio instrucciones para la integración de equipos de trabajo, atendiendo al criterio de que el PIFI tuviera la más amplia participación posible de la comunidad universitaria y de los directivos, en particular de los coordinadores de los programas educativos (PE) y responsables de los cuerpos académicos (CA) consolidados (CAC), en consolidación (CAEC) y en formación (CAEF).

Para la integración de los insumos, la autoevaluación, la actualización de los indicadores y la conformación de las metas institucionales, la visión de largo plazo y la definición de objetivos y estrategias, fueron integrados cuatro equipos de trabajo, uno por cada una de las tres Divisiones y otro más para los funcionarios de las secretarías académica y administrativa (anexo 2). Posteriormente los equipos se reorganizaron entorno a los objetivos del PIFI y las problemáticas identificadas.

La Secretaría Académica (SAC) y en particular la Coordinación de Planeación (CP CUCEI), fungieron como coordinadores generales del proceso. Ambas instancias, se responsabilizaron de revisar los indicadores y conformar la propuesta inicial del proyecto, la cual, una vez integrada en versión preliminar, fue presentada a la Rectoría del Centro, a la JD y a las instancias de la Administración General para efecto de analizar consistencia, atención de prioridades y determinar la viabilidad de las metas compromiso. La retroalimentación recibida fue colegiada con los equipos de trabajo con el fin de hacer ajustes en el proyecto.

Cabe señalar que, con base en el modelo departamental, mediante el cual la DES organiza sus funciones académicas, todas las propuestas, acciones específicas y solicitudes de recursos fueron avaladas por los departamentos, con el supuesto principal de que el PIFI aporta recursos complementarios a los fondos propios de la Institución, necesarios para el desarrollo óptimo de las funciones sustantivas de la DES.



## II. DÉCIMA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

El Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías (CUCEI), es un Centro de la Universidad de Guadalajara (UdeG), que, en el campo de las ciencias exactas y las ingenierías, satisface necesidades de formación de profesionales, de investigación, de extensión y vinculación; para contribuir al desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad.

A través de una oferta académica de 14 PE de licenciatura, 14 de posgrado, y una planta académica de 138 investigadores miembros del SNI, 309 académicos con el perfil PROMEP, que llevan a cabo proyectos de investigación, actividades de extensión y vinculación; cumple con el compromiso de desarrollar competencias profesionales, habilidades, valores y actitudes; y la generación de conocimiento original y trascendente, que aporta al desarrollo social y productivo. En la actualidad el CUCEI es uno de los centros de la Red Universitaria con mayor población, ya que cuenta con el 15% del total de la población estudiantil de la UdeG.

Con la finalidad de brindar servicios educativos competitivos y de calidad, la DES enfatiza el trabajo en equipo. Cuenta con doce departamentos agrupados en tres divisiones: Ciencias Básicas, Ingenierías y Electrónica y Computación. Dicha estructura es dirigida por la Rectoría que se apoya en dos secretarías: Académica y Administrativa, quienes se apoyan a su vez en coordinaciones de área. El Consejo de Centro integrado por directivos, representantes académicos y estudiantiles, se configura como la máxima autoridad de la DES. La JD, integrada por el Rector, los tres directores de división, y los secretarios académico y administrativo; es el órgano consultivo de planeación y coordinación del Consejo de Centro, el titular de la CP funge como secretario técnico de la misma.

Los departamentos son unidades académicas básicas, en donde se organizan y administran funciones universitarias de docencia, investigación y difusión. El profesorado se integra en ellos y se organiza en academias para efecto de establecer criterios comunes que mejoren las actividades de docencia y atención al estudiante. Cada departamento tiene un colegio departamental como órgano responsable de coordinar las actividades docentes, de investigación y difusión de los mismos.

A fin de fomentar el trabajo conjunto y optimizar los recursos dedicados a la investigación (equipamiento, materiales), existen CA en los que participan los Profesores de Tiempo Completo (PTC) que, además de las actividades docentes, se dedican a la investigación, lo que permite establecer redes de trabajo con otras DES, y grupos de investigación nacionales e internacionales.

Por su parte, los PE se operan con base en un modelo matricial mediante el cual los departamentos ofrecen servicios docentes para todos los PE. Cada uno tiene un coordinador de carrera o de posgrado, según corresponda, que se apoya con comités integrados por profesores que dan seguimiento a los procesos de evaluación y diseño curricular; acreditación, titulación, tutoría y, en general, estrategias que aseguren el cumplimiento de los perfiles de egreso y las trayectorias curriculares.

Además, el CUCEI cuenta con el Instituto de Ingeniería Sísmica, el Instituto de Astronomía y Meteorología (IAM), así como el Centro de Ciencias de la Tierra, instancias que realizan investigación y aportan información relevante de sus áreas de competencia, contribuyendo con ello al desarrollo sustentable de nuestra sociedad.

### Análisis de la evaluación del ProDES

Para la conformación del actual ProDES, se tomaron como punto de partida las observaciones derivadas de la evaluación del ProDES anterior. Se analizaron los objetivos alcanzados, y se realizó un proceso de autoevaluación destacando como categorías principales la capacidad y competitividad académica, con la finalidad de fortalecer los resultados de los programas educativos y la vinculación con el entorno.

En la tabla 1, se observa la escala creciente de los resultados positivos que ha tenido el CU, y a su vez, la disminución al mínimo de las observaciones críticas. En la tabla 2 se aprecian los 11 rubros identificados con el nivel 3, que consideramos como áreas de oportunidad.





**Tabla 1. Resultado de la evaluación del ProDES del CUCEI de 2005 a 2010**

Retroalimentación de la DES PIFI CUCEI de 2005 a 2010										
Claves	PIFI 3.2	Porcentaje	PIFI 3.3	Porcentaje	PIFI 2007	Porcentaje	PIFI 2008-2009	Porcentaje	PIFI 2010-2011	Porcentaje
Rojo	3	10%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%
Naranja	9	29%	3	10%	1	3%	2	7%	1	3%
Amarillo	13	42%	21	68%	10	32%	7	24%	11	34%
Verde	6	19%	7	23%	19	61%	20	69%	20	63%
Total	31	100%	31	100%	31	100%	29	100%	32	100%

FUENTE: Realimentación PIFI 3.2, 3.3, 2007, 2008-2009, 2010-2011.

**Tabla 2. Resultado de la evaluación ProDES del CUCEI 2010-2011**

Autoevaluación Académica											Resultados Académicos						Actualización de la planeación															
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	Capacidad				Competitividad		Actualización de la planeación															
2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1												
4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4

FUENTE: Resultados de la evaluación del PIFI 2010-2011, Secretaría de Educación Pública.

En todas ellas se trabajó para mejorar el desempeño de la DES a fin de atender, una a una, las recomendaciones recibidas. De las cuales, destacan los siguientes aspectos:

El 2.4, 2.6 y 2.8, relacionados con la innovación educativa, el impulso a la educación ambiental y la atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores; se trabajaron a partir de una estrategia global que nos ha permitido no solo identificar los aspectos a mejorar, sino además proponer nuevos esquemas de largo plazo. Esta estrategia se relaciona con el proceso de reforma curricular de los 13 PE de licenciatura que hemos emprendido desde 2010 y que además nos llevó a la creación de una nueva carrera: Ingeniería en Alimentos y Biotecnología (IAB). Los nuevos proyectos curriculares están, a la fecha, finiquitados, y serán presentados a consideración de los órganos de gobierno en el mes de marzo del 2012.

El 2.7, referente al tema de la vinculación, ha sido reconceptualizado a fin de convertirlo en uno de los ejes para la transformación de los procesos educativos. Bajo esta premisa se ha impulsado a los investigadores a participar en proyectos conjuntos con los diversos sectores. De lo anterior deriva la organización de ferias del empleo y la consolidación de contratos de prestación de servicios con la participación de la oficina de vinculación del CU, como se detallará más adelante.

En referencia al tema de análisis de plazas y estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académica (2.17, 3.9), se lograron avances significativos, que son evidentes al considerar que de 2002-2012 se incrementó el número de PTC, de 415 a 543, a pesar de las jubilaciones; además que el incremento en el número de CAC, de miembros del SNI, y que el 57% de los PTC tienen el perfil PROMEP; se debe, en buena medida, a que muchos de estos nuevos profesores han sido seleccionados con el perfil idóneo e incorporados en los CA adecuados.

Reconocemos que se debe mejorar en la aplicación de políticas institucionales para la incorporación de profesores; sin embargo, la crisis financiera que atravesó nuestra institución entre 2010 y 2011, retrasó la aplicación de las mismas al carecer de las garantías financieras para la creación de nuevas plazas. Lo cual, obligó a numerosas manifestaciones en demanda de recursos. Dichas demandas, han sido reconocidas como justas por el propio Gobierno Federal y la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Como se observa en la tabla 2, identificamos la necesidad de mejorar significativamente las estrategias y acciones relacionadas con la formación integral del estudiante (3.10), y desde 2010 se puso especial atención a este aspecto cuyos resultados se detallan más adelante. Se mejoraron las condiciones para las actividades culturales, implementando acciones respecto al tema de valores, se incrementaron los apoyos deportivos y se realizó un amplio número de actividades extracurriculares. La actividad tutorial se mantuvo como eje para el seguimiento individual.

## Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La DES está obligada a evaluar la calidad de sus servicios en función de lo que la sociedad espera. Reconocemos que una de las tareas pendientes, es la actualización de los planes de estudio, para lo cual se puso en marcha la reestructuración



curricular. Un proceso de esta naturaleza requiere diversos estudios previos, la conformación de puntos de referencia sobre el modelo educativo asumido, diseños específicos de la malla curricular, las asignaturas previstas, la revisión crítica de los procesos de implementación y la incorporación de estrategias relativas a aspectos como el aprendizaje, segundo idioma, nuevas tecnologías, vinculación con el entorno, balance disciplinar de las asignaturas, trabajo docente, vinculación con el posgrado, entre otros.

El CUCEI asumió que sus PE tenían que formar parte del proceso de reforma curricular, por lo cual se conformaron 13 comités curriculares integrados por PTC, investigadores y miembros de los CA. Se formó un equipo coordinador en el cual participan miembros de otros centros universitarios, que en virtud de que algunos PE se imparten en otras DES, con el objetivo de garantizar la pertinencia de los cambios curriculares y de los programas educativos. Adicionalmente se formó un comité especial para la creación de la carrera de IAB.

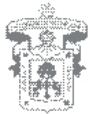
Se generó un documento interno denominado *Preceptos para la Reforma Curricular*, el cual contiene el marco de referencia y los conceptos básicos con los cuales los equipos de trabajo de cada PE hicieron el diseño curricular. El plan de trabajo considera que estos nuevos planes educativos serán implementados en el ciclo 2012B, y a la fecha se está trabajando en los documentos finales que serán presentados a consideración de los órganos de gobierno, toda vez que los proyectos curriculares sean finiquitados al 100%. Consideramos que con este proceso se avanza de manera significativa para asegurar la pertinencia de los PE de licenciatura, lo cual, por supuesto, dependerá de los procesos de implementación que se realicen; en ese sentido se buscarán recursos económicos complementarios para alcanzar los objetivos propuestos en todos los proyectos curriculares.

Mediante estos PE atendemos a una población creciente de 12,405 alumnos vigentes, y en cada uno de los PE se tiene una demanda de aspirantes que supera a la capacidad de admisión, cuyos puntajes mínimos de admisión son de los más altos de toda la UdeG, incluso en los PE de corte científico. El porcentaje de estudiantes de otros estados de la República, que teniendo ese tipo de programas en sus lugares de origen prefieren los PE del CUCEI, es indicativo de su pertinencia.

En un esfuerzo por atender a los aspirantes hemos buscado alternativas para incrementar el porcentaje de admisión. En los ciclos 2009A y 2012A, se logró un aumento de 4.7 puntos porcentuales, al pasar del 40.7% al 45.4% entre ambos ciclos. Respecto al éxito de los egresados y su incorporación al mercado laboral, reconocemos tareas pendientes como la sistematización su seguimiento para el 100% de los PE. En este caso, los recortes financieros que la Institución tuvo en el 2010, nos obligaron a postergar metas sobre este particular. Las referencias que tenemos sobre la incorporación de los egresados, indican numerosos casos de éxito. Cabe señalar que al 100% de los egresados se les aplican estudios de opinión, al momento del egreso; por lo que se tienen, datos de identificación, relativos a su opinión sobre el PE y la institución. Con respecto al desempeño de egresados en el EGEL, en el cuadro 6 observamos la necesidad de mejorar los resultados, específicamente en los PE de licenciatura en Ingeniería Química (IQ), Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica (CEL) e Ingeniería Mecánica eléctrica (MEL). La reforma curricular, atiende esta problemática, pero además, se han emprendido acciones para complementar la formación de los estudiantes que están a punto de egresar y puedan acceder a mejores resultados en el EGEL.

**Cuadro 1. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES**

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Lic. en Física	2012	X						X		X	
Lic. en Informática	2012	X		X		X		X		X	
Lic. en Ingeniería Biomédica	2012	X						X		X	
Lic. en Ingeniería Civil	2012	X		X		X		X		X	
Lic. en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología	2011	X		X		X		X		X	
Lic. en Ingeniería en Computación	2012	X		X		X		X		X	
Lic. en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	2012	X		X		X		X		X	



Lic. en Ingeniería Industrial	2012	X		X		X		X		X
Lic. en Ingeniería Mecánica Eléctrica	2012	X		X		X		X		X
Lic. en Ingeniería Química	2012	X		X		X		X		X
Lic. en Ingeniería Topográfica	2012	X		X		X		X		X
Lic. en Matemáticas	2012	X						X		X
Lic. en Química	2012	X		X		X		X		X
Lic. en Químico Farmacobiólogo	2012	X		X		X		X		X

FUENTE: Coordinación de Programas Docentes

De los 14 PE de posgrado, 13 han sido reconocidos por su calidad. Sin embargo reconocemos, la necesidad de impulsar, en los próximos años, la creación de posgrados orientados a la planta productiva (posgrados industriales) para lo cual se ha tomado como supuesto la implementación de dos estrategias básicas: a) aprovechar las convocatorias que, para tal efecto tiene CONACyT, y b) la creación de especialidades.

A través del ProGES y de los programas transversales implementados, se recibió un apoyo significativo destinado a la movilidad nacional e internacional de académicos y alumnos (60 participantes), y con recursos institucionales, se apoyó a otros 100. Se continuó con el servicio bibliotecario certificado, y mediante los recursos PIFI del ProGES, se incrementó de 733 a 948 el número de sustentantes en el EGEL.

## Análisis de los programas educativos de posgrado

Debemos resaltar que los PE de posgrado son una fortaleza para el CU, por la calidad de su profesorado, su pertenencia al PNPC y el 100% de los estudiantes de ese nivel participan en proyectos de investigación y vinculación. Dichas características se toman como puntos de apoyo.

En el año 2010 se incorporaron al PNPC dos programas de posgrado: la Maestría en Ciencias de Materiales (MCM) y el Doctorado en Ciencias de Materiales (DCM). Para el año 2011, renovaron en el PNPC el Doctorado en Ciencias en Física (DCF), la Maestría en Ciencias en Hidrometeorología (MCH), y la Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica (MCIE). El DCF, logró la calificación de competencia internacional. Con ello, 13 de los 14 PE de posgrado que se ofertan en CUCEI pertenecen al PNPC. El Doctorado en Ciencias en Procesos Biotecnológicos (DCPB) está en proceso de reestructuración para efecto de presentarlo en la siguiente convocatoria. La circunstancia de que el 100% de los estudiantes de posgrado de CUCEI posea alguna beca, ha permitido cubrir una parte de sus necesidades al cursar el PE, por las áreas disciplinares en las que se desarrollan, las cuales requieren reactivos químicos, insumos especializados, y que los equipos de medición y laboratorio que utilizan tengan un buen funcionamiento. A pesar del alto costo que esto significa, los productos generados por los estudiantes, son presentados en eventos académicos nacionales e internacionales y se publican en revistas con arbitraje.

De acuerdo a las observaciones del PNPC, los académicos que participan en los posgrados, en su gran mayoría, obtuvieron el grado de doctor en universidades fuera del país, pertenecen al SNI, cuentan con Perfil PROMEP y en el 100% del profesorado participan en proyectos de investigación.

Entre los problemas que se observan en el posgrado, se considera la necesidad de incrementar la matrícula, mejorar su articulación con el pregrado, aumentar la presencia nacional e internacional, diversificar la oferta considerando una mayor vinculación con el entorno, incorporar la perspectiva de propiedad intelectual y, asegurar el funcionamiento de los laboratorios y equipos en los que trabajan los estudiantes. Como se observa en este ProDES, las estrategias y objetivos consideran la atención a estos rubros. El cuadro 2 resalta la mejora que se ha tenido en los índices de titulación por cohorte, asimismo se destaca la calidad y competitividad del profesorado.





Cuadro 2. Análisis de los programas educativos de posgrado

PE de posgrado	Núcleo académico básico						Resultados													
	Nivel del PE			Calidad del PE			Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*			
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II	III			LGAC/PTC	2005	2006	2007
M. en C. en Física		X		X			9	X			4	3	2	4/9	SI	87	45	66	72	
M. en C. en Ing. Electrónica y Computación		X			X		19	X	X		3	9		5/19	NO	NA	NA	100	100	
M. en C. en Ing. Química		X		X			15	X			7	6	2	7/15	SI	40	90	100	90	
M. en C. en Procesos Biotecnológicos		X		X			9	X			1	6		3/9	SI	50	100	NA	100	
M. en Enseñanza de las Matemáticas		X			X		8	X	X		2			3/7	SI	NA	NA	100	60	
M. en C. en Hidrometeorología		X		X			13	X			9	1		3/13	SI	100	100	75	100	
M. en C. en Química		X		X			20	X	X		1	13	3	4/20	NO	80	100	100	100	
M. en C. de Materiales		X			X		22	X			1	17	1	4/22	NO	NA	NA	NA	NA	
M. en C. en Productos Forestales		X		X			14	X	X		2	10	1	3/14	NO	100	100	100	71	
M. en C. en Ing. Eléctrica		X			X		8	X			3			2/6	NO	NA	NA	100	87.5	
D. en C. en Física			X	X			12	X			6	4	2	3/12	NO	100	100	66	50	
D. en C. en Ing. Química			X	X			17	X			9	6	2	7/17		75	66	43	66	
D. en C. en Procesos Biotecnológicos			X			X	12	X			11	1		3/12	SI	NA	NA	NA	NA	
D. en C. de Materiales			X		X		22	X			1	17	1	4/22	NO	NA	NA	NA	NA	

FUENTE: Coordinación de Programas Docentes.

NOTA: \* De acuerdo con el Reglamento de posgrados de la UdeG, los PTC pueden impartir clases en dos posgrados a la vez.

## Análisis de la innovación educativa implementada

La reforma curricular será la clave para el proyecto de innovación educativa que el Centro preve. En este proyecto se articulan seis ejes principales: 1) planes de estudio con un carácter modular, pertinentes, diseñados con base en competencias profesionales; 2) currículo semiflexible, sustentado en el modelo departamental, núcleos epistémicos profesionales y ejes de formación; 3) proceso de enseñanza aprendizaje estructurado en torno a proyectos y la posibilidad de la movilidad académica; 4) proceso de enseñanza aprendizaje en torno a la vinculación y la investigación (prácticas profesionales, servicio social, estancias de investigación); 5) titulación integrada, con un diseño curricular con las cargas horarias pertinentes; 6) competencias en torno al manejo de un idioma extranjero y de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). En tal sentido se considera la formación del profesorado y la reorganización de los sistemas de gestión, para que estos nuevos proyectos curriculares puedan ser exitosos.

Una de las estrategias de innovación educativa en el proceso de enseñanza aprendizaje es la plataforma *Moodle*, en la cual, se ofertan 322 cursos que representan un 20% del total de cursos de la oferta académica, a cargo de 150 profesores y mas de 8,000 usuarios. Debido al área disciplinar de la DES, en *Moodle* se requiere el manejo de procesadores matemáticos, por lo que se incorpora WIRIS, que permite la utilización de expresiones matemáticas, cálculo



simbólico e incluso la aplicación en línea de exámenes con fórmulas matemáticas. Adicionalmente se inició un proyecto denominado Aulas virtuales, para ofrecer actividades académicas a través de internet a 100 participantes simultáneos con acceso a video y sonido. Los resultados de esta estrategia serán observados a finales del 2012, por lo que este programa se encuentra en periodo de prueba.

Con respecto a la incorporación de un segundo idioma, a través del Centro de Autoacceso (CAA) se ofertaron cursos de inglés, francés, alemán, portugués, japonés e italiano, y participaron 691 alumnos en el ciclo 2011A y 920 en el 2011B. De igual forma el CAA brindó servicio y atención a 9,140 usuarios en el año 2011. En el caso del inglés y con el apoyo de la Coordinación General de Cooperación e Internalización (CGCI), el CUCEI contó durante el año 2010 con 94 licencias Macmillan para fomentar su aprendizaje, las cuales contemplan seis niveles de inglés general y seis de inglés de negocios. En el marco del Prosof, en colaboración con la Cámara Nacional de la Industria Electrónica y Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información (CANIETTI) se instrumentó un programa de apoyo a los estudiantes para el estudio del inglés, en el cual la meta es para un mínimo de 110 estudiantes.

## Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

La DES trabaja en consolidar redes de colaboración, entre 2010-2011 se operaron redes internacionales y nacionales.

En materia internacional nuestros profesores trabajaron de manera directa con Universidades como: la Universidad de Quebec, Canadá; Universidad de Cataluña, España; Universidad de la Laguna, España; Universidad de Costa Rica, San José Costa Rica, y la Universidad de Grenoble, Francia. Se realizaron trabajos de colaboración con Instituciones Nacionales como con el Centro de Investigación Científica y de Educación Superior en Ensenada, Baja California (CICESE) y el CINVESTAV, Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Autónoma de Nayarit, UNAM, entre otras.

Contamos con tres Redes Académicas desarrolladas por los CA Inocuidad Alimentaria, Sistemas y Equipos Eléctricos, y Conducta Humana Compleja. Cabe resaltar, nuestra participación en proyectos apoyados por el Fondo de Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología (FONCICYT) dentro del marco del IP7. Un de ellos conocido como red BITA Bioprocesos y Control para el Tratamiento de Aguas, nuestra institución funge como líder del proyecto, en otro la tarea es como institución asociada, el nombre del mismo es Caminado Tridimensional para un robot Humanoide. Dichos proyectos demandan la colaboración de al menos tres instituciones nacionales y cuatro internacionales, en este caso europeas.

Con los proyectos de investigación, se tiene contacto con investigadores de otras instituciones, ya sea para efectos de discusión académica, compartir resultados, producción conjunta y en algunos casos, la posibilidad de compartir equipos de investigación. Algunos de los más significativos son: Análisis de Imágenes para el control de robots autónomos, con la Universidad de Berlín, Universidad de Manchester y otras tres en México; Sistemas y equipos eléctricos, con el Tecnológico de Morelia y el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (CINVESTAV); Uso de las tecnologías para el aprendizaje de las matemáticas, con universidades virtuales en México y Europa.

En la tabla 3, se muestra la movilidad estudiantil del periodo 2010-2011, se observa que 91 alumnos de CUCEI realizaron estancias en universidades de las diversas regiones, mientras que este Centro recibió a 102. De ellos destaca nuestra participación en MEXFITEC, pues de los 72 estudiantes mexicanos que fueron seleccionados, 11 son del CUCEI. Ellos están incorporados en Instituciones francesas recibiendo cursos que posteriormente serán acreditados.

La movilidad de los académicos permitió su participación en instituciones tales como: L.V. Kirenski Instituto de Física, en Krasnoiarsk, Rusia; estancia de Investigación en el Laboratorio de Rheologie de la Université Joseph Fourier, en Grenoble en Francia; Universidad de Barcelona; Universidad de Complutense en Madrid; Universidad de Austin, Texas; Universidad de Paraná, en Brasil; así como estancias nacionales en la Universidad Autónoma de Nayarit y Universidad de Guanajuato, por citar algunas. Sin embargo, la crisis financiera del 2011, nos vimos en la necesidad de suspender proyectos de movilidad para académicos en virtud de los costos que esto significaba. El cuadro 3, relaciona la utilización de recursos

**Tabla 3. Movilidad estudiantil de la DES**

Región	2010		2011	
	Entrante	Saliente	Entrante	Saliente
América Latina	3	2	2	18
Europa	28	20	27	26
México	26	3	43	9
Norteamérica	2	4	0	3
Oceania	0		0	5
Asia	0		0	1
Totales	59	29	72	62

FUENTE: Unidad de Becas



PIFI entre 2007 y 2011, en lo relativo a acciones para apoyar la movilidad, asistencia a cursos de verano, estancias, participación en congresos, entre otros aspectos.

**Cuadro 3. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica**

		Estudiantes									
		2007		2008		2009		2010		2011	
Concepto	Ámbito	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional	30	255,815.19	45	252,002.74	14	93,769.59	82	336,912.26	19	222,118.00
	Internacional	4	29,501.08	5	59,264.07	9	55,257.00		N/A	1	30,013.00
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A
	Internacional		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional		N/A		N/A		N/A		N/A	0	0.00
	Internacional		N/A		N/A		N/A		N/A	0	0.00
Recibido por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A
	Internacional		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A
Participación en redes académicas	Nacional		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A
	Internacional		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A
		Profesores									
		2007		2008		2009		2010		2011	
Concepto	Ámbito	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto	Núm	Monto
Enviada por la institución para complementar la formación académica	Nacional	15	193,759.17	14	45,840.30	9	80,921.87	10	30,000.00	21	298,208.00
	Internacional	1	35,013.00	4	67,992.92	4	98,694.64	20	303,250.00	4	91,523.00
Enviada por la institución con reconocimientos de créditos	Nacional		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A
	Internacional		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A
Recibida por la institución para complementar la formación académica	Nacional	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	40000	1	15,000.00
	Internacional	1	20,503.00	1	24,874.00	2	53,742.00	4	97,147.00	5	157,009.00
Recibido por la institución con reconocimiento de créditos	Nacional		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A
	Internacional		N/A		N/A		N/A		N/A		N/A
Participación en redes académicas	Nacional	52	616,007.88	30	156,422.57	43	275,091.55		N/A	3	35,095.00
	Internacional	8	81,961.70	11	103,854.43	16	209,317.65		N/A	0	0.00

FUENTE: Secretaría Académica

Respecto a los programas de posgrado en conjunto con otras IES, no se ha logrado concretar la meta debido a un problema con la normatividad general; sin embargo, estamos impulsando los programas con doble titulación y el cambio en el reglamento de posgrado a fin de cumplir dicha meta.

La tabla 4 identifica los logros alcanzados en lo relativo a convenios de cooperación y proyectos directamente relacionados con los mismos. Como se observa tenemos un

**Tabla 4. Convenios de cooperación**

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	522
	Internacional	238
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	18
	Internacional	4

FUENTE: Unidad de Becas



amplio número de convenios, debido al carácter general y de largo plazo con que se firman.

En cambio, los proyectos de investigación directamente avalados por convenio, son mínimos, pero como ya se dijo eso no significa que en los proyectos de investigación los propios investigadores no colaboren con otros grupos e instituciones. Entre los proyectos más relevante de cooperación, se encuentra el relativo a la puesta en marcha del telescopio de Cuxpala, en colaboración con la UNAM. Los ya mencionados de FONCICYT, el de Caminado tridimensional para un Robot Humanoide y otros dedicados a la organización de eventos científicos.

Con el propósito de fortalecer la cooperación académica nacional e internacional, se establece como meta del ProDES 2012-2013, incentivar la presentación de productos de las LGAC, en congresos y eventos científicos de prestigio, donde se evidencie la participación conjunta de los PTC en los CA; asimismo se busca impulsar la movilidad y estancia de estudiantes en otras instituciones, fomentando la participación en eventos académicos o proyectos de investigación. Asimismo se elabora un ProGES cuyo objetivo es fortalecer el proceso de internacionalización en docencia e investigación de la UdeG, así como el fomento al perfil internacional de los estudiantes del nivel superior.

## **Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

En la DES un grupo de académicos trabaja en actividades de educación ambiental tales como la fabricación de papel, manejo de residuos y reciclado de papel. En ellas participan académicos y estudiantes en acciones de educación dirigidas a niños. Dio inicio un programa para el manejo de residuos químicos en los laboratorios, el cual considera la realización de prácticas de laboratorio a nivel de micro escala, rediseñando los experimentos y en general el funcionamiento de laboratorios. El programa esta a nivel de fase piloto y en la búsqueda de su financiamiento.

El tema de sustentabilidad y educación ambiental también se encuentra en los proyectos de investigación y en las LGAC. Destacan proyectos de Biorremediación, los cuales estudian la aplicación de bacterias adheridas para biodegradar el diesel en zonas contaminadas, la producción de plásticos biodegradables, el reciclado de plásticos, la disminución de contaminantes en la industria tequilera, por mencionar algunos; un Radar Doppler, el cual se adquirió con recursos PIFI, aportaciones universitarias y del gobierno del estado; el operado en el Instituto de Astronomía y Meteorología (IAM) de Guadalajara. Sus beneficios se observan no sólo en cuestión ambiental y en la investigación que se genera en la LGAC, sino también en la seguridad y aporte para la protección civil (<http://www.youtube.com/playlist?list=PL0B0E9B6916EF7C5913/xwYk7ni3y6A>).

Otro proyecto relevante, recientemente aprobado, es el intitulado Adquisición de equipo para la caracterización de aguas y sedimentos del Río Lerma y el Lago de Chapala, a través de las especies químicas potencialmente tóxicas de metales pesados, para el cual se considera un monto de más de 2 millones de pesos. Por otro lado, en el IAM se desarrolla un proyecto acerca de la relación entre la contaminación ambiental, las condiciones meteorológicas y su influencia en la salud humana de la población de la ZMG. (<http://www.youtube.com/playlist?list=PL0B0E9B6916EF7C5913/5FMXICNKbQ>).

En total, podemos identificar al menos 35 proyectos de investigación que tienen, entre sus objetivos, un carácter de sustentabilidad y mejora del ambiente. Por falta de recursos económicos no se ha dado un avance significativo en un programa de ahorro de energía que desarrolla también esta temática y además con un enfoque orientado hacia la participación de los estudiantes. Esta temática también es abordada en el ProGES, como uno de sus objetivos en el cual se pretende fortalecer el desarrollo de la cultura ambiental en la comunidad. Un reto de largo plazo en términos de cultura, por lo que es necesario dar seguimiento y evaluar el impacto del mismo.

## **Análisis de la vinculación con el entorno**

Como ya se mencionó, para el CUCEI la vinculación ha sido reconceptualizada a fin de reconocerla como uno de los ejes fundamentales para la transformación de los procesos educativos, a fin de dar a la vinculación un mayor peso en las tareas de formación de los estudiantes y en los proyectos de investigación. La vinculación genera, entre otras ventajas, la posibilidad de que los estudiantes se enfrenten a situaciones reales, la aplicación innovadora del conocimiento, educación continua, asesorías, servicios, atención a egresados y desarrollo de prototipos, entre otras actividades. En su caso, son fuente de recursos extraordinarios y demanda para la institución un trabajo de gestión eficiente. De esta forma, da respuesta a las necesidades de la sociedad y el mercado, impulsa la difusión de la ciencia, la cultura y el deporte, como vía para la formación integral de nuestra comunidad universitaria.



Por lo anterior, se impulsa a los investigadores a participar en proyectos conjuntos con diversos sectores. Asimismo, la oficina de vinculación del CU ha generado acciones relevantes, como la organización de la feria del empleo y la consolidación de numerosos contratos para la prestación de servicios. Se trabaja en el establecimiento de una cultura científica que incida en la integración y transformación de la sociedad, por lo que asumimos el compromiso de ofrecer acciones de difusión de la ciencia a la comunidad y el entorno.

El eje estratégico de Extensión y Vinculación se incorporó como parte del PDI UdeG y del PD CUCEI. Sin embargo su incorporación como elemento de planeación es sólo uno de los elementos a considerar, falta profundizar en los resultados e impactos que ese eje marca. Los resultados alcanzados durante 2010 y 2011 son alentadores en tanto han significado recursos adicionales para los laboratorios y los cuerpos académicos. En ese periodo se logró concretar la firma del contrato correspondiente y el consecuente servicio a empresas e instituciones externas en 18 ocasiones. Entre ellos están los de incubación de empresas, la realización de servicios de medición y determinación de parámetros fisicoquímicos, la realización de pruebas de ensaye de materiales hasta proyectos que dentro del marco de las convocatorias del CONACyT (PROINNOVA, INNOVATEC, INNOVAPYME), se realizan para la transferencia de tecnología.

Por el monto que representan las instituciones, destacan en esta actividad de vinculación: Comisión Federal de Electricidad, Maldonado Software SA de CV, con la Fundación Educación para Emprendedores AC, SEPROE, Ultra Laboratorios SA de CV, Armstrong International México S de RL de CV, Modutram México, SA de CV, Aneberries, AC, Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP), Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA), Dina Camiones, SA de CV, Roche SA de CV. Si consideramos la suma de las inversiones económicas que dichos contratos han significado para el CU, supera los 20 millones, con 18 contratos. Los datos se expresan en el cuadro 4.

**Cuadro 4. Principales acciones de vinculación**

Convenios	Número	Monto
Con el sector productivo	2	919,250.00
Con los gobiernos federal, estatal y municipal	83	28,259,032.88
Proyectos con el sector productivo	9	16,981,948.04
Proyectos con financiamiento externo	1	150,941.80
Patentes	0	-
<b>Servicios (señalar el tipo)</b>		
Laboratorios		6,772,825.16
Elaboración de proyectos		-
Aseorías técnicas		-
Estudios		-
Educación continua (cursos, diplomados, talleres, entre otros)		1,644,751.74
<b>Algunos otros aspectos (detallar)</b>		
.		N/A
Total de recursos 2011		54'728,749.62

FUENTE: Coordinación de Finanzas

Cabe señalar que en algunos de los casos esta relación con las empresas, ha dado como beneficio adicional al CUCEI la donación de equipo de laboratorio. Es el caso particular del equipo donado al posgrado en Ingeniería Eléctrica, y de equipo para el laboratorio de desarrollo farmacéutico. Es importante subrayar que la empresa Schweitzer Engineering Laboratories ha abierto las puertas al CUCEI para participar en un programa denominado Semillero de talentos, que consiste en la vinculación con las universidades para promocionar estudios en ingeniería.

Las prácticas profesionales no son obligatorias en los planes de estudio vigentes pero se está analizando su obligatoriedad en la reforma curricular. Para su operación se firman convenios con empresas públicas o privadas, que permiten a los alumnos integrarse a ese tipo de experiencia formativa. Entre 2010 y 2011, se tuvo en promedio más de 500 estudiantes por año, lo que equivale a menos de 22% del total de egresados. Ello indica que se requiere fortalecer este tipo de programa por lo que se incorporan algunas peticiones dentro del programa PIFI.

En lo referente al servicio social, a partir del 2010 se trabaja en una reestructuración de los procesos de registro, asignación, seguimiento y evaluación de estos programas. Se ha modificado el sistema informático para el control de esta actividad con lo cual se disminuyeron los tiempos para su gestión. La reglamentación del mismo corresponde al ámbito de la Institución y se incorpora en el ProGES como meta. El promedio de estudiantes que se asignan por semestre asciende a más de 900.

Como, vinculación se resaltar la organización de la

**Tabla 5. Resultados de ferias del empleo**

No.	Asistentes	Empresas	Plazas ofertadas
2010	3250	37	ND
2011 A	4611	41	1250
2011 B	8350	81	1680

FUENTE: Unidad de Vinculación





bolsa de trabajo y de tres ferias del empleo que, como se muestra en la tabla 5, tiene un número creciente de participantes, asistentes y empresas. A través de la bolsa se logró ubicar en promedio a 125 estudiantes por año a partir del 2010. Cada año se recibe un número creciente de solicitudes de los estudiantes y egresados para recibir el beneficio de dicha bolsa, de tal forma que en el año pasado, 376 solicitantes se pusieron en contacto con 215 empresas. Reconocemos que se requiere reforzar esta línea, por lo que se presentan algunas peticiones en el presente ProDES.

## **Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE**

Se han establecido estrategias para atender las recomendaciones de los organismos acreditadores y/o evaluadores a nivel institucional, con la finalidad de cerrar brechas y lograr que se resuelvan de forma integral. Reconocemos que la recomendación principal que los organismos acreditadores de los PE de licenciatura emiten, se centra en la necesidad del cambio curricular. Asociada a la misma, esta la de mejorar el equipamiento y mantenimiento de los laboratorios.

La Reforma Curricular está en la etapa de revisión y aprobación por los organismos de gobierno correspondientes. Cabe señalar que en virtud de que 6 de los 14 PE se comparten con otras DES (CUCIÉNEGA DES-172, CUALTOS DES-175, y de CUCOSTA DES-173); se requiere el consenso de los otros Consejos de Centro para que el Honorable Consejo General Universitario lo dictamine.

En los trabajos de la Reforma curricular se generaron diversos documentos, estudios de mercado, análisis de la pertinencia y factibilidad, de los resultados obtenidos en EGEL análisis de la vinculación con el posgrado y la vinculación, los datos disponibles referentes los egresados, entre otros. En los 14 PE, incluida la recién creada Ingeniería en Alimentos y Biotecnología (IAB), se sustentó en un trabajo colegiado de las academias y los comités curriculares de cada carrera, para el caso de los programas compartidos con otras DES, dichos comités incluyeron a profesores de esas DES y se realizaron múltiples reuniones de trabajo intercentro.

Con relación a las recomendaciones para mejorar el equipamiento y servicio de los laboratorios, por la naturaleza disciplinar del CU, cumplir con ellas obliga a inversiones financieras muy importantes, por lo que se aprovecharon todas las oportunidades disponibles para poder cumplirlas. Este ProDES 2012-2013 atiende en buena medida al criterio mencionado.

Algunas de las acciones más relevantes que se impulsaron entorno al equipamiento son: a) Proyecto FIM 2010, mediante el cual se obtuvo una inversión de 3,200,000 pesos para equipamiento de laboratorios de electrónica, b) Proyecto FADOEES 2011 del cual se recibió un apoyo por 4,100,000 pesos, los cuales aun se están ejerciendo y son destinados a equipamiento de laboratorios, y c) Proyecto FAM del cual se recibirán 30 millones de pesos que serán utilizados para construcción de edificios de laboratorios.

Otras recomendaciones de los organismos acreditadores son:

- Tutorías. Este tema efectivamente es una de las debilidades del CU, pues se carece de un sistema de seguimiento efectivo que pueda además medir los resultados e impacto de la misma. Algunos de los PE (QFB, FIS, MAT, IQ, COM, INF) realizan una tarea puntual de tutoría, como asesorías de trayectoria curricular. Adicionalmente los estudiantes reciben una tutoría especializada durante sus procesos de titulación y elaboración de tesis; sin embargo sigue pendiente la implementación del Programa Institucional de Tutoría (PIT), el cual fue afectado por la crisis financiera del 2011.
- Evaluación del profesorado. La evaluación se aplica en línea a todos los PE con el objetivo que los alumnos evalúen el desempeño del profesor en el aula, la cual es extra a la que se realiza por los colegios departamentales.
- El seguimiento de las recomendaciones particulares de cada PE se lleva a cabo por parte de las coordinaciones de carrera con el apoyo de los departamentos y SAC.

Otra recomendación de los organismos acreditadores en común con los PE es la necesidad de gestionar la incorporación de más personal académico, tanto PTC como técnicos académicos que atiendan los laboratorios. Dicha recomendación depende de los apoyos externos que instancias como la SEP puedan ofrecer. La situación se agrava en virtud del envejecimiento de la planta académica y que muchos profesores se han jubilado o esperan jubilarse en los próximos años. Las políticas actuales y el problema derivado de las pensiones universitarias no han permitido que esas plazas se recuperen para el CU por lo que las gestiones y esfuerzos realizados, no han sido suficientes.

Otra recomendación es mejorar la participación de académicos y estudiantes en congresos y eventos científicos. En el año 2010, participaron como ponentes en 181 congresos nacionales e internacionales. Además 111 académicos realizaron movilidad de investigación; de éstas, 98 corresponden al programa de Apoyo a Ponentes, de los cuales 63 son



nacionales y 35 internacionales. Para el año 2011 se realizaron 246 ponencias, las cuales permitieron que 47 académicos realizaran movilidad de investigación (27 nacionales y 20 internacionales). En referencia a la movilidad estudiantil, en la tabla 3 se observan los resultados de la atención que se brindó durante el periodo 2010-2011. Los alumnos realizaron movilidad en países como España, Chile, Reino Unido, Australia, Francia, Argentina, Canadá, entre otros; y recibimos alumnos de países como Francia, Alemania, España, Países Bajos, Puerto Rico, Argentina e Italia; así como nacionales en los estados de Chihuahua, Veracruz, Guerrero, Sonora, Edo.de México, Hidalgo y Puebla.

En cuanto al seguimiento de egresados, que también es una recomendación de los organismos acreditadores, ya se reconoció que sigue siendo una de las tareas pendientes, además de incorporar los resultados derivados de un programa de seguimiento de egresados en las decisiones institucionales. La actual cédula de registro de egresados es insuficiente como ya fue resaltado.

Finalmente, otra de las recomendaciones generada por los organismos acreditadores, se refiere a la necesidad de mejorar los indicadores de desempeño de los estudiantes: deserción, reprobación, eficiencia terminal de egreso y titulación. En la actualidad, con el objetivo de paliar estos indicadores se ha reforzado el sistema de tutorías, la participación en el EGEL y la titulación simultánea al término de los créditos. Sin embargo, estos han sido uno de los aspectos considerados en los preceptos de la reforma curricular, por lo que se esperan resultados satisfactorios una vez puesto en marcha dicho proceso.



Cuadro 5a. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Lic. en Física	0	0	0	0	0	0	10	10	100	6	5	83.3	0	0	0	3	3	100	3	3	100	5	3	60	0	0	0	0	0	0
Lic. en Informática	2	2	100	2	2	100	10	8	80	2	2	100	4	0	0	5	5	100	1	0	0	6	6	100	0	0	0	4	1	25
Lic. en Ing. Biomédica	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Lic. en Ing. Civil	2	2	100	1	1	100	2	1	50	0	0	0	0	0	0	5	3	60	2	1	50	2	2	100	1	1	100	0	0	0
Lic. en Ing. en Alimentos y Biotecnología	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Lic. en Ing. en Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Ing. en Comunicaciones y Electrónica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Ing. Industrial	2	2	100	5	1	20	6	6	100	3	2	67	0	0	100	4	1	25	3	0	0	3	2	67	0	0	100	2	1	50
Lic. en Ing. Mecánica Eléctrica	1	1	100	2	1	50	3	3	85	6	6	85	2	2	100	3	3	100	3	3	65	3	3	85	0	0	0	3	3	70
Lic. en Ing. Química	1	1	100	5	4	80	4	4	100	1	1	100	NA	NA	NA	5	5	90	NA	NA	NA	6	6	90	NA	NA	NA	9	9	80
Lic. en Ing. Topográfica	2	2	100	1	1	100	2	1	50	0	0	0	0	0	0	5	2	40	2	1	50	2	2	100	1	1	100	0	0	0
Lic. en Matemáticas	0	0	0	2	2	100	4	3	75	0	0	0	2	2	100	8	5	62	6	4	66	0	0	0	3	3	100	7	6	85
Lic. en Química	0	0	0	3	3	80	5	5	75	1	1	80	0	0	0	6	6	85	0	0	0	6	6	80	0	0	0	0	0	0
Lic. en Químico Farmacobiologo	2	2	92	2	2	92	28	28	86	NA	NA	NA	1	1	90	8	8	10	5	5	92	5	5	92	NA	NA	NA	1	1	90

FUENTE: Coordinadores de Carrera



Cuadro 5b. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículo			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%			
Lic. en Física	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Lic. en Informática	3	3	100	5	4	80	4	3	75	3	2	66.6	1	1	100	3	2	66	1	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	100	1	1	100
Lic. en Ing. Biomédica	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Lic. en Ing. Civil	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Ing. en Alimentos y Biotecnología	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Lic. en Ing. en Computación	3	3	85	5	5	90	0	0	0	4	4	95	1	1	100	3	3	90	1	1	90	4	4	70	0	0	0	3	3	100	0	0	0	1	1	100
Lic. en Ing. en Comunicaciones y Electrónica	1	1	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	30	1	1	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Ing. Industrial	13	1	0.76	29	10	34	7	4	57	2	2	100	4	2	50	7	2	29	3	0	0	3	0	0	1	1	100	2	2	100	3	2	67	1	1	100
Lic. en Ing. Mecánica Eléctrica	2	2	70	4	4	50	0	0	0	0	0	0	1	1	60	2	2	65	1	1	75	2	2	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Ing. Química	2	1	50	0	0	0	1	1	50	0	0	0	1	1	50	0	0	0	0	0	0	1	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Ing. Topográfica	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lic. en Matemáticas	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Lic. en Química	1	1	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	90	10	10	70	0	0	0	1	1	90	1	1	100	4	4	90	0	0	0	0	0	0
Lic. en Químico Farmacobiólogo	2	2	90	NA	NA	NA	2	2	85	1	1	95	NA	NA	NA	4	4	90	1	1	80	3	3	90	NA	NA	NA	1	1	90	NA	NA	NA	NA	NA	NA

FUENTE: Coordinadores de Carrera



## Análisis de los resultados de los Exámenes Generales de Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Los EGEL permiten evaluar la eficacia con la que están operando los programas de estudio, además de beneficiar al alumno a concluir su proyecto académico. Para este análisis es importante aclarar que en la DES estos exámenes no son obligatorios, son una modalidad de titulación en algunos PE. Por lo anterior, los alumnos que deciden aplicar el EGEL no necesariamente son nuestros mejores egresados, sin embargo como se observa en el cuadro 6, de los ocho programas de estudio que sí pueden aplicarlo, en siete programas más del 50% de alumnos lo aprobaron. Cabe destacar que los alumnos de los programas de licenciatura en Informática (INF) y en Ingeniería Civil (CIV) obtuvieron el mayor porcentaje de alumnos aprobados con 89.9 % y 81.1%, respectivamente.

**Cuadro 6. Análisis de los resultados de los EGEL-CENEVAL**

Programa educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
Lic. en Física	0	0	0	0
Lic. en Informática	117	34	63	20
Lic. en Ingeniería Biomédica	0	0	0	0
Lic. en Ingeniería Civil	127	27	76	24
Lic. en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología	0	0	0	0
Lic. en Ingeniería en Computación	148	58	44	46
Lic. en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	61	1	33	27
Lic. en Ingeniería Industrial	43	10	24	9
Lic. en Ingeniería Mecánica Eléctrica	87	6	41	40
Lic. en Ingeniería Química	152	15	58	79
Lic. en Ingeniería Topográfica	0	0	0	0
Lic. en Matemáticas	0	0	0	0
Lic. en Química	51	1	34	16
Lic. en Químico Farmacobiologo	162	6	117	39

FUENTE: Coordinación de Servicios Académicos

## Análisis de la capacidad académica

Una de las fortalezas de la DES esta asociada con la mejora de la capacidad académica, la cual se manifiesta al revisar la evolución de los indicadores del 2002-2012. La incorporación de profesores con grado de doctor, así como el apoyo brindado a los académicos de la DES para realizar estudios de posgrado, permitió avanzar en este indicador, ya que, evolucionó del 55% en 2002 al 90% en el año 2012 (de estos PTC, el 85% cuenta con estudios de posgrado en el área disciplinar de su desempeño). Por otro lado, destaca el incremento en el número de profesores con distinción SNI que pasó de 51 en el año 2002, a 138 en 2012. Además aumentó, el número de profesores con el perfil deseable PROMEP, ya que en el año 2002 se tenían 94 profesores y en 2012 se alcanzan 309.

En el mismo sentido, se observan avances en el nivel de desarrollo de los CA. A la fecha, contamos con diez CAC, 21 CAEC y 19 CAEF, haciendo un total de 50. En la evaluación 2010 de CA se logró que tres de ellos iniciaran en la categoría de CAEC: Ciencia y Desarrollo de Biomoléculas y Materiales complementarios, Geoquímica Ambiental y Educación Química, y Sistemas Inteligentes. Por otro lado, el CA de Microbiología pasó de CAEF a CAEC. Entre 2009 y





2011 los CAEC aumentaron de 14 a un total de 21, lo cual es un indicativo de buen desarrollo. Los datos mencionados se reflejan en el anexo 3 (correspondiente al anexo VI de la Guía PIFI).

En el último año los investigadores del CUCEI publicaron los resultados de 328 productos de investigación (166 a nivel internacional) que comprenden artículos con y sin arbitraje, memorias, libros, capítulos de libros y prototipos, que representan más del 50% de la productividad. De esas publicaciones, 148 fueron artículos arbitrados en revistas.

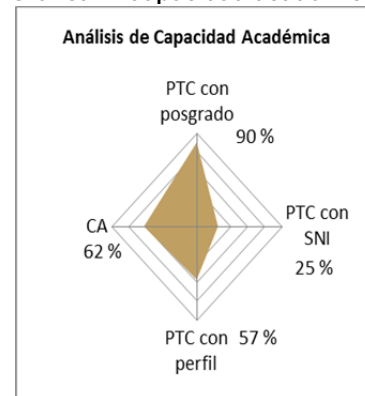
En el último año, 517 profesores asistieron a cursos de actualización en sus áreas disciplinares, tales como Curso-taller de redacción científica, Curso internacional de consultoría medio ambiente, Introducción a las interfaces gráficas con Matlab, aplicación de métodos tradicionales y emergentes en el diagnóstico microbiológico de muestras de agua y alimentos, Calidad sanitaria en la preparación de alimentos y bebidas, La tutoría en nivel superior; Diseño Analógico con mathematics; Moodle como recurso didáctico en línea, y Aplicación de exámenes, por mencionar algunos.

No obstante nuestros buenos resultados (cCuadro 7), se deben mejorar en la aplicación de políticas institucionales para la incorporación de profesores, para lo cual, la crisis financiera que atravesó nuestra Institución entre 2010-2011, retrasó la aplicación de las mismas al carecer de las garantías financieras para la creación de nuevas plazas.

### Cuadro 7. Análisis de la capacidad académica

	2002		2012		Variación 2002-2012		2012 Media nacional (a Sep. de 2011)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	415	100	543	100	128	31	N/A
PTC con posgrado	229	55	491	90	262	114	85.99
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	205	49	463	85	258	126	N/A
PTC con doctorado	89	21	241	44	152	171	34.27
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	88	21	226	42	138	157	N/A
PTC con perfil	94	23	309	57	215	229	42.71
PTC con SNI	51	12	138	25	87	171	16.75
CAC	1	2	10	20	9	900	17.88
CAEC	6	12	21	42	15	250	32.45
CAEF	42	86	19	38	-23	-55	49.67

### Gráfica 1. Capacidad académica



FUENTE: Coordinación de Personal, Coordinación de Servicios Académicos

## Análisis de la competitividad académica

Otra fortaleza de la DES, es la competitividad académica de los PE en particular de los posgrados. Con referencia a los 14 PE de licenciatura que se ofertan, 13 son evaluables (IAB es de reciente creación en el ciclo 2011B). El 99.7% de la matrícula de licenciatura esta en programas evaluables, de ellos, once son de calidad, y diez tienen el nivel 1 de los CIEES: CIV, Ingeniería en Computación (COM), CEL, MEL, IQ; las licenciaturas en FIS, MAT, QUIM, INF y QFB.

Los PE acreditados son: CIV, CEL, Ingeniería Industrial (IND), MEL, IQ, QUIM, QFB, INF y COM. Estas dos últimas, recientemente fueron reacreditadas, por lo que tenemos nueve programas acreditados, lo que representa el 91% de la matrícula en PE con esta distinción. Las licenciaturas en FIS y MAT aún no cuentan con organismo acreditador.

A nivel posgrado se ofertan diez maestrías y cuatro doctorados, de los cuales 13 pertenecen al PNPC. Dos de esos programas, Maestría en Ingeniería Química y Doctorado en Ciencias en Física tienen además, el reconocimiento de Competencia Internacional. El DCPB está en proceso de reestructuración para efecto de presentarlo en la siguiente convocatoria. Por lo que el 99% de la matrícula se encuentra en posgrados de calidad, y el 100%, cuenta con alguna beca. Los indicadores referentes a la competitividad académica, nos posicionan, en la mayoría de los casos, por arriba de la media nacional (cuadro 8).



**Cuadro 8. Análisis de la competitividad académica**

	2003		2012		Variación 2003-2012		% de Promedio Nacional (a sep. de 2011)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	17	100	13	93	-4	-24	N/A
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	5.8	10	77	9	900	68.39
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	9	69	9	N/A	45.06
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	1	5.8	11	85	10	1000	76.29
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	13625	100	12108	99.7	-1517	-11	N/A
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	1262	9.3	10211	84	8949	709	80.41
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	10974	91	10974	NA	63.64
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	1262	9.3	11513	95	10251	812	88.48
Estudiantes egresados	1068	100	1548	90	480	45	N/A
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	167	15.6	948	61	781	468	N/A
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	37	3.5	490	52	453	1224	N/A
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	2	0.2	158	17	156	7800	N/A

	2009		2011	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	15	100	14	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	13	87	13	93
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	8	53	8	57
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	5	33	5	36
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	142	100	257	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	134	94	254	99
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	72	51	142	55
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	62	44	112	44

## Análisis de la relación entre la capacidad y competitividad académicas

Con la finalidad de reducir las brechas en el ámbito académico, durante el período 2010-2011, una de las estrategias para mejorar y fortalecer la competitividad académica, ha sido la gestión para incorporar un total de 26 nuevos investigadores, aprovechando las convocatorias de repatriación y retención del CONACyT. Se trata de profesores con doctorado y experiencia en la investigación. Cinco de los 26 profesores contratados, ya pertenecen al SNI, los 21 restantes, por sus méritos y productividad, están en condiciones de ser admitidos en la siguiente convocatoria. En este sentido debemos destacar el incremento en el número de profesores investigadores reconocidos en el SNI que pasó de 51 en el año 2002, a 138 en 2012. Otra de las estrategias, es la incorporación de nuevos profesores con el perfil PROMEP, así como la participación de CA en las convocatorias de la SEP.

En relación a la integración de la investigación con la docencia, nos apoyamos en el PROMEP, que impulsa a los PTC a generar de investigación, además del reconocimiento en la tarea académica. La UdeG tiene la mejor población nacional con esta distinción. La planta docente del CU que cuenta con este reconocimiento se aproxima al 60% del total de los profesores. Para el año 2012, los profesores con perfil deseable son 309, y ha sido una característica de los últimos años, ya que en el año 2002 se tenían 94. Se reconoce que al interior de la dependencia, en algunos departamentos (Matemáticas, Ingeniería Civil y Topografía), aún se tienen indicadores a mejorar, ya que menos de la mitad de sus profesores tienen el reconocimiento. Por otro lado, en nueve departamentos más de la mitad de sus profesores gozan de este reconocimiento: Departamento de Farmacobiología y de Ingeniería Química que han alcanzado un 80 y 82% respectivamente, de profesores con el perfil PROMEP.

Las estrategias mencionadas en los párrafos anteriores, han contribuido de manera significativa al cierre de brechas. La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado (90.4%) y con perfil deseable (56.9%) mejoró de 1.92 en 2008 a 1.58 en 2011, debido al aumento en el total de la plantilla académica de la DES con estudios de posgrado y al incremento de PTC con perfiles. Sin embargo se han establecido nuevas estrategias en el ProDES 2012-2013 y se han incluido metas y acciones en el proyecto para lograr una mayor participación de los PTC en este aspecto.



La relación entre el porcentaje de PTC con perfil deseable (56.9%) y miembros del SNI (25.4%) se modificó de 2.19 en 2008 a 2.24 en 2011, por lo que la relación mejoró dado el incremento de los PTC con perfil deseable PROMEP, reflejado en la misma proporción con el número de investigadores del SNI, que aumentó en el último año de 126 a 138. Así mismo, dada las estrategias implementadas en la DES y en la Institución, se logró incrementar el porcentaje de CAEC en un 33%, ya que en el año 2009 se tenían 14 y a la fecha se cuenta con 21 (cuadro 7).

La comparación entre la capacidad académica y la competitividad académica de la DES muestra que esta última está acorde con la capacidad académica, ya que la relación entre la matrícula de licenciatura atendida en PE evaluables de buena calidad y la competitividad académica, equivale al 95% de los estudiantes atendidos en nueve PE acreditados y diez en nivel 1 de los CIEES (continúa pendiente el PE de Ingeniería Biomédica, que a partir de 2009 tuvo su primer generación de egresados y está integrando su expediente para ser evaluado). Por otro lado, es importante resaltar que en el año 2006, el Consejo de Centro dictaminó el cierre de la oferta educativa de los PE de TSU, debido a su baja demanda y al bajo índice de titulación.

En cuanto a la relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE registrados en el PNPC y la capacidad académica, en 2012, el 99% del total de la matrícula está inscrita en un posgrado de calidad (254 alumnos inscritos en 13 PE, del total de 257 alumnos inscritos en 14 PE de posgrado vigentes). Los 14 posgrados cuentan con una plantilla académica de 241 doctores, 250 PTC con maestría, 309 profesores con el perfil PROMEP, 138 investigadores adscritos al SNI en diez CAC y 21 CAEC en la DES. El doctorado que aun no está en el PNPC, es el DCPB, que se encuentra en reestructuración.

## Análisis de las brechas de capacidad y competitividad académica

Los niveles de desarrollo y calidad de los PE que ofrece la DES son homogéneos. Como ya se ha mencionado, cuenta con once PE de licenciatura de buena calidad, de los 14 que se ofertan. Por otro lado de los 14 PE de posgrado, 13 están en el PNPC. La formación y experiencia del profesorado que participa en la impartición de los diferentes PE se beneficiaron con la asistencia a cursos de capacitación disciplinar y pedagógica, tal como se señaló en el apartado de capacidad académica.

Uno de los principales ejes de la reforma curricular, ya mencionada es la innovación educativa. Para lograr los objetivos planteados se formó el Comité de Pares, cuyo objetivo fue iniciar las actividades de fundamentación, partiendo del diagnóstico de cada PE. Por el momento los trabajos de colegiación se han fortalecido. En ese sentido la innovación para la DES apunta a una formación del profesorado y la reorganización de los sistemas de gestión, para que estos nuevos proyectos curriculares puedan ser operados exitosamente a partir de los preceptos descritos con anterioridad.

En la actualidad una de las herramientas de enseñanza aprendizaje que han contribuido en la innovación educativa es la plataforma *Moodle*, que incluye información académica del curso, administración de tareas, comunicación, foro de discusión, entre otras, tal como se ha mencionado en el análisis de la innovación educativa implementada. Adicionalmente se inició el proyecto Aulas virtuales, el cual permite 100 participantes simultáneos con acceso a video y sonido. Las estrategias mencionadas, contribuirán a los indicadores de operación y desempeño como: tasa de deserción, índice de aprobación, tasa de egreso, tasa de titulación, PE acreditados, CA, por mencionar algunos.

## Análisis de la atención y formación integral del estudiante

Con el objetivo de reforzar la formación integral de la comunidad universitaria, se articulan acciones orientadas, específicamente, a los resultados de aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de un conjunto de experiencias extracurriculares, pero fundamentales para la formación integral de los estudiantes.

Una de las acciones realizadas es el acondicionamiento de una sala dedicada a la impartición de talleres culturales, la cual permite albergar un mayor número de participantes. Desde su puesta en marcha se aumentó la participación de los estudiantes en los talleres ofertados (baile de banda y cumbia, danza árabe, jazz, ritmos latinos, violín, música, teatro, yoga, muestra de artes plásticas y ajedrez). Además se dio continuidad a las exposiciones y muestras de los talleres culturales que se realizan cada ciclo escolar. Por otro lado se organizaron actividades musicales y teatrales, como el concierto de Olga Sotnikova, mezzo soprano, con motivo del Día Internacional del Inventor; concierto navideño con la Orquesta de Cámara Higinio Ruvalcaba; coro de la UNIVA con el Concierto de la Amistad; obra de teatro *Pequeña pieza psicopática*.



Con la destacada participación de académicos de la DES y de invitados de otras instituciones, se organizaron eventos que fortalecen la formación de los estudiantes: Semana de Físico- Matemáticas, XVI Evento Cultural y Científico del Químico Farmacobiólogo, la Cosmética Empresarial, la Expo Farmacéutica, el DIVEC FEST 2010 y 2011, y la Semana Universitaria de las Ingenierías, por mencionar algunos. Para profundizar nuestra relación con el sector empresarial se llevó a cabo, en dos ocasiones, la Cátedra Empresarial Adolf B. Horn, y se reactivó la Cátedra Magistral Ing. Jorge Matute Remus.

Se llevó a cabo el Global Game Jam, dedicado a la creación de videojuegos y del cual fuimos sede en enero de 2011. En ese evento concursaron representantes de 44 países; en nuestro caso, tuvimos 153 participantes lo que significó la segunda sede más grande a nivel mundial.

Una actividad imprescindible, para la formación integral de los individuos, es la deportiva. Para solventar este rubro, se promueve un programa institucional de formación deportiva. Actualmente las disciplinas que se practican son básquet bol, fútbol femenino y varonil, beisbol, entre otras. Por otro lado, se formó la Unidad de Protección Civil, conformada por administrativos, académicos y alumnos, la cual realiza actividades como simulacros, programas de capacitación y la formación de las brigadas de búsqueda y rescate, primeros auxilios, evacuación, comunicación y seguridad. Esta Unidad recibió capacitación en la búsqueda y detención de artefactos explosivos.

Se ha enfatizado la difusión de las actividades extracurriculares, con el uso de los medios electrónicos. Para tal efecto se realizó una reestructuración de la página web, con las opiniones y sugerencias de las diferentes entidades del CU. El portal, al ser una de las principales vías para la difusión y comunicación de nuestras actividades, da respuesta a las necesidades de información de todas las dependencias. Se reactivó el canal informativo de la red de video de CUCEI, en la que se transmite el Canal 44 y se aprovecha para difundir los eventos entre la comunidad universitaria; de igual forma, se impulsa la participación en las redes sociales.

La DES se caracteriza por su participación constante y de alto nivel en eventos académicos, nacionales e internacionales, tales como: VI Encuentro Regional de Óptica; High Altitude Water Cerenkov HAWC 2010 Collaboration Meeting; XII Congreso Internacional de Inocuidad de Alimentos y la XXVII Reunión Nacional de Microbiología, Higiene y Toxicología de los Alimentos; Curso-Taller de Cinética de Procesos de extracción Líquido-Líquido; XII Congreso Internacional de la Digestión Anaerobia; XVIII Congreso Nacional de Ingeniería Bioquímica; Conference on Quantum Information and Computation y Programa Quantum Information; 46º Congreso Mexicano de Química y 30º Congreso Nacional de Educación Química; Congreso de la Sociedad Matemática Mexicana; Congreso IEEE PES y la Conference on Innovative Smart Grid Technologies Latin America.

## Análisis de la solicitud de plazas de PTC

La planta académica del CUCEI está conformada por un total de 1,234 profesores, de los cuales 543 son PTC, 608 son PTP, en los que se incluyen PMT y PH y 83 son Técnicos Académicos (PTA) que están asignados, en su mayoría, a los laboratorios.

Sin embargo, uno de los principales problemas que enfrenta el CU es la antigüedad laboral de los académicos. Por lo que resultado de un análisis del número de PTC y PMT jubilables entre el 2011 al 2013, se observó que el 59% de dichos profesores están en esta situación. Otro de los resultados del análisis es que para el año 2010 cerca del 13.2% de la población académica contaba con más de 30 años, lo que significa que será necesario considerar la renovación de esa plantilla académica en el corto plazo. Con respecto a la edad de los académicos, cabe resaltar que aproximadamente el 48.3 % son profesores que rebasan los 50 años de edad, lo cual confirma la anterior consideración acerca de la antigüedad laboral.

Una de las estrategias para resolver el problema mencionado, es la participación y gestión del CU en el aprovechamiento de las

**Tabla 6. Síntesis de la solicitud de plazas por áreas**

Áreas y objetos del conocimiento	Prioridad	2013	2014	Total
Farmacia: Diseño y Tecnología de Fármacos	1	5	5	10
Estructuras: Cálculo de estructura y Procesos constructivos	2	5	5	10
Logística y Procesos de Manufactura	3	4	5	9
Ingeniería Biomédica y Robótica	4	5	4	9
Diseño Mecánico: Diseño de Estructuras metal mecánicos	5	3	3	6
Materiales	6	3	3	6
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>25</b>	<b>50</b>

Fuente: Secretaría Académica



convocatorias de repatriación y retención del CONACyT. Por lo que, como resultados de dichas convocatorias, en el año 2011 se incorporaron ocho nuevos profesores, de los cuales siete son candidatos al SNI y uno ya tiene dicha distinción. En el año 2010, se incorporaron 18 nuevos profesores, ocho en 2009 y seis en 2008. En todos los casos se trata de profesores con doctorado y experiencia en la investigación.

Otra forma para obtener plazas y resolver las debilidades de la planta académica, es la participación en las convocatorias que emite la SEP, a través del otorgamiento de plazas a la UdeG, en específico al CU. Cabe señalar que con dichas plazas, concursadas mediante el procedimiento que marca la normatividad, se refuerzan las LGAC. Del período de 1996 a 2011, la DES recibió 70 plazas de nuevos PTC. El resultado del análisis de la solicitud de plazas se puede observar en el cuadro 9 (anexo 4, correspondiente al anexo XI de la Guía PIFI), solicitudes con las que la DES busca reforzar de manera integral las áreas que se observan en la tabla 6.

**Cuadro 9. Resumen de la DES para la solicitud de plazas**

Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados.	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC Solicitadas para 2013	Justificación 2013
543	12405	23	10 a 15	37	70	12	5	5	25	Actualmente los parámetros alumnos /PTC están por encima de las relaciones mínimas que sugiere el PROMEP, contamos con un 23% de los PTC con antigüedad mayor a 30 años y muy próximos a jubilaciones, estos nuevos PTC serían contratados con grado de doctor.	25	Con la intención de una mejora en el nivel de los CAEF y CAEC, así como la capacidad académica de la DES se requiere incorporar nuevos profesores con grado de doctor.

FUENTE: Secretaría Académica y Coordinación de Personal

## Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

Como se observa en el cuadro 10, la mayoría de las metas compromiso se han alcanzado en un 100%. Con respecto al número y porcentajes de PTC del CU, podemos observar que se lograron las metas planteadas por lo que en su mayoría se alcanzó la permanencia del indicador o el incremento de los mismos: profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año, 517; respecto de los CA, se logró la permanencia de los diez CAC, y un CAEF evolucionó a CAEC, por lo que contamos con diez CAC, 21 CAEC 21, 19 CAEF.

Con los trabajos de la Reforma Curricular, los 14 PE de licenciatura cuentan con currículo flexible, se han generado una serie de documentos que permiten conocer la pertinencia de los PE. La DES cuenta con once PE de calidad; la licenciatura en Informática e Ingeniería en Computación recientemente fueron evaluadas y se obtuvo como resultado la acreditación, por lo que a la fecha la DES cuenta con nueve PE acreditados. Por lo anterior, el número de matrícula atendida en PE de licenciatura de buena calidad asociada a los PE evaluables es de 11,513. En referencia a los PE de posgrado, 13 de los 14 están inscritos en el PNPC, de manera que contamos con 14 PE actualizados, y 13 PE reconocidos por el PNPC. Con respecto a los indicadores de eficiencia terminal, el número de titulados continúan con valores inferiores a las metas propuestas; dicha problemática se aborda con mayor énfasis en los trabajos de la reforma curricular, que se ha mencionado a lo largo del documento. Estos trabajos permitirán reforzar las actividades que darán como resultado un incremento en estos indicadores, y modificar las políticas y estrategias orientadas al cumplimiento de las metas compromiso de la DES.





Cuadro 10. Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	246	100	250	100+	250	46.04	250	100+	Meta alcanzada
Doctorado	180	100	215	100+	241	44.38	226	100+	Se logró la meta
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	362	100	437	100+	463	85.27	463	100+	Cumplimiento satisfactorio
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	170	100	200	100+	226	41.62	226	100+	Cumplimiento satisfactorio de la meta
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	315	100	309	98	309	56.91	309	100+	Se logró un 98% del cumplimiento de la meta. Se continúan los apoyos para el incremento de dicha meta
Adscripción al SNI o SNC	130	100	131	100+	138	25.41	138	100+	Se continúan los apoyos para profesores investigadores que cuentan con la distinción de SNI
Participación en el programa de tutorías	520	100	500	96.15	500	92.08	500	96	Se ha logrado un avance significativo en este rubro de las tutorías, con los trabajos de la Reforma Curricular que se están realizando en la DES
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	517	100	517	100	800	95.21	0	0	La capacitación del profesorado ha favorecido en gran medida el desarrollo integral de los PE
<b>Cuerpos académicos:</b>									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados.	13	100	10	77	10	20	10	77	Para lograr mantener este nivel se ha apoyado con recurso destinado a la infraestructura básica y estancias de investigación promoviendo la formación de redes con Instituciones tanto Nacionales como Internacionales
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación.	16	100	21	131	21	42	21	100+	Se ha logrado una mejora en la permanencia e integración de cuerpos académicos en este nivel
En formación. Especificar nombres de los CA en formación.	20	100	19	95	19	38	19	95	Siguen los trabajos de investigación en los CA, esperamos poder obtener una mejora en los resultados de evaluación para cambio de nivel

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2011		Valor alcanzado 2011		Meta 2012		Avance marzo 2012		Explicar las causas de las diferencias
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	13	93	14	100	14	100	14	100	En el CU se están realizando diversos trabajos con la finalidad de cumplir la meta de la Reforma Curricular de los PE de licenciatura
Número y % de PE con currículo flexible	13	93	14	100	14	100	14	100	El proceso de la Reforma Curricular es un proyecto que contribuirá a que los 14 PE de la oferta educativa de CUCEI, cuenten con currículos flexibles
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	13	93	14	100	14	100	14	100	En los trabajos que se están llevando a cabo para la reforma curricular, se han tomado en cuenta todos los aspectos que conllevan para lograr una formación integral en los estudiantes del CUCEI
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	13	93	14	100	14	100	14	100	En la DES se están realizando diversos trabajos con la finalidad de cumplir la meta de la Reforma Curricular de los PE de licenciatura, donde uno de ellos es el seguimiento de egresados
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	13	93	14	100	14	100	14	100	A través de la Reforma Curricular se han generado diversos insumos, cuyo resultado del análisis ha sido integrado a los documentos de cada uno de los PE, permitiendo conocer las necesidades de los empleadores



Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	13	93	14	100	14	100	14	100	Cumplimiento satisfactorio de la meta				
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	13	93	14	100	14	100	14	100	La DES realiza convenios de colaboración con empresas e instituciones con la finalidad de que los estudiantes realicen sus prácticas profesionales, las cuales apoyan en su formación para un mejor desempeño laboral				
Número y % de PE basado en competencias	13	93	14	100	14	100	14	100	Los PE basados en competencias se están diseñando como tal. Se espera como resultado de los trabajos de la Reforma Curricular empiecen a implementarse				
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES	10	71	10	100	10	71.42	10	100	Cumplimiento satisfactorio				
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	9	69	2	22	9	50	9	78	Cumplimiento satisfactorio				
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	71	11	100	11	78.57	11	100	Cumplimiento satisfactorio				
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	10850	100	11849	100	11513	100	11513	100	Se ha logrado un avance significativo en la matrícula de calidad debido a la acreditación obtenida recientemente de dos PE (Lic. en Informática e Ing. en Computación)				
<b>Metas Compromiso de la DES de competitividad académica</b>	<b>Meta 2011</b>		<b>Valor alcanzado 2011</b>			<b>Meta 2012</b>			<b>Avance marzo 2012</b>		<b>Explicar las causas de las diferencias</b>		
	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>	<b>Núm.</b>	<b>%</b>	<b>Núm.</b>	<b>%</b>	<b>Núm.</b>	<b>%</b>			
<b>Programas educativos de posgrado:</b>													
PE que se actualizarán	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	Cumplimiento satisfactorio (anexo 5)		
PE que evaluarán los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	14	100	13	93	13	92.85	13	93	13	93	Cumplimiento satisfactorio		
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	4	100	5	100	5	35.71	5	100	5	100	Cumplimiento satisfactorio		
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	13	100	8	61	8	57.14	8	61	8	61	8 de los posgrados están en el PNP (anexo 5). Doctorado en Cs. en Física renovó su vigencia como Posgrado de Calidad y fue reconocido como de competencia internacional		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	183	100	229	100	254	100	257	100	257	100	Se incremento la matrícula de posgrado y 13 de 14 PE están en el PNPC (anexo 5)		
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Los PE de TSU se dieron de baja de la oferta académica de la DES, en el 2006
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3200	1920	100	3220	1280	91	3306	1280	100	3306	1166	91	En la Reforma Curricular que se lleva a cabo en el CU, se están definiendo programas integrales para aumentar el índice de eficiencia terminal
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1920	1440	100	1280	260	18	1280	520	100	1166	260	50	Se está trabajando en la Reforma Curricular con los PE del CU, a través de estrategias que coadyuven el incremento en la titulación de los egresados
Tasa de graduación para PE de posgrado	109	82	100	125	109	100+	125	109	100	125	109	87	La DES cuenta con 125 graduados de posgrado; considerando la cohorte más reciente (anexo 5)
<b>Otras metas académicas definidas por la institución:</b>													
Meta A													
Meta B													

FUENTE: Coordinación de Planeación de la DES



## Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

La síntesis de la autoevaluación tiene el objetivo de identificar y priorizar las fortalezas y los problemas, así como sustentar la actualización de la planeación que da lugar al ProDES del CUCEI.

**Cuadro 11a. Principales fortalezas en orden de importancia**

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortalezas
1		F-1					F-8			F-5	
2				F-2					F-4		
3	F-3										
4			F-6								
5						F-7					

**Cuadro 11b. Principales problemas en orden de importancia**

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros problemas
1		D-8						D-1			
2			D-3			D-9	D-2			D-11	
3				D-4					D-10		D-7
4	D-5										
5					D-6						

FUENTE: Coordinación de Planeación de la DES



## Principales fortalezas de la DES

- F-1 Matrícula del 99% de alumnos de posgrado inscritos en 13 PE de posgrados de calidad reconocidos por PNPC.
- F-2 Funcionamiento de las redes de colaboración académica en investigación y proyectos conjuntos de los investigadores de la DES con académicos de otras IES.
- F-3 Oferta académica de licenciatura pertinente y resultados de la satisfacción de los empleadores y los egresados de los PE que muestran que la oferta educativa del CUCEI responde a las necesidades sociales del entorno.
- F-4 Planta académica de PTC con 90% de posgrado, 138 miembros en SNI y 309 PTC con perfil PROMEP, que publicaron 328 productos de investigación de sus LGAC con alto impacto de carácter nacional e internacional.
- F-5 Matrícula del 99% de alumnos de licenciatura, atendidos en el 93% de PE evaluables a través de 13 PE, estos PE han atendido un importante número de observaciones y recomendaciones de los comités evaluadores.
- F-6 Avance en la infraestructura y el equipamiento de laboratorios. Se refleja un avance significativo en la construcción y/o remodelación de dos edificios de laboratorios de la DES (Edificio de Ciencias Básicas y Módulo M).
- F-7 Programas de vinculación con el entorno a través de las actividades de investigación de los académicos de la DES y los proyectos de transferencia de tecnología.
- F-8 Se han atendido un número importante de las recomendaciones de los CIEES y del COPAES, esto se ha apoyado con la Reforma Curricular que se ha venido desarrollando en la DES.

## Principales problemas de la DES

- D-1 Los indicadores de desempeño escolar (deserción, aprobación, egreso y titulación) aun deben mejorarse. Consideramos que al estandarizar los procesos de formación, servicio social, egreso y tutorías a través de los trabajos de la Reforma Curricular se verá reflejado en la mejora de estos parámetros.
- D-2 Infraestructura (edificios e instalaciones) con mantenimiento excesivo por su antigüedad. Laboratorios y acervo bibliográfico que requieren continuar actualizados y mejorar su equipamiento, para atender las observaciones de los organismos acreditadores.
- D-3 Diversidad de formas y maneras de planear, impartir y evaluar los cursos con ausencia de objetivos de aprendizajes debidamente redactados y taxonómicamente definidos, esto se atiende con la reestructuración de los PE (Reforma Curricular).
- D-4 Se requieren recursos adicionales para aplicar las políticas y estrategias con la finalidad de apoyar al desarrollo de los CA y ampliar el número de PTC con el perfil PROMEP y profesores en el SNI, que fomenten la cooperación académica con IES de prestigio.
- D-5 El seguimiento de egresados se ha llevado a cabo por cada uno de los PE y por la Institución pero falta estandarizar y optimizar los medios y los recursos para contar con datos oportunos y periódicos de acuerdo a las necesidades de evaluación de cada PE.
- D-6 Falta una mayor impulso a los programas de ahorro de energía, agua, clasificación de residuos, rediseño ecológico de la infraestructura (áreas verdes, sanitarios, centros de acopio, sistemas de iluminación natural, sistemas de recolección de residuos, entre otros) en la DES, que permitan optimizar los consumos y aportar así al desarrollo sustentable. Esta problemática se aborda de forma individual por grupos de trabajo (CA e investigadores), así como en el ProGES.
- D-7 Necesidad de contar con las plazas de nuevos PTC que permiten cubrir los parámetros deseables y mínimos de la relación Alumno/PTC (anexo 4, correspondiente al anexo IX de la Guía PIFI) Del número de profesores de Tiempo Completo y Medio Tiempo jubilables entre el 2011 al 2013, se observó que el 59% de dichos profesores están en esta situación.
- D-8 Apoyar a los estudiantes y profesores de los PE de posgrado para atender las recomendaciones de los comités evaluadores del PNPC para mantener el registro en el Padrón, así como cumplir con los requerimientos del PE que aun no está reconocido.
- D-9 Falta de mayor proyección en la sociedad jalisciense de los servicios que ofrece la DES; así como proyectos conjuntos con el sector público, privado y social que atienda la solución de los problemas del entorno.
- D-10 Se requiere continuar con el apoyo a los PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI para su permanencia en estos reconocimientos, aun tenemos un alto número de CAEF, en buena medida por que sus PTC se dedican principalmente a la docencia y no generan productos académicos que les permita ingresar al PROMEP.
- D-11 Es importante que los indicadores de los PE de la DES mejoren para incrementar las posibilidades de conservar la acreditación y evaluar en los CIEES los PE pendientes de alcanzar el nivel 1: Ingeniería Industrial, Ingeniería Topográfica e Ingeniería Biomédica.



## III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

### Misión

Somos un Centro integrante de la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara que, en el campo de las ciencias exactas y las ingenierías, satisface las necesidades de formación de profesionales, de investigación, de extensión y vinculación, para contribuir al desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad.

Nuestro compromiso es desarrollar habilidades, valores, actitudes y competencias profesionales; generar conocimiento expresado en productos académicos y actividades, que se caractericen por su calidad, pertinencia, relevancia y compromiso social, con fundamento en valores éticos y universales de convivencia, prosperidad colectiva y solidaridad social.

### Visión a 2015

- V1.** En el año 2015 el CUCEI es una DES de reconocido prestigio y liderazgo, la calidad de sus egresados, sus programas de investigación, extensión y vinculación, y el desarrollo académico administrativo lo sustentan.
- V2.** Los miembros del CU reconocen que los valores universales no se generan por norma, por lo que practican y transmiten con el ejemplo de un espíritu emprendedor, la superación constante, el respeto a la libertad y dignidad humana, la honestidad y responsabilidad social.
- V3.** Sus PE se encuentran acreditados y reconocidos por organismos externos (CIEES, COPAES y PNPC) por su calidad y pertinencia, se desarrollan en ambientes de aprendizaje innovadores y promueven valores, educación ambiental y competencias integrales en el estudiante, mediante currículos flexibles que operan en diferentes modalidades, el proceso formativo se caracteriza por los mejores índices de desempeño y atención al estudiante.
- V4.** Los departamentos cuentan con una planta académica competente y actualizada de manera permanente, para satisfacer las necesidades escolares, el profesorado cumple con un perfil deseable y se organiza colegiadamente para sumar sus capacidades y lograr la convergencia de sus esfuerzos en un ambiente académico de armonía, creatividad y superación.
- V5.** Las actividades de las LGAC se encuentran estrechamente vinculadas a los PE, y se desarrollan a través de un alto número de CAC con líneas bien definidas e índices de productividad aceptables, el sector social y productivo participa sustancialmente en la definición y financiamiento de los proyectos.
- V6.** El conjunto de actividades de vinculación, servicio social y proyectos orientados a la transferencia de tecnología y asesoría especializada; la difusión y divulgación, son ordenadas e integradas a los procesos académicos.
- V7.** Mediante programas de intercambio se propicia la movilidad académica de profesores y estudiantes y la realización de proyectos conjuntos, en el ámbito nacional e internacional, entre las competencias de alumnos y profesores, destacan el dominio de otro idioma y de la computación; y en los cursos y actividades académicas se observa un enfoque internacional.
- V8.** La gestión es eficiente y orientada al destinatario final del servicio, los procesos son ágiles, automatizados y han sido certificados, se tiene una política de mejora continua, sustentada en la retroalimentación del usuario y en indicadores de resultados, destacan los servicios escolares de calidad y el mantenimiento de instalaciones y equipos.
- V9.** La DES obtiene un presupuesto digno, acorde a la magnitud y calidad de los servicios y resultados que alcanza.
- V10.** El ejercicio de gobierno y la toma de decisiones se realizan oportunamente, en apego a la normatividad, con criterios académicos y se guían por una cultura de planeación y evaluación. La rendición de cuentas es permanente y la información es fluida y transparente, lo que propicia que la relación con los gremios y la sociedad sea constructiva, y en beneficio de la institución.



## Objetivos estratégicos

### Mejorar la pertinencia de los programas

- O1. Garantizar que los planes de estudio son pertinentes y se encuentran permanentemente actualizados y acreditados, basados en la innovación, la flexibilidad, el entorno social y la dimensión internacional.
- O2. Ofrecer nuevos PE de licenciatura que atiendan las áreas estratégicas de desarrollo regional.

### Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC

- O3. Fortalecer los PE de posgrado para fomentar la mejora continua que les permita ingresar y permanecer en el PNP (anexo 5).

### Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa

- O4. Mejorar la calidad de la enseñanza aprendizaje, con un modelo centrado en el estudiante y el uso de TIC.
- O5. Fortalecer los programas de movilidad nacional e internacional del personal académico y estudiantil.

### Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional

- O6. Desarrollar redes de colaboración entre grupos de investigación a nivel nacional e internacional fomentando la participación de las entidades del CUCEI.

### Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable

- O7. Ampliar la cobertura educativa del CUCEI, mediante programas de calidad que impulsen la educación ambiental para el desarrollo sustentable y cubran los requisitos para ser acreditables y reconocidos nacional e internacionalmente.

### Mejorar la vinculación con el entorno

- O8. Consolidar programas de vinculación de los académicos y estudiantes con los sectores público, social y privado, fortaleciendo una cultura emprendedora y un modelo de desarrollo social sustentable.
- O9. Vincular la investigación con las necesidades de los sectores público, social y privado.
- O10. Implementar y mantener un programa de servicio social eficiente, eficaz y orientado a atender los problemas sociales.

### Asegurar la atención a las recomendaciones de CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

- O11. Lograr que la DES cuente con todos los PE acreditados por organismos externos y que se atienda la totalidad de las observaciones de los CIEES y del COPAES.

### Fortalecer la capacidad académica

- O12. Consolidar una planta académica de calidad, reconocida nacional e internacionalmente.
- O13. Renovar la planta académica y atender las necesidades de personal académico de acuerdo a los perfiles previstos en los planes de estudio acorde a los parámetros A/PTC (anexo 4, en correspondencia con el anexo IX de la Guía PIFI) del PROMEP y las LGAC institucionales.
- O14. Consolidar los CA (anexo 6) con reconocimiento en los ámbitos nacional e internacional.

### Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura

- O15. Impulsar la evaluación y reconocimiento de la calidad de la totalidad de los PE de la DES por los CIEES, el COPAES y el PNPC; ampliar la cobertura diversificando la oferta educativa con PE de licenciatura y posgrado de calidad.
- O16. Mejorar los indicadores de todos los PE de la DES que den sustento al reconocimiento externo de su calidad.

### Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de las DES

- O17. Evaluar los indicadores de los PE y los CA para instrumentar acciones que reduzcan las brechas de calidad.
- O18. Lograr un SG eficiente, eficaz y transparente para una administración de calidad en CUCEI.
- O19. Asegurar el cumplimiento de las funciones del CUCEI, mediante la aplicación adecuada de los recursos humanos, el equipamiento y el desarrollo y uso de la infraestructura física.





**O20.** Fortalecer el ejercicio de los órganos de gobierno con una normatividad interna pertinente y actualizada.

**Mejorar la formación integral del estudiante**

**O21.** Consolidar un programa de apoyo integral a los estudiantes.

**O22.** Incrementar la participación de los estudiantes de la DES en actividades culturales, artísticas y deportivas.

**Políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas**

**Mejorar la pertinencia de los programas**

**P1.** Asegurar la pertinencia y la calidad de los PE evaluados por CIEES y COPAES promoviendo la creación de nuevos PE con sustento al desarrollo regional.

**P2.** Fortalecer el seguimiento de egresados para la evaluación y actualización de los PE.

**Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC**

**P3.** Apoyar los PE de posgrado en sus proyectos para ingresar o mantenerse en el PNPC (anexo 5).

**Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa**

**P4.** Operar un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje.

**P5.** Fomentar la flexibilidad de los PE, diversificando la oferta educativa y el acceso a las TIC.

**P6.** Promover programas que incrementen la movilidad nacional e internacional de estudiantes y profesores.

**Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional**

**P7.** Impulsar la investigación pertinente para la formación de redes de colaboración académica.

**P8.** Promover la participación de los PTC en foros científicos para difundir sus productos de investigación.

**Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

**P9.** Incorporar la educación ambiental para el desarrollo sustentable en todos los PE de licenciatura.

**Mejorar la vinculación con el entorno.**

**P10.** Fortalecer la extensión y la vinculación para apoyar la solución de los problemas del entorno.

**P11.** Integrar en el currículo de los PE, el SS y las prácticas profesionales.

**Asegurar la atención a las recomendaciones de CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE**

**P12.** Asegurar la calidad de los PE atendiendo recomendaciones de CIEES, COPAES y PNPC.

**Fortalecer la capacidad académica.**

**P13.** Apoyar a los PTC que se encuentran en proceso de titulación de algún posgrado.

**P14.** Fomentar el trabajo colaborativo entre los CA (anexo 6) del CUCEI que tengan líneas de investigación afines.

**P15.** Cumplir los parámetros deseables A/PTC PROMEP (anexo 4, en correspondencia con el anexo IX de la Guía PIFI) para los PE de licenciatura.

**Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura**

**P16.** Reforzar los programas y acciones de apoyo a la titulación de los egresados

**P17.** Garantizar la atención a estudiantes con bajo desempeño académico.

**P18.** Fortalecer el programa de tutorías, asesorías y cursos remediales para apoyar a los alumnos en su formación.

**Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de las DES**

**P19.** Impulsar el cierre de brechas de calidad entre los PE y los CA que no cumplen con indicadores satisfactorios.

**P20.** Asegurar la calidad de las funciones de la DES mediante el SG eficaz y eficiente.

**P21.** Renovar la infraestructura física y equipamiento de la DES, y optimizar su aprovechamiento.

**Mejorar la formación integral del estudiante**



**P22.** Formar a los estudiantes en una diversidad de ambientes interculturales y académicos.

**P23.** Promover el desarrollo integral del estudiante a través de la cultura, el arte y el deporte.

### **Estrategias**

#### **Mejorar la pertinencia de los programas**

**E1.** Realizar de forma periódica los estudios de factibilidad, de seguimiento de egresados y empleadores para evaluar la pertinencia de los PE de la DES y la creación de nueva oferta educativa.

#### **Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC**

**E2.** Apoyar a los PE a cumplir las recomendaciones de CONACyT para ingresar o lograr su permanencia en el PNPC (anexo 3, correspondiente al anexo VI de la Guía PIFI).

**E3.** Apoyar a los egresados de los PE de posgrado que realizan tesis para obtener el grado académico.

#### **Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa**

**E4.** Contar con la infraestructura, equipamientos y profesores con formación adecuada que apoyen el desarrollo de ambientes virtuales de aprendizaje para los estudiantes de la DES.

**E5.** Incrementar los programas, cursos y talleres para los estudiantes y profesores en el uso de las TIC.

**E6.** Aprovechar los convenios actuales para la movilidad nacional e internacional de estudiantes y profesores.

**E7.** Implementar el uso de nuevas herramientas en la planeación de los cursos por las academias, evaluando su uso.

#### **Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional**

**E8.** Fortalecer las redes de colaboración existentes de los CA (anexo 6) de la DES y la creación de nuevas redes.

**E9.** Apoyar la organización de eventos académicos por los miembros de los CA que establecen redes con otras IES.

**E10.** Promover las estancias académicas de los miembros de los CA y la participación de profesores visitantes.

#### **Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable**

**E11.** Promover programas de ahorro de energía, de agua, de clasificación y separación de residuos con los estudiantes y académicos.

**E12.** Ampliar el contenido curricular de los PE con temas relacionados con la educación ambiental.

#### **Mejorar la vinculación con el entorno**

**E13.** Vincular a los estudiantes con el mercado laboral y a los egresados con la institución.

**E14.** Difundir y proyectar en la sociedad jalisciense los servicios que ofrece la DES; así como fomentar proyectos conjuntos con el sector público, privado y social que atienda la solución de los problemas del entorno.

**E15.** Fomentar la relación del CUCEI con el sector público, social, gremios de profesionistas y asociaciones de empresarios para incorporar estudiantes en programas de servicio social y prácticas profesionales.

#### **Asegurar la atención a las recomendaciones de CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE**

**E16.** Continuar con el programa de aseguramiento de la reacreditación del CUCEI para los todos los PE de la DES.

**E17.** Cumplir con todas las recomendaciones de CIEES y COPAES.

#### **Fortalecer la capacidad académica**

**E18.** Apoyar a los PTC con posgrado que pueden alcanzar o renovar el perfil deseable PROMEP.

**E19.** Completar la planta docente de la DES con nuevos PTC acorde a los parámetros deseables A/PTC PROMEP.



- E20.** Continuar con el apoyo a las actividades de los investigadores adscritos al SNI y de aquellos PTC con doctorado con posibilidades de ingresar al SNI.
- E21.** Apoyar a los CA de la DES (anexo 6) con posibilidades de mejorar su nivel con la publicación de sus resultados de investigación y presentación en foros científicos.
- E22.** Impulsar la formación y actualización docente y disciplinar acorde al modelo educativo.
- Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura**
- E23.** Fortalecer la infraestructura y servicios de apoyo que dan sustento a las tutorías, asesorías y cursos remediales.
- E24.** Apoyar el trabajo de los comités de tutorías de los PE para evaluar el seguimiento tutorial para disminuir los índices de reprobación, de deserción y mejorar las tasas de egreso y de titulación.
- E25.** Impartir cursos remediales para las asignaturas con mayor índice de reprobación
- E26.** Impulsar la participación de estudiantes en los programas de investigación para promover la realización de tesis.
- Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de las DES**
- E27.** Evaluar los indicadores de los PE y CA rezagados en su calidad para apoyarles en proyectos de mejora.
- E28.** Desarrollar y promover el uso de un Sistema Institucional de Información entre los académicos de la DES para la toma de decisiones de los órganos colegiados.
- E29.** Implementar el sistema de gestión eficaz y eficiente.
- E30.** Aplicar programas de mantenimiento de las instalaciones de la DES con recursos propios.
- E31.** Terminar la construcción y equipar el edificio de la Div. de Cs. Básicas y Módulo M (División de Electrónica) que apoyará a todos los PE.
- Mejorar la formación integral del estudiante**
- E32.** Promover en los estudiantes los servicios de apoyo establecidos como son servicios médicos, psicológicos, etc.
- E33.** Mejorar y mantener los espacios destinados a las actividades extracurriculares.

## Síntesis de la planeación académica de la DES

**Cuadro 12. Síntesis de la planeación**

Concepto	Políticas	Objetivos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	P1,P2	O1,O2	E1
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP- CONACyT	P3	O3	E2,E3
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P4,P5,P6	O4,O5	E4,E5,E6,E7
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P7,P8	O6	E8,E9,E10
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P9	O7	E11,E12
Mejorar la vinculación con el entorno	P10,P11	O8,O9,O10	E13,E14,E15
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P12	O11	E16,E17
Fortalecer la capacidad académica	P13,P14,P15	O12,O13,O14	E18,E19,E20,E21,E22
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y licenciatura	P16,P17,P18	O15,O16	E23,E24,E25,E26
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de las DES	P19,P20,P21	O17,O18,O19,O20	E27,E28,E29,E30,E31
Mejorar la formación integral del estudiante	P22,P23	O21,O22	E32,E33

FUENTE: Coordinación de Planeación de la DES.

## Metas Compromiso

En el anexo 7 se presenta el cuadro 13, Metas Compromiso 2012-2014.

14MSU00102 Universidad de Guadalajara

ProDES 170: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>								
Total de Profesores de Tiempo Completo.	Total: 543		Total: 545		Total: 548		Total: 548	
MC 1.1.1: Licenciatura	52	9.58%	51	9.36%	50	9.12%	50	9.12%
MC 1.1.2: Especialidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
MC 1.1.3: Maestría	250	46.04%	251	46.06%	253	46.17%	253	46.17%
MC 1.1.4: Doctorado	241	44.38%	243	44.59%	245	44.71%	245	44.71%
MC 1.1.5: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	463	85.27%	466	85.50%	470	85.77%	470	85.77%
MC 1.1.6: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	226	41.62%	228	41.83%	230	41.97%	230	41.97%
MC 1.1.7: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	309	56.91%	312	57.25%	318	58.03%	318	58.03%
MC 1.1.8: Adscripción al SNI o SNC	138	25.41%	138	25.32%	140	25.55%	140	25.55%
MC 1.1.9: Participación en el programa de tutorías	500	92.08%	515	94.50%	540	98.54%	540	98.54%
Total de profesores que conforman la planta a	Total: 1234		Total: 1234		Total: 1234		Total: 1234	
MC 1.2.1: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	800	64.83%	811	65.72%	811	65.72%	819	66.37%
Total de Cuerpos Académicos	Total: 50		Total: 51		Total: 53		Total: 53	
MC 1.3.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	10	20.00%	11	21.57%	12	22.64%	12	22.64%
<b>Especifique para cada año:</b>	Ciencia y Tecnología de Materiales Lignocelulósicos, Ciencias de los Alimentos, Farmacología de Productos Naturales, Físicoquímica de Materiales Estructurados, Ingeniería de Bioprocesos, Ingeniería Eléctrica, Matemática Educativa Avanzada, Oceanografía y Meteorología, Robótica, Visión Computacional y Control Automático, Sistemas Poliméricos Multifásicos.		Ciencia y Tecnología de Materiales Lignocelulósicos, Ciencias de los Alimentos, Farmacología de Productos Naturales, Físicoquímica de Materiales Estructurados, Ingeniería de Bioprocesos, Ingeniería Eléctrica, Matemática Educativa Avanzada, Oceanografía y Meteorología Física, Robótica Visión Computacional y Control Automático, Sistemas Poliméricos Multifásicos, Física Fundamental Avanzada.		Ciencia y Tecnología de Materiales Lignocelulósicos, Ciencias de los Alimentos, Farmacología de Productos Naturales, Físicoquímica de Materiales Estructurados, Ingeniería de Bioprocesos, Ingeniería Eléctrica, Matemática Educativa Avanzada, Oceanografía y Meteorología Física, Robótica Visión Computacional y Control Automático, Sistemas Poliméricos Multifásicos, Física Fundamental Avanzada, Nuevos Materiales o Reología.		Ciencia y Tecnología de Materiales Lignocelulósicos, Ciencias de los Alimentos, Farmacología de Productos Naturales, Físicoquímica de Materiales Estructurados, Ingeniería de Bioprocesos, Ingeniería Eléctrica, Matemática Educativa Avanzada, Oceanografía y Meteorología Física, Robótica Visión Computacional y Control Automático, Sistemas Poliméricos Multifásicos, Física Fundamental	
MC 1.3.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	21	42.00%	21	41.18%	22	41.51%	22	41.51%
<b>Especifique para cada año:</b>	Ciencia biomédica y toxicología, Bioingeniería y biotecnología, Tecnología de los polímeros, Procesos físicos y astrofísicos, Reología, Investigación y desarrollo educativo, Electrónica de alta frecuencia, Nuevos materiales, Microbiología, Física fundamental avanzada, Ciencia de materiales, Geociencias ambientales aplicadas, Geología ambiental y contaminación, Biomateriales, Sistemas embebidos y controladores no lineales, Instrumentación óptica, electrónica y fotónica, Control y análisis de señales eléctricas transitorias, Microbiología e higiene de alimentos, Ciencia y desarrollo de biomoléculas y materiales complementarios, Geoquímica ambiental y educación química, Sistemas inteligentes.		Ciencia biomédica y toxicología, Bioingeniería y biotecnología, Tecnología de los polímeros, Procesos físicos y astrofísicos, Reología, Investigación y desarrollo educativo, Electrónica de alta frecuencia, Nuevos materiales, Microbiología, Ciencia de materiales, Geociencias ambientales aplicadas, Geología ambiental y contaminación, Biomateriales, Sistemas embebidos y controladores no lineales, Instrumentación óptica, electrónica y fotónica, Control y análisis de señales eléctricas transitorias, Microbiología e higiene de alimentos, Ciencia y desarrollo de biomoléculas y materiales complementarios, Geoquímica ambiental y educación química, Sistemas inteligentes.		Ciencia biomédica y toxicología, Bioingeniería y biotecnología, Tecnología de los polímeros, Procesos físicos y astrofísicos, Reología, Investigación y desarrollo educativo, Electrónica de alta frecuencia, Microbiología, Ciencia de materiales, Geociencias ambientales aplicadas, Geología ambiental y contaminación, Biomateriales, Sistemas embebidos y controladores no lineales, Instrumentación óptica, electrónica y fotónica, Control y análisis de señales eléctricas transitorias, Microbiología e higiene de alimentos, Ciencia y desarrollo de biomoléculas y materiales complementarios, Geoquímica ambiental y educación química, Sistemas inteligentes, Bioquímica.		Ciencia biomédica y toxicología, Bioingeniería y biotecnología, Tecnología de los polímeros, Procesos físicos y astrofísicos, Reología, Investigación y desarrollo educativo, Electrónica de alta frecuencia, Microbiología, Ciencia de materiales, Geociencias ambientales aplicadas, Geología ambiental y contaminación, Biomateriales, Sistemas embebidos y controladores no lineales, Instrumentación óptica, electrónica y fotónica, Control y análisis de señales eléctricas transitorias, Microbiología e higiene de alimentos, Ciencia y desarrollo de biomoléculas y materiales complementarios, Geoquímica ambiental y educación química, Sistemas inteligentes, Bioquímica.	
MC 1.3.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	19	38.00%	19	37.25%	19	35.85%	19	35.85%
<b>Especifique para cada año:</b>	Física de materiales, Farmacia, Estadística, Ingeniería mecánica, Química orgánica e inorgánica, Bioquímica, Electricidad, Manejo y aprovechamiento integral de recursos forestales, Hidráulica, Tecnología de materiales lignocelulósicos, Ingeniería de manufactura,		Física de Materiales, Farmacia, Estadística, Ingeniería Mecánica, Química Orgánica e Inorgánica, Bioquímica, Electricidad, Manejo y Aprovechamiento Integral de Recursos Forestales, Hidráulica, Tecnología de Materiales Lignocelulósicos, Ingeniería De Manufactura, Gestión Ambiental Y Desarrollo Sostenible, Radio Frecuencia y Microondas, Energías Alternas, Matemáticas Aplicadas, Estudio y Control de Sistemas Físicos, Análisis E Implementación de Sistemas, Análisis		Física de Materiales, Farmacia, Estadística, Ingeniería Mecánica, Química Orgánica e Inorgánica, Electricidad, Manejo y Aprovechamiento Integral de Recursos Forestales, Hidráulica, Tecnología de Materiales Lignocelulósicos, Ingeniería De Manufactura, Gestión Ambiental Y Desarrollo Sostenible, Radio Frecuencia y Microondas, Energías Alternas, Matemáticas Aplicadas, Estudio y Control de Sistemas Físicos, Análisis E Implementación de Sistemas, Análisis		Física de Materiales, Farmacia, Estadística, Ingeniería Mecánica, Química Orgánica e Inorgánica, Electricidad, Manejo y Aprovechamiento Integral de Recursos Forestales, Hidráulica, Tecnología de Materiales Lignocelulósicos, Ingeniería De Manufactura, Gestión Ambiental Y Desarrollo Sostenible, Radio Frecuencia y Microondas, Energías Alternas, Matemáticas Aplicadas, Estudio y Control de	

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 170: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
	Gestión ambiental y desarrollo sostenible, Radio frecuencia y microondas, Energías alternas, Matemáticas aplicadas, Estudio y control de sistemas físicos, Análisis e implementación de sistemas, Análisis químico industrial, Ingeniería ambiental.		Químico Industrial, Ingeniería Ambiental		Químico Industrial, Ingeniería Ambiental.		Sistemas Físicos, Análisis E Implementación de Sistemas, Análisis Químico Industrial, Ingeniería Ambiental.		
<b>Competitividad Académica</b>									
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic</b>									
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	Total: 14	14	100.00%	Total: 15	15	100.00%	Total: 16	16	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robótica.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robótica, Ingeniería Ambiental.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Ingeniería en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robótica, Ingeniería Ambiental.		
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	100.00%	15	100.00%	16	100.00%	16	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>	Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robótica.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robótica, Ingeniería Ambiental.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Ingeniería en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robótica, Ingeniería Ambiental.		
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	14	100.00%	15	100.00%	16	100.00%	16	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>	De los 14 PE que oferta la DES con los trabajos de la de la Reforma Curricular se Actualizan y uno es de reciente creación: Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robótica.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robótica, Ingeniería Ambiental.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Ingeniería en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robótica, Ingeniería Ambiental.		
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	100.00%	15	100.00%	16	100.00%	16	100.00%	





Metas Compromiso

14MSU0010Z Universidad de Guadalajara

ProDES 170: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
	Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica.		Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robotica.		Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robotica, Ingeniería Ambiental.		Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robotica, Ingeniería Ambiental.	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	100.00%	15	100.00%	16	100.00%	16	100.00%
<b>Especifique para cada año:</b>	De los 14 PE que oferta la DES con los trabajos de la de la Reforma Curricular se Actualizan y uno es de reciente creación: Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robotica.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robotica, Ingeniería Ambiental.		Licenciatura en Ingeniería Química, Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Informática, Licenciatura en Ingeniería Civil y Topográfica, Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica, Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Licenciatura Química; Licenciatura en Física; Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Ingeniería Robotica, Ingeniería Ambiental.	
<b>PE de buena calidad</b>	Total: 13		Total: 13		Total: 13		Total: 13	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	10	76.92%	11	84.62%	11	84.62%	11	84.62%
<b>Especifique para cada año:</b>	Ingeniería Química, Licenciatura en informática, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura en Física, Licenciatura Química, Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación y Electrónica.		Ingeniería Química, Licenciatura en informática, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura en Física, Licenciatura Química, Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería Biomédica.		Ingeniería Química, Licenciatura en informática, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura en Física, Licenciatura Química, Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería Biomédica.		Ingeniería Química, Licenciatura en informática, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura en Física, Licenciatura Química, Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Computación, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Licenciatura en Ingeniería Biomédica.	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	9	69.23%	10	76.92%	10	76.92%	10	76.92%
<b>Especifique para cada año:</b>	Licenciatura en Química, se re acreditará en este año 2012. Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura Química, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Ing. Industrial, Licenciatura en Informática, Ingeniería en Computación.		Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura Química, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Ing. Industrial, Licenciatura en Informática, Ingeniería en Computación e Ingeniería Biomédica.		Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura Química, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Ing. Industrial, Licenciatura en Informática, Ingeniería en Computación e Ingeniería Biomédica.		Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura Química, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Ing. Industrial, Ingeniería en Informática, Ingeniería en Computación e Ingeniería Biomédica.	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	11	84.62%	12	92.31%	12	92.31%	12	92.31%
<b>Especifique para cada año:</b>	Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura Química, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Ing. Industrial, Licenciatura en Informática, Ingeniería en Computación, licenciatura en Física y Lic. en Matemáticas		Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura Química, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Ing. Industrial, Licenciatura en Informática, Ingeniería en Computación, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, licenciatura en Física y Licenciatura en Matemáticas.		Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura Química, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Ing. Industrial, Licenciatura en Informática, Ingeniería en Computación, Licenciatura en Ingeniería Biomédica, Licenciatura en Física y Licenciatura en Matemáticas.		Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Civil, Licenciatura Química, Licenciatura en Químico - Farmacobiólogo, Ingeniería en Comunicación y Electrónica, Ing. Industrial, Licenciatura en Informática, Ingeniería en Computación, Licenciatura en Física y Licenciatura en Matemáticas.	
MC 2.1.12: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>								
MC 2.1.13: Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
<b>Especifique para cada año:</b>								
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic</b>	Total: 12108		Total: 12379		Total: 12379		Total: 12379	
MC 2.2.12: Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y	11,513	95.09%	11,810	95.40%	11,810	95.40%	11,810	95.40%

14MSU00102 Universidad de Guadalajara

ProDES 170: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS

Meta Compromiso	2012		2013		2014		2015		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables									
Total de Programas Educativos de posgrado	Total: 14		Total: 14		Total: 14		Total: 14		
MC 2.3.1: PE de posgrado que se actualizarán <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	14	100.00%	14	100.00%	14	100.00%	14	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>	Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica, Maestría en Ciencias de Materiales, Doctorado en C. en Física, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Ciencias de Materiales, Doctorado en Procesos Biotecnológicos.		Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica, Maestría en Ciencias de Materiales, Doctorado en C. en Física, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Ciencias de Materiales, Doctorado en Procesos Biotecnológicos.		Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica, Maestría en Ciencias de Materiales, Doctorado en C. en Física, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Ciencias de Materiales, Doctorado en Procesos Biotecnológicos.		Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica, Maestría en Ciencias de Materiales, Doctorado en C. en Física, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Ciencias de Materiales, Doctorado en Ciencias en Procesos Biotecnológicos.		
MC 2.3.2: PE de posgrado que evaluarán los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>									
MC 2.3.3: PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	13	92.86%	13	92.86%	14	100.00%	14	100.00%	
<b>Especifique para cada año:</b>	Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica, Maestría en Ciencias de Materiales, Doctorado en C. en Física, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Ciencias de Materiales.		Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica, Maestría en Ciencias de Materiales, Doctorado en C. en Física, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Ciencias de Materiales.		Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica, Maestría en Ciencias de Materiales, Doctorado en C. en Física, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Ciencias de Materiales y Doctorado en Ciencias en Procesos Biotecnológicos.		Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica, Maestría en Ciencias de Materiales, Doctorado en C. en Física, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Ciencias de Materiales y Doctorado en Ciencias en Procesos Biotecnológicos.		
MC 2.3.4: PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	35.71%	5	35.71%	6	42.86%	6	42.86%	
<b>Especifique para cada año:</b>	Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación, Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Doctorado en Ciencias de Materiales, Maestría en Ciencias de Materiales, Maestría en Mecánica Eléctrica.		Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación, Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Doctorado en Ciencias de Materiales, Maestría en Ciencias de Materiales, Maestría en Mecánica Eléctrica.		Maestría en Microbiología e Inocuidad de los alimentos y la Maestría en Ciencia de Materiales, Doctorado en Ciencia de Materiales de reciente creación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica y la Maestría en Enseñanza de las Matemáticas, Doctorado en Procesos Biotecnológicos.		Doctorado en Procesos Biotecnológicos, Maestría en Microbiología e Inocuidad de los alimentos y la Maestría en Ciencia de Materiales de reciente creación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica y la Maestría en Enseñanza de las Matemáticas.		
MC 2.3.5: PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	8	57.14%	8	57.14%	8	57.14%	8	57.14%	
<b>Especifique para cada año:</b>	Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Cs. en Física.		Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Cs. en Física.		Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Cs. en Física.		Maestría en C. en Física, Maestría en C. en Hidrometeorología, Maestría en C. en Procesos Biotecnológicos, Maestría en C. en Química, Maestría en Ciencia de Productos Forestales, Maestría en C. en Ingeniería Química, Doctorado en C. en Ing. Química, Doctorado en Cs. en Física.		
Total de Matricula de nivel posgrado	Total: 257		Total: 257		Total: 257		Total: 275		
MC 2.4.1: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	254	98.83%	254	98.83%	257	100.00%	275	100.00%	
<b>Eficiencia terminal de pregrado y posgrado</b>	M1	Número	%	M1	Número	%	M1	Número	%
MC 2.5.1: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.2: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.5.3: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3,306	1,280	38.72%	3,306	1,360	41.14%	3,536	1,460	41.29%
MC 2.5.4: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1,280	520	40.63%	1,360	590	43.38%	1,460	660	45.21%
MC 2.5.5: Tasa de graduación para PE de posgrado	125	109	87.20%	130	115	88.46%	130	115	88.46%

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	
Farmacobiología	
Ingeniería Química	
Ciencias Computacionales	
Física	
Ingeniería Industrial	
Madera, Celulosa y Papel	
Electrónica	
Ingeniería Civil y Topografía	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	
Matemáticas	
Química	
Ingeniería de Proyectos	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
			TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
			Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable SI = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable SI = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable SI = S; No = N
LICENCIATURA EN FISICA								242		X					S					
LICENCIATURA EN INFORMATICA								1038	CONAIC						S					
LICENCIATURA EN INGENIERIA BIOMEDICA								330							N					
LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL								1032	CACEI	X					S					
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION								1225	CONAIC	X					S					
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACIONES Y ELECTRONICA								1907		X					S					
LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL								1302	CACEI						S					
LICENCIATURA EN INGENIERIA MECANICA ELECTRICA								1463	CACEI	X					S					
LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA								1291	CACEI	X					S					
LICENCIATURA EN INGENIERIA TOPOGRAFICA								265							S					
LICENCIATURA EN MATEMATICAS								297		X					S					
LICENCIATURA EN QUIMICA								506	CONAECQ	X					S					
LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO								1210	CONAECQ						S					
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN ALIMENTOS Y BIOTECNOLOGIA								40							N					
MAESTRIA EN CIENCIAS DE PRODUCTOS FORESTALES															15	PNPC				S
MAESTRIA EN CIENCIAS E INGENIERIA ELECTRICA															17	PNPC				S
MAESTRIA EN ENSEÑANZA DE LAS MATEMATICAS															23	PNPC	X			S
MAESTRIA EN CIENCIAS E INGENIERIA ELECTRONICA Y COMPUTACION															44	PNPC				S
MAESTRIA EN CIENCIAS FISICAS															17	PNPC	X			S
MAESTRIA EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA															11	PNPC				S
MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA															27	PNPC				S
MAESTRIA EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS															17	PNPC				S
MAESTRIA EN CIENCIAS EN QUIMICAS															32	PNPC	X			S
MAESTRIA EN CIENCIA DE MATERIALES															13	PNPC				S
DOCTORADO EN CIENCIAS EN FISICA (CLASICO)															9	PNPC				S
DOCTORADO EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA															14	PNPC				S
DOCTORADO EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS															3					N
DOCTORADO EN CIENCIA DE MATERIALES															15	PNPC				S

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	TSUPA										LICENCIATURA											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo Diciembre		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 Marzo Diciembre		2013	2014	2015
Número de PE	5	5	3								12	12	12	13	13	13	13	13	13	13	13	
Matrícula	331	179	53								11,060	11,322	10,787	11,371	11,652	12,108	12,108	12,108	12,108	12,379	12,379	12,379

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES															MAESTRIA							
	ESPECIALIDAD						2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE	1	1	1	1								7	9	11	11	10	10	10	10	10	10	10	10
Matrícula	30											67	61	117	131	264	216	216	216	216	216	221	228

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES															TOTAL							
	DOCTORADO						2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29	30	31	29	27	27	27	27	27	27	27	27
Matrícula	16	11	23	28	51	41	41	41	41	41	41	11,504	11,573	10,980	11,530	11,967	12,365	12,365	12,365	12,365	12,636	12,641	12,648

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES															LICENCIATURA							
	TSU/PA						2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE																		1	1	1	1	1	1
Matrícula																		40	40	80	120	200	280

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES															MAESTRIA							
	ESPECIALIDAD						2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE																							
Matrícula																							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES															TOTAL							
	DOCTORADO						2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE												0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Matrícula												0	0	0	0	0	0	40	40	80	120	200	280

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															LICENCIATURA							
	TSU/PA						2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE	5	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	12	13	13	14	14	14	14	14	14	14
Matrícula	331	179	53	0	0	0	0	0	0	0	0	11,060	11,322	10,787	11,371	11,652	12,148	12,148	12,188	12,445	12,499	12,579	12,659

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															MAESTRIA							
	ESPECIALIDAD						2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	9	11	11	10	10	10	10	10	10	10	10
Matrícula	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	61	117	131	264	216	216	216	216	216	221	228

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)															TOTAL							
	DOCTORADO						2012			2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Marzo	Diciembre	Marzo										Diciembre				
Número de PE	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	29	30	31	29	27	28	28	28	28	28	28	28
Matrícula	16	11	23	28	51	41	41	41	41	41	41	11,504	11,573	10,980	11,530	11,967	12,405	12,405	12,445	12,445	12,756	12,841	12,928

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Área del Conocimiento	MÁTRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																					
	TSUPA										Licenciatura											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre										Marzo	Diciembre			
Educación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Artes y Humanidades	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Sociales, Administración y Derecho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2843	3095	2917	2987	3159	3126	3293	3394	3370	3370	3370
Ingeniería, Manufactura y Construcción	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8003	7925	7540	8062	8156	8087	8525	8730	8793	8793	8793
Agronomía y Veterinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Salud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	214	302	330	322	337	340	330	360	336	380	390
Servicios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11,060</b>	<b>11,322</b>	<b>10,787</b>	<b>11,371</b>	<b>11,652</b>	<b>11,553</b>	<b>12,148</b>	<b>12,484</b>	<b>12,499</b>	<b>12,543</b>	<b>12,553</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MÁTRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO										
	Posgrado										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Educación							23				
Artes y Humanidades											
Ciencias Sociales, Administración y Derecho											
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación							97	151	155	156	162
Ingeniería, Manufactura y Construcción							122	106	107	107	112
Agronomía y Veterinaria							15				
Salud											
Servicios											
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>257</b>	<b>257</b>	<b>262</b>	<b>263</b>	<b>274</b>

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADEMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre			
Número de profesores de tiempo completo	368	100	468	391	122	513	372	121	493	371	127	498	382	123	505	399	145	544	394	144	538	399	144	543
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	306	130	436	261	101	362	259	101	360	300	115	415	312	118	430	418	190	608	418	190	608	418	190	608
Total de profesores	674	230	904	652	223	875	631	222	853	671	242	913	694	241	935	817	335	1,152	812	334	1,146	817	334	1,151
% de profesores de tiempo completo	55	43	52	60	55	59	55	58	55	55	55	51	54	49	47	49	43	47	49	43	47	49	43	47

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADEMICO								
	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	410	135	545	411	137	548	411	137	548
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	382	178	560	384	179	563	386	183	569
Total de profesores	792	313	1,105	795	316	1,111	797	320	1,117
% de profesores de tiempo completo	52	43	49	52	43	49	52	43	49

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEUS, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012																				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre																	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	149	41	190	175	52	227	179	52	231	180	56	236	185	60	245	172	78	250	176	74	250	176	74	250	176	74	250	176	74	250	176	74	250	176	74	250			
Doctorado	120	33	153	173	48	221	178	48	226	190	59	249	190	61	251	172	43	215	179	47	226	179	47	226	179	47	226	179	47	226	179	47	226	179	47	226	179	47	226
Posgrado	269	74	343	348	100	448	357	100	457	370	115	485	375	121	496	344	121	465	355	121	476	355	121	476	355	121	476	355	121	476	355	121	476	355	121	476	355	121	476
Posgrado en el área de su desempeño	253	66	319	282	86	368	299	94	393	304	100	404	304	102	406	318	119	437	344	119	463	344	119	463	344	119	463	344	119	463	344	119	463	344	119	463	344	119	463
Doctorado en el área de su desempeño	104	26	130	166	44	210	175	46	221	186	54	240	183	59	242	160	40	200	179	47	226	179	47	226	179	47	226	179	47	226	179	47	226	179	47	226	179	47	226
Pertenencia al SNI / SNC	61	10	71	81	15	96	92	16	108	97	20	117	106	20	126	114	19	133	116	22	138	116	22	138	116	22	138	116	22	138	116	22	138	116	22	138	116	22	138
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	101	26	127	134	35	169	181	56	237	207	74	281	222	84	306	237	71	308	238	71	309	238	71	309	238	71	309	238	71	309	238	71	309	238	71	309	238	71	309
Participación en el programa de tutoría	368	100	468	391	122	513	372	121	493	371	127	498	375	118	493	382	115	497	385	115	500	385	115	500	385	115	500	385	115	500	385	115	500	385	115	500	385	115	500
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	674	230	904	652	223	875	631	222	853	671	242	913	694	241	935	532	268	800	532	268	800	532	268	800	532	268	800	532	268	800	532	268	800	532	268	800	532	268	800

Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	177	74	251	179	74	253	179	74	253
Doctorado	193	50	243	194	51	245	194	51	245
Posgrado	370	124	494	373	125	498	373	125	498
Posgrado en el área de su desempeño	345	121	466	348	122	470	348	122	470
Doctorado en el área de su desempeño	181	47	228	182	48	230	182	48	230
Pertenencia al SNI / SNC	116	22	138	117	23	140	117	23	140
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	240	74	312	242	76	318	242	76	318
Participación en el programa de tutoría	394	121	515	404	136	540	410	130	540
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	548	263	811	548	263	811	552	267	819

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012														
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre											
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	40.5	41.0	40.6	44.8	42.6	44.2	48.1	43.0	46.9	48.5	44.1	47.4	48.4	48.8	48.5	43.1	53.8	46.0	44.7	51.4	46.5	44.1	51.4	46.0	44.1	51.4	46.5	44.1	51.4	46.5	44.1	51.4	46.5
Doctorado	32.6	33.0	32.7	44.2	39.3	43.1	47.8	39.7	45.8	51.2	46.5	50.0	49.7	49.6	49.7	43.1	29.7	39.5	45.4	32.6	42.0	47.9	34.7	44.4	47.9	34.7	44.4	47.9	34.7	44.4	47.9	34.7	44.4
Posgrado	73.1	74.0	73.3	89.0	82.0	87.3	96.0	82.6	92.7	99.7	90.6	97.4	98.2	98.4	98.2	86.2	83.4	85.5	90.1	84.0	88.5	92.0	86.1	90.4	92.0	86.1	90.4	92.0	86.1	90.4	92.0	86.1	90.4
Posgrado en el área de su desempeño	94.1	89.2	93.0	81.0	86.0	82.1	83.8	94.0	86.0	82.2	87.0	83.3	81.1	84.3	81.9	79.7	82.1	80.3	96.9	98.3	42.0	86.5	81.9	85.3	86.5	81.9	85.3	86.5	81.9	85.3			
Doctorado en el área de su desempeño	86.7	78.8	85.0	96.0	91.7	95.0	98.3	95.8	97.8	97.9	91.5	96.4	96.3	96.7	96.4	40.1	27.6	36.8	52.0	39.5	22.7	45.1	31.9	41.6	45.1	31.9	41.6	45.1	31.9	41.6			
Pertenencia al SNI / SNC	16.6	10.0	15.2	20.7	12.3	18.7	24.7	13.2	21.9	26.1	15.7	23.5	27.7	16.3	25.0	28.6	13.1	24.4	29.4	15.3	25.7	29.1	15.3	25.4	29.1	15.3	25.4	29.1	15.3	25.4			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	27.4	26.0	27.1	34.3	28.7	32.9	48.7	46.3	48.1	55.8	58.3	56.4	58.1	68.3	60.6	59.4	49.0	56.6	60.4	49.3	57.4	59.6	49.3	56.9	59.6	49.3	56.9	59.6	49.3	56.9			
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.2	95.9	97.6	95.7	79.3	91.4	97.7	79.9	92.9	96.0	81.3	92.1	96.0	81.3	92.1						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	65.1	80.0	69.4	65.5	80.2	69.8	65.1	80.2	69.5	65.1	80.2	69.5						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2013			2014			2015		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	43.2	54.8	46.1	43.6	54.0	46.2	43.6	54.0	46.2
Doctorado	47.1	37.0	44.6	47.2	37.2	44.7	47.2	37.2	44.7
Posgrado	90.2	91.9	90.6	90.8	91.2	90.9	90.8	91.2	90.9
Posgrado en el área de su desempeño	93.2	97.6	94.3	93.3	97.6	94.4	93.7	99.1	94.4
Doctorado en el área de su desempeño	93.8	94.0	93.8	93.8	94.1	93.9	93.8	94.0	93.9
Pertenencia al SNI / SNC	28.3	16.3	25.3	28.5	16.8	25.5	28.5	16.8	25.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	58.5	54.8	57.2	58.9	55.5	58.0	58.5	55.5	58.0
Participación en el programa de tutoría	96.1	89.6	94.5	98.3	99.3	98.5	98.5	94.9	98.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	69.2	84.0	73.4	68.9	83.2	73.0	69.2	84.0	73.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																						
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Marzo	%	Diciembre	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	18	62.06896552	19	63.333333	22	70.9677419	23	79.31034483	21	77.78	23	82.14285714	24	85.71	24	85.71	25	89.29	26	92.86	28	100	
Número y % de PE actualizados																							
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años					27																		
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	16	133.3	16	94.1	16	106.7	16	123.1	10	76.9	10	76.9	10.0	76.9	10	76.9	11	84.6	12	92.3	12	92.3	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	9	52.9	10	58.8	10	66.7	10	76.9	10	76.9	10	76.9	10.0	76.9	10	76.9	11	84.6	12	92.3	12	92.3	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	11.8	2	11.8	2	13.3	2	15.4	2	15.4	2	15.4	1.0	7.7	1.0	7.7	1.0	7.7	1.0	7.7	1.0	7.7	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	5.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	8	47.1	10	58.8	10	66.7	10	76.9	9	69.2	7	53.8	9.0	69.2	9	69.2	10	76.9	10	76.9	10	76.9	
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*												11	84.6	11.0	84.6	11	84.6	12	92.3	12	92.3	12	92.3
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					7	77.8	8	72.7	8	61.5	8	61.5	8.0	61.5	8	61.5	8	61.5	8	57.1	8	57.1	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	6		2	22.2	3	27.3	5	38.5	5	38.5	5	38.5	5.0	38.5	5	38.5	5	38.5	6	42.9	6	42.9	
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					9	56.3	11	68.8	13	92.9	13	92.9	13	92.9	13	92.9	13	92.9	14	100.0	14	100.0	

Concepto	Programas y Matricula Evaluable de Buena Calidad																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	%	Diciembre	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	10,351	90.86998508	11170	97	10787	93.79184	11049	97.16823498	11068	94.9879849	11849	97.86	12108	100.00	12108	100.00	12125	97.95	12130	97.99	12130	97.99
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)					49	72.05882	87	62.58992806	244	69.51566952	142	55.91	142	55.91	142	55.91	142	55.91	144	56.03	144	56.03
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)		52			19	27.94118	52	37.41007194	107	30.48433048	112	44.09	112	44.09	112	44.09	112	44.09	113	43.97	113	43.97
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)					68	48.57143	139	87.42138365	351	111.4285714	254	98.83	254	98.83	254	98.83	254	98.83	257	98.09	257	95.54

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	1	0	2	0	1	0	3	0	5	0	51	0	30	0	32	0	51	0	2	0	2	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	346	3	288	3	286	3	490	4	490	4	469	4	449	4	472	4	451	4	349	3	288	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	101	89	28	39	59	42	170	107	126	40	257	100	83	32	82	32	132	51	55	21	22	8
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	137	1	97	1	97	1	150	1	133	1	27	0	21	0	17	0	25	0	102	1	96	1
Total del número de becas	585	5	415	4	443	4	813	7	754	6	804	6	583	5	603	5	659	5	508	4	408	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	11,605	102	11,803	103	11,148	103	11,371	100	7,730	66	7335	60	7653	63	7766	64	8025	64	11349	90	11682	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	22	0	24	0	28	0	79	1	125	1	53	0	18	0	25	0	39	0	0	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	32	9	38	2	7	5	6	86	69	34	64	14	78	13	52	17	44	7	8	400	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0	59	0	29	0	26	0	44	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	15		15		26		23		39		47	80	24	83	27	104	153	348	15		15	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3182	28	3,195	28	3,175	29	3,180	28	3,370	28	3204	26	2054	17	2082	17	2654	21	3248	25	3249	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	280	9	320	10	320	10	350	11	370	11	247	8	173	8	157	8	185	7	166	5	168	5
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	30	176	31	182	32	213	29	223	13	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques contrados en el estudiante o en el aprendizaje	30	176	31	182	32	213	29	223	27	208	14	100	14	100	14	100	15	107	15	107	15	107
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	30	103	31	103	32	103	29	100	27	100	28	100	28	100	28	100	28	100	28	100	29	104
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	3	18	4	27	6	46	3	23	40	308	40	308	40	308	80	615	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	5	29	8	47	9	60	10	77	8	62	40	286	40	286	40	286	80	571	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	468		2,312		4,500		5,500		1		0		0		0		0		0		0	

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: **CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS**

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	9	75.0	9	75.0	9	75.0	9	69.2	8	61.5	10.0	76.9	10.0	76.9	10.0	76.9	10.0	76.9	10.0	76.9	10.0	76.9		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	646		558		432		384		560		948.0		948		1150.0		1155.0		1200.0		1250.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	234	36.2	257	46.1	286	66.2	305	79.4	321	57.3	648.0	68.4	648.0	68.4	648.0	56.3	700.0	60.6	800.0	66.7	900.0	72.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	186	79.5	124	48.2	160	55.9	190	62.3	246	76.6	490.0	75.6	490.0	75.6	490.0	75.6	500.0	71.4	550.0	68.8	600.0	66.7		
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	14	6.0	66	25.7	72	25.2	70	23.0	56	17.4	100.0	15.4	158.0	24.4	158.0	24.4	165.0	23.6	170.0	21.3	175.0	19.4		
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL												0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	29	170.6	30	176.5	31	206.7	29	223.1	27	207.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	14.0	100.0	14.0	100.0	14.0	100.0	14.0	100.0	14.0	100.0	14.0	100.0	14.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	29	100.0	30	100.0	31	100.0	29	100.0	27	100.0	14.0	51.9	14.0	51.9	14.0	51.9	14.0	51.9	14.0	51.9	14.0	51.9	14.0	51.9
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	17	100.0	17	100.0	15	100.0	13	100.0	13	100.0	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	17	100.0	17	100.0	15	100.0	13	100.0	13	100.0	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7	14.0	107.7
Número y % de PE basados en competencias	30	103.4	31	103.3	32	103.2	29	100.0	27	100.0	14.0	50.0	14.0	50.0	14.0	50.0	14.0	50.0	14.0	50.0	14.0	50.0	14.0	50.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	30	103.4	31	103.3	32	103.2	29	100.0	27	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	52.9	9	52.9	10	66.7	10	76.9	11	84.6	11.0	84.6	11.0	84.6	11.0	84.6	12.0	92.3	12.0	92.3	13.0	100.0		100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	9	52.9	9	52.9	10	66.7	10	76.9	11	84.6	11.0	84.6	11.0	84.6	11.0	84.6	12.0	92.3	12.0	92.3	13.0	100.0		100.0

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		Marzo			Diciembre					
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	0	0.0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0.0			0			0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.		0			0			0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.		0			0			0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0			0			0			0			0			0			0			0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.																1530	1185	77.5	1668	1326	79.5	1681	1335	79.4			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.																1518	1178	77.6	1668	1326	79.5	1681	1335	79.4			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	1605	767	47.8	1600	814.5	50.9	1600	832	52.0	1605.5	960	59.8	1665	557	33.5	1510	684	45.3	1665	692	41.6	1665	692	41.6			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	1605	767	47.8	1600	814.5	50.9	1600	832	52.0	1605.5	960	59.8	1665	557	33.5	1533	457	29.8	1641	588	35.8	1641	588	35.8			
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1534.0	1227.0	80.0	1629.0	1280.0	78.6	1664.0	1479.0	88.9	1920.0	1651.0	86.0	1114.0	952.0	85.5	1141.0	183	16.0	1280.0	258	20.2	1280.0	261	20.4			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	767.0	597.5	77.9	814.5	597.0	73.3	832.0	567.5	68.2	960.0	703.5	73.3	557.0	198.0	35.5	684.0	176	25.7	692.0	258	37.3	692.0	261	37.7			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	767.0	597.5	77.9	814.5	597.0	73.3	832.0	567.5	68.2	960.0	703.5	73.3	557.0	198.0	35.5	457.0	639	139.8	588.0	252	42.9	588.0	259	44.0			
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1195.0		60.0	1194.0		68.3	1135.0		70.0	1407.0		85.2	396.0		85.4	815.0	381	46.7	510.0	304	59.6	520.0	308	59.2			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1534	997	65.0	1629	1030	63.2	1664	1214	73.0	1920	1346	70.1	1114	801	71.9	423	306	72.3	637	478	75.0	640	481	75.2			
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)																120	115	95.8	120	115	95.8	120	115	95.8			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																120	115	95.8	120	115	95.8	120	115	95.8			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

 Nombre de la DES: **CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS**

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS								
	2013			2014			2015		
	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en TSU/PA.									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en TSU/PA.									
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de TSU/PA.									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1700	1360	80.0	1711	1381	80.7	1721	1399	81.3
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B; del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1699	1360	80.0	1711	1381	80.7	1721	1398	81.2
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A; en licenciatura.	1665	743	44.6	1790	775	43.3	1790	835	46.6
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B; en licenciatura.	1641	617	37.6	1746	685	39.2	1746	685	39.2
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1360.0	297	21.8	1460.0	218	14.9	1520.0	367	24.1
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso de licenciatura.	743.0	297	40.0	775.0	332	42.8	835.0	367	44.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso de licenciatura.	617.0	293	47.5	685.0	328	47.9	685.0	363	53.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	590.0	333	56.4	660.0	340	51.5	730.0	355	48.6
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	874	615	70.4	899	614	68.3	903	625	69.2

NO APLICA

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: **CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS**

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)	110	119	108.2	110	120	109.1	120	120	100.0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	120	119	99.2	120	120	100.0	120	120	100.0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%							
Número de LGAC registradas en el PROMEP	131		130		115		110		109		109		109	109		109		110		110		110	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	4	6.3	6	9.4	11	16.7	12	23.5	10	19.6	10	20.0	10.0	20.0	10	20.0	11	21.6	12	22.6	12	22.6	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	12	18.8	16	25.0	15	22.7	14	27.5	20	39.2	21	42.0	21.0	42.0	21	42.0	21	41.2	22	41.5	22	41.5	
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	48	75.0	42	65.6	40	60.6	25	49.0	21	41.2	19	38.0	19.0	38.0	19	38.0	19	37.3	19	35.8	19	35.8	
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	64		64		66		51		51		50		50	50		50		51		53		53	

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
													SI	NO	SI	NO						
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

**INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO**

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
													Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	1800	360	1042	758	1181	398	1032	77	1118	88	1118	88	1120	88	1120	88	1122	88	1124	88	1126	88
Dedicadas a los profesores	345	70	216	129	230	46	330	5	386	5	386	5	388	5	388	5	390	5	392	5	394	5
Dedicadas al personal de apoyo	250	25	330	0	396	37	348	14	392	17	392	17	394	17	394	17	396	17	398	17	400	17
Total de computadoras en la DES	2395	455	1588	887	1807	481	1710	96	1896	110	1896	110	1902	110	1902	110	1908	110	1914	110	1920	110

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
				Marzo	Diciembre			
	%	%	%	%	%	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	0.089505637	0.093423582	0.09012495	0.09028617	0.08999598	0.08795861	0.08753212	0.087097772
Relación de computadoras por profesor	36.14457831	41.28342246	33.50694444	33.8568935	33.7098175	35.2941176	35.2835284	35.27305282

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Número	%	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
							Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo	348	100	392	100	392	100	394	100	394	100	396	100	398	100	400	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.



Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																									
	2006					2007					2008					2009										
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A		
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)						
EDUCACIÓN	0	125	125	5		0	502	874				0	570	1386				0	575	1465	6					
ARTES Y HUMANIDADES	0	823	823	5		0	1572	1620				0	1935	3222				0	1952	3502						
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	1254	1254			0	2810	3456	12			0	3028	6042	12			0	3062	6059	8					
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	2843	14258	33798	16	5.02	11.8881463	3095	14300	36125	58	4.62	11.67	2917	14698	3835	55	5.03873843	1.314706891	2987	14715	53125	27	4.9263	17.785		
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	8003	9856	9857	122	1.23	1.23166313	7925	9916	12125	30	1.25	1.53	7540	10132	7453	31	1.343766578	0.988461538	8062	10155	23186	22	1.2596	2.876		
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	2673	2951			0	2247	2347	1			0	2648	3203	1			0	2650	3203	1					
SALUD	214	1123	1123	88			302	1326	1625	6			330	1403	2750	6			322	1418	3125	4				
SERVICIOS	0	208	208				0	240	302				0	242	412				0	245	462					
Área del conocimiento	2010					2011					2012					2013										
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Marzo		Diciembre											
													Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A		
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)						
EDUCACIÓN	0	609	1491			0	612	1497				23	613	1499				0	613	1499						
ARTES Y HUMANIDADES	0	2210	3655			0	2227	3972				0	2227	3972				0	2235	3986						
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	3270	6899	1		0	3278	7328				0	3278	7328				0	3278	7328						
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	3159	15715	55717	110	4.97467553	17.6375435	3126	15747	57536	5	5.0374	18.4056302	3293	15753	57586	5	4.783783784	17.48739751	3394	15837	58286	5	4.6662	17.173		
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	8156	11312	26427	85	1.38695439	3.24019127	8087	11338	27486	14	1.402	3.398788179	8525	11345	27536	14	1.330791789	3.230029326	8730	11485	28726	14	1.3156	3.2905		
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	2801	3241	2			0	2803	3385			15	2803	3385				0	2803	3385						
SALUD	337	1591	3469	2			340	1604	3868			330	1606	3872				360	1616	3972						
SERVICIOS	0	263	462				0	263	462			0	263	462				0	263	462						
Área del conocimiento	2014					2015																				
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A								
																			(A)	(B)	(C)				(A)	(B)
(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)												
EDUCACIÓN	0	615	1503			0	617	1507				0	619	1511												
ARTES Y HUMANIDADES	0	2240	3996			0	2245	3996				0	2250	4016												
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	0	3285	7344			0	3290	7354				0	3292	7364												
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	3370	15937	59386	5	4.72908012	17.6219585	3370	16037	60386	5	4.7588	17.91869436	3370	16140	61386	5	4.789317507	18.21543027								
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	8793	11535	29526	14	1.31183896	3.35789833	8793	11585	30326	14	1.3175	3.448879791	8793	11637	31126	14	1.323439099	3.539861253								
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0	2803	3385			0	2803	3385				0	2803	3385												
SALUD	336	1618	3982			380	1628	4022				390	1638	4062												
SERVICIOS	0	263	462			0	263	462				0	263	462												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

Universidad de Guadalajara

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

\*Los valores de algunos indicadores pueden diferir a los expresados en las metas compromiso por dos causas principales: 1) Las fórmulas de cálculo son distintas a las establecidas en este Anexo, o bien, 2) los universos a considerar son diferentes. En ambas razones ni la DES ni la UdeG tienen posibilidad de armonizar esta situación, ya que se trata de fórmulas pre-establecidas por la DGEU, tanto en el sistema de captura de metas compromiso, como en el Anexo de indicadores\*.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS																					
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	380	81.1965812	338	65.8869396	373	75.6592292	409	82.12851406	386	76.43564356	400	73.52941176	205	38.10408922	205	37.75322284	205	37.6146789	216	39.41605839	216	39.41605839

(\*\*) Anexo- Estrategias para evitar la deserción:

Programa de asesorías de los cursos de Ciencias Básicas.

Cursos de verano en asignaturas con mayor índice de reprobación.

Programa de Tutorías por Programa Educativo: donde se busca orientar al alumno.





PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	1980

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Física
Clave de PE en formato 911:	5CC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento:	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	Guadalajara

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84.6	15.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X			X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	Categoría	
						1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				1	Competencia Internacional
						2	Consolidado
						3	En Desarrollo
						4	Reciente Creación
							PNP
							PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXELENIA ACADEMICA	7 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
2 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	8 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
3 TESIS	9
4 TITULACION POR PROMEDIO	10
5 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	11
6 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	186	205	209	204	206	214	242	242	251	251	251

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	24	7	31	26	8	34	21	8	29	21	8	29	21	8	29	22	7	29
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	16	7	23	14	5	19	14	5	19	16	6	22	17	7	24	30	5	35
Total de profesores que participan en el PE	40	14	54	40	13	53	35	13	48	37	14	51	38	15	53	52	12	64
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	50.0	57.4	65.0	61.5	64.2	60.0	61.5	60.4	56.8	57.1	56.9	55.3	53.3	54.7	42.3	58.3	45.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADEMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	7	29	22	7	29	22	7	29	22	7	29	22	7	29
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	5	35	30	5	35	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Total de profesores que participan en el PE	52	12	64	52	12	64	25	7	32	25	7	32	25	7	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.3	58.3	45.3	42.3	58.3	45.3	88.0	100.0	90.6	88.0	100.0	90.6	88.0	100.0	90.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	3	10	4	3	7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7	3	10
Doctorado	7	2	9	2	5	7	20	5	25	21	8	29	21	8	29	7	2	9
Posgrado	14	5	19	6	8	14	21	5	26	21	8	29	21	8	29	14	5	19
Posgrado en el área de su desempeño	20	5	25	22	5	27	20	4	24	21	6	27	21	6	27	10	5	15
Doctorado en el área de su desempeño	10	2	12	18	3	21	19	4	23	21	6	27	21	6	27	5	2	7
Miembros del SNI	7	1	8	9	3	12	9	3	12	9	4	13	10	2	12	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	3	14	15	4	19	16	5	21	21	8	29	21	8	29	14	3	17
Participación en el programa de tutoría	24	7	31	26	8	34	21	8	29	21	8	29	21	8	29	21	8	29
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	40	14	54	40	13	53	35	13	48	37	14	51	38	15	53	13	3	16



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Doctorado	10	2	12	11	3	14	11	3	14	12	3	15	12	3	15
Posgrado	17	5	22	18	6	24	18	6	24	19	6	25	19	6	25
Posgrado en el área de su desempeño	17	5	22	17	5	22	17	5	22	17	5	22	17	5	22
Doctorado en el área de su desempeño	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	9	2	11
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13	2	15	13	2	15	13	3	16	13	6	19	13	6	19
Participación en el programa de tutoría	21	8	29	21	8	29	21	8	29	21	8	29	21	8	29
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	3	16	13	3	16	15	3	18	15	3	18	15	3	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	29.17	42.86	32.26	15.38	37.50	20.59	4.76	0.00	3.45	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	31.82	42.86	34.48
Doctorado	29.17	28.57	29.03	7.69	62.50	20.59	95.24	62.50	86.21	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	31.82	28.57	31.03
Posgrado	58.33	71.43	61.29	23.08	100.00	41.18	100.00	62.50	89.66	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	63.64	71.43	65.52
Posgrado en el área de su desempeño	142.86	100.00	131.58	366.67	62.50	192.86	95.24	80.00	92.31	100.00	75.00	93.10	100.00	75.00	93.10	71.43	71.43	78.95
Doctorado en el área de su desempeño	142.86	100.00	133.33	900.00	60.00	300.00	95.00	80.00	92.00	100.00	75.00	93.10	100.00	75.00	93.10	71.43	100.00	77.78
Miembros del SNI	29.17	14.29	25.81	34.62	37.50	35.29	42.86	37.50	41.38	42.86	50.00	44.83	47.62	25.00	41.38	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.83	42.86	45.16	57.69	50.00	55.88	76.19	62.50	72.41	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	63.64	42.86	58.62
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.45	114.29	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	25.00	25.00	25.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48
Doctorado	45.45	28.57	41.38	50.00	42.86	48.28	50.00	42.86	48.28	54.55	42.86	51.72	54.55	42.86	51.72
Posgrado	77.27	71.43	75.86	81.82	85.71	82.76	81.82	85.71	82.76	86.36	85.71	86.21	86.36	85.71	86.21
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	94.44	83.33	91.67	94.44	83.33	91.67	89.47	83.33	88.00	89.47	83.33	88.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	90.91	66.67	85.71	90.91	66.67	85.71	83.33	66.67	80.00	75.00	66.67	73.33
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	59.09	28.57	51.72	59.09	28.57	51.72	59.09	42.86	55.17	59.09	85.71	65.52	59.09	85.71	65.52
Participación en el programa de tutoría	95.45	114.29	100.00	95.45	114.29	100.00	95.45	114.29	100.00	95.45	114.29	100.00	95.45	114.29	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	60.00	42.86	56.25	60.00	42.86	56.25	60.00	42.86	56.25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		1	0	1	0	10	5	10	4	10	4	15	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	2	8	4	3	1	12	6	9	4	10	5	10	4	13	5	16	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	1	1	0	1	0	1	0	0		2	1	2	1	2	1	3	1
Total del número de becas	5	3	9	4	4	2	14	7	10	5	22	10	22	9	25	10	34	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	186	100	205	100	209	100	204	100	100	49	219	102	219	90	219	90	219	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	4	5	2	5	2	5	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		1		1		0		2		2	22	5	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3	1	5	2	5	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		2		2		1		1		3	75	3	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	73	39.25	74	36.10	75	35.89	75	36.76	90	43.69	93	43.46	45	18.60	45	18.60	90	35.86
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	4	5	4	5	4	5	4	5	9	10	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	8	75.0	9.0	78.0	9.0	80.0	9.0	82.0	9.0	85.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	15	6	15	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	7	18	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	1	3	1
Total del número de becas	35	14	36	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	150	60	150	60
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	14	6	14	6
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7	50	7	50
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	7	3	7	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	100	7	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	55.90	90	55.90
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	46	35	76	47	28	60	45	34	76	40	25	62.5	46	35	76.08695652	47	37	78.72340426
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	30	18	60	30	20	67	32	18	56	30	15	50	30	10	33.33333333	37	30	81.08108108
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	36	8	22	36	9	25	36	9	25	37	10	27	38	8	21.05263158	46	10	21.73913043
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	35	8	23	36	8	22	35	9	26	36	10	28	38	8	21.05263158	30	9	30
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8	7	88	9	6	67	9	7	78	10	11	110	8	5	62.5	10	7	70
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	8	7	88	8	6	75	9	6	67	10	11	110	8	4	50	9	6	66.66666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	13	81	17	14	82	18	15	83	20	17	85	16	14	87.5	19	15	78.94736842
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	14	10	71	12	12	100	13	12	92	22	17	77	9	7	77.77777778	13	11	84.61538462
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5	10	200	16	11	69	17	12	71	20	14	70	16	12	75	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	30	24	80	41	33	80.487805	41	33	80.487805	41	33	80.48780488	41	33	80.48780488
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	30	24	80	41	33	80.487805	41	33	80.487805	41	33	80.48780488	41	33	80.48780488
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	47	8	17.021277	47	8	17.021277	47	9	19.148936	52	10	19.23076923	52	15	28.84615385
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	30	6	20	30	6	20	30	7	23.333333	30	8	26.66666667	30	8	26.66666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8	1	12.5	8	3	37.5	9	8	88.888889	10	9	90	15	10	66.66666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	6	1	16.666667	6	3	50	7	6	85.714286	8	7	87.5	8	8	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14	14	100	14	14	100	16	16	100	18	18	100	23	19	82.60869565
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	6	6	100	14	12	85.714286	16	15	93.75	18	18	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Informática
Clave de PE en formato 911:	5DQ01017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84.6	15.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	62	53	39	14

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						4 Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 TESIS
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO	8 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
3 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	9 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
4 DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATOS Y MAQUINARIA	10 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
5 TITULACION POR PROMEDIO	11
6 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	962	957	905	923	960	1001	1038	1038	1056	1056	1056

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	5	23	19	6	25	16	4	20	16	5	21	16	5	21	8	7	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	38	16	54	32	12	44	32	12	44	37	14	51	39	16	55	30	15	45
Total de profesores que participan en el PE	56	21	77	51	18	69	48	16	64	53	19	72	55	21	76	38	22	60
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	32.1	23.8	29.9	37.3	33.3	36.2	33.3	25.0	31.3	30.2	26.3	29.2	29.1	23.8	27.6	21.1	31.8	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	6	14	8	6	14	9	7	16	9	7	16	9	7	16
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	15	45	30	15	45	30	15	45	30	15	45	30	15	45
Total de profesores que participan en el PE	38	21	59	38	21	59	39	22	61	39	22	61	39	22	61
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.1	28.6	23.7	21.1	28.6	23.7	23.1	31.8	26.2	23.1	31.8	26.2	23.1	31.8	26.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	10	3	13	12	4	16	11	3	14	11	2	13	11	2	13	7	4	11
Doctorado	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	3	8	5	3	8	3	1	4
Posgrado	13	4	17	17	5	22	16	4	20	16	5	21	16	5	21	10	5	15
Posgrado en el área de su desempeño	12	4	16	14	5	19	14	4	18	14	5	19	15	5	20	8	5	13
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	3	8	3	1	4
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	6	2	8	10	3	13	12	5	17	7	5	12
Participación en el programa de tutoría	18	5	23	19	6	25	16	4	20	16	5	21	16	5	21	7	6	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	56	21	77	51	18	69	48	16	64	53	19	72	54	20	74	6	5	11



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Doctorado	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Posgrado	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17
Posgrado en el área de su desempeño	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	4	10	6	4	10	8	4	12	9	5	14	9	5	14
Participación en el programa de tutoría	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	8	16	8	8	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	5	11	6	5	11	8	5	13	8	5	13	8	5	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	41.67	42.86	41.94	46.15	50.00	47.06	52.38	37.50	48.28	52.38	25.00	44.83	52.38	25.00	44.83	31.82	57.14	37.93
Doctorado	12.50	14.29	12.90	19.23	12.50	17.65	23.81	12.50	20.69	23.81	37.50	27.59	23.81	37.50	27.59	13.64	14.29	13.79
Posgrado	72.22	80.00	73.91	89.47	83.33	88.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	45.45	71.43	51.72
Posgrado en el área de su desempeño	92.31	100.00	94.12	82.35	100.00	86.36	87.50	100.00	90.00	87.50	100.00	90.48	93.75	100.00	95.24	57.14	71.43	68.42
Doctorado en el área de su desempeño	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	87.50	100.00	100.00	100.00	42.86	50.00	44.44
Miembros del SNI	4.17	0.00	3.23	7.69	0.00	5.88	9.52	0.00	6.90	14.29	0.00	10.34	14.29	0.00	10.34	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.17	0.00	3.23	3.85	2.94	28.57	25.00	27.59	47.62	37.50	44.83	57.14	62.50	58.62	31.82	71.43	41.38	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	31.82	85.71	44.83
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	98.18	95.24	97.37	11.54	41.67	17.19

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	31.82	57.14	37.93	31.82	57.14	37.93	31.82	57.14	37.93	31.82	57.14	37.93	31.82	57.14	37.93
Doctorado	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69
Posgrado	28.95	100.00	121.43	137.50	100.00	121.43	122.22	85.71	106.25	122.22	85.71	106.25	122.22	85.71	106.25
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	50.00	33.33	42.86	37.50	16.67	28.57	33.33	14.29	25.00	33.33	14.29	25.00	33.33	14.29	25.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	27.27	57.14	34.48	27.27	57.14	34.48	36.36	57.14	41.38	40.91	71.43	48.28	40.91	71.43	48.28
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	85.71	87.50	88.89	114.29	100.00	88.89	114.29	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15.79	23.81	18.64	15.79	23.81	18.64	20.51	22.73	21.31	20.51	22.73	21.31	20.51	22.73	21.31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	117.0	100.0	40.0	100.0	80.0	100.0	120.0	100.0	125.0	100.0	125.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	97.0	82.9	35.0	87.5	65.0	81.3	98.0	81.7	102.0		102.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	63.0	64.9	24.0	68.6	42.0	64.6	78.0	79.6	81.0		81.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	34.0	35.1	11.0	31.4	23.0	35.4	20.0	20.4	21.0		21.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100	0.0	100.0	0.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	7	4	10	5	6	3	12	6	13	6	14	7	14	6	15	6	17	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	2	2	1	1	0	2	1	0		0		0		0		0	
Total del número de becas	10	5	12	6	7	3	14	7	13	6	14	7	14	6	15	6	17	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	962	100	957	100	905	100	923	100	188	20	141	14	141	14	141	14	240	23
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		1		0		0		0		0		1		1		2	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		2		0		0		0		0		1		1		2	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	320	33.26	320	33.44	320	35.36	320	34.67	340	35.42	344	34.37	181	17.44	181	17.44	365	34.56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	16	5	16	5	16	5	16	5	34	10	0	0	10	6	10	6	10	3
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	39	75.0	41.0	78.0	42.0	80.0	43.0	82.0	44.0	85.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia termina el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	7	19	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	18	7	19	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		1	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	180	20.55	180	20.55
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	51.0	75.0	51.0	75.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	162	141	87.037037	162	119	73.45679	160	109	68.125	160	143	89.375	160	143	89.375	172	145	84.30232558
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	161	141	87.57764	161	119	73.913043	162	119	73.45679	161	139	86.33540373	161	143	88.81987578	172	145	84.30232558
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	160	69	43.125	160	75	46.875	160	77	48.125	160	84	52.5	161	52	32.29813665	160	64	40
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	160	69	43.125	160	75	46.875	159	77	48.427673	159	84	52.83018868	160	52	32.5	161	53	32.91925466
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	69	31	44.927536	75	33	44	77	34	44.155844	84	38	45.23809524	52	15	28.84615385	64	8	12.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	69	31	44.927536	75	32	42.666667	77	34	44.155844	84	37	44.04761905	52	14	26.92307692	53	8	15.09433962
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	138	110	79.710145	150	118	78.666667	154	130	84.415584	168	145	86.30952381	104	90	86.53846154	117	16	13.67521368
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	62	48	77.419355	65	56	86.153846	68	66	97.058824	75	75	100	29	29	100	16	42	262.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	138	90	65.217391	143	96	67.132867	155	107	69.032258	169	120	71.00591716	104	74	71.15384615	51	12	23.52941176
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012															2013			2014			2015		
	Marzo						Diciembre																	
	M1	M2					M1	M2					M3	M4					M5	M6				
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	172	146	84.883721	172	146	84.883721	178	155	87.078652	178	160	89.88764045	180	162	90									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	172	146	84.883721	172	146	84.883721	177	155	87.570621	178	160	89.88764045	180	162	90									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	162	55	33.950617	162	55	33.950617	162	55	33.950617	172	55	31.97674419	172	65	37.79069767									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	161	55	34.161491	161	55	34.161491	161	55	34.161491	171	55	32.16374269	171	55	32.16374269									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	55	9	16.363636	55	9	16.363636	55	11	20	55	12	21.81818182	65	14	21.53846154									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	55	9	16.363636	55	8	14.545455	55	11	20	55	12	21.81818182	55	14	25.45454545									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	110	45	40.909091	110	45	40.909091	110	48	43.636364	110	48	43.63636364	120	50	41.66666667									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18	16	88.888889	17	16	94.117647	22	20	90.909091	24	20	83.33333333	28	22	78.57142857									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	142	100	70.422535	142	100	70.422535	310	210	67.741935	320	204	63.75	310	210	67.74193548									
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0										

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería Biomedica
Clave de PE en formato 911:	5FB01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Salud
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	45.9	54.1

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 PAQUETE DIDACTICO
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO	9 SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
3 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	10 TESINA
4 TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACIÓN	11 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
5 TESIS	12 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
6 TITULACION POR PROMEDIO	13 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
7 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	14 SEMINARIO DE TITULACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	214	302	330	322	337	340	330	330	336	336	336

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	13	12	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	19	9	28
Total de profesores que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	32	21	53
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	50.0	62.5	83.3	50.0	75.0	83.3	50.0	75.0	83.3	50.0	75.0	83.3	50.0	75.0	40.6	57.1	47.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	0	1	2	0	2	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADEMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	12	25	13	12	25	14	12	26	14	13	27	14	13	27
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	19	9	28	19	9	28	14	10	24	14	10	24	15	11	26
Total de profesores que participan en el PE	32	21	53	32	21	53	28	22	50	28	23	51	29	24	53
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.6	57.1	47.2	40.6	57.1	47.2	50.0	54.5	52.0	50.0	56.5	52.9	48.3	54.2	50.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	4	1	5
Doctorado	2	0	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	2	4
Posgrado	4	1	5	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	6	3	9
Posgrado en el área de su desempeño	4	1	5	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	3	7
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	2	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	7	4	11
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	12	11	23
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	2	2	4



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Doctorado	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Posgrado	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Posgrado en el área de su desempeño	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Participación en el programa de tutoría	12	11	23	12	11	23	12	11	23	12	11	23	12	11	23
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	2	4	2	2	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6

0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	8.33	14.29	9.68	7.69	0.00	5.88	9.52	0.00	6.90	9.52	0.00	6.90	9.52	0.00	6.90	18.18	14.29	17.24
Doctorado	8.33	0.00	6.45	7.69	12.50	8.82	14.29	12.50	13.79	14.29	12.50	13.79	14.29	12.50	13.79	9.09	28.57	13.79
Posgrado	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	27.27	42.86	31.03
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	28.57	42.86	36.84
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	28.57	100.00	44.44
Miembros del SNI	4.17		3.23	3.85		2.94	4.76		3.45	4.76		3.45	4.76		3.45	4.55	0.00	3.45
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8.33	14.29	9.68	11.54	12.50	11.76	19.05	12.50	17.24	19.05	12.50	17.24	19.05	12.50	17.24	31.82	57.14	37.93
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	54.55	157.14	79.31
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	3.85	16.67	6.25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24
Doctorado	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69
Posgrado	61.54	25.00	44.00	61.54	25.00	44.00	57.14	25.00	42.31	57.14	23.08	40.74	57.14	23.08	40.74
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59
Participación en el programa de tutoría	92.31	91.67	92.00	92.31	91.67	92.00	85.71	91.67	88.46	85.71	84.62	85.19	85.71	84.62	85.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6.25	9.52	7.55	6.25	9.52	7.55	14.29	9.09	12.00	14.29	8.70	11.76	13.79	8.33	11.32

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		1	0	22	10	12	5	12	5	25	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	9	5	12	6	7	3	15	7	28	14	21	10	21	9	24	10	25	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	2	2	1	2	1	3	1	0		1	0	1	0	1	0	2	1
Total del número de becas	13	7	14	7	9	4	18	9	29	14	44	21	34	14	37	15	52	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	214	100	302	100	330	100	322	100	190	56	139	41	285	86	290	88	300	89
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		3	1	1	0	1	0	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	33	1	100	1	100	1	50
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		11	3	5	2	6	2	12	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		1		1		7		3		11	100	5	100	6	100	12	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	37.38	82	27.15	80	24.24	80	24.84	88	26.11	88	25.88	54	16.36	54	16.36	55	16.37
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	11	75.0	12.0	78.0	12.0	80.0	12.0	82.0	13.0	85.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	27	11	30	12
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	57	23	60	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	1	4	2
Total del número de becas	87	35	94	37
Número y % de alumnos que reciben tutoría	310	124	320	127
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	57	2850	60	3000
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	60	34	56.666667	40	34	85	41	38	92.682927	40	37	92.5	42	35	83.33333333	44	40	90.90909091
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	60	30	50	40	32	80	41	37	90.243902	40	33	82.5	40	33	82.5	44	40	90.90909091
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	0	0		0	0		40	22	55	40	24	60	41	13	31.70731707	41	24	58.53658537
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0		0	0		40	22	55	40	24	60	40	13	32.5	40	14	35
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0		22	14	63.636364	24	16	66.66666667	13	4	30.76923077	24	14	58.33333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0		22	14	63.636364	24	16	66.66666667	13	4	30.76923077	14	13	92.85714286
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		44	37	84.090909	48	41	85.41666667	26	22	84.61538462	38	24	63.15789474
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		28	25	89.285714	32	30	93.75	8	7	87.5	27	24	88.88888889
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		43	30	69.767442	48	34	70.83333333	26	18	69.23076923	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	54	50	92.592593	54	50	92.592593	56	50	89.285714	58	54	93.10344828	59	55	93.22033898
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	54	50	92.592593	54	50	92.592593	56	50	89.285714	58	54	93.10344828	59	55	93.22033898
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	40	11	27.5	40	11	27.5	40	12	30	45	13	28.88888889	45	18	40
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40	14	35	40	14	35	40	15	37.5	45	16	35.55555556	45	16	35.55555556
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	11	8	72.727273	11	8	72.727273	12	15	125	13	12	92.30769231	18	12	66.66666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	14	7	50	14	7	50	15	15	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25	15	60	25	15	60	27	27	100	29	29	100	34	29	85.29411765
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15	9	60	15	9	60	30	10	33.333333	28	12	42.85714286	28	12	42.85714286
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería Civil
Clave de PE en formato 911:	5FD03014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	11
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	66.7	33.3

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	72	33	28	5

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2000	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	CACEI	2010-2015

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 TESINA
2 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	8
3 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	9
4 TITULACION POR PROMEDIO	10
5 TESIS	11
6 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	872	928	926	959	989	991	1032	1032	1051	1051	1051

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28	7	35	29	9	38	29	8	37	29	8	37	29	8	37	16	6	22
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	13	43	26	10	36	26	10	36	30	11	41	31	12	43	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	58	20	78	55	19	74	55	18	73	59	19	78	60	20	80	31	11	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	48.3	35.0	44.9	52.7	47.4	51.4	52.7	44.4	50.7	49.2	42.1	47.4	48.3	40.0	46.3	51.6	0.0	52.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADEMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	6	22	16	6	22	17	7	24	17	7	24	17	7	24
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	35	7	42	36	8	44	36	10	46
Total de profesores que participan en el PE	31	11	42	31	11	42	52	14	66	53	15	68	53	17	70
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	51.6	54.5	52.4	51.6	54.5	52.4	32.7	50.0	36.4	32.1	46.7	35.3	32.1	41.2	34.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	14	3	17	18	3	21	20	5	25	17	7	24	16	7	23	4	1	5
Doctorado	6	2	8	8	2	10	8	2	10	10	1	11	10	1	11	1	0	1
Posgrado	20	5	25	26	5	31	28	7	35	27	8	35	26	8	34	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño	20	5	25	24	5	29	24	5	29	24	5	29	24	5	29	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño	6	2	8	8	2	10	8	2	10	9	1	10	9	1	10	1	0	1
Miembros del SNI	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	6	1	7	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	6	2	8	7	2	9	8	3	11	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	28	7	35	29	9	38	29	8	37	29	8	37	29	8	37	14	6	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	58	20	78	55	19	74	55	18	73	59	19	78	60	20	80	22	20	42



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Doctorado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Posgrado en el área de su desempeño	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	2	4	3	3	6
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	6	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	22	20	42	22	20	42	24	20	44	24	20	44	24	20	44

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	58.33	42.86	54.84	69.23	37.50	61.76	95.24	62.50	86.21	80.95	87.50	82.76	76.19	87.50	79.31	18.18	14.29	17.24
Doctorado	25.00	28.57	25.81	30.77	25.00	29.41	38.10	25.00	34.48	47.62	12.50	37.93	47.62	12.50	37.93	4.55	0.00	3.45
Posgrado	71.43	71.43	71.43	89.66	55.56	81.58	96.55	87.50	94.59	93.10	100.00	94.59	89.66	100.00	91.89	22.73	14.29	20.69
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	92.31	100.00	93.55	85.71	71.43	82.86	88.89	62.50	82.86	92.31	62.50	85.29	21.43	14.29	21.05
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	90.00	100.00	90.91	90.00	100.00	90.91	14.29	0.00	11.11
Miembros del SNI	12.50	14.29	12.90	15.38	12.50	14.71	23.81	12.50	20.69	23.81	12.50	20.69	28.57	12.50	24.14	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																9.09	0.00	6.90
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.17		3.23	3.85		2.94	28.57	25.00	27.59	33.33	25.00	31.03	38.10	37.50	37.93	13.64	28.57	17.24
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	63.64	85.71	68.97
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.31	166.67	65.63

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24
Doctorado	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34
Posgrado	37.50	33.33	36.36	37.50	33.33	36.36	35.29	28.57	33.33	35.29	28.57	33.33	35.29	28.57	33.33
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90	9.09	14.29	10.34	9.09	28.57	13.79	13.64	42.86	20.69
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24
Participación en el programa de tutoría	87.50	100.00	90.91	87.50	100.00	90.91	82.35	85.71	83.33	82.35	85.71	83.33	82.35	85.71	83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	70.97	181.82	100.00	70.97	181.82	100.00	46.15	142.86	66.67	45.28	133.33	64.71	45.28	117.65	62.86

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%		
													NO.	%	NO.	%								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	87	100.0	62.0	100.0	53.0	100.0	31.0	100.0	72.0	100.0	127.0	100.0	30.0		30.0	100.0	70.0		75.0		100.0	75.0	100.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	46	52.9	22.0	35.5	35.0	66.0	24.0	77.4	33.0	45.8	103.0	81.1	20.0	66.7	20.0	66.7	45.0	64.3	50.0				50.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	41	89.1	18.0	81.8	26.0	74.3	14.0	58.3	28.0	84.8	76.0	73.8	17.0	85.0	17.0	85.0	38.0	84.4	42.0				42.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	5	10.9	4.0	18.2	9.0	25.7	10.0	41.7	5.0	15.2	27.0	26.2	3.0	15.0	3.0	15.0	7.0	15.6	8.0				8.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0				0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0				0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0				0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0				0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	13	13	6	21	10	41	20	50	24	46	21	46	19	47	19	48	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	5	7	3	4	2	7	3	0		1	0	0		0		0	
Total del número de becas	35	19	20	10	25	12	48	24	50	24	47	10	76	7	0		75	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	872	100	928	100	926	100	959	100	710	72	1025	90	1035	90	1045	90	1055	94
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	2	1	2	1	6	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	0	0	2	33	3	100	0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	3	0	2	0	8	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		2	100	2	100	4	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	240	28	241	26	240	25.92	241	25.13	248	25.08	245	24.50	124	12.20	125	12.32	250	24.63
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	12	5	12	5	12	5	12	5	13	5	70	29	0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	38	75.0	39.0	78.0	40.0	80.0	41.0	82.0	43.0	85.0	90.0	75.0	42.0	70.0	49.0	70.0	90.0	75.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		11		11		11		11		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	49	20	50	20
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	49	20	50	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	950	378	950	378
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	8		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	250	24	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	8	3	8	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	250	31.21	245	30.40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	80	32	88	36
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	86.0	70.5	90.0	72.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11	11	11	11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	121	91	75.206612	123	97	78.861789	123	101	82.113821	128	95	74.21875	130	103	79.23076923	125	108	86.4
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	121	95	78.512397	123	97	78.861789	124	93	75	129	98	75.96899225	124	106	85.48387097	125	108	86.4
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	120	47	39.166667	120	49	40.833333	120	53	44.166667	121	58	47.9338843	123	46	37.39837398	121	63	52.0661157
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	120	47	39.166667	120	49	40.833333	120	52	43.333333	120	57	47.5	123	45	36.58536585	125	48	38.4
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	47	36	76.595745	49	38	77.55102	53	43	81.132075	58	48	82.75862069	46	12	26.08695652	63	36	57.14285714
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	47	36	76.595745	49	38	77.55102	52	43	82.692308	57	47	82.45614035	45	12	26.66666667	48	36	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	94	75	79.787234	98	0		105	88	83.809524	115	99	86.08695652	91	75	82.41758242	111	100	90.09009009
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	72	55	76.388889	76	80	105.26316	86	76	88.372093	95	90	94.73684211	24	22	91.66666667	72	60	83.33333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	94	61	64.893617	99	64	64.646465	106	73	68.867925	114	81	71.05263158	91	65	71.42857143	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	66	0	0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	124	120	96.774194	120	110	91.666667	121	111	91.735537	121	112	92.56198347	121	112	92.56198347
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	124	120	96.774194	120	110	91.666667	121	111	91.735537	121	112	92.56198347	121	112	92.56198347
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	123	64	52.03252	123	64	52.03252	123	62	50.406504	130	68	52.30769231	130	73	56.15384615
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	125	54	43.2	125	54	43.2	125	52	41.6	135	60	44.44444444	135	60	44.44444444
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	64	50	78.125	64	50	78.125	62	43	69.354839	68	49	72.05882353	73	45	61.64383562
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	54	45	83.333333	54	50	92.592593	52	42	80.769231	60	49	81.66666667	60	45	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	118	45	38.135593	118	48	40.677966	114	80	70.175439	128	79	61.71875	133	85	63.90977444
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	95	44	46.315789	100	44	44	85	44	51.764706	98	44	44.89795918	90	44	48.88888889
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Computación
Clave de PE en formato 911:	5FC02037
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	45.3	54.7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	84	55	39	16

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 PAQUETE DIDACTICO
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO	8 SEMINARIO DE TITULACION
3 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	9 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
4 TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACIÓN	10 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
5 TITULACION POR PROMEDIO	11 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
6 EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	12 SEMINARIO DE INVESTIGACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	1245	1209	1166	1142	1164	1182	1225	1225	1252	1252	1252

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	6	28	24	8	32	23	8	31	23	8	31	25	10	35	8	11	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	34	14	48	29	11	40	29	11	40	33	13	46	35	13	48	25	20	45
Total de profesores que participan en el PE	56	20	76	53	19	72	52	19	71	56	21	77	60	23	83	33	31	64
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	39.3	30.0	36.8	45.3	42.1	44.4	44.2	42.1	43.7	41.1	38.1	40.3	41.7	43.5	42.2	24.2	35.5	29.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADEMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	11	19	8	11	19	9	10	19	9	11	20	9	11	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	25	20	45	25	20	45	14	13	27	14	13	27	15	13	28
Total de profesores que participan en el PE	33	31	64	33	31	64	23	23	46	23	24	47	24	24	48
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	24.2	35.5	29.7	24.2	35.5	29.7	39.1	43.5	41.3	39.1	45.8	42.6	37.5	45.8	41.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	9	0	9	18	5	23	18	5	23	16	5	21	17	5	22	10	2	12
Doctorado	2	0	2	2	1	3	3	1	4	5	3	8	6	4	10	3	2	5
Posgrado	11	0	11	20	6	26	21	6	27	21	8	29	23	9	32	13	4	17
Posgrado en el área de su desempeño	9	0	9	10	1	11	10	3	13	13	3	16	13	3	16	10	4	14
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	1	3	3	1	4	4	1	5	4	1	5	2	2	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	4	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	1	5	5	1	6	9	3	12	10	4	14	10	5	15	10	2	12
Participación en el programa de tutoría	22	6	28	24	8	32	23	8	31	23	8	31	23	8	31	7	10	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	56	20	76	53	19	72	52	19	71	56	21	77	58	21	79	33	31	64



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Doctorado	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17
Posgrado en el área de su desempeño	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Participación en el programa de tutoría	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	33	31	64	33	31	64	35	31	66	35	31	66	35	31	66

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	37.50	0.00	29.03	69.23	62.50	67.65	85.71	62.50	79.31	76.19	62.50	72.41	80.95	62.50	75.86	45.45	28.57	41.38
Doctorado	8.33	0.00	6.45	7.69	12.50	8.82	14.29	12.50	13.79	23.81	37.50	27.59	28.57	50.00	34.48	13.64	28.57	17.24
Posgrado	50.00	0.00	39.29	83.33	75.00	81.25	91.30	75.00	87.10	91.30	100.00	93.55	92.00	90.00	91.43	162.50	36.36	89.47
Posgrado en el área de su desempeño	81.82		81.82	50.00	16.67	42.31	47.62	50.00	48.15	61.90	37.50	55.17	56.52	33.33	50.00	71.43	57.14	73.68
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	33.33	62.50	66.67	25.00	50.00	28.57	100.00	44.44
Miembros del SNI	4.17		3.23	3.85		2.94	9.52		6.90	9.52		6.90	9.52	25.00	13.79	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67	14.29	16.13	19.23	12.50	17.65	42.86	37.50	41.38	47.62	50.00	48.28	47.62	62.50	51.72	45.45	28.57	41.38
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	92.00	80.00	88.57	31.82	142.86	58.62
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	96.67	91.30	95.18	63.46	258.33	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38
Doctorado	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24
Posgrado	162.50	36.36	89.47	162.50	36.36	89.47	144.44	40.00	89.47	144.44	36.36	85.00	144.44	36.36	85.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38
Participación en el programa de tutoría	87.50	90.91	89.47	87.50	90.91	89.47	77.78	100.00	89.47	77.78	90.91	85.00	77.78	90.91	85.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	152.17	134.78	143.48	152.17	129.17	140.43	145.83	129.17	137.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	36		137.0	100.0	109.0	100.0	78.0	100.0	81.0	100.0	148.0	100.0	40.0	100.0	45.0	100.0	90.0	100.0	95.0	100.0	90.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	18	50.0	111.0	81.0	94.0	86.2	70.0	89.7	55.0	67.9	102.0	68.9	27.0	67.5	31.0	68.9	80.0	88.9	85.0	89.5	80.0	88.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	16	88.9	48.0	43.2	43.0	45.7	46.0	65.7	39.0	70.9	44.0	43.1	12.0	44.4	14.0	45.2	60.0	75.0	65.0	76.5	54.0	67.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2	11.1	63.0	56.8	51.0	54.3	24.0	34.3	16.0	29.1	58.0	56.9	15.0	55.6	17.0	54.8	20.0	25.0	20.0	23.5	26.0	32.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	1	0		0		0		0		1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	45	24	23	11	36	17	72	35	41	20	42	0	45	0	45	0	50	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	1	12	6	7	3	13	6	0		2	0	2	0	2	0	3	0
Total del número de becas	48	26	35	17	43	21	85	42	41	20	45	0	48	0	48	0	54	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1245	100	1209	100	1166	100	1142	100	830	71	175	0	185	0	195	0	205	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		4		4		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		1		0		0		0		1		1	25	1	25	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2		3		3		1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2		2		4		1		0		2	100	3	100	3	100	1	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	321	26	321	27	320	27.44	321	28.11	340	29.21	345		350		350		372	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	16	5	16	5	16	5	16	5	18	5	19	6	21	6	21	6	23	6
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	50	75.0	52.0	78.0	54.0	80.0	55.0	82.0	57.0	85.0	59.0	88.0	60.0		60.0	90.0	70.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	50	0	55	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	0	4	0
Total del número de becas	54	0	60	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	400	0	450	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	-100.00	2	-100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	402	20100	27	1350
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	25	6	27	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	70.0	90.0	75.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	157	130	82.802548	170	140	82.352941	168	117	69.642857	169	149	88.16568047	123	115	93.49593496	167	150	89.82035928
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	165	139	84.242424	177	143	80.79096	168	132	78.571429	168	148	88.0952381	133	127	95.4887218	167	150	89.82035928
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	159	96	60.377358	161	94	58.385093	159	107	67.295597	159	117	73.58490566	165	56	33.93939394	152	56	36.84210526
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	158	95	60.126582	160	94	58.75	158	107	67.721519	158	116	73.41772152	164	55	33.53658537	177	55	31.07344633
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	96	50	52.083333	94	53	56.382979	107	59	55.140187	117	66	56.41025641	56	27	48.21428571	56	32	57.14285714
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	95	50	52.631579	94	52	55.319149	107	59	55.140187	116	66	56.89655172	55	27	49.09090909	55	32	58.18181818
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	191	153	80.104712	188	163	86.702128	214	179	83.64486	233	200	85.83690987	111	93	83.78378378	111	97	87.38738739
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	100	71	71	105	82	78.095238	118	97	82.20339	132	116	87.87878788	54	46	85.18518519	64	56	87.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	191	124	64.921466	199	133	66.834171	213	147	69.014085	232	165	71.12068966	111	78	70.27027027	114	84	73.68421053
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012															2013			2014			2015								
	Marzo						Diciembre						M1			M2			M3			M4			M5			M6		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	M5	M6	%	M5	M6	%						
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	170	153	90	170	153	90	170	155	91.176471	171	156	91.22807018	172	157	91.27906977															
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	170	153	90	170	153	90	170	155	91.176471	171	157	91.8128655	172	157	91.27906977															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	170	70	41.176471	170	70	41.176471	170	75	44.117647	185	76	41.08108108	185	81	43.78378378															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	177	58	32.768362	177	58	32.768362	177	63	35.59322	192	63	32.8125	192	63	32.8125															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	70	37	52.857143	70	37	52.857143	75	38	50.666667	76	38	50	81	39	48.14814815															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	58	37	63.793103	58	37	63.793103	63	38	60.31746	63	38	60.31746032	63	39	61.9047619															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	128	105	82.03125	128	105	82.03125	138	110	79.710145	139	115	82.73381295	144	115	79.86111111															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	74	52	70.27027	74	52	70.27027	76	50	65.789474	76	50	65.78947368	78	55	70.51282051															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	119	89	74.789916	119	89	74.789916	140	80	57.142857	160	80	50	170	80	47.05882353															
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0																

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica
Clave de PE en formato 911:	5FD050064
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	51.1	48.9

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	70	29	24	5

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					



	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:	X		2001	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de

SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	
	X				1 Competencia Internacional
					2 Consolidado
					3 En Desarrollo
					4 Reciente Creación

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2009	CACEI	2009-2014

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	8 PAQUETE DIDACTICO
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO	9 SEMINARIO DE INVESTIGACION
3 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	10 TESINA
4 TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	11 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
5 TESIS	12 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
6 TITULACION POR PROMEDIO	13 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
7 EXAMEN EN CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	14 SEMINARIO DE TITULACION

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	1965	1964	1790	1799	1842	1900	Marzo	Diciembre	1929	1929	1929

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35	10	45	37	12	49	34	10	44	34	10	44	34	10	44	34	6	40
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	35	5	40
Total de profesores que participan en el PE	38	11	49	39	13	52	36	11	47	37	11	48	37	11	48	69	11	80
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	92.1	90.9	91.8	94.9	92.3	94.2	94.4	90.9	93.6	91.9	90.9	91.7	91.9	90.9	91.7	49.3	54.5	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	32	6	38	34	6	40	35	6	41	35	6	41	35	6	41
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	35	5	40	35	5	40	22	4	26	23	4	27	23	5	28
Total de profesores que participan en el PE	67	11	78	69	11	80	57	10	67	58	10	68	58	11	69
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.8	54.5	48.7	49.3	54.5	50.0	61.4	60.0	61.2	60.3	60.0	60.3	60.3	54.5	59.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	0	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	18	6	24	24	7	31	22	7	29	24	8	32	25	7	32	17	8	25
Doctorado	4	1	5	8	2	10	8	2	10	8	2	10	9	3	12	5	1	6
Posgrado	22	7	29	32	9	41	30	9	39	32	10	42	34	10	44	22	9	31
Posgrado en el área de su desempeño	21	7	28	23	6	29	23	9	32	21	9	30	21	8	29	19	9	28
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	7	2	9	8	2	10	8	2	10	8	2	10	4	1	5
Miembros del SNI	2	0	2	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	0	3	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16	4	20	21	6	27	23	7	30	25	9	34	28	10	38	10	3	13
Participación en el programa de tutoría	35	10	45	37	12	49	34	10	44	34	10	44	34	10	44	33	7	40
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	38	11	49	39	13	52	36	11	47	37	11	48	37	11	48	49	11	60





Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25
Doctorado	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Posgrado	24	7	31	24	7	31	24	7	31	24	7	31	24	7	31
Posgrado en el área de su desempeño	23	7	30	23	7	30	23	7	30	23	7	30	23	7	30
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13
Participación en el programa de tutoría	31	6	37	30	6	36	30	6	36	30	4	34	30	4	34
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	49	11	60	49	11	60	51	11	62	51	11	62	51	11	62

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00	85.71	77.42	92.31	87.50	91.18	104.76	87.50	100.00	114.29	100.00	110.34	119.05	87.50	110.34	77.27	114.29	86.21
Doctorado	16.67	14.29	16.13	30.77	25.00	29.41	38.10	25.00	34.48	38.10	25.00	34.48	42.86	37.50	41.38	22.73	14.29	20.69
Posgrado	62.86	70.00	64.44	86.49	75.00	83.67	88.24	90.00	88.64	94.12	100.00	95.45	100.00	100.00	100.00	64.71	150.00	77.50
Posgrado en el área de su desempeño	95.45	100.00	96.55	71.88	66.67	70.73	76.67	100.00	82.05	65.63	90.00	71.43	61.76	80.00	65.91	135.71	128.57	147.37
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	100.00	80.00	87.50	100.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	66.67	83.33	57.14	50.00	55.56
Miembros del SNI	8.33		6.45	7.69	12.50	8.82	14.29	12.50	13.79	14.29	12.50	13.79	14.29		10.34	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	57.14	64.52	80.77	75.00	79.41	109.52	87.50	103.45	119.05	112.50	117.24	133.33	125.00	131.03	45.45	42.86	44.83
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	100.00	137.93
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.23	91.67	93.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	90.91	71.43	86.21	90.91	71.43	86.21	90.91	71.43	86.21	90.91	71.43	86.21	90.91	71.43	86.21
Doctorado	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69
Posgrado	75.00	116.67	81.58	70.59	116.67	77.50	68.57	116.67	75.61	68.57	116.67	75.61	68.57	116.67	75.61
Posgrado en el área de su desempeño	95.83	100.00	96.77	95.83	100.00	96.77	95.83	100.00	96.77	95.83	100.00	96.77	95.83	100.00	96.77
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.45	42.86	44.83	45.45	42.86	44.83	45.45	42.86	44.83	45.45	42.86	44.83	45.45	42.86	44.83
Participación en el programa de tutoría	96.88	100.00	97.37	88.24	100.00	90.00	85.71	100.00	87.80	85.71	66.67	82.93	85.71	66.67	82.93
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	73.13	100.00	76.92	71.01	100.00	75.00	89.47	110.00	92.54	87.93	110.00	91.18	87.93	100.00	89.86

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0	0.0	0		0	0.0	0	0.0	61.0	0.0	20.0	0.0	42.0	0.0	62.0	0.0	63.0	0.0	64.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		34.0	55.7	12.0	60.0	26.0	61.9	40.0	64.5	41.0		42.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		33.0	97.1	9.0	75.0	20.0	76.9	30.0	75.0	30.0		31.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		1.0	2.9	3.0	25.0	6.0	23.1	10.0	25.0	11.0		11.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		4	2	4	2	6	2	7	3	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	67	36	44	21	56	27	112	55	65	32	55	26	55	23	60	25	67	27	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	4	19	9	12	6	20	10	0		8	4	4	2	5	2	9	4	
Total del número de becas	74	40	63	31	68	33	132	65	65	32	67	31	63	26	71	29	83	4	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1965	100	1964	100	1790	100	1799	100	626	34	378	1790	20	388	20	398	21	408	21
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		5		0		0		1	100	2	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	3	0	5	0	9	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3		1		1		1		1		5	63	2	67	4	80	8	89	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	520	26	520	26	520	29.05	520	28.90	540	29.32	560	29.47	290	15.21	290	15.21	590	30.59	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	26	5	26	5	26	5	26	5	28	5	31	6	32	11	33	11	34	6	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	81	75.0	84.0	78.0	86.0	80.0	88.0	82.0	92.0	85.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		10		9		9		9		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	3	9	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	68	27	70	28
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	4	11	4
Total del número de becas	86	34	90	36
Número y % de alumnos que reciben tutoría	400	159	410	163
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	0	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	10	1	10	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	600	45.15	610	46.25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	35	6	36	6
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	263	211	80.228137	230	189	82.173913	262	182	69.465649	260	207	79.61538462	267	165	61.79775281	265	225	84.90566038
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	261	190	72.796935	237	183	77.21519	265	187	70.566038	269	157	58.36431227	262	153	58.39694656	265	225	84.90566038
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	260	155	59.615385	260	152	58.461538	261	174	66.666667	260	189	72.69230769	263	72	27.37642586	263	115	43.72623574
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	260	155	59.615385	260	152	58.461538	260	173	66.538462	260	189	72.69230769	262	72	27.48091603	262	52	19.84732824
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	155	108	69.677419	152	114	75	174	128	73.563218	189	145	76.71957672	72	29	40.27777778	115	30	26.08695652
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	155	107	69.032258	152	114	75	173	127	73.410405	189	145	76.71957672	72	29	40.27777778	52	30	57.69230769
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	310	248	80	304	265	87.171053	347	291	83.861671	378	325	85.97883598	144	122	84.72222222	167	80	47.90419162
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	215	145	67.44186	228	168	73.684211	255	199	78.039216	290	237	81.72413793	58	48	82.75862069	60	35	58.33333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	311	202	64.951768	324	217	66.975309	346	239	69.075145	379	269	70.9762533	144	103	71.52777778	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	270	230	85.185185	275	235	85.454545	280	239	85.357143	285	245	85.96491228	290	255	87.93103448
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	270	230	85.185185	275	235	85.454545	280	239	85.357143	285	245	85.96491228	290	255	87.93103448
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	261	90	34.482759	261	90	34.482759	261	92	35.249042	276	109	39.49275362	276	122	44.20289855
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	262	60	22.900763	262	60	22.900763	262	60	22.900763	282	79	28.0141844	282	79	28.0141844
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	90	32	35.555556	90	33	36.666667	92	35	38.043478	109	37	33.94495413	122	41	33.60655738
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	60	32	53.333333	60	33	55	60	35	58.333333	79	37	46.83544304	79	41	51.89873418
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	150	42	28	150	42	28	152	86	56.578947	188	88	46.80851064	201	90	44.7761194
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	64	36	56.25	66	37	56.060606	70	38	54.285714	74	39	52.7027027	82	40	48.7804878
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería Industrial
Clave de PE en formato 911:	5FD09022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	25	75

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	14	6	6	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2001		X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	CACEI	2010-2015

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 PAQUETE DIDACTICO
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO	8 INFORME DE ACTIVIDADES PROFESIONALES
3 TESIS	9 TRABAJO MONOGRAFICO DE ACTUALIZACIÓN
4 TITULACION POR PROMEDIO	11 CURSOS CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO EN IES
5 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	11 SEMINARIO DE INVESTIGACION
6 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	1216	1242	1164	1206	1242	1278	1302	1302	1324	1324	1324

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	34	9	43	36	11	47	36	12	48	36	12	48	36	10	46	21	11	32
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	13	43	26	10	36	26	10	36	30	11	41	31	12	43	52	40	92
Total de profesores que participan en el PE	64	22	86	62	21	83	62	22	84	66	23	89	67	22	89	73	51	124
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	53.1	40.9	50.0	58.1	52.4	56.6	58.1	54.5	57.1	54.5	52.2	53.9	53.7	45.5	51.7	28.8	21.6	25.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	2	1	3	2	0	2	1	1	2	2	1	2	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21	11	32	21	11	32	22	11	33	22	11	33	22	11	33
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	52	40	92	52	40	92	52	40	92	52	40	92	52	40	92
Total de profesores que participan en el PE	73	51	124	73	51	124	74	51	125	74	51	125	74	51	125
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.8	21.6	25.8	28.8	21.6	25.8	29.7	21.6	26.4	29.7	21.6	26.4	29.7	21.6	26.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	18	6	24	21	9	30	22	9	31	31	8	39	31	7	38	19	6	25
Doctorado	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	3	2	5
Posgrado	21	7	28	26	10	36	27	10	37	36	10	46	36	9	45	22	8	30
Posgrado en el área de su desempeño	21	7	28	25	10	35	25	10	35	25	9	34	25	9	34	22	8	30
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	2	2	4
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	1	4	8	5	13	12	4	16	12	7	19	11	9	20
Participación en el programa de tutoría	34	9	43	36	11	47	36	12	48	36	12	48	36	7	43	20	10	30
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	64	22	86	62	21	83	62	22	84	66	23	89	67	22	89	63	41	104



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25	20	5	25
Doctorado	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Posgrado	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32
Posgrado en el área de su desempeño	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32	25	7	32
Doctorado en el área de su desempeño	5	2	7	5	2	7	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	9	20	11	9	20	11	9	20	11	9	20	11	9	20
Participación en el programa de tutoría	20	10	30	20	10	30	20	10	30	20	13	33	20	10	30
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	63	41	104	63	41	104	65	41	106	65	41	106	65	41	106

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00	85.71	77.42	80.77	112.50	88.24	104.76	112.50	106.90	147.62	100.00	134.48	147.62	87.50	131.03	86.36	85.71	86.21
Doctorado	12.50	14.29	12.90	19.23	12.50	17.65	23.81	12.50	20.69	23.81	25.00	24.14	23.81	25.00	24.14	13.64	28.57	17.24
Posgrado	61.76	77.78	65.12	72.22	90.91	76.60	75.00	83.33	77.08	100.00	83.33	95.83	100.00	90.00	97.83	104.76	72.73	93.75
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	96.15	100.00	97.22	92.59	100.00	94.59	69.44	90.00	73.91	69.44	100.00	75.56	157.14	114.29	157.89
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	85.71	100.00	50.00	85.71	28.57	100.00	44.44
Miembros del SNI	8.33	0.00	6.45	7.69	0.00	5.88	9.52	0.00	6.90	9.52	0.00	6.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8.33	14.29	9.68	11.54	12.50	11.76	38.10	62.50	44.83	57.14	50.00	55.17	57.14	87.50	65.52	50.00	128.57	68.97
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	70.00	93.48	90.91	142.86	103.45
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	121.15	341.67	162.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	90.91	71.43	86.21	90.91	71.43	86.21	90.91	71.43	86.21	90.91	71.43	86.21	90.91	71.43	86.21
Doctorado	22.73	28.57	24.14	22.73	28.57	24.14	22.73	28.57	24.14	22.73	28.57	24.14	22.73	28.57	24.14
Posgrado	119.05	63.64	100.00	119.05	63.64	100.00	113.64	63.64	96.97	113.64	63.64	96.97	113.64	63.64	96.97
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	128.57	68.97	50.00	128.57	68.97	50.00	128.57	68.97	50.00	128.57	68.97	50.00	128.57	68.97
Participación en el programa de tutoría	95.24	90.91	93.75	95.24	90.91	93.75	90.91	90.91	90.91	90.91	118.18	100.00	90.91	90.91	90.91
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	86.30	80.39	83.87	86.30	80.39	83.87	87.84	80.39	84.80	87.84	80.39	84.80	87.84	80.39	84.80

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	43.0	0.0	24.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	34.0	79.1	20.0	83.3	40.0	80.0	40.0	80.0	40.0	80.0	40.0	80.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	24.0	70.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	10.0	29.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	65	35	43	21	53	25	107	52	45	22	45	21	50	21	50	21	55	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	26	14	18	9	11	5	19	9	0		5	2	5	2	5	2	5	2
Total del número de becas	91	49	61	30	64	31	126	62	45	22	50	23	55	23	55	23	60	24
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1216	100	1242	100	1164	100	1206	100	935	75	1121	88	1131	87	1141	88	1151	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0	1	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2		1		0		1		5		0	0	0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		19	1	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2		3		12		3		0		19	100	0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	320	26	320	26	320	27.49	320	26.53	340	27.38	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	16	5	16	5	16	5	16	5	17	5	0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	50	75.0	51.0	78.0	53.0	80.0	54.0	82.0	56.0	85.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	60	24	65	26
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	60	24	65	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	163	101	61.96319	163	149	91.411043	166	148	89.156627	165	121	73.33333333	170	136	80	175	145	82.85714286
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	163	49	30.06135	16	148	925	175	151	86.285714	166	142	85.54216867	170	136	80	175	145	82.85714286
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	160	105	65.625	161	109	67.701863	160	118	73.75	160	128	80	170	74	43.52941176	168	98	58.33333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	160	105	65.625	160	108	67.5	160	117	73.125	159	128	80.50314465	170	73	42.94117647	172	66	38.37209302
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	105	84	80	109	95	87.155963	118	105	88.983051	128	114	89.0625	74	24	32.43243243	98	6	6.12244898
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	105	84	80	108	95	87.962963	117	105	89.74359	128	114	89.0625	73	24	32.87671233	66	5	7.575757576
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	210	168	80	217	180	82.949309	235	197	83.829787	256	220	85.9375	147	126	85.71428571	164	130	79.26829268
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	168	120	71.428571	190	139	73.157895	210	164	78.095238	228	188	82.45614035	48	40	83.33333333	11	11	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	211	137	64.92891	219	147	67.123288	235	162	68.93617	256	182	71.09375	147	107	72.78911565	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	170	36	21.176471	170	36	21.176471	170	35	20.588235	170	33	19.41176471	170	33	19.41176471
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	170	36	21.176471	170	36	21.176471	170	35	20.588235	170	32	18.82352941	170	32	18.82352941
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	172	70	40.697674	172	70	40.697674	172	71	41.27907	184	73	39.67391304	184	78	42.39130435
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	168	70	41.666667	168	70	41.666667	168	70	41.666667	178	100	56.17977528	178	100	56.17977528
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	70	30	42.857143	70	30	42.857143	71	35	49.295775	73	35	47.94520548	78	35	44.87179487
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	70	30	42.857143	70	30	42.857143	70	35	50	100	35	35	100	35	35
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	140	98	70	140	98	70	141	99	70.212766	173	150	86.70520231	178	150	84.26966292
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	60	40	66.666667	60	40	66.666667	70	42	60	70	42	60	70	42	60
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica
Clave de PE en formato 911:	5FD10022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	20.5	79.5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	69	35	34	1

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2010	CACEI	2010-2015

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
2 EXAMEN GLOBAL TEORICO	8 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
3 PAQUETE DIDACTICO	9 EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
4 TESINA	10 GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
5 TITULACION POR PROMEDIO	11 TESIS
6 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	12 DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	1,619	1,641	1,509	1,488	1,422	1311	1463	1463	1512	1512	1512

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	34	9	43	36	11	47	34	11	45	34	11	45	34	11	45	40	3	43
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	33	14	47	28	11	39	28	11	39	33	12	45	33	13	46	50	17	67
Total de profesores que participan en el PE	67	23	90	64	22	86	62	22	84	67	23	90	67	24	91	90	20	110
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.7	39.1	47.8	56.3	50.0	54.7	54.8	50.0	53.6	50.7	47.8	50.0	50.7	45.8	49.5	44.4	15.0	39.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40	3	43	40	3	43	40	2	42	41	2	43	41	2	43
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	50	17	67	50	17	67	50	17	67	50	17	67	50	17	67
Total de profesores que participan en el PE	90	20	110	90	20	110	90	19	109	91	19	110	91	19	110
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	15.0	39.1	44.4	15.0	39.1	44.4	10.5	38.5	45.1	10.5	39.1	45.1	10.5	39.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	7	3	10	19	5	24	22	6	28	23	7	30	23	5	28	32	1	33
Doctorado	6	2	8	9	3	12	10	3	13	10	3	13	10	3	13	3	1	4
Posgrado	13	5	18	28	8	36	32	9	41	33	10	43	33	8	41	35	2	37
Posgrado en el área de su desempeño	9	5	14	21	7	28	21	9	30	23	9	32	23	8	31	35	2	37
Doctorado en el área de su desempeño	2	2	4	9	3	12	10	3	13	10	3	13	10	3	13	2	1	3
Miembros del SNI	3	1	4	4	1	5	5	1	6	5	1	6	6	1	7	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	1	7	7	2	9	15	4	19	9	3	12	9	3	12	8	1	9
Participación en el programa de tutoría	34	9	43	36	11	47	34	11	45	34	11	45	34	11	45	40	3	43
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	67	23	90	64	22	86	62	22	84	67	23	90	67	24	91	72	20	92



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	32	1	33	32	1	33	32	1	33	32	1	33	32	1	33
Doctorado	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Posgrado	35	2	37	35	2	37	35	2	37	35	2	37	35	2	37
Posgrado en el área de su desempeño	35	2	37	35	2	37	35	2	37	35	2	37	35	2	37
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Participación en el programa de tutoría	40	3	43	40	3	43	40	3	43	42	5	47	40	3	43
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	72	20	92	72	20	92	74	20	94	74	20	94	74	20	94

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	29.17	42.86	32.26	73.08	62.50	70.59	104.76	75.00	96.55	109.52	87.50	103.45	109.52	62.50	96.55	145.45	14.29	113.79
Doctorado	25.00	28.57	25.81	34.62	37.50	35.29	47.62	37.50	44.83	47.62	37.50	44.83	47.62	37.50	44.83	13.64	14.29	13.79
Posgrado	38.24	55.56	41.86	77.78	72.73	76.60	94.12	81.82	91.11	97.06	90.91	95.56	97.06	72.73	91.11	87.50	66.67	86.05
Posgrado en el área de su desempeño	69.23	100.00	77.78	75.00	87.50	77.78	65.63	100.00	73.17	69.70	90.00	74.42	69.70	100.00	75.61	250.00	28.57	194.74
Doctorado en el área de su desempeño	33.33	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	28.57	50.00	33.33
Miembros del SNI	12.50	14.29	12.90	15.38	12.50	14.71	23.81	12.50	20.69	23.81	12.50	20.69	28.57	12.50	24.14	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	14.29	22.58	26.92	25.00	26.47	71.43	50.00	65.52	42.86	37.50	41.38	42.86	37.50	41.38	36.36	14.29	31.03
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	181.82	42.86	148.28
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	138.46	166.67	143.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	145.45	14.29	113.79	145.45	14.29	113.79	145.45	14.29	113.79	145.45	14.29	113.79	145.45	14.29	113.79
Doctorado	13.64	14.29	13.79	13.64	14.29	13.79	13.64	14.29	13.79	13.64	14.29	13.79	13.64	14.29	13.79
Posgrado	87.50	66.67	86.05	87.50	66.67	86.05	87.50	100.00	88.10	85.37	100.00	86.05	85.37	100.00	86.05
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	102.38	102.44	250.00	109.30	97.56	150.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	80.00	100.00	83.64	80.00	100.00	83.64	82.22	105.26	86.24	81.32	105.26	85.45	81.32	105.26	85.45

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	87.0	0.0	22.0	0.0	68.0	0.0	90.0	0.0	94.0	0.0	100.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		47.0	54.0	16.0	72.7	36.0	52.9	54.0	60.0	60.0		66.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		41.0	87.2	14.0	87.5	30.0	83.3	46.0	85.2	50.0		54.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		6.0	12.8	2.0	12.5	6.0	16.7	8.0	14.8	10.0		12.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	34	18	22	11	28	13	56	27	57	28	52	24	52	21	55	23	60	24
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		2	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	13	7	9	4	6	3	10	5	0		2	1	1	0	1	0	2	1
Total del número de becas	47	25	31	15	34	16	66	32	57	28	54	25	53	22	56	23	65	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1619	100	1641	100	1509	100	1488	100	980	69	920	1704	930	1755	940	1679	950	1462
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		1		0		0		1		1	0	1	0	1	0	2	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		1		8		1		1		1		1		1		2	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	440	27	400	24	360	23.86	360	24.19	370	26.02	370	172.90	185	76.45	185	76.45	185	73.71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	22	5	20	5	18	5	18	5	19	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	67	75.0	69.0	78.0	71.0	80.0	73.0	82.0	76.0	85.0	0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		5		5		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	65	26	70	28
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	2	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	1	3	1
Total del número de becas	71	28	78	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	960	382	980	390
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3		3	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	190	14.37	190	14.37
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0.0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10	10	10	10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	223	155	69.506726	223	173	77.578475	181	158	87.292818	180	85	47.22222222	182	136	74.72527473	186	45	24.19354839
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	220	129	58.636364	224	173	77.232143	185	153	82.702703	180	115	63.88888889	180	124	68.88888889	185	45	24.32432432
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	220	107	48.636364	220	108	49.090909	220	119	54.090909	220	130	59.09090909	224	60	26.78571429	223	97	43.49775785
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	220	106	48.181818	220	107	48.636364	220	119	54.090909	220	130	59.09090909	224	60	26.78571429	225	50	22.22222222
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	107	68	63.551402	108	64	59.259259	119	81	68.067227	130	93	71.53846154	60	18	30	97	13	13.40206186
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	106	67	63.207547	107	64	59.813084	119	81	68.067227	130	92	70.76923077	60	17	28.33333333	50	12	24
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	213	170	79.812207	215	182	84.651163	238	200	84.033613	260	224	86.15384615	120	104	86.66666667	147	91	61.9047619
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	135	91	67.407407	128	105	82.03125	162	124	76.54321	185	155	83.78378378	35	30	85.71428571	25	97	388
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	212	138	65.09434	222	149	67.117117	238	164	68.907563	261	185	70.88122605	120	86	71.66666667	159	135	84.90566038
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		120	115	95.83333333
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		120	115	95.83333333

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	185	156	84.324324	185	156	84.324324	185	158	85.405405	185	159	85.94594595	185	159	85.94594595
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	185	156	84.324324	185	156	84.324324	185	158	85.405405	185	159	85.94594595	185	159	85.94594595
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	224	80	35.714286	224	80	35.714286	224	96	42.857143	238	95	39.91596639	238	100	42.01680672
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	225	60	26.666667	225	60	26.666667	225	67	29.777778	235	67	28.5106383	235	67	28.5106383
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	80	25	31.25	80	25	31.25	96	26	27.083333	95	26	27.36842105	100	33	33
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	60	25	41.666667	60	25	41.666667	67	26	38.80597	67	26	38.80597015	67	33	49.25373134
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	140	50	35.714286	140	50	35.714286	163	105	64.417178	162	105	64.81481481	167	110	65.86826347
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	50	38	76	50	38	76	52	38	73.076923	52	38	73.07692308	66	39	59.09090909
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	159	135	84.90566	159	135	84.90566	159	135	84.90566	159	135	84.90566038	159	135	84.90566038
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	120	115	95.833333	120	115	95.833333	120	119	99.166667	120	120	100	120	120	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	120	115	95.833333	120	115	95.833333	120	119	99.166667	120	120	100	120	120	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).





FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería Química
Clave de PE en formato 911:	5FD13024
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	66.1	33.9

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	73	19	18	1

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	
		PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2009	CACEI	2009-2014

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7 EXAMEN DE CAPACITACION O TECNICO-PROFESIONAL
2 EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	8 TESIS
3 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	9
4 TITULACION POR PROMEDIO	10
5 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	11
6 DISEÑO O PRESIDENO DE EQUIPO	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	1130	1219	1165	1263	1259	1289	1291	1291	1322	1322	1322

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	43	12	55	46	15	61	44	15	59	44	15	59	45	15	60	13	6	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	39	16	55	33	13	46	32	13	45	38	14	52	39	15	54	26	3	29
Total de profesores que participan en el PE	82	28	110	79	28	107	76	28	104	82	29	111	84	30	114	39	9	48
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	52.4	42.9	50.0	58.2	53.6	57.0	57.9	53.6	56.7	53.7	51.7	53.2	53.6	50.0	52.6	33.3	66.7	39.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	6	19	13	6	19	13	7	20	13	7	20	13	7	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	26	3	29	26	3	29	26	3	29	26	3	29	26	3	29
Total de profesores que participan en el PE	39	9	48	39	9	48	39	10	49	39	10	49	39	10	49
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	66.7	39.6	33.3	66.7	39.6	33.3	70.0	40.8	33.3	70.0	40.8	33.3	70.0	40.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	13	4	17	13	4	17	13	4	17	12	6	18	12	6	18	8	2	10
Doctorado	22	6	28	32	9	41	32	9	41	32	8	40	33	8	41	6	2	8
Posgrado	35	10	45	45	13	58	45	13	58	44	14	58	45	14	59	14	4	18
Posgrado en el área de su desempeño	33	8	41	34	12	46	34	12	46	40	11	51	41	11	52	14	4	18
Doctorado en el área de su desempeño	20	4	24	30	8	38	31	8	39	32	8	40	33	8	41	4	2	6
Miembros del SNI	11	2	13	15	3	18	16	3	19	14	3	17	19	3	22	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	3	14	15	4	19	22	7	29	21	11	32	21	11	32	7	3	10
Participación en el programa de tutoría	43	12	55	46	15	61	44	15	59	44	15	59	44	14	58	13	6	19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	82	28	110	79	28	107	26	28	54	82	29	111	83	29	112	21	9	30



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Doctorado	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Posgrado	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18
Posgrado en el área de su desempeño	14	4	18	14	4	18	10	4	14	11	4	15	10	4	14
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	4	2	6	3	2	5	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Participación en el programa de tutoría	13	6	19	13	6	19	13	6	19	15	7	22	13	5	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	21	9	30	21	9	30	23	9	32	23	9	32	23	9	32

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	54.17	57.14	54.84	50.00	50.00	50.00	61.90	50.00	58.62	57.14	75.00	62.07	57.14	75.00	62.07	36.36	28.57	34.48	
Doctorado	91.67	85.71	90.32	123.08	112.50	120.59	152.38	112.50	141.38	152.38	100.00	137.93	157.14	100.00	141.38	27.27	28.57	27.59	
Posgrado	81.40	83.33	81.82	97.83	86.67	95.08	102.27	86.67	98.31	100.00	93.33	98.31	100.00	93.33	98.33	63.64	57.14	62.07	
Posgrado en el área de su desempeño	94.29	80.00	91.11	75.56	92.31	79.31	75.56	92.31	79.31	90.91	78.57	87.93	91.11	78.57	88.14	100.00	57.14	94.74	
Doctorado en el área de su desempeño	90.91	66.67	85.71	93.75	88.89	92.68	96.88	88.89	95.12	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	57.14	100.00	66.67	
Miembros del SNI	45.83	28.57	41.94	57.69	37.50	52.94	76.19	37.50	65.52	66.67	37.50	58.62	90.48	37.50	75.86	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.83	42.86	45.16	57.69	50.00	55.88	104.76	87.50	100.00	100.00	137.50	110.34	100.00	137.50	110.34	31.82	42.86	34.48	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	97.78	93.33	96.67	59.09	85.71	65.52
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	34.21	100.00	51.92	100.00	100.00	100.00	98.81	96.67	98.25	40.38	75.00	46.88	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48
Doctorado	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59
Posgrado	107.69	66.67	94.74	107.69	66.67	94.74	107.69	57.14	90.00	107.69	57.14	90.00	107.69	57.14	90.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	71.43	100.00	77.78	78.57	100.00	83.33	71.43	100.00	77.78
Doctorado en el área de su desempeño	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	50.00	100.00	62.50	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	95.00	115.38	100.00	110.00	100.00	71.43	90.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	53.85	100.00	62.50	53.85	100.00	62.50	58.97	90.00	65.31	58.97	90.00	65.31	58.97	90.00	65.31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	152.0	0.0	80.0	0.0	80.0	0.0	160.0	0.0	160.0	0.0	160.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		73.0	48.0	40.0	50.0	40.0	50.0	75.0	46.9	75.0		75.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		58.0	79.5	30.0	75.0	30.0	75.0	60.0	80.0	60.0		60.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0		0		0		0		0		15.0	20.5	10.0	25.0	10.0	25.0	15.0	20.0	15.0		15.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGESU (TSU/PA)	0		0		0		0		0		0.0		0.0				0.0		0.0		0.0	

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		1	0	1	0	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	46	25	40	20	38	18	77	38	74	36	62	29	62	26	65	27	70	28
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	10	13	6	8	4	13	6	0		2	1	2	1	0		0	
Total del número de becas	64	34	53	26	46	22	90	44	74	36	65	30	65	27	65	27	70	28
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1130	100	1219	100	1165	100	1263	100	994	79	1022	79	1032	80	1042	81	1052	80
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	1	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		1		0		1		0		1	9	0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	4	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	5		1		14		5		3		2	100	4	100	4	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	321	28	320	26	320	27.47	321	25.42	328	26.05	335	25.99	165	12.78	165	12.78	330	24.96
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	16	5	16	5	16	5	16	5	18	5	19	6	20	12	20	12	20	6
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	47	75.0	49.0	78.0	50.0	80.0	52.0	82.0	54.0	85.0	55.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE. (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	75	30	80	32
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	75	30	80	32
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1250	498	1250	498
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2		2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	330	-417.72	330	-417.72
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	6	20	6
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0.0	0	0.0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	9	0	9	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M3 Num.	M4 Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	164	65	39.634146	160	140	87.5	160	136	85	161	139	86.33540373	160	143	89.375	168	140	83.33333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	161	91	56.521739	160	137	85.625	160	125	78.125	161	121	75.1552795	161	92	57.14285714	167	140	83.83233533
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	160	55	34.375	160	64	40	160	62	38.75	160	67	41.875	167	55	32.93413174	164	88	53.65853659
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	160	55	34.375	160	65	40.625	160	61	38.125	160	67	41.875	167	54	32.33532934	170	51	30
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A; durante el primer año de egreso.	55	35	63.636364	64	32	50	62	44	70.967742	67	48	71.64179104	55	17	30.90909091	88	17	19.31818182
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B; durante el primer año de egreso.	55	35	63.636364	65	32	49.230769	61	44	72.131148	67	48	71.64179104	54	16	29.62962963	51	16	31.37254902
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	110	88	80	129	94	72.868217	123	103	83.739837	134	115	85.82089552	109	94	86.23853211	139	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	70	50	71.428571	64	58	90.625	88	69	78.409091	96	84	87.5	33	29	87.87878788	33	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	111	72	64.864865	115	77	66.956522	123	85	69.105691	134	95	70.89552239	109	78	71.55963303	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	165	142	86.060606	165	143	86.666667	165	145	87.878788	165	146	88.48484848	165	147	89.09090909
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	165	142	86.060606	165	143	86.666667	165	145	87.878788	165	146	88.48484848	165	147	89.09090909
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	146	88	60.273973	146	88	60.273973	146	99	67.808219	155	99	63.87096774	155	101	65.16129032
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	141	68	48.22695	141	68	48.22695	141	81	57.446809	151	81	53.64238411	151	81	53.64238411
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	88	30	34.090909	88	30	34.090909	99	31	31.313131	99	36	36.36363636	101	46	45.54455446
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	68	30	44.117647	68	30	44.117647	81	31	38.271605	81	31	38.27160494	81	45	55.55555556
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	156	109	69.871795	156	109	69.871795	180	110	61.111111	180	112	62.22222222	182	121	66.48351648
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	60	48	80	60	48	80	62	48	77.419355	67	48	71.64179104	91	48	52.74725275
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería Topográfica
Clave de PE en formato 911:	5FD15003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufactura y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 7

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2000	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 EXCELENCIA ACADEMICA	7
2 TESIS	8
3 TITULACION POR PROMEDIO	9
4 TESINA	10
5 CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	11
6 INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	170	196	194	205	247	258	265	265	283	283	283

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17	5	22	18	5	23	19	5	24	19	5	24	19	5	24	18	0	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	22	9	31	19	7	26	19	7	26	22	8	30	22	9	31	17	0	17
Total de profesores que participan en el PE	39	14	53	37	12	49	38	12	50	41	13	54	41	14	55	35	0	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	43.6	35.7	41.5	48.6	41.7	46.9	50.0	41.7	48.0	46.3	38.5	44.4	46.3	35.7	43.6	51.4		51.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADEMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	0	18	18	0	18	18	1	19	18	1	19	18	1	19
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	17	0	17	17	0	17	17	0	17	17	0	17	17	0	17
Total de profesores que participan en el PE	35	0	35	35	0	35	35	1	36	35	1	36	35	1	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	51.4		51.4	51.4		51.4	51.4	100.0	52.8	51.4	100.0	52.8	51.4	100.0	52.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	12	2	14	11	2	13	16	2	18	16	3	19	6	1	7
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	8	1	9
Posgrado	5	1	6	14	2	16	13	3	16	18	3	21	18	4	22	14	2	16
Posgrado en el área de su desempeño	5	1	6	6	3	9	7	3	10	11	3	14	11	3	14	14	2	16
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	7	1	8
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	8	2	10	14	3	17	10	4	14	10	4	14	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	17	5	22	18	5	23	19	5	24	19	5	24	19	5	24	16	0	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	39	14	53	37	12	49	38	12	50	41	13	54	41	14	55	15	0	15





Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Doctorado	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Posgrado	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Posgrado en el área de su desempeño	14	2	16	14	2	16	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Doctorado en el área de su desempeño	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9	7	1	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Participación en el programa de tutoría	16	0	16	18	0	18	18	0	18	18	0	18	18	0	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	0	15	15	0	15	17	0	17	17	0	17	17	0	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	12.50	14.29	12.90	46.15	25.00	41.18	52.38	25.00	44.83	76.19	25.00	62.07	76.19	37.50	65.52	27.27	14.29	24.14
Doctorado	8.33	0.00	6.45	7.69	0.00	5.88	9.52	12.50	10.34	9.52	12.50	10.34	9.52	12.50	10.34	36.36	14.29	31.03
Posgrado	29.41	20.00	27.27	77.78	40.00	69.57	68.42	60.00	66.67	94.74	60.00	87.50	94.74	80.00	91.67	63.64	28.57	55.17
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	42.86	150.00	56.25	53.85	100.00	62.50	61.11	100.00	66.67	61.11	75.00	63.64	100.00	28.57	84.21
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	88.89
Miembros del SNI	4.17		3.23	3.85		2.94	4.76		3.45	4.76		3.45				0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	28.57	25.81	30.77	25.00	29.41	66.67	37.50	58.62	47.62	50.00	48.28	47.62	50.00	48.28	18.18	0.00	13.79
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	72.73	0.00	55.17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	28.85	0.00	23.44

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	27.27	14.29	24.14	27.27	14.29	24.14	27.27	14.29	24.14	27.27	14.29	24.14	27.27	14.29	24.14
Doctorado	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03
Posgrado	77.78		88.89	77.78		88.89	77.78	200.00	84.21	77.78	200.00	84.21	77.78	200.00	84.21
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	71.43	100.00	75.00	71.43	100.00	75.00	71.43	100.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	87.50	100.00	88.89
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.55	0.00	3.45	9.09	14.29	10.34
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18.18	0.00	13.79	18.18	0.00	13.79	18.18	0.00	13.79	18.18	0.00	13.79	18.18	0.00	13.79
Participación en el programa de tutoría	88.89		88.89	100.00		100.00	100.00	0.00	94.74	100.00	0.00	94.74	100.00	0.00	94.74
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	42.86		42.86	42.86		42.86	48.57	0.00	47.22	48.57	0.00	47.22	48.57	0.00	47.22

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	2	1	0	3	1	6	3	6	3	6	3	6	2	7	3	8	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	1	1	0	1	0	1	0	0		0		0		0		0	
Total del número de becas	5	3	2	1	4	2	7	3	6	3	6	3	6	2	7	3	8	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	170	100	196	100	194	100	205	100	170	69	258	100	268	101	278	105	288	102
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	29	70	36	80	41.24	80	39.02	90	36.44	83	32.17	44	16.60	45	16.98	84	29.68
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	3	6	4	6	4	5	4	5	4	4	30	36	15	34	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	8	75.0	8.0	78.0	8.0	80.0	8.0	82.0	9.0	85.0	6.0	50.0	4.0	60.0	3.0	55.0	7.0	45.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	7		7		7		7		7		8		9		9		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	3	8	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	0	1	0
Total del número de becas	9	4	9	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	250	100	248	99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	87	44.39	85	42.93
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	10.0	55.0	12.0	60.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	42	31	73.809524	43	22	51.162791	41	31	75.609756	41	34	82.92682927	43	29	67.44186047	41	35	85.36585366
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	40	24	60	40	28	70	40	22	55	40	26	65	42	27	64.28571429	41	35	85.36585366
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	32	7	21.875	32	8	25	33	8	24.242424	32	9	28.125	41	8	19.51219512	42	8	19.04761905
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	32	7	21.875	32	8	25	32	8	25	32	8	25	41	7	17.07317073	40	11	27.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	7	2	28.571429	8	2	25	8	2	25	9	2	22.22222222	8	3	37.5	8	2	25
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	7	1	14.285714	8	1	12.5	8	2	25	8	2	25	7	2	28.57142857	11	2	18.18181818
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14	11	78.571429	16	12	75	16	13	81.25	17	15	88.23529412	15	13	86.66666667	19	20	105.2631579
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	2	66.666667	3	3	100	4	3	75	4	4	100	5	5	100	4	15	375
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	14	9	64.285714	15	10	66.666667	16	11	68.75	17	12	70.58823529	15	11	73.33333333	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	42	35	83.333333	43	36	83.72093	44	37	84.090909	45	38	84.44444444	46	39	84.7826087
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	42	35	83.333333	43	36	83.72093	44	37	84.090909	45	38	84.44444444	46	39	84.7826087
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	43	9	20.930233	43	9	20.930233	43	12	27.906977	50	14	28	50	14	28
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40	11	27.5	40	11	27.5	40	12	30	40	13	32.5	40	13	32.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	9	4	44.444444	9	3	33.333333	12	11	91.666667	14	13	92.85714286	14	13	92.85714286
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	11	4	36.363636	11	3	27.272727	12	11	91.666667	13	12	92.30769231	13	12	92.30769231
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	12	60	20	8	40	24	20	83.333333	27	25	92.59259259	27	20	74.07407407
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	4	50	6	3	50	22	5	22.727273	25	6	24	25	5	20
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Matemáticas
Clave de PE en formato 911:	5CG04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	26.1	73.9

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2001	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X					

1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Paquete didáctico
2 Examen Global Teórico	8 Seminario de titulación
3 Guías Comentadas o Ilustradas	9 Examen Global teórico práctico
4 Seminario de Investigación	10 Examen General de Certificación profesional
5 Titulación por promedio	11 Cursos o créditos de Maestría o Doctorado
6 Examen de capacitación profesional o técnico profesional	12 Tesis

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	225	248	229	238	284	281	297	297	311	311	311

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28	8	36	30	9	39	28	12	40	28	12	40	27	12	39	36	12	48
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	19	8	27	17	6	23	17	6	23	19	7	26	20	7	27	47	31	78
Total de profesores que participan en el PE	47	16	63	47	15	62	45	18	63	47	19	66	47	19	66	83	43	126
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	59.6	50.0	57.1	63.8	60.0	62.9	62.2	66.7	63.5	59.6	63.2	60.6	57.4	63.2	59.1	43.4	27.9	38.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36	12	48	36	12	48	36	11	47	36	11	47	36	11	47
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	47	31	78	47	31	78	47	31	78	47	31	78	47	31	78
Total de profesores que participan en el PE	83	43	126	83	43	126	83	42	125	83	42	125	83	42	125
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	43.4	27.9	38.1	43.4	27.9	38.1	43.4	26.2	37.6	43.4	26.2	37.6	43.4	26.2	37.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	13	3	16	12	3	15	12	3	15	9	5	14	8	6	14	21	9	30
Doctorado	12	3	15	17	5	22	17	5	22	19	5	24	19	5	24	6	2	8
Posgrado	25	6	31	29	8	37	29	8	37	28	10	38	27	11	38	27	11	38
Posgrado en el área de su desempeño	22	6	28	22	8	30	28	8	36	28	10	38	28	11	39	27	11	38
Doctorado en el área de su desempeño	9	3	12	17	5	22	17	5	22	18	5	23	18	5	23	5	2	7
Miembros del SNI	5	2	7	7	3	10	8	3	11	8	3	11	8	2	10	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	2	10	11	3	14	11	3	14	12	5	17	13	6	19	26	1	27
Participación en el programa de tutoría	28	8	36	30	9	39	28	12	40	28	12	40	27	12	39	36	12	48
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	47	16	63	47	15	62	45	18	63	47	19	66	47	19	66	65	33	98



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	21	9	30	21	9	30	21	9	30	21	9	30	21	9	30
Doctorado	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Posgrado	27	11	38	27	11	38	27	11	38	27	11	38	27	11	38
Posgrado en el área de su desempeño	27	11	38	27	11	38	23	11	34	23	11	34	22	11	33
Doctorado en el área de su desempeño	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	26	1	27	26	1	27	26	1	27	26	1	27	26	1	27
Participación en el programa de tutoría	36	12	48	35	12	47	35	12	47	38	12	50	38	12	50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	65	33	98	65	33	98	67	33	100	67	33	100	67	33	100

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	54.17	42.86	51.61	46.15	37.50	44.12	57.14	37.50	51.72	42.86	62.50	48.28	38.10	75.00	48.28	95.45	128.57	103.45
Doctorado	50.00	42.86	48.39	65.38	62.50	64.71	80.95	62.50	75.86	90.48	62.50	82.76	90.48	62.50	82.76	27.27	28.57	27.59
Posgrado	89.29	75.00	86.11	96.67	88.89	94.87	103.57	66.67	92.50	100.00	83.33	95.00	100.00	91.67	97.44	122.73	157.14	131.03
Posgrado en el área de su desempeño	88.00	100.00	90.32	75.86	100.00	81.08	96.55	100.00	97.30	100.00	100.00	100.00	103.70	100.00	102.63	192.86	157.14	200.00
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.74	100.00	95.83	94.74	100.00	95.83	71.43	100.00	77.78
Miembros del SNI	20.83	28.57	22.58	26.92	37.50	29.41	38.10	37.50	37.93	38.10	37.50	37.93	38.10	25.00	34.48	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	28.57	32.26	42.31	37.50	41.18	52.38	37.50	48.28	57.14	62.50	58.62	61.90	75.00	65.52	118.18	14.29	93.10
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	163.64	171.43	165.52
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	275.00	153.13

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	95.45	128.57	103.45	95.45	128.57	103.45	95.45	128.57	103.45	95.45	128.57	103.45	95.45	128.57	103.45
Doctorado	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59
Posgrado	75.00	91.67	79.17	75.00	91.67	79.17	75.00	100.00	80.85	75.00	100.00	80.85	75.00	100.00	80.85
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.19	100.00	89.47	85.19	100.00	89.47	81.48	100.00	86.84
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	118.18	14.29	93.10	118.18	14.29	93.10	118.18	14.29	93.10	118.18	14.29	93.10	118.18	14.29	93.10
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	97.22	100.00	97.92	97.22	109.09	100.00	105.56	109.09	106.38	105.56	109.09	106.38
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	78.31	76.74	77.78	78.31	76.74	77.78	80.72	78.57	80.00	80.72	78.57	80.00	80.72	78.57	80.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	0	0		1	0	1	0	1	0	1	0	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	7	4	7	3	5	2	11	5	14	7	14	7	14	6	15	6	15	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	2	2	1	1	0	2	1	0		1	0	1	0	1	0	1	0
Total del número de becas	10	5	10	5	6	3	14	7	15	7	16	7	16	7	18	7	18	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	225	100	248	100	229	100	238	100	206	73	288	102	298	100	308	104	318	102
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	33	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1	100	1	100	1	100	120	12000
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	94	42	93	38	100	43.67	100	42.02	120	42.25	125	44.48	60	20.20	60	20.20	7	2.25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	6	5	7	12	7	12		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	10	75.0	10.0	78.0	10.0	80.0	11.0	82.0	11.0	85.0	11.0	88.0	12.0	90.0	12.0	90.0	12.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		9		9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	2	4	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	7	18	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	0	1	0
Total del número de becas	23	9	23	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	250	100	250	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1		1	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	23.90	60	23.90
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	7	12	7	12
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	12.0	90.0	12.0	90.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	50	47	94	50	30	60	50	25	50	52	30	57.69230769	51	33	64.70588235	51	43	84.31372549
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	51	42	82.352941	50	18	36	50	33	66	50	22	44	50	34	68	51	43	84.31372549
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	48	16	33.333333	48	17	35.416667	48	18	37.5	48	20	41.66666667	51	17	33.33333333	50	24	48
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	47	16	34.042553	47	16	34.042553	47	18	38.297872	47	19	40.42553191	50	16	32	51	13	25.49019608
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	16	8	50	17	11	64.705882	18	13	72.222222	20	14	70	17	7	41.17647059	24	10	41.66666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	16	8	50	16	11	68.75	18	12	66.666667	19	13	68.42105263	16	6	37.5	13	9	69.23076923
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	32	26	81.25	33	27	81.818182	36	30	83.333333	39	34	87.17948718	33	29	87.87878788	37	16	43.24324324
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	14	87.5	22	16	72.727273	25	19	76	27	23	85.18518519	13	10	76.92307692	19	16	84.21052632
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	13	10	76.923077	13	10	76.923077	13	10	76.923077	13	11	84.61538462	33	28	84.84848485	36	30	83.33333333
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	52	44	84.615385	52	45	86.538462	55	48	87.272727	56	49	87.5	56	49	87.5
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	52	44	84.615385	52	45	86.538462	55	48	87.272727	56	49	87.5	56	49	87.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	21	42	50	21	42	50	22	44	56	23	41.07142857	56	23	41.07142857
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	51	13	25.490196	51	13	25.490196	51	14	27.45098	56	15	26.78571429	56	15	26.78571429
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	21	10	47.619048	21	10	47.619048	22	10	45.454545	23	15	65.2173913	23	20	86.95652174
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	13	10	76.923077	13	10	76.923077	14	10	71.428571	15	15	100	15	16	106.6666667
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	34	10	29.411765	34	10	29.411765	36	37	102.77778	38	37	97.36842105	38	37	97.36842105
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20	6	30	20	6	30	20	10	50	30	10	33.33333333	36	10	27.77777778
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	9	75	12	9	75	50	35	70	40	35	87.5	40	35	87.5
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Química
Clave de PE en formato 911:	5CI01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	71.5	28.5

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias			

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2002	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Tesina
2 Guías Comentadas o Ilustradas	8 Informe Teórico
3 Tesis	9 Examen Global Teórico
4 Diseño o Rediseño Aparato, proceso o sistema	10 Cursos o créditos de Maestría o Doctorado
5 Titulación por promedio	11 Examen Ceneval
6 Paquete didáctico	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	417	418	438	478	510	478	506	506	517	517	517

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	6	28	23	7	30	20	9	29	20	12	32	20	10	30	20	9	29
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	6	21	13	5	18	13	5	18	15	6	21	15	6	21	40	10	50
Total de profesores que participan en el PE	37	12	49	36	12	48	33	14	47	35	18	53	35	16	51	60	19	79
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	59.5	50.0	57.1	63.9	58.3	62.5	60.6	64.3	61.7	57.1	66.7	60.4	57.1	62.5	58.8	33.3	47.4	36.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	1	0	1	2	0	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	9	29	20	9	29	21	8	29	21	8	29	21	8	29
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	40	10	50	40	10	50	40	10	50	40	10	50	40	10	50
Total de profesores que participan en el PE	60	19	79	60	19	79	61	18	79	61	18	79	61	18	79
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	47.4	36.7	33.3	47.4	36.7	34.4	44.4	36.7	34.4	44.4	36.7	34.4	44.4	36.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	13	3	16	5	3	8	6	3	9	2	3	5	2	4	6	6	10	16
Doctorado	12	3	15	16	4	20	16	4	20	18	4	22	18	5	23	9	0	9
Posgrado	25	6	31	21	7	28	22	7	29	20	7	27	20	9	29	15	10	25
Posgrado en el área de su desempeño	21	5	26	21	7	28	20	7	27	20	7	27	20	8	28	15	10	25
Doctorado en el área de su desempeño	10	2	12	16	4	20	16	4	20	17	4	21	17	4	21	9	0	9
Miembros del SNI	7	1	8	7	1	8	7	1	8	9	1	10	10	1	11	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	2	10	12	3	15	9	3	12	11	4	15	12	6	18	10	7	17
Participación en el programa de tutoría	22	6	28	23	7	30	20	9	29	20	12	32	20	10	30	18	9	27
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	37	12	49	36	12	48	33	14	47	35	18	53	35	16	51	29	22	51



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16
Doctorado	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Posgrado	15	11	26	15	11	26	15	11	26	15	11	26	15	11	26
Posgrado en el área de su desempeño	15	11	26	15	11	26	15	11	26	15	11	26	15	11	26
Doctorado en el área de su desempeño	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9	9	0	9
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17
Participación en el programa de tutoría	18	9	27	20	9	29	18	7	25	20	9	29	20	9	29
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	29	22	51	29	22	51	31	22	53	31	22	53	31	22	53

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	54.17	42.86	51.61	19.23	37.50	23.53	28.57	37.50	31.03	9.52	37.50	17.24	9.52	50.00	20.69	27.27	142.86	55.17
Doctorado	50.00	42.86	48.39	61.54	50.00	58.82	76.19	50.00	68.97	85.71	50.00	75.86	85.71	62.50	79.31	40.91	0.00	31.03
Posgrado	113.64	100.00	110.71	91.30	100.00	93.33	110.00	77.78	100.00	100.00	58.33	84.38	100.00	90.00	96.67	68.18	142.86	86.21
Posgrado en el área de su desempeño	84.00	83.33	83.87	100.00	100.00	100.00	90.91	100.00	93.10	100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	96.55	107.14	142.86	131.58
Doctorado en el área de su desempeño	83.33	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.44	100.00	95.45	94.44	80.00	91.30	128.57	0.00	100.00
Miembros del SNI	29.17	14.29	25.81	26.92	12.50	23.53	33.33	12.50	27.59	42.86	12.50	34.48	47.62	12.50	37.93	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	28.57	32.26	46.15	37.50	44.12	42.86	37.50	41.38	52.38	50.00	51.72	57.14	75.00	62.07	45.45	100.00	58.62
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	81.82	128.57	93.10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	55.77	183.33	79.69

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	27.27	142.86	55.17	27.27	142.86	55.17	27.27	142.86	55.17	27.27	142.86	55.17	27.27	142.86	55.17
Doctorado	40.91	14.29	34.48	40.91	14.29	34.48	40.91	14.29	34.48	40.91	14.29	34.48	40.91	14.29	34.48
Posgrado	75.00	122.22	89.66	75.00	122.22	89.66	71.43	137.50	89.66	71.43	137.50	89.66	71.43	137.50	89.66
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	90.00	100.00	0.00	90.00	100.00	0.00	90.00	100.00	0.00	90.00	100.00	0.00	90.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.45	100.00	58.62	45.45	100.00	58.62	45.45	100.00	58.62	45.45	100.00	58.62	45.45	100.00	58.62
Participación en el programa de tutoría	90.00	100.00	93.10	100.00	100.00	100.00	85.71	87.50	86.21	95.24	112.50	100.00	95.24	112.50	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	48.33	115.79	64.56	48.33	115.79	64.56	50.82	122.22	67.09	50.82	122.22	67.09	50.82	122.22	67.09

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
													NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)											51.0			23.0		30.0		55.0		54.0		55.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)											35.0	68.6	16.0	69.6	22.0	73.3	34.0	61.8	32.0			34.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)											34.0	97.1	15.0	93.8	21.0	95.5	33.0	97.1	31.0			33.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)											1.0	2.9	1.0	6.3	1.0	4.5	1.0	2.9	1.0			1.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																						
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																						

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	1	1	0	1	0	1	0	0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	2	6	3	2	1	5	2	11	5	9	4	19	8	21	9	20	8	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	1	1	0	1	0	1	0	0		0		0		0		0		
Total del número de becas	5	3	8	4	4	2	7	3	11	5	9	4	19	8	21	9	20	8	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	417	100	418	100	438	100	478	86	438	86	497	104	507	100	517	102	527	102	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		1		0		0		1		1	33	1		1		1		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		1		1		1		1		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	122	29	152	36	160	36.53	160	33.47	176	34.51	178	178.00	178	35.18	178	35.18	178	34.43	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	6	5	8	5	8	5	8	5	9	5	10	6	5	3	8	4	11	6	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	17	75.0	18.0	78.0	18.0	80.0	19.0	82.0	20.0	85.0	20.0	88.0	20.0	88.0	20.0	88.0	20.0	88.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		9		9		9		9		8		8		8		8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	8	21	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	20	8	21	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	440	175	455	181
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	178	52.51	178	52.51
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	10	6	12	7
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20.0	88.0	20.0	88.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M3 Núm.	M4 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	80	48	60	81	47	58.024691	80	59	73.75	82	60	73.17073171	67	52	77.6119403	89	72	80.8988764
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	80	49	61.25	80	43	53.75	82	44	53.658537	81	40	49.38271605	67	52	77.6119403	89	72	80.8988764
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	71	22	30.985915	71	27	38.028169	71	25	35.211268	71	27	38.02816901	80	30	37.5	80	37	46.25
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	70	22	31.428571	71	26	36.619718	71	24	33.802817	71	27	38.02816901	80	30	37.5	80	35	43.75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	22	11	50	27	13	48.148148	25	14	56	27	17	62.96296296	30	6	20	37	8	21.62162162
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	22	11	50	26	12	46.153846	24	14	58.333333	27	17	62.96296296	30	6	20	35	7	20
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	44	35	79.545455	53	38	71.698113	49	41	83.673469	54	46	85.18518519	60	51	85	72	50	69.44444444
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	22	19	86.363636	25	22	88	28	25	89.285714	34	30	88.2529412	12	10	83.33333333	15	14	93.33333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	45	29	64.444444	46	31	67.391304	49	34	69.387755	54	38	70.37037037	60	43	71.66666667	63	45	71.42857143
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	45	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	89	73	82.022472	89	74	83.146067	89	75	84.269663	89	76	85.39325843	89	77	86.51685393
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	89	73	82.022472	89	74	83.146067	89	75	84.269663	89	76	85.39325843	89	77	86.51685393
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	81	28	34.567901	81	28	34.567901	81	29	35.802469	91	30	32.96703297	91	30	32.96703297
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	80	39	48.75	80	39	48.75	80	40	50	90	41	45.55555556	90	41	45.55555556
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	28	8	28.571429	28	8	28.571429	29	9	31.034483	30	15	50	30	18	60
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	39	8	20.512821	39	8	20.512821	40	9	22.5	41	15	36.58536585	41	18	43.90243902
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	67	30	44.776119	67	30	44.776119	69	42	60.869565	71	42	59.15492958	71	45	63.38028169
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	7	43.75	16	7	43.75	18	11	61.111111	30	11	36.66666667	36	13	36.11111111
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	63	40	63.492063	63	40	63.492063	65	40	61.538462	65	40	61.53846154	64	40	62.5
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).





FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Químico Farmacobiologo
Clave de PE en formato 911:	5BE03001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	43.8	56.1

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2009

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	92	64	52	12

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004			X

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				4 Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Cursos o Créditos de Maestría o Doctorado
2 Examen Global Teórico	8 Seminario de Titulación
3 Paquete didáctico	9 Examen Global Teórico-Práctico
4 Seminario de Investigación	10 Guías comentadas o ilustradas
5 Titulación por promedio	11 Trabajo Monográfico o de actualización
6 Examen General de Certificación Profesional	12 Examen de capacitación profesional o técnico-profesional

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	1053	1095	1128	1144	1190	1205	1210	1210	1235	1235	1235

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23	6	29	24	8	32	24	8	32	23	10	33	24	9	33	9	21	30
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	8	26	16	6	22	14	8	22	18	7	25	19	7	26	32	28	60
Total de profesores que participan en el PE	41	14	55	40	14	54	38	16	54	41	17	58	43	16	59	41	49	90
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	56.1	42.9	52.7	60.0	57.1	59.3	63.2	50.0	59.3	56.1	58.8	56.9	55.8	56.3	55.9	22.0	42.9	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	0	2	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	21	30	9	21	30	10	20	30	10	20	30	10	20	30
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	32	28	60	32	28	60	32	28	60	32	28	60	32	28	60
Total de profesores que participan en el PE	41	49	90	41	49	90	42	48	90	42	48	90	42	48	90
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.0	42.9	33.3	22.0	42.9	33.3	23.8	41.7	33.3	23.8	41.7	33.3	23.8	41.7	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	12	4	16	11	4	15	14	5	19	14	2	16	15	2	17	2	18	20
Doctorado	6	2	8	9	3	12	9	3	12	9	7	16	9	7	16	6	3	9
Posgrado	18	6	24	20	7	27	23	8	31	23	9	32	24	9	33	8	21	29
Posgrado en el área de su desempeño	17	5	22	16	6	22	23	8	31	23	9	32	23	9	32	8	21	29
Doctorado en el área de su desempeño	5	1	6	9	2	11	9	3	12	9	7	16	9	7	16	5	2	7
Miembros del SNI	3	1	4	5	1	6	5	1	6	7	3	10	5	3	8	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	2	9	9	2	11	9	3	12	14	5	19	18	5	23	8	12	20
Participación en el programa de tutoría	23	6	29	24	8	32	24	8	32	23	10	33	23	10	33	9	19	28
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41	14	55	40	14	54	38	16	54	41	17	58	42	17	59	11	40	51



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	18	20	2	18	20	2	18	20	2	18	20	2	18	20
Doctorado	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Posgrado	8	21	29	8	21	29	8	21	29	8	21	29	8	21	29
Posgrado en el área de su desempeño	8	21	29	8	21	29	8	21	29	8	21	29	8	21	29
Doctorado en el área de su desempeño	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	5	3	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	12	20	8	12	20	8	12	20	8	12	20	8	12	20
Participación en el programa de tutoría	9	19	28	9	21	30	9	21	30	9	21	30	9	21	30
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	40	51	11	40	51	13	40	53	13	40	53	13	40	53

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	57.14	51.61	42.31	50.00	44.12	66.67	62.50	65.52	66.67	25.00	55.17	71.43	25.00	58.62	9.09	257.14	68.97
Doctorado	25.00	28.57	25.81	34.62	37.50	35.29	42.86	37.50	41.38	42.86	87.50	55.17	42.86	87.50	55.17	27.27	42.86	31.03
Posgrado	78.26	100.00	82.76	83.33	87.50	84.38	95.83	100.00	96.88	100.00	90.00	96.97	100.00	100.00	100.00	36.36	300.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	94.44	83.33	91.67	80.00	85.71	81.48	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.83	100.00	96.97	57.14	300.00	152.63
Doctorado en el área de su desempeño	83.33	50.00	75.00	100.00	66.67	91.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	71.43	100.00	77.78
Miembros del SNI	12.50	14.29	12.90	19.23	12.50	17.65	23.81	12.50	20.69	33.33	37.50	34.48	23.81	37.50	27.59	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	29.17	28.57	29.03	34.62	25.00	32.35	42.86	37.50	41.38	66.67	62.50	65.52	85.71	62.50	79.31	36.36	171.43	68.97
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.83	111.11	100.00	40.91	271.43	96.55
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	97.67	106.25	100.00	21.15	333.33	79.69

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	9.09	257.14	68.97	9.09	257.14	68.97	9.09	257.14	68.97	9.09	257.14	68.97	9.09	257.14	68.97
Doctorado	27.27	42.86	31.03	27.27	42.86	31.03	27.27	42.86	31.03	27.27	42.86	31.03	27.27	42.86	31.03
Posgrado	88.89	100.00	96.67	88.89	100.00	96.67	80.00	105.00	96.67	80.00	105.00	96.67	80.00	105.00	96.67
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	88.89
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	171.43	68.97	36.36	171.43	68.97	36.36	171.43	68.97	36.36	171.43	68.97	36.36	171.43	68.97
Participación en el programa de tutoría	100.00	90.48	93.33	100.00	100.00	100.00	90.00	105.00	100.00	90.00	105.00	100.00	90.00	105.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	26.83	81.63	56.67	26.83	81.63	56.67	30.95	83.33	58.89	30.95	83.33	58.89	30.95	83.33	58.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)											162.0		41.0		40.0		82.0		83.0			84.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)											123.0	75.9	37.0	90.2	38.0	95.0	39.0	47.6	40.0	48.2		41.0	48.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)											117.0	95.1	29.0	78.4	30.0	78.9	31.0	79.5	32.0	80.0		33.0	80.5
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)											6.0	4.9	8.0	21.6	9.0	23.7	10.0	25.6	11.0	27.5		12.0	29.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		2	1	12	6	1	0	1	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	33	18	59	29	27	13	55	27	104	50	93	43	55	23	55	23	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	13	7	9	4	6	3	10	5	0		1	0	1	0	0		0	
Total del número de becas	46	25	68	33	33	16	65	32	106	51	106	50	57	24	56	23	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1053	100	1095	100	1128	100	1144	100	1191	100	1112	92	1122	93	1132	94	1142	92
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3		1		0		0		2		2	40	1		1		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		2		0		2		2		2		1		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	281	27	281	26	280	24.82	282	24.65	300	25.21	321	26.64	310	25.62	310	25.62	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	19	7	14	5	14	5	14	5	15	5	16	5	18	6	18	6	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	43	75.0	45.0	78.0	46.0	80.0	48.0	82.0	49.0	85.0	51.0	88.0	52.0	90.0	52.0	90.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		10		10		10		10		10		10		10		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	120	48	130	52
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	0	1	0
Total del número de becas	125	50	137	55
Número y % de alumnos que reciben tutoría				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	7		8	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	3		5	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	320	34.97	320	34.97
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	30	9	50	16
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	500.0	0.0	600.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	140	111	79.285714	140	117	83.571429	140	111	79.285714	143	115	80.41958042	143	108	75.52447552	144	116	80.55555556
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	140	89	63.571429	140	107	76.428571	140	127	90.714286	146	108	73.97260274	148	95	64.18918919	143	116	81.11888112
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	140	81	57.857143	140	92	65.714286	140	91	65	141	99	70.21276596	144	69	47.91666667	146	92	63.01369863
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	140	81	57.857143	140	91	65	140	90	64.285714	140	99	70.71428571	143	69	48.25174825	141	73	51.77304965
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	81	70	86.419753	92	73	79.347826	91	91	100	99	94	94.94949495	69	34	49.27536232	92	35	38.04347826
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	81	70	86.419753	91	72	79.120879	90	91	101.11111	99	93	93.93939394	69	34	49.27536232	73	35	47.94520548
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	162	130	80.246914	183	139	75.956284	181	152	83.977901	198	170	85.85858586	138	119	86.23188406	165	121	73.33333333
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	140	92	65.714286	145	107	73.793103	182	126	69.230769	187	150	80.21390374	68	55	80.88235294	70	57	81.42857143
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	162	105	64.814815	169	113	66.863905	181	125	69.060773	197	140	71.06598985	138	98	71.01449275	140	100	71.42857143
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	145	117	80.689655	145	118	81.37931	146	119	81.506849	147	120	81.63265306	147	121	82.31292517
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	145	117	80.689655	145	118	81.37931	146	119	81.506849	147	120	81.63265306	147	121	82.31292517
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	146	98	67.123288	146	98	67.123288	146	109	74.657534	156	110	70.51282051	156	115	73.71794872
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	141	80	56.737589	141	80	56.737589	141	81	57.446809	141	87	61.70212766	141	87	61.70212766
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	98	14	14.285714	98	15	15.306122	109	25	22.93578	110	35	31.81818182	115	41	35.65217391
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	80	14	17.5	80	15	18.75	81	24	29.62963	87	35	40.22988506	87	41	47.12643678
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	178	60	33.707865	178	60	33.707865	190	80	42.105263	197	80	40.60913706	202	80	39.6039604
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	28	2	7.1428571	30	2	6.6666667	49	5	10.204082	70	5	7.142857143	82	7	8.536585366
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	142	105	73.943662	145	108	74.482759	150	115	76.666667	155	120	77.41935484	160	125	78.125
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias en Productos Forestales
Clave de PE en formato 911:	7AA26004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Agronomía y Veterinaria
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	15.6	84.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004			X

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	
2 Tesina	
3 Informes	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	6	2	7	5	12	12	15	15	15	16	17

PERSONAL ACADEMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23	6	29	24	8	32	24	8	32	23	10	33	24	9	33	12	2	14
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	8	26	16	6	22	14	8	22	18	7	25	19	7	26	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	41	14	55	40	14	54	38	16	54	41	17	58	43	16	59	12	2	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	56.1	42.9	52.7	60.0	57.1	59.3	63.2	50.0	59.3	56.1	58.8	56.9	55.8	56.3	55.9	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	1	4	4	0	4	2	1	3	4	0	4	4	1	5	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADEMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	2	14	12	2	14	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	12	2	14	12	2	14	8	2	10	8	2	10	8	2	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	6
Doctorado	2	0	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	6	2	8
Posgrado	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	11	3	14
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	11	3	14
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	1	6
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	11	0	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	11	0	11
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	14	1	15
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	12	2	14





Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Doctorado	6	2	8	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Posgrado	11	3	14	13	3	16	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Posgrado en el área de su desempeño	11	3	14	11	3	14	13	3	16	13	3	16	13	3	16
Doctorado en el área de su desempeño	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Miembros del SNI	10	1	11	10	1	11	10	1	11	11	2	13	11	2	13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	2	13	11	2	13	11	2	13	12	2	14	12	2	14
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	2	14	12	2	14	8	2	10	8	2	10	8	3	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	4.17	0.00	3.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22.73	14.29	20.69
Doctorado	8.33	0.00	6.45	11.54	12.50	11.76	14.29	12.50	13.79	14.29	12.50	13.79	14.29	12.50	13.79	27.27	28.57	27.59
Posgrado	13.04	0.00	10.34	12.50	12.50	12.50	12.50	12.50	12.50	13.04	10.00	12.12	12.50	11.11	12.12	50.00	42.86	48.28
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	78.57	42.86	73.68
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	71.43	50.00	66.67
Miembros del SNI	4.17		3.23	3.85		2.94	4.76		3.45	4.76		3.45	4.76		3.45	50.00	0.00	37.93
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8.33		6.45	7.69	12.50	8.82	9.52	12.50	10.34	14.29	12.50	13.79	14.29	12.50	13.79	50.00	0.00	37.93
Participación en el programa de tutoría	13.04	16.67	13.79	12.50	12.50	12.50	12.50	12.50	12.50	13.04	10.00	12.12	12.50	11.11	12.12	63.64	14.29	51.72
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7.32	7.14	7.27	7.50	7.14	7.41	7.89	6.25	7.41	7.32	5.88	6.90	6.98	6.25	6.78	23.08	16.67	21.88

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	22.73	14.29	20.69	22.73	14.29	20.69	22.73	14.29	20.69	22.73	14.29	20.69	22.73	14.29	20.69
Doctorado	27.27	28.57	27.59	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48
Posgrado	91.67	150.00	100.00	108.33	150.00	114.29	162.50	150.00	160.00	162.50	150.00	160.00	162.50	150.00	160.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	84.62	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00
Miembros del SNI	45.45	14.29	37.93	45.45	14.29	37.93	45.45	14.29	37.93	50.00	28.57	44.83	50.00	28.57	44.83
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	28.57	44.83	50.00	28.57	44.83	50.00	28.57	44.83	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	110.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	5	3	0		4	2	8	4	9	4	15	7	4	2	4	2	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		2	1	1	0	0			
Total del número de becas	5	3	0		4	2	8	4	9	4	17	8	5	2	4	2	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	2	100	7	100	5	42	5	42	8	67	0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	50	2	100	4	57.14	8	160.00	9	75.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0.15	5	0.1	5	0.2	5	0.4	5	0.45	5	0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	4	100.0	5	71.4	6	85.7	6	75.0	8	88.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	6	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	1	3	1
Total del número de becas	9	4	9	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	4	9	4
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2		2	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	6	4	66.666667	2	2	100	2	2	100	4	4	100	3	3	100	6	3	50
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	6	4	66.666667	2	2	100	2	2	100	4	4	100	3	3	100	6	3	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	4	4	100	2	2	100	2	2	100	4	2	50	3	3	100	3	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	4	4	100	2	2	100	2	1	50	4	2	50	3	2	66.6666667	3	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	6	75	4	3	75	4	4	100	8	5	62.5	6	6	100	6	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	3	37.5	4	2	50	3	2	66.666667	4	3	75	5	6	120	0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	5	62.5	4	3	75	4	3	75	6	4	66.6666667	7	5	71.42857143	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	6	6	100	4	0		5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	6	6	100	4	0		4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	6	4	66.666667	4	0		5	0		5	3	60	5	3	60
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	6	4	66.666667	4	0		4	0		4	2	50	4	2	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	4	6	150		4	# VALOR!		5	# VALOR!	3	5	166.6666667	3	5	166.6666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	4	6	150		4	# VALOR!		4	# VALOR!	2	4	200	2	4	200
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	0		0	0		0	0		5	0		5	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	0		8	0		9	0		9	0		9	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias en Física
Clave de PE en formato 911:	7CC01007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	56	44

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2004			X

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X					

1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X			PNPC	

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	14	8	10	9	15	7	17	17	18	19	20

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	7	2	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	7	2	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	2	0	2	2	0	2	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	2	9	7	2	9	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	7	2	9	7	2	9	9	1	10	9	1	10	9	1	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
Doctorado	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	6	1	7
Posgrado	3	0	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	8	2	10
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	8	2	10
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	6	1	7
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	8	0	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	8	0	8
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	9	0	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	7	2	9



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	6	1	7	8	1	9	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Posgrado	8	2	10	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Posgrado en el área de su desempeño	8	2	10	8	2	10	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Doctorado en el área de su desempeño	6	1	7	6	1	7	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Miembros del SNI	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8
Participación en el programa de tutoría	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	2	13	11	2	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	2	9	7	2	9	9	1	10	9	1	10	9	2	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	4.17	0.00	3.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	14.29	10.34
Doctorado	8.33	0.00	6.45	7.69	12.50	8.82	9.52	12.50	10.34	9.52	12.50	10.34	9.52	12.50	10.34	27.27	14.29	24.14
Posgrado	150.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	36.36	28.57	34.48
Posgrado en el área de su desempeño	66.67		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	57.14	28.57	52.63
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	50.00	77.78
Miembros del SNI	4.17		3.23	3.85		2.94	4.76		3.45	4.76		3.45	9.52		6.90	36.36	0.00	27.59
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.17		3.23	3.85		2.94	4.76		3.45	4.76		3.45	9.52		6.90	36.36	0.00	27.59
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	40.91	0.00	31.03
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	13.46	16.67	14.06

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34
Doctorado	27.27	14.29	24.14	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03	36.36	14.29	31.03
Posgrado	114.29	100.00	111.11	142.86	100.00	133.33	111.11	200.00	120.00	111.11	200.00	120.00	111.11	200.00	120.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	77.78	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	36.36	0.00	27.59	36.36	0.00	27.59	36.36	0.00	27.59	36.36	0.00	27.59	36.36	0.00	27.59
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	0.00	27.59	36.36	0.00	27.59	36.36	0.00	27.59	36.36	0.00	27.59	36.36	0.00	27.59
Participación en el programa de tutoría	157.14	50.00	133.33	157.14	50.00	133.33	122.22	100.00	120.00	122.22	200.00	130.00	122.22	200.00	130.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	110.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	14	8	3	1	7	3	9	4	10	5	17	8	0		3	1	4	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		1	0	0		0	
Total del número de becas	14	8	3	1	7	3	9	4	10	5	17	8	1	0	3	1	4	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	8	100	10	100	9	67	10	67	7	100	1	6	0		4	22
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		1	100	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	9	64	5	63	7	70.00	9	100.00	10	66.67	7	100.00	1	5.88	3	17.65	4	22.22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0.45	5	0.25	5	0.35	5	0.45	5	0.5	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	11	75.0	6	75.0	6	75.0	7	82.0	9	90.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	4	2	4	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	4	2	4	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	2	4	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	26.67	4	25.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	0	4	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		3	3	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	7	4	57.142857	7	5	71.428571	4	4	100	5	4	80	8	7	87.5	9	8	88.8888889
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	7	4	57.142857	7	4	57.142857	4	3	75	4	4	100	7	7	100	8	7	87.5
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	4	6	150	5	4	80	4	4	100	4	4	100	7	3	42.85714286	8	4	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	4	5	125	4	3	75	3	4	133.33333	4	4	100	7	3	42.85714286	7	4	57.14285714
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	6	75	9	7	77.777778	7	6	85.714286	8	7	87.5	14	9	64.28571429	15	9	60
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	11	100	7	5	71.428571	8	6	75	8	6	75	6	5	83.33333333	8	7	87.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	5	62.5	9	6	66.666667	7	5	71.428571	8	6	75	10	7	70	10	8	80
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012															2013			2014			2015		
	Marzo						Diciembre																	
	M1	M2					M1	M2					M3	M4					M5	M6				
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	9	8	88.888889	10	9	90	11	10	90.909091	11	10	90.909091	11	11	100	11	11	100						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	9	8	88.888889	10	9	90	11	10	90.909091	11	10	90.909091	11	11	100	11	11	100						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8	5	62.5	9	6	66.666667	10	7	70	10	8	80	11	9	81.818182									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	8	5	62.5	9	6	66.666667	10	7	70	10	8	80	11	9	81.818182									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16	10	62.5	18	11	61.111111	20	12	60	20	13	65	22	14	63.636364									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	8	80	12	9	75	14	11	78.571429	16	12	75	18	13	72.222222									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	9	90	11	10	90.909091	11	10	90.909091	11	10	90.909091	11	11	100									
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0										

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias en Hidrometeorología con Especialidad en Oceanografía y Meteorología Física
Clave de PE en formato 911:	7FF01006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	23.1	76.9

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2003			X

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X		2	2006			

1	Competencia Internacional	
2	Consolidado	PNP
3	En Desarrollo	
4	Reciente Creación	PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2006	PNPC	

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	6	10	7	9	13	3	11	11	11	11	11

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	8	4	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	8	4	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	4	12	8	4	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	4	12	8	4	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5
Doctorado	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	2	7
Posgrado	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	8	4	12
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	8	4	12
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	2	7
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	4	4	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	8	4	12



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Doctorado	5	2	7	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Posgrado	8	4	12	10	5	15	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Posgrado en el área de su desempeño	8	4	12	8	4	12	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Doctorado en el área de su desempeño	5	2	7	7	2	9	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Miembros del SNI	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	4	12	8	4	12	9	3	12	9	3	12	10	3	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	4.17	0.00	3.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	13.64	28.57	17.24
Doctorado	8.33	14.29	9.68	11.54	12.50	11.76	14.29	12.50	13.79	14.29	12.50	13.79	14.29	12.50	13.79	22.73	28.57	24.14
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	36.36	57.14	41.38
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	57.14	57.14	63.16
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	71.43	100.00	77.78
Miembros del SNI	4.17		3.23	7.69		5.88	9.52		6.90	9.52		6.90	4.76		3.45	18.18	57.14	27.59
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8.33		6.45	7.69	12.50	8.82	9.52	12.50	10.34	14.29	12.50	13.79	14.29	12.50	13.79	18.18	57.14	27.59
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	15.38	33.33	18.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69
Doctorado	22.73	28.57	24.14	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48	31.82	42.86	34.48
Posgrado	100.00	100.00	100.00	125.00	125.00	125.00	122.22	166.67	133.33	122.22	166.67	133.33	122.22	166.67	133.33
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	80.00	80.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	18.18	57.14	27.59	18.18	57.14	27.59	18.18	57.14	27.59	18.18	57.14	27.59	18.18	57.14	27.59
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18.18	57.14	27.59	18.18	57.14	27.59	18.18	57.14	27.59	18.18	57.14	27.59	18.18	57.14	27.59
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	111.11	100.00	108.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	6	3	5	2	3	1	3	1	10	5	11	5	3	1	7	3	10	4
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	6	3	5	2	3	1	3	1	10	5	11	5	3	1	7	3	10	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	10	100	7	100	9	77	10	77	13	433	1	9	7	64	10	91
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	67	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		1		2	100	1		0		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5	83	10	100	10	142.86	11	122.22	11	84.62	4	133.33	3	27.27	5	45.45	5	45.45
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0.25	5	0.5	5	0.5	5	1	9	0.5	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	4	67.0	5	71.4	6	86.0	6	75.0	8	88.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		24		24		24		24	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	10	4	10	4
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	10	4	10	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	4	10	4
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	24	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		2	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		2	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	3	3	100	3	2	66.666667	4	3	75	4	3	75	5	4	80	2	2	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	3	3	100	3	2	66.666667	3	2	66.666667	4	2	50	4	4	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	4	1	25	2	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	3	3	100	2	1	50	2	2	100	2	3	150	4	1	25	2	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	6	100	4	3	75	5	4	80	5	5	100	8	6	75	4	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	3	2	66.666667	5	4	80	6	5	83.33333333	2	6	300	0	4	#¡DIV/0!
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	5	62.5	4	3	75	4	3	75	6	4	66.66666667	7	5	71.42857143	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	3	0		5	0		5	0		5	0		5	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	3	0		5	0		5	0		5	0		5	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	3	2	66.666667	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	3	3	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	0		5	0		5	0		5	0		5	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	3	0		5	0		5	0		5	0		5	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	0		10	0		10	0		10	0		10	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	3	#iDIV/0i	0	5	#iDIV/0i	0	10	#iDIV/0i	0	10	#iDIV/0i	0	10	#iDIV/0i
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).





FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias en Ingeniería Química
Clave de PE en formato 911:	7FD13001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	19.3	80.7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2002
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X		1	2007			
						1	Competencia Internacional
						2	Consolidado
						3	En Desarrollo
						4	Reciente Creación
							PNP
							PFC



	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2002	PNPC	

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	17	12	11	10	24	24	27	27	27	28	30

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	8	0	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	7	2	9	7	2	9	7	2	9	8	2	10	8	2	10	8	0	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.1	50.0	55.6	71.4	50.0	66.7	71.4	50.0	66.7	62.5	50.0	60.0	62.5	50.0	60.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	3	0	3	2	0	2	2	0	2	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	0	8	8	0	8	8	1	9	8	1	9	8	1	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	0	8	8	0	8	8	1	9	8	1	9	8	1	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
Doctorado	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5
Posgrado	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	6	2	8
Posgrado en el área de su desempeño	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	6	2	8
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	13	0	13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	13	0	13
Participación en el programa de tutoría	4	1	5	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	16	0	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	2	9	7	2	9	7	2	9	8	2	10	8	2	10	6	0	6



Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	4	1	5	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Posgrado	6	2	8	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Posgrado en el área de su desempeño	6	2	8	6	2	8	8	3	11	8	3	0	8	3	11
Doctorado en el área de su desempeño	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Miembros del SNI	14	0	14	14	0	14	14	0	14	14	0	14	14	0	14
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14	0	14	14	0	14	14	0	14	14	0	14	14	0	14
Participación en el programa de tutoría	17	0	17	17	1	18	17	1	18	17	1	18	17	1	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	0	6	6	0	6	7	1	8	7	1	8	7	1	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	4.17	0.00	3.23	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	14.29	10.34
Doctorado	12.50	14.29	12.90	19.23	12.50	17.65	23.81	12.50	20.69	23.81	12.50	20.69	23.81	12.50	20.69	18.18	14.29	17.24
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	27.27	28.57	27.59
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	42.86	28.57	42.11
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	57.14	50.00	55.56
Miembros del SNI	8.33		6.45	7.69		5.88	9.52		6.90	9.52		6.90	9.52		6.90	59.09	0.00	44.83
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8.33	14.29	9.68	11.54	12.50	11.76	19.05	12.50	17.24	19.05	12.50	17.24	19.05	12.50	17.24	59.09	0.00	44.83
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	72.73	0.00	55.17
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	11.54	0.00	9.38

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34
Doctorado	18.18	14.29	17.24	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59	27.27	28.57	27.59
Posgrado	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	137.50	100.00	300.00	122.22	100.00	300.00	122.22	100.00	300.00	122.22
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	75.00	66.67	72.73	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	150.00	200.00	160.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	63.64	0.00	48.28	63.64	0.00	48.28	63.64	0.00	48.28	63.64	0.00	48.28	63.64	0.00	48.28
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	63.64	0.00	48.28	63.64	0.00	48.28	63.64	0.00	48.28	63.64	0.00	48.28	63.64	0.00	48.28
Participación en el programa de tutoría	212.50		212.50	212.50		225.00	212.50	100.00	200.00	212.50	100.00	200.00	212.50	100.00	200.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00		75.00	75.00		75.00	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89	87.50	100.00	88.89

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	13	7	7	3	9	4	10	5	20	10	27	13	3	1	7	3	10	4
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	13	7	7	3	9	4	10	5	20	10	27	13	3	1	7	3	10	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	17	100	12	100	9	82	10	50	12	50	13	54	1	4	7	26	10	37
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		2		1		0		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17	100	12	100	11	100.00	10	100.00	11	45.83	4	16.67	3	11.11	5	18.52	5	18.52
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0.85	5	0.6	5	0.45	4	0.5	5	0.6	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	13	75.0	7.0	78.0	7.0	78.0	8.0	80.0	10.0	83.0	24.0	100.0	26.0	100.0	26.0	100.0	27.0	100.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	10	4	10	4
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	10	4	10	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	4	10	4
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	24	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	9	5	55.555556	9	6	66.666667	5	5	100	5	5	100	8	7	87.5	11	10	90.90909091
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	8	4	50	8	5	62.5	4	4	100	5	4	80	7	7	100	11	10	90.90909091
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	5	2	40	6	3	50	5	3	60	5	4	80	7	4	57.14285714	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	4	2	50	5	2	40	4	3	75	4	3	75	7	3	42.85714286	10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	7	77.777778	11	9	81.818182	9	8	88.888889	9	8	88.888889	14	9	64.28571429	20	20	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	2	50	5	3	60	6	4	66.666667	7	5	71.42857143	7	7	100	20	20	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	9	6	66.666667	10	7	70	9	6	66.666667	8	6	75	11	8	72.72727273	0	24	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012															2013			2014			2015		
	Marzo						Diciembre																	
	M1	M2					M1	M2					M3	M4					M5	M6				
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	13	0	0	13	0	0	14	0	0	14	0	0	15	0	15	0	0	15	0	0	15	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	13	0	0	13	0	0	13	0	0	14	0	0	15	0	15	0	0	15	0	0	15	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	14	13	92.857143	14	13	92.857143	15	14	93.333333	15	14	93.333333	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	14	13	92.857143	14	13	92.857143	14	13	92.857143	15	14	93.333333	16	15	93.75	16	15	93.75	16	15	93.75	16	15	93.75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26	21	80.769231	26	21	80.769231	27	22	81.481481	28	23	82.14285714	30	24	80	30	24	80	30	24	80	30	24	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	26	26	100	26	0		27	0		28	28	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	26	0	0	26	0	0	27	0	0	28	0	0	30	0	0	30	0	0	30	0	0	30	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias en Procesos Biotecnológicos
Clave de PE en formato 911:	7FB02012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	29	71

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2002
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X		2	2008					

	SI	NO	Año	Organismo	Duración

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
Matrícula del PE:	3	0	11	20	26	9	17	17	18	18	18

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	1	5	4	1	5	5	1	6	5	2	7	5	2	7	6	3	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	80.0	75.0	100.0	80.0	80.0	100.0	83.3	80.0	50.0	71.4	80.0	50.0	71.4	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	3	3	1	4	4	0	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7	3	10	7	3	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7	3	10	7	3	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.





Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
Doctorado	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	2	6
Posgrado	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	6	3	9
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	6	3	9
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	2	6
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	4	1	5	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	7	2	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	1	5	4	1	5	5	1	6	5	2	7	5	2	7	6	3	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4
Doctorado	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Posgrado	6	3	9	6	3	9	7	3	10	8	3	11	8	3	11
Posgrado en el área de su desempeño	6	3	9	6	3	9	7	3	10	8	3	11	8	3	11
Doctorado en el área de su desempeño	4	2	6	4	2	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Miembros del SNI	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Participación en el programa de tutoría	7	2	9	8	3	11	9	3	12	9	4	13	9	5	14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7	3	10	7	3	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	14.29	10.34
Doctorado	16.67	14.29	16.13	15.38	12.50	14.71	19.05	12.50	17.24	19.05	12.50	17.24	19.05	12.50	17.24	18.18	28.57	20.69
Posgrado	133.33	100.00	125.00	133.33	100.00	125.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	27.27	42.86	31.03
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	42.86	42.86	47.37
Doctorado en el área de su desempeño	50.00	100.00	60.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	75.00	100.00	80.00	57.14	100.00	66.67
Miembros del SNI	4.17		3.23	7.69		5.88	9.52		6.90	9.52		6.90	9.52		6.90	13.64	42.86	20.69
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8.33		6.45	7.69	12.50	8.82	9.52	12.50	10.34	14.29	12.50	13.79	19.05	12.50	17.24	13.64	42.86	20.69
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	31.82	28.57	31.03
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	11.54	25.00	14.06

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	13.64	14.29	13.79	13.64	14.29	13.79
Doctorado	18.18	28.57	20.69	18.18	28.57	20.69	22.73	28.57	24.14	22.73	28.57	24.14	22.73	28.57	24.14
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	114.29	100.00	110.00	114.29	100.00	110.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	13.64	42.86	20.69	13.64	42.86	20.69	13.64	42.86	20.69	13.64	42.86	20.69	13.64	42.86	20.69
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	13.64	42.86	20.69	13.64	42.86	20.69	13.64	42.86	20.69	13.64	42.86	20.69	13.64	42.86	20.69
Participación en el programa de tutoría	116.67	66.67	100.00	133.33	100.00	122.22	128.57	100.00	120.00	128.57	133.33	130.00	128.57	166.67	140.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

NOTA Observacion atendida

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		1	0	1	0	17	8	4	2	5	2	12	5	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	0		0		0		1	0	1	0	17	8	4	2	5	2	12	5	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	0		11	100	20	85	22	85	9	100	4	24	5	29	12	67	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0		0		0		0		0		1	11	2	12	2	12	5	28
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0			0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	100	0		11	100.00	20	100.00	22	84.62	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	2	67.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0	1.0	83.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		0		0		0		0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	14	6	16	6
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	14	6	16	6
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	6	16	6
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	6	33	7	39
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	14.0	0.0	16.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		5	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2	2	100	0	0		0	0		1	1	100	1	1	100	5	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	1	1	100	0	0		0	0		0	0		0	0		4	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	1	50		0			0		1	1	100	1	1	100		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	1	0			0			0		0	0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	1	33.333333	0	0		0	0		1	1	100	1	1	100	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1	0		0	0		0	0		1	1	100	1	1	100	0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1	1	100	0	0		0	0		1	1	100	1	1	100	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012															2013			2014			2015			
	Marzo						Diciembre																		
	M1	M2					M1	M2					M3	M4					M5	M6					
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	4	0		5	0		6	0		7	0		8	0											
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	4	0		5	0		6	0		7	0		8	0											
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	4	0		5	0		6	0		7	0		8	0											
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	4	0		5	0		6	0		7	0		8	0											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0								0			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0								0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0							0	0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0							0	0			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0							0	0			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0							0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0							0	0			

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias en Química
Clave de PE en formato 911:	7FD13007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	14.8	85.2

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2002
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2001	X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación
	X		2	2005					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	17	11	12	14	20	20	32	32	31	31	31

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	13	5	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	1	4	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	13	5	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	5	18	13	5	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	13	5	18	13	5	18	14	4	18	14	4	18	14	4	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	4	1	5
Doctorado	2	0	2	1	0	1	2	1	3	1	0	1	2	1	3	8	1	9
Posgrado	3	0	3	2	0	2	2	1	3	2	0	2	2	1	3	12	2	14
Posgrado en el área de su desempeño	3	0	3	2	0	2	2	1	3	2	0	2	2	1	3	12	2	14
Doctorado en el área de su desempeño	2	0	2	1	0	1	2	1	3	1	0	1	2	1	3	8	1	9
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	0	2	9	2	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	1	3	2	0	2	2	1	3	2	1	3	9	2	11
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	15	3	18
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	1	4	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	13	5	18

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	4	1	5	4	1	5	5	1	6	5	1	6
Doctorado	9	1	10	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Posgrado	13	2	15	16	3	19	16	3	19	17	3	20	17	3	20
Posgrado en el área de su desempeño	13	2	15	14	2	16	16	3	19	17	3	20	17	3	20
Doctorado en el área de su desempeño	9	1	10	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Miembros del SNI	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13
Participación en el programa de tutoría	16	4	20	16	4	20	16	5	21	17	5	22	17	5	22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	5	18	13	5	18	14	4	18	14	4	18	14	5	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	4.17	0.00	3.23	3.85	0.00	2.94	0.00	0.00	0.00	4.76	0.00	3.45	0.00	0.00	0.00	18.18	14.29	17.24
Doctorado	8.33	0.00	6.45	3.85	0.00	2.94	9.52	12.50	10.34	4.76	0.00	3.45	9.52	12.50	10.34	36.36	14.29	31.03
Posgrado	100.00	0.00	75.00	50.00	0.00	40.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	66.67	100.00	100.00	100.00	54.55	28.57	48.28
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	28.57	73.68
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	114.29	50.00	100.00
Miembros del SNI	4.17		3.23	3.85		2.94	4.76	12.50	6.90	4.76	12.50	6.90	9.52		6.90	40.91	28.57	37.93
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8.33		6.45	7.69	12.50	8.82	9.52		6.90	9.52	12.50	10.34	9.52	12.50	10.34	40.91	28.57	37.93
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	68.18	42.86	62.07
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	25.00	41.67	28.13

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	22.73	14.29	20.69	22.73	14.29	20.69
Doctorado	40.91	14.29	34.48	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28
Posgrado	100.00	40.00	83.33	123.08	60.00	105.56	114.29	75.00	105.56	121.43	75.00	111.11	121.43	75.00	111.11
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	87.50	66.67	84.21	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	40.91	57.14	44.83	40.91	57.14	44.83	40.91	57.14	44.83	40.91	57.14	44.83	40.91	57.14	44.83
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.91	57.14	44.83	40.91	57.14	44.83	40.91	57.14	44.83	40.91	57.14	44.83	40.91	57.14	44.83
Participación en el programa de tutoría	123.08	80.00	111.11	123.08	80.00	111.11	114.29	125.00	116.67	121.43	125.00	122.22	121.43	125.00	122.22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	105.56

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	17	9	7	3	12	6	15	7	17	8	32	160	6	19	6	19	12	39
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	17	9	7	3	12	6	15	7	17	8	32	160	6	19	6	19	12	39
Número y % de alumnos que reciben tutoría	17	100	11	100	12	100	14	75	15	75	10	50	6	19	6	19	12	39
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	50	0	0	6	19	12	39	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		20	200	0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17	100	11	100	11	91.67	12	85.71	14	70.00	0	0.00	6	18.75	6	18.75	12	38.71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0.85	5	0.55	5	0.55	5	0.6	5	0.4	3	0		0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	5	75.0	9.0	78.0	9.0	7.0	10.0	83.0	12.0	86.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	12	5	12	39
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	12	39	12	39
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	39	12	39
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	12	39	12	39
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0.0		0.0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	14.0	0.0	16.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		10	10	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		10	10	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	4	3	75	4	3	75	6	5	83.333333	6	6	100	3	3	100	10	10	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	3	2	66.666667	3	2	66.666667	5	4	80	6	5	83.33333333	2	2	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	3	3	100	3	2	66.666667	5	4	80	6	4	66.66666667	3	1	33.33333333	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	2	2	100	2	2	100	4	3	75	5	9	180	2	0		10	10	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	9	180	5	4	80	9	8	88.888889	11	9	81.81818182	5	11	220	20	20	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	3	60	4	3	75	7	5	71.428571	13	7	53.84615385	1	8	800	20	20	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	11	7	63.636364	5	3	60	9	6	66.666667	11	8	72.72727273	13	9	69.23076923	0	20	#DIV/0!
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	6	50	12	6	50	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	6	50	12	6	50	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	6	6	100	6	6	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica
Clave de PE en formato 911:	7FD04014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	10.3	89.7

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
X			3	2008		3	4	PFC
						En Desarrollo	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	6	1	9	7	16	17	Marzo	Diciembre	12	14	16
							17	17			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	8	0	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	8	0	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	1	6
Posgrado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	7	2	9
Posgrado en el área de su desempeño	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	7	2	9
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	1	6
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	6	0	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	6	0	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Posgrado en el área de su desempeño	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Doctorado en el área de su desempeño	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNI	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	4.17	0.00	3.23	3.85	0.00	2.94	4.76	0.00	3.45	4.76	0.00	3.45	4.76	0.00	3.45	9.09	14.29	10.34
Doctorado	4.17	0.00	3.23	3.85	0.00	2.94	4.76	0.00	3.45	4.76	0.00	3.45	4.76	0.00	3.45	22.73	14.29	20.69
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	31.82	28.57	31.03
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00	28.57	47.37
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	71.43	50.00	66.67
Miembros del SNI				3.85		2.94	4.76		3.45	4.76		3.45	4.76		3.45	13.64	0.00	10.34
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							4.76		3.45	4.76		3.45	4.76		3.45	9.09	0.00	6.90
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	27.27	0.00	20.69
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	11.54	0.00	9.38

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34
Doctorado	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24
Posgrado	75.00		100.00	75.00		100.00	75.00		100.00	75.00		100.00	75.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	13.64	0.00	10.34	13.64	0.00	10.34	13.64	0.00	10.34	13.64	0.00	10.34	13.64	0.00	10.34
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90
Participación en el programa de tutoría	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00	75.00		75.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		1	0	0		14	7	17	8	9	4	0		12	5	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		3	1	2	1	0		0		0		0		
Total del número de becas	0		0		1	0	3	1	16	8	17	8	9	4	0		12	5	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	1	100	9	100	7	100	8	50	17	100	9	53	0		12	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	6	100.00	1	100.00	1	11.11	3	42.86	4	25.00	6	35.29	5	29.41	0	0.00	7	58.33	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	100	5	100	0		7	100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	5	75.0	1.0	100.0	1.0	100.0	3.0	100.0	3.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		4		4		4		4		0		0		0		0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	14	6	16	6
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	14	6	16	6
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	6	16	6
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	100.00	9	128.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	7	100	9	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		3	2	66.6666667
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		3	2	66.6666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	3	2	66.666667	1	1	100	1	1	100	2	2	100	4	4	100	3	2	66.6666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	3	1	33.333333	0	0		0	0		1	1	100	4	3	75	3	2	66.6666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	4	2	50	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	1	1	100		0			0		1	1	100	3	1	33.3333333	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	2	66.666667	1	1	100	1	1	100	3	3	100	7	3	42.85714286	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	1	1	100	1	1	100	3	2	66.6666667	3	2	66.6666667	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	2	66.666667	4	3	75	3	2	66.666667	3	2	66.6666667	4	3	75	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012															2013			2014			2015		
	Marzo						Diciembre																	
	M1	M2					M1	M2					M3	M4					M5	M6				
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	5	4	80	0	0		4	3	75	4	3	75	5	4	80									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	5	4	80	0	0		3	3	100	3	3	100	4	4	100									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	5	4	80	0	0		4	3	75	4	3	75	5	4	80									
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	5	4	80	0	0		3	3	100	3	3	100	4	4	100									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	4	4	100		0		3	3	100	3	3	100	4	4	100									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	4	4	100		0		3	3	100	3	3	100	4	4	100									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8	4	50	0	0		6	6	100	6	6	100	8	8	100									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	4	50	0	0		6	6	100	6	6	100	8	8	100									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0										
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0										

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).





FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencia en la Enseñanza de las Matemáticas
Clave de PE en formato 911:	7EA120607
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Educación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	27.6	72.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		x				

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
X			4	2010	4	3	4	PFC
						En Desarrollo	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	6	14	14	5	26	22	Marzo	Diciembre	24	24	24
							23	23			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	3	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	5	3	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	2	3	5	5	3	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	2	5	
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	3	8	
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	3	8	
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	2	5	
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	0	3	2	0	2	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	3	2	0	2	
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	5	2	7	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	3	6	

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Posgrado en el área de su desempeño	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Participación en el programa de tutoría	5	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	3	6	3	3	6	4	2	6	4	2	6	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	14.29	10.34
Doctorado	4.17	0.00	3.23	3.85	0.00	2.94	4.76	0.00	3.45	4.76	0.00	3.45	4.76	0.00	3.45	13.64	28.57	17.24
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	22.73	42.86	27.59
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	35.71	42.86	42.11
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	42.86	100.00	55.56
Miembros del SNI				3.85		2.94	4.76		3.45	4.76		3.45	4.76		3.45	14.29	10.34	9.09
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							4.76		3.45	4.76		3.45	4.76		3.45	14.29	10.34	9.09
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	22.73	28.57	24.14
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	5.77	25.00	9.38

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34
Doctorado	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24	13.64	28.57	17.24
Posgrado	250.00	100.00	160.00	100.00	100.00	100.00	83.33	150.00	100.00	83.33	150.00	100.00	83.33	150.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90	9.09	0.00	6.90
Participación en el programa de tutoría	250.00	66.67	140.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	150.00	100.00	120.00	60.00	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	150.00	87.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	
													Núm.	%	Núm.	%			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		5	2	7	3	7	3	23	11	0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		3	1	6	3	6	3	0		0		0		0		
Total del número de becas	0		0		8	4	13	6	13	6	23	11	0		0		0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	14	100	14	100	5	100	5	19	0		0		0		0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	6	100.00	14	100.00	8	57.14	15	300.00	18	69.23	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	1	7	0	0	1	7	1	6	0		0		0		0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	5	83.0	11.0	78.0	11.0	78.0	13.0	87.0	15.0	83.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		4		4		4		4		0		0		0		0		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		11	11	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		11	10	90.90909091
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	3	3	100	7	5	71.428571	4	4	100	8	8	100	7	4	57.14285714	11	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	3	3	100	7	5	71.428571	4	4	100	7	7	100	7	4	57.14285714	11	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	3	3	100	5	4	80	4	3	75	8	6	75	4	2	50		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	3	3	100	5	3	60	4	2	50	7	6	85.71428571	4	2	50		0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	6	100	10	8	80	8	6	75	15	9	60	8	10	125	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	4	66.666667	7	5	71.428571	5	4	80	12	9	75	4	13	325	0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	9	6	66.666667	4	3	75	7	5	71.428571	10	7	70	12	9	75	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	11	11	100	11	11	100	0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	10	10	100	10	10	100	0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	11	0		11	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	10	0		10	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0			0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0			0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0			0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación
Clave de PE en formato 911:	7FD05003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	27.6	72.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación
	X		4	2008					

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	0	0	18	40	40	40	44	44	46	46	46

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	0	5	8	0	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	0	5	8	0	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		T	Diciembre		T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.





Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	0	5	5	1	6
Posgrado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	0	5	7	2	9
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	0	5	7	2	9
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	0	5	5	1	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	5	0	5	10	0	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	5	0	5	10	0	10
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	0	5	4	0	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	5	0	5	6	0	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Posgrado	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Posgrado en el área de su desempeño	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Doctorado en el área de su desempeño	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNI	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11	11	0	11
Participación en el programa de tutoría	8	0	8	8	0	8	10	0	10	10	0	10	10	0	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	0	6	6	0	6	7	0	7	7	0	7	7	0	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	14.29	10.34
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	10.34	19.05	0.00	13.79	23.81	0.00	17.24	22.73	14.29	20.69
Posgrado							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	31.82	28.57	31.03
Posgrado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00	28.57	47.37
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	71.43	50.00	66.67
Miembros del SNI							9.52		6.90	9.52		6.90	23.81		17.24	45.45	0.00	34.48
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							9.52		6.90	9.52		6.90	23.81		17.24	45.45	0.00	34.48
Participación en el programa de tutoría							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	18.18	0.00	13.79
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	11.54	0.00	9.38

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34	9.09	14.29	10.34
Doctorado	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24
Posgrado	75.00		100.00	75.00		100.00	75.00		100.00	75.00		100.00	75.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	50.00	0.00	37.93	50.00	0.00	37.93	50.00	0.00	37.93	50.00	0.00	37.93	50.00	0.00	37.93
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	0.00	37.93	50.00	0.00	37.93	50.00	0.00	37.93	50.00	0.00	37.93	50.00	0.00	37.93
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	125.00		125.00	125.00		125.00	125.00		125.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	75.00		75.00	75.00		75.00	87.50		87.50	87.50		87.50	87.50		87.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		18	9	40	20	54	26	44	21	39	16	40	17	40	16
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		18	9	40	20	54	26	44	21	39	16	40	17	40	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		18	100	0		43	108	40	100	40	91	40	91	40	87
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0	0	0	0	0	2	5	1	2	0	0	1	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		18	100.00	22	55.00	20	50.00	26	65.00	0	0.00	20	45.45	20	43.48
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		1		0	0	1	5	1	5	0	0	0		0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.0	0.0	21.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	40	16	40	16
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	40	16	40	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	16	40	16
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	3		3	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	76.92	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0.0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	20	0.0	20.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		13	13	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		13	13	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	0	0		0	0		0	0		0	0		2	2	100	13	13	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0		0	0		0	0		0	0		2	2	100	13	12	92.30769231
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0		2	0		13	13	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0		2	0		12	12	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		4	10	250	25	12	48
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	13	#DIV/0!	25	12	48
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		10	7	70	12	9	75	24	25	104.1666667
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	40	10	25	40	10	25	40	10	25	40	10	25	40	10	25
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	10	25	40	10	25	40	10	25	40	10	25	40	10	25
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencia de Materiales
Clave de PE en formato 911:	7CC05003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	27.6	72.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación
	X		4	2010					

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	2	4	10	6	Marzo	Diciembre	14	14	15
							13	13			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	17	3	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	17	3	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre	Marzo		Diciembre			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17	3	20	17	3	20	18	2	20	18	2	20	18	2	20
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	17	3	20	17	3	20	18	2	20	18	2	20	18	2	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	14	2	16
Posgrado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	18	2	20
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	18	2	20
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	14	2	16
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	12	2	14
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	12	2	14
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	12	0	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	17	3	20

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Doctorado	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Posgrado	18	2	20	18	2	20	18	2	20	18	2	20	18	2	20
Posgrado en el área de su desempeño	18	2	20	18	2	20	18	2	20	18	2	20	19	2	21
Doctorado en el área de su desempeño	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16	15	2	17
Miembros del SNI	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Participación en el programa de tutoría	14	0	14	14	0	14	16	1	17	16	2	18	18	2	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	17	3	20	17	3	20	18	2	20	18	2	20	19	2	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	18.18	0.00	13.79
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	10.34	19.05	0.00	13.79	19.05	0.00	13.79	63.64	28.57	55.17
Posgrado							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	81.82	28.57	68.97
Posgrado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	128.57	28.57	105.26
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	200.00	100.00	177.78
Miembros del SNI							9.52		6.90	9.52		6.90	14.29		10.34	54.55	28.57	48.28
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							9.52		6.90	9.52		6.90	14.29		10.34	54.55	28.57	48.28
Participación en el programa de tutoría							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	54.55	0.00	41.38
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	32.69	25.00	31.25

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	18.18	0.00	13.79	18.18	0.00	13.79	18.18	0.00	13.79	18.18	0.00	13.79	18.18	0.00	13.79
Doctorado	63.64	28.57	55.17	63.64	28.57	55.17	63.64	28.57	55.17	63.64	28.57	55.17	63.64	28.57	55.17
Posgrado	105.88	66.67	100.00	105.88	66.67	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		105.56
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		106.25
Miembros del SNI	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28
Participación en el programa de tutoría	82.35	0.00	70.00	82.35	0.00	70.00	88.89	50.00	85.00	88.89	100.00	90.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	105.56	100.00	105.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		54	26	13	6	3	1	2	1	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		54	26	13	6	3	1	2	1	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		2	100	4	100	43	430	6	100	2	15	3	23	6	43
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	1	8	2	14
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0	0	0	0	0	1	17	1	8	0	0	1	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		2	100.00	1	25.00	20	200.00	6	100.00	2	15.38	3	23.08	3	21.43
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0.7		0	0	0.75	75	0.9	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		4		4		4		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	6	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	6	2	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	2	6	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	27.27	3	25.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		3	3	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		3	3	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	0	0		0	0		0	0		0	0		1	0		3	2	66.66666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0		0	0		0	0		0	0		1	0		3	2	66.66666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			1	0	2	1	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			1	0	2	1	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	2	0	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		2	2	100	2	6	300
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		2	2	100	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	2	1	50	3	2	66.666667	3	2	66.666667	3	2	66.6666667	3	2	66.6666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	2	1	50	3	2	66.666667	3	2	66.666667	3	2	66.6666667	3	2	66.6666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	1	1	100	2	1	50	2	1	50	2	1	50	2	1	50
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	1	1	100	2	1	50	2	1	50	2	1	50	2	1	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	4	3	75	4	6	150	4	6	150	4	6	150
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	3	150	2	6	300	2	6	300	2	6	300
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencia de Materiales
Clave de PE en formato 911:	8CC05001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	27.6	72.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación
	X		4	2010					

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	2	4	10	6	Marzo	Diciembre	15	15	15
							15	15			16

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	12	3	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	12	3	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		T	Diciembre		T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	3	15	12	3	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	12	3	15	12	3	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	14	1	15
Posgrado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	14	1	15
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	14	1	15
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	14	1	15
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	11	2	13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	11	2	13
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	12	0	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	12	3	15

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15
Posgrado	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15
Posgrado en el área de su desempeño	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15	15	1	16
Doctorado en el área de su desempeño	14	1	15	14	1	15	14	1	15	14	1	15	15	1	16
Miembros del SNI	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Participación en el programa de tutoría	14	0	14	14	0	14	16	1	17	16	2	18	18	2	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	3	15	12	3	15	13	2	15	13	2	15	14	2	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	10.34	19.05	0.00	13.79	19.05	0.00	13.79	63.64	14.29	51.72
Posgrado							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	63.64	14.29	51.72
Posgrado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	14.29	78.95
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	200.00	50.00	166.67
Miembros del SNI							9.52		6.90	9.52		6.90	14.29		10.34	50.00	28.57	44.83
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							9.52		6.90	9.52		6.90	14.29		10.34	50.00	28.57	44.83
Participación en el programa de tutoría							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	54.55	0.00	41.38
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	23.08	25.00	23.44

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	63.64	14.29	51.72	63.64	14.29	51.72	63.64	14.29	51.72	63.64	14.29	51.72	63.64	14.29	51.72
Posgrado	116.67	33.33	100.00	116.67	33.33	100.00	107.69	50.00	100.00	107.69	50.00	100.00	107.69	50.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	106.67
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	106.67
Miembros del SNI	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28
Participación en el programa de tutoría	116.67	0.00	93.33	116.67	0.00	93.33	123.08	50.00	113.33	123.08	100.00	120.00	138.46	100.00	133.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	107.69	100.00	106.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		54	26	15	7	3	1	2	1	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		54	26	15	7	3	1	2	1	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		2	100	4	100	43	430	6	100	2	13	3	20	6	40
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7	1	7	2	13
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0	0	0	0	0	1	17	1	7	0	0	1	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		2	100.00	1	25.00	20	200.00	6	100.00	2	13.33	3	20.00	3	20.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0.7		0	0	0.75	75	0.9	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		4		4		4		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	6	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	6	2	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	2	6	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	25.00	3	23.08
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		2	2	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		1	1	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		2	2	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		1	1	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0		2	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0		1	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		3	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	6	2	33.333333	3	3	100	5	5	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	6	2	33.333333	3	3	100	4	4	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	6	1	16.666667	3	2	66.666667	5	4	80	3	3	100	3	3	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	6	1	16.666667	3	2	66.666667	4	3	75	3	2	66.6666667	3	2	66.6666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	1	1	100	2	1	50	4	4	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	1	1	100	2	1	50	3	3	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	4	3	75	7	7	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	3	150	7	7	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias en Física
Clave de PE en formato 911:	8CC01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	27.6	72.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
	X		4	2010	4	3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	0	0	2	4	10	6	9	9	10	10	10

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		T	Diciembre		T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
Posgrado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	7	2	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	7	2	9
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	12	0	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Posgrado	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Posgrado en el área de su desempeño	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Doctorado en el área de su desempeño	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12
Miembros del SNI	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Participación en el programa de tutoría	14	0	14	14	0	14	16	1	17	16	2	18	18	2	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12	10	2	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	10.34	19.05	0.00	13.79	19.05	0.00	13.79	45.45	28.57	41.38
Posgrado							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	45.45	28.57	41.38
Posgrado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	71.43	28.57	63.16
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	142.86	100.00	133.33
Miembros del SNI							9.52		6.90	9.52		6.90	14.29		10.34	31.82	28.57	31.03
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							9.52		6.90	9.52		6.90	14.29		10.34	31.82	28.57	31.03
Participación en el programa de tutoría							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	54.55	0.00	41.38
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	19.23	16.67	18.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48
Participación en el programa de tutoría	140.00	0.00	116.67	140.00	0.00	116.67	160.00	50.00	141.67	160.00	100.00	150.00	180.00	100.00	166.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		54	26	9	4	3	1	2	1	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		54	26	9	4	3	1	2	1	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		2	100	4	100	43	430	6	100	2	22	3	33	6	60
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17	1	11	1	11	2	20
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0	0	0	0	0	1	17	1	11	0	0	1	10
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		2	100.00	1	25.00	20	200.00	6	100.00	2	22.22	3	33.33	3	30.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0.7		0	0	0.75	75	0.9	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		4		4		4		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	6	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	6	2	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	2	6	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	42.86	3	42.86
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		1	1	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		1	1	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2	2	100	2	1	50	2	1	50	2	1	50	2	1	50	1	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	2	2	100	1	1	100	1	0		1	1	100	1	1	100	1	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100		0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	2	2	100	1	1	100		1	#¡VALOR!	1	1	100	1	1	100		0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	2	50	2	1	50	1	1	100	2	2	100	2	2	100	0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	2	1	50	2	1	50	2	2	100	2	2	100	0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	1	50	2	2	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	3	3	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	3	0		3	0		2	0		3	0		3	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	3	0		3	0		2	0		2	0		2	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química
Clave de PE en formato 911:	8FD13002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	27.6	72.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación
	X		4	2010					

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	2	4	10	6	Marzo	Diciembre	15	15	16
							14	14			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	15	2	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	15	2	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H			M			T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.





Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	15	2	17
Posgrado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	15	2	17
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	15	2	17
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	15	2	17
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	12	2	14
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	12	2	14
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	12	0	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	15	2	17

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17
Posgrado	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17
Posgrado en el área de su desempeño	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17
Doctorado en el área de su desempeño	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17
Miembros del SNI	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14	12	2	14
Participación en el programa de tutoría	14	0	14	14	0	14	16	1	17	16	2	18	18	2	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17	15	2	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	10.34	19.05	0.00	13.79	19.05	0.00	13.79	68.18	28.57	58.62
Posgrado							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	68.18	28.57	58.62
Posgrado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	107.14	28.57	89.47
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	214.29	100.00	188.89
Miembros del SNI							9.52		6.90	9.52		6.90	14.29		10.34	54.55	28.57	48.28
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							9.52		6.90	9.52		6.90	14.29		10.34	54.55	28.57	48.28
Participación en el programa de tutoría							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	54.55	0.00	41.38
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	28.85	16.67	26.56

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	68.18	28.57	58.62	68.18	28.57	58.62	68.18	28.57	58.62	68.18	28.57	58.62	68.18	28.57	58.62
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28	54.55	28.57	48.28
Participación en el programa de tutoría	93.33	0.00	82.35	93.33	0.00	82.35	106.67	50.00	100.00	106.67	100.00	105.88	120.00	100.00	117.65
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		54	26	14	7	3	1	2	1	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		54	26	14	7	3	1	2	1	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		2	100	4	100	43	430	6	100	2	14	3	21	6	40
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17	1	7	1	7	2	13
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0	0	0	0	0	1	17	1	7	0	0	1	7
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		2	100.00	1	25.00	20	200.00	6	100.00	2	14.29	3	21.43	3	20.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0.7		0	0	0.75	75	0.9	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		4		4		4		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	6	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	6	2	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	2	6	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	25.00	3	23.08
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	4	4	100	4	3	75	5	4	80	5	4	80	6	5	83.33333333	4	3	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	4	3	75	4	3	75	5	3	60	5	3	60	6	4	66.66666667	4	3	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	4	3	75	3	1	33.33333333	4	1	25	4	4	100	5	5	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	3	2	66.666667	0	0		3	1	33.33333333	4	4	100	5	5	100	3	3	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7	7	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	9	9	100	6	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	5	100	1	1	100	2	2	100	8	8	100	10	10	100	6	8	133.33333333
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	7	6	85.714286	6	5	83.33333333	0	5	#DIV/0!	7	7	100	9	8	88.88888889	8	8	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		7	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012														
	Marzo			Diciembre			2013			2014			2015		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	5	5	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	4	3	75	4	3	75	4	4	100	4	4	100	5	4	80
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	4	3	75	4	3	75	4	3	75	4	3	75	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	3	50	6	3	50	7	7	100	7	7	100	8	8	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	3	50	6	3	50	7	7	100	7	7	100	8	8	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	4	4	100	4	4	100	8	8	100	8	8	100	9	9	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013

	SI	NO	Año
Reciente creación			

	SI	NO
El PE es evaluable		

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias en Procesos Biotecnológicos
Clave de PE en formato 911:	8FB02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	27.6	72.4

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2008

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)			0	0	0	0

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.					

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4
						Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación
	X		4	2010					

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Informes	9
4	10
5	11
6	hy

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
	0	0	2	4	10	6	Marzo	Diciembre	6	6	6
							3	3			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO														
	2012			2013			2014			2015					
	Marzo			Diciembre			H			M			T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	2	12	10	2	12	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	10	2	12	10	2	12	11	2	13	11	2	13	11	2	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
Posgrado	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	8	2	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	8	2	10
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	12	0	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	10	2	12

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	10	2	12	10	2	12	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Posgrado	10	2	12	10	2	12	11	2	13	11	2	13	11	2	13
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	10	2	12	10	2	12	11	2	13	11	2	13	12	2	14
Miembros del SNI	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10	8	2	10
Participación en el programa de tutoría	14	0	14	14	0	14	16	1	17	16	2	18	18	2	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	2	12	10	2	12	11	2	13	11	2	13	12	2	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	10.34	19.05	0.00	13.79	19.05	0.00	13.79	45.45	28.57	41.38
Posgrado							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	45.45	28.57	41.38
Posgrado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	142.86	100.00	133.33
Miembros del SNI							9.52		6.90	9.52		6.90	14.29		10.34	36.36	28.57	34.48
Miembros del SNC																0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							9.52		6.90	9.52		6.90	14.29		10.34	36.36	28.57	34.48
Participación en el programa de tutoría							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	54.55	0.00	41.38
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año							100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	19.23	16.67	18.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	45.45	28.57	41.38	45.45	28.57	41.38	50.00	28.57	44.83	50.00	28.57	44.83	50.00	28.57	44.83
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	109.09	100.00	107.69
Miembros del SNI	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48	36.36	28.57	34.48
Participación en el programa de tutoría	140.00	0.00	116.67	140.00	0.00	116.67	145.45	50.00	130.77	145.45	100.00	138.46	163.64	100.00	153.85
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	109.09	100.00	107.69

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015		
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%	
													NO.	%	NO.	%							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																							
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																							

PROCESO EDUCATIVO																		
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%
													Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		54	26	3	1	3	1	2	1	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		54	26	3	1	3	1	2	1	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		2	100	4	100	43	430	6	100	2	67	3	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17	1	33	1	33	2	33
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0	0	0	0	0	0	1	17	1	33	0	0	1	17
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		2	100.00	1	25.00	20	200.00	6	100.00	2	66.67	3	100.00	3	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0.7		0	0	0.75	75	0.9	5	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		0		4		4		4		0		0		0		0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





PROCESO EDUCATIVO				
Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	6	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0	
Total del número de becas	6	2	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	2	6	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	100.00	3	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M3	M4	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		2	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		2	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2	2	100	0	0		0	0		2	1	50	1	1	100	2	2	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	1	1	100	0	0		0	0		1	1	100	1	1	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	1	50		0			0		1	2	200	1	1	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	1	1	100		0			0		1	1	100	1	0			2	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	2	66.666667	0	0		0	0		2	2	100	2	2	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	3	150	0	0		0	0		3	2	66.66666667	1	3	300	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	2	66.666667	0	0		0	0		3	2	66.66666667	3	2	66.66666667	0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	0		5	5	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	2	0		5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	2	2	100	5	5	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	2	2	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	2	100	5	5	100	8	8	100	8	8	100	8	8	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	2	2	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	4	4	100	10	10	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	10	10	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2012-2013**

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		2011

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Ingeniería en Alimentos y Biotecnología
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G
Área del conocimiento	Ingeniería, Manufacturas y Construcción
Campus:	CUCEI
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	65	35

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados			NA

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			NA

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum: NA

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			NA

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		



	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NA	NA	NA	NA	NA	NA

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	NA				

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	NA					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	3	4					
						Competencia Internacional								PNP
						Consolidado								
						En Desarrollo								PFC
						Reciente Creación								

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Cursos o Créditos de Maestría o Doctorado
2 Examen Global Teórico	8 Seminario de Titulación
3 Paquete didáctico	9 Examen Global Teórico-Práctico
4 Seminario de Investigación	10 Guías comentadas o ilustradas
5 Titulación por promedio	11 Trabajo Monográfico o de actualización
6 Examen General de Certificación Profesional	12 Examen de capacitación profesional o técnico-profesional

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		2013	2014	2015
							Marzo	Diciembre			
	NA	NA	NA	NA	NA	40	40	80	120	200	280

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	0	2	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																100.0	60.0	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO															
Concepto:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	2	2	0	2	2	5	6	11	8	10	18	13	12	25
Total de profesores que participan en el PE	2	5	7	2	5	7	8	9	17	11	13	24	16	15	31
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	60.0	71.4	100.0	60.0	71.4	37.5	33.3	35.3	27.3	23.1	25.0	18.8	20.0	19.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	NA	0	0	NA	0	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	0	0	0
Maestría	NA	0	0	NA	0	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	1	2	3
Doctorado	NA	0	0	NA	0	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	1	2	3
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	6
Posgrado en el área de su desempeño	NA	0	0	NA	0	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	2	4	6
Doctorado en el área de su desempeño	NA	0	0	NA	0	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	1	1	2
Miembros del SNI	NA	0	0	NA	0	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	0	0	0
Miembros del SNC	NA	0	0	NA	0	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	NA	0	0	NA	0	0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	NA	0	0	NA		0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	NA	0	0	NA		0	NA	NA	0	NA	NA	0	NA	NA	0	2	5	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado	2	4	6	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6
Posgrado en el área de su desempeño	2	4	6	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Participación en el programa de tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	5	7	2	5	7	8	9	17	11	13	24	16	15	31

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00			0.00			0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00			0.00			0.00	4.55	28.57	10.34
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00			0.00			0.00	4.55	28.57	10.34
Posgrado																9.09	57.14	20.69
Posgrado en el área de su desempeño																14.29	57.14	31.58
Doctorado en el área de su desempeño																14.29	50.00	22.22
Miembros del SNI	0.00			0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00			0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00			0.00			0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		18.18	14.29	17.24
Participación en el programa de tutoría																9.09	42.86	17.24
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																3.85	41.67	10.94

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013			2014			2015		
	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	4.55	28.57	10.34	4.55	28.57	10.34	4.55	28.57	10.34	4.55	28.57	10.34	4.55	28.57	10.34
Doctorado	4.55	28.57	10.34	4.55	14.29	6.90	4.55	14.29	6.90	4.55	28.57	10.34	4.55	28.57	10.34
Posgrado	100.00	133.33	120.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	83.33	66.67	133.33	100.00	66.67	133.33	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24	18.18	14.29	17.24
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33	66.67	100.00	83.33
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013		2014		2015			
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%		
													NO.	%	NO.	%								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																						15.0	50.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																							8.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																							5.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																							3.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																								
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																								

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012				2013						
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%					
													Num.	%	Num.	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución											0		0		0		0						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES											0		0		0		0						
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT											0		0		0		0						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones											0		0		0		0						
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		0		0						
Número y % de alumnos que reciben tutoría										40		19		40		17		40		16			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0				0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular										0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional										0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular										0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		40		18.69		40		16.53		80		31.87	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas										40		100		40		100		40		80		100	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2014		2015	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones				
Total del número de becas	0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	80	32.80		32
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		40	30	75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		40	30	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0		0		0		0		0		0		0		0		0	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2012			2013			2014			2015					
	Marzo		%	Diciembre		%	M3	M4	%	M5	M6	%			
	M1	M2		M1	M2								M1	M2	M3
	Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.		Núm.	Núm.				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	32	80	40	32	80	40	33	82.5	40	34	85	40	34	85
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	40	32	80	40	32	80	40	33	82.5	40	34	85	40	34	85
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0			0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0			0			0			0			0		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0			0			0			0			0		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).





**Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2012-2013**

**Universidad de Guadalajara**



**DES 170: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS**

**Proyecto: Desarrollo integral del funcionamiento del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías, para incrementar y mejorar el funcionamiento de los cuerpos académicos y la atención a los estudiantes.**

### *Datos Generales*

#### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Cesar Octavio Monzón

**Grado Académico:** Doctorado

**Perfil Deseable:** Si

**Cargo:** Rector

**Teléfonos:** 33 13 78 59 00 ext. 27405

**Dirección de Correo Electrónico:** rector.cucei@cupei.udg.mx

#### Objetivo General del Proyecto

Fortalecer las condiciones e indicadores del centro universitario, mediante estrategias de carácter transversal e indicador para la mejora de las condiciones de trabajo de los cuerpos académicos, asegurar e incrementar la competitividad de los programas educativos, impulsar procesos de innovación educativa y sistemas de gestión de calidad; a efecto de mejorar la atención y resultados de los estudiantes y egresados, en vista a su incorporación exitosa en el mercado laboral.

#### Justificación del Proyecto

El proyecto que aquí se presenta tiene como característica, la continuidad y consistencia con relación a proyectos PIFI que se han presentado en los años previos y por su articulación con el Plan de Desarrollo Institucional. Ello es importante pues el CUCEI, se ha distinguido por los buenos resultados obtenidos ante los proyectos PIFI y por el incremento sistemático de sus indicadores.

Como se ha demostrado en las secciones previas de autoevaluación, los objetivos de la institución se han mantenido y profundizado, habiendo a la fecha de este proyecto alcanzado resultado importantes respecto de la habilitación del profesorado, el trabajo conjunto de cuerpos académicos, la pertinencia y competitividad de los programas educativos y sobre todo en la atención a los estudiantes.

Con un total de 138 académicos miembros del SNI, 309 perfiles PROMEP, el más alto número de cuerpos académicos consolidados de la UdeeG, más del 90% de los posgrados reconocidos por el PNPC y la gran mayoría de los PE de licenciatura reconocidos en el nivel 1 de CIEES o acreditados; se han alcanzado indicadores que demuestran un liderazgo con respecto a otras instituciones similares. Sin embargo mantener esos indicadores requieren un trabajo intenso, a fin de incrementar la productividad científica y asegurar calidad y pertinencia de los PE, pues observamos áreas de oportunidad en lo referente a los indicadores básicos de rendimiento escolar.

El proyecto que aquí se presenta articula cuatro estrategias principales que se reflejan como objetivos y metas. A su vez las acciones que de ahí se derivan se articulan con el Plan Institucional de Desarrollo, que aprobado en 2010 establece una visión de largo plazo que señala a la investigación y la vinculación como ejes de cambio en la formación de los estudiantes y el trabajo de los académicos. Los objetivos estratégicos que aquí se proponen son, en consecuencia, congruentes con el Plan de Desarrollo y con los grandes objetivos que el centro universitario se propone. El supuesto básico es que se requiere asegurar e incrementar el nivel alcanzado en la habilitación del profesorado, para de ahí impactar en la operación de los programas educativos y con ello mejorar la educación que reciben los estudiantes.

Los objetivos se han construido de acuerdo a las orientaciones de PIFI, pero las prioridades de los mismos se han definido a partir de los resultados de la autoevaluación. El propósito central es asegurar las fortalezas detectadas y resolver los problemas detectados mediante una mejor organización y optimización de los recursos; con criterios de una mejor la gestión académica y rendición de cuentas.

En ese sentido el primer objetivo relativo a la consolidación de la planta académica y en particular de los CA, parte del hecho de que si bien tenemos más de 500 PTC con indicadores individuales que demuestran su capacidad académica y el mayor número de CA consolidado que existe en la UdeG, se requieren apoyos financieros para no disminuir sus condiciones de trabajo. En tal sentido este primer objetivo apunta a cuatro aspectos fundamentales: 1.1) Apoyo con equipamiento, mantenimiento e insumos especializados de los laboratorios donde los PTC de los CA realizan sus proyectos y atienden a los estudiantes, 1.2) Apoyo a la productividad conjunta, mediante el estímulo de publicaciones en revistas con arbitraje, 1.3) Apoyo para la presentación de resultados de investigación en eventos científicos, 1.4) Estímulo al contacto con otros grupos académicos para estimular la formación de redes y aprovechar equipos científicos no disponibles (estancias de profesores huéspedes).

Cabe señalar que con respecto a la necesidad de actualización y capacitación de los docentes en los procesos de enseñanza aprendizaje, ese proceso se vinculará con la reforma curricular emprendida, y será financiada fundamentalmente con recursos propios.

El segundo objetivo estratégico se orienta a los planes de estudio, considerando que el CUCEI atiende a una población escolar creciente, por los compromisos adquiridos con programas como FADOEES y PIFI, particularmente con la creación de nuevas licenciaturas. El referente para este objetivo son las observaciones realizadas por los organismos acreditadores y un proceso de reforma curricular que hemos emprendido, mediante el cual se pretenden una serie de cambios sustanciales en los procesos académicos.

Este objetivo ha sido construido priorizando la necesidad de mejorar la pertinencia de los planes de estudio y los resultados que los estudiantes y egresados obtienen tanto en pruebas como el EGEL, como en su desempeño profesional.

Los siguientes serían los ejes de dichos objetivos: 2.1) Fortalecer el equipamiento utilizado en los laboratorios de los ciclos básicos o iniciales, es decir los que se dedican fundamentalmente a la docencia, ello debido a que el deterioro es constante, a pesar de los esfuerzos de mantenimiento y optimización, y es

una observación recurrente de los organismos acreditadores. 2.2) Asegurar la utilización de software especializado relacionado con las ciencias, las ingenierías y la educación en línea. 2.3) Impulsar procesos de seguimiento de egresados y puesta en marcha de estudios para la evaluación del impacto de los programas educativos. 2.4) Implementar estrategias de comunicación con los estudiantes sobre los nuevos planes de estudio y la utilización de los servicios académicos institucionales que se ofrecen. Este eje final se justifica debido a que en el nuevo modelo académico asumido, los estudiantes tienen mayores grados de flexibilidad curricular, por lo que se vuelve fundamental la información que el estudiante recibe.

Cabe señalar que las acciones relativas a la movilidad serán consideradas como parte de la atención integral al estudiante.

El tercer objetivo estratégico, se relaciona con la necesidad de asegurar la calidad y competitividad de los posgrados. Como ya se demostró, ésta es una fortaleza del centro universitario, por la calidad de su profesorado y que los estudiantes de ese nivel participan activamente en proyectos de investigación y vinculación. Dichas características deben ser aprovechadas como puntos de apoyo y referentes para el cambio institucional. En tal sentido, se pretende incrementar su matrícula y mejorar su articulación con el pregrado, pero con la condición de no disminuir sus indicadores y mantener el apoyo al estudiante; en tal sentido las metas que se presentan se articulan como sigue:

3.1) Apoyar la realización de los proyectos de investigación que realizan los estudiantes mediante el equipamiento y servicio de los laboratorios, 3.2) Apoyo a la productividad de los estudiantes de posgrado, mediante el estímulo de publicaciones en revistas con arbitraje donde participen los estudiantes, 3.3) Apoyo para la presentación de productos de investigación de estudiantes de posgrado en eventos científicos, 3.4) Desarrollar estrategias para mejorar la selección e incorporación de mejores estudiantes.

El cuarto objetivo estratégico, se relaciona con el propósito de atender a los estudiantes desde una perspectiva integral. En ese sentido, en este objetivo se articulan acciones orientadas específicamente a los resultados de aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de un conjunto de experiencias extracurriculares. Cabe aclarar que para este objetivo en particular la aplicación y redefinición de nuestro programa institucional de tutorías será básico.

El objetivo se construye a partir de las siguientes líneas de acción: 4.1) Impulsar la movilidad y estancia de los estudiantes en otras instituciones, ya sea para tomar cursos o participar en proyectos de investigación. Programas como los Veranos de la Ciencia de la Academia Mexicana de Ciencias o su similar DELFIN, son considerados en esta línea de trabajo; 4.2) Fortalecer las condiciones de trabajo de los estudiantes mediante la continuidad del programa de aula digna y el mejoramiento de los servicios de telecomunicaciones para apoyar el desarrollo de asesorías y cursos en línea; 4.3) Apoyos para la realización de actividades y talleres de carácter extracurricular. Estas acciones serán articuladas en un programa interno definido por las siguientes temáticas: Emprendurismo, Desarrollo Sustentable, Legislación y Propiedad Intelectual, Ciencia, Cultura y tecnología, Desarrollo Artístico cultural; 4.4) Apoyo para la realización de actividades orientadas a la vinculación de los estudiantes con el entorno profesional y productivo. En particular para la consolidación de nuestro programa de prácticas profesionales, la bolsa de trabajo y la puesta en marcha del programa de educación continua.

Por otro lado el proyecto se complementa con provisiones respecto a la infraestructura física que se presenta a FAM y la justificación que hacemos de nuevas plazas para profesores de tiempo completo. Estos dos aspectos (infraestructura y recursos humanos) resultan esenciales para el proyecto de desarrollo del centro universitario. Como ya se mencionó en la autoevaluación, se ha creado una nueva licenciatura Ingeniería en Alimentos y Biotecnología con la cual se atenderá cerca de 400 nuevos alumnos antes de 3 años, se está trabajando intensamente en una reorganización que nos permita incrementar la matrícula y diversificar la oferta, pero para ello se requieren apoyos como los aquí presentados.

El proyecto apunta entonces a fortalecer y consolidar la DES para su proyección de futuro, mediante acciones relevantes entre las que se cuentan:

1. Nuevas Plazas de PTC a efecto de renovar plazas de jubilados y equilibrar la relación A /PTC de acuerdo a los indicadores de PROMEP. Se establece como criterio para la nueva incorporación que se tengan las condiciones para su pronta incorporación al SNI y el cumplimiento de los requisitos para ser considerado como perfil PROMEP.
2. Brindar condiciones para asegurar la permanencia de los actuales miembros del SNI e incrementar su porcentaje respecto del total de PTC, mejorando su productividad académica.
3. Incrementar el nivel de cuerpos académicos consolidados y el de profesores con perfil PROMEP.
4. Incrementar el número de publicaciones, su factor de impacto y la difusión de los productos de buena calidad derivados del desarrollo de las LGAC.
5. Promover el establecimiento de redes académicas tanto nacionales como internacionales, a través de una mayor participación en eventos científicos y estancias académicas.
6. Continuar con el proceso de reforma curricular, constituido sobre la base de un nuevo modelo educativo de trabajo sustentado en la realización de proyectos, una mayor autonomía del estudiante, la incorporación de nuevas tecnologías para el aprendizaje y herramientas tecnológicas entre otros aspectos.
7. Mejorar la atención al estudiante, disminuyendo los índices de reprobación y deserción a fin de incrementar la eficiencia terminal y los índices de titulación.
8. Continuar con la mejora de la infraestructura académica de laboratorios, talleres y aulas al atender las recomendaciones y observaciones de los organismos acreditadores.
9. Mejorar las condiciones y espacios físicos donde se realizan las actividades académicas.

### *Metas Compromiso*

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Total:543		Total:545	
<b>MC.1.1.1.3:</b>	Maestría	250	46.04	251	46.06
<b>MC.1.1.1.4:</b>	Doctorado	241	44.38	243	44.59
<b>MC.1.1.1.5:</b>	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	463	85.27	466	85.50
<b>MC.1.1.1.6:</b>	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	226	41.62	228	41.83
<b>MC.1.1.1.7:</b>	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	309	56.91	312	57.25
<b>MC.1.1.1.8:</b>	Adscripción al SNI o SNC	138	25.41	138	25.32
<b>MC.1.1.1.9:</b>	Participación en el programa de tutorías	500	92.08	515	94.50
Total de profesores que conforman la planta a		Total:1234		Total:1234	
<b>MC.1.1.2.1:</b>	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	800	64.83	811	65.72

Meta Compromiso		2012		2013	
		Número	%	Número	%
Total de Cuerpos Académicos		Total:50		Total:51	
<b>MC.1.1.3.1:</b>	Consolidados.	10	20.00	11	21.57
<b>MC.1.1.3.2:</b>	En Consolidación.	21	42.00	21	41.18
<b>MC.1.1.3.3:</b>	En Formación.	19	38.00	19	37.25
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y lic		Total:14		Total:15	
<b>MC.1.2.1.1:</b>	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	14	100.00	15	100.00
<b>MC.1.2.1.2:</b>	Número y % de PE con currículo flexible	14	100.00	15	100.00
<b>MC.1.2.1.3:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	14	100.00	15	100.00
<b>MC.1.2.1.4:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	14	100.00	15	100.00
<b>MC.1.2.1.5:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	14	100.00	15	100.00
<b>MC.1.2.1.6:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	14	100.00	15	100.00
<b>MC.1.2.1.7:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	14	100.00	15	100.00
<b>MC.1.2.1.8:</b>	Número y % de PE basado en competencias	14	100.00	15	100.00
Total de PE evaluables		Total:13		Total:13	
<b>MC.1.2.1.9:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	76.92	11	84.62
<b>MC.1.2.1.10:</b>	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	9	69.23	10	76.92
<b>MC.1.2.1.11:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	11	84.62	12	92.31
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y lic		Total:12108		Total:12379	
<b>MC.1.2.2.12:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	11513	95.09	11810	95.40

Meta Compromiso		2012		2013			
		Número	%	Número	%		
Total de Programas Educativos de posgrado		Total:14		Total:14			
<b>MC.1.2.3.1:</b>	PE de posgrado que se actualizarán	14	100.00	14	100.00		
<b>MC.1.2.3.3:</b>	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	13	92.86	13	92.86		
<b>MC.1.2.3.4:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	5	35.71	5	35.71		
<b>MC.1.2.3.5:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	8	57.14	8	57.14		
Total de Matrícula de nivel posgrado		Total:257		Total:257			
<b>MC.1.2.4.1:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	254	98.83	254	98.83		
Eficiencia terminal de pregrado y posgrado							
<b>MC.1.2.5.3:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3306	1280	38.72	3306	1360	41.14
<b>MC.1.2.5.4:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1280	520	40.63	1360	590	43.38
<b>MC.1.2.5.5:</b>	Tasa de graduación para PE de posgrado	125	109	87.20	130	115	88.46

## Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
<b>OP 1:</b>	Impulsar el desarrollo de los CA de la DES mediante la mejora de los índices de capacidad académica de los profesores del CUCEI. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	9	84	\$ 2,781,726.00	\$ 3,624,000.00	\$ 6,405,726.00
<b>OP 2:</b>	Asegurar la competitividad y pertinencia de los PE y servicios académicos que ofrece el CUCEI para mejorar los resultados obtenidos por estudiantes y egresados en su desempeño profesional <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	7	87	\$ 3,978,300.00	\$ 4,635,900.00	\$ 8,614,200.00
<b>OP 3:</b>	Consolidar la calidad de los PE de posgrado del	3	7	42	\$ 1,406,000.00	\$ 1,577,000.00	\$ 2,983,000.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2012	Monto 2013	Monto Total 2012+2013
CUCEI para asegurar su permanencia en el PNPC. Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>						
<b>OP 4:</b> Fortalecer los programas de atención a los estudiantes que mejoren las tasas de retención de los alumnos y sus índices de egreso y titulación oportuna. Formación Integral de los Estudiantes <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	11	24	\$ 1,446,200.00	\$ 1,215,000.00	\$ 2,661,200.00
<b>Totales:</b>	14	34	237	\$ 9,612,226.00	\$ 11,051,900.00	\$ 20,664,126.00

### Detalle

Objetivo Particular			Monto 2012	Monto 2013	Total	
<b>OP 1:</b> Impulsar el desarrollo de los CA de la DES mediante la mejora de los índices de capacidad académica de los profesores del CUCEI. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>			\$ 2,781,726.00	\$ 3,624,000.00	\$ 6,405,726.00	
	Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.1:</b> Fortalecer los laboratorios y condiciones de trabajo experimental de los cuerpos académicos que se identifican con mejores condiciones para incrementar su nivel		50.00	22.00	\$ 2,262,626.00	\$ 3,031,000.00	\$ 5,293,626.00
	Acción		Monto 2012	Monto 2013	Total	
<b>A 1.1.1:</b> Asegurar el buen funcionamiento y condiciones de trabajo de los CA de las áreas de bioingeniería, materiales, química			\$ 283,500.00	\$ 1,143,500.00	\$ 1,427,000.00	

## Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
R 1.1.1.1: Balanza Digital para el CA-162	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.1.1.2: Plato para reometro para medir muestras solidas humedas para CA-174	1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Para la medición de hidrogeles se deben realizar en estado humedo, por esto es necesario comprar este equipo	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.1.1.3: Plato transparente para reometro para CA-174	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Es necesario realizar estudios de los sistemas de soluciones de tensoactivos en agua	<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.1.1.4: Valvula de fuelle, de acero inoxidable para tubi de 1/4 para CA-421	2	\$ 8,500.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Estas valvulas son necesarias para terminar con la instalación de un sistema de reacción de plasma	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 17,000.00</b>	Materiales
R 1.1.1.5: Valvula reguladora de flujo, de acero inoxidable para tubo de 1/4 para CA-421	2	\$ 8,500.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Estas valvulas son necesarias para terminar con la instalación de un sistema de reacción de plasma	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 17,000.00</b>	Materiales
R 1.1.1.6: Osciloscopio portatil digital de dos canales para CA-421	1	\$ 66,000.00	<b>\$ 66,000.00</b>	Es necesario para analizar las señales eléctricas del sistema de reacción de plasma	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 66,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.1.1.7: Estufa de vacio para CA-421	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Es necesario para fortalecer la infraestructura experimental	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 1.1.1.8: Bomba de vacio para CA-421	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Es necesario para fortalecer la infraestructura experimental	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.1.9:</b> Electrodo para CA-496	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	<b>\$ 45,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.1.10:</b> Bomba Peristaltica para CA-496	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 45,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.11:</b> Sensores para CA-496	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.1.12:</b> Componentes electrónicos (diodos, circuitos, caoacitores, baterias, imanes, etc) para la fabricación de prototipos CA-379, 622 y 378	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.1.13:</b> Cromatografo de gases para CA-379 y otros CA	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 300,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	<b>\$ 300,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.14:</b> Mantenimiento de liofilizadora que se localiza en el laboratorio de investigación en alimentos para el CA-162	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.15:</b> Reactivos para el desarrollo de la investigación CA-162	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
R 1.1.1.16: Cromatografo de Líquidos CA-496			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 600,000.00	<b>\$ 600,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	<b>\$ 600,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.1.1.17: Computadora Procesador INTEL de ultima Generación, con al menos las siguientes características: velocidad >3.20 Gb, 8GB de memoria RAM, Disco duro 500 Gb, Mouse optico y teclado inalambrico, Monitor de 19 pulgadas LCD PARA EL ca-211	1	\$ 8,500.00	<b>\$ 8,500.00</b>	Contar con espacios e infraestructura adecuada que contribuya al desarrollo optimo de las LGAC	1	\$ 8,500.00	<b>\$ 8,500.00</b>	Contar con espacios e infraestructura adecuada que contribuya al desarrollo optimo de las LGAC	<b>\$ 17,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.1.1.18: Impresora Laser blanco y negro CA-623	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Contar con espacios e infraestructura adecuada que contribuya al desarrollo optimo de las LGAC			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica	
R 1.1.1.19: Disco duro externo de al menos 500 Gb CA-623			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 2,500.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Contar con espacios e infraestructura adecuada que contribuya al desarrollo optimo de las LGAC	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2012:			<b>\$ 283,500.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 1,143,500.00</b>	Total:	<b>\$ 1,427,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.2:</b> Invertir en equipamiento y mantenimiento de los equipos de investigación que dan servicio a grupos de investigación CA relacionados con los campos de ingeniería ambiental (recursos forestales, aprovechamiento de los materiales leígnocelulosicos y geoquímica)	\$ 581,626.00	\$ 8,500.00	\$ 590,126.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.2.1:</b> Computadora Procesador INTEL de ultima Generación, con al menos las siguientes características: velocidad >3.20 Gb, 8GB de memoria RAM, Disco duro 500 Gb, Mouse optico y teclado inalambrico, Monitor de 19 pulgadas LCD PARA EL ca-211(similar o mejores características)	1	\$ 8,500.00	<b>\$ 8,500.00</b>	Contar con espacios e infraestructura adecuada que contribuya al desarrollo optimo de las LGAC	1	\$ 8,500.00	<b>\$ 8,500.00</b>	Contar con espacios e infraestructura adecuada que contribuya al desarrollo optimo de las LGAC	<b>\$ 17,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.2:</b> Computadora workstation Procesador INTEL de ultima Generación, con al menos las siguientes características: velocidad >3.20 Gb, 8GB de memoria RAM, Disco duro 500 Gb, Mouse optico y teclado inalambrico, Monitor de 19 pulgadas LCD (similar o mejores características) para los CA-379, 622, 378	6	\$ 15,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Contar con espacios e infraestructura adecuada que contribuya al desarrollo optimo de las LGAC	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 90,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.3:</b> Campana de extracción CA-624	1	\$ 76,126.00	<b>\$ 76,126.00</b>	La implementación analitica instrumental fomentara la productividad del CA e impactara en el desarrollo educativo	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 76,126.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.4:</b> Espectrofotometro CA-624	1	\$ 135,000.00	<b>\$ 135,000.00</b>	La implementación analitica instrumental fomentara la productividad del CA e impactara en el desarrollo educativo	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 135,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.5:</b> Centrifuga CA-624	1	\$ 30,500.00	<b>\$ 30,500.00</b>	La implementación analitica instrumental fomentara la productividad del CA e	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,500.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
					impactara en el desarrollo educativo						
<b>R 1.1.2.6:</b>	Baño Maria CA-624	4	\$ 11,000.00	<b>\$ 44,000.00</b>	La implementación analítica instrumental fomentara la productividad del CA e impactara en el desarrollo educativo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 44,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.7:</b>	Plancha de Termoagitación CA-624	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	La implementación analítica instrumental fomentara la productividad del CA e impactara en el desarrollo educativo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 50,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.8:</b>	Juego de Espatulas CA-624	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	La implementación analítica instrumental fomentara la productividad del CA e impactara en el desarrollo educativo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,500.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.9:</b>	Kit de microescala CA-624	1	\$ 65,000.00	<b>\$ 65,000.00</b>	La implementación analítica instrumental fomentara la productividad del CA e impactara en el desarrollo educativo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 65,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.10:</b>	Juego de Buretas semiautomaticas CA-624	1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	La implementación analítica instrumental fomentara la productividad del CA e impactara en el desarrollo educativo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 45,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.11:</b>	Desecadores CA-624	4	\$ 6,500.00	<b>\$ 26,000.00</b>	La implementación analítica instrumental fomentara la productividad del CA e impactara en el desarrollo educativo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 26,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.12:</b>	Celda de Cuarzo CA-624	2	\$ 4,500.00	<b>\$ 9,000.00</b>	La implementación analítica instrumental fomentara la productividad del CA e impactara en el desarrollo educativo			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 9,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
Total 2012:			<b>\$ 581,626.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 8,500.00</b>	Total:	<b>\$ 590,126.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.3:</b> Mejorar las condiciones de trabajo de los CA relacionados con farmacología, biomédica y toxicología.	\$ 403,500.00	\$ 1,000,000.00	\$ 1,403,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.3.1:</b> Termociclador digital programable de bloques intercambiables CA-156	1	\$ 88,000.00	<b>\$ 88,000.00</b>	Que los Ca cuenten con la infraestructura para desarrollar proyectos que impacten en la formación de alumnos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 88,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.3.2:</b> Centrifuga refrigerada universal velocidad 500-15000 RPM CA-156	1	\$ 116,000.00	<b>\$ 116,000.00</b>	Que los Ca cuenten con la infraestructura para desarrollar proyectos que impacten en la formación de alumnos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 116,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.3.3:</b> Espectrofotometro UV-VIS haz simple ancho de banda 1.8 mm CA-156	1	\$ 91,500.00	<b>\$ 91,500.00</b>	Que los Ca cuenten con la infraestructura para desarrollar proyectos que impacten en la formación de alumnos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 91,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.3.4:</b> Fotodocumentador de geles con camara CCD CA-156	1	\$ 91,500.00	<b>\$ 91,500.00</b>	Que los Ca cuenten con la infraestructura para desarrollar proyectos que impacten en la formación de alumnos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 91,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.3.5:</b> Juego de micropipetas de volumen variable CA-156	1	\$ 16,500.00	<b>\$ 16,500.00</b>	Que los Ca cuenten con la infraestructura para desarrollar proyectos que impacten en la formación de alumnos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,500.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.3.6:</b> Densitometro HPTLC Scanner 4 CA-500, CA-200			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,000,000.00	<b>\$ 1,000,000.00</b>	Que los miembros de los CA cuenten con infraestructura para desarrollar trabajos conjuntos que impacten en la formación de	<b>\$ 1,000,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
								alumnos			
Total 2012:			<b>\$ 403,500.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 1,000,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,403,500.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.1.4:</b> Generar condiciones de trabajo para la medición y diseño de los CA relacionados con la instrumentación, control, sistemas, y señales electricas	\$ 994,000.00	\$ 879,000.00	\$ 1,873,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.4**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.1.4.1:</b> Equipo de medición de señales eléctricas para el CA-536	1	\$ 24,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento que permita el desarrollo de los proyectos de investigación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.4.2:</b> Plataforma robótica para investigación en el area de sistemas inteligentes CA-625	1	\$ 400,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	incrementar la colaboración entre los miembros del cuerpo academico para alcanzar su consolidación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 400,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.4.3:</b> Base Robotica Humanoide darwin-OP CA-504	1	\$ 170,000.00	<b>\$ 170,000.00</b>	Estos dispositivos son aplicados para desarrollar nuevas técnicas de caminado de humanoides de tipo dinámico en el espacio tridimensional	1	\$ 170,000.00	<b>\$ 170,000.00</b>	Estos dispositivos son aplicados para desarrollar nuevas técnicas de caminado de humanoides de tipo dinámico en el espacio tridimensional	<b>\$ 340,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.4.4:</b> Analizador de redes vectorial de dospuertos con conectores tipo N, capacidad para medir los parametros S, potencia absoluta, antenas y con puerto USB para extraer mediciones CA-180	1	\$ 400,000.00	<b>\$ 400,000.00</b>	El equipo se usa para hacer desarrollos teóricos, realizar cálculos, simular, construir y probar prototipos, así como la realización de pruebas.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 400,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.4.5:</b> Generador de patrones			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 235,000.00	<b>\$ 235,000.00</b>	La orientación en	<b>\$ 235,000.00</b>	Infraestructura

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
y datos con cables y accesorios para multiples canales CA-519								diseño electrónico digital y embebido hace indispensable el uso de este equipo		Académica
<b>R 1.1.4.6:</b> Kit de componentes opticos (espejos, filtros, retardadores, fuentes espectrales, diodos, laser, monturas, polarizadores) CA-499			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 330,000.00	<b>\$ 330,000.00</b>	La renovación de estos elementos es indispensable en el laboratorio para trabajos de experimentación	<b>\$ 330,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.4.7:</b> Osciloscopio de señal mixta con canales análogos y 16 digitales especial para sistemas embebidos CA-519			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 144,000.00	<b>\$ 144,000.00</b>	Acorde con la modificación curricular se hace indispensable este equipo	<b>\$ 144,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 994,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 879,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,873,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.2:</b> Incentivar la presentación de productos de las LGAC, tanto en publicaciones con arbitraje como en congresos y eventos científicos de prestigio, donde se tenga evidencia de participación conjunta de los PTC de los CA	54.00	50.00	\$ 399,100.00	\$ 503,000.00	\$ 902,100.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.1:</b> Apoyar la presentación de productos de las LGAC, en congresos y eventos científicos de prestigio, donde se tenga evidencia de participación conjunta de los PTC de los CA	\$ 189,100.00	\$ 337,000.00	\$ 526,100.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.1.1:</b> Viáticos para PTC para presentación de ponencia en congreso internacional CA-519			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La participacion en congresos permite la divulgación y la interacción con investigadores	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									nacionales e internacionales		
<b>R 1.2.1.2:</b>	Viáticos para PTC para presentación de ponencia en congreso internacional CA-519			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La participacion en congresos permite la divulgación y la interacción con investigadores nacionales e internacionales	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.3:</b>	Transporte para PTC para presentación de ponencia en congreso internacional CA-504			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	La participacion en congresos permite la divulgación y la interacción con investigadores nacionales e internacionales	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.4:</b>	Viáticos para PTC para presentación de ponencia en congreso internacional CA-504			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La participacion en congresos permite la divulgación y la interacción con investigadores nacionales e internacionales	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.5:</b>	Transporte para PTC para presentación de ponencia en congreso internacional CA-499			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	La participacion en congresos permite la divulgación y la interacción con investigadores nacionales e internacionales	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.6:</b>	Viaticos para PTC para presentación de ponencia en congreso internacional CA-499			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La participacion en congresos permite la divulgación y la interacción con investigadores nacionales e internacionales	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.7:</b>	Viaticos para PTC para presentación de ponencia en congreso nacional CA-162			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.8:</b>	Pasajes para PTC para			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	La participación de	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios



Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	presentación de ponencia en congreso nacional CA-162								profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados		
<b>R 1.2.1.9:</b>	Inscripción para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-536	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	2	\$ 2,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.10:</b>	Viáticos para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-536	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.11:</b>	Transporte para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-536	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	2	\$ 1,500.00	<b>\$ 3,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.12:</b>	Inscripción para PTC para presentación de ponencia a evento internacional CA-496	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 14,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.13:</b>	Viáticos para PTC para presentación de ponencia a evento internacional CA-496	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 26,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.14:</b>	Transporte para PTC para presentación de ponencia a evento internacional CA-496	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.15:</b>	Viáticos para PTC para presentación de ponencia a evento	3	\$ 7,000.00	<b>\$ 21,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la	3	\$ 7,000.00	<b>\$ 21,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la	<b>\$ 42,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	nacional CA-623				interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados				interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados		
<b>R 1.2.1.16:</b>	Transporte para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-623	3	\$ 3,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	3	\$ 3,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.17:</b>	Viáticos para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-211	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.18:</b>	Transporte para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-211	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.19:</b>	Viáticos para PTC PARA presentación de ponencia a evento nacional CA-193	2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.20:</b>	Transporte para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-193	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.21:</b>	Viáticos para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-193	3	\$ 10,700.00	<b>\$ 32,100.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 32,100.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.1.22:</b>	Transporte para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-193	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				sus resultados							
<b>R 1.2.1.23:</b> Viáticos para PTC para presentación de ponencia a evento INTERNACIONAL CA-150			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.2.1.24:</b> Transporte para PTC para presentación de ponencia a evento internacional CA-158			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.2.1.25:</b> Viáticos para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-495	2	\$ 6,500.00	<b>\$ 13,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	2	\$ 6,500.00	<b>\$ 13,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 26,000.00</b>	Servicios	
<b>R 1.2.1.26:</b> Transporte para PTC para presentación de ponencia a evento nacional CA-495	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La participación de profesores en eventos académicos permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 189,100.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 337,000.00</b>	Total:	<b>\$ 526,100.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.2:</b> Ofrecer apoyos complementarios para PTC que realicen estancias de trabajo en IES de reconocido prestigio, para favorecer la conformación de redes y la elaboración final de productos de investigación	\$ 138,000.00	\$ 90,000.00	\$ 228,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.2.1:</b> Viáticos para PTC para la realización de estancias de investigación en IES o	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	La realización de estancias fortalece el desarrollo de actividades de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días CA-162				investigación del CA						
<b>R 1.2.2.2:</b>	Transporte para PTC para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días CA-162	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	La realización de estancias fortalece el desarrollo de actividades de investigación del CA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.3:</b>	Viaticos para PTC para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días CA-536			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 12,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	La realización de estancias fortalece el desarrollo de actividades de investigación del CA	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.4:</b>	Viaticos para PTC para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días CA-623	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La realización de estancias fortalece el desarrollo de actividades de investigación del CA	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	La realización de estancias fortalece el desarrollo de actividades de investigación del CA	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.5:</b>	Viaticos para PTC para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días CA-193			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 11,000.00	<b>\$ 11,000.00</b>	La realización de estancias fortalece el desarrollo de actividades de investigación del CA	<b>\$ 11,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.6:</b>	Viaticos para PTC para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días CA-495	2	\$ 12,500.00	<b>\$ 25,000.00</b>	La realización de estancias fortalece el desarrollo de actividades de investigación del CA	2	\$ 12,500.00	<b>\$ 25,000.00</b>	La realización de estancias fortalece el desarrollo de actividades de investigación del CA	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.7:</b>	Viaticos para			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La partic ipación de los	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
estudiantes en proceso de titulación para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días CA-519								estudiantes permitira mejorar su desarrollo en las nuevas areas del conocimiento		
<b>R 1.2.2.8:</b> Viaticos para PTC para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días CA-624	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	La realización de estancias fortalece el desarrollo de actividades de investigación del CA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.2.9:</b> Transporte para PTC para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días CA-624	4	\$ 7,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	La realización de estancias fortalece el desarrollo de actividades de investigación del CA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 138,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 228,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.2.3:</b> ecer condiciones que faciliten la publicación de artículos derivados de las LGAC, en revistas con arbitraje donde se tenga evidencia de participación conjunta de los PTC de los CA	\$ 72,000.00	\$ 76,000.00	\$ 148,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.3.1:</b> Publicación en revistas indexadas CA-536	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	La difusión de avances de investigación contribuye a la consolidación de profesores de CA	2	\$ 7,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	La difusión de avances de investigación contribuye a la consolidación de profesores de CA	<b>\$ 28,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.2.3.2:</b> Publicación en revistas indexadas CA-211	2	\$ 4,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	La difusión de avances de investigación contribuye a la consolidación de profesores de CA	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La difusión de avances de investigación contribuye a la consolidación de profesores de CA	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.2.3.3:</b> Publicación en revistas indexadas CA-158	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	La difusión de avances de investigación contribuye a la consolidación de profesores de CA	5	\$ 10,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	La difusión de avances de investigación contribuye a la consolidación de profesores de CA	<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 72,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 76,000.00</b>	Total:	<b>\$ 148,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 1.3:</b> Mejorar el nivel de consolidación de los CA mediante procesos de actualización para implementar el modelo educativo en que se basa la reforma curricular.	4.00	3.00	\$ 120,000.00	\$ 90,000.00	\$ 210,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.1:</b> Determinar las características y competencias docentes del profesorado, mediante un censo del personal académico mediante el diseño y puesta en marcha de un sistema informático	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.1.1:</b> Servicios de diseño de sistema informático	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	La puesta en marcha de un censo en el que participarían más del mil profesores en donde se obtendría información sobre las habilidades y competencias para la docencia, requiere de un sistema con condiciones de seguridad, confiable y que pueda ser	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				actualizado continuamente.						
Total 2012:			<b>\$ 30,000.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 30,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 1.3.2:</b> Generar acciones de capacitación mediante diplomados para el desarrollo de las competencias docentes	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 1.3.2.1:</b> Organización de diplomados para PTC del CUCEI a impartirse en las instalaciones con un promedio de 30 asistentes por evento	3	\$ 30,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Para la impartición del diplomado se requiere la participación de personal externo. Los recursos solicitados son de carácter complementario. En cada diplomado se espera la participación de al menos 30 profesores	3	\$ 30,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Para la impartición del diplomado se requiere la participación de personal externo. Los recursos solicitados son de carácter complementario. En cada diplomado se espera la participación de al menos 30 profesores	<b>\$ 180,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 90,000.00</b>		Total 2013:		<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 2:</b> Asegurar la competitividad y pertinencia de los PE y servicios académicos que ofrece el CUCEI para mejorar los resultados obtenidos por estudiantes y egresados en su desempeño profesional <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 3,978,300.00	\$ 4,635,900.00	\$ 8,614,200.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.1:</b> Fortalecer el servicio proporcionado por laboratorios de los ciclos básicos o iniciales, es decir los que se dedican fundamentalmente a la docencia, como respuesta a las observaciones de los organismos acreditadores	114.00	62.00	\$ 3,017,900.00	\$ 3,653,700.00	\$ 6,671,600.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.1:</b> Adquisición de equipo destinado al uso de los estudiantes para la realización de prácticas y el aprendizaje de competencias experimentales y desarrollo de proyectos	\$ 2,181,500.00	\$ 3,524,100.00	\$ 5,705,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.1.1:</b> Prensa Digital triech 50 de 50 kN de capacidad, conforme a ASTM D2850, D4767, 110-230V/50-60 Hz/1ph para el laboratorio de pavimentos de Ing, Civil	1	\$ 125,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 125,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.2:</b> Cámara triaxial bandeada para muestras de entre 35 y 50 mm de diámetro, presión máxima de trabajo hasta 2000 kPa para el laboraorio de suelos II	1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 22,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.3:</b> Torno/tallador y extractor de suelos para muestras de suelos de 35 a 100 mm de diámetro para el laboraotrio de enseye de materiales de la carrera de Ing. civil	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.4:</b> Viscosimetro saybolt digital, de dos puestos 110V 60Hz 1 fase norma ASTM D88 AASHTO T72 para el laboratorio de pavimentos de la carrera de Ing. Civil	1	\$ 36,500.00	<b>\$ 36,500.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 36,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.5:</b> Perforadora (extractora) de tres velocidades motor Weka DK12, 16 amperes, incluye	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 68,000.00	<b>\$ 68,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten	<b>\$ 68,000.00</b>	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
bomba de vacío 110V/60Hz para el laboratorio de ensayo de materiales de la carrera de Ing. civil								que los estudiantes tengan una formación integral		
<b>R 2.1.1.6:</b> Kit de accesorios para la prospección de suelos, (2 unidades) más una maleta de transporte. para el laboratorio de suelos I y suelos II de la carrera de Ing. Civil			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 37,000.00	<b>\$ 74,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>\$ 74,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.7:</b> Comprobador de molinete de bolsillo para inspecciones sobre el terreno, fabricado en acero inoxidable, dimensiones del molinete (h x diám): 32 x 16, 40 x 20, 50.8 x 25.4 mm, escala de medición de 0 a 240 kPa, valor de torsión 5 N-m, para el laboratorio de ensayo de materiales de la carrera de Ing. Civil			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 12,500.00	<b>\$ 12,500.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>\$ 12,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.8:</b> Balanza digital de 600 gr de capacidad y 0.01 gr de resolución, facilidad de pesaje por debajo de la balanza, salida de datos RS232 C, para el laboratorio de pavimentos de la carrera de Ing. Civil			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.9:</b> Balanza digital de 10,000 gr de capacidad y 0.1 gr de resolución, facilidad de pesaje por debajo de la balanza, salida de datos RS232 C, para el laboratorio de pavimentos de la			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,500.00	<b>\$ 9,500.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>\$ 9,500.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
carrera de Ing. civ										
<b>R 2.1.1.10:</b> Balanza digital de 16,000 gr de capacidad y 0.1 gr de resolución, facilidad de pesaje por debajo de la balanza, salida de datos RS232 C, para el laboratorio de pavimentos de la carrera de Ing. civil			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.11:</b> Balanza digital de 30,000 gr de capacidad y 1 gr de resolución, facilidad de pesaje por debajo de la balanza, salida de datos RS232 C, para el laboratorio de pavimentos de la carrera de Ing. civil			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>\$ 10,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.12:</b> Balanza Analítica, para uso de los estudiantes de Ing. Química	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.13:</b> Estufa de vacío, para uso de los estudiantes de Ing. Química			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 35,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.14:</b> Bomba de vacío, para uso de los estudiantes de Ing. Química			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.15:</b> Molino de martillos, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 245,000.00	<b>\$ 245,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes	<b>\$ 245,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								tengan una formación integral		
<b>R 2.1.1.16:</b> Despulpador de fruta, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 191,500.00	<b>\$ 191,500.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>\$ 191,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.17:</b> Enlatadora, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 175,000.00	<b>\$ 175,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.	<b>\$ 175,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.18:</b> Empacador de Vacío, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.	1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.19:</b> Tanque de acero inoxidable, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.	1	\$ 41,800.00	<b>\$ 41,800.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 41,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.20:</b> Ahumador, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 20,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.21:</b> Rebanadora de carne, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.	1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 13,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.1.22:</b> Báscula capacidad 150 kgx50 kg, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.23:</b> Molino para carne, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.	1	\$ 5,800.00	<b>\$ 5,800.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.24:</b> Embudidora, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.25:</b> Bascula capacidad 13.59 kg x 4.53 g, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.	1	\$ 2,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.26:</b> Equipo para estudio de un fermentador de 3 L, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 41,000.00	<b>\$ 41,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.	<b>\$ 41,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.27:</b> Escaldadora, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 102,000.00	<b>\$ 102,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.	<b>\$ 102,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.28:</b> Horno de convección, para uso de los	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados	<b>\$ 55,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.								permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.		
<b>R 2.1.1.29:</b>	Tina de escaldado, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.	<b>\$ 35,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.30:</b>	Tina de lavado, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral.	<b>\$ 25,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.31:</b>	Batidora, para uso de los estudiantes de Ing. en Alimentos y Biotecnología.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral	<b>\$ 15,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.32:</b>	Accesorios para experimentación y medición con el tubo de viento para el laboratorio de Física, beneficiando las carreras de QFB, Física, química, Ing. Química, mecánica, industrial y civil			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Complementar un equipo existente para la realización de prácticas de dinámica de fluidos	<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.33:</b>	Sistema para medición de tensión superficial mediante el método de Du Nouy para el laboratorio de Física, beneficiando las carreras de QFB, Física, química, Ing. Química, mecánica,			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 110,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Realización de prácticas de tensión superficial	<b>\$ 110,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
industrial y civil											
<b>R 2.1.1.34:</b>	Sistema para medir tensiones por compresión para el laboratorio de Física, beneficiando las carreras de QFB, Física, química, Ing. Química, mecánica, industrial y civil			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 30,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Realización de prácticas y pruebas de deformación de sólidos	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.35:</b>	Interface Xplorer GLX para toma de datos con amplificador de señales y adaptadores analógicos y digitales para el laboratorio de Física, beneficiando las carreras de QFB, Física, química, Ing. Química, mecánica, industrial y civil.			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 33,000.00	<b>\$ 132,000.00</b>	Esta interface y los adaptadores, permiten seguir utilizando los sensores y equipos adquiridos anteriormente en la realización de prácticas de laboratorio.	<b>\$ 132,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.36:</b>	Vibrador para ondas mecánicas para el laboratorio de Física, beneficiando las carreras de QFB, Física, química, Ing. Química, mecánica, industrial y civil.			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Permite generar ondas mecánicas de frecuencia variable.	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.37:</b>	Interface para instrumentación y control para el laboratorio de Física, beneficiando las carreras de QFB, Física, química, Ing. Química, mecánica, industrial y civil.			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 30,400.00	<b>\$ 121,600.00</b>	Interfaces con amplio espectro de funcionalidades para la generación y análisis de fenómenos ondulatorios.	<b>\$ 121,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.38:</b>	Osciloscopios digitales para el laboratorio de Física, beneficiando las carreras de QFB, Física, química, Ing. Química, mecánica, industrial y civil			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Permite analizar una gran variedad de fenómenos oscilatorios y ondulatorios	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.1.39:</b> Viscosímetro de líquidos newtonianos y no newtonianos para el laboratorio de Física, beneficiando las carreras de QFB, Física, química, Ing. Química, mecánica, industrial y civil			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 250,000.00	<b>\$ 250,000.00</b>	Instrumento que permite estudiar con precisión la viscosidad en gran variedad de fluidos.	<b>\$ 250,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.40:</b> Sistema para generación y observación de fenómenos ondulatorios en la superficie del agua para el laboratorio de Física, beneficiando las carreras de QFB, Física, química, Ing. Química, mecánica, industrial y civil			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 150,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Sistemas demostrativos y de medición de fenómenos de generación y propagación de ondas en el agua.	<b>\$ 150,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.41:</b> Sistema para realizar experimentos de acústica para el laboratorio de Física, beneficiando las carreras de QFB, Física, química, Ing. Química, mecánica, industrial y civil.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Sistema para generar y estudiar sonido y ruidos generados tanto en laboratorios como en diversos entornos.	<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.42:</b> Balanza Analítica para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.	4	\$ 25,300.00	<b>\$ 101,200.00</b>	La adquisición de estos equipos permitirá la determinación de la masa de sustancias involucradas en prácticas de laboratorio, facilitando con ello su identificación, fortaleciendo la formación de alumnos en los PE.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 101,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.43:</b> Bomba de vacío para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las	2	\$ 19,000.00	<b>\$ 38,000.00</b>	Favorecerá el desarrollo de prácticas en el laboratorio que requieren condiciones			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 38,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.				de presiones bajas.						
<b>R 2.1.1.44:</b>	Regulador de corriente para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil	4	\$ 1,800.00	<b>\$ 7,200.00</b>	Protección de equipos empleados en el desarrollo de diversas prácticas de laboratorio de los PE.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 7,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.45:</b>	Reostatos blindados para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.	6	\$ 12,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	Favorecerá el desarrollo de prácticas en el laboratorio que requieren controlar la intensidad de corriente y voltaje.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 72,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.46:</b>	Multímetro de bolsillo para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.	20	\$ 600.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Favorecerá el desarrollo de prácticas en el laboratorio que requieren experimentos electroquímicos en los PE.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.1.47:</b>	Multímetros digitales hp 34401 para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.	2	\$ 5,800.00	<b>\$ 11,600.00</b>	Favorecerá el desarrollo de prácticas de laboratorio que requieran una mejor resolución en la medición.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 11,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.48:</b>	Potenciostato para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química.	1	\$ 28,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Favorecerá el desarrollo de prácticas de laboratorio donde se realicen experimentos de tres electrodos para depósito de metales.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 28,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.49:</b>	Parrilla de	10	\$ 4,950.00	<b>\$ 49,500.00</b>	Favorecerá el			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 49,500.00</b>	Infraestructura



Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
	calentamiento con agitación para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.				desarrollo de prácticas de laboratorio donde se realicen diluciones y reacciones químicas a temperatura controlada.						Académica
<b>R 2.1.1.50:</b>	Estufa de desecación para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.	3	\$ 32,000.00	<b>\$ 96,000.00</b>	El secado de materiales antes de realizar una práctica es importante para eliminar humedad y otros solventes.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 96,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.51:</b>	Recipiente criogénico de 10 para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.	1	\$ 6,500.00	<b>\$ 6,500.00</b>	Favorecerá el desarrollo de prácticas de laboratorio que requieran nitrógeno líquido o CO2 sólido.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 6,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.52:</b>	Espectrofotometro para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.	2	\$ 6,750.00	<b>\$ 13,500.00</b>	Favorecerá el desarrollo de prácticas de laboratorio que requieran determinar concentraciones en reacciones químicas.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 13,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.53:</b>	Termometro Beckman para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.	2	\$ 4,200.00	<b>\$ 8,400.00</b>	Es un termómetro diferencial de mercurio para medir diferencias de temperatura en las prácticas del laboratorio.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 8,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.54:</b>	Cronometro para el laboratorio de Físicoquímica	12	\$ 450.00	<b>\$ 5,400.00</b>	La medición precisa del tiempo es importante en prácticas con			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,400.00</b>	Materiales

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil.					reacciones químicas.						
<b>R 2.1.1.55:</b>	Simulador de Signos Vitales -ECG, Arritmias, SpO2 Saturación O2, Respiración, Temp. Pres. Invasiva y NO Invasiva-, Capacidad de autosecuencias para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática.	1	\$ 251,500.00	<b>\$ 251,500.00</b>	El manejo de señales vitales permiten la experimentación bioelectrónica, con ello se logra aprendizaje experimental, que es esencial en la formación de ingenieros biomédicos.	1	\$ 251,500.00	<b>\$ 251,500.00</b>	El manejo de señales vitales permiten la experimentación bioelectrónica, con ello se logra aprendizaje experimental, que es esencial en la formación de ingenieros biomédicos.	<b>\$ 503,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.56:</b>	Sistema de adquisición de señales fisiológicas, para realizar prácticas de muscular, cardiovascular, función pulmonar, neurofisiología y bioingeniería para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática.	1	\$ 148,000.00	<b>\$ 148,000.00</b>	Los simuladores de humano, es un equipo indispensable para realizar experimentación en el campo de la biomecánica, el cual corresponde a una de las áreas de formación básica de la ingeniería biomédica.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 148,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.57:</b>	Detector inalámbrico con mAs + Dosímetro + Pantalla para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática.	1	\$ 405,000.00	<b>\$ 405,000.00</b>	Este equipo es necesario para el aprendizaje de análisis de imágenes de Rayos X.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 405,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.1.58:</b>	Cámara de Diagnóstico de Ionización, 150 cc para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática	1	\$ 33,200.00	<b>\$ 33,200.00</b>	Equipo requerido para complementar toma y registro de señales del dosímetro.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 33,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.59:</b>	Cámara de Diagnóstico de Ionización, 15 cc para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática.	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Equipo requerido para complementar toma y registro de señales del dosímetro.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.60:</b>	CT Cámara de Iones, 10 cc para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática.	1	\$ 54,000.00	<b>\$ 54,000.00</b>	Equipo requerido para complementar toma y registro de señales del dosímetro.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 54,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.61:</b>	CT Cámara de Iones, 3.2 cc para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática.	1	\$ 56,000.00	<b>\$ 56,000.00</b>	Equipo requerido para complementar toma y registro de señales del dosímetro.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 56,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.62:</b>	Pinza, Sonda, AC/DC mA de Fuga para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e	1	\$ 19,800.00	<b>\$ 19,800.00</b>	Equipo requerido para complementar toma y registro de señales del dosímetro.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 19,800.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Informática										
<b>R 2.1.1.63:</b> Analizador de Seguridad Eléctrica US 115V 20A para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática.		<b>Sin Costo</b>			1	\$ 113,500.00	<b>\$ 113,500.00</b>	Los analizadores eléctricos del cuerpo humano, permite llevar a la práctica los conocimientos de la bioeléctrica con la respuesta similar a la de un humano.	<b>\$ 113,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.64:</b> Analizador de Electrocirugía, 115V para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática.		<b>Sin Costo</b>			1	\$ 188,000.00	<b>\$ 188,000.00</b>	Los analizadores eléctricos del cuerpo humano, permite llevar a la práctica los conocimientos de la bioeléctrica con la respuesta similar a la de un humano.	<b>\$ 188,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.65:</b> Medidor de Ultrasonido para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática.		<b>Sin Costo</b>			1	\$ 87,500.00	<b>\$ 87,500.00</b>	Los analizadores eléctricos del cuerpo humano, permite llevar a la práctica los conocimientos del ultrasonido con la respuesta similar a la de un humano.	<b>\$ 87,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.66:</b> Analizador de dispositivos de infusión de 2 canales para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática.		<b>Sin Costo</b>			1	\$ 221,000.00	<b>\$ 221,000.00</b>	Los analizadores eléctricos del cuerpo humano, permite llevar a la práctica los conocimientos de la bioeléctrica con la respuesta similar a la de un humano.	<b>\$ 221,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.67:</b> Computadora Procesador INTEL de última Generación, con al menos las siguientes características: velocidad >3.20 Gb, 8GB de memoria RAM,		<b>Sin Costo</b>			10	\$ 19,800.00	<b>\$ 198,000.00</b>	Los simuladores biomédicos requieren de software para su operación. Los sistemas de cómputo son indispensables para la interacción entre	<b>\$ 198,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Disco duro 500 Gb, Mouse optico y teclado inalambrico, Monitor de 19 pulgadas LCD para utilización con simuladores biomédicos.								dispositivos y el usuario en la conclusión de experimentos.		
<b>R 2.1.1.68:</b> Computadora Procesador INTEL de ultima Generación, con al menos las siguientes características: velocidad >3.20 Gb, 8GB de memoria RAM, Disco duro 500 Gb, Mouse optico y teclado inalambrico, Monitor de 19 pulgadas LCD para utilización con simuladores biomédicos.	12	\$ 19,800.00	<b>\$ 237,600.00</b>	Los simuladores biomédicos requieren de software para su operación. Los sistemas de cómputo son indispensables para la interacción entre dispositivos y el usuario en la conclusión de experimentos.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 237,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.1.1.69:</b> Organización del evento Global Jam 2012 en las instalaciones del CUCEI. Las carreras beneficiadas son Ingeniería en computación, licenciatura en informática y diseño de la comunicación gráfica, estimado de 150 participantes.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 52,000.00	<b>\$ 52,000.00</b>	El desarrollo de videojuegos representa uno de los mercados con mayor crecimiento económico en el campo internacional. Esta competencia logra conjuntar equipos multidisciplinares (ingeniería, diseño, artistas, etc.) y comparar su talento con jóvenes de diversas partes del mundo.	<b>\$ 52,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 2,181,500.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 3,524,100.00</b>	Total:	<b>\$ 5,705,600.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.2:</b> Mantenimiento de los equipos de laboratorio que utilizan los estudiantes de licenciatura	\$ 0.00	\$ 129,600.00	\$ 129,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.2.1:</b> Mantenimiento para microscopios electrónicos de barrido y transmisión de los laboratorios de Física y Físicoquímica			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 129,600.00	<b>\$ 129,600.00</b>	Son herramientas fundamentales para que los alumnos conozcan las propiedades estructurales de materiales diversos.	<b>\$ 129,600.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 129,600.00</b>	Total:	<b>\$ 129,600.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.1.3:</b> Apoyo para la utilización de insumos y materiales para laboratorios	\$ 836,400.00	\$ 0.00	\$ 836,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.3.1:</b> Accesorios y materiales para prácticas docentes para el laboratorio de ensaye de materiales	1	\$ 9,600.00	<b>\$ 9,600.00</b>	Contar con laboratorios de docencia equipados permite el desarrollo de prácticas que permiten que los estudiantes tengan una formación integral			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 9,600.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.3.2:</b> Electrodo de calomel para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil	6	\$ 4,800.00	<b>\$ 28,800.00</b>	En prácticas de laboratorio un parámetro importante es la medición de potencial y el pH.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 28,800.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.3.3:</b> Matraces, pipetas, buretas, picnómetros, soportes, pinzas, mecheros, etc. para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil	1	\$ 315,000.00	<b>\$ 315,000.00</b>	Los materiales se utilizarán para fortalecer los inventarios para la atención y formación de calidad de los alumnos de los PE			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 315,000.00</b>	Materiales

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.1.3.4:</b> Reactivos y material de vidrio para el laboratorio de Físicoquímica beneficiando las carreras de Física, Química, QFB, Ing. Química, mecánica, Industrial y Civil	1	\$ 470,000.00	<b>\$ 470,000.00</b>	Los reactivos y materiales se utilizaran para fortalecer los inventarios para la atención y formación de calidad de los alumnos de los PE			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 470,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.3.5:</b> Cable Triax, Macho - Macho, BNC, 20 ft para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática	1	\$ 9,300.00	<b>\$ 9,300.00</b>	Equipo requerido para complementar toma y registro de señales del dosímetro			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 9,300.00</b>	Materiales
<b>R 2.1.3.6:</b> Cable ensamblado mA, BNC, macho - hembra para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática	1	\$ 3,700.00	<b>\$ 3,700.00</b>	Equipo requerido para complementar toma y registro de señales del dosímetro			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,700.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 836,400.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 836,400.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.2:</b> Asegurar la utilización de software especializado relacionado con las ciencias y las ingenierías utilizado en los PE de licenciatura	37.00	48.00	\$ 501,400.00	\$ 823,200.00	\$ 1,324,600.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.2.1:</b> Renovar o adquirir las licencias de software básicas que se identifican como fundamentales en la enseñanza de la ingeniería, la ciencia y la tecnología.			\$ 501,400.00	\$ 823,200.00	\$ 1,324,600.00

## Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.1

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.2.1.1:</b> Programa ASPEN, para la licenciatura en Ing. Química	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Es necesario contar con este software para realizar simulaciones de procesos de los PE	1	\$ 70,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Es necesario contar con este software para realizar simulaciones de procesos de los PE	<b>\$ 130,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.1.2:</b> Ansur Test Software: ProSim Plug-In para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática	1	\$ 21,600.00	<b>\$ 21,600.00</b>	En las circunstancias actuales es imprescindible la experimentación en la bioelectrónica utilizando sistemas de computadora.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 21,600.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.1.3:</b> Mantenimiento de licencia Matlab para el laboratorio de control beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 160,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Las condiciones de trabajo a través de simulación y desarrollo es necesario contar con licencias de software actualizadas.	<b>\$ 160,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.1.4:</b> Software de Prueba Ansur TNT 12000 Plug in para el laboratorio de bio-electrónica beneficiando las carreras de Electrónica, Biomédica, Computación e Informática	1	\$ 21,600.00	<b>\$ 21,600.00</b>	Equipo requerido para complementar toma y registro de señales del dosímetro	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 21,600.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.1.5:</b> Computadora Procesador INTEL de ultima Generación, con al menos las siguientes características: velocidad >3.20 Gb, 8GB de memoria RAM, Disco duro 500 Gb, Mouse optico y teclado inalambrico, Monitor de 19 pulgadas LCD Para aulas de	16	\$ 12,700.00	<b>\$ 203,200.00</b>	El equipamiento de los espacios docentes fortalece las prácticas permitiendo contar con procesos educativos de calidad	16	\$ 12,700.00	<b>\$ 203,200.00</b>	El equipamiento de los espacios docentes fortalece las prácticas permitiendo contar con procesos educativos de calidad	<b>\$ 406,400.00</b>	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
cómputo que utilizan los estudiantes de las carreras del CUCEI (uso general)										
<b>R 2.2.1.6:</b> Computadora Procesador INTEL de ultima Generación, con al menos las siguientes características: velocidad >3.20 Gb, 8GB de memoria RAM, Disco duro 500 Gb, Mouse optico y teclado inalámbrico, Monitor de 19 pulgadas LCD Para aulas de cómputo que utilizan los estudiantes de las carreras del CUCEI (uso general)	15	\$ 13,000.00	<b>\$ 195,000.00</b>	El equipamiento de los espacios docentes fortalece las prácticas permitiendo contar con procesos educativos de calidad	30	\$ 13,000.00	<b>\$ 390,000.00</b>	El equipamiento de los espacios docentes fortalece las prácticas permitiendo contar con procesos educativos de calidad	<b>\$ 585,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 501,400.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 823,200.00</b>	Total: <b>\$ 1,324,600.00</b>		

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.3:</b> Desarrollar estudios de seguimiento de egresados y de estudios para la evaluación de la pertinencia de los PE	3.00	0.00	\$ 300,000.00	\$ 0.00	\$ 300,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.3.1:</b> Desarrollar estudios de mercado de trabajo	\$ 300,000.00	\$ 0.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.1.1:</b> Estudios de seguimiento de egresados y grado de satisfacción de empleadores, para la carrera de Ing. Química	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Contar con insumos para reforzar los programas educativos con base en lo que el mercado laboral demanda.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.3.1.2:</b> Estudios de seguimiento de egresados y grado de satisfacción de empleadores, para la Lic. En QFB	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Contar con insumos para reforzar los programas educativos con base en lo que el mercado laboral demanda.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.3.1.3:</b> Estudios de seguimiento de egresados y grado de satisfacción de empleadores, para las carreras del área de electrónica y computación	1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Contar con insumos para reforzar los programas educativos con base en lo que el mercado laboral demanda.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 100,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 300,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 300,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 2.4:</b> Establecer estrategias de comunicación con los estudiantes sobre los nuevos planes de estudio y la utilización de los servicios académicos institucionales que se ofrecen en el centro universitario	15.00	15.00	\$ 159,000.00	\$ 159,000.00	\$ 318,000.00
Acción			Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.1:</b> Generar un catalogo de servicios académicos y prestación de servicios			\$ 75,000.00	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 2.4.1.1:</b> Impresión de catalogo de servicios que ofrece el CUCEI	1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Material para ser entregado a los estudiantes de primer ingreso como parte de los procesos de inducción a la institución. Número estimado de alumnos 1,800 por ciclo escolar,	1	\$ 75,000.00	<b>\$ 75,000.00</b>	Material para ser entregado a los estudiantes de primer ingreso como parte de los procesos de inducción a la institución. Número estimado de alumnos 1,800 por ciclo escolar,	<b>\$ 150,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				3600 por año. Lo anterior como complemento a la página web				3600 por año. Lo anterior como complemento a la página web			
Total 2012:			<b>\$ 75,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 75,000.00</b>	Total:			<b>\$ 150,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 2.4.2:</b> Elaborar y distribuir un catálogo de carreras	\$ 84,000.00	\$ 84,000.00	\$ 168,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 2.4.2.1:</b> Impresión de catálogos de carrera que ofrece el CUCEI	14	\$ 6,000.00	<b>\$ 84,000.00</b>	Los catálogos se requieren como parte del material a distribuir en visitas a escuelas preparatorias para efecto de impulsar que más estudiantes seleccionen el área de ciencia y tecnología como opción para sus estudios profesionales. Lo anterior como complemento a la difusión que se realiza por página web	14	\$ 6,000.00	<b>\$ 84,000.00</b>	Los catálogos se requieren como parte del material a distribuir en visitas a escuelas preparatorias para efecto de impulsar que más estudiantes seleccionen el área de ciencia y tecnología como opción para sus estudios profesionales. Lo anterior como complemento a la difusión que se realiza por página web	<b>\$ 168,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 84,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 84,000.00</b>	Total:			<b>\$ 168,000.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 3:</b> Consolidar la calidad de los PE de posgrado del CUCEI para asegurar su permanencia en el PNPC. Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 1,406,000.00	\$ 1,577,000.00	\$ 2,983,000.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.1:</b> Fortalecer los laboratorios y condiciones de trabajo experimental de posgrados, a fin asegurar la permanencia de los mismos en el PNPC	41.00	40.00	\$ 881,000.00	\$ 974,000.00	\$ 1,855,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.1:</b> Adquisición de equipo destinado al uso de los estudiantes y académicos de posgrado para la realización de prácticas y el aprendizaje de competencias experimentales y desarrollo de proyectos	\$ 811,000.00	\$ 911,000.00	\$ 1,722,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.1.1:</b> Computadora Procesador INTEL de ultima Generación, con al menos las siguientes características: velocidad >3.20 Gb, 8GB de memoria RAM, Disco duro 500 Gb, Mouse optico y teclado inalambrico, Monitor de 19 pulgadas LCD para beneficio de los estudiantes del posgrado.(similar o mejores características tec.)(MCEC y MCIE).	20	\$ 9,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Estos equipos se requieren para optimizar los sistemas de diseño y experimentación para el prototipado basado en software especializado.	20	\$ 9,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Estos equipos se requieren para optimizar los sistemas de diseño y experimentación para el prototipado basado en software especializado.	<b>\$ 360,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.2:</b> Sistema para la adquisición de imágenes digitales en la investigación para los posgrados en Física	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Se requiere para la obtención de imágenes digitales en las diferentes actividades de docencia e investigación; de análisis estructural por microscopia electrónica y de análisis óptico metrológico.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 80,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.1.3:</b> Set para la manipulación y control de la potencia de un láser de alta energía para los posgrados en Física.	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Se requiere para manipular y controlar la potencia de un láser de alta energía aplicado en las diferentes actividades de docencia e investigación; como son el depósito de películas delgadas por láser pulsado (PLD) y el tratamiento de materiales por impactos láser.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 120,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.4:</b> Potenciostato para los posgrados en Física.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 290,000.00	<b>\$ 290,000.00</b>	Estudiantes de este posgrado desarrollan su tesis en sensores de gases medioambientales, requiriendo equipos de medición precisos, como un potenciostato. Para estudiantes de licenciatura se busca promover la generación de conocimiento a través investigación en áreas de impacto social, como es el cuidado del medio ambiente, y en el futuro próximo, estudio de fuentes de energía alternativa.	<b>\$ 290,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.5:</b> Componentes ópticos para los posgrados en Física.	1	\$ 130,000.00	<b>\$ 130,000.00</b>	Para uso de laboratorio de óptica de docencia a nivel posgrado e investigación experimental en pruebas de caracterización óptica.	1	\$ 80,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	Para uso de laboratorio de óptica de docencia a nivel posgrado e investigación experimental en pruebas de caracterización óptica.	<b>\$ 210,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.6:</b> Rotor de centrifuga para la Maestría en Ciencias en procesos Biotecnológicos	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de	<b>\$ 55,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto		Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
									los proyectos de investigación de los estudiantes.		
<b>R 3.1.1.7:</b>	Celda de carga para máquina de pruebas universales para la Maestría en Ciencias en Ing. Química.	1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 35,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.8:</b>	Horno de vacío con bomba para la Maestría en Ciencias en Ingeniería Química.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.9:</b>	Torno de banco para la Maestría y el Doctorado en Ciencia en Materiales.	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.10:</b>	Sierra de corte de metales para la Maestría y el Doctorado en Ciencia en Materiales.	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.11:</b>	Soldadora multiprocesos para la Maestría y el Doctorado en Ciencia en Materiales.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 100,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
								los proyectos de investigación de los estudiantes.		
<b>R 3.1.1.12:</b> Bomba peristáltica masterflex C/L dual channel variable speed tubing pump 10 to 60 rpm 115 volts, para el Doctorado en Ciencias en Ing. Química.	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Necesaria para la síntesis de polímeros, lo cual forma parte de proyectos de investigación de estudiantes y profesores.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.13:</b> IKA RW 20 digital dual-range mixer, 115 VAC, para el Doctorado en Ciencias en Ing. Química	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Necesaria para la síntesis de polímeros, lo cual forma parte de proyectos de investigación de estudiantes y profesores.	<b>\$ 16,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.14:</b> Tarjetas d desarrollo Altium Nanoboards para la Maestría en Ciencias en Electrónica y Computación.	10	\$ 15,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Estos equipos son especiales para la experimentación y el diseño en diferentes plataformas de sistemas reprogramables y reconfigurables.	10	\$ 15,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Estos equipos son especiales para la experimentación y el diseño en diferentes plataformas de sistemas reprogramables y reconfigurables	<b>\$ 300,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 811,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 911,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,722,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.2:</b> Mantenimiento de los equipos de laboratorio que utilizan los estudiantes y académicos de posgrado	\$ 70,000.00	\$ 47,000.00	\$ 117,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.2.1:</b> Mantenimiento anual preventivo de refrigeradores y congeladores de los laboratorios que dan servicio a la Maestría en ciencias en procesos	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
biotecnológicos.				investigación de los estudiantes.						
<b>R 3.1.2.2:</b> Mantenimiento del aparato de pruebas universales y el analizador dinamomecánico de la Maestría en Ciencias en Ing. Química	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.3:</b> Mantenimiento para el extrusor y prensa de moldeo por compresión de la Maestría en Ciencias en Ing. Química.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.4:</b> Mantenimiento de los formadores de hojas de laboratorio y sistemas de desionización de agua de los laboratorios que dan servicio a la Maestría en ciencias en procesos forestales.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.5:</b> Mantenimiento de equipos de infrarrojo y cromatógrafo de líquidos, para el Doctorado en Ciencias en Ing. Química.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 70,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 47,000.00</b>	Total:	<b>\$ 117,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.1.3:</b> Apoyo para la utilización de insumos y materiales para laboratorios de posgrado	\$ 0.00	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00



Solicitud de Recursos para la **Acción 3.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.1.3.1:</b> Insumos básicos para los laboratorios que dan servicio a la MCPB.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Contar con laboratorios equipados, en buen funcionamiento y con los materiales correspondientes permite el desarrollo de los proyectos de investigación de los estudiantes.	<b>\$ 16,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 16,000.00</b>	Total:	<b>\$ 16,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.2:</b> Apoyo para la presentación de productos de investigación de estudiantes de posgrado en eventos científicos de prestigio, donde se tenga evidencia de participación conjunta ya sea de los estudiantes o de los PTC que participan en el posgrado, así como la conformación de redes de colaboración.	74.00	78.00	\$ 412,000.00	\$ 490,000.00	\$ 902,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.1:</b> Apoyar la presentación de productos de las LGAC, en congresos y eventos científicos de prestigio, donde se tenga evidencia de participación conjunta de los PTC y alumnos de posgrado.	\$ 252,000.00	\$ 330,000.00	\$ 582,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.1.1:</b> Viáticos para la asistencia como ponentes de estudiantes de la MCIQ, MCQ y DCIQ al Congreso nacional.	12	\$ 6,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	La participación de los estudiantes en Eventos Académicos de reconocido prestigio fortalece su formación, permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus	12	\$ 6,000.00	<b>\$ 72,000.00</b>	La participación de los estudiantes en Eventos Académicos de reconocido prestigio fortalece su formación, permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus	<b>\$ 144,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				resultados.				resultados.		
<b>R 3.2.1.2:</b> Transporte para la asistencia como ponentes de estudiantes de la MCIQ, MCQ y DCIQ al Congreso nacional.	12	\$ 3,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	La participación de los estudiantes en Eventos Académicos de reconocido prestigio fortalece su formación, permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	12	\$ 3,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	La participación de los estudiantes en Eventos Académicos de reconocido prestigio fortalece su formación, permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados	<b>\$ 72,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.3:</b> Viáticos para asistencia como ponentes a congresos nacionales de estudiantes de MCPF.	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	La participación de los estudiantes en Eventos Académicos de reconocido prestigio fortalece su formación, permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados.	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	La participación de los estudiantes en Eventos Académicos de reconocido prestigio fortalece su formación, permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados.	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.4:</b> Transporte para asistencia como ponentes a congresos nacionales de estudiantes de MCPF	4	\$ 3,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La participación de los estudiantes en Eventos Académicos de reconocido prestigio fortalece su formación, permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados.	4	\$ 3,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La participación de los estudiantes en Eventos Académicos de reconocido prestigio fortalece su formación, permite la interacción con pares y fomenta la difusión de sus resultados.	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.5:</b> Viáticos a congresos nacionales para la presentación de trabajo de investigación de estudiantes la maestría y doctorado en física.	6	\$ 6,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Impulsar la internacionalización a través de estancias de investigación en IES de prestigio, por parte de alumnos. Presentación de resultados de investigación en congresos.	6	\$ 6,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Impulsar la internacionalización a través de estancias de investigación en IES de prestigio, por parte de alumnos. Presentación de resultados de investigación en congresos.	<b>\$ 72,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.6:</b> Transporte a congresos nacionales para la presentación de trabajo de investigación de estudiantes la maestría y doctorado en física.	6	\$ 3,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Impulsar la internacionalización a través de estancias de investigación en IES de prestigio, por parte de alumnos. Presentación de resultados de investigación en	6	\$ 3,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Impulsar la internacionalización a través de estancias de investigación en IES de prestigio, por parte de alumnos. Presentación de resultados de investigación en	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				congresos.				congresos.		
<b>R 3.2.1.7:</b> Inscripción a congresos nacionales para la presentación de trabajo de investigación de estudiantes la maestría y doctorado en física.	6	\$ 3,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Impulsar la internacionalización a través de estancias de investigación en IES de prestigio, por parte de alumnos. Presentación de resultados de investigación en congresos.	6	\$ 3,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Impulsar la internacionalización a través de estancias de investigación en IES de prestigio, por parte de alumnos. Presentación de resultados de investigación en congresos.	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.8:</b> viáticos para presentación de trabajo académico de estudiantes de posgrado en eventos científicos nacionales del área de electrónica y computación.	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	La participación de los estudiantes de maestría como ponentes fortalecerán su formación académica.	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	La participación de los estudiantes de maestría como ponentes fortalecerán su formación académica.	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.9:</b> viáticos para presentación de trabajo académico de estudiantes de posgrado en eventos científicos internacionales del área de electrónica y computación	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 11,000.00	<b>\$ 33,000.00</b>	La participación de los estudiantes de maestría como ponentes fortalecerán su formación académica.	<b>\$ 33,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.10:</b> Transporte para presentación de trabajo académico de estudiantes de posgrado en eventos científicos nacionales del área de electrónica y computación.	4	\$ 3,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La participación de los estudiantes de maestría como ponentes fortalecerán su formación académica.	4	\$ 3,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	La participación de los estudiantes de maestría como ponentes fortalecerán su formación académica.	<b>\$ 24,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.11:</b> Transporte para presentación de trabajo académico de estudiantes de posgrado en eventos científicos internacionales del área de electrónica y computación.	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 15,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	La participación de los estudiantes de maestría como ponentes fortalecerán su formación académica.	<b>\$ 45,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 252,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 330,000.00</b>	Total:	<b>\$ 582,000.00</b>	

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>Acción</b>					<b>Monto 2012</b>		<b>Monto 2013</b>		<b>Total</b>	
<b>A 3.2.2:</b> Ofrecer apoyos complementarios para PTC y alumnos de posgrado que realicen estancias de trabajo en IES de reconocido prestigio, para favorecer la conformación de redes y la elaboración final de productos de investigación.						\$ 90,000.00		\$ 90,000.00	\$ 180,000.00	

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.2.1:</b> Viaticos para estudiantes de la Maestría en Ciencias en Procesos Biotecnologicos para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días.	2	\$ 7,500.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Através de las estancias académicas de los estudiantes en otras IES y Centros de Investigación se fortalece y diversifica su formación.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.2:</b> Transporte para estudiantes de la Maestría en Ciencias en Procesos Biotecnologicos para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días	2	\$ 2,500.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Através de las estancias académicas de los estudiantes en otras IES y Centros de Investigación se fortalece y diversifica su formación.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.3:</b> Viaticos para estudiantes de la Maestría en Ciencias en Productos Forestales para la realización de estancias de investigación en IES o centros de	4	\$ 7,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Através de las estancias académicas de los estudiantes en otras IES y Centros de Investigación se fortalece y diversifica su formación.	4	\$ 7,500.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Através de las estancias académicas de los estudiantes en otras IES y Centros de Investigación se fortalece y diversifica su formación.	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días.										
<b>R 3.2.2.4:</b> Viaticos para PTC de la Maestría en Ciencias en Procesos Biotecnologicos para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	A través de las estancias de los profesores de posgrado se propicia la formación de redes temáticas que fortalece las LGAC y permite el desarrollo de más y mejores proyectos de investigación.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.5:</b> Transporte para PTC de la Maestría en Ciencias en Procesos Biotecnologicos para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días.	2	\$ 5,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	A través de las estancias de los profesores de posgrado se propicia la formación de redes temáticas que fortalece las LGAC y permite el desarrollo de más y mejores proyectos de investigación.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.6:</b> Viaticos para estudiantes del Doctorado y la Maestría en Física para la realización de estancias de investigación en IES o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 16,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	A través de las estancias de los profesores de posgrado se propicia la formación de redes temáticas que fortalece las LGAC y permite el desarrollo de más y mejores proyectos de investigación.	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.2.7:</b> Transporte para estudiantes del Doctorado y la Maestría en Física para la realización de estancias de investigación en IES	<b>Sin Costo</b>				3	\$ 4,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	A través de las estancias de los profesores de posgrado se propicia la formación de redes temáticas que fortalece las LGAC y	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
o centros de investigación nacionales, por un periodo aproximado de 15 días								permite el desarrollo de más y mejores proyectos de investigación.		
Total 2012:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 90,000.00</b>	Total:	<b>\$ 180,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.2.3:</b> Ofrecer condiciones que faciliten la visita de profesores huésped con el fin establecer redes de investigación cin IEs nacionales e internacionales.	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	\$ 140,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.2.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.2.3.1:</b> Viáticos para estancias cortas de investigación de profesores visitantes para los posgrados en Física	2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Garantizar el desarrollo científico integral y establecimiento de lazos de colaboración con otras IES tanto nacionales como extranjeras.	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Garantizar el desarrollo científico integral y establecimiento de lazos de colaboración con otras IES tanto nacionales como extranjeras.	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.3.2:</b> Transporte para estancias cortas de investigación de profesores visitantes para los posgrados en Física	2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Garantizar el desarrollo científico integral y establecimiento de lazos de colaboración con otras IES tanto nacionales como extranjeras.	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Garantizar el desarrollo científico integral y establecimiento de lazos de colaboración con otras IES tanto nacionales como extranjeras.	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 70,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 70,000.00</b>	Total:	<b>\$ 140,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 3.3:</b> Asegurar la utilización de software especializado relacionado con las ciencias y las ingenierías utilizado en los PE de Posgrado	2.00	2.00	\$ 113,000.00	\$ 113,000.00	\$ 226,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 3.3.1:</b> Renovar o adquirir las licencias de software básicas que se identifican como fundamentales en la enseñanza de la ingeniería, la ciencia y la tecnología, en PE de posgrado	\$ 113,000.00	\$ 113,000.00	\$ 226,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 3.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 3.3.1.1:</b> Altium Desiner Licencia perpetua. Para el área de Ingeniería y computación	1	\$ 73,000.00	<b>\$ 73,000.00</b>	Este software apoyará el aprendizaje de los nuevos paradigmas del diseño electrónico.	1	\$ 73,000.00	<b>\$ 73,000.00</b>	Este software apoyará el aprendizaje de los nuevos paradigmas del diseño electrónico.	<b>\$ 146,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.3.1.2:</b> Licencia para software de LabVIEW Para el área de Ingeniería y computación.	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Este software apoyará el aprendizaje de los nuevos paradigmas del diseño electrónico.	1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Este software apoyará el aprendizaje de los nuevos paradigmas del diseño electrónico.	<b>\$ 80,000.00</b>	Materiales
Total 2012:			<b>\$ 113,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 113,000.00</b>	Total:	<b>\$ 226,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>OP 4:</b> Fortalecer los programas de atención a los estudiantes que mejoren las tasas de retención de los alumnos y sus índices de egreso y titulación oportuna. Formación Integral de los Estudiantes <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 1,446,200.00	\$ 1,215,000.00	\$ 2,661,200.00

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.1:</b> Impulsar la movilidad y estancia de estudiantes en otras instituciones, ya sea para tomar cursos o participar en proyectos de investigación.	130.00	190.00	\$ 378,000.00	\$ 410,800.00	\$ 788,800.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.1:</b> Apoyar la participación los estudiantes en los programas de veranos de la investigación científica.	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 4.1.1.1:</b> Viaticos complementarios como apoyo para los estudiantes que participan en programa Delfin y Veranos de la Ciencia.	40	\$ 3,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	El programa de Veranos de la Ciencia con sus dos variantes, Delfin (para región occidente) y el apoyado por la Academica Mexicana de las Ciencias, involucra un número creciente de estudiantes que son seleccionados por sus méritos. Los recursos requeridos son para ampliar la participación de los mismos.	40	\$ 3,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	El programa de Veranos de la Ciencia con sus dos variantes, Delfin (para región occidente) y el apoyado por la Academica Mexicana de las Ciencias, involucra un número creciente de estudiantes que son seleccionados por sus méritos. Los recursos requeridos son para ampliar la participación de los mismos.	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios	
Total 2012:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 120,000.00</b>	Total:			<b>\$ 240,000.00</b>

## Acción

Monto 2012

Monto 2013

Total

**A 4.1.2:** Apoyar la presentación de trabajos de investigación generados por los estudiantes en congresos y evento similares de reconocido prestigio.

\$ 258,000.00

\$ 258,000.00

\$ 516,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.2.1:</b> Transporte nacional para presentación de productos de investigación (carteles y presentación oral) que realizan los estudiantes de licenciatura en congresos y eventos de carácter científico. Apoyo complementario.	30	\$ 3,500.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Como parte de los procesos de incorporación temprana de los estudiantes a la investigación se incentiva para que presenten sus trabajos de tesis y similares en congresos y eventos similares de carácter científico.	30	\$ 3,500.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Como parte de los procesos de incorporación temprana de los estudiantes a la investigación se incentiva para que presenten sus trabajos de tesis y similares en congresos y eventos similares de carácter científico.	<b>\$ 210,000.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.2.2:</b> Viáticos nacionales para presentación de productos de investigación (carteles y presentación oral) que realizan los estudiantes de licenciatura en congresos y eventos de carácter científico.	30	\$ 3,600.00	<b>\$ 108,000.00</b>	Como parte de los procesos de incorporación temprana de los estudiantes a la investigación se incentiva para que presenten sus trabajos de tesis y similares en congresos y eventos similares de carácter científico. Apoyo complementario. (Promedio 6 días de estancia por evento, \$600 pesos diarios incluye hospedaje y alimentación).	30	\$ 3,600.00	<b>\$ 108,000.00</b>	Como parte de los procesos de incorporación temprana de los estudiantes a la investigación se incentiva para que presenten sus trabajos de tesis y similares en congresos y eventos similares de carácter científico. Apoyo complementario. (Promedio 6 días de estancia por evento, \$600 pesos diarios incluye hospedaje y alimentación).	<b>\$ 216,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.3:</b> Inscripción a congresos y eventos de carácter científico para presentación de productos de investigación (carteles y presentación oral) que realizan los estudiantes de licenciatura. Apoyo complementario.	30	\$ 1,500.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Como parte de los procesos de incorporación temprana de los estudiantes a la investigación se incentiva para que presenten sus trabajos de tesis y similares en congresos y eventos similares de carácter científico.	30	\$ 1,500.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Como parte de los procesos de incorporación temprana de los estudiantes a la investigación se incentiva para que presenten sus trabajos de tesis y similares en congresos y eventos similares de carácter científico.	<b>\$ 90,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 258,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 258,000.00</b>	Total:	<b>\$ 516,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.1.3:</b> Promover la participación de estudiantes destacados en olimpiadas de la ciencias, concursos de conocimientos y actividades similares.	\$ 0.00	\$ 32,800.00	\$ 32,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.1.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.1.3.1:</b> Inscripción de	<b>Sin Costo</b>				10	\$ 1,350.00	<b>\$ 13,500.00</b>	Conocer el nivel de	<b>\$ 13,500.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
estudiantes en concursos de programación.								desarrollo de las capacidades en la programación y evaluarse ellos mismos ante la comparación con estudiantes de otras instituciones.		
<b>R 4.1.3.2:</b> Inscripción de estudiantes en el concurso nacional abierto de programación CONACUP.			<b>Sin Costo</b>		30	\$ 270.00	<b>\$ 8,100.00</b>	Conocer el nivel de desarrollo de las capacidades en la programación y evaluarse ellos mismos ante la comparación con estudiantes de otras instituciones.	<b>\$ 8,100.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.3.3:</b> Inscripción de estudiantes en la Universitrónica			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 800.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Conocer el nivel de desarrollo de las capacidades en la programación y evaluarse ellos mismos ante la comparación con estudiantes de otras instituciones	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.3.4:</b> Inscripción de estudiantes en el concurso Proyectos Multimedia.			<b>Sin Costo</b>		10	\$ 320.00	<b>\$ 3,200.00</b>	Conocer el nivel de desarrollo de las capacidades en la programación y evaluarse ellos mismos ante la comparación con estudiantes de otras instituciones	<b>\$ 3,200.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 0.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 32,800.00</b>	Total:	<b>\$ 32,800.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.2:</b> Fortalecer las condiciones de trabajo de los estudiantes mediante la continuidad del programa de aula digna y el mejoramiento de los servicios de telecomunicaciones para apoyar el desarrollo de asesorías y cursos en línea;	86.00	78.00	\$ 647,000.00	\$ 427,000.00	\$ 1,074,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.1:</b> Ofrecer continuidad al Programa de Aula Digna, mediante la cual se acondicionen espacios con criterios de ahorro de energía.	\$ 322,000.00	\$ 102,000.00	\$ 424,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.1.1:</b> Mobiliario para aulas para los posgrados del CUCEI. Aula de uso compartido para posgrados.	4	\$ 45,000.00	<b>\$ 180,000.00</b>	Debido a los procesos de ampliación de matrícula por nuevos programas se requiere sustitución del mobiliario básico ya que muchas butacas se encuentran en mal estado por el uso intensivo de las mismas.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 180,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.1.2:</b> Centros de trabajo (mesas, librero, silla) para estudiantes de posgrados,	14	\$ 5,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Contar con espacios acondicionados para el trabajo de los estudiantes permite un mejor desempeño y contribuye a la eficiencia terminal, además de cubrir las recomendaciones del PNPC. Para renovar algunos en mal estado.	14	\$ 5,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Contar con espacios acondicionados para el trabajo de los estudiantes permite un mejor desempeño y contribuye a la eficiencia terminal, además de cubrir las recomendaciones del PNPC. Para renovar algunos en mal estado.	<b>\$ 140,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.1.3:</b> Equipos de aire acondicionado para aulas compartidas de posgrados.	4	\$ 10,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Contar con espacios acondicionados para el trabajo de los estudiantes permite un mejor desempeño y contribuye a la eficiencia terminal, además de cubrir las recomendaciones del PNPC.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.1.4:</b> Videoprojector para aulas de posgrado.	4	\$ 8,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Contar con espacios acondicionados para el	4	\$ 8,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	Contar con espacios acondicionados para el	<b>\$ 64,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				trabajo de los estudiantes permite un mejor desempeño y contribuye a la eficiencia terminal, además de cubrir las recomendaciones del PNPC.				trabajo de los estudiantes permite un mejor desempeño y contribuye a la eficiencia terminal, además de cubrir las recomendaciones del PNPC y renovar los equipos existentes.			
Total 2012:			<b>\$ 322,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 102,000.00</b>	Total:	<b>\$ 424,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.2.2:</b> Ampliación de los espacios del centro universitario que disponen de acceso inalámbrico a internet.	\$ 325,000.00	\$ 325,000.00	\$ 650,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.2.2.1:</b> Adquisición de equipos de punto de acceso AP para ampliar la cantidad de usuarios simultáneos que pueden acceder al servicio de internet inalámbrico en edificios seleccionados.	25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Con el uso intensivo de los servicios de internet vía wifi debido a acciones como aplicación de exámenes en línea, plataforma moodle, consulta de notas e información, los límites del ancho de banda y la saturación de zonas específicas, se han convertido en un problema cada vez más serio. Los recursos PIFI permitirán aliviar este problema.	25	\$ 5,000.00	<b>\$ 125,000.00</b>	Con el uso intensivo de los servicios de internet vía wifi debido a acciones como aplicación de exámenes en línea, plataforma moodle, consulta de notas e información, los límites del ancho de banda y la saturación de zonas específicas, se han convertido en un problema cada vez más serio. Los recursos PIFI permitirán aliviar este problema.	<b>\$ 250,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 4.2.2.2:</b> Adquisición de inyectores de potencia para la red inalámbrica (Power Over ethernet).	25	\$ 2,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Con el uso intensivo de los servicios de internet vía wifi debido a acciones como aplicación de exámenes	25	\$ 2,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Con el uso intensivo de los servicios de internet vía wifi debido a acciones como aplicación de exámenes	<b>\$ 100,000.00</b>	Infraestructura Académica

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
				en línea, plataforma moodle, consulta de notas e información, los límites del ancho de banda y la saturación de zonas específicas, se han convertido en un problema cada mas serio. Los recursos PIFI permitiran aliviar este problema.				en línea, plataforma moodle, consulta de notas e información, los límites del ancho de banda y la saturación de zonas específicas, se han convertido en un problema cada mas serio. Los recursos PIFI permitiran aliviar este problema.		
<b>R 4.2.2.3:</b> Adquisición de antenas para servicio de internet inalambrico.	10	\$ 15,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Con el uso iuntensivo de los servicios de internet via wifi debido a acciones como aplicación de exámenes en línea, plataforma moodle, consulta de notas e información, los límites del ancho de banda y la saturación de zonas específicas, se han convertido en un problema cada mas serio. Los recursos PIFI permitiran aliviar este problema.	10	\$ 15,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	Con el uso iuntensivo de los servicios de internet via wifi debido a acciones como aplicación de exámenes en línea, plataforma moodle, consulta de notas e información, los límites del ancho de banda y la saturación de zonas específicas, se han convertido en un problema cada mas serio. Los recursos PIFI permitiran aliviar este problema.	<b>\$ 300,000.00</b>	Infraestructura Académica
Total 2012:			<b>\$ 325,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 325,000.00</b>	Total:	<b>\$ 650,000.00</b>	

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.3:</b> Desarrollar un programa de caracter extracurricular definido por las siguientes temáticas: Emprendurismo, Desarrollo Sustentable, Legislación y Propiedad Intelectual, Ciencia, Cultura y tecnología, Desarrollo Artístico cultural.	68.00	68.00	\$ 186,200.00	\$ 186,200.00	\$ 372,400.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.1:</b> Fomentar e implementar Diplomados y Cursos monográficos que propicien el emprendedurismo en estudiantes y egresados.	\$ 84,000.00	\$ 84,000.00	\$ 168,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.1.1:</b> Honorarios para personal externo a la DES, para impartir cursos del Diplomado en Creación y Desarrollo de Negocios. Cada curso o módulo con duración de 15 hrs para 25 beneficiarios. Total 8 cursos por diplomado.	16	\$ 5,250.00	<b>\$ 84,000.00</b>	Fomentar el Emprendedurismo entre estudiantes y egresados del CUCEI y formar al menos 25 personas por diplomado que sean capaces de emprender su propio negocio.	16	\$ 5,250.00	<b>\$ 84,000.00</b>	Fomentar el Emprendedurismo entre estudiantes y egresados del CUCEI y formar al menos 25 personas por diplomado que sean capaces de emprender su propio negocio.	<b>\$ 168,000.00</b>	Honorarios
Total 2012:			<b>\$ 84,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 84,000.00</b>	Total:	<b>\$ 168,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.2:</b> Impulsar con estudiantes de Licenciatura y de Posgrado el derecho de autor, la propiedad intelectual y la creación y formulación de patentes.	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.2.1:</b> Honorarios para personal externo a la DES, para impartir cursos y seminarios sobre la temática de propiedad intelectual, obtención de patentes y derechos de autor. Cada curso o módulo con duración de 25 hrs	4	\$ 8,750.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Crear las condiciones favorables en los estudiantes y académicos para la innovación tecnológica y científica y la generación del conocimiento, aplicando las normas y medidas que permitan proteger	4	\$ 8,750.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Crear las condiciones favorables en los estudiantes y académicos para la innovación tecnológica y científica y la generación del conocimiento, aplicando las normas y medidas que permitan proteger	<b>\$ 70,000.00</b>	Honorarios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
para 25 beneficiarios.				lo anteriormente descrito.				lo anteriormente descrito.		
Total 2012:			<b>\$ 35,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 35,000.00</b>	Total:		<b>\$ 70,000.00</b>

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.3.3:</b> Programa de Sensibilización y Manejo Sustentable de Residuos en el Centro Universitarios de Ciencias Exactas e Ingenierías.	\$ 67,200.00	\$ 67,200.00	\$ 134,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.3.3**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.3.3.1:</b> Contenedores para residuos.	40	\$ 600.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Construir una cultura ambiental ética y comprometida que fomente hábitos de consumo responsable, y de separación y reciclaje, proveyendo y utilizando los contenedores adecuados para cada circunstancia.	40	\$ 600.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Construir una cultura ambiental ética y comprometida que fomente hábitos de consumo responsable, y de separación y reciclaje, proveyendo y utilizando los contenedores adecuados para cada circunstancia.	<b>\$ 48,000.00</b>	Materiales
<b>R 4.3.3.2:</b> Pasajes nacionales para especialistas en el tema de gestión ambiental para participar en ciclos de conferencias y seminarios dirigidos a estudiantes y académicos. Estimado de asistentes 200.	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Crear y mejorar hábitos y costumbres para respetar el medio ambiente formando alumnos y profesores comprometidos que fomenten hábitos de consumo responsable, y de separación y reciclaje de residuos para consolidar un centro universitario más limpio, saludable y sustentable.	4	\$ 6,000.00	<b>\$ 24,000.00</b>	Crear y mejorar hábitos y costumbres para respetar el medio ambiente formando alumnos y profesores comprometidos que fomenten hábitos de consumo responsable, y de separación y reciclaje de residuos para consolidar un centro universitario más limpio, saludable y sustentable.	<b>\$ 48,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.3.3.3:</b> Viaticos nacionales para especialistas externos a la DES en el	4	\$ 4,800.00	<b>\$ 19,200.00</b>	Crear y mejorar hábitos y costumbres para respetar el medio	4	\$ 4,800.00	<b>\$ 19,200.00</b>	Crear y mejorar hábitos y costumbres para respetar el medio	<b>\$ 38,400.00</b>	Servicios

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
tema de gestión ambiental para participar en ciclos de conferencias y seminarios dirigidos a estudiantes y académicos. Estimado de asistentes 200 Tiempo estimado 3 días.				ambiente formando alumnos y profesores comprometidos que fomenten hábitos de consumo responsable, y de separación y reciclaje de residuos para consolidar un centro universitario más limpio, saludable y sustentable.				ambiente formando alumnos y profesores comprometidos que fomenten hábitos de consumo responsable, y de separación y reciclaje de residuos para consolidar un centro universitario más limpio, saludable y sustentable.		
Total 2012:			<b>\$ 67,200.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 67,200.00</b>	Total:		<b>\$ 134,400.00</b>

Meta	Valor 2012	Valor 2013	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>M 4.4:</b> Fortalecer el programa de vinculación institucional para consolidar tres Programas Estratégicos: a) Prácticas Profesionales, b) Bolsa de Trabajo y c) Educación Continua	37.00	40.00	\$ 235,000.00	\$ 191,000.00	\$ 426,000.00

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.1:</b> Ofrecer apoyos para la realización de prácticas profesionales en instituciones fuera de la zona metropolitana.	\$ 128,000.00	\$ 144,000.00	\$ 272,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
<b>R 4.4.1.1:</b> Viaticos para estudiantes de licenciatura que realicen prácticas Profesionales en Empresas de Clase Mundial ubicadas dentro del Territorio Nacional.	32	\$ 4,000.00	<b>\$ 128,000.00</b>	Propiciar en los estudiantes la transferencia de los aprendizajes obtenidos y coadyuvar con ellos en la adquisición de comportamientos laborales y de búsqueda de elementos cognitivos y tecnológicos en la	36	\$ 4,000.00	<b>\$ 144,000.00</b>	Propiciar en los estudiantes la transferencia de los aprendizajes obtenidos y coadyuvar con ellos en la adquisición de comportamientos laborales y de búsqueda de elementos cognitivos y tecnológicos en la	<b>\$ 272,000.00</b>	Servicios



Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
				empresa huésped.				empresa huésped.			
Total 2012:			<b>\$ 128,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 144,000.00</b>	Total:	<b>\$ 272,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.2:</b> Generar acciones para promover que los estudiantes se incorporen al mercado de trabajo.	\$ 47,000.00	\$ 47,000.00	\$ 94,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo	
<b>R 4.4.2.1:</b> Implementar Ferias del Empleo con una periodicidad semestral.	2	\$ 17,500.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Lograr ubicar al menos a 260 egresados y a 140 estudiantes del CUCEI en el mercado laboral.	2	\$ 17,500.00	<b>\$ 35,000.00</b>	Lograr ubicar al menos a 260 egresados y a 140 estudiantes del CUCEI en el mercado laboral.	<b>\$ 70,000.00</b>	Servicios	
<b>R 4.4.2.2:</b> Computadora Procesador INTEL de ultima Generación, con al menos las siguientes características: velocidad >3.20 Gb, 8GB de memoria RAM, Disco duro 500 Gb, Mouse optico y teclado inalambrico, Monitor de 19 pulgadas LCD.(igual o mejores características)	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Para el uso y resguardo de convenios y bases de datos de practicas profesionales y bolsa de trabajo.	2	\$ 6,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Para el uso y resguardo de convenios y bases de datos de practicas profesionales y bolsa de trabajo.	<b>\$ 24,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2012:			<b>\$ 47,000.00</b>		Total 2013:			<b>\$ 47,000.00</b>	Total:	<b>\$ 94,000.00</b>	

Acción	Monto 2012	Monto 2013	Total
<b>A 4.4.3:</b> Establecer el programa de educación continua.	\$ 60,000.00	\$ 0.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total
-------	----------------	-------	---------------	-------	----------------	-------	---------------	-------

Concepto	Cant. 2012	Costo Unitario 2012	Total 2012	Justificación 2012	Cant. 2013	Costo Unitario 2013	Total 2013	Justificación 2013	Total 2012+2013	Tipo
Concepto	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2012+2013	Tipo
<b>R 4.4.3.1:</b> Diseñar un sistema informático para resguardo y seguimiento de convenios, bolsa de trabajo y prácticas profesionales.	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Coadyuvar para que en forma sistemática y permanente se formen los recursos humanos necesarios de acuerdo con las líneas de capacitación y desarrollo adoptadas por el CUCEI, aunado a presentar a Empresas y Cámaras Industriales, el Catálogo de Educación Continua en un plazo que no exceda a doce meses.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
Total 2012:			<b>\$ 60,000.00</b>	Total 2013:			<b>\$ 0.00</b>	Total:	<b>\$ 60,000.00</b>	

### Calendarización 2012

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
<b>Octubre 2012</b>	\$ 32,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 32,000
<b>Noviembre 2012</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Diciembre 2012</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
<b>Enero 2013</b>	\$ 595,100	\$ 729,300	\$ 461,000	\$ 647,000	\$ 2,432,400
<b>Febrero 2013</b>	\$ 90,000	\$ 200,000	\$ 272,000	\$ 0	\$ 562,000
<b>Marzo 2013</b>	\$ 423,500	\$ 100,000	\$ 40,000	\$ 84,000	\$ 647,500
<b>Abril 2013</b>	\$ 570,000	\$ 150,000	\$ 0	\$ 421,000	\$ 1,141,000
<b>Mayo 2013</b>	\$ 0	\$ 159,000	\$ 144,000	\$ 199,200	\$ 502,200
<b>Junio 2013</b>	\$ 508,126	\$ 2,606,200	\$ 459,000	\$ 0	\$ 3,573,326
<b>Julio 2013</b>	\$ 465,000	\$ 0	\$ 30,000	\$ 0	\$ 495,000
<b>Agosto 2013</b>	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 60,000	\$ 60,000
<b>Septiembre 2013</b>	\$ 98,000	\$ 33,800	\$ 0	\$ 35,000	\$ 166,800
<b>Totales:</b>	<b>\$ 2,781,726</b>	<b>\$ 3,978,300</b>	<b>\$ 1,406,000</b>	<b>\$ 1,446,200</b>	<b>\$ 9,612,226</b>

**Calendarización 2013**

Mes	OP-1	OP-2	OP-3	OP-4	Totales
Octubre 2013	\$ 37,000	\$ 390,000	\$ 0	\$ 8,100	\$ 435,100
Noviembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Diciembre 2013	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
Enero 2014	\$ 2,327,000	\$ 690,700	\$ 274,000	\$ 430,200	\$ 3,721,900
Febrero 2014	\$ 90,000	\$ 1,738,200	\$ 282,000	\$ 0	\$ 2,110,200
Marzo 2014	\$ 40,000	\$ 293,500	\$ 330,000	\$ 84,000	\$ 747,500
Abril 2014	\$ 170,000	\$ 290,000	\$ 0	\$ 179,000	\$ 639,000
Mayo 2014	\$ 30,000	\$ 174,000	\$ 36,000	\$ 220,700	\$ 460,700
Junio 2014	\$ 5,000	\$ 1,059,500	\$ 625,000	\$ 258,000	\$ 1,947,500
Julio 2014	\$ 885,000	\$ 0	\$ 30,000	\$ 0	\$ 915,000
Agosto 2014	\$ 40,000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 40,000
Septiembre 2014	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 35,000	\$ 35,000
<b>Totales:</b>	<b>\$ 3,624,000</b>	<b>\$ 4,635,900</b>	<b>\$ 1,577,000</b>	<b>\$ 1,215,000</b>	<b>\$ 11,051,900</b>

**Firma del Responsable**


---

Cesar Octavio Monzón  
Rector



## VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

En la siguiente tabla se observa la relación entre la Visión del CUCEI y los objetivos, políticas y estrategias señalados en este ProDES que apoyan al cierre de brechas de capacidad y competitividad académica e innovación educativa.

Tabla 7. Consistencia interna del ProDES con la visión a 2015 del CUCEI

Concepto	Visión 2015	Principales problemas de la DES	Políticas	Objetivos	Estrategias	Objetivos de proyecto integral 2012-2013
Mejorar la pertinencia de los programas.	V1, V3	D-5	P1,P2	O1,O2	E1	Objetivo 1, 2 y 3
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPB SEP-CONACYT.	V1, V3	D-1, D-8	P3	O3	E2,E3	Objetivo 1 y 3
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.	V1, V3	D-3	P4,P5,P6	O4,O5	E4,E5,E6,E7	Objetivo 2, 3 y 4
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.	V1, V5,V7	D-4	P7,P8	O6	E8,E9,E10	Objetivo 1, 3 y 4
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	V3	D-6	P9	O7	E11,E12	Objetivo 2 y 4
Mejorar la vinculación con el entorno.	V5, V6	D-9	P10,P11	O8,O9,O10	E13,E14,E15	Objetivo 1, 2, 3 y 4
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	V1, V3	D-1, D-2, D-5, D-7	P12	O11	E16,E17	Objetivo 1, 2, 3 y 4
Fortalecer la capacidad académica.	V1, V4,	D-4, D-7	P13,P14, P15	O12,O13,O14	E18,E19,E20,E21,E22	Objetivo 1 y 3
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.	V1,V3	D-1, D-2, D-8	P16,P17, P18	O15,O16	E23,E24,E25,E26	Objetivo 1, 2 y 4
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE	V4, V5, V8	D-1, D-2, D-4, D-7, D-8	P19,P20, P21	O17,O18,O19,O	E27,E28,E29,E30,E31	Objetivo 1, 2, 3 y 4
Mejorar la formación integral del estudiante.	V1, V3	D-1, D-2	P22,P23	O21,O22	E32,E33	Objetivo 2, 3 y 4

FUENTE: Coordinación de Planeación de la DES.

### Congruencia con la visión de la DES

En este ejercicio, confirmamos que todos los elementos son consistentes con el avance alcanzado en los rubros de capacidad y competitividad académicas. La actualización de la planeación y el proyecto integral con sus objetivos, metas y acciones señalados, incluyen aquellos rubros que debemos mejorar y que contribuirán a superar el desarrollo integral de la DES y a cumplir con su compromiso social.

### Evaluación de las aportaciones del ProDES 2012-2013

El ejercicio de autoevaluación de la DES, la revisión de la evolución de los indicadores en capacidad y competitividad académica, así como la síntesis de la evaluación permiten evaluar el estado de resultados de la DES. A partir de ellos, se pueden proyectar las metas compromiso 2012-2014 y sus estrategias, así como la integración del proyecto que resume los objetivos, las metas y las acciones con el fin de mejorar los resultados de la DES.

El ProDES incluye las acciones necesarias para mejorar en la pertinencia de los PE y los servicios académicos; para el ingreso y permanencia de los posgrados en el PNPB; apoyar la cooperación académica nacional e internacional; impulsar a la educación ambiental para el desarrollo sustentable; atender a las recomendaciones de los CIEES y del COPAES a los PE; impulsar la capacidad y competitividad académicas de los PE y su relación, con la finalidad de cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas para alcanzar la formación integral del estudiante y una mayor vinculación con el entorno.

### Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral

La articulación que se muestra en el cuadro 14 entre la visión de la DES a 2015, los problemas identificados en la síntesis de la autoevaluación, las políticas, los objetivos y las estrategias da consistencia al ProDES con el proyecto integral y sus metas académicas, acciones y recursos. Los objetivos del proyecto son:



**Objetivo 1:** Impulsar el desarrollo de los CA de la DES mediante la mejora de los índices de capacidad académica de los profesores del CUCEI.

**Objetivo 2:** Asegurar la competitividad y pertinencia de los PE y servicios académicos que ofrece el CUCEI para mejorar los resultados obtenidos por estudiantes y egresados en su desempeño profesional.

**Objetivo 3:** Consolidar la calidad de los PE de posgrado del CUCEI para asegurar su permanencia en el PNP.

**Objetivo 4:** Fortalecer los programas de atención a los estudiantes que mejoren las tasas de retención de los alumnos y sus índices de egreso y titulación oportuna. Formación Integral de los estudiantes.

### Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

El ProDES 2012-2013 que se presenta, tiene como característica la continuidad y consistencia con relación a proyectos PIFI que se han presentado en los años previos y por su articulación con el PDI, lo cual es relevante debido a los resultados obtenidos en los proyectos PIFI, y que se ha reflejado en el incremento sistemático de sus indicadores. Como se ha demostrado en los análisis de la autoevaluación, los objetivos de la DES se han mantenido y profundizado, de tal forma que, a la fecha, se alcanzaron resultados importantes respecto de la habilitación del profesorado, el trabajo conjunto de CA, la pertinencia y competitividad de los PE y, en la atención a los estudiantes.

Todo lo anterior nos compromete a presentar un ProDES consistente y coherente, que nos permita fortalecer las condiciones e indicadores del CU, mediante estrategias de carácter transversal para la mejora de las condiciones de trabajo de los CA, asegurar e incrementar la competitividad de los PE, impulsar procesos de innovación educativa y SG; a efecto de mejorar la atención y resultados de los estudiantes y egresados, en vistas a su incorporación exitosa en el mercado laboral.

### Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

La solicitud de los recursos que se presenta en el proyecto integral, surge del análisis de necesidades de una DES, que, en el campo de su competencia, satisface las necesidades de formación de profesionales, de investigación, de extensión y vinculación; para contribuir al desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad.

Por su campo disciplinar complejo, demanda instalaciones modernas y funcionales para mantenerse competitivo. Definir las necesidades prioritarias y establecer las estrategias para consolidar y mantener nuestros PE de calidad (licenciatura y posgrado) y CA en los distintos niveles, fue resultado de un trabajo consensado con los respectivos órganos de gobierno, buscando la captación de profesionistas, así como una mayor vinculación con el entorno que contribuya a la solución de los problemas del mismo.

**Tabla 8. Síntesis de la planeación de la DES y proyecto integral**

CONCEPTO	Objetivo 1: Impulsar el desarrollo de los CA y la capacidad académica de los profesores del CUCEI	Objetivo 2: Asegurar la competitividad y pertinencia de los PE y servicios académicos que ofrece el CUCEI	Objetivo 3: Consolidar la calidad de los PE de posgrado del CUCEI para asegurar su permanencia en el PNP	Objetivo 4: Fortalecer los programas de atención a los estudiantes, tasas de retención índices de egreso y titulación oportuna
Mejorar la pertinencia de los programas	✓	✓	✓	
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNP SEP-CONACYT	✓		✓	
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa		✓	✓	✓
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	✓		✓	✓
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable		✓		✓
Mejorar la vinculación con el entorno	✓	✓	✓	✓
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	✓	✓	✓	✓
Fortalecer la capacidad académica	✓		✓	
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de los PE de TSU y licenciatura	✓	✓		✓
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES	✓	✓	✓	✓
Mejorar la formación integral del estudiante		✓	✓	✓

FUENTE: Coordinación de Planeación de la DES.



## VII. CONCLUSIONES

Este décimo ejercicio de planeación de la DES fue elaborado con base en una estrategia de participación incluyente del personal académico, administrativo, funcionarios y estudiantes, tomando como base el ejercicio del ProDES anterior, así como los resultados su evaluación. Dichos resultados y los objetivos y metas establecidos en el PDI de la UdeG y el de la DES, fueron las premisa que condujeron a la adecuación de nuevos objetivos y metas para el presente ProDES.

La autoevaluación nos permite tener objetividad en los resultados de las acciones llevadas a cabo y, sobre todo, en el planteamiento de las estrategias que nos conduzcan al logro de una DES con liderazgo y competitividad internacionales, que a su vez coadyuve a la solución de los problemas sociales en nuestra área de competencia.

Por lo anterior, el presente proyecto tiene como objetivo fortalecer las condiciones e indicadores del Centro Universitario, agrupados en cuatro objetivos de carácter transversal para la mejora de las condiciones de trabajo de los cuerpos académicos, asegurar e incrementar la competitividad de los programas educativos, impulsar procesos de innovación educativa y sistemas de gestión de calidad; a efecto de mejorar la atención y resultados de los estudiantes y egresados, en vistas a su incorporación exitosa en el mercado laboral.



**Anexo 1.** Plan de Desarrollo Institucional PDI



# Plan de Desarrollo Institucional 2010-2030

Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías

Marzo de 2010



## Contenido

<b>Análisis de la situación actual.....</b>	<b>2</b>
<b>Misión y Visión.....</b>	<b>13</b>
<b>Políticas Institucionales .....</b>	<b>14</b>
<b>Conceptualización y articulación de las Líneas Estratégicas .....</b>	<b>15</b>
<b>Políticas, objetivos, indicadores, metas y estrategias .....</b>	<b>17</b>
Investigación.....	17
Formación y Docencia.....	17
Extensión y Vinculación.....	18
Gestión y Gobierno.....	18
<b>Evaluación e Implementación .....</b>	<b>43</b>
<b>Metodología para la elaboración del Plan de Desarrollo.....</b>	<b>44</b>
<b>Numeralia del Centro Universitario .....</b>	<b>48</b>
<b>Siglarío.....</b>	<b>57</b>





## Situación Actual del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías

El análisis sintético sobre el estado del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías está organizado en cuatro líneas principales, que para efectos de este Plan, se han asumido como estratégicas.

El CUCEI fue creado en 1994, con base en las antiguas facultades de Ciencias, Ciencias Químicas, Informática y Computación e Ingenierías; además de los Institutos de Madera, Celulosa y Papel; Astronomía y Meteorología (IAM) y la Dirección de Vinculación y Transferencia de Tecnología. A partir de entonces, se enfrentó al reto de la integración y al nuevo modelo de trabajo adoptado por la Universidad de Guadalajara donde el departamento es el eje de las funciones académicas.

El CUCEI desarrolla sus funciones sustantivas a través de doce departamentos que se agrupan en tres divisiones. Opera con base en el modelo departamental y coordinaciones de programas educativos (PE) que, en un sentido transversal, vigilan la operación y cumplimiento de los planes de estudio. La rectoría es la máxima autoridad unipersonal y se apoya en dos secretarías, la académica y la administrativa, así como 3 divisiones. Los órganos colegiados de gobierno se integran a nivel departamental, divisional y de centro.

Su oferta educativa es de 13 licenciaturas y 15 posgrados. 10 de las licenciaturas acreditadas, 2 aún no tienen organismo acreditador y la restante, en el 2009 tuvo su primera generación de egresados y no ha sido sometida al proceso de acreditación.

Con una planta académica de casi 500 profesores de tiempo completo (PTC) y un poco menos de profesores de asignatura, atiende una matrícula de más de 11500 alumnos. Para dar una idea de la magnitud de esta población y de la complejidad de su atención, cabe compararla con la matrícula de licenciatura de algunas universidades estatales de la región: la de Nayarit tiene 12226 estudiantes<sup>1</sup>, la de Guanajuato 15 876<sup>2</sup> y la de Colima 11614<sup>3</sup>.

La Universidad de Guadalajara, no asumió institucionalmente una estrategia de desarrollo de la investigación prácticamente hasta la creación, en 1983, del Departamento de Investigación Científica y Superación Académica (DICSA). Los investigadores contratados y los recursos aportados por esa instancia, fueron fundamentales en el momento de la creación del CUCEI para establecer el punto de arranque de la investigación.

Desde su inicio ha contado con un campus central y tres sedes adicionales fuera del campus. Esas sedes corresponden al Departamento de Madera, Celulosa y Papel; el actual Departamento de Ingeniería de Proyectos, heredero de la anterior Dirección de Vinculación y Transferencia de Tecnología, y el Instituto de Astronomía y Meteorología.

<sup>1</sup> Quinto Informe de Actividades del rector de la Universidad Autónoma de Nayarit (1 de Septiembre de 2009). Recuperado el 22 de Marzo de 2010, de Gobierno del Estado de Nayarit: <http://www.nayarit.gob.mx/notes.asp?id=17991>

<sup>2</sup> Informe Anual de Actividades 2008-2009 Rector General. (12 de Agosto de 2009). Recuperado el 22 de Marzo de 2010, de Universidad de Guanajuato: <http://usic13.ugto.mx/diario/informe/contenidos/informe.asp> (p.30)

<sup>3</sup> Numeralia Universidad de Colima Agosto 2009. Recuperado el 22 de Marzo de 2010, de Dirección General de Planeación y Desarrollo Institucional: <http://www.ucol.mx/universidad/planeacion/NumeraliaUCOL/Num2009.pdf>



La sede central se constituyó en lo que fue el antiguo Instituto Tecnológico, cuyas primeras edificaciones tienen casi 60 años de antigüedad. Como parte del campus, pero sin pertenecer al CUCEI, se encuentran: 2 escuelas preparatorias con casi 10 mil alumnos, 2 edificios donde se ubican los alumnos de la carrera de Cultura Física y Deportes y un conjunto de instalaciones deportivas entre las que destaca el Coliseo Olímpico, la Alberca Olímpica y el Gimnasio de Usos Múltiples.

Reconocer este origen y condicionantes es ineludible para comprender la situación actual del Centro Universitario.

## Investigación

Comparativamente con otros centros universitarios la investigación es, sin duda, una de las tareas más consistentes en el CUCEI. Desde su creación, el CUCEI ha tenido un liderazgo con respecto del número de profesores investigadores reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores (SNI). A la fecha contamos con 126 investigadores, que participan en Cuerpos Académicos y realizan funciones de docencia. Aunque es deseable la adquisición de más y mejor equipo especializado, se cuenta con equipo que permite obtener resultados experimentales reportados en publicaciones indexadas. No obstante lo anterior, la vinculación con el sector productivo es escasa, considerando su potencial.

El CUCEI se distingue por ser el Centro Universitario con más cuerpos académicos consolidados de la red; 12 de 51 tienen esa condición, 14 más tienen posibilidades de hacerlo en el corto o mediano plazo. Por este motivo, es importante promover la colaboración entre grupos y el uso compartido de equipo, así como la movilidad y participación con redes e instituciones internacionales.

El CUCEI ha enfocado sus esfuerzos para que los posgrados se orienten, en su mayoría, a la investigación, lamentablemente la matrícula de estos posgrados es muy reducida (cerca de 160), por lo que se debe trabajar en acciones específicas para mejorarla.

A las publicaciones generadas por los miembros del SNI, se agregan publicaciones donde participan otros profesores y alumnos del Centro Universitario. El número no es identificable por ahora, pues una de las debilidades es el registro, seguimiento y evaluación de las actividades de investigación.

La productividad científica indexada per cápita, anual, considerando el total de PTC<sup>4</sup>, es menor a 1.0 y el número de patentes o diseños industriales registrados es mínimo, por lo que se debe incrementar dicha productividad como una evidencia del quehacer científico. Del mismo modo, se deben implementar acciones de gestión y apoyo para promover el registro de productos y propiedad intelectual, pues en este momento se carece de ello.

La escasa coordinación de esfuerzos es uno de los problemas más señalados y se deriva entre otras cosas, de la carencia y mal funcionamiento de los órganos colegiados. Un caso, por ejemplo, es la ausencia de un Comité que en el ámbito de la investigación pueda impulsar políticas de coordinación y evaluación.

<sup>4</sup> La política actual indica que los PTC sean perfil PROMEP y por tanto tengan productos de generación y aplicación innovadora de conocimiento.



La inversión institucional destinada a proyectos de investigación es muy reducida; por tal motivo dicha actividad está supeditada al financiamiento con recursos externos, que se acercan a los 15 mdp. por año, y al éxito que los investigadores tengan al presentar sus proyectos de investigación. Por otro lado, no existe una gestión institucional pertinente para la obtención y ejercicio oportuno de recursos destinados a la investigación.

## Formación y Docencia

El CUCEI atiende a 11500 estudiantes, de los cuales el 98.6% corresponde al nivel de licenciatura, en 13 programas educativos. Cuenta con 1100 profesores, 43% de ellos son de carrera y una mínima cantidad de técnicos académicos. La actividad docente de nivel licenciatura se apoya con 53 laboratorios, 34 aulas de cómputo y una biblioteca central.

Del total de profesores de carrera, 98% tienen estudios de posgrado y el 50% de los PTC tienen doctorado. Los 126 miembros del SNI ofrecen cursos, casi todos vinculados al posgrado, por lo que la integración de la investigación en el nivel licenciatura es escasa. Por el perfil de su profesorado, en las de carreras de Ingeniería Química y Física, se tienen mejores condiciones para dicha integración.

A la fecha el 60% de los PTC han sido reconocidos como profesores con Perfil PROMEP. Este porcentaje es de los más altos de la Red Universitaria y ha tenido un crecimiento significativo en los últimos años. Sin embargo, como la mayoría de las actividades de actualización de los profesores dependen de esfuerzos individuales o recursos externos provenientes del Programa Institucional de Capacitación y Superación Académica (PICASA), por lo que se requiere una mayor articulación y recursos; de lo contrario el incremento de Perfiles PROMEP, en el futuro, será mínimo, en ese sentido se vuelve urgente un programa interno para profesionalizar la docencia.

Como en la mayoría de las universidades públicas, el problema de la renovación y envejecimiento del profesorado de tiempo completo se agudizará en los próximos años. El porcentaje de PTC con más de 50 años ha crecido del 39 al 43% en los últimos 3 años, es previsible que siga aumentando, lo que dará una planta docente con experiencia pero se desconoce el impacto que tenga este fenómeno tenga, con respecto a las posibilidades de innovación. En el tiempo mencionado, 32 PTC se han jubilado o fallecido y el impacto de la jubilación será cada vez mayor en los próximos años. Dados los criterios vigentes de creación de nuevas plazas, el Centro Universitario deberá implementar políticas para atender a los estudiantes adecuadamente.

Con excepción de Ingeniería Biomédica todos los planes de licenciatura están acreditados o en el nivel 1 de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). Lo que representa que más del 95% de la matrícula de licenciatura está incorporada en este tipo de programas. Por su parte, 11 de los 15 posgrados existentes están reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNCP) y cuentan con una matrícula de 160 estudiantes. Entre las observaciones que los organismos acreditadores han hecho, se encuentra la necesidad de fortalecer el equipamiento, funcionamiento de laboratorios y la actualización de los planes de estudio.

Lo anterior coincide con señalamientos de la comunidad, pues uno de los problemas más urgentes, es el hecho de que los PE de licenciatura no han sido revisados ni actualizados desde hace más de 10 años. Además, con



excepción de la carrera de Ingeniería Biomédica creada en 2003, la oferta educativa de licenciatura no se ha diversificado, desde hace casi 25 años.

Con el problema de la no actualización de los PE, se encuentran relacionados otros como son: la necesidad de profundizar el seguimiento de egresados, el conocimiento y vínculo con el mercado laboral y, sobre todo, la necesidad de mejorar la práctica educativa del profesor. En muchos casos, se carece de seguimiento sobre el cumplimiento de los programas escolares y los índices de éxito escolar como titulación, reprobación y deserción son preocupantes, no obstante la implementación de programas de tutoría y asesoría. Estos programas, no han sido evaluados integralmente y cada coordinación de carrera lo aplica de acuerdo a sus propios criterios.

Con un ingreso aproximado de 1600 alumnos por ciclo escolar<sup>5</sup>, la atención a la demanda en los últimos tres años es, en promedio, 38.7%, aun cuando el total de egresados es similar, el problema es que la eficiencia terminal de egresados por cohorte es inferior al 20%<sup>6</sup>.

En 8 de las 13 licenciaturas, los egresados presentan los exámenes generales de egreso de licenciatura (EGEL) del CENEVAL y en éste como en otros temas, se observan asimetrías. Su participación no es obligatoria, el porcentaje de quienes lo presentan y obtienen al menos el testimonio de desempeño satisfactorio, va entre el 13 y el 75%.

A pesar de la tendencia mundial en las reformas a los métodos de enseñanza, en el CUCEI aún predomina el uso de métodos tradicionales. La conveniencia de adoptar un modelo educativo no ha sido analizada y, por consecuencia, no existen criterios compartidos sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, la evaluación, o el uso intensivo de tecnologías para el aprendizaje. Se ha adoptado el uso de la plataforma Moodle como complementario a los cursos curriculares en 500 cursos de los más de 3000 que se imparten en el CUCEI, pero su impacto no ha sido evaluado. Las aulas, en lo general, carecen de instalaciones adecuadas para el uso de nuevas tecnologías.

Se cuenta con un servicio de cómputo y telecomunicaciones que en general funciona bien. La formación que se realiza en el centro requiere laboratorios, computadoras y software que por su especialización, el costo del equipo, actualización y mantenimiento es muy elevado.

El Centro se ha distinguido por los buenos resultados obtenidos en programas para la obtención de recursos extraordinarios como el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), los cuales, han sido la fuente más importante para el equipamiento. A pesar de lo anterior, el equipo para laboratorios de docencia es escaso y mucho del que existe es obsoleto.

Debe reconocerse la consolidación del Centro Integral de Documentación, que además de estar certificado atiende a casi 3500 alumnos diarios. Es, sin duda, una de las fortalezas del Centro y es uno de los puntos angulares en los que se ha apoyado la obtención de las acreditaciones de los PE. Al 2009 se cuenta con un total

<sup>5</sup> Desde el ciclo 2006B se mantuvo aproximadamente en esa cifra y en el ciclo escolar 2010 A se incremento en un 10%.

<sup>6</sup> Se refiere al % de egresados que culminan en el tiempo ordinario de duración de la carrera o programa de estudios.



de 8.2 volúmenes por alumno; 34400 títulos, 93400 volúmenes, 27000 revistas impresas, que se suman al acervo digital de la Universidad.

El control escolar se realiza con el apoyo del Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU) y tiene un alto grado de confiabilidad. Por su parte, la implementación del modelo departamental y el sistema de créditos significó, en su momento, un avance importante en la coordinación y aprovechamiento de recursos e infraestructura, sin embargo aún quedan muchos pendientes por resolver en la tarea de fortalecer dicho modelo y que con la operación de los planes de estudio se cumpla con los perfiles previstos.

## Extensión y Vinculación

La vinculación es para las universidades mexicanas un reto histórico. En el caso del CUCEI, en ésta, como en otras áreas, se tienen asimetrías importantes entre los departamentos y grupos de investigación. En el tema de la vinculación, el origen de las dependencias y sus antecedentes históricos, resultan particularmente importantes para tres de ellas.

El Departamento de Ingeniería de Proyectos, por sus antecedentes como la antigua Dirección de Vinculación y Transferencia de Tecnología, tiene un trabajo muy importante mediante una Incubadora de Empresas de Base Tecnológica (IEBT) creada en 1992 con los auspicios del CONACYT, mediante un convenio de colaboración. Desde su creación ha tenido 175 proyectos, de los cuales 90 fueron aprobados, 45 empresas se consideran como graduadas y 12 en incubación. Lamentablemente, la participación de los otros departamentos en la IEBT es muy escasa.

Otro caso se presenta en el Departamento de Madera, Celulosa y Papel, cuyo antecedente directo es el antiguo Instituto "Ing. Karl Augustin Grellmann" fundado en 1973. Posteriormente, en 1976, con el apoyo de un fideicomiso<sup>7</sup>, inició la construcción y equipamiento inicial de sus instalaciones. Desde su origen ha desarrollado acciones de vinculación y servicio con los productores relacionados con el tratamiento de la celulosa y el papel. A la fecha recibe un financiamiento especial por parte del Gobierno del Estado. Sin embargo, la mayoría de esas acciones no se respaldan en convenios específicos.

Por otro lado, el actual Instituto de Astronomía y Meteorología, que a partir de 1925 forma parte de la Universidad de Guadalajara, mantiene una presencia cotidiana con reportes de pronóstico del tiempo, entrevistas, cursos y conferencias relacionadas con el tema. Parte de este trabajo significó el haber recibido el premio Vinculación Universitaria a través del director de la dependencia.

Casi todos los departamentos realizan proyectos que podrían clasificarse como de asesoría tecnológica. Resalta el caso de los departamentos de Química, Farmacobiología e Ingeniería Civil, que cuentan con laboratorios específicos de servicios externos. A pesar de sus potenciales, el nivel de desarrollo y equipamiento de esos

<sup>7</sup> Integrado por Nacional Financiera, CONACYT, ANUIES, el gobierno del Estado y la propia Universidad.



laboratorios es pobre, y sólo uno de ellos se ubica como laboratorio certificado, lo cual limita su competitividad con empresas privadas.

A pesar de que se tienen muchos trabajos y proyectos, los resultados no son satisfactorios. Un problema importante es la coordinación de esfuerzos y una atención eficaz al cliente. Se carece, por ejemplo, de procedimientos efectivos para la recuperación y utilización de los recursos y de mecanismos de información que orienten a los nuevos clientes sobre los servicios que se ofrecen. Un avance importante es la realización de un Catálogo de Servicios, pero hace falta difusión.

El interés de algunos investigadores y grupos de trabajo en el tema de vinculación, es tal que se han recibido premios y reconocimientos en este ámbito, por lo que se tiene una fortaleza que debe ser aprovechada. La misma página web, debe ser reestructurada para servir como punto de apoyo en la tarea de vinculación y contacto.

A través de prácticas profesionales y el servicio social, se realizan actividades de vinculación con diversos sectores sociales. Sin embargo, debido a que el programa de prácticas profesionales no es obligatorio, sólo el 3.9% de los alumnos las realizan. El servicio social por su parte, al ser obligatorio, convoca a casi dos mil estudiantes por año, sin embargo tiene un impacto reducido en comunidades externas, pues son muy pocos los programas de servicio social, organizados directamente por CUCEI, encaminados con este objetivo.

La difusión científica orientada al público en general carece de programas estructurados, a pesar de que se realizan un sinnúmero de actividades. Con los niveles educativos previos y en particular con el Sistema de Educación Media Superior (SEMS), se presenta un espacio de oportunidad, por su magnitud e impacto para atraer mejores estudiantes. No obstante la falta de seguimiento, se tiene identificado un buen número de investigadores y académicos, en todos los departamentos, que participan activamente en esta labor. Por ejemplo, en Matemáticas, Física y Química se tienen muy buenos resultados en la preparación de estudiantes olímpicos.

Por otro lado, todos los departamentos y carreras participan en eventos periódicos de difusión y actividades extracurriculares. Congresos nacionales e internacionales, cátedras, foros, seminarios, etc. son organizados sistemáticamente. Sin embargo, el tema de la educación continua, es decir actividades como cursos y diplomados para egresados y público abierto, tiene pocos resultados concretos. Como referencia, en 2009, sólo los departamentos de Ingeniería de Proyectos y de Farmacobiología, concretaron la impartición de diplomados de este tipo.

Se tiene un programa consolidado y periódico relativo a las actividades artísticas, culturales y deportivas, pero su impacto en la comunidad universitaria es reducido respecto del total de estudiantes.

Con respecto a la estructura existente, el trabajo conjunto de las dependencias responsables para promover y gestionar recursos, debe profundizarse; así como la relación con las Divisiones, Departamentos y programas educativos. Se observan, en ese sentido, muchas actividades pero no siempre estructuradas en un programa permanente y transversal, con los recursos suficientes y con la evaluación correspondiente.



En los últimos años se ha hecho un esfuerzo importante para integrar un sistema de gestión de la calidad. Para ello, se ha aprovechado un software específico denominado *Qualigram*, en él se han mapeado procesos, se ha incluido documentación, se ha capacitado al personal; pero no se ha convertido en un referente en la acción cotidiana de la gestión.

Las ventajas de contar con sistemas y procedimientos estandarizados y documentados que se apoyen en el uso de sistemas en línea y se orienten a la satisfacción del usuario, son conocidas, por lo que es importante acelerar esa tarea.

Por otro lado, anualmente los responsables de las dependencias hacen una captura de información en línea sobre las actividades realizadas. Esa información se concentra en el llamado Sistema Institucional de Indicadores, sin embargo, la información no se revisa ni analiza sistemáticamente. El sistema no tiene la confiabilidad necesaria para constituirse en un punto de apoyo para la toma de decisiones.

El caso de la puesta en marcha del sistema de finanzas CUCEI, es un ejemplo de avance significativo, ya que siendo un desarrollo propio, permite el seguimiento por las dependencias interesadas, del estado financiero de los proyectos y a la vez integra un esquema simplificado para las adquisiciones. El control de los bienes inventariables y el patrimonio, es ahora mucho mejor. Finalmente, los procesos relativos a control escolar están consolidados y en mejora continua.

Actualmente la infraestructura es insuficiente y no se utiliza óptimamente, las aulas se encuentran en malas condiciones, con frecuencia las butacas no son suficientes, los baños están cerrados y descuidados, faltan espacios para cubículos de profesores, nuevos laboratorios y talleres; asimismo el número y aforo de los auditorios es insuficiente.

Recientemente se concluyeron dos nuevos edificios que integran 22 aulas de cómputo, se está construyendo un edificio que será dedicado a laboratorios de ciencias básicas y otro para laboratorio de reciclado de plásticos. Aunque es evidente el beneficio estas acciones aisladas no resuelven el problema pero justifica ampliamente la elaboración de un Plan Maestro de Infraestructura que sirva de base para orientar la reestructuración y la utilización de los espacios. El Plan Maestro es requerido en proyectos para la obtención de recursos, como PIFI y el Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), pero además permitirá priorizar las acciones de intervención, el mantenimiento y los recursos.

A esta situación se suma el problema histórico del equipamiento y mantenimiento de los laboratorios, que se agudiza por el alto costo del equipo y su rápida obsolescencia. Además, ya sea en docencia o en investigación, equipo que puede ser compartido no se utiliza óptimamente. Los laboratorios carecen de planes específicos de mediano y largo plazo para la adquisición de equipo.

Por otro lado, no existen programas de ahorro de energía, agua, clasificación de residuos o rediseño ecológico de la infraestructura. El CUCEI, en ese sentido, tiene mucho por hacer para constituirse como ejemplo en la contribución al desarrollo sustentable. Este punto es importante, no sólo por la acción cotidiana del Centro





Universitario, sino porque muchos de sus egresados se incorporarán en el sector industrial donde programas de este tipo están siendo cada vez más importantes.

En relación al gobierno, se mantiene un ambiente de trabajo y estabilidad. Sin embargo, los órganos colegiados y de gobierno, carecen de esquemas de apoyo técnico que permitan un funcionamiento más eficaz. Los esfuerzos hechos para la transparencia son insuficientes y es necesario mejorar la comunicación e involucrar a la comunidad del CUCEI con las decisiones del cuerpo directivo y los órganos de gobierno.

La normatividad que atañe específicamente al centro no está actualizada y hacen falta ordenamientos, por ejemplo, sobre el funcionamiento, seguimiento y evaluación de los comités consultivos de las carreras, de titulación o las propias academias y cuerpos académicos. El caso del Estatuto Orgánico es, de hecho, urgente.

En el mismo sentido de mejorar el funcionamiento de los órganos de gobierno, no existen programas de formación directiva, que apunten a la renovación de cuadros. Frecuentemente alumnos y profesores manifiestan un profundo desconocimiento de la norma y de la identidad institucional, de su origen y función como institución pública de educación superior.





## Síntesis de Fortalezas

<b>Investigación</b>	<b>Formación y Docencia</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Prestigio de los profesores dedicados prioritariamente a la investigación.</li><li>• 25% de PTC pertenece al SIN.</li><li>• El mayor número de cuerpos académicos consolidado de la Red.</li><li>• Productividad científica anual constante.</li><li>• Se cuenta con equipo especializado para la investigación experimental.</li><li>• Financiamiento externo para proyectos es cercano a 15 millones por año.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 100% de programas de licenciatura acreditados o reconocidos como nivel 1 CIEES (Ing. Biomédica tuvo egresados hasta 2009A).</li><li>• 11/15 Programas de Posgrado reconocidos en el PNPC.</li><li>• Casi 300 PTC con perfil PROMEP.</li><li>• Proceso de exámenes departamentales consolidado.</li><li>• Plataforma Moodle con buena operación.</li><li>• Biblioteca certificada y con buen prestigio.</li><li>• Servicios de cómputo y telecomunicaciones con buen funcionamiento.</li></ul>
<b>Extensión y Vinculación</b>	<b>Gestión y Gobierno</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Algunos grupos y académicos han consolidado la tarea de Vinculación.</li><li>• Se han recibido premios y reconocimiento por tareas de vinculación.</li><li>• Se tiene identificado un buen número de investigadores y académicos que participan activamente en difusión científica.</li><li>• La normatividad actual permite la autonomía suficiente.</li><li>• Programas de actividades artísticas y culturales consolidado.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Avances importantes en la formulación de un Sistema de Gestión de Calidad.</li><li>• La plataforma para el control de requisiciones y finanzas funciona a un nivel satisfactorio.</li><li>• Se cuenta con desarrollos propios para recabar información institucional y personal de los profesores SIPERSU.</li><li>• El centro mantiene un ambiente de trabajo y estabilidad sin conflictos significativos.</li></ul>



## Síntesis de Debilidades

<b>Investigación</b>	<b>Formación y Docencia</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquisición de equipo especializado.</li> <li>• La productividad requiere ser incrementada</li> <li>• El porcentaje de investigadores con reconocimiento internacional es escaso.</li> <li>• La movilidad y participación con redes e instituciones internacionales necesita ser estimulada.</li> <li>• La colaboración entre grupos y el uso compartido de equipo es mínima.</li> <li>• La vinculación con el sector productivo es escasa, considerando su potencial.</li> <li>• Falta de registro, seguimiento y evaluación de las actividades de investigación.</li> <li>• Ausencia de gestión institucional para la obtención y ejercicio oportuno de recursos destinados a la investigación.</li> <li>• No hay acciones de gestión y apoyo para promover el registro de productos y propiedad intelectual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuficiencia de académicos con perfil adecuado en áreas estratégicas y no existen programas de renovación.</li> <li>• Los planes de estudio de licenciaturas no se han revisado y actualizado desde 1996.</li> <li>• El equipamiento de laboratorios para docencia es escaso y mucho del que existe es obsoleto.</li> <li>• Malas condiciones de los espacios de enseñanza.</li> <li>• Predomina el uso de métodos tradicionales de la enseñanza</li> <li>• Una amplia mayoría de PTC carecen de cubículo</li> <li>• Alto índice de deserción y reprobación</li> <li>• El seguimiento de egresados es deficiente.</li> <li>• La formación y actualización de profesores es insuficiente y desarticulada.</li> <li>• La atención individual al estudiante es mínima o nula.</li> <li>• Hay una gran brecha entre el nivel licenciatura y el bachillerato</li> </ul>
<b>Extensión y Vinculación</b>	<b>Gestión y Gobierno</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El número de estudiantes en prácticas profesionales es muy reducido.</li> <li>• La oferta de programas para los egresados como diplomados y cursos es casi nula o inexistente.</li> <li>• Prácticamente no existen programas de servicio social orientados a comunidades externas.</li> <li>• La difusión científica carece de programas estructurados en lo general y con el SEMS en lo particular.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La limpieza del centro universitario muestra un rezago importante. Un ejemplo típico son los baños.</li> <li>• A pesar de los avances del SGC, se carece de manuales de organización y de procedimientos.</li> <li>• Las decisiones de los órganos de gobierno no se conocen por la colectividad.</li> <li>• El sistema de indicadores es poco confiable.</li> <li>• La coordinación entre las instancias de gestión es insuficiente.</li> </ul>



## Misión

Somos un Centro integrante de la Red Universitaria de la Universidad de Guadalajara que, en el campo de las ciencias exactas y las ingenierías, satisface las necesidades de formación de profesionales, de investigación, de extensión y vinculación; para contribuir al desarrollo sustentable e incluyente de la sociedad.

Nuestro compromiso es desarrollar habilidades, valores, actitudes y competencias profesionales; generar conocimiento expresado en productos académicos y actividades, que se caractericen por su calidad, pertinencia, relevancia y compromiso social; con fundamento en valores éticos y universales de convivencia, prosperidad colectiva y solidaridad social.

## Visión

En el año 2030, el CUCEI es un Centro Universitario de reconocido prestigio internacional y liderazgo. La calidad de sus egresados, sus programas de investigación, extensión y vinculación, así como su fortaleza académico – administrativa, lo sustentan. En sus actividades se manifiesta identidad institucional, mejora constante, práctica de valores y corresponsabilidad social.

Sus actividades de investigación se desarrollan a través de grupos consolidados, con líneas de generación y aplicación del conocimiento e índices de productividad comparables con los más altos obtenidos por instituciones nacionales. Generan productos que, además de registrarse como propiedad intelectual, se encuentran estrechamente vinculados a los programas educativos y a las necesidades del entorno.

Su oferta educativa es pertinente, flexible, de calidad, y se encuentra acreditada y reconocida externamente. El proceso de formación es integral, se realiza con base en un modelo educativo que incorpora la innovación y el desarrollo de competencias y valores. El profesorado mantiene sus competencias profesionales y trabaja colegiadamente en un ambiente académico de creatividad y superación. Existen programas consolidados para apoyar las actividades extracurriculares, la movilidad y la integración de los egresados al aparato productivo.

Los programas de vinculación, servicio social y difusión de la ciencia y la cultura, se realizan de forma ordenada e integrada a los procesos académicos; atienden problemas sociales y contribuyen al fortalecimiento de una cultura científica con base en un modelo de desarrollo social sustentable.

Los procesos de gestión se realizan con base en un sistema de calidad, con eficacia, transparencia y clara orientación al destinatario final del servicio. Su organización y logros en la obtención de recursos le permiten tener condiciones de equipamiento e infraestructura, acordes a las necesidades de sus procesos académicos. El ejercicio de órganos colegiados y de gobierno se sustenta en la normatividad y la rendición de cuentas, lo que permite al centro alcanzar sus fines y metas institucionales.



## Políticas institucionales

Las políticas generales y particulares para cada línea estratégica, se encuentran, por supuesto, alineadas con respecto a las de la Universidad de Guadalajara, y en esta sección se destaca el significado y énfasis que el CUCEI le da atendiendo a su ámbito de competencia.

1. Participar como **parte de la Red** Universitaria de Jalisco, en el desarrollo de las funciones sustantivas y adjetivas que competen al centro universitario, con un criterio de colaboración, integración e interacción, con los otros centros universitarios y el nivel medio superior.
2. Impulsar el **desarrollo equilibrado** de los departamentos y programas educativos del Centro Universitario, para atender la demanda educativa, generar investigación científica y tecnológica y fomentar la extensión y vinculación con el entorno.
3. Fomentar una cultura de **innovación, calidad y servicio** en todas las actividades universitarias.
4. Promover la **internacionalización** en las diferentes funciones sustantivas y adjetivas del Centro Universitario.
5. Promover el **compromiso social** con el entorno en el ejercicio de las funciones sustantivas.
6. Optimizar el **uso adecuado**, racional y austero de los recursos financieros, materiales y humanos, para favorecer la transparencia y rendición de cuentas.
7. Promover el ejercicio de **valores** en la comunidad universitaria del CUCEI, que favorezcan la convivencia y el desarrollo armónico del individuo y la sociedad.



## Conceptualización y articulación de las líneas estratégicas

En esta sección, explicaremos cómo el Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías, concibe las relaciones entre las funciones sustantivas y algunos conceptos que sirvieron de eje en la conformación de este Plan.

Asumimos las cuatro líneas estratégicas que el Plan de la Universidad estableció a nivel general, no sólo como una necesidad de alineamiento con ese Plan, sino porque para la comunidad del CUCEI resulta claro el ordenamiento de las líneas estratégicas, la importancia de su articulación y de conceptos transversales que le den integración.

Como ejemplo de esta integración, observamos que el personal académico, en el sentido amplio, requiere formación y condiciones para un trabajo de calidad, pues resulta fundamental no sólo para el desarrollo de las tres primeras líneas estratégicas, sino también para el ejercicio de gobierno; pues entendemos al gobierno de la universidad como un gobierno académico y participativo.

La difusión, además de adquirir relevancia en la línea de Extensión y Vinculación, resulta fundamental en los proyectos de investigación, y en las funciones de gobierno coadyuva en la transparencia y la rendición de cuentas.

### Investigación

La investigación, entendida, ya sea como generación de conocimiento o como la aplicación de ese conocimiento en una forma nueva y creativa para producir o mejorar tecnología, se convierte en el motor que articula e impulsa, tanto la formación y la docencia como la extensión y la vinculación.

Para el CUCEI es la práctica de la investigación lo que distingue a una universidad de otra, en el alcance y calidad de sus procesos de formación; pues produce conocimientos que permiten renovar y mejorar los planes de estudio, pero también generar instrumentos para lograr un vínculo transformador y productivo con la sociedad.

La conformación de objetivos, indicadores y estrategias, refleja la importancia que para el CUCEI significa, entre otros: la lógica de generación de conocimiento en las llamadas ciencias duras (física, química, matemáticas), el valor de la ciencia (básica o aplicada) para la sociedad y el futuro de la misma, la importancia de la ciencia y la tecnología, en su relación con lo económico y la salud, la aparición de nuevos campos profesionales y de conocimiento interdisciplinario, la necesidad de nuestro país de alcanzar una mayor independencia tecnológica.

### Formación y docencia

En concordancia con la Universidad de Guadalajara, el CUCEI se concibe como un centro generador y reproductor de conocimiento, mediante el impulso de un modelo educativo innovador enfocado al estudiante y centrado en el aprendizaje, apoyado en las mejores técnicas pedagógicas y en las tecnologías de la información y comunicación.



En particular, el vínculo con la investigación y sus laboratorios y talleres, enriquecen el proceso de enseñanza aprendizaje mediante la experimentación, la práctica y aplicación de modelos teóricos que genera un componente de creatividad e ingenio entre sus estudiantes.

El CUCEI reconoce que en la sociedad del conocimiento es esencial que el proceso formativo incluya, entre sus características, calidad, movilidad, flexibilidad, trabajo colaborativo y se sustente en un intenso trabajo colegiado del profesorado.

## Extensión y vinculación

Como parte de sus funciones sustantivas, el CUCEI asume la extensión y la vinculación como una de sus responsabilidades; a través de las cuales responde a las necesidades de la sociedad y el mercado, de colaborar en la atención y resolución de los problemas del entorno en lo general y de nuestro país en lo particular.

En este compromiso, adquiere relevancia la necesidad de vincular el trabajo del CUCEI con el aparato productivo, de ampliar o extender los beneficios del conocimiento y desarrollar una cultura científica. Asimismo reconocemos que es a través de los egresados, en su trabajo profesional, que esta relación de la institución y la sociedad, adquiere mayor trascendencia y sentido; por lo que la formación debe ser integral, sustentada en el compromiso social y en valores que favorezcan la convivencia y el desarrollo armónico del individuo; de ahí que la incorporación de la cultura y el deporte sean esenciales.

## Gestión y gobierno

El CUCEI se reconoce como una institución de educación superior de carácter público. Como tal, sus fines son académicos y sus actividades de interés público, de ahí que la gestión y el gobierno deben orientarse en ese sentido. Para la Universidad de Guadalajara y el CUCEI, la gestión y el gobierno se refieren a prácticas que, en lo cotidiano, demuestren un ejercicio responsable y transparente en la conducción del Centro.

En ese sentido, el CUCEI entiende que la buena gestión, garantiza la sustentabilidad y desarrollo de las funciones realizadas por el centro universitario; en consecuencia, la administración de los recursos se ajusta a las disposiciones aplicables, e incorpora en su aplicación y evaluación los sistemas y herramientas tecnológicas más adecuadas para el cumplimiento de las metas institucionales.

El buen gobierno ejerce liderazgo, coordina, dirige, impulsa y asegura el cumplimiento de una normatividad actualizada y pertinente, para que el centro universitario mantenga una convivencia productiva y armónica en la consecución de sus fines. Como institución académica, incorpora en su gobierno criterios académicos, a través de la participación democrática de su comunidad y la rendición de cuentas, como sello que distingue el ejercicio de la autoridad.



### Políticas Institucionales para la Línea de Investigación

1. Impulsar la investigación científica y tecnológica pertinente y con reconocimiento internacional.
2. Aprovechar áreas de oportunidad para la investigación de punta.
3. Fomentar la investigación en todos los niveles educativos y su vinculación con los planes y programas de estudio.
4. Fomentar el trabajo colaborativo entre los grupos de investigación.

### Políticas Institucionales para la Línea de Formación y Docencia

1. Impulsar la profesionalización de la planta académica para cumplir con estándares nacionales e internacionales.
2. Atender las necesidades de renovación generacional de la planta académica.
3. Promover un modelo educativo enfocado en el estudiante y centrado en el aprendizaje, apoyado en la mejora continua de las prácticas pedagógicas y en las tecnologías de la información y la comunicación.
4. Estimular la movilidad de estudiantes y profesores.
5. Asegurar la calidad de los programas educativos y de la atención individual al estudiante.
6. Atender la demanda educativa en el campo de las ciencias exactas y las ingenierías.
7. Formar a los estudiantes en una diversidad de ambientes interculturales y académicos.



## Políticas Institucionales para la Línea de Extensión y Vinculación

1. Fortalecer la extensión y la vinculación para apoyar en la solución de los problemas del entorno.
2. Promover el desarrollo integral del estudiante a través de la cultura, el arte y el deporte.
3. Promover el desarrollo de la cultura científica en la población.

## Políticas Institucionales para la Línea de Gestión y Gobierno

1. Desarrollar un sistema de gestión eficaz, eficiente, transparente y desconcentrado.
2. Garantizar el desarrollo equilibrado de los recursos humanos, financieros, de infraestructura y equipamiento entre las entidades del CUCEI.
3. Mantener la gobernabilidad universitaria con un criterio que garantice el prestigio académico, la mejora continua, la participación y rendición de cuentas.
4. Asegurar la congruencia entre las políticas institucionales y el presupuesto.
5. Promover la identidad institucional y el compromiso social entre la comunidad universitaria del CUCEI.





## 1.1 Investigación

**Objetivo 1.1 Consolidar los grupos de investigación del CUCEI para su reconocimiento en los ámbitos nacional e internacional.**

Indicadores y Metas	2009	2012
1.1.1 Nivel de consolidación de grupos de investigación en el CUCEI.	12 CAC, 14 CAEC, 25 CAEF	15 CAC, 17 CAEC, 20 CAEF
1.1.2 Investigadores miembros del SNI/Total de PTC del CUCEI	126/496	140/540
1.1.3 Productividad científica per cápita, en los últimos 5 años.	460/496	600/540
1.1.4 Número de citas en los últimos 10 años	1021* Dato a 5 años	1500* Dato a 10 años
<b>Estrategias</b>	<b>Metodología para los indicadores</b>	
<p>1.1.a. Reestructurar los grupos de investigación de acuerdo al historial de productividad científica conjunta.</p> <p>1.1.b. Apoyar financieramente a los grupos de investigación que reúnen criterios de calidad y productividad académica para que mantengan o logren un mayor nivel de consolidación.</p> <p>1.1.c. Incorporar anualmente investigadores a los grupos de investigación, utilizando los programas de repatriación/retención de CONACyT o algún otro equivalente.</p> <p>1.1.d. Promover que cada grupo de investigación presente ante el CUCEI un proyecto de investigación conjunto.</p> <p>1.1.e. Impulsar la publicación de artículos de investigación en revistas con arbitraje internacional indexadas.</p> <p>1.1.f. Facilitar el mecanismo para que estudiantes de nuestros posgrados realicen estancias en el extranjero.</p> <p>1.1.g. Apegarse a un plan maestro para investigación diseñado por un comité técnico para la investigación, formado ex profeso, que oriente los esfuerzos a la consolidación de los grupos de investigación.</p>	<p>1.1.1 Fuente: PROMEP. Se medirá de acuerdo al reconocimiento de los cuerpos académicos, los cuales se toman como análogos a un grupo de investigación.</p> <p>1.1.2 Fuente: Coordinación de Investigación Para el indicador 1.1.3 y 1.1.4 se deberá utilizar el sistema de indexación de revistas científicas, utilizado por el Sistema Nacional de Investigadores, en ambos casos el dato deberá ser validado por la Coordinación de Investigación del CUCEI.</p> <p>1.1.3 Fuente: Para 2009 y dado que muchos productos no incluyen la palabra CUCEI, se deberá pedir a los departamentos e investigadores se verifiquen los datos.</p> <p>1.1.4 Fuente: Coordinación de Investigación. Indicadores de productividad como publicaciones no arbitradas, memorias, libros, etc. Serían consideradas en la sección de calidad de la planta académica</p>	
	<b>Observaciones</b>	
	En relación a la estrategia 1.1.d se asume que se trata de apoyos adicionales a los contenidos en el proyecto de investigación formalmente aprobado.	



## 1.2 Investigación

**Objetivo 1.2 Desarrollar redes de colaboración entre grupos de investigación a nivel nacional e internacional fomentando la participación de las entidades del CUCEI.**

Indicadores y Metas	2009	2012
1.2.1 Porcentaje de grupos de investigación que participan en redes con instituciones nacionales e internacionales, con proyectos avalados por convenios y presupuestos específicos.	8/51 =15.6%	15/52 = 28%
1.2.2 Número de estancias realizadas en el CUCEI o por profesores del CUCEI, previstas por convenio con instituciones de reconocido prestigio nacional o internacional.	PTC de CUCEI 21 y PTC visitantes 10	PTC de CUCEI 30 y visitantes 20
<p><b>Estrategias</b></p> <p>1.2.a. Promover que los grupos de investigación del CUCEI formen redes del conocimiento, asignando recursos para estancias de los investigadores y apoyando financieramente la recepción de profesores invitados.</p> <p>1.2.b. Diseñar y aplicar un programa de financiamiento para la constitución, adhesión y desarrollo de redes de investigación, donde se contemple las necesidades a corto y mediano plazo de los grupos de investigación.</p> <p>1.2.c. Organizar jornadas de investigación, coloquios y seminarios de avances de investigación al interior del centro y/o con otros centros o instituciones con reconocimiento nacional e internacional.</p> <p>1.2.d. Promover la realización de estancias sabáticas y posdoctorales para la atención de áreas de necesidad, oportunidad y especialización.</p> <p>1.2.e. Facilitar el proceso para salida y regreso de los investigadores. Sin afectar el registro de continuidad laboral con que cuente el investigador a la fecha de autorización del programa.</p> <p>1.2.f. Facilitar el mecanismo para que estudiantes de nuestros posgrados realicen estancias en el extranjero.</p> <p>1.2.g. Facilitar y agilizar la formalización de proyectos de investigación entre grupos de diferentes instituciones</p>	<p><b>Metodología para los indicadores</b></p> <p>1.2.1 Fuente PROMEP a través de la Coordinación de Investigación, considerando los cuerpos académicos que participan en una red aprobada por PROMEP, más los proyectos aprobados que se realizan sobre la base de un convenio con al menos otra institución académica y que participen al menos dos integrantes del cuerpo académico; dichos proyectos deben tener un presupuesto específico.</p> <p>1.2.2 Fuente: Coordinación de Servicios Académicos con información de departamentos. Las estancias deberán ser en el marco de un proyecto de investigación especificado en el convenio signado y aprobado; puede incluirse año sabático formalmente aprobado, o estancias posdoctorales.</p> <p><b>Observaciones</b></p>	



### 1.3 Investigación

**Objetivo 1.3 Vincular la investigación con las necesidades de los sectores público, social y privado.**

Indicadores y Metas	2009	2012
1.3.1 Proporción de proyectos de investigación y desarrollo realizados en colaboración con el sector privado en relación al número de empresas	5/90 con 5 empresas	20/100= 5%
1.3.2 Proporción de proyectos de investigación y desarrollo realizados en atención a necesidades del sector público o social a petición de parte.	6/90 = 6.6%	10/100=10%
1.3.3 Ingreso anual de recursos extraordinarios obtenidos para financiamiento de proyectos y/o actividades de investigación, desarrollo y/o transferencia tecnológica/Presupuesto programable anual ordinario del CUCEI	No disponible	100%
<b>Estrategias</b>	<b>Metodología para los indicadores</b>	
<p>1.3.a. Incentivar a los investigadores para obtener financiamiento externo a través de proyectos de vinculación.</p> <p>1.3.b. Apoyar a los proyectos de investigación que atienden problemáticas del entorno público, privado y/o social.</p> <p>1.3.c. Instaurar en CUCEI una oficina institucional de transferencia tecnológica, responsable de la gestión, transferencia, adopción y difusión tecnológica, que sirva de enlace institucional con los sectores público, social y privado.</p> <p>1.3.d. Publicar un diagnóstico de las necesidades de los sectores público, social y privado que conlleve a la vinculación de dichos entornos con la investigación realizada en CUCEI.</p> <p>1.3.e. Fomentar la acreditación de los laboratorios orientados a la vinculación.</p> <p>1.3.f. Fomentar la realización de eventos de divulgación científico-tecnológica encaminados a interactuar con los diferentes sectores.</p> <p>1.3.g. Fortalecer el trabajo relativo a la incubación de empresas de base tecnológica.</p>	<p>El total de proyectos de investigación, se divide para efectos de este objetivo en: a) participación de fondos privados, b) por petición de parte del sector publico o social, c) lo que se originan por interés institucional. La proporción en los indicadores 1.3.1 y 1.3.2 será respecto del total de los proyectos incluidos en el registro institucional. El número de empresas se incluye para indicar la diversificación de las mismas.</p> <p>1.3.1 Fuente: Coordinación de Investigación. Los proyectos deberán tener un respaldo financiero proporcionado por el sector privado y estar avalados mediante un convenio.</p> <p>1.3.2 Fuente: Coordinación de Investigación. Los proyectos deberán tener un respaldo financiero y avalado mediante un convenio.</p> <p>1.3.3 Fuente: Coordinación de Investigación con vo.bo. Coordinación de Finanzas indicando el total anual ingresado al centro. En el caso de proyectos multianuales se tomará lo correspondiente al año que se reporta.</p>	
	<b>Observaciones</b>	



## 1.4 Investigación

**Objetivo 1.4 Formar recursos humanos para la investigación.**

Indicadores y Metas	2009	2012
1.4.1 Número de estudiantes o recién egresados registrados como participantes en proyecto de investigación/Total de proyectos de investigación registrados en el CUCEI	No disponible	2.0
1.4.2 Número de productos asociados a la investigación y desarrollo en los que participan estudiantes.	No Disponible	100/año
<b>Estrategias</b>	<b>Metodología para los indicadores</b>	
<p>1.4.a. Operar un programa de impulso para la formación de investigadores jóvenes.</p> <p>1.4.b. Fortalecer y promover los programas de iniciación a la investigación.</p> <p>1.4.c. Crear mecanismos de apoyo para que estudiantes participando en proyectos de grupos de investigación del CUCEI realicen estancias cortas en otras instituciones.</p> <p>1.4.d. Difundir en seminarios públicos los resultados de las investigaciones, procurando vincular el posgrado con la licenciatura.</p> <p>1.4.e. Otorgar becas a estudiantes inscritos en posgrados de reciente creación.</p> <p>1.4.f. Impulsar a los Programas de posgrado para su ingreso y/o permanencia en el PNPC</p> <p>1.4.g. Fomentar la realización de eventos de divulgación científico-tecnológica para promover los posgrados del CUCEI en los diferentes sectores.</p> <p>1.4.h. Apoyar el programa permanente de estancias sabáticas o de post doctorado.</p> <p>1.4.i. Facilitar la participación de profesores visitantes para impartir cursos y/o colaborar en proyectos de investigación.</p>	<p>1.4.1 Fuente: Coordinación de Investigación. Los nombres de los estudiantes deben estar registrados y serán incluidos los que participen en los programas de apoyo a los SNI. Se entiende como recién egresado los que se incorporen en el registro en un plazo máximo de 12 meses después de egresar.</p> <p>1.4.2 Fuente: Coordinación de Investigación considerando tesis, publicaciones, participaciones en congresos, etc.</p> <p>1.4.3 Fuente: Coordinadores de posgrados y se considera el porcentaje de alumnos que se gradúa en un máximo de 2.5 años para maestría y 4.5 años para doctorado a partir de su ingreso.</p>	
	<p><b>Observaciones</b></p> <p>El desarrollo de recursos humanos a través de los posgrados, se considera en el objetivo 2.4.</p>	



## 1.5 Investigación

**Objetivo 1.5 Planear y administrar eficazmente los recursos y la infraestructura dedicados a la investigación en el CUCEI.**

Indicadores y Metas	2009	2012
1.5.1 Número de acciones registradas de equipo especializado utilizado por mas de un grupo de investigación por año	No Disponible	300 acciones
1.5.2 Porcentaje de proyectos cuyos recursos fueron ejercidos en tiempo, a partir de su disponibilidad en el CUCEI	No Disponible	100%
Estrategias	Metodología para los indicadores	
<p>1.5.a. Elaborar y aplicar un programa de diagnóstico, adquisición, instalación, conservación y mantenimiento de la infraestructura utilizada en la actividad de investigación.</p> <p>1.5.b. Incorporar recursos humanos de apoyo a la investigación (técnicos académicos y auxiliares de investigación) de acuerdo a criterios de calidad, desempeño y compromiso institucional.</p> <p>1.5.c. Contar con un sistema de divulgación de los productos de la investigación que se realiza en el CUCEI.</p> <p>1.5.d. Aplicar un programa de diagnóstico, evaluación y optimización de la infraestructura y equipos para la investigación que contemple las necesidades inmediatas y mediatas de los grupos de investigación.</p> <p>1.5.e. Constituir en el CUCEI un comité técnico para la investigación.</p> <p>1.5.f. Simplificar y automatizar los procesos administrativos y académicos de apoyo para los investigadores.</p>	<p>1.5.1 Fuente: Coordinación de Investigación. Se define como acciones, los servicios de medición que se prestan al utilizar equipo especializado de laboratorio. El equipo especializado deberá ser definido previamente como equipo de uso común.</p> <p>1.5.2 Fuente: Coordinación de Investigación. Se entiende disponibilidad a partir de su incorporación a las cuentas financieras del CUCEI. Se entiende como ejercicio en tiempo, la aplicación del recurso en tiempos mínimos de acuerdo a procedimientos simplificados.</p>	
	<p><b>Observaciones</b></p> <p>Los indicadores serán evaluados a partir de la generación de un registro institucional.</p> <p>La disponibilidad de los recursos, cuando el origen de éstos sea externo a la Universidad, será determinada por la Coordinación de Finanzas,</p> <p>A partir de información proporcionada por la Coordinación de Investigación, y la, se deberá considerar</p>	



## 1.6 Investigación

**Objetivo 1.6 Fomentar una cultura de protección intelectual de los productos de calidad, generados por la investigación básica y la aplicación innovadora del conocimiento.**

Indicadores y Metas	2009	2012
1.6.1 Número de productos generados por proyectos de investigación que han sido incorporados en procesos de registro de propiedad intelectual, en los últimos 3 años.	6 patentes y 66 libros	5 registros, 50 obras
<p><b>Estrategias</b></p> <p>1.6.a. Fomentar proyectos de investigación científica y tecnológica con viabilidad para generar patentes, certificados de invención e innovaciones tecnológicas que sean producidas por los grupos de investigación.</p> <p>1.6.b. Generar procedimiento de apoyo para el fomento y tramitación para el registro de patentes, certificados de invención e innovaciones tecnológicas y registro de derechos de autor.</p> <p>1.6.c. Capacitar en los temas de propiedad intelectual y registro de patentes como sustento a las investigaciones.</p>	<p><b>Metodología para los indicadores</b></p> <p>1.6.1 Fuente: Coordinación de Investigación. El indicador se refiere a invenciones y obras presentados ante el Instituto Mexicano de Propiedad Industrial <a href="http://www.impi.gob.mx">www.impi.gob.mx</a> y el Instituto Nacional de Derechos de Autor <a href="http://www.indautor.sep.gob.mx">www.indautor.sep.gob.mx</a> , respectivamente.</p> <p><b>Observaciones</b></p> <p>No se deben integrar al indicador los artículos publicados en las revistas científicas los cuales quedan protegidos por los criterios de la propia revista.</p>	



## 2.1 Formación y Docencia

**Objetivo 2.1 Consolidar una planta académica de calidad en el CUCEI, reconocida nacional e internacionalmente.**

Indicadores y Metas	2009	2012
2.1.1 Porcentaje de profesores de tiempo completo con perfil PROMEP.	281/496 = 53%	320/540=59%
2.1.2 Porcentaje de profesores de asignatura y medio tiempo que al menos cuenten con una experiencia profesional externa al CUCEI, en los últimos 3 años, en disciplinas asociadas a su trabajo docente.	No disponible	20%
2.1.3 Porcentaje de profesores con calificación de muy bueno o superior en la evaluación de su desempeño docente.	No Disponible	15%
2.1.4 Porcentaje de profesores que han recibido formación para el desarrollo de competencias docentes.	No Disponible	25%
<b>Estrategias</b>	<b>Metodología para los indicadores</b>	
<p>2.1.a Formar y actualizar al personal académico con un programa de educación permanente en competencias psicopedagógicas y actualización disciplinar, sustentado en una visión pedagógica congruente con la formación integral y centrada en el aprendizaje y acorde al modelo educativo institucional</p> <p>2.1.b Establecer un programa de promoción, apoyos y recursos para la realización de actividades de los PTC que permitan la obtención del perfil PROMEP.</p> <p>2.1.c Identificar las competencias docentes pertinentes a cada Academia y definir mecanismos de evaluación al respecto, con el objetivo de certificarlas.</p> <p>2.1.d Implementar un programa institucional de capacitación y reasignación en su caso del personal académico de acuerdo a las actividades a desarrollar.</p> <p>2.1.e Promover la certificación externa de las competencias disciplinares y docentes del personal académico de acuerdo a estándares reconocidos.</p>	<p>2.1.1 Fuente PROMEP.</p> <p>2.1.2 Fuente: Departamentos a través de la Coordinación de Personal. Se entiende como “disciplinas asociadas a su trabajo docente” la relación entre el área de su experiencia profesional, con las disciplinas de las materias impartidas. El indicador será avalado por la academia con el Vo.Bo. del Jefe de Departamento</p> <p>2.1.3 Fuente: Departamentos a través de la Coordinación de Servicios Académicos y Coordinación de Personal. La evaluación del desempeño docente se realizará por ciclo escolar y el indicador se calcula como promedio de los dos ciclos anteriores. Para la evaluación se tomará como fuente a) la opinión de los estudiantes, b) de los miembros de la academia y c) el haber acreditado al menos un curso anual de actualización disciplinar y/o docente. El instrumento de evaluación y la escala serán previamente definidos.</p> <p>2.1.4 Fuente Departamentos a través de la Coordinación de Servicios Académicos y Coordinación de Personal.</p>	
	<b>Observaciones</b>	



## 2.2 Formación y Docencia

**Objetivo 2.2 Renovar la planta académica y atender las necesidades de personal académico de acuerdo a los perfiles previstos en los planes de estudio y líneas de investigación institucionales.**

Indicadores y Metas	2009	2012
2.2.1 Porcentaje cubierto de la plantilla académica necesaria para el desarrollo óptimo de las funciones sustantivas (PTC, PA)	No Disponible	A/PTC = 22.8 H/PA = 15
2.2.2 Porcentaje de PTC con los perfiles requeridos por PE y LGAC.	No Disponible	60%
Estrategias	Metodología para los indicadores	
<p>2.2.a Diseñar y establecer un programa permanente de renovación de la planta académica del CUCEI.</p> <p>2.2.b Incorporar profesores a la planta académica a partir de criterios pertinentes al perfil necesario y deseable.</p> <p>2.2.c Establecer un programa de capacitación didáctico-pedagógico a profesores de nuevo ingreso durante el primer año de su inserción.</p> <p>2.2.d Desarrollar de forma continua estudios demográficos y actuariales en el CUCEI para la toma de decisiones.</p> <p>2.2.e Identificar para cada uno de los PE y LGAC el conjunto de disciplinas científicas requeridas y el número de profesores por área curricular.</p> <p>2.2.f Definir los perfiles, actividades y número deseable de técnicos académicos asociados a los laboratorios.</p>	<p>2.2.1 Fuente: Departamentos a través de la Coordinación de Planeación Los estándares de A/PTC y H/PA serán considerados por PE y distribuidos entre los departamentos que dan servicio a los mismos, de acuerdo al porcentaje de créditos que atienden.</p> <p>2.2.2 Fuente: Departamentos a través de la Coordinación de Planeación. Los perfiles o características de los PTC serán registrados previamente de acuerdo a las disciplinas que conforman los PE y las LGAC de los grupos de investigación. El número de PTC, será calculado de acuerdo a la tipología PROMEP.</p> <p>Porcentaje cubierto de docentes necesario para el cumplimiento de los programas educativo, de acuerdo a estándares aceptados de A/PTC (alumno/PTC) y H/PA (Horas asignadas/Prof. Asignatura)</p>	
	<p><b>Observaciones</b></p>	





## 2.3 Formación y Docencia

**Objetivo 2.3 Garantizar que los planes de estudio se encuentran permanentemente actualizados y acreditados, basados en la innovación, la flexibilidad, el entorno social y la dimensión internacional.**

Indicadores y Metas	2009	2012
2.3.1 Porcentaje de planes de estudio que han tenido una actualización en los últimos cinco años.	11/15 = 73% posgrado y 0% licenciatura	100% posgrado y 100% licenciatura
2.3.2 Porcentaje de planes de estudio que han sido acreditados nacional o internacionalmente, por organismos reconocidos.	12/13 = 92% licenciatura y 11/15=73% posgrado	100% licenciatura 100% posgrado
2.3.3 Número de acervos y computadoras para la docencia, con respecto al número de alumnos.	Volúmenes/alumnos= 8.2 Computadoras para la docencia / alumnos 12.2	Volúmenes/alumnos = 9.7 Computadoras para la docencia / alumnos 18.7%
2.3.4 Porcentaje de materias por PE que han sido revisadas y actualizadas en sus programas de trabajo por academias y/o Juntas Académicas de los posgrados.	No Disponible	80%
<b>Estrategias</b>	<b>Metodología para los indicadores</b>	
<p>2.3.a Establecer un programa de actualización de los planes de estudio con revisiones periódicas de al menos cinco años, con flexibilidad y considerando las necesidades del entorno social tanto nacional como internacional.</p> <p>2.3.b Evaluar la oferta educativa del CUCEI en función de necesidades sociales, condiciones del mercado laboral, estándares internacionales y el desarrollo científico y tecnológico.</p> <p>2.3.c Promover la acreditación de los PE mediante un programa de mejora continua académica y administrativa, incluyendo el cumplimiento de requisitos de acreditación.</p> <p>2.3.d Establecer un programa de actualización de los recursos académicos de acuerdo a los requerimientos curriculares y estándares internacionales.</p> <p>2.3.e Revisar los programas de materias de los PE de manera continua por parte de las academias para mantener su actualización y pertinencia.</p>	<p>2.3.1 Fuente: Secretaría Académica Se entiende como actualización a la modificación del dictamen aprobado por los órganos de gobierno correspondientes.</p> <p>2.3.2 Fuente: Coordinadores de PE (licenciaturas y posgrados) a través de la Secretaría Académica. Para el caso de posgrados, se considerará los incluidos en el PNP.</p> <p>2.3.3 Fuente: Coordinación de Servicios Académicos y de Tecnologías para el Aprendizaje. El indicador debe ser contrastado con los requerimientos curriculares y estándares internacionales o previamente aceptados. Se entiende como computadoras para la docencia, como las destinadas al uso de profesores y/o de alumnos.</p> <p>2.3.4 Fuente: Departamentos y Coordinaciones de posgrado.</p>	
	<b>Observaciones</b>	



## 2.4 Formación y Docencia

**Objetivo 2.4 Consolidar un programa de apoyo integral a los estudiantes.**

Indicadores y Metas	2009	2012
2.4.1 Número y porcentaje de alumnos que reciben formalmente servicios de tutoría, asesoría u orientación educativa.	No disponible	60%
2.4.2 Porcentaje de alumnos aprobados en la aplicación de exámenes departamentales.	No Disponible	60%
2.4.3 Porcentaje de alumnos que participan en programas de becas, apoyos y reconocimientos.	(PRONABES) 488 (4.3%) PAY y sobresalientes 152 (1.4%)	PRONABES 6.3% PAY y sobresalientes 2%
2.4.4 Tasa de eficiencia de titulación por PE por cohorte generacional, al menos un año después de su egreso.	157/3273 = 4.80%	10%
2.4.5 Índice de deserción por PE por ciclo escolar.	2.10%	1.5%
<b>Estrategias</b>	<b>Metodología para los indicadores</b>	
2.4.a Consolidar el Programa Institucional de Tutorías del CUCEI para la atención de los alumnos y formación de profesores tutores en el CUCEI.	2.4.1 Fuente: Coordinaciones de PE. El indicador debe señalar a los estudiantes que cumplen con la asistencia en un número mínimo de sesiones previamente establecido. Los participantes de asesoría y orientación educativa deben referirse a programas establecidos.	
2.4.b Fortalecer los servicios de apoyo académico en el CUCEI, mediante la actualización de recursos informáticos y tecnológicos, adecuación de espacios físicos y actividades de formación integral.	2.4.2 Fuente: Departamentos.	
2.4.c Fortalecer los programas de becas, intercambio académico del CUCEI a través de la gestión institucional y de recursos externos.	2.4.3 Fuente: Coordinación de Servicios Académicos y Coordinaciones de PE. El concepto apoyos se refiere a recursos para asistencia a congresos y eventos, participación en eventos deportivos y culturales.	
2.4.d Promover las modalidades de titulación para incrementar la eficiencia terminal por cohorte generacional.	2.4.4 Fuente: Coordinación de Control Escolar.	
2.4.e Evaluar el aprovechamiento escolar de los estudiantes del CUCEI en sus habilidades comparables con otras IES a través de pruebas nacionales como un diagnóstico útil para la tutoría y seguimiento académico.	2.4.5 Fuente: Coordinación de Control Escolar. El índice se calcula como promedio de los dos ciclos semestrales.	
2.8.a Adquirir la infraestructura necesaria para el desarrollo de ambientes virtuales de aprendizaje y el acceso a sistemas informáticos.	<b>Observaciones</b>	



## 2.5 Formación y Docencia

**Objetivo 2.5 Optimizar el funcionamiento del modelo departamental y del sistema de créditos en el CUCEI.**

Indicadores y Metas	2009	2012
2.5.1 Porcentaje de materias por departamento, para las cuales se cumplen en más del 90% los objetivos y contenidos descritos en su programa.	No Disponible	80%
2.5.2 Porcentaje de secciones o grupos que tienen un número adecuado de estudiantes de acuerdo a las capacidades del aula/laboratorio y condiciones óptimas de aprendizaje.	No Disponible	100%
2.5.3 Porcentaje de PTC por departamento que participa formalmente en proyectos de investigación y/o extensión y vinculación.	No Disponible	60%
<b>Estrategias</b>	<b>Metodología para los indicadores</b>	
2.5.a Evaluar de forma continua la operación académica-administrativa del sistema de créditos, con base en criterios de equidad, eficiencia, eficacia, innovación pertinencia, y de acuerdo con estándares de calidad internacionales.	2.5.1 Fuente: Departamentos y coordinadores de posgrado. El análisis debe hacerse por ciclo escolar y por sección. Los objetivos y contenidos deben estar registrados previamente.	
2.5.b De acuerdo a los resultados de las evaluaciones, adecuar la organización departamental y el sistema de créditos, para implementar los cambios pertinentes en el CUCEI.	2.5.2 Fuente: Coordinación de Control Escolar con base en los registros de SIIAU. El número mínimo y máximo de alumnos para cada sección será establecido previamente por los Departamentos con el aval de las Divisiones considerando el tipo de materia.	
2.5.c Ajustar la normatividad, estructura, procedimientos y sistemas administrativos para que den soporte adecuado al desarrollo del modelo departamental y el sistema de créditos.	2.5.3 Fuente: Coordinaciones de Investigación y Extensión. Los proyectos deberán estar registrados previamente en las coordinaciones de investigación y/o extensión respectivamente.	
2.5.d Fortalecer el funcionamiento de las Academias de acuerdo a los lineamientos institucionales, y conforme a la normatividad vigente.		
2.5.e Operar de manera continua y eficiente el sistema de gestión de calidad del CUCEI.		
2.5.f Evaluar el índice de satisfacción de los profesores en sus funciones y relaciones con el modelo departamental.		
2.5.g Incorporar en el trabajo de las academias el uso de tecnologías de la información para mejorar su coordinación y de ambientes virtuales, en los cursos en los que tienen responsabilidad.	<b>Observaciones</b>	



## 2.6 Formación y Docencia

**Objetivo 2.6 Fortalecer los programas de movilidad del personal académico y estudiantil en los ámbitos institucional, nacional e internacional.**

Indicadores y Metas	2009	2012
2.6.1 Porcentaje de estudiantes y profesores que participan en programas de movilidad, respectivamente.	Estudiantes No disponible Profesores 21/496= 4.2%	Estudiantes 1% Profesores 5.5%
2.6.2 Número de materias que incorporan material educativo en otro idioma.	No Disponible	5%
2.6.3 Número y porcentaje de alumnos y profesores que manifiestan un dominio de otro idioma al menos con un nivel de comprensión.	No Disponible	Alumnos 15% de 12353 Profesores 30% de 540 PTC
2.6.4 Porcentaje de alumnos que aprueban cursos curriculares ofertados en otro idioma diferente al español.	No Disponible	5%
Estrategias	Metodología para los indicadores	
<p>2.6.a. Incorporar el aprendizaje de un segundo idioma en todos los planes de estudio.</p> <p>2.6.b. Establecer una política institucional para incorporar cursos con material educativo en otro idioma.</p> <p>2.6.c. Simplificar los procedimientos administrativos relativos a la movilidad de personal académico y estudiantes del CUCEI.</p> <p>2.6.d. Diversificar y ampliar programas y convenios de movilidad física y virtual, tanto para estudiantes como para docentes.</p> <p>2.6.e. Promover programas de doble titulación y titulación conjunta con IES nacionales e internacionales, considerando movilidad física y virtual, así como el reconocimiento curricular para los estudios realizados mediante estancias cortas.</p> <p>2.6.f. Elaborar programas para promover en los académicos el aprendizaje de otros idiomas.</p> <p>2.6.g. Impulsar el reconocimiento nacional e internacional para el establecimiento de un sistema de créditos comparable que facilite la movilidad estudiantil.</p>	<p>2.6.1 Fuente: Coordinación de Servicios Académicos. Se entenderá como movilidad estudiantil aprobar cursos curriculares en otra institución y deberá distinguirse entre nacionales e internaciones, y los cursados en otro idioma. También incluye las estancias de investigación de académicos y estudiantes (veranos de la ciencia, programa Delfín, etc.) realizadas en otras instituciones y deberán registrarse previamente. No debe incluirse la asistencia a Congresos, seminarios y similares.</p> <p>2.6.2 Fuente: Departamentos. El material educativo debe ser considerado como parte de la evaluación del curso y no como optativo.</p> <p>2.6.3 Fuente: Departamentos para el caso de profesores y Coordinaciones de PE con base en encuestas entre los alumnos</p> <p>2.6.4 Fuente: Departamentos. Se entiende como cursos curriculares los que son parte del plan de estudios.</p> <p><b>Observaciones</b></p>	



## 2.7 Formación y Docencia

**Objetivo 2.7 Ampliar la cobertura educativa del CUCEI, mediante programas de calidad que cubran los requisitos para ser acreditables y reconocidos nacional e internacionalmente.**

Indicadores y Metas	2009	2012
2.7.1 Número de programas educativos creados en disciplinas emergentes y/o con alta demanda social, en los últimos cinco años.	0 Licenciaturas 3 Posgrados	2 licenciaturas 1 posgrado
2.7.2 Matrícula promedio de nuevo ingreso de los últimos tres años, con las condiciones para ser atendida en procesos de formación de calidad.	1600	1760
Estrategias	Metodología para los indicadores	
2.7.a. Promover la constitución de un comité de pares a nivel ANUIES, Centros de Investigación y Cámaras Industriales que asesore a las Comités de Diseño Curricular para verificar la pertinencia de los PE actuales y la posible creación de nuevos. Identificando nuevas áreas de oportunidad.	2.7.1 Fuente: Secretaría Académica. Se entiende como actualización a la modificación del dictamen aprobado por los órganos de gobierno correspondientes. 2.7.2 Fuente: Coordinación de Control Escolar.	
2.7.b. Incorporar grupos de investigación para analizar las tendencias en el largo plazo sobre la enseñanza de las ciencias y las ingenierías, así como la conveniencia de diseñar y ofertar nuevos programas educativos en diferentes modalidades.	Observaciones	
2.7.c. Valorar la capacidad instalada para ampliar la matrícula de nuevo ingreso o crear nuevos programas educativos.		



## 2.8 Formación y Docencia

**Objetivo 2.8 Mejorar la calidad de la enseñanza aprendizaje, con base en un modelo centrado en el estudiante y el uso de nuevas tecnologías.**

Indicadores y Metas	2009	2012
2.8.1 Porcentaje de egresados que se incorporan eficaz y efectivamente en el entorno social y laboral relacionados con su ámbito profesional	No Disponible	75%
2.8.2 Porcentaje de alumnos con evaluación satisfactorio o superior en la aplicación de exámenes definidos por organismos externos (intermedios y finales)	EGEL 305/384 =79.4% Intermedios No Disponibles	85%
2.8.3 Porcentaje de cursos incorporados en la plataforma institucional de gestión de cursos en línea, que utilizan efectivamente tecnologías para el aprendizaje.	547/6284 = 8.7%	15%
<b>Estrategias</b>	<b>Metodología para los indicadores</b>	
<p>2.8.a Definir un modelo educativo del CUCEI, a fin de homogeneizar las actividades de enseñanza y aprendizaje, Ejemplo: Aprendizaje Basado en problemas, Estudio de Casos, A. Colaborativo/Cooperativo.</p> <p>2.8.b Establecer la aplicación de exámenes de mitad de carrera para evaluar el avance de los estudiantes a fin de comparar con evaluaciones realizadas en otras instituciones.</p> <p>2.8.c Consolidar proyectos de seguimiento de egresados, para cada uno de los PE.</p> <p>2.8.d Diseñar y operar programas académicos y cursos en red para ampliar la oferta educativa y la utilización de modalidades no convencionales.</p> <p>2.8.e Adecuar la normatividad institucional para facilitar la administración de programas en línea, así como a la figura y reconocimiento del trabajo de los profesores que imparten cursos en modalidades educativas no convencionales.</p> <p>2.8.f Ampliar la infraestructura física y humana del Centro de Autoacceso (CAA) para que los estudiantes puedan cursar materias en modalidad autogestiva.</p> <p>2.8.g Mejorar los procedimientos para la flexibilidad de los PE y permitir la libre movilidad entre modalidades y dependencias.</p>	<p>2.8.1 Fuente: Coordinaciones de PE. Se tomará como referencia un plazo de un año posterior a su egreso y que el empleo se relacione específicamente con el perfil de egreso señalado en el PE. Para su cálculo se realizará un estudio anual de seguimiento de egresados, con una muestra estadística representativa y se incluirá a los recién egresados incorporados en un posgrado en el área. Deberá registrarse por PE.</p> <p>2.8.2 Fuente: Coordinaciones de PE.</p> <p>2.8.3 Fuente: Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje. Se considerará como utilización efectiva que los usuarios y alumnos del curso realicen accesos periódicos al mismo.</p>	
	<b>Observaciones</b>	



## 2.9 Formación y Docencia

**Objetivo 2.9 Impulsar el diseño y operación de programas académicos en red (otras instituciones y centros universitarios)**

Indicadores y Metas	2009	2012
2.9.1 Porcentaje de alumnos que participan en programas educativos operados en red.	No Disponible	1%
Estrategias	Metodología para los indicadores	
<p>2.9.a Formar o incorporar grupos de investigación para el diseño y operación de programas de estudio en modalidades no convencionales en colaboración con las academias correspondientes, así como con otros Centros Universitarios.</p> <p>2.9.b Adecuar los procesos de la administración académica en el CUCEI , para facilitar la operación de programas educativos en red y en modalidades no convencionales</p> <p>2.9.c Desarrollar y renovar en el CUCEI la infraestructura tecnológica de interconexión con las entidades de la Red Universitaria.</p> <p>2.9.d Adquirir la infraestructura necesaria a fin de Incorporar el uso de las tecnologías de información y comunicación a los programas educativos del CUCEI, para el desarrollo de la oferta en Red.</p> <p>2.9.e Apoyar el trabajo en las academias y cuerpos académicos para diseñar materiales de apoyo, particularmente objetos para aprendizaje para el desarrollo de cursos en línea.</p> <p>2.9.f Diseñar, adquirir o adecuar materiales digitales para ser dispuestos en un banco (repositorio) de recursos en línea</p>	<p>2.9.1 Fuente: Coordinación de Control Escolar. Se calculará el total de alumnos del CUCEI que cursan y aprueban algún curso en otro Centro Universitario.</p> <p><b>Observaciones</b></p>	



### 3.1 Extensión y Vinculación

**Objetivo 3.1 Consolidar programas de vinculación con los sectores público, social y privado, fortaleciendo una cultura emprendedora y un modelo de desarrollo social sustentable.**

Indicadores y Metas	2009	2012
3.1.1 Número y porcentaje de proyectos realizados, derivados de convenios o contratos con instituciones o empresas.	36/41 = 87.8%	5 por departamento 60 proyectos =100%
3.1.2 Porcentaje de alumnos por PE incorporados en proyectos de prácticas profesionales.	434/11073 = 3.9%	5%
3.1.3 Número de académicos y alumnos incorporados en proyectos de vinculación institucionales por proyecto.	No disponible	3 académicos y 4 alumnos en promedio por proyecto (total proyectos 60)
3.1.4 Número de acciones sistemáticas de actualización y capacitación (educación continua) en campos del quehacer profesional del CUCEI.	2 diplomados Cursos (no disponible)	48 diplomados 72 cursos
<b>Estrategias</b>	<b>Metodología para los indicadores</b>	
<p>3.1.a. Promover proyectos de responsabilidad y financiamiento compartido (tipo peso por peso) con los sectores productivos con el criterio de beneficio mutuo.</p> <p>3.1.b. Generar y promover, en los diferentes sectores, un Catálogo Integral de Servicios actualizado para la vinculación, que incluya laboratorios y líneas de investigación.</p> <p>3.1.c. Incrementar el uso de la página web como herramienta de vinculación, conocimiento de lo que ofrece el centro y contacto.</p> <p>3.1.d. Organizar periódicamente eventos (foros, mesas de trabajo, seminarios, etc.) donde se promueva la participación de los diferentes sectores y empleadores para identificar sus necesidades.</p> <p>3.1.e. Implementar proyectos y programas de emprendurismo (incubadora de empresas, concursos, etc.)</p> <p>3.1.f. Realizar convenios de colaboración con colegios de profesionistas y asociaciones de egresados (nacionales e internacionales).</p> <p>3.1.g. Incrementar el número de acciones para la educación continua (diplomados, cursos, talleres, etc.) integrándolas en un programa institucional.</p> <p>3.1.h. Incrementar el número de estudiantes que participan en prácticas profesionales derivadas de convenios institucionales.</p> <p>3.1.i. Difundir semestralmente las acciones realizadas por el Consejo Social, Patronato y Comités Consultivos de los PE.</p>	<p>3.1.1 Fuente: Coordinación de Extensión Se debe aclarar que se entiende por proyecto y excluir los de practicas profesionales y de servicio social. Los proyectos se relacionan incluyendo los que implican estudios y/o procesos de capacitación formales (diplomados, cursos, etc) y asesorías sobre un tema específico.</p> <p>3.1.2 Fuente: Coordinaciones de Carrera. El porcentaje se calcula sobre el total de alumnos con al menos el 70% de los créditos cursados.</p> <p>3.1.3 Fuente: Coordinación de Extensión. Los proyectos deben estar previamente registrados y sustentarse en contratos, convenios o programas de trabajo y se refieren a los proyectos mencionados en el indicador 3.1.1</p> <p>3.1.4 Fuente: Departamentos, Divisiones y Secretaría Académica. Se entiende como acción sistemática cursos, diplomados, seminarios, etc. Que hayan quedado registrados.</p>	
	<b>Observaciones</b>	





### 3.2 Extensión y Vinculación

**Objetivo 3.2 Implementar un programa de servicio social eficiente, eficaz y orientado a atender los problemas sociales.**

Indicadores y Metas	2009	2012
3.2.1 Porcentaje de programas de SS que han sido evaluados aceptablemente en su impacto y atención a problemas sociales y comunitarios.	No Disponible	50%
3.2.2 Índice de satisfacción del estudiante con respecto a su participación en procesos de extensión del saber, conciencia de servicio, solidaridad, compromiso y reciprocidad a la sociedad.	No Disponible	80 %
3.2.3 Porcentaje de estudiantes en programas de SS comunitario sobre el total de alumnos que realizan el SS	175/1899 = 9.2%	12%
<p><b>Estrategias</b></p> <p>3.2.a. Elaborar programas de servicio social, que prioricen el servicio y la atención a problemas sociales y comunitarios.</p> <p>3.2.b. Establecer un órgano colegiado de carácter técnico que genere y evalúe políticas de asignación, seguimiento y responsabilidad.</p> <p>3.2.c. Implementar programas de promuevan el prestigio del servicio social como actividad formativa y solidaridad social.</p> <p>3.2.d. Ofrecer estímulos y reconocimientos a los proyectos y prestadores de servicio social que se distingan por su impacto y beneficio a la comunidad.</p> <p>3.2.e. Incluir en los procesos de supervisión a las instituciones incorporadas, el seguimiento de los programas de SS, para que sean acordes a las políticas y reglamentos establecidos.</p>	<p><b>Metodología para los indicadores</b></p> <p>3.2.1 Fuente: Unidad de Servicio Social. Para su cálculo se realizará un estudio de opinión anual con una muestra estadística representativa. Para efectos del servicio social, se incluye en el concepto de problemas sociales y comunitarios, el servicio que presta la propia universidad a las comunidades externas e internas: Ejemplo: Radio Universidad atiende un problema de comunicación y cultura, los laboratorios atienden problemas educativos de comunidades académicas.</p> <p>3.2.2 Fuente: Unidad de Servicio Social. Para su cálculo se realizará un estudio de opinión anual con una muestra estadística representativa.</p> <p>3.2.3 Fuente: Unidad de Servicio Social. Se entiende como SS comunitario aquellos proyectos orientados explícitamente hacia comunidades amplias.</p>	
	<p><b>Observaciones</b></p>	



### 3.3 Extensión y Vinculación

**Objetivo 3.3 Incrementar la participación de la comunidad universitaria del CUCEI en actividades culturales, artísticas y deportivas.**

Indicadores y Metas	2009	2012
3.3.1 Número de actividades institucionales por año de fomento deportivo, cultural y artístico organizadas directamente por el CUCEI.	19 deportivos y 39 eventos	25 deportivos y 50 eventos
3.3.2 Número de participantes de la comunidad del CUCEI en actividades institucionales por año de fomento deportivo, cultural y artístico organizadas directamente por el CUCEI.	143 deportivos y 182 culturales	200 deportivos y 250 culturales
<p><b>Estrategias</b></p> <p>3.3.a. Elaborar, registrar y difundir un programa anualizado de actividades artísticas, culturales y deportivas.</p> <p>3.3.b. Organizar eventos deportivos que fomentan la participación de la comunidad y que al menos cada área y licenciatura tenga representatividad.</p> <p>3.3.c. Impulsar la formación de grupos artísticos y culturales.</p> <p>3.3.d. Revisar y mejorar las estrategias de difusión de los eventos para ampliar la participación.</p> <p>3.3.e. Gestionar patrocinios para ampliar el espectro de actividades deportivas, artísticas y culturales.</p> <p>3.3.f. Simplificar los trámites para que los recursos financieros que se obtengan en alguna de las actividades culturales, puedan ser reinvertidos en otras actividades.</p> <p>3.3.g. Fomentar el reconocimiento con créditos curriculares, de las actividades formativas en áreas artísticas, culturales y deportivas.</p>	<p><b>Metodología para los indicadores</b></p> <p>3.3.1 Fuente: Coordinación de Extensión</p> <p>3.3.2 Fuente: Coordinación de Extensión.</p> <p><b>Observaciones</b></p> <p>Las actividades deberán estar integradas en programas institucionales de trabajo cuyo impacto será medido a través de los indicadores 3.3.1 y 3.3.2</p> <p>Se entiende por área, en la estrategia 3.4.a, departamentos y dependencias de rectoría.</p> <p>En la estrategia 3.4.c se entiende actividades formativas como cursos con carga horaria y evaluación.</p>	



### 3.4 Extensión y Vinculación

**Objetivo 3.4 Contribuir al desarrollo de una cultura científica mediante la difusión de los productos científicos y tecnológicos.**

Indicadores y Metas	2009	2012
3.4.1 Número de acciones de difusión y número de beneficiarios incorporados en programas sistemáticos con una evaluación anual del impacto.	No disponible	72 visitas a escuelas
3.4.2 Numero anual de eventos científicos organizados por CUCEI para la difusión de resultados de investigación	11 eventos	20 eventos
<b>Estrategias</b>	<b>Metodología para los indicadores</b>	
<p>3.4.a. Promover el estudio de las ciencias exactas y las ingenierías, mediante programas permanentes en coordinación con las escuelas de nivel medio y medio superior.</p> <p>3.4.b. Incrementar la participación en la Semana Nacional de Ciencia y Tecnología y en los eventos periódicos de divulgación de la ciencia.</p> <p>3.4.a. Promover visitas de grupos escolares y público en general a laboratorios y talleres, organizadas en un programa institucional anualizado.</p> <p>3.4.b. Fortalecer la página web como instrumento para la divulgación mediante la conformación de cursos y materiales educativos en línea, de libre acceso al público.</p> <p>3.4.c. Ofrecer estímulos y reconocimientos a la divulgación científica.</p> <p>3.4.d. Establecer procedimientos claros para mejorar la participación y coordinación entre las instancias del centro universitario relacionadas con la divulgación.</p>	<p>3.4.1 Fuente: Coordinación de Extensión. Las acciones de difusión, donde se visita a escuelas, deberán estar integradas en programas institucionales y se medirán sólo las organizadas directamente por el CUCEI.</p> <p>3.4.2 Se entiende por eventos científicos a Congresos, seminarios, cátedras, y se medirán sólo las organizadas directamente por el CUCEI.</p>	
	<b>Observaciones</b>	



## 4.1 Gestión y Gobierno

**Objetivo 4.1. Lograr un sistema de gestión de la calidad eficiente, eficaz y transparente que garantice una administración de calidad en el CUCEI, acorde a los compromisos del Plan Institucional de Desarrollo del CUCEI.**

Indicadores y Metas	2009	2012
4.1.1 Índice de satisfacción de los usuarios respecto de los principales procesos de gestión y de administración académica.	No Disponible	80%
4.1.2 Número de procesos académicos y administrativos que han sido simplificados, sistematizados, automatizados y/o mejorados en los últimos dos años, como resultado de una evaluación integral.	No Disponible	15 procesos del SGC
Estrategias	Metodología para los indicadores	
<p>4.1.a Difundir, socializar y completar si es necesario a través de un esquema participativo, los procesos académicos y administrativos prioritarios para la formulación de un Sistema de Gestión de Calidad (SGC).</p> <p>4.1.b Simplificar, sistematizar y automatizar para mejorar la efectividad de los principales procesos académico y administrativos.</p> <p>4.1.c Integrar a los responsables de los procesos académicos y administrativos prioritarios en el SGC, a fin de que sea reconocido por la comunidad del CUCEI como satisfactorio y pertinente.</p> <p>4.1.d Capacitar permanentemente al personal directivo, administrativo y académico, para la aplicación de los procedimientos previstos en el SGC.</p> <p>4.1.e Fortalecer al Comité de Calidad del CUCEI, para que genere y evalúe políticas de implantación, seguimiento y responsabilidad; y establezca un programa de revisión y buen funcionamiento de las unidades académicas y administrativas.</p> <p>4.1.f Establecer un programa de difusión y sensibilización con la comunidad del CUCEI que coadyuve a la implantación del SGC.</p> <p>4.1.g Ofrecer un acceso oportuno y transparente a la información de los avances del SGC, a través de un reporte anual público presentado por el Comité de Calidad.</p> <p>4.1.h Obtener el reconocimiento externo del SGC de CUCEI mediante la certificación del Sistema que incluye procesos académicos y administrativos en la Norma Internacional ISO-9001:2008.</p>	<p>4.1.1 Fuente: Coordinación de Planeación. El índice de satisfacción se calculará anualmente tomando como base una muestra estadística significativa entre directivos, administrativos, personal académico y estudiantes, de acuerdo a los usuarios de cada proceso.</p> <p>4.1.2 Fuente: Coordinación de Planeación. El cambio en la simplificación, sistematización, automatización y/o mejora deberá ser significativo, de acuerdo a los usuarios. Los procesos analizados serán los principales del Sistema de Gestión de Calidad.</p> <p>El avance en la implementación y efectividad del SGC será medido a través de los indicadores 4.1.1 y 4.1.2.</p> <p><b>Observaciones</b></p> <p>En la estrategia 4.1.a se entiende que al considerar la Norma ISO-9000 para objetos de implementación y certificación, todas las definiciones del SGC se encuentran en estas normas.</p> <p>En la estrategia 4.1.e el Comité de Calidad, será considerado en la normatividad del Centro.</p>	



## 4.2 Gestión y Gobierno

**Objetivo 4.2 Consolidar un sistema de información institucional integral, confiable y eficaz, que transparente y fundamente la toma de decisiones sobre las tareas universitarias.**

Indicadores y Metas	2009	2012
4.2.1 Índice de confiabilidad, utilidad, y transparencia que perciben los usuarios del sistema de información del CUCEI.	No Disponible	80 %
4.2.2 Número de sistemas compartidos y operando para la captura y manejo de información institucional del CUCEI.	9	10
Estrategias	Metodología para los indicadores	
<p>4.2.a. Establecer un Comité Técnico para el diseño, administración y seguimiento del sistema de información.</p> <p>4.2.b. Identificar la información prioritaria y las correlaciones respectivas para cada uno de los indicadores y líneas estratégicas, definidos por el Comité Técnico.</p> <p>4.2.c. Desarrollar un sistema integrado en línea que recabe información y asegure condiciones de seguridad, vanguardia tecnológica y su correspondiente relación con el SIAU.</p> <p>4.2.d. Vincular el sistema de información con requerimientos de transparencia y criterios de rendición de cuentas.</p> <p>4.2.e. Generar normatividad y responsabilidades para la obligatoriedad de la captura de información institucional.</p> <p>4.2.f. Establecer procedimientos, para garantizar que la información asociada al sistema esté validada y actualizada, y que incluya auditorías periódicas.</p>	<p>4.2.1 Fuente: Coordinación de Planeación. El índice de satisfacción se calculará anualmente tomando como base una muestra estadística significativa entre directivos, administrativos, personal académico y estudiantes.</p> <p>4.2.2 Fuente: Coordinación de Planeación</p> <p><b>Observaciones</b></p> <p>Los sistemas mencionados en el indicador 4.2.2 son: SIGI Finanzas, Sistema de atención al estudiante, Servicio social, SIIIN-CUCEI, Sistema CUCEI, Sistema de Información Académica (SIAC), Sistema de Información Administrativa (SIA), y Sistema de Gestión de Calidad (SGC) en Qualigram, SIIPERSU</p>	



### 4.3 Gestión y Gobierno

**Objetivo 4.3. Asegurar el cumplimiento de las funciones sustantivas y adjetivas del CUCEI, mediante la aplicación adecuada de los recursos, el equipamiento y la infraestructura física, sobre la base de un modelo de desarrollo sustentable.**

Indicadores y Metas	2009	2012
4.3.1 Índice de satisfacción por tipo de usuario sobre las instalaciones y servicios generales del Centro Universitario.	Para estudiantes es de 7.56/ 10 encuesta 2007 B	50%
4.3.2 Porcentaje de espacios académicos en condiciones óptimas de operación.	No disponible	30%
4.3.3 Porcentaje de dependencias con los recursos humanos adecuados de acuerdo a sus funciones y responsabilidades.	No Disponible	60%
4.3.4 Incremento porcentual anual del monto de recursos financieros disponibles.	No Disponible	10%
Estrategias	Metodología para los indicadores	
<p>4.3.a. Elaborar un diagnóstico, plan de utilización de espacios, plan de obras nuevas, análisis de vías de tránsito, seguridad, mantenimiento y mejora de instalaciones y servicios, para la conformación de un Plan Maestro de Infraestructura del Centro.</p> <p>4.3.b. Realizar las obras de acondicionamiento y nuevos espacios en apego al Plan Maestro.</p> <p>4.3.c. Identificar los requerimientos mínimos para asegurar la operatividad de las dependencias.</p> <p>4.3.d. Establecer y registrar programas de desarrollo de equipamiento y mantenimiento a corto, mediano y largo plazo, de los espacios y servicios académicos (laboratorios, aulas, telecomunicaciones, talleres, etc.)</p> <p>4.3.e. Establecer políticas claras y transparentes en la aplicación y seguimiento de los recursos financieros, mediante el aval y la supervisión periódica de la Comisión de Hacienda.</p> <p>4.3.f. Implementar programas de concurrencia financiera (tipo peso por peso) para incrementar las fuentes alternas de financiamiento.</p> <p>4.3.g. Implementar un Programa de Desarrollo de Competencias del personal universitario con base en la detección específica de necesidades de capacitación, formación y especialización del personal universitario; de acuerdo a perfiles requeridos.</p> <p>4.3.h. Asignar recursos humanos con base en perfiles de competencias acordes a los puestos de trabajo.</p>	<p>4.3.1 Fuente: Coordinación de Planeación. El índice de satisfacción se calculará anualmente tomando como base una muestra estadística significativa entre directivos, administrativos, personal académico y estudiantes.</p> <p>4.3.2 Fuente: Divisiones y Departamentos, con base en reportes de revisiones y visitas periódicas. La comparación se hará respecto de condiciones mínimas de operatividad y uso, previamente establecidas, por lo que deberá ser definido el conjunto de espacios académicos existentes, v.g. aulas, laboratorios, centro de cómputo, etc. y, en su caso, deberán ser dictaminados.</p> <p>4.3.3 Fuente: Divisiones y Departamentos, con base en reportes de revisiones y visitas periódicas.</p> <p>4.3.4 Fuente: Coordinación de Finanzas. Se refiere a los recursos extraordinarios y se supone que a partir de 2012 la meta anual debe ser revisada.</p>	
	<p><b>Observaciones</b></p> <p>Los puestos de trabajo de la estrategia 4.3.6 deben esclarecer responsabilidades y funciones.</p> <p>El registro de los programas de desarrollo y mantenimiento la estrategia 4.3.d debe ser documentado</p>	



## 4.4 Gestión y Gobierno

**Objetivo 4.4 Fortalecer el ejercicio de los órganos colegiados y de gobierno del CUCEI, de conformidad con una normatividad interna pertinente y actualizada, que se sustente en principios de transparencia, rendición de cuentas y mejora continua.**

Indicadores y Metas	2009	2012
4.4.1 Número de normas y reglamentos que han sido revisados y actualizados por año.	0	2
4.4.2 Porcentaje de cumplimiento de las metas institucionales por línea estratégica, avalado por los órganos de gobierno	31%	60 %
4.4.3 Índice de apreciación sobre el funcionamiento de los órganos colegiados y de gobierno.	No Disponible	60%
Estrategias	Metodología para los indicadores	
<p>4.4.a Establecer una agenda para la revisión, actualización y complemento de la normatividad del Centro, donde se incluya la obligatoriedad de que los órganos colegiados tengan una periodicidad en sus reuniones.</p> <p>4.4.b Establecer programas de formación y capacitación a directivos e integrantes de los órganos colegiados en temas de normatividad institucional y desarrollo organizacional.</p> <p>4.4.c Establecer programas de supervisión que aseguren el buen funcionamiento de las unidades académicas y administrativas.</p> <p>4.4.d Fortalecer los órganos y comisiones de gobierno mediante la conformación de grupos técnicos de apoyo.</p> <p>4.4.e Presentar informes anuales ante los órganos de gobierno, para su revisión y evaluación.</p> <p>4.4.f Aplicar procedimientos para la difusión oportuna de los documentos de trabajo, sesiones y acuerdos de los diferentes órganos de gobierno del centro universitario.</p> <p>4.4.g Implementar un programa de gobierno en línea (e-gobierno) para mejorar y simplificar la gestión administrativa y toma de decisiones.</p>	<p>4.4.1 Fuente: Secretaría Académica. Las normas y reglamentos deberán estar aprobadas por el órgano de gobierno correspondiente.</p> <p>4.4.2 Fuente: Coordinación de Planeación, con base en un reporte anual avalado por una Comisión Especial del Consejo de Centro. El dato de 2009 es con referencia al PDI 2005-2010.</p> <p>4.4.3 Fuente: Secretaría Académica. El índice se calculará anualmente tomando como base una muestra estadística significativa entre directivos, administrativos, personal académico y estudiantes.</p>	
	Observaciones	
	<p>En la estrategia 4.4.a, la supervisión deberá ser periódica, programada y avalada por órganos colegiados y de gobierno.</p>	



## 4.5 Gestión y Gobierno

**Objetivo 4.5 Promover la identidad universitaria y socializar la filosofía institucional, con base en los principios de respeto a la diversidad cultural, justicia social, convivencia democrática y prosperidad colectiva, en apoyo a las funciones sustantivas de la Universidad.**

Indicadores y Metas	2009	2012
4.5.1 Número de personas que participan activamente en la promoción de la identidad, los valores y la filosofía institucional.	No Disponible	100
4.5.2 Número de acciones sistemáticas para promover la identidad universitaria, respeto a la Institución y principios de convivencia.	No Disponible	3
<p><b>Estrategias</b></p> <p>4.5.a Promover la identidad universitaria en la comunidad del CUCEI, a través de proyectos, campañas y programas institucionales.</p> <p>4.5.b Establecer programas de inducción a la comunidad del centro universitario sobre los valores, filosofía e identidad universitaria.</p> <p>4.5.c Socializar principios y valores señalados en la Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara.</p> <p>4.5.d Establecer lineamientos de convivencia entre la comunidad del centro universitario que fortalezcan valores como respeto, tolerancia, armonía y responsabilidad, entre otros, ante la sociedad y la institución.</p> <p>4.5.e Establecer parámetros de imagen institucional en el diseño de las páginas web y propaganda en general.</p> <p>4.5.a Establecer lineamiento de protocolo en la organización de eventos académicos, administrativos y estudiantiles.</p>	<p><b>Metodología para los indicadores</b></p> <p>4.5.1 Fuente: Secretaría Académica. El índice se calculará anualmente tomando como base una muestra estadística significativa entre directivos, administrativos, personal académico y estudiantes.</p> <p>4.5.2 Fuente. Secretaría Académica y Secretaría Administrativa.</p> <p><b>Observaciones</b></p>	





## Evaluación e Implementación

La evaluación tiene como fin determinar sistemática y objetivamente la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de todas las actividades, a la luz de sus objetivos.

En el contexto del Plan de Desarrollo del CUCEI 2030, la evaluación es un proceso que permite brindar información oportuna y pertinente para la toma de decisiones de los niveles directivos del Centro Universitario, a fin de contar con los elementos suficientes para consolidar las políticas, planes y programas instrumentados y conducir al Centro Universitario hacia el logro de su misión, visión, objetivos y metas.

**¿Pero cómo se realiza la evaluación? ¿Quién debe hacerla? ¿Cada cuando? ¿Qué sucede si los resultados nos muestran que se ha alcanzado el cumplimiento de las metas? ¿Qué hacer si no se alcanzaron?**

En primer término se debe establecer que la evaluación no es solo el cumplimiento numérico de metas, es decir no es solo una evaluación cuantitativa, la cual es relativamente fácil de llevar a cabo al registrar los datos o indicadores de determinado parámetro, sino también es importante la evaluación cualitativa, aquella que determina el nivel de cumplimiento de algunas metas según las acciones emprendidas y los resultados observados.

Ahora cada meta definida en los objetivos, para poder alcanzarse depende de la elaboración de programas y proyectos de trabajo específicos, donde se establecen además actividades, tareas, responsables y recursos, llevando a cabo el seguimiento puntual de ellos estará el resultado de la evaluación que se obtendrá.

La realización de la evaluación la debe llevar a cabo el responsable del programa o proyecto de trabajo específico, además la temporalidad de la misma evaluación deberá ser en función de las características del programa, de los objetivos que se pretenden cumplir, lo cual por lo menos debe ser anual, todos estos resultados de la evaluación deben remitirse a la Coordinación de Planeación y Evaluación para la elaboración de los informes respectivos.

Por último una evaluación sin acción, no tiene sentido, es por ello que posterior a la evaluación, el siguiente paso es definir claramente que actividades se deben llevar a cabo para corregir, mantener o superar los resultados alcanzados, un elemento importante para lo anterior es utilizar las herramientas de control en los sistemas desarrollados en el CUCEI para tal efecto y dar a conocer los resultados a todos los involucrados para que puedan estar involucrados en las actividades definidas.



## Metodología para la elaboración del Plan:

Para cada objetivo del Plan de Desarrollo del CUCEI 2030 se deben definir las estrategias, los indicadores y las metas, a partir de estas los proyectos, con su justificación, objetivos a alcanzar, actividades, tareas, metas de proyecto, indicadores del mismo, responsables y recursos necesarios.

Objetivos del plan 2010-2030	Estrategias	Indicador	Meta			Proyecto	Origen o Fundamentación	Objetivo general del proyecto	Objetivos particulares	Actividades	Tareas	Metas del proyecto	Indicadores del proyecto	Responsables	Recursos
			2012	2020	2030										
¿Qué?	¿Cómo?	¿Cuál es el instrumento que muestra el cumplimiento?	¿Cuánto se avanzará?	¿Cuánto se avanzará?	¿Cuánto se alcanzará?	¿Qué? Naturaleza del proyecto	¿Por qué? Justificación del proyecto	¿Para qué?	¿Propósitos específicos?	¿Qué hacer?	¿Qué se hará primero?	¿Cuánto se quiere hacer?	¿Se logró hacer?	¿Quiénes?	¿Con que?

### ¿Qué son los objetivos?

- Responde a los ejes estratégicos y a las competencias esenciales implícitas en la misión y la visión.
- Es la expresión cualitativa de los fines de la institución, que responde directamente a la misión y visión

### ¿Qué son las estrategias?

- Estrategia es el medio, la vía para la obtención de los objetivos de una organización.
- La estrategia puede ser definida con un programa general que se traza para alcanzar los objetivos de una organización y ejecutar así su misión.
- Las estrategias son los “cómos” que llevan de manera más efectiva al fin deseado. Las estrategias determinan la planeación operativa a llevarse a cabo.

### ¿Qué son los indicadores?

Son signos o representaciones de un fenómeno, proceso o situación; muestran el sentido entre elementos medibles de un

Sistema.



- Ejemplos:

- Nivel de deserción
- Índice de reprobación
- Número de programas acreditados
- Se redactan a partir de los objetivos y de las estrategias; determinan los parámetros de medición de logros.
- Son los elementos mediante los cuales se mide el grado de logro de los objetivos y de las estrategias.
- Vinculan los objetivos con las estrategias y determinan acciones específicas.

### ¿Qué son las metas?

Son elementos medibles y por etapas para el logro de los objetivos.

Una meta debe redactarse con los siguientes criterios:

- Orientada a impactos. Representa las respuestas deseadas a los problemas y a las situaciones existentes.
- Medible. Es definible en relación a una escala estándar (porcentajes, fracciones, cantidad, etc.)
- Limitada de tiempo. Es alcanzable en un periodo específico.
- Específica. Está claramente definida.
- Práctica. Es alcanzable y apropiada dentro del contexto del plan.
- Particular. Las metas se establecen a partir de los indicadores.

### ¿Qué? Naturaleza del Proyecto

Es un conjunto de **acciones** afines cuya finalidad es configurar la **realización** concreta **de un** determinado **programa** por una **unidad responsable**, el cual debe de someterse a una *evaluación*, para poder llevar a cabo de manera *eficiente y eficaz* el o los *finés* concretos y específicos para los cuales fue elaborado

### ¿Por qué? ORIGEN O FUNDAMENTACION

Es una breve descripción de los motivos fundamentales por los que es necesaria la realización del Proyecto.

Para la construcción de la justificación, es importante responder lo siguiente:

- ¿Qué importancia tiene?



- ¿Qué problemática (s) resuelve?
- ¿Qué abona a la Misión y Visión de la Institución?

## ¿Para qué? Objetivo

Es la representación de una situación futura de la Institución, cuya realización se convierte en algo necesario y, por ende, en propósito de acción, es la descripción cualitativa de lo que se pretende lograr a través de la realización del proyecto. Es la razón de ser del proyecto.

**¿Propósitos específicos? Objetivos Particulares:** Es la expresión cualitativa de los propósitos a alcanzar donde se definen a nivel de detalle los logros.

## ¿Qué hacer? Actividades

Son las **acciones** que se llevan a cabo para **cumplir** los **objetivos y metas** de un proyecto, consistentes en la ejecución de ciertos procesos o tareas a cargo de una Unidad/Dependencia/Institución.

Dentro del desarrollo de las actividades es necesario considerar las siguientes interrogantes:

¿Qué actividades deben de hacerse en paralelo?

¿Qué actividades requieren de que otras estén concluidas para poder empezarlas?

¿Qué actividades deben de correlacionar sus resultados?

## ¿Qué se hará primero? Tareas

Son el conjunto de situaciones que se deben cumplir a nivel de detalle para completar una actividad.

## ¿Cuánto se quiere hacer? Metas del proyecto

Es la **cuantificación del objetivo** que se pretende alcanzar en un tiempo señalado, con los recursos necesarios, de tal forma que **permite medir** el cumplimiento de un objetivo / proyecto

1.- Empezar con un **verbo en infinitivo** que sea de acción o logro

2.- Declarar la meta **susceptible de medición**

3.- Establecer la dimensión **espacial** ¿Dónde?



4.- Especificar la dimensión **temporal** ¿Cuándo?

5.- Expresar el **qué**, el **cuándo** y el **cuánto** o **con qué** y evitar el por qué y el cómo.

### **¿Se logró hacer? Indicadores de las metas del proyecto**

Son el insumo **fundamental** para la **evaluación** del proyecto, pues establecen los parámetros para realizar la medición y evaluación de las metas, en el cumplimiento de los objetivos de los proyectos de las dependencias o entidades.

### **¿Quiénes?**

Establece las Unidades/Dependencias responsables de la ejecución de las tareas y actividades del proyecto.

### **¿Con que?**

Define los recursos humanos, técnicos, financieros y materiales para alcanzar los objetivos del proyecto.



## Numeralia Institucional

### Indicadores Básicos<sup>8</sup>

Estructura		
3	Divisiones	
12	Departamentos	
13	Licenciaturas	
15	Posgrados	
Divisiones		
1	División de Ingenierías	
	1	Departamento de Ingeniería Química
	2	Departamento de Madera Celulosa y Papel
	3	Departamento de Ingeniería Civil y Topografía
	4	Departamento de Ingeniería Mecánica Eléctrica
	5	Departamento de Ingeniería Industrial
	6	Departamento de Ingeniería de Proyectos
2	División de Ciencias Básicas	
	1	Departamento de Física
	2	Departamento de Química
	3	Departamento de Matemáticas
	4	Departamento de Farmacobiología
3	División de Electrónica y Computación	
	1	Departamento de Electrónica
	2	Departamento de Ciencias Computacionales

<sup>8</sup> Fuente: Coordinación de Planeación del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías.



Alumnos				
11530	Total de alumnos del CUCEI		Masculino	Femenino
	11371	Alumnos de Licenciatura	8613	2758
	159	Alumnos de Posgrado	115	44
Alumnos por Programa Educativo (Licenciatura)				
	1263	Licenciatura en Ingeniería Química	808	455
	205	Licenciatura en Ingeniería Topográfica	181	24
	1488	Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica	1451	37
	1206	Licenciatura en Ingeniería Industrial	938	268
	959	Licenciatura en Ingeniería Civil	847	112
	204	Licenciatura en Física	156	48
	478	Licenciatura Química	200	278
	238	Licenciatura en Matemáticas	114	124
	1144	Licenciatura en Químico Farmacobiólogo	396	748
	322	Licenciatura en Ingeniería Biomédica	215	107
	923	Licenciatura en Informática	685	238
	1142	Licenciatura en Ingeniería en Computación	975	167
	1799	Licenciatura en Ing. en Com. y Electrónica	1647	152
Alumnos por Programa Educativo (Posgrado)				
	4	Maestría en Ciencia de Materiales	4	0
	5	Maestría en Ciencias en Productos Forestales	3	2
	9	Maestría en Ciencias en Física	8	1
	9	Maestría en Ciencias en Hidrometeorología	9	0
	7	Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica	6	1
	40	Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y	34	6



		Computación		
	10	Maestría en Ciencias en Ingeniería Química	6	4
	5	Maestría en Ciencias en la Enseñanza de las Matemáticas	2	3
	8	Maestría en Ciencias en Microbiología e Inocuidad de Alimentos	4	4
	20	Maestría en Ciencias en Procesos Biotecnológicos	10	10
	14	Maestría en Ciencias en Química	6	8
	6	Doctorado Directo en Ciencias de Materiales	6	0
	5	Doctorado en Ciencias en Física	5	0
	15	Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química	12	3
	2	Doctorado en C. en Procesos Biotecnológicos	0	2

### Competitividad Académica 2009-B

NUMERO	PORCENTAJE	
11049	97.2%	Matricula de Licenciatura evaluables de calidad reconocida
139	87.4%	Matricula de Posgrado en PE evaluables de calidad reconocida

### Programas Educativos acreditados por el COPAES y evaluados por los CIEES por entidad universitaria

Entidad Universitaria	PE acreditados por organismos reconocidos por el COPAES y Otros	Dictámenes de PE evaluados en nivel 1 por los CIEES (considerando el PE por entidad universitaria)	Dictámenes de PE de licenciatura como programas de buena calidad
CUCEI	10	10	12

### Oferta educativa de posgrado

15	Programas de posgrado	
	11	Maestría
	4	Doctorado





## Programas educativos reconocidos por el CONACYT (PE en PNPC)

Entidad Universitaria	Especialidad	Maestría	Doctorado	Total
CUCEI	-	9	2	11

## Calidad de los programas educativos del CUCEI 2009

12	Programas educativos de licenciatura de buena calidad		
	10	Programas educativos de licenciatura acreditados por organismos reconocidos COPAES	
	10	Programas educativos evaluados en nivel 1 de los CIEES (Licenciatura)	
11	Programas reconocidos por el CONACYT (PE en PFC y PNP)		
	8	Programas reconocidos por el CONACYT (PNP)	
	3	Programas reconocidos por el CONACYT (PFC)	

## Investigación

		Masculino	Femenino	
229	Total de Investigadores	175	54	
281	PTC con perfil deseable registrados en el PROMEP			
51	Cuerpos Académicos registrados en el PROMEP			
	12	Cuerpos Académicos Consolidados (CAC)		
	14	Cuerpos Académicos en Consolidación (CAEC)		
	25	Cuerpos Académicos en Formación (CAEF)		
126	Miembros del SNI (Sistema Nacional de Investigadores)	Masculino	Femenino	
	33	Candidatos	23	10
	74	Nivel I	65	9
	16	Nivel II	15	1



	3	Nivel III	3	0
--	---	-----------	---	---

### PTC con Perfil Deseable registrado ante PROMEP y PTC miembros del SNI del CUCEI

Entidad Universitaria	Miembros del SNI	PTC con perfil deseable	PTC	% SNI respecto al total del PTC	% de PTC con perfil deseable respecto al total de PTC
CUCEI	126	281	496	25.4	56.6%

### Cuerpos Académicos en CUCEI

	CAC	CAEC	CAEF	TOTAL CA
CUCEI	12	14	25	51

### Miembros del SNI

Entidad Universitaria	Miembros del SNI por categoría y nivel					Miembros del SNI por Género		Total de miembros del SNI
	Candidato	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Emérito	M	F	
CUCEI	33	74	16	3	0	106	20	126

### Infraestructura y apoyos académicos

70,193.48	Superficie Total Construida (m2)
Espacios Físicos	
226	Aulas
120	Espacios utilizados como laboratorio.
35	Talleres
8	Auditorios
7	Áreas Deportivas (Infraestructura deportiva)
1	Módulo de 2 edificios para centros de cómputo



3	Bibliotecas	
	93443	Volúmenes
	34393	Títulos
	98	Suscripciones

### Internacionalización y movilidad nacional

71	Estudiantes que han participado en acciones de movilidad pertenecientes a instituciones externas (entrantes)	
	40	Masculino (entrantes)
	31	Femenino (entrantes)
25	Estudiantes del CUCEI que han participado en acciones de movilidad en instituciones externas (salientes)	
	17	Masculino (salientes)
	8	Femenino (salientes)
10	Profesores que han participado en acciones de movilidad pertenecientes a instituciones externas (entrantes)	
	9	Masculino (entrantes)
	1	Femenino (entrantes)
21	Profesores del CUCEI que han participado en acciones de movilidad en instituciones externas (salientes)	
	11	Masculino (salientes)
	10	Femenino (salientes)

### Recursos humanos

TOTAL	SUBTOTAL	MASCULINO	FEMENINO	
<b>1648</b>		<b>1106</b>	<b>542</b>	<b>Total en CUCEI</b>
<b>1131</b>		<b>824</b>	<b>307</b>	<b>Total del Personal Académico</b>



<b>496</b>		<b>370</b>	<b>126</b>	<b>Profesores de Tiempo Completo</b>
	267	195	72	Profesores Docentes de Tiempo Completo
	229	175	54	Investigadores de Tiempo Completo
<b>60</b>		<b>43</b>	<b>17</b>	<b>Profesores de Medio Tiempo</b>
	60	43	17	Profesores Docentes de Medio Tiempo
	0	0	0	Investigadores de Medio Tiempo
<b>99</b>		<b>71</b>	<b>28</b>	<b>Técnicos Académicos</b>
	84	60	24	Técnicos Académicos de Tiempo Completo
	15	11	4	Técnicos Académicos de Medio Tiempo
<b>476</b>		<b>340</b>	<b>136</b>	<b>Profesores de Asignatura</b>
<b>517</b>		<b>282</b>	<b>235</b>	<b>Total de Personal Administrativo</b>
	72	51	21	Mandos Medios y Superiores
	410	211	199	Sindicalizados
	17	9	8	Confianza
	18	11	7	Contrato Laboral

### Gobierno

63	Dictámenes aprobados por el HCC a Noviembre de 2009
----	---

### Financiamiento

\$ 377,624,079	<b>Ingresos presupuestados 2010 inicial (en pesos)</b>	
	\$ 304,739,065.10	Servicios personales
	\$ 1,343,020.00	Departamento de Madera, Celulosa y Papel
	\$ 23,139,522.00	Subsidio Ordinario
	\$ 13,873,783.00	Ingresos autogenerados estimados para 2010



Fondos externos determinados			
		\$ 5,923,813	PIFI
		\$ 0.00	PROMEPE
		\$ 0.00	PROMESAN
		\$ 0.00	CONACYT
		\$ 28,604,875.92	Comprometidos de 2009

Universitarios beneficiados con becas y apoyos		
Becas y Apoyos Externos		
TOTAL	Subsidio Ordinario	
129	Alumnos de posgrado becados por el CONACYT	
		Especialidad
	109	Maestría
	20	Doctorado
488	Alumnos Beneficiados con Becas PRONABES (2009-2010)	
	Becas vigentes para estudio de posgrado PROMEP	
	7	Becas a programas nacionales
	6	Becas a programas extranjeros
Becas y Apoyos Internos		
	Alumnos beneficiados con becas y apoyos diversos a través del Programa de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes (2009-2010)	
	6	Licenciatura en Ingeniería Química
	1	Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica
	4	Licenciatura en Ingeniería Industrial
	6	Licenciatura en Ingeniería Civil



	1	Licenciatura en Física
	7	Licenciatura en Ingeniería Biomédica
	1	Licenciatura en Ingeniería en Computación
	2	Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica

### Universitarios beneficiados con el programa de becas UdeG

Entidad Universitaria	Nacionales	Extranjeros	Masculino	Femenino	Total
CUCEI	5	4	4	5	9

### Universitarios beneficiados con el programa de becas de posgrado PROMEP

Entidad Universitaria	Masculino	Femenino	Total
CUCEI	1	1	2

### Universitarios beneficiados con becas PRONABES

Entidad Universitaria	Total
CUCEI	488

### U Universitarios beneficiados con el programa de becas UdeG

Entidad Universitaria	Especialidad	Maestría	Doctorado	Masculino	Femenino	Total
CUCEI	0	100	25	88	37	125



Siglarlo

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



CIEES Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior

FAM Fondo de Aportaciones Múltiples

PTC Profesor de tiempo completo

PICASA Programa Institucional para la Superación Académica

PROMEPE Programa de Mejoramiento del Profesorado

SEMS Sistema de Educación Media Superior

SNI Sistema Nacional de Investigadores

PNPC Programa Nacional de Posgrados de Calidad

LGAC Líneas de generación y Aplicación del Conocimiento

P3e Sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación

SIIAU Sistema Integral de Información y Administración Universitaria



**DIRECTORIO**

***Dr. Marco Antonio Cortes Guardado***

Rector General Sustituto

***Dr. Miguel Ángel Navarro Navarro***

Vicerrector Ejecutivo

***Lic. Jose Alfredo Peña Ramos***

Secretario General

***Dr. Víctor González Álvarez***

Rector del CUCEI

***Dr. Carlos Pelayo Ortiz***

Secretario Académico

***Mtro. José Raúl Bernal Lomeli***

Secretario Administrativo

***Dr. José Guadalupe Rosas Elguera***

Director de la División de Ingenierías

***Dr. César Octavio Monzón***

Director de la División de Ciencias Básicas

***Mtro. Alberto de la Mora Gálvez***

Director de la División de Electrónica y Computación

***Mtro. Héctor Pulido González***

Coordinador de Planeación





## Anexo 2. Participantes en el PIFI 2012-2013

Nombre	Cargo
Dr. Cesar Octavio Monzón	Rector del Centro Universitario
Mtro. Sergio Fernando Limones Pimentel	Secretario Académico
Mtro. José Raúl Bernal Lomelí	Secretario Administrativo
Dr. Arturo Chávez Chávez	Director de la División de Ciencias Básicas
Dr. Carlos Pelayo Ortiz	Director de la División de Ingenierías
Mtro. Alonso Castillo Pérez	Director de la División de Electronica y Computación
Mtro. Francisco Vera Soria	Secretario de la División de Ciencias Básicas
Ing. Andres Avalos Hernández	Secretario de la División de Ingenierías
Mtra. Patricia Del Rosario Retamoza Vega	Secretario de la División de Electronica y Computación
Mtra. Amalia Reyes Larios	Jefe del departamento de Farmacobiología
Dr. Maximiliano Bárcena Soto	Jefe del Depto. De Quimica
Dr. Miguel Ángel Olmos Gómez	Jefe del departamento de Matemáticas
Dr. Oscar Blanco Alonso	Jefe del Departamento de Física
Dr. Martin Rigoberto Arellano Martínez	Jefe del departamento de Ingeniería Quimica
Dra. Patricia Eugenia Soto Pérez	Jefe del departamento de Ingeniería Civil y Topografía
Mtro. José Luis Díaz González	Jefe del Depto. de Ing. Industrial
Mtro. Guillermo Meza Díaz	Jefe del departamento de Ingeniería Mecánica Eléctrica
Dr. Rubén Sanjuán Dueñas	Jefe del departamento de Madera, Celulosa y Papel
Dr. Juan Villalvazo Naranjo	Jefe del Departamento de Ingeniería de Proyectos
Dr. Guillermo García Torales	Jefe del Departamento de Electrónica
Mtra. Patricia Mendoza Sanchez	Jefe del Departamento de Ciencias Computacionales
Dr. Francisco Javier Fuentes Talavera	UDG-CA-158 - Ciencia y Tecnología de Materiales Lignocelulósicos
Dr. Martin Rigoberto Arellano Martinez	UDG-CA-421 - Sistemas Poliméricos Multifásicos
Dr. Victor Alcaraz González	UDG-CA-496 - Ingeniería de Bioprocesos
Dra. Ana María Puebla Pérez	UDG-CA-500 - Farmacología de Productos Naturales
Dr. Erick Valdemar Cuevas Jiménez	UDG-CA-504 - Robótica, Vision Computacional y Control Automático



Dra. Yolanda Díaz Burque	UDG-CA-156 - Ciencia Biomédica y Toxicología
Dr. Jesus Antonio Cordova López	UDG-CA-162 - Bioingeniería y Biotecnología
Dr. J. Felix Armando Soltero Martínez	UDG-CA-174 - Reología
Dr. Martin Javier Martínez Silva	UDG-CA-180 - Electrónica de Alta Frecuencia
Dra. Blanca Rosa Aguilar Uscanga	UDG-CA-200 - Microbiología
Dr. Oscar Blanco Alonso	UDG-CA-379 - Ciencia de Materiales
Dr. Guillermo Toriz González	UDG-CA-495 - Biomateriales
Dr. Juan José Raygoza Panduro	UDG-CA-519 - Sistemas Embebidos y Controladores No Lineales
Dr. Guillermo García Torales	UDG-CA-499 - Instrumentación Óptica, Electrónica y Fotónica
Dr. Emilio Barocio Espejo	UDG-CA-536 - Control y Análisis de Señales Eléctricas Transitorias
Dr. Ricardo González Cruz	UDG-CA-623 - Ciencia y Desarrollo de Biomoléculas y Materiales Complementarios
Dr. Pedro Faustino Zarate del Valle	UDG-CA-624 - Geoquímica Ambiental y Educación Química
Dr. Carlos Alberto López Franco	UDG-CA-625 - Sistemas Inteligentes
Mtro. Antonio Rodríguez Rivas	UDG-CA-193 - Manejo y Aprovechamiento Integral de Recursos Forestales
Mtro. José de Jesus Rivera Prado	UDG-CA-211 - Tecnología de Materiales Lignocelulósicos
Dr. Ruben Ruelas Lepe	UDG-CA-378 - Ingeniería de Manufactura
Dr. José de Jesus Bernal Casillas	UDG-CA-622 -Ingeniería Ambiental
Dr. Carlos Rafael Michel Uribe	Coordinador de la Maestría en Cs. en Física
Dr. Eduardo Ruiz Velázquez	Coordinador de la Maestría en Cs. Ing. Electrónica y Computación.
Dr. Carlos Federico Jasso Gastinel	Coordinador de la Maestría en Ciencias en Ing. Química
Dra. Yokiushirdhilmara Estrada Girón	Coordinadora de la Maestría en Ciencias en Procesos Biotecnológicos.
Dr. Ricardo Ulloa Azpeita	Coordinador de la Maestría en Enseñanza de las Matemáticas.
Dra. Iryna Tereshchenko Emmanuilovna	Coordinadora de la Maestría en Ciencias en Hidrometeorología
Dr. Sergio Gómez Salazar	Coordinación de la Maestría en Ciencias en Química
Dr. Eduardo Rodríguez de Anda	Coordinador de la Maestría en Ciencias de Materiales
Dr. José Anzaldo Hernández	Coordinador de la Maestría en Ciencias en Productos Forestales
Dr. Pavel Zúñiga Haro	Coordinador de la Maestría en Ciencias en Ing. Eléctrica



Dr. Andrei Borisovich Klimov	Coordinador del Doctorado en Ciencias en Física
Dr. Eduardo Mendizábal Mijares	Coordinador del Doctorado en Ciencias en Ing. Química
Dr. Orfil González Reynoso	Coordinador del Doctorado en Ciencias en Procesos Biotecnológicos
Dr. Martin Flores Martínez	Coordinador del Doctorado en Ciencias de Materiales
Mtra. Abigail Rojas González	Coordinadora de la Licenciatura en Física
Dr. Alfonso Manuel Hernández Magdaleno	Coordinador de la Licenciatura en Matemáticas
Dr. Luis Guillermo Guerrero Ramírez	Coordinador de la Licenciatura en Química
Mtra. Luz Eduviges Garay Martínez	Coordinadora de la Licenciatura en Químico Farmacobiólogo
Dr. Enrique Meza Villegas	Coordinador de Ingeniería Civil y Topografía
Dra. Mayra Márquez González	Coordinadora de Ingeniería en Alimentos y Biotecnología
Mtro. Jaime Alejandro Gallo Ortega	Coordinador de Ingeniería Industrial
Ing. Sergio Corona Cárdenas	Coordinador de Ingeniería Mecánica Eléctrica
Mtra. Graciela Lara López	Coordinadora de la Licenciatura en Informática
Mtro. Arturo Huerta Martínez	Coordinador de Ingeniería Biomédica
Mtro. Juan José López Cisneros	Coordinador de Ingeniería en Computación
Dr. Enrique Michel Valdivia	Coordinador de Programas Docentes
Mtra. Cecilia Garibay López	Coordinadora de Servicios Académicos
Dr. Luis Javier González Ortiz	Coordinador de Investigación
Mtro. Sergio Rramon Itsuo Higashi Minami	Coordinador de Tecnologías para el Aprendizaje
Mtra. Claudia Castillo Cruz	Coordinadora de Planeación
Mtro. Sergio Miguel Trinidad Haro	Coordinador de Control Escolar
Mtro. Raúl Sergio Rodríguez García	Coordinador de Extensión
Mtro. Fernando Guerrero Flores	Jefe de la Unidad de Vinculación
Mtro. Jaime Almaguer Medina	Jefe de la Unidad de Difusión
Mtra. Norma Estela Sandoval Álvarez	Jefa de la Unidad de Becas e Intercambio
Mtro. Alejandro Reynoso Álvarez	Jefe de la Unidad de Desarrollo Bibliotecario
Ing. Mario Ahmed De la Cruz Gutiérrez	Jefe de la Unidad de Cómputo y Telecomunicaciones para el Aprendizaje
Mtra. María Elena Romero Gastelú	Jefa de Unidad de Multimedia Instruccional



Lic. Martha Elena Gutiérrez Delgado	Coordinadora de Finanzas
Lic. Héctor Sebastian Sánchez González	Coordinador de Servicios Generales
Lic. Virginia Del Carmen Hernández	Coordinadora de Personal
Mtro. Guillermo Cerpa Cortes	Jefe de Unidad de Personal Académico
Lic. Juan Jerónimo Centeno Quevedo	Jefe de la Unidad de Personal Administrativo
Lic. Adriana Karina Ruíz Aguiar	Jefe de Apoyo Técnico – Coordinación de Planeación
Lic. Celene Rubio Ávila	Jefe de Apoyo Administrativo – Coordinación de Planeación
Lic. Cristina Neri Cortés	Jefe de Apoyo Administrativo – Unidad de Difusión
Lic. María Consuelo Sigala Arechiga	Responsable de Apoyos y Fondos
C.P. Saúl Guzman Reynoso	Auxiliar de la Secretaria Académica
Lic. Laura González Jaime	Personal de Apoyo de Secretaria Administrativa
Maria Fernanda Vazquez Vera	Estudiante de la Licenciatura en. Informática
Oscar Jonathan Camarena Navarro	Estudiante de la Lic. en Mécanica Eléctrica
José de Jesús Mendez Osante	Estudiante de la Licenciatura en Ing. Industrial
Claudia Ivonne Sánchez León	Estudiante de la Licenciatura en Ingeniería Química
Paula Sarai Ramirez Rivera	Estudiante de la Licenciatura en Ingeniería Química
Diego Arturo Castillo Ruiz	Estudiante de la Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica
Mauro Alejandro García Larios	Estudiante de la Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica



**Anexo 3. Grado de desarrollo de los cuerpos académicos de la DES 2012 (anexo VI de la Guía PIFI)**

Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP_PROME P %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
CIENCIA BIOMÉDICA Y TOXICOLOGÍA		X		5	4	1			100	20	2			SI	SI	ABC DEG	CDE F
CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE MATERIALES LIGNOCELULÓSICOS	X			5	5				100	80	3			SI	SI	ABC DEF GH	
FÍSICA DE MATERIALES			X	6	6				100	100	1			NO	NO	BCG	ACD EFH
OCEANOGRAFÍA Y METEOROLOGÍA FÍSICA	X			6	6				100	66.66	3			SI	SI	ABC DEF GH	
BIOINGENIERÍA Y BIOTECNOLOGÍA		X		4	4				100	75	2			NO	SI	ABC DEG	CDE F
TECNOLOGÍA DE LOS POLÍMEROS		X		6	6				100	33.33	2			NO	SI	ABC DEG	CDE F
FARMACIA			X	7	7				42.85	0	2			NO	NO	BCG	ACD EFH
CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS	X			4	4				100	50	1	SI		SI	SI	ABC DEF GH	
ESTADÍSTICA			X	7	1	6			71.42	14.28	1			NO	NO	BCG	ACD EFH
PROCESOS FÍSICOS Y ASTROFÍSICOS		X		7	5		2		42.85	57.14	1			NO	SI	ABC DEG	CDE F
INGENIERÍA MECÁNICA			X	6	2	4			50	0	3			NO	NO	BCG	ACD EFH
INGENIERÍA ELÉCTRICA	X			5	5				100	0	3	SI		SI	SI	ABC DEF GH	
REOLOGÍA		X		5	5				100	100	3			NO	SI	ABC DEG	CDE F
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EDUCATIVO		X		8	2	6			100	0	3		SI	NO	SI	ABC DEG	CDE F
QUÍMICA ORGÁNICA E INORGÁNICA			X	7	5	2			100	42.85	2			NO	NO	BCG	ACD EFH
BIOQUÍMICA			X	4	4				100	50	3			NO	NO	BCG	ACD EFH



ELECTRÓNICA DE ALTA FRECUENCIA		X		4	2	2		100	25	2			NO	SI	ABC DEG	CDE F
MATEMÁTICA EDUCATIVA AVANZADA	X			5	4	1		100	20	3			SI	SI	ABC DEF GH	
NUEVOS MATERIALES		X		6	6			100	100	1			NO	SI	ABC DEG	CDE F
FISICOQUÍMICA DE MATERIALES ESTRUCTURADOS	X			4	4			100	75	1			SI	SI	ABC DEF GH	
ELECTRICIDAD			X	12		11	1	66.66	0	2			NO	NO	BCG	ACD EFH
MANEJO Y APROVECHAMIENTO INTEGRAL DE RECURSOS FORESTALES			X	4		4		75	0	2			NO	NO	BCG	ACD EFH
MICROBIOLOGÍA		X		5	2	3		100	0	3			NO	SI	ABC DEG	CDE F
HIDRÁULICA			X	7	2	5		100	0	2			NO	NO	BCG	ACD EFH
TECNOLOGÍA DE MATERIALES LIGNOCELULÓSICOS			X	5	1	4		80	20	2			NO	NO	BCG	ACD EFH
FISICA FUNDAMENTAL AVANZADA		X		5	5			100	80	3			NO	SI	ABC DEG	CDE F
INGENIERIA DE MANUFACTURA			X	7	4	3		85.71	14.28	2			NO	NO	BCG	ACD EFH
CIENCIA DE MATERIALES		X		4	4			100	75	1			NO	SI	ABC DEG	CDE F
SISTEMAS POLIMÉRICOS MULTIFÁSICOS	X			11	11			100	90.9	3			SI	SI	ABC DEF GH	
GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE			X	4	4			100	0	3			NO	NO	BCG	ACD EFH
GEOCIENCIAS AMBIENTALES APLICADAS		X		8	5	3		100	25	1			NO	SI	ABC DEG	CDE F
RADIO FRECUENCIA Y MICROONDAS			X	3	2	1		100	0	3			NO	NO	BCG	ACD EFH
ENERGÍAS ALTERNAS			X	3	3			100	0	1			NO	NO	BCG	ACD EFH
GEOLOGÍA AMBIENTAL Y CONTAMINACIÓN		X		3	3			100	33.33	2			NO	SI	ABC DEG	CDE F
BIOMATERIALES		X		3	2		1	100	33.33	2			NO	SI	ABC DEG	CDE F
INGENIERÍA DE BIOPROCESOS	X			7	7			100	85.71	2			SI	SI	ABC DEF GH	
MATEMÁTICAS APLICADAS			X	4	4			100	25	2			NO	NO	BCG	ACD EFH
ESTUDIO Y CONTROL DE SISTEMAS FÍSICOS			X	4	3	1		100	25	2			NO	NO	BCG	ACD EFH



SISTEMAS EMBEBIDOS Y CONTROLADORES NO LINEALES	X		4	3	1		100	50	1			NO	SI	ABC DEG	CDE F
INSTRUMENTACIÓN ÓPTICA, ELECTRÓNICA Y FOTÓNICA	X		4	4			100	100	3			NO	SI	ABC DEG	CDE F
FARMACOLOGÍA DE PRODUCTOS NATURALES	X		5	5			100	40	3			SI	SI	ABC DEF GH	
ROBÓTICA, VISION COMPUTACIONAL Y CONTROL AUTOMÁTICO	X		3	3			100	100	3			SI	SI	ABC DEF GH	
CONTROL Y ANÁLISIS DE SEÑALES ELÉCTRICAS TRANSITORIAS	X		3	3			100	66.66	1			NO	SI	ABC DEG	CDE F
ANÁLISIS E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS		X	3	2	1		100	0	1			NO	NO	BCG	ACD EFH
MICROBIOLOGÍA E HIGIENE DE ALIMENTOS	X		5	2	3		100	0	2			NO	SI	ABC DEG	CDE F
ANÁLISIS QUÍMICO INDUSTRIAL		X	3	1	2		100	33.33	2			NO	NO	BCG	ACD EFH
INGENIERÍA AMBIENTAL		X	3	2	1		100	0	1			NO	NO	BCG	ACD EFH
CIENCIA Y DESARROLLO DE BIOMOLÉCULAS Y MATERIALES COMPLEMENTARIOS	X		8	8			100	50	3			NO	SI	ABC DEG	CDE F
GEOQUÍMICA AMBIENTAL Y EDUCACIÓN QUÍMICA	X		6	2	4		100	16.66	3			NO	SI	ABC DEG	CDE F
SISTEMAS INTELIGENTES	X		4	4			100	75	3			NO	SI	ABC DEG	CDE F

(1) Identificar los pares académicos con los cuales el CA tiene interacción en el ámbito nacional e internacional.

(2) Relación de los productos académicos colectivos más representativos y significativos del CA.

### Fortalezas de los CA

A = Alta habilitación académica (porcentaje favorable de doctores, PTC con perfil PROMEP, y miembros del SNI)

B = Potencial de incrementar la habilitación académica (porcentaje favorable de PTC estudiando doctorado u obtener perfil PROMEP o ingreso al SNI).

C = Solida definición del objeto de estudio y de las LGAC, hay congruencia entre estas y el perfil formativo de los PTC.

D = Suficiente número de tesis dirigidas

E = Suficiente producción académica acorde a las LGAC

F = Existen redes y vínculos de colaboración con académicos e instituciones con afinidad temática.



G = Alto compromiso institucional y participacion de los PTC en los PE de licenciatura del CUCEI

H = Existen proyectos conjuntos y se participa en eventos academicos.

Debilidades de los CA

A = Baja habilitacion academica (insuficiente numero de doctores, PTC con perfil PROMEP, y miembros del SNI)

B = Escasa incorporacion de los estudiantes en los proyectos de investigacion y las publicaciones de los CA.

C= Falta consolidar las redes de intercambio y colaboracion especialmente a nivel internacional.

D = Insuficiente produccion academica conjunta

E = Insuficientes proyectos de investigacion conjuntos y vinculacion de estos con el sector social.

F = Insuficiente participacion en eventos academicos de manera conjunta.

G = Falta precisar el objeto de estudio y las LGAC.

H = Carencia de recursos economicos para desarrollar proyectos de investigacion.

**Fuente: Coordinación de servicios académicos.**





**Anexo 4. Análisis de solicitud de plazas de PTC (anexo IX de la Guía PIFI)**

Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados.	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2011	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2012	Justificación 2012	Plazas PTC Solicitadas para 2013	Justificación 2013
543	12405	23	10 a 15	37	70	12	5	5	25	Actualmente los parámetros alumnos /PTC están por encima de las relaciones mínimas que sugiere el PROMEP, contamos con un 23% de los PTC con antigüedad mayor a 30 años y muy próximos a jubilaciones, estos nuevos PTC serian contratados con grado de doctor.	25	Con la intención de una mejora en el nivel de los CAEF y CAEC, así como la capacidad académica de la DES se requiere incorporar nuevos profesores con grado de doctor.

Tipo de programas	Indicador A/PTC		FTC
	Mínimo	Deseable	
Prácticos (P)	40	80	0.1
Prácticos Individualizados (PI)	17	33	0.4
Científico Prácticos (CP)	15	25	0.6
Básicos (B)	10	15	0.9
Intermedios (I)	15	20	0.8



Programa Educativo	Tipo de PE	Matrícula 2012-A	PTC 2012					
			PTC 2012	Proporción actual Alumnos / PTC	Deseable A/PTC según parámetros PROMEP	Mínimo A/PTC de acuerdo a los parámetros PROMEP	PTC faltantes para el parámetro deseable	PTC faltantes para el parámetro mínimo
LIC. EN FISICA	Básico	242	30	8	15	10	7	2
LIC. INFORMATICA	Científico-Practico	1038	15	69	25	15	-44	-54
INGENIERIA BIOMEDICA	Científico-Practico	330	25	13	25	15	12	2
INGENIERIA CIVIL	Científico-Practico	1032	22	47	25	15	-22	-32
INGENIERIA EN COMPUTACION	Científico-Practico	1,225	19	64	25	15	-39	-49
INGENIERIA EN COMUNICACIONES Y ELECTRONICA	Científico-Practico	1,907	40	48	25	15	-23	-33
INGENIERIA INDUSTRIAL	Científico-Practico	1,302	32	41	25	15	-16	-26
INGENIERIA MECANICA ELECTRICA	Científico-Practico	1,463	45	33	25	15	-8	-18
INGENIERIA QUIMICA	Científico-Practico	1,291	21	61	25	15	-36	-46
INGENIERIA TOPOGRAFICA	Científico-Practico	265	18	15	25	15	10	0
LIC. MATEMATICAS	Básico	297	50	6	15	10	9	4
LIC.QUIMICA	Básico	506	29	17	15	10	-2	-7
QUIMICO FARMACOBIOLOGO	Científico-Practico	1,210	30	40	25	15	-15	-25



LICENCIATURA EN INGENIERIA EN ALIMENTOS Y BIOTECNOLOGIA	Científico-Practico	40	5	8	25	15	17	7
MAESTRIA EN CIENCIA DE MATERIALES	Científico-Practico	13	20	1	20	10	19	9
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMATICAS	Científico-Practico	23	6	4	20	10	16	6
MAESTRIA EN CIENCIAS EN QUIMICA	Científico-Practico	32	18	2	20	10	18	8
MAESTRIA EN CIENCIAS DE PRODUCTOS FORESTALES	Científico-Practico	15	14	1	20	10	19	9
MAESTRIA EN CIENCIAS EN FISICA	Científico-Practico	17	9	2	20	10	18	8
MAESTRIA EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA	Científico-Practico	11	12	1	20	10	19	9
MAESTRIA EN INGENIERIA ELECTRICA	Científico-Practico	17	6	3	20	10	17	7
MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA ELECTRONICA Y COMPUTACIÓN	Científico-Practico	44	6	7	20	10	13	3
MAESTRIA EN INGENIERIA QUIMICA	Científico-Practico	27	6	5	20	10	16	6
MAESTRÍA EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS	Científico-Practico	17	9	2	20	10	18	8
DOCTORADO EN CS DE MATERIALES	Científico-Practico	15	15	1	6	2	5	1
DOCTORADO EN PROCESO BIOTECNOLOGICOS	Científico-Practico	3	12	0	6	2	6	2



DOCTORADO EN CIENCIAS EN FISICA	Científico-Practico	9	12	1	6	2	5	1
DOCTORADO EN INGENIERIA QUIMICA	Científico-Practico	14	17	1	6	2	5	1
TOTAL		12405	543	23				

**Anexo 5. PE posgrado para fortalecer y permanecer en el PNPC**

PE Posgrado	PNPC	PNP	Egresados	PFC
Maestría en Ciencias en Física	/	/	/	
Maestría en Ciencias en Hidrometeorología con especialidad en Oceanografía y Meteorología Física	/	/	/	
Maestría en Ciencias en Química	/	/	/	
Maestría en Enseñanza de las Matemáticas	/		/	/
Maestría en Ciencias de Materiales	/		/	/
Maestría en Ciencias de Productos Forestales	/	/	/	
Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica	/		/	/
Maestría en Ciencias en Ingeniería Química	/	/	/	
Maestría en Ciencias en Procesos Biotecnológicos	/	/	/	
Maestría en Ciencias en Ingeniería Electrónica y Computación	/		/	/
Doctorado en Ciencias en Física	/	/	/	
Doctorado en Ciencias de Materiales	/			/
Doctorado en Ciencias en Procesos Biotecnológicos				
Doctorado en Ciencias en Ingeniería Química	/	/	/	



**Anexo 6. Cuerpos académicos de la DES**

Nombre del CA	Grado	LGAC	Responsable
Udg-Ca-156 - Ciencia Biomédica y Toxicología	En consolidación	-Fisiología	Díaz Burke Yolanda
Udg-Ca-158 - Ciencia y Tecnología de Materiales Lignocelulósicos	Consolidado	-Ciencia de Materiales Lignocelulósicos	Fuentes Talavera Francisco Javier
Udg-Ca-160 - Física de Materiales	En formación	-Física de Nuevos Materiales	Chávez Chávez Arturo
Udg-Ca-161 - Oceanografía y Meteorología Física	Consolidado	-Oceanografía Física	Figueroa Montaña Arturo
Udg-Ca-162 - Bioingeniería y Biotecnología	En consolidación	-Procesos de Fermentación y Cultivos Celulares	Arriola Guevara Enrique
Udg-Ca-164 - Tecnología de los Polímeros	En consolidación	-Síntesis y Caracterización de Sistemas Poliméricos (Scsp)	Cortes Ortega Jorge Alberto
Udg-Ca-165 - Farmacia	En formación	-Biofarmacia Y Farmacocinética	Barajas Mendoza Maria Antonieta
Udg-Ca-166 - Ciencias De Los Alimentos	Consolidado	-Microbiología Y Toxicología	Navarro Hidalgo Verónica
Udg-Ca-168 - Estadística	En formación	-Teoría De La Estadística Para El Control De Procesos	Arroyo Cervantes Gloria
Udg-Ca-169 - Procesos Físicos Y Astrofísicos	En consolidación	-Astrofísica	Bautista Navarro Rubén
Udg-Ca-171 - Ingeniería Mecánica	En formación	-Diseño, Simulación e Investigación de Sistemas Modernos de Transporte	Álvarez Sánchez Jesús Alfonso
Udg-Ca-172 - Ingeniería Eléctrica	Consolidado	-Protección y Automatización de Sistemas Eléctricos	García Martínez Juan Marcos
Udg-Ca-174 - Reología	En consolidación	-Ciencia e Ingeniería de Coloides	Escalante Vázquez José Inés
Udg-Ca-177 - Investigación y Desarrollo Educativo	En consolidación	-Metodología de Investigación para Docencia	Aguiar Barrera Martha Elena
Udg-Ca-178 - Química Orgánica e Inorgánica	En formación	-Síntesis Orgánicas	Castañeda Castañeda Armando
Udg-Ca-179 - Bioquímica	En formación	-Caracterización de Biomateriales	Gómez Hermosillo César Miguel
Udg-Ca-180 - Electrónica de Alta Frecuencia	En consolidación	-Microondas y Electromagnetismo	Martínez Silva Martín Javier
Udg-Ca-187 - Matemática Educativa Avanzada	Consolidado	-Procesos De Sistematización, Evaluación Y Diseño Curricular	Nesterova Elena Dmitrievna
Udg-Ca-188 - Nuevos	En consolidación	-Síntesis Y Caracterización De	Arellano Ceja Jesús



Materiales		Polímeros	
Udg-Ca-189 - Físicoquímica de Materiales Estructurados	Consolidado	-Síntesis y Caracterización Físicoquímica de Materiales Micro y Nanoestructurados	Bárcena Soto Maximiliano
Udg-Ca-190 - Electricidad	En formación	-Circuitos Eléctricos	Andrade Novoa José Guadalupe
Udg-Ca-193 - Manejo y Aprovechamiento Integral de Recursos Forestales	En formación	-Evaluación, Manejo y Aprovechamiento Integral de Comunidades Vegetales en Áreas Naturales y Forestales	Contreras Quiñones Héctor Jesús
Udg-Ca-200 - Microbiología	En consolidación	-Microbiología	Aguilar Uscanga Blanca Rosa
Udg-Ca-204 - Hidráulica	En formación	-Hidrostática	Márquez Gutiérrez Manuel
Udg-Ca-211 - Tecnología de Materiales Lignocelulósicos	En formación	-Aprovechamiento y Transformación de Materiales Lignocelulósicos	Becerra Aguilar Bruno
Udg-Ca-376 - Física Fundamental Avanzada	En consolidación	- Desarrollo y Aplicaciones de los Métodos Avanzados en Física Matemática.	Chumakov Mijailovich Serguei Michailovich
Udg-Ca-378 - Ingeniería De Manufactura	En formación	- Sistemas Inteligentes	Carr Finch Donald Wayne
Udg-Ca-379 - Ciencia de Materiales	En consolidación	-Nuevos Materiales	Blanco Alonso Oscar
Udg-Ca-421 - Sistemas Poliméricos Multifásicos	Consolidado	-Mezclas y Compuestos Poliméricos	Arellano Martínez Martin Rigoberto
Udg-Ca-422 - Gestión Ambiental Y Desarrollo Sostenible	En formación	-Sistemas Integrales de Gestión	López González Juan
Udg-Ca-423 - Geociencias Ambientales Aplicadas	En consolidación	-Simulación de Procesos Estadísticos y Dinámicos de la Atmósfera, Hidrósfera y Litósfera	Acosta Gurrola Mireya
Udg-Ca-424 - Radio Frecuencia y Microondas	En formación	-Radio Frecuencia y Microondas	Dueñas Jiménez Alejandro
Udg-Ca-469 - Energías Alternas	En formación	-Aprovechamiento de Fuentes Alternativas de Energía	Gómez Reyna José Antonio
Udg-Ca-473 - Geología Ambiental Y Contaminación	En consolidación	-Evaluación Geocientífica de Medios Ambientes Naturales.	Alatorre Zamora Miguel Ángel
Udg-Ca-495 - Biomateriales	En consolidación	-Funcionalización Química y Biológica de Biomateriales	Delgado Fornue Ezequiel



Udg-Ca-496 - Ingeniería De Bioprocesos	Consolidado	-Modelado, Optimización y Control De Bioprocesos	Alcaraz González Víctor
Udg-Ca-497 - Matemáticas Aplicadas	En formación	-Métodos Geométricos y Topológicos de la Física	Efremov Nicolaevich Vladimir
Udg-Ca-498 - Estudio y Control de Sistemas Físicos	En formación	-Sistemas Lineales y no Lineales	Cárdenas Rodriguez Roberto
Udg-Ca-519 - Sistemas Embebidos y Controladores no Lineales	En consolidación	-Diseño de Sistemas Embebidos, Microcontroladores y Controladores no Lineales	De la Mora Gálvez Alberto
Udg-Ca-499 - Instrumentación Óptica, Electrónica y Fotónica	En consolidación	-Instrumentación Óptica Electrónica	De la Fuente Acosta Eduardo
Udg-Ca-500 - Farmacología de Productos Naturales	Consolidado	-Inmunofarmacología de Productos Naturales	López Roa Roció Ivette
Udg-Ca-504 - Robótica, Visión Computacional y Control Automático	Consolidado	-Robótica	Cuevas Jiménez Erik Valdemar
Udg-Ca-536 - Control y Análisis de Señales Eléctricas Transitorias	En consolidación	-Tratamiento de Señales Eléctricas	Barocio Espejo Emilio
Udg-Ca-539 - Análisis E Implementación de Sistemas	En formación	-Optimización, Control y Monitoreo de Sistemas	Álvarez Ureña Maria Victoria
Udg-Ca-567 - Microbiología e Higiene de Alimentos	En consolidación	-Control de la Contaminación Microbiana del Agua y Alimentos	Garay Martinez Luz Eduvigés
Udg-Ca-573 - Análisis Químico Industrial	En formación	-Desarrollo de Materiales y Métodos Analíticos	Abascal Johnson Marisol Maria Soledad
UDG-CA-622 - Ingeniería Ambiental	En formación	-Estudios y Proyectos Ambientales	Bernal Casillas José de Jesús
UDG-CA-623 - Ciencia y Desarrollo de Biomoléculas y Materiales Complementarios	En consolidación	-Aprovechamiento de Fuentes Naturales para Usos o Aplicaciones Industriales	Anzaldo Hernández José
UDG-CA-624 - Geoquímica Ambiental y Educación Química	En consolidación	-Geoquímica Analítica	Avalos Munguía Teresita Guadalupe
UDG-CA-625 - Sistemas Inteligentes	En consolidación	-Sistemas Inteligentes	Alanís García Alma Yolanda





Anexo 7. Cuadro 13. Metas Compromiso 2012-2014

Compromiso de la DES de capacidad académica	2012*		2013*		2014*		Observaciones
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
<b>Personal académico</b>							
Número y % de PTC de la institución con:							
PTC	543	100	545	100	548	100	
Especialidad en PE de calidad	0		0		0		No hay PTC con especialidad en la DES
Maestría en PE de calidad	250	46.04	251	46.06	253	46.17	Se pretende mantener el nivel de crecimiento de los PTC con estudios de maestría
Doctorado en PE de calidad	241	44.38	243	44.59	245	44.71	El impulso y apoyos a los PTC con estudios de doctorado será aun mayor
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	463	85.27	466	85.50	470	85.77	Hemos avanzado significativamente en este rubro
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño en PE de calidad	226	41.62	228	41.83	230	41.97	Se dará preferencia a los PTC con doctorado en su área disciplinar, sin embargo hay PE que requieren profesores de diversos perfiles de formación, en el área de ciencias sociales y administrativas
Perfil deseable reconocido por el PROMEP SES	309	56.91	312	57.25	318	58.03	Buscaremos mantener y aumentar los PTC ya vigentes
Adscripción al SNI o SNC	138	25.41	138	25.32	140	25.55	Buscaremos mantener y aumentar los PTC ya vigentes
Participación en el programa de tutorías	500	92.08	515	94.50	540	98.54	Pretendemos incorporar nuevos PTC. Aunado al problema del alto porcentaje de PTC por jubilarse
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	800	65	811	66	811	66	Se continuará apoyando deste rubro
Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2012*		2013*		2014*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Núm. m.	%	
Cuerpos académicos:	50	100	51	100	53	100	Los nombres de los CAC, CAEC y CAEF para cada año se incluyen en el anexo respectivo
Consolidados	10	20.00	11	21.57	12	23.16	
Especificar nombres de los CA Consolidados							
En consolidación	21	42.00	21	41.18	22	23.16	
Especificar nombres de los CA en Consolidación							
En formación	19	38.00	19	37.25	19	20.05	
Especificar nombres de los CA en Formación							
Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	2012*		2013*		2014*		Observaciones
	Nu. m.	%	Nu. m.	%	Num.	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>							
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia Especificar el nombre de los PE	14	100	15	100	16	100	Todos los PE cuentan con estudios de factibilidad (anexo 8)
Número y % de PE con currículo flexible Especificar el nombre de los PE	14	100	15	100	16	100	Todos los PE son flexibles por el modelo de créditos (anexo 8)
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar los nombres de los PE	14	100	15	100	16	100	En los trabajos de la Reforma Curricular se han tomado en cuenta todos los aspectos que conllevan para lograr una formación integral en los estudiantes del CUCEI (anexo 8)
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores Especificar el nombre de los PE	14	100	15	100	16	100	A partir del 2008 y al 2012 contamos con estudios de egresados recientes, con los trabajos de la Reforma Curricular se han generado una serie de documentos que contribuyen a atender las necesidades del mercado laboral (anexo 8)
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios Especificar los nombre de los PE	14	100	15	100	16	100	Anexo 8
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios Especificar el nombre de los PE	14	100	15	100	16	100	El CUCEI, realiza convenios de colaboración con empresas e instituciones con la finalidad de que los estudiantes realicen sus prácticas profesionales
Número y % de PE basado en competencias Especificar el nombre de los PE	14	100	15	100	16	100	Los PE basados en competencias se están diseñando en los trabajos de la Reforma Curricular. El indicador que aquí se reporta se relaciona con un avance parcial en el diseño, toda vez que la meta se interpretó erróneamente como un tiempo futuro
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES Especificar el nombre de los PE	10	71.4	11	73.33	12	75	En este momento contamos con diez PE de licenciatura en el nivel 1 de los CIEES (anexo 8)
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	9	50	10	60	10	62.5	Los 2 PE de licenciatura que recientemente fueron reacreditados son Informática e Ingeniería en Computación. Actualmente el CUCEI cuenta con



Especificar el nombre de los PE									9 PE acreditados; por lo que la meta de 10 a 2013 es para lograr la acreditación de Ingeniería Biomédica (anexo 8)
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	11	78.57	12	80	12	75	En total contamos con 11 PE de calidad de los 14 que oferta el CUCEI (anexo 8)		
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables	11513		11810		11810				
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	0		0		0				
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0		0		0				
<b>Programas educativos de posgrado:</b>									
<b>PE que se actualizarán</b>		100		100					
Especificar el nombre de los PE	14		14		14	100	A la fecha contamos con 14 posgrados, 13 están en el PNPC, CONACyT (anexo 5). El Doctorado en Ciencias en Procesos Biotecnológicos está en el programa de apoyo PROINPEP para poder pertenecer al PNPC		
<b>PE que evaluarán los CIEES</b>									
Especificar el nombre de los PE	0		0		0		Se tomo la decisión de someter los expedientes de los PE de posgrado al PNP SEP CONACyT. 13 de los 14 PE que se ofertan están inscritos en el Padrón (anexo 5)		
<b>PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) Especificar el nombre de los PE</b>	13	92.85	13	92.85	14	100	A la fecha contamos con 14 posgrados, 13 están en el PNPC CONACyT (anexo 5)		
<b>PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) Especificar el nombre de los PE</b>	5	35.71	5	35.71	6	35.71	Se consideran los PE de Maestría en Microbiología e Inocuidad de los alimentos y la Maestría en Ciencia de Materiales, Doctorado en Ciencia de Materiales de reciente creación, Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica y la Maestría en Enseñanza de las Matemáticas que tiene vigencia hasta el 2013		
<b>PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) Especificar el nombre de los PE</b>	8	57.14	8	57.14	8	57.14	8 de los posgrados están en el nivel (PNP) (anexo 5). Doctorado en Cs. en Física renovó su vigencia como Posgrado de Calidad y fue reconocido como de competencia internacional		
<b>Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.</b>	254	100	254	100	257	100	El contar con posgrados de calidad, exige que los estudiantes de dichos posgrado participen en apoyo al desarrollo de trabajos de investigación, así mismo en programas de movilidad para reforzar y/o establecer redes de colaboración entre instituciones nacionales e internacionales		
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>MI</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>MI</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>	<b>MI</b>	<b>%</b>	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	Los PE de TSU han desaparecido desde el 2006 de la oferta educativa del CUCEI
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3306	1280	100	3306	1360	100	1460	100	Estos indicadores han sido los más complejos de incrementar debido al gran número de variables involucradas, impulsaremos programas de tutoría y asesoría con mayor seguimiento con los estudiantes
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1280	520	100	1360	590	100	660	100	
Tasa de graduación para PE de posgrado	125	109	100	130	115	100	115	100	El CU cuenta con 125 graduados de posgrado; considerando la cohorte más reciente. Los posgrados con egresados y titulados de dicha cohorte son (anexo 5)
<b>Otras metas académicas definidas por la institución:</b>									
Meta A									
Meta B									



Anexo 8. PE de licenciatura de CUCEI

PE	CIEES	Evaluable	Calidad	Acreditada	Estudios de Factibilidad	Flexible
Ingeniería Biomédica	/	/	/	/	/	/
Licenciatura en Ingeniería en Alimentos Y Biotecnología		/			/	/
Licenciatura en Física	/	/	/		/	/
Licenciatura en Informática	/	/	/	/	/	/
Licenciatura en Ingeniería Civil	/	/	/	/	/	/
Licenciatura en Ingeniería en Computación	/	/	/	/	/	/
Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones Y Electrónica	/	/	/	/	/	/
Licenciatura en Ingeniería Industrial		/	/	/	/	/
Licenciatura en Ingeniería Mecánica Eléctrica	/	/	/	/	/	/
Licenciatura en Ingeniería Química	/	/	/	/	/	/
Licenciatura en Ingeniería Topográfica		/			/	/
Licenciatura en Matemáticas	/	/	/		/	/
Licenciatura en Química	/	/	/	/	/	/
Licenciatura en Químico Farmacobiólogo	/	/	/	/	/	/



## SIGLARIO

BIM	Licenciatura en Ingeniería Biomédica
BITA	Bioprocesos y Control para el Tratamiento de Aguas
CA	Cuerpo Académico
CAA	Centro de Autoacceso
CAC	Cuerpo Académico Consolidado
CACEI	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería
CAEC	Cuerpo Académico en Consolidación
CAEF	Cuerpo Académico en Formación
CANIETTI	Cámara Nacional de la Industria Electrónica y Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información
CEL	Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica
CGCI	Coordinación General de Cooperación e Internalización
CICESE	Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada, Baja California
CIEES	Comité Interinstitucional para la Evaluación de la Educación Superior
CINVESTAV	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados
CIV	Licenciatura en Ingeniería Civil
CONACyT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
COPAES	Consejo para Acreditación de la Educación Superior
CP	Coordinación de Planeación
CU	Centro Universitario
CUALTOS	Centro Universitario de los Altos
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCIÉNEGA	Centro Universitario de la Ciénega
CUCOSTA	Centro Universitario de la Costa
DCF	Doctorado en Ciencias en Física
DCM	Doctorado en Ciencias de Materiales
DCPB	Doctorado en Ciencias en Procesos Biotecnológicos
DES	Dependencia de Educación Superior
DIVEC	División de Electrónica y Computación
EGEL	Examen General de Egreso de la Licenciatura



FADOEES	Fondo para Ampliar y Diversificar la Oferta Educativa en Educación Superior
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
FIM	Fondo de Incremento de Matrícula
FIS	Licenciatura en Física
FONCICYT	Fondo de Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología
IAB	Ingeniería en Alimentos y Biotecnología
IAM	Instituto de Astronomía y Meteorología
INF	Licenciatura en Informática
INIFAP	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
INNOVAPYME	Programa de Innovación Tecnológica de Alto Valor Agregado.
INNOVATEC	Innovación Tecnología para la Competitividad
IQ	Licenciatura en Ingeniería Química
JD	Junta Divisional
LGAC	Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento
MAT	Licenciatura en Matemáticas
MCIE	Maestría en Ciencias en Ingeniería Eléctrica
MCM	Maestría en Ciencias de Materiales
MCH	Maestría en Ciencias en Hidrometeorología con orientación en Oceanografía y Meteorología Física
MEL	Licenciatura en Ingeniería Mecánica eléctrica
MEXFITEC	México Francia Ingenieros Tecnología
MOODLE	Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment (Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos y Modular)
PA	Profesor de Asignatura
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa Educativo
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIT	Programa Institucional de Tutoría
PMT	Profesor de medio tiempo
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
PNPC	Programa Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia en Educación Superior
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional



PROINNOVA	Programa de Estimulo a la Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PROSOF	Programa para el Desarrollo de la Industria del Software
PTC	Profesor de Tiempo Completo
QFB	Licenciatura en Químico Farmacobiólogo
QUIM	Licenciatura en Química
SAC	Secretaria Académica
SENASICA	Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria
SEP	Secretaria de Educación Pública
SEPROE	Secretaría de Promoción Económica
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TIC	Tecnología de la Información y la Comunicación
TSU	Técnico Superior Universitario
UdeG	Universidad de Guadalajara
UNAM	Universidad Autónoma de México
WIRIS	Aplicación para la implantación de los avances tecnológicos en la matemática, con orientaciones claramente pedagógicas
ZMG	Zona Metropolitana de Guadalajara