



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Red Universitaria de Jalisco

PIFI
2014-2015



PIFI
CUCEA

SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



ÍNDICE DEL PRODES CUCEA

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES 2014 - 2015	5
II. DÉCIMA PRIMERA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES.....	6
2.1 Análisis de la evaluación del ProDES.	6
2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	7
2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES.....	9
2.4 Análisis de la innovación educativa.....	11
2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	11
2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.....	13
2.7 Análisis de la vinculación.	15
2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	16
2.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)	18
2.10 Análisis de la capacidad académica	18
2.11 Análisis de la competitividad académica	20
2.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas	22
2.13 Análisis de la atención y formación integral del estudiante	25
2.14 Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas de PTC.....	26
2.15 Análisis del Cumplimiento de las Metas Compromiso Académicas 2013-2014.....	28
2.16 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES.....	31
III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES	33
3.1 Misión del CUCEA	33
3.2 Visión a 2018.....	33
3.3 Síntesis de la planeación académica de la DES	34
3.4 Metas compromisos.....	38
IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 Y 2017.....	40
V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	NUMERACIÓN PROPIA
VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.....	128
Congruencia con la Misión y Visión de la DES	128
Evaluación de las aportaciones del ProDES 2014-2015	128
Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y proyecto	129
Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES	130
Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados	130
VII. CONCLUSIONES.....	131
ANEXOS	132
1. Prioridades establecidas por los planes de desarrollo (institucional, estatal y nacional)	
2. Formato de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo III de la Guía de PIFI 2014-2015)	
3. Síntesis del desarrollo de los CA's del CUCEA	
Tabla 20: Síntesis del análisis de los Cuerpos Académicos	

4. Diagnóstico del desarrollo de los cuerpos académicos del CUCEA.
(Anexo VI de la Guía de PIFI 2013-2014).
Características de los cuerpos académicos
Manifestaciones colectivas de los cuerpos académicos
Participación de los cuerpos académicos en programas docentes
5. Vitalidad de los cuerpos académicos
Conclusiones
6. Síntesis de solicitud de plazas (Anexo XI Síntesis de solicitud de Plazas)
7. Participantes en el proceso de integración del PIFI 2014-2015
8. Firma de los participantes en el proceso de integración del PIFI 2014-2015

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Avances en la atención a las recomendaciones del PIFI.....	6
Tabla 2. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES	8
Tabla 3. Síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado.....	10
Tabla 4. Apoyos económicos obtenidos para la movilidad académicas por estudiantes de CUCEA, 2008-2013.	12
Tabla 5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización	13
Tabla 6. Principales acciones de vinculación.....	16
Tabla 7. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES y el CIEES.	17
Tabla 8. Recomendaciones que restan de CACECA en la segunda visita de 2012.	18
Tabla 9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)	18
Tabla 10: Análisis de la capacidad académica.....	20
Ilustración 1. Representación gráfica de la capacidad académica	20
Tabla 11: Análisis de la competitividad académica.....	22
Ilustración 2. Representación gráfica de la competitividad académica..	21
Tabla 12: Nueva oferta educativa y matrícula proyectada.....	26
Tabla 13: Síntesis de solicitud de plazas de PTC	26
Tabla 14: Cumplimiento de las Metas Compromiso	28
Tabla 15: Principales fortalezas en orden de importancia	31
Tabla 16: Principales problemas en orden de importancia.....	31
Tabla 17: Políticas, objetivos, estrategias y acciones por eje de análisis	34
Tabla 18: Síntesis de la planeación académica de la DES.....	36
Tabla 19: Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y Proyecto	129
Tabla 20: Metas compromiso de capacidad y competitividad académica	37
Tabla 21: Cuerpos Académicos del CUCEA según el nivel de consolidación, 2002-2014	147
Tabla 22: Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los Cuerpos Académicos Consolidados	148
Tabla 23: Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los Cuerpos Académicos Consolidados.	149
Tabla 24: Composición de los Cuerpos Académicos en Consolidación.	150
Tabla 25: Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los Cuerpos Académicos en Consolidación.	150
Tabla 26. Composición de los Cuerpos Académicos en Formación.....	151



Tabla 27. Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los Cuerpos Académicos Consolidados.	153
Tabla 28. Programa que apoyan miembros de los Cuerpos Académicos. ...	155
Tabla 29. Eventos Organizados por Cuerpos Académicos Consolidados en 2013.	156
Tabla 30. Organización de Eventos por los CA en consolidación.	157
Tabla 31. Organización de Eventos por los Cuerpos Académicos en Formación.	158

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES 2014 - 2015

El ProDES 2014-2015 del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) de la Universidad de Guadalajara y que representa el décimo primer ejercicio de planeación, fue realizado mediante un proceso participativo que involucró a diversas áreas y actores académicos del Centro en los análisis desarrollados para la autoevaluación, la detección de fortalezas y problemas y la definición de las acciones, metas y objetivos del proyecto integral que aquí se presenta.

El proceso de formulación de PIFI inició formalmente con la presentación de la Guía de PIFI 2014-2015 en el Consejo Técnico de Planeación de la Red Universitaria por parte de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI). Posteriormente el CUCEA realizó un análisis de los actores que debían ser partícipes del proceso de planeación en función de los lineamientos y prioridades que establece la guía; de este modo se llegó a la conclusión que se debía considerar a autoridades como el propio Rector del Centro, los secretarios Académico y Administrativo, los jefes de departamento, los coordinadores de carrera, los representantes de los cuerpos académicos, los coordinadores de Posgrado, los directores de división, las coordinaciones de Investigación y Posgrado, la Coordinación de Servicios Generales, la Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje, la Coordinación de Servicios Académicos, la Coordinación de Extensión, académicos adscritos a los programas de posgrado y cuerpos académicos, personal de apoyo de las diferentes áreas y estudiantes adscritos a nuestros programas de calidad; todas estas personas fueron partícipes del proceso de planeación. (ver Anexo 7 para una lista detallada de los principales participantes).

El primer paso fue socializar la guía de PIFI 2014-2015 entre estos actores y hacer énfasis en las áreas y temáticas en la que cada cual se vincula. Se realizó el análisis de la evaluación del ProDES atendiendo a las recomendaciones que fueron vertidas por los evaluadores del PIFI 2012-2013, los demás análisis se realizaron convocando a los participantes según el ámbito correspondiente. A partir de los análisis de la autoevaluación y a la puesta al día de la información estadística, se procedió a la detección de fortalezas y debilidades en los diferentes ámbitos. Con esa base se actualiza la planeación atendiendo los diagnósticos resultantes del proceso mencionado y se definen políticas para mejorar la pertinencia y calidad de los programas de posgrado y licenciatura, fortalecer la innovación educativa y la formación integral, mejorar la vinculación con el entorno, atender recomendaciones de organismos evaluadores e impulsar la educación ambiental, entre otros. El proyecto integral se constituyó de manera participativa con estos actores y permitió definir de manera exhaustiva acciones, objetivos y metas congruentes con las políticas definidas.

La comunidad del CUCEA, en los once años de participación en el ejercicio de PIFI, ha logrado sistematizar la experiencia, fomentar el interés en el trabajo y fortalecer el compromiso colectivo para mantener y mejorar la calidad de los procesos académicos y administrativos, así como el cumplimiento de las metas planteadas en el ProDES y en el Plan de Desarrollo de la DES.

II. DÉCIMA PRIMERA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES

2.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

El ProDES 2012-2013 fue evaluado obteniendo resultados positivos en el 82 por ciento de las secciones que lo componen, después de dos años se hace en este apartado un repaso de las observaciones realizadas a ese trabajo colectivo de planeación y se analizan los resultados que se arrojaron en aquel momento para ubicar los puntos que se identificaron con observaciones. La evaluación del ProDES 2012-2013, realizada por los comités de pares de la Secretaría de Educación Pública (SEP) arrojó 33 sub-rubros evaluados de la siguiente manera: 1 en color rojo, 1 en color naranja, 4 en color amarillo y el resto en color verde.

Tabla 1. Avances en la atención a las recomendaciones del PIFI.

Claves	PIFI 3.2	%	PIFI 3.3	%	PIFI 2007	%	PIFI 2008-2009	%	PIFI 2010-2011	%	PIFI 2012-2013	%
1	Rojo	2	6	0	0	0	1	3	0	0	1	3
2	Anaranjado	9	29	2	6	2	3	10	1	3	1	3
3	Amarillo	14	45	14	45	3	15	52	15	47	4	12
4	Verde	6	19	15	48	26	10	35	16	50	27	82
Total		31	100	31	100	31	29	100	32	100	33	100

FUENTE: Coordinación de Planeación del CUCEA.

El sub-rubro en color rojo tiene que ver con la omisión del porcentaje de egresados para el calendario 2011A (cálculo de eficiencia terminal) de licenciatura por cohorte generacional; los evaluadores sugieren que se reporte este indicador, recomendación que se atenderá en este ProDES. El sub-rubro en color naranja tiene que ver con la variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2012, los evaluadores señalan que se presenta un leve incremento. Estamos de acuerdo con dicha recomendación, y en este proceso de planeación daremos cuenta de cómo se atendió la recomendación a partir los avances logrados entre el año 2003 y 2014.

De las observaciones en amarillo dos se refieren a la variación en el avance presentado entre 2003 y 2012 sobre el número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) y otra sobre el porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado. Si bien, la observación indica que se presentan avances satisfactorios, para el CUCEA, esto no resulta suficiente, por ello se emprendieron acciones para promover las redes de investigación entre miembros de los CA de la DES y de otros grupos académicos fuera de la institución, tanto nacionales como internacionales con el propósito de impulsar la participación colegiada entre los investigadores, para ello se desarrollaran acciones que tuvieran como resultado la publicación (libros, capítulos de libros, artículos, reportes técnicos) conjunta entre los integrantes de los CA y con las redes de colaboración, así mismo para mejorar el grado de habilitación académica, la institución otorga descargas totales a los PTC para que cursen maestrías o doctorados, acción que se complementa con las becas de PROMEP o del CONACYT. Estas acciones en su conjunto han permitido incrementar el número de PTC con grado de Doctor, el reconocimiento del SNI, el número de PTC con Perfil PROMEP, incrementar el número de CAC, en CAEC e incorporar a nuevos PTC en CAEF. Los avances se presentan en el ejercicio de capacidad académica dentro del ejercicio de autoevaluación académica. Para el caso de la observación relacionada con el posgrado, las acciones estuvieron encaminadas a mantener los posgrados que tenían el reconocimiento del PNP de CONACYT y además, se aumentó en uno los doctorados

reconocidos por este organismo, para contar hoy con 12 programas con este nivel de reconocimiento.

Para las otras observaciones relacionadas con las políticas, objetivos, estrategias y resultados encontramos sólo dos en color amarillo, el resto en verde. Por lo que podemos concluir que hay un avance significativo con respecto a los años anteriores. Sin embargo, en este proceso se retoman las recomendaciones señaladas, sobre todo en lo que se refiere al impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable y los recursos solicitados. No obstante, seguimos revisando y rediseñando nuestras políticas y estrategias con especial atención en fortalecer la formación integral de los estudiantes, la innovación educativa y mejorar la capacidad y competitividad de nuestro centro respecto a los indicadores básicos asociados con los programas de estudio de licenciatura, posgrados y los cuerpos académicos. En síntesis, podemos observar una mejora sustancial en la evaluación del ProDES 2013-2013 con respecto a otros ya que presenta una calificación y evaluación favorable en los indicadores de capacidad y competitividad académica así como una mayor consistencia y coherencia entre la evaluación, la planeación (políticas, objetivos, metas y estrategias), la integración del proyecto y la atención de las recomendaciones de los comités de pares, pero se pondrá empeño por lograr el tránsito de las observaciones aceptables a satisfactorias para aprovechar las fortalezas y reconocer los problemas que deben ser tratados de manera integral.

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos

La oferta educativa del CUCEA esta asociada a las prioridades establecidas por los planes de desarrollo (institucional, estatal y nacional)¹ se compone de 11 programas de licenciaturas y 16 de posgrado; nueve de las 10 licenciaturas evaluables se encuentran en el Nivel 1 de los CIEES, también acreditadas. La restante tuvo su primera generación de egreso en el anterior ciclo escolar y será evaluada en el segundo semestre del 2014. A continuación se revisa la pertinencia de los PE de licenciatura y sus servicios académicos.

Todos los PE de licenciatura de la DES han sido modificados a partir del proceso de Actualización Curricular y habiendo sido aprobados por el Consejo General Universitario en octubre del 2012 e implementados a partir del calendario escolar 2013A. La reforma hizo énfasis en incluir el aprendizaje de una segunda lengua extranjera, principalmente el inglés; incorporar las prácticas profesionales de manera curricular, mejorar la titulación y el egreso, al incorporar seminarios de titulación como medio de vinculación con procesos de investigación; promover la movilidad de profesores y estudiantes, para impulsar la interdisciplinariedad; el desarrollo de competencias no cognitivas, como parte del proceso educativo; retomar los estudios seguimiento de egresados², así como los de oferta y demanda educativa de manera sistemática para la revisión curricular (Ver Anexo 2 del presente ProDES correspondiente al Anexo III de la Guía de PIFI 2014-2015); promover la titulación progresiva para vincularse con el posgrado; integrar la formación integral curricularmente en forma de créditos; reducir el tiempo que los alumnos permanecen en el aula para incrementar el trabajo autónomo; fortalecer la formación y profesionalización docente; mejorar la eficiencia de los procesos de control escolar y programación académica; fortalecer el sistema de tutorías Incorporadas también curricularmente en la asignatura de Universidad y Siglo XXI; facilitar

¹Ver anexo 1 Matriz de prioridades establecidas por los planes de desarrollo (institucional, estatal y nacional)

² Cómo apoyo para la actualización curricular se tomaron entre otros los resultados de la investigación de: Arechava, Ricardo y Díaz, Caludia (2006) Mercados de trabajo de los egresados del Centro Universitario de Ciencias Economico Administrativas. ¿Qué opina la sociedad de ellos”. Recuperado de: <http://books.google.com.mx/books?id=TgiTYgEACAAJ&dq=inauthor:%22Ricardo+Arechavala+Vargas%22&hl=es-419&sa=X&ei=0Qc2U47dDeSMYAHqmiGgAw&ved=0CDMQ6AEwAQ>

el intercambio académico mediante programas flexibles y adaptables, permitiendo una libre configuración de los bloques optativos ofertados en los diferentes PE de la DES, el Sistema de Educación Superior Nacional y los programas Internacionales; adecuación de la normatividad a las necesidades y requerimientos de los nuevos programas de estudio y la integración de contenidos transversales en torno a valores, educación ambiental, género y formación de ciudadanía; entre otros aspectos. Por tanto, actualmente contamos con una oferta de programas renovada, pertinente y que además de estar acreditada por los organismos correspondientes (CACECA, CONAET, CONACE) cuenta con los elementos para desarrollar procesos de innovación educativa y su mejora continua. La DES cuenta ahora con planes de estudio con menos cargas frente a grupo y que retoman los estudios de oferta y demanda educativa. Contamos así con una matrícula diversificada y de calidad (94%), por un total de más de 15 mil estudiantes que contribuye a la matrícula de pertinencia de la IES en un 14%. Se contemplan además las medidas necesarias para continuar incrementando la oferta educativa y ampliando la matrícula de la DES a partir de propuestas innovadoras y de uso de las TIC's., mediante la aprobación de cinco dictámenes para que se operen PE en una modalidad B-learnin

Tabla 2. Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Administración	2012	X		X		X		X		X		X	
Administración Financiera y Sistemas	2012	X		X		X		X		X		X	
Recursos Humanos	2012	X		X		X		X		X		X	
Contaduría Pública	2012	X		X		X		X		X		X	
Mercadotecnia	2012	X		X		X		X		X		X	
Negocios Internacionales	2012	X		X		X		X		X		X	
Tecnologías de la Información	2012	X		X		X		X		X		X	
Economía	2012	X		X		X		X		X		X	
Turismo	2012	X		X		X		X		X		X	
Administración Gubernamental y Políticas Públicas	2012	X		X		X		X		X		X	
Gestión y economía ambiental	2012	X		X		No cuenta aún con egresados		X		X		X	

En cuanto a los servicios, actualmente contamos con laboratorios de cómputo de calidad que dan servicio a todos los estudiantes y académicos del campus, además se proporciona servicio de red inalámbrica en todos los puntos de la superficie del mismo; la biblioteca cuenta con los acervos especializados para apoyar las diferentes carreras y posgrados, así como el trabajo de los investigadores. Es necesario mejorar la infraestructura de la DES en materia de equipamiento de espacios de apoyo y de formación integral, que han sido considerados en la actualización curricular y que ahora es necesario atender, tales como laboratorios de software y simuladores, espacios para tutorías académicas, atención y seguimiento a prácticas profesionales, asesorías para la

titulación por modalidades que privilegien productos de investigación, mejorar la cobertura de red inalámbrica y su ancho de banda; así mismo es necesario fortalecer procesos de fomento y desarrollo de valores en toda la comunidad universitaria de la DES; atender estas áreas de oportunidad le permitirán a los diferentes PE mantener su pertinencia, vigencia y calidad, además de tomar en cuenta las prioridades establecidas por los planes de desarrollo (institucional, estatal y nacional), ver anexo 1.

2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES

La DES cuenta con 16 posgrados, de los cuales 12 están en el PNPC en las modalidades de PFC o PNP. EL CUCEA cuenta con una alta matrícula de posgrado de 1,078 estudiantes en este nivel, por tanto contribuye así de manera sustancial con casi el 20% de la matrícula de calidad de la UdeG en este nivel. La demanda de aspirantes mexicanos y extranjeros a cursar un posgrado en el CUCEA es cada vez mayor, en relación con los admitidos en los últimos diez años. Pese a que, las oportunidades de ingreso disminuyen debido a que los procesos de selección se realizan con mayor rigor, para cumplir con lo establecido en los perfiles de ingreso de cada programa reconocido en el PNP del CONACYT, caracterizado por su exigencia de la selección a través del Exani III, del rigor académico y de requerir de los estudiantes becarios su dedicación exclusiva. Cada posgrado implementó el seguimiento a la trayectoria de los estudiantes a través de las tutorías, que posteriormente, con el objetivo de dar continuidad a los proyectos de investigación para obtener su grado académico, se vuelve dirección de tesis. Sin embargo, consolidar esta estrategia se ha vuelto complicado en la medida en que la empatía entre los procesos administrativos y académicos envuelve la dirección de los programas, así como el acceso a apoyos financieros eficientes y eficaces. Entre los principales problemas observados por los evaluadores del PNPC acerca de los programas de posgrado tenemos: la baja titulación, la necesidad de fortalecer los estudios de egresados, los reconocimientos del SNI para egresados de programas orientados a investigación o de los colegios profesionales, por parte de los egresados de los programas profesionalizantes; se deben fortalecer el intercambio académico, el trabajo colegiado en relación con las trayectorias escolares de los estudiantes, los programas de tutorías e incrementar el liderazgo profesional-empresarial de la planta docente. Las fortalezas se relacionan con: núcleos académicos pertinentes, eficientes procesos de selección, una infraestructura física y de servicios de alta calidad, acervos adecuados y actualizados, participación de los estudiantes en procesos de investigación y una alta demanda por los programas de posgrado de la DES. En el 2013, iniciamos la reestructuración de los PE que no están en el PNPC, con la finalidad de garantizar una mejora en la calidad de nuestros programas de posgrados, Como resultado de lo anterior se acordó el cierre a corto plazo del Doctorado en Ciencias Económico Administrativas (DOCEA) y la creación de nuevos programas que tuvieran una mayor pertinencia y focalización en aquellos temas y áreas de investigación en los que la DES se ha convertido en un referente importante, de tal manera que se ha planteado la apertura del Doctorado en Políticas Públicas, el Doctorado en Economía y el Doctorado en Gestión y Ciencias de la Administración.

En lo que se refiere a los tres programas de Maestría que no han logrado su incorporación al PNPC, se están haciendo reformas y generando las condiciones que eleven de forma significativa su calidad.

Tabla 3. Síntesis del análisis de los programas educativos de posgrado

Núm.	Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico										Resultados				
		E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC	Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional*				
									D	M	E	C	I	II	III			2007	2008	2009	2010	
1	Ciencias Económico Administrativas			X			X	5	4	1			0	1	2	2	7	Por realizar (SGC)	17%	39%	25%	300%
2	Estudios Fiscales			X		X		3	2	1				2	1		2	Por realizar (SGC)	N/A	N/A	N/A	N/A
3	Gestión de la Educación Superior			X		X		3	3	0		1	1	1			3	Por realizar (SGC)	N/A	N/A	N/A	N/A
4	Tecnologías de Información			X		X		4	3	1		1	3				2	Por realizar (SGC)	44%	13%	63%	100%
5	Administración de Negocios		X				X	8	7	1			8				4	Con evidencia y por realizar a través del SGC	21%	16%	28%	14%
6	Análisis Tributario		X				X	6	4	2			7				5	Por realizar (SGC)	38%	20%	7%	0%
7	Auditoría Integral		X				X	3	1	2		1	2				2	Por realizar (SGC)	58%	23%	14%	15%
8	Dirección de Mercado-tecnia		X				X	5	4	1			5				5	Con evidencia y por realizar a través del SGC	44%	44%	45%	32%
9	Economía		X				X	8	8	0		1	5	1	1		7	Con evidencia y por realizar a través del SGC	47%	9%	36%	50%
10	Finanzas Empresariales		X				X	5	5	0			1				2	Por realizar (SGC)	54%	37%	7%	3%
11	Gestión y Políticas de la Educación Superior		X			X		7	7	0		1	6				4	Con evidencia y por realizar a través del SGC	91%	80%	60%	45%
12	Negocios y Estudios Económicos		X			X		8	8	0		1	6		1		4	Con evidencia y por realizar a través del SGC	85%	35%	52%	-
13	Interinstitucional en Políticas Públicas (COLJAL)		X				X	3	2	1		1	2				5	Por realizar (SGC)	N/A	N/A	N/A	N/A
14	Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación, con énfasis AL-EU		X				X	3	3	0		1	2				7	Con evidencia y por realizar a través del SGC	59%	50%	48%	10%
15	Tecnologías de Información		X				X	5	4	1		1	3				2	Por realizar (SGC)	68%	43%	32%	7%
16	Tecnologías para el Aprendizaje		X				X	4	4	0		1	3				3	Por realizar (SGC)	66%	69%	64%	30%

2.4 Análisis de la innovación educativa

Se registran avances hacia la consolidación de la actualización curricular de los PE con un enfoque en competencias y centrado en el estudiantes, iniciada en el 2011, en los planes de estudio de los programas educativos de pregrado del CUCEA. Lo que ha contribuido a la innovación y flexibilización para atender los requerimientos de la sociedad y el sector productivo, al establecer políticas de movilidad estudiantil, emprendurismo, práctica profesional, desarrollo sustentable, formación integral y el dominio de una segunda lengua. El inglés es obligatorio para los programas de Administración Financiera y Sistemas, Negocios Internacionales, Tecnologías de la Información y Turismo. Sin embargo, para poder lograr la meta de que todos los estudiantes e incluso académicos dominen e incorporen a sus prácticas docentes de manera cotidiana el uso de una segunda lengua, se creó el Programa de Aprendizaje de Lenguas Extranjeras (PALE). Las áreas de formación especializante selectiva de los programas educativos tienen la característica de poder ser rediseñadas acordes a las demandas del mercado laboral o de investigación y desarrollo que se requieran en un momento dado, lo que proporciona a los estudiantes la posibilidad de compaginar tanto su formación académica como su desarrollo profesional. La DES organiza anualmente el Festival de Software Libre (FSL) con el objetivo de propiciar el intercambio de conocimientos, habilidades y experiencias que de manera colaborativa promuevan entre los estudiantes la creación de prototipos tecnológicos y software especializado. Actualmente profesores e investigadores utilizan como apoyo para la didáctica plataformas virtuales como Moodle, en la que los estudiantes experimentan nuevas formas de aprendizaje. El uso de espacios virtuales, además de que permiten optimizar los recursos financieros, humanos y materiales de los que dispone la Institución, ha coadyuvado a fomentar en los estudiantes nuevas competencias de autogestión. Una de las estrategias para mantener el incremento de matrícula observado durante los semestres 2013A, 2013B y 2014A, consiste en el diseño e implementación de nuevas modalidades B-Learning de las licenciaturas con mayor demanda dentro del Centro Universitario como Administración, Administración Gubernamental y Políticas Públicas, Contaduría Pública, Mercadotecnia y Tecnologías de la Información.

En cuanto a los servicios bibliotecarios y las Tecnologías de la información y Comunicación, el CUCEA cuenta con laboratorios de cómputo de calidad que dan servicio a todos los estudiantes y académicos. El Centro de Recursos Informativos (CERI) hace posible el acceso a la información y a los servicios bibliotecarios a través de bases de datos, libros, publicaciones periódicas, materiales audiovisuales, CD ROM, tesis, mapas, etc., información que enriquece el proceso de enseñanza aprendizaje.

Aunque se registran avances importantes en el proceso de formación y actualización docente con la formalización del área especializada para la certificación, la implementación de los programas educativos actualizados sigue demandando gran cantidad de recursos humanos, materiales y tecnológicos. Adicionalmente, se requiere ampliar la impartición de cursos en modalidades no convencionales y consolidar como organismo acreditador de una segunda lengua el Programa de Aprendizaje de Lenguas Extranjeras (PALE).

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

El CUCEA cuenta con una gama importante de convenios con instituciones nacionales e internacionales para la movilidad académica con reconocimiento de créditos. Anualmente, más de 300 instituciones educativas internacionales y más de 400 nacionales ofrecen plazas para que estudiantes de CUCEA realicen estancias académicas cursando créditos de su plan de estudios. La movilidad estudiantil saliente internacional del nivel licenciatura se ha incrementado en un 38% y la movilidad internacional entrante se ha incrementado

en un 37% desde la última autoevaluación. Este incremento se debe en buena medida al apoyo recibido por el PIFI 2012-2013 para impulsar la movilidad estudiantil internacional mediante el pago de pasajes aéreos y aplicación de exámenes de suficiencia en el dominio del idioma inglés (TOEFL), para la realización de acciones de movilidad estudiantil. Desde 2013, la DES ha emprendido un programa de aprendizaje de lenguas extranjeras para los estudiantes de cuatro PE, buscando que el dominio de una segunda lengua no sea un obstáculo para la movilidad estudiantil. Los resultados son alentadores, ya que los primeros egresados del programa alcanzan los niveles óptimos de dominio del inglés sugeridos en el Marco Común Europeo de Referencia para el dominio de lenguas para realizar un intercambio académico internacional. Sin embargo, la falta de infraestructura física sólo permite a la DES atender al 20% de su matrícula a nivel licenciatura. La DES envía además un promedio de 50 estudiantes por año a realizar estancias de investigación durante el verano a través del programa DELFÍN, un importante proyecto que ha contado con apoyo significativo en versiones anteriores de PIFI. Para una mejor captación de fondos se realiza la difusión y gestión de estas convocatorias y aproximadamente un 40% de los estudiantes que realizan un intercambio académico reciben algún tipo de apoyo. Dentro de estos apoyos encontramos diversos fondos provenientes de entidades internacionales, como las que se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 4. Apoyos económicos obtenidos para la movilidad académicas por estudiantes de CUCEA, 2008-2013.

Convocatorias	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PROMESAN-PENAMICE	0.00	0.00	0.00	130,000.00	75,000.00	0.00
UAM	76,500.00	0.00	91,127.25	98,600.00	0.00	209,000.00
ECOES	25,000.00	25,000.00	175,000.00	25,000.00	50,000.00	0.00
ANUIES	75,000.00	175,000.00	425,000	250,000.00	125,000	25,000.00
ERNST MACH GRANT	432,500.00	833,872.00	1,215,375.89	304,560.00	465,097.00	178,280.00
CUCEA (PIFI)	176,568.00	50,000.00	34,000.00	0.00	0.00	279,491.63
CONACYT	117,000.00	600,000.00	1,128,000.00	0.00	0.00	0.00
PATROCINIO	15,000.00	21,000.00	6,000.00	23,000.00	0.00	310,785.00
SEP	570,000.00	0.00	140,000.00	126,000.00	0.00	966,000.00
CGCI (PIFI)	0.00	310,000.00	120,000.00		0.00	350,000.00
CuMEX	0.00	0.00	0.00	0.00	504,000.00	504,000.00
PAME	0.00	0.00	0.00	0.00	36,000.00	36,000.00
ERASMUS	0.00	813,606.00	1,031,260.00	382,500.00	0.00	0.00
Iberoamericana de Grado	0.00	0.00	0.00	0.00	100,000.00	0.00
ELAP	0.00	0.00	0.00	0.00	7,500.00	0.00
Total	2,148,553.00	3,205,718.00	4,387,207.14	1,591,660.00	1,355,097.00	2,318,556.63

Fuente: Coordinación de Servicios Académicos. Fecha de corte: enero 2014

En cuanto a convenios de cooperación académica, la DES cuenta con proyectos conjuntos con instituciones internacionales para actividades como: la formación, la movilidad entre estudiantes y docentes de posgrado, la realización de congresos y foros, además de ser miembro de redes internacionales de instituciones educativas. Entre los convenios más destacados podemos mencionar el programa de capacitación, evaluación y certificación de consejeros en adicciones (PROCCER) que se desarrolla en conjunto con la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Comisión Interamericana para el Control del abuso en el Consumo de Drogas (CICAD). Asimismo, la DES es miembro activo de la Red Tecnología, Innovación y Conocimiento en América Latina (TIKAL) en la que convergen universidades e instituciones de 7 países iberoamericanos. En la actualidad, la DES cuenta con dos programas interinstitucionales, la maestría en Políticas Públicas en conjunto con El Colegio de Jalisco y la maestría en Relaciones Públicas Internacionales y Cooperación con énfasis en América Latina y la Unión Europea en conjunto con la Universidad Rey Juan Carlos, de España. Sin embargo, ninguno de ellos

cuenta con doble titulación. Las acciones de movilidad para realizar docencia en otras instituciones son prácticamente nulas y esto se debe en gran parte a la falta de flexibilidad normativa para tales efectos.

Tabla 5. Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización

Concepto	Ámbito	Estudiantes						Profesores					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Enviada por la DES para complementar la formación académica	Nacional	0	0	9	0	0	0	27	64	15	114	64	95
	Internacional	0	11	15	0	1	2	30	65	29	56	58	72
Enviada por la DES con reconocimientos de créditos	Nacional	4	13	16	19	14	6						
	Internacional	34	83	76	76	103	124						
Recibida por la DES para complementar la formación académica	Nacional	0	0	0	0	0	0	12	0	8	16	11	11
	Internacional	0	0	0	0	0	2	3	16	17	21	25	31
Recibida por la DES con reconocimiento de créditos	Nacional	128	82	108	91	107	84						
	Internacional	95	165	137	116	156	184						
Participación en redes académicas	Nacional	0	0	0	0	0	0		16	16	16		
	Internacional	0	0	0	0	0	1		5	5	5		

Concepto	Ámbito	Maestría	Doctorado
Programas educativos de posgrado conjunto con DES de otras IES	Nacional	1	0
	Internacional	0	0

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES o centros de investigación	Nacional	208
	Internacional	339
Proyectos académicos y de investigación con otras IES o centros de investigación	Nacional	2
	Internacional	2

Para fortalecer las acciones de movilidad, el CUCEA cuenta con el Programa de Aprendizaje de Lenguas Extranjeras (PALE), que de manera curricular y obligatoria ofrece la enseñanza del idioma inglés a los estudiantes de cuatro licenciaturas: Turismo, Administración Financiera, Negocios Internacionales y Tecnologías de la Información. Los resultados han cumplido la meta establecida en el dictamen de la creación del programa; los egresados del programa logran puntuaciones equivalentes a un nivel B1 dentro del Marco Europeo de Referencia para las lenguas. Además, el programa ofrece talleres abiertos de idiomas como alemán, italiano, ruso, chino mandarín, japonés, portugués, francés, entre otros. Sin duda, el PALE es un pilar de las actividades de internacionalización del CUCEA y aún en su etapa de consolidación se ha convertido en un programa eje para la formación de los estudiantes con una visión global. Sin embargo, en la actualidad sólo el 20 % de la población estudiantil tiene acceso a este programa debido a la insuficiencia de espacios físicos para ampliar la oferta al resto de PE. Es necesario apuntalar los apoyos en cuestión de infraestructura física, administrativa y de recurso humano para lograr el objetivo de generar en la comunidad universitaria condiciones óptimas para incrementar su exposición internacional.

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable

Dentro de la DES y como parte de su actualización curricular, en el 2013, los PE de pregrado integran cursos específicos y de manera transversal para promover la cultura

ambiental y para desarrollar las capacidades y habilidades en el diseño e implementación de soluciones en materia de sustentabilidad. En junio del 2014 egresará la primera generación de licenciados en Gestión y Economía Ambiental, profesionales que se desempeñarán como consultores y especialistas en el análisis económico de problemas ambientales, en la gestión y la evaluación de proyectos medioambientales y de recursos naturales, así como podrán asesorar a las empresas para que se constituyan en instituciones responsables con el medio ambiente. A nivel de posgrado, la Maestría en Administración de Negocios cuenta con una línea de generación y aplicación del conocimiento sobre Estrategias de calidad, Responsabilidad Social, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable.

Asimismo la Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior cuenta con la línea de Educación Superior y Desarrollo Sustentable, y la Maestría Interinstitucional de Políticas Públicas con una en Medio Ambiente. Similar situación se presenta en los Cuerpos Académicos (CA) cuyo interés por el cuidado y solución de problemas medioambientales se reflejan en las diversas líneas de generación y aplicación del conocimiento. En el caso de los CA en formación destacan los siguientes: CA En Formación: UDG-CA-118 Desarrollo regional e integración económica; UDG-CA-127 Sector público: gestión, financiamiento y evaluación; UDG-CA-540, Instituciones económicas y política territorial; UDG-CA-668, Sistema Alimentario y Gestión del Conocimiento; en Consolidación: UDG-CA-142, Desarrollo sustentable y estudios sectoriales, y los ya Consolidados: UDG-CA-459 Población, sustentabilidad y desarrollo regional; UDG-CA-484 Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad; UDG-CA-487 Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente, y UDG-CA-125, Tecnologías de la información y de la comunicación.

Por último, los CA consolidados como Población, sustentabilidad y desarrollo regional; Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad; Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente, y Tecnologías de la información y de la comunicación. La Captación de fondos en temas relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sustentable provienen principalmente del financiamiento nacionales como el CONACYT, el PROMEP y de la propia UdeG. Actualmente los CA de la DES trabaja en los siguientes proyectos de investigación: La Cuenca del Río Santiago; Validación de la Norma Oficial de Pesca en el Lago de Chapala; La Renovación de Asentamientos Irregulares Consolidados en Ciudades Latinoamericanas. Paradigmas de la Investigación en Financiera en Medio Ambiente: Estudios de impacto ambiental, todo ello con un financiamiento global de \$2'851. 000.

La DES ha iniciado el trabajo respecto a la sustentabilidad por medio de una estrategia integral denominada "CUCEA Sustentable". El objetivo general es desarrollar el compromiso institucional de incorporar los indicadores de sustentabilidad mediante la gestión ambiental, así como promover un cambio cultural basado en los principios de la sustentabilidad, lograr mejorar el entorno natural, así como el bienestar y calidad de vida de la comunidad universitaria.

La estrategia opera por medio de cuatro líneas de acción: A) Investigación: investigaciones de aspectos medio ambientales, programas interdisciplinarios. B) Docencia: capacitación y formación, ambientalización curricular. C) Extensión y Vinculación: sensibilización, difusión y comunicación; programa de servicio social, voluntariado y becarios. D) Gestión y gobierno: políticas y lineamientos con principios sustentables; sistema interno de gestión ambiental; seguimiento y evaluación. La instrumentación de la propuesta se basa en el Sistema de Gestión Ambiental ISO 14001 y abarca las siguientes etapas: 1. Diagnóstico. 2. Planeación. 3. Identificación de aspectos e impactos. 4. Documentación. 5. Implantación. 6. Seguimiento. Al cierre de este ejercicio se ha iniciado el Diagnóstico de los cuatro componentes básicos: agua, energía, compras

y residuos sólidos. Económicas y política territorial; Sistema Alimentario y Gestión del Conocimiento.

2.7 Análisis de la vinculación.

El CUCEA ha logrado abrir espacios que permiten la vinculación entre el gobierno, las empresas y la sociedad en su conjunto, a través del Instituto para el Desarrollo de la Innovación y la Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa (IDITpyme) que trabaja en varios frentes: consultorías, capacitación, propiedad intelectual, investigación y formación de recursos humanos especializados. En el área de consultoría bajo el modelo de triple hélice, colabora con el Gobierno a través del Fondo Jalisco de Fomento Empresarial (FOJAL) y el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología del Estado de Jalisco (COECYTJAL). Los resultados se reflejan con la participación de 150 estudiantes del CUCEA vinculados con la consultoría y la atención de 54 empresas; así como la capacitación de más de 70 PYMES y la consolidación de una red de 12 consultores expertos en servicios de asesoría, consultoría y *coach* empresarial. El área de servicios profesionales, además de centrarse en la formación de recursos humanos, trabaja en la atención de 30 empresas, así como la consolidación de la plantilla de capacitadores. A ello se suma que 29 consultores se encuentren en formación estudiando en el CUCEA el Diplomado en Consultoría 2013-2014. En relación a la propiedad intelectual, este instituto proporciona asistencia para la protección a nivel nacional o internacional de las invenciones de las PYMES estatales, así como de las marcas que utilizan para distinguirse. Tan sólo en el 2013 se atendieron 22 empresas, registró una patente nueva y capacitó a 8 estudiantes del servicio social. En cuanto a la investigación, se reflejó en la publicación de un libro basado en los resultados de un proyecto de investigación en el ámbito estatal y en la creación de la Red de Investigadores de Estudios PyME (RIESPyME). Cada semestre el Instituto recibe a más de 44 alumnos para realizar su servicio social. Sólo durante el 2013 participaron 90 alumnos prestadores de servicio social, 13 practicantes, 120 alumnos con experiencia profesional en consultoría y 3 becarios. Asimismo, participa en los programas en apoyo al desarrollo sustentable de la región a través de ENACTUS, mediante el proyecto social, plan de negocios y asesorías con respecto a los productos derivados del maíz, y continúa colaborando con la Red Estatal de Incubadoras (RED JAL) con las se reúne mensualmente.

Por otra parte, el CUCEA, a través del Programa de Capital Humano e Innovación Social, trabaja en la generación de mecanismos de capacitación y evaluación de consejeros en adicciones para el cumplimiento de los objetivos proyectados en el Programa Mexicano de Capacitación y Evaluación de Consejeros en Adicciones CICAD-CONADIC (PROCCER); proyecto impulsado por la *Iniciativa Mérida* como parte de los esfuerzos binacionales que los gobiernos de México y los Estados Unidos de América realizan en materia de reducción de la demanda de drogas. En ese sentido, el CUCEA brinda asesoría al gobierno federal y a la Organización de Estados Americanos (OEA).

Otra de las acciones que fortalecen la vinculación de la DES con el entorno, está el convenio de consultoría suscrito entre el Instituto de Políticas Públicas del CUCEA (IPP) con el H. Ayuntamiento de Zapopan para apoyar al gobierno municipal en la elaboración, implementación y evaluación interna de un programa específico sobre fomento de la legalidad e inhibición de la corrupción para el período 2013-2015, en beneficio de la administración municipal a través del fortalecimiento de áreas medulares como la Contraloría Municipal, que reportará un beneficio económico a esta Casa de Estudio ascendiente a \$ 650,000 (seiscientos cincuenta mil pesos) más IVA.

Tabla 6. Principales acciones de vinculación

Acciones	Número	Monto 2013
Convenios		
Capacitación al sector productivo empresas aportaciones no exigibles IDITpyme	1	\$ 317,000.00
Con los gobiernos federal, estatal y municipal FOJAL fondos concurrentes IDITpyme	1	\$ 606,960.00
Proyectos con el sector productivo CUCEA IDITpyme Fundación México-E.U. para la Ciencia	1	\$ 310,000.00
Proyectos con financiamiento externo COECYTJAL a CUCEA IDITpyme	1	\$ 760,000.00
Patentes	1	
Servicios (señalar el tipo)		
Asesoría IDITpyme	30	\$444,000.00
Desarrollo de proyectos CUCEA IDITpyme.	16	\$ 310,000.00
Proyectos realizados en función de demandas específicas del sector público, social o privado por el INESER	77	7'596.356.00

El servicio social, es otro de los principales instrumentos de vinculación. En el 2013 se renovaron 537 convenios de vinculación, el 40,22% de ellos, con la sociedad civil, el 18.62% con entidades estatales, 21.23% con el sector municipal; 10.62% con entidades federales y 9.31% con el sector privado. En tanto que 142 estudiantes prestaron su servicio social en las comunidades marginadas. Es relevante que 1,104 beneficiarios de las actividades realizadas por las Brigadas de Apoyo Comunitario estuvo conformado en su mayoría por niños (848), mujeres (153) y hombres (103), quienes recibieron atención en salud y educación, así como asistencia en actividades deportivas y recreativas.

Las prácticas profesionales también vinculan a los estudiantes con el sector productivo. Es importante señalar que a partir de la reforma curricular en 2011, las prácticas profesionales tienen valor curricular. Pero es en el 2013 cuando se concretaron 302 convenios en los cuales participaron 501 estudiantes. Otra forma de vinculación es el desarrollo de actividades culturales, artísticas, deportivas y académicas. En ese sentido, en el CUCEA se desarrollan dos eventos anuales: El *Festival Vive Cultura* y el *Festival Otoño Cultural*, ambos creados con el objetivo de proyectar al centro como un campus universitario promotor de una educación integral y propositiva.

En conclusión, el CUCEA mantiene una presencia constante con su entorno e implementa acciones asertivas a favor de la comunidad académica y público en general, mediante el apoyo a la pequeña y mediana empresa a través del IDITpyme, el Servicio Social, el Programa de Capital Humano e Innovación Social, así como dos eventos culturales anuales y las prácticas profesionales. Es decir, el CUCEA se presenta como un centro de generación y aplicación de conocimiento comprometido con la formación a lo largo de la vida de jóvenes capaces, con altos ideales y sensibilidad social.

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE

De los diez PE evaluables sólo uno de ellos se encuentra en proceso para ser evaluado en el segundo semestre del 2014, el resto cuenta con el nivel 1 de los CIEES y han sido acreditados por los COPAES. Por lo que respecta a las observaciones que no habían sido solventadas por los programas, según los dictámenes emitidos por los organismos adscritos a COPAES, en la mayoría de las variables se observa un aumento significativo de los porcentajes de alcance de los estándares establecidos.

Entre los puntos sobre los cuales es necesario aún establecer estrategias para alcanzar el cumplimiento de los parámetros que plantean los indicadores, se encuentran los correspondientes al aumento de los niveles de titulación, a la implementación de manera efectiva del programa de prácticas profesionales, a la estandarización del programa de tutorías y a la implementación de estrategias que permitan garantizar el dominio del segundo idioma (inglés), elementos que están siendo atendidos con la actualización curricular que se ha realizado a la totalidad de los PE de la DES.

Tabla 7. Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES y el CIEES.

COPAES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%
Administración	25	22	88	31	29	94	5	5	100	14	12	86	27	26	96	18	17	94
Administración Financiera y Sistemas	25	21	84	31	27	87	5	5	100	14	14	100	27	22	81	18	16	89
Contaduría Pública	25	23	93	31	29	94	5	5	100	14	12	86	27	26	96	18	17	94
Economía	20	18	90	26	25	96	9	9	100	10	9	90	5	5	100	9	8	89
Mercadotecnia	25	24	96	31	25	81	5	5	100	14	9	64	27	24	89	18	14	78
Negocios Internacionales	25	19	76	31	27	88	5	5	100	14	11	79	27	25	93	18	17	94
Recursos Humanos	25	22	88	31	27	88	5	5	100	14	12	88	27	26	96	18	17	94
Tecnologías de la Información	25	20	80	31	24	77	5	5	100	14	11	79	27	22	81	18	16	89
Turismo	23	23	100	14	14	100	7	7	100	19	18	95	8	8	100	19	18	95

COPAES	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	%
Administración	10	8	80	10	8	80	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	11	85	159	91.3
Administración Financiera y Sistemas	10	9	90	10	9	90	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	10	77	154	88.5
Contaduría Pública	10	9	90	10	9	90	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	11	85	162	93.1
Economía	9	9	100	8	8	100	5	5	100	6	6	100	20	20	100	7	6	86	128	95.5
Mercadotecnia	10	10	100	10	10	100	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	10	77	152	87.3
Negocios Internacionales	10	9	90	10	8	80	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	10	77	149	85.6
Recursos Humanos	10	10	100	10	10	100	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	10	77	160	91.9
Tecnologías de la Información	10	9	90	10	9	90	10	10	100	6	6	100	5	5	100	13	6	46	135	77.5
Turismo	5	5	100	8	8	100	4	4	100	7	7	100	7	7	100	7	6	86	124	96.8

CIEES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%
Administración	10	10	100	5	5	100	31	29	93.5	27	26	96.2	14	12	85.7
Administración Financiera y Sistemas	10	10	100	5	5	100	31	27	87	27	22	81.4	14	14	100
Contaduría Pública	10	10	100	5	5	100	31	29	93.5	27	26	96.2	14	12	85.7
Economía	5	5	100	20	20	100	26	25	96.1	5	5	100	10	9	90
Mercadotecnia	10	10	100	5	5	100	31	25	80.6	27	24	88.8	14	9	64.2
Negocios Internacionales	10	10	100	5	5	100	31	27	87.9	27	25	92.5	14	11	78.5
Recursos Humanos	10	10	100	5	5	100	31	27	87.9	27	26	96.2	14	12	87.7
Tecnologías de la Información	10	10	100	5	5	100	31	24	77.4	27	22	81.4	14	11	78.5
Turismo	4	4	100	7	7	100	14	14	100	8	8	100	19	18	94.7
CIEES	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad		
	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%	Núm.	Atendidas	%
Administración	25	22	88	10	8	80	18	17	94	10	8	80	10	8	80

Administración Financiera y Sistemas	25	21	84	10	9	90	18	16	89	10	9	90	10	9	90
Contaduría Pública	25	23	93	10	9	90	18	17	94	10	9	90	10	9	90
Economía	20	18	90	9	9	100	9	8	89	8	8	100	8	8	100
Mercado-tecnia	25	24	96	10	10	100	18	14	78	10	10	100	10	10	100
Negocios Internacionales	25	19	76	10	7	70	18	17	94	10	7	70	10	7	70
Recursos Humanos	25	22	88	10	10	100	18	17	94	10	10	100	10	10	100
Tecnologías de la Información	25	20	80	10	5	50	18	16	89	10	5	50	10	5	50
Turismo	23	23	100	5	5	100	19	18	95	8	8	100	8	8	100

Tabla 8. Recomendaciones que restan de CACECA en la segunda visita de 2012.

Licenciaturas	Recomendaciones por solventar		
	2009	1era. visita 2011	2da visita 2012
Administración	13	4	2
Administración Financiera y Sistemas	16	5	3
Contaduría	12	6	3
Economía			
Mercadotecnia	23	4	2
Negocios Internacionales	21	6	2
Recursos Humanos	12	6	2
Sistemas de Información	36	11	3
Turismo			5

2.9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Actualmente, ocho de nuestros 11 PE cuentan con la posibilidad de participar en el EGEL-CENEVAL en el que se evalúan directamente los resultados académicos. En 2013 participaron 595 sustentantes de los cuales el 11% obtuvo testimonio de desempeño sobresaliente, 61% obtuvo testimonio de desempeño satisfactorio y el resto, sin testimonio.

Cuatro de nuestros PE recientemente fueron considerados para ingresar al Padrón de Programas de Alto Rendimiento Académico-EGEL. Una debilidad de nuestros PE es la participación relativamente baja en este proceso de evaluación, lo que se pretende solventar con la implementación de estrategias de aplicación obligatoria para todos los estudiantes próximos a egresar, con base en la información proporcionada por el EGEL-CENEVAL en los diferentes programas educativos en donde se aplica esta prueba.

Tabla 9. Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL)

Programa Educativo	Estudiantes que presentaron el EGEL	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Estudiantes con Testimonio de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Estudiantes sin testimonio (ST)
1. Administración	181	25	110	46
2. Administración Financiera y Sistemas	51	9	36	6
3. Contaduría	25	2	10	13
4. Economía	21	2	9	10
5. Mercadotecnia	86	0	58	28
6. Negocios Internacionales	123	11	74	38
7. Sistemas de Información	5	0	3	2
8. Turismo	103	14	64	25
Total	595	63	365	167

2.10 Análisis de la capacidad académica

Los indicadores de capacidad académica presentan una evolución positiva en el periodo 2002-2014. El porcentaje de PTC con posgrado prácticamente se duplicó; 150 PTC

cuentan con el grado de doctor al 2014, lo que equivale a 112 profesores más que en el año 2002, que en términos porcentuales representa un crecimiento de 295.0%; el número de profesores inscritos en el SNI tuvo un incremento del 283%, casi cuatro veces más que en el 2002; los PTC con perfil PROMEP se incrementaron en un 884 %, al pasar de 32 a 315 en términos absolutos. Por lo que respecta a los CA los indicadores también son muy favorables comparando con los datos de hace 12 años, ya que se transitó de 0 a 9 CAC y de 1 a 7 CAEC. Sin embargo la comparación con la media nacional y la media institucional hace evidente la necesidad de aumentar el ritmo de crecimiento en algunos de los indicadores, como es el caso del porcentaje de PTC con el grado de doctor, en el que se cuenta con un 33.40% de PTC que han obtenido el grado, porcentaje menor que el de la media nacional y la media institucional que consta de 43.41% y 43.20% respectivamente. En relación al porcentaje de PTC inscritos en el SNI, a pesar del incremento en los últimos años, la DES se encuentra todavía 4.13 puntos porcentuales por debajo de la media nacional y 4.62 puntos porcentuales por debajo de la media institucional. Ambos indicadores repercuten a su vez en el porcentaje de CAC y CAEC; en el primer caso el logro de contar con un 15% de CAC acerca un poco más a la DES con respecto a la media institucional que es del 18.96%, aunque todavía se encuentra alejada de la media nacional del 25.99%. En el caso de los CAEC, se cuenta con un 23% lo que representa un área de oportunidad para trabajar, ya que se encuentran por debajo de la media nacional (32.81%) y la institucional (30.49%). Comparando el número de CAEC del 2002 al 2014 se hace evidente un aumento considerable, pues aumentó de 1 a 7, sin embargo en 2009 se llegó a 16 CAEC, y a partir del 2010 éstos han tenido una disminución hasta llegar a 7 CAEC en 2014. Esto se explica en alguna medida por que hubo CAEC que ascendieron a la categoría de CAC, lo cual es positivo, pero también se tienen casos negativos como son la pérdida del reconocimiento de un CA y la dictaminación de otro como CAEF, ambos se encontraban en la categoría de CAEC. Sin duda es necesario promover que los CAEF mejoren su desempeño para estar en condiciones de aumentar su categoría a CAEC y revertir la tendencia a la baja en este nivel, lo que a su vez posibilite en un futuro el aumento de los CAC. (ver anexo 3 correspondiente al anexo 6 de la guía PIFI 2014-2015).

Un aspecto que es necesario fortalecer son los productos colectivos de los CA. En general los CAC presentan una buena producción total académica, en 2013 cuentan con 51 publicaciones (libros, capítulos de libros, artículos en revistas y reportes técnicos). Del total de publicación 30 (59%) son publicaciones individuales y 21 (41%) fueron colectivas, sin embargo este indicador se reduce en los CAEC y más drásticamente en los CAEF.

Entre los problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores se encuentra en primer lugar el envejecimiento de la planta académica. La edad promedio de los profesores es de 53 años y del total de los PTC un 23.5% se encuentra por encima de los 61 años, de los cuales 39 PTC, que equivale a un 7.5%, cumplen con el requisito normativo de haber cumplido 65 para poder jubilarse. Es evidente la necesidad de una estrategia agresiva de reemplazo generacional progresiva para los próximos años. Otro de los retos importantes para los investigadores es fortalecer el trabajo en redes y el impacto internacional de los productos de investigación. En este problema influyen los bajos índices de dominio de un segundo idioma que en alguna medida también se relaciona con las posibilidades de aumentar las publicaciones indizadas en revistas de alto impacto.

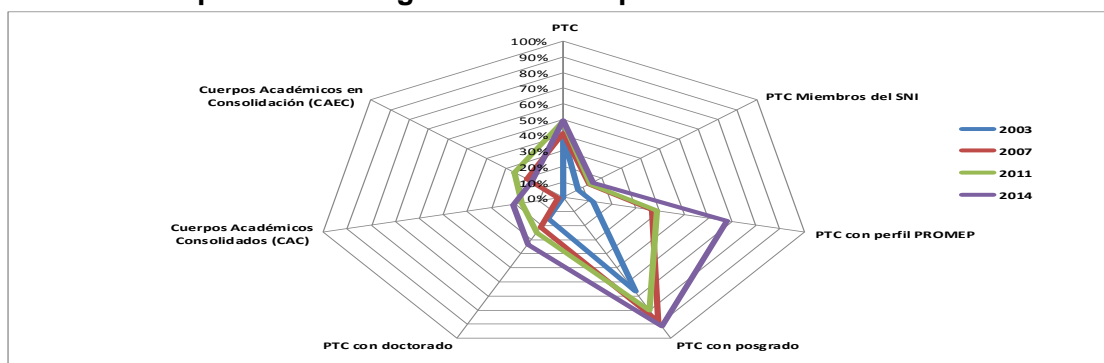
Las fortalezas que se tienen en el número de PTC con posgrado y en el número de Perfil PROMEP permiten visualizar un área de oportunidad para el aumento en los grados de consolidación de los CA. Si consideramos además, que actualmente en la DES 84 PTC se encuentran estudiando un doctorado y 58 cuentan con el 100% de los créditos y se encuentran en proceso de desarrollo de la tesis se puede proyectar un aumento en el

número de profesores que contarán con el doctorado en corto y mediano plazo, lo que a su vez posibilitará el aumento de profesores miembros del Sistema Nacional de Investigadores. Para que esto sea posible, es importante crear las condiciones ideales para que estos profesores obtengan su grado en el tiempo programado y puedan concursar para su ingreso al SNI.

Tabla 10. Análisis de la capacidad académica

	2002		2014		Variación 2002-2014		2014 Media nacional (dic. 2013)	Media institucional
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%		
PTC	305		449		144	47%		
PTC con posgrado	222	73%	411	92%	189	85%	90.35%	94.25%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	184	60%	360	80%	176	96%		
PTC con doctorado	38	12%	150	33%	112	295%	43.41%	43.20%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	38	12%	126	28%	88	232%		
PTC con perfil	32	10%	315	70%	283	884%	53.99%	66.96%
PTC con SNI	18	6%	69	15%	51	283%	19.13%	19.62%
CAC	0	0%	9	21%	9	No había en 2002	25.99%	18.96%
CAEC	1	5%	7	17%	6	600%	32.81%	30.49%
CAEF	20	95%	26	62%	6	30%	41.20%	50.55%

Ilustración 1. Representación gráfica de la capacidad académica



Por lo que respecta a la capacidad del CUCEA, podemos apreciar una evolución favorable en el área de profesores con posgrado (73% en 2002–92% 2014) y con perfil PROMEP (de 12% 2003 al 70% 2014). También se observa un crecimiento porcentual en PTC con doctorado (de 12% en 2002 al 33% en 2014). A pesar de que existe un incremento en el número de profesores con el reconocimiento de SNI, su crecimiento es marginal con relación al total de PTC con doctorado. A partir del último ejercicio de evaluación por parte de los cuerpos académicos hubo una reclasificación, se incorporaron nuevos PTC's en nuevos cuerpos académicos en formación, el mejoramiento que venía presentando la DES en los últimos años respecto a los cuerpos académicos se vio alterado en 2013, cuando crecimos en un 21% por ciento en cuerpos académicos consolidados y disminuimos un 17 por ciento en cuerpos académicos en consolidación, esto se debió: 1) A que un cuerpo académico en consolidación subió a "consolidado" y dos bajaron a "en formación"

2.11 Análisis de la competitividad académica

La DES cuenta con 11 PE de licenciatura, de los cuales sólo 10 son evaluables, y 9 de ellos se encuentran evaluados en el nivel 1 de los CIEES y acreditados por organismos de COPAES. El programa evaluable restante contó con su primera generación de egresados del calendario escolar 2013B y se están realizando los trabajos para solicitar su

evaluación por los CIEES, mientras que la licenciatura en Gestión y Economía Ambiental habrá de tener su primera generación de egresados en julio del 2014, por lo que contamos actualmente con el 90% de los PE evaluables reconocidos por su calidad que representan el 96% de la matrícula evaluable de nuestro Centro Universitario. Por otro lado, respecto al porcentaje de matrícula en los PE de calidad que manifiesta la IES, la cual es de 94%, nos encontramos por encima en 2 puntos porcentuales y en relación al promedio nacional contamos con un 11% más.

Los grandes retos de nuestra DES en este sentido son garantizar la reacreditación de siete de nuestros PE en junio de 2014, ya que en julio vence el periodo de acreditación, y se han atendido casi en su totalidad las observaciones realizadas por los organismos de COPAES. Como resultado de esa atención, se reformaron la totalidad de los PE en el 2012. En lo que se refiere a egresos de Licenciatura hemos incrementando en un 212% el número de egresados con relación al 2003, ascendiendo de 1,244 a 3,880; el porcentaje de egresados con relación a la matrícula también es mayor al que se manifiesta en el 2003 como se puede apreciar en la tabla. En relación con los resultados en el EGEL, 595 de nuestros egresados presentaron el examen lo que representa tan sólo un 23%, ahora bien, del total de egresos en el año, el 72% logró obtener desempeños entre satisfactorios y sobresalientes. Por otro lado, se ha estimulado la aplicación del EGEL, pues se considera una opción de titulación en caso de obtener resultado satisfactorio o sobresaliente, sin embargo, a pesar de lo anterior, los resultados obtenidos por nuestros egresados están muy por encima del promedio nacional que se manifestaron en el 2012 en el que 35,023 personas presentaron el EGEL en 6 de las carreras afines a nuestra DES y el porcentaje de sustentantes que obtuvieron Testimonio Sobresaliente y Satisfactorio fue de 52%, es decir un 20% menor al promedio de nuestros egresados.

La estrategia más importante que ha implementado la DES es la reforma curricular de la totalidad de los PE de pregrado que ofrecemos; entre las ventajas más importantes que ofrece la reforma podemos mencionar: 1) impulso de la internacionalización al integrar el dominio de una segunda lengua en el currículo; 2) la integración de las tutorías con valor a créditos en el contenido de una materia; 3) La incorporación de prácticas profesionales en la totalidad de los PE, y 4) La formación integral y la participación en actividades extracurriculares con valor de créditos en la licenciatura, además de incrementar de manera significativa la flexibilidad curricular. Por otro lado, la DES ha asegurado su calidad gracias a la implementación de programas que son estratégicos. El principal problema que tenemos es garantizar el remplazo generacional pertinente de nuestra planta académica, ya que se viene presentando un incremento significativo en el número de jubilaciones en los últimos años sin contar con una base de PTC's de refuerzo, debido a que no se están reintegrando esas plazas de jubilados a la DES. Por otro lado, entre los indicadores comunes que manifiestan los PE para mejorar, se encuentran el incremento de nuestros índices de titulación y de eficiencia terminal, para lo cual es necesario reforzar en la operación del programa institucional de Tutorías. Otro de los aspectos vinculado también al tema es la necesidad de impulsar estrategias y políticas para incrementar la elección de las modalidades de titulación por investigación.

La operación de la reforma de los planes de estudio de los PE de la DES demanda nuevas necesidades en materia de infraestructura, personal más calificado y una mejor vinculación; se requiere acondicionar espacios para la labor tutorial que ya es obligatoria en los currícula, la formación y capacitación de instructores de idiomas para garantizar los objetivos del dominio de una segunda lengua, el establecimiento de convenios y apoyos para el desarrollo de prácticas profesionales y acondicionamiento de espacios para el desarrollo de actividades de formación integral.

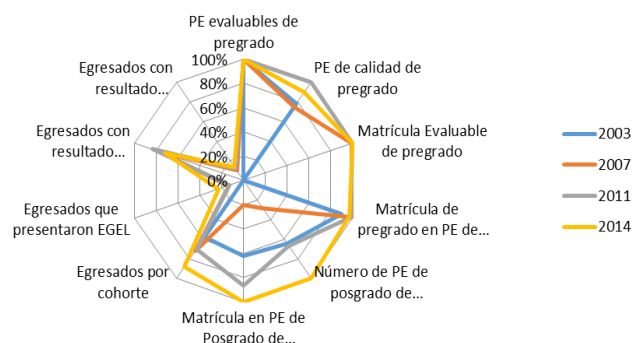
Tabla 11. Análisis de la competitividad académica.

Ilustración 2. Representación gráfica de la competitividad académica

Variables	2003		2014		Variación 2013-2014		% de Promedio Nacional (DICIEMBRE 2013)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	9	100%	10		1	11%	
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	7	0%	9	90%	2	29%	71%
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0%	9	90%	9		52%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	7	78%	9	90%	2	29%	79%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	13,513	0%	15,838		2757	20%	
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	12,186	90%	15,233	96%	3,652	30%	83%
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0%	15,233	96%	0	0%	67%
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	12,186	90%	15,233	96%	3,652	30%	90%
Estudiantes egresados	1,244	58%	3,880	88%	2,636	212%	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0%	595	23%	595	23%	34.50%
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0%	428	72%	428	72%	12.30%

Variables	2009		2014	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	14		16	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	9	64%	12	75%
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	14%	2	12.50%
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	7	50%	10	56.25%
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	948		1078	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	590	62%	737	72.26%
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	177	19%	68	7%
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	413	44%	669	62.5%

* Incluye Satisfactorio y Sobresaliente.



Tanto los programas educativos de calidad de posgrado como los de posgrado se han mejorado notablemente hasta alcanzar altos porcentajes de nuestra matrícula en programas de calidad.

La mayor área de oportunidad para mejorar la competitividad de la DES esta en mejorar sustancialmente el porcentaje de egresados que presentan EGEL; lo que traerá por consecuencia un mejoramiento en los indicadores de egreso.

2.12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas

La relación entre el porcentaje de PTC con perfil deseable (70%) y el porcentaje de PTC con estudios de posgrado (92%) es adecuada, si consideramos que ambos porcentajes se encuentran por encima de la media nacional. Además se hace evidente un área de oportunidad para la DES por el potencial importante en los PTC que cuentan con estudios de posgrado para promover su incorporación al perfil PROMEP. Con respecto a la relación entre PTC con el reconocimiento al perfil deseable y el porcentaje de PTC inscritos en SNI, nos encontramos que éste último indicador no se ha logrado fortalecer lo suficiente para alcanzar los parámetros deseables. Se cuenta con un 15% de miembros del SNI, el cual está muy por debajo del 70 % de PTC con perfil, lo que puede convertirse también en un área de oportunidad si consideramos que los PTC con perfil dentro de las funciones que desempeñan se encuentra la investigación, actividad que hay que fortalecer para que cumpla con los parámetros de ingreso al SNI.

Los anteriores parámetros necesariamente deben considerar también la relación entre el indicador del porcentaje de PTC con doctorado, el cual es de 33%, y el porcentaje de PTC SNI, que es de 15%. Indicadores que constituyen uno de los puntos débiles y áreas de oportunidad de la DES, ya que además de estar por debajo de la media nacional el porcentaje de doctorado casi duplica el de PTC SNI. Es palpable una relación poco adecuada, ya que apenas rebasa la mitad el número de doctores que han ingresado al SNI, lo que requiere que se generen las condiciones e incentivos para que la otra mitad, mejore su productividad y un porcentaje de ellos ingrese paulatinamente al SNI.

Existe una relación bastante adecuada entre los PTC con perfil deseable (70%) y el número de ellos en el programa de estímulos, ya que de los 315 PTC con perfil 266 PTC son beneficiarios de estímulos, lo que representa un 84%. Este porcentaje se reduce en la relación entre el número de PTC SNI (69) y el número de ellos en el programa de estímulos (58) que se traduce en un 84% de los PTC SNI que reciben estímulos. Aunque es aceptable la relación, es necesario revisar por qué ese 16% de los miembros del SNI no es beneficiario de estímulos. Otra relación importante es la que se desprende de comparar los PTC que cuentan con la distinción de SNI y de Perfil PROMEP (61) y el número de ellos en el programa de estímulos (58). En términos porcentuales 95 % de los PTC con SNI y perfil PROMEP reciben estímulos.

Por lo que se refiere a la relación entre los porcentajes de CA consolidados (21%), en proceso de consolidación (17%) y en formación (62%) encontramos una relación parcialmente adecuada. La estructura piramidal con una base de CAEF más amplia y un menor número de CAC en la punta de la pirámide es una constante en los indicadores institucionales y nacionales. La tendencia nacional ha sido en el sentido de que la base de CAEF (actualmente 41.2%) se ha venido reduciendo paulatinamente al ir aumentando los CAC (25.99%) y CAEC (32.81%). A este respecto no ha sido suficiente el avance de la DES para acercarse a la media nacional. Es deseable que se acelere el tránsito hacia una pirámide invertida aumentando los CAC y CAEC y consecuentemente reduciendo los CAEF.

La comparación entre la capacidad y la competitividad académica permite visualizar que ésta última presenta mejores indicadores que la primera. Los indicadores que presentan el mayor rezago en la capacidad académica son los de PTC con grado de doctor, PTC SNI y CAC. Sin embargo, a pesar de que algunos indicadores de capacidad académica presentan ciertas debilidades, es importante destacar la manera en que, a pesar de ello, los indicadores de competitividad se han mantenido en muy buenos niveles. Esto habla de la eficacia de las acciones emprendidas por la DES haciendo más eficientes los procesos para lograr los resultados de competitividad a partir de los niveles de capacidad académica con que se cuenta. En la gran mayoría de los indicadores de competitividad se han logrado avances significativos en los últimos años y se encuentran por encima de la media nacional. Ejemplo de ello son los casos de los programas

evaluados por CIEES y acreditados por COPAES, la matrícula en PE de calidad y los estudiantes que obtuvieron el nivel satisfactorio en el examen EGEL, entre otros.

La relación ente la matrícula de TSU y la licenciatura atendida en PE de calidad y la competitividad académica de la DES es una relación adecuada, ya que se ha logrado un 94% de matrícula en PE de calidad. Sin embargo, dado que 7 de nuestros PE cuentan con la acreditación hasta julio de 2014, en estos momentos, la prioridad es renovar su acreditación. Otra acción programada para este año es sean evaluados por CIIES las carreras de Administración Gubernamental y Políticas Públicas y la carrera de Gestión y Economía Ambiental. Esta última será evaluable el segundo semestre de 2014 dado que tendrá su primera generación de egresados en julio de este año. Debe mencionarse que se han atendido las observaciones de los organismos acreditadores por lo que existen buenas expectativas de lograr la reacreditación de los primeros y el reconocimiento de CIIES de las dos carreras mencionadas.

Por lo que corresponde a la relación entre matrícula de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNPC y la competitividad académica, encontramos una buena relación reflejada en un 68% de matrícula en PNPC del total de la matrícula de PE de posgrado. Sin embargo se deben tomar acciones para incrementar estos indicadores, y entre estas acciones se encuentra la necesidad de dar seguimiento al proceso de reestructuración de los posgrados que no se encuentran en el PNPC, proceso que ya se inició con las propuestas del PE de doctorado en Políticas Públicas y Desarrollo y el Doctorado en Economía aprobados por órganos de gobierno de la DES. Otra decisión que se debe tomar es la de incentivar la titulación por tesis en los periodos determinados por el CONACyT, para lo cual es necesario contar con apoyos a los tesisistas con el fin de que logren su objetivo en las mejores condiciones.

Se puede concluir en dos retos principales para el 2014-2015. El primero es el de mantener los indicadores que han logrado llegar a buen nivel como es el caso de los 7 programas que se someterán a procesos de evaluación para renovar su acreditación y el segundo es el de incrementar los indicadores que no han tenido la evolución deseable. Entre ellos destacan el de la máxima habilitación académica, los PTC miembros del SNI y los CAC.

Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

En el tema de la fortaleza de la planta académica la principal brecha que es preciso atender en corto plazo es la del porcentaje de PTC con el grado de doctor (33%), ya que se encuentra 10 puntos porcentuales por debajo de la media nacional (43.41%) y de la institucional (43.2%). Un área de oportunidad se encuentra en los PTC que se encuentran estudiando un doctorado y los que terminaron el 100% de los créditos quienes se encuentran en proceso de elaboración de su tesis. Sin embargo, dado el alto porcentaje de PTC en edades cercanas a la jubilación, se debe impulsar una estrategia de relevo generacional, para lo cual es necesaria la instauración nuevas plazas dirigidas a profesores con el máximo nivel de habilitación académica.

Reducir la brecha en el indicador de habilitación académica pone a la DES en mejores condiciones para reducir otras brechas, como son el porcentaje de PTC miembros del SIN (15%), el que se encuentra por debajo de la media institucional (19.62%) y nacional (19.13) Otra brecha importante que es preciso atender la encontramos en el grado de consolidación de los CA. El indicador de CAC de la DES (21%) se encuentra ligeramente por arriba del porcentaje de la Institución, que es del 18.96% y de por debajo la media nacional que alcanza el 25.99%. Si bien el indicador ha ido en aumento, no ha sido lo suficiente para colocarse en los niveles esperados. El caso es similar en los CAEC que en la DES se ha logrado un 17% y la media nacional se encuentra en el 32.81% y la institucional en un 30.49%. Es necesario promover e

incentivar el trabajo colegiado, la participación en redes, los proyectos y los productos de investigación con impacto nacional e internacional para que los CA fortalezcan su dinámica y logren aumentar sus grados de consolidación.

Finalmente, los indicadores de competitividad han evolucionado mejor que los indicadores de capacidad académica. Se han logrado buenos indicadores de competitividad pero algunos de ellos, como es el caso de los PE de calidad, se encuentran en proceso de renovación por lo que el reto es cerrar la brecha aumentando los indicadores de capacidad con el cuidado de mantener los altos estándares de competitividad con los que se cuenta y fortalecer aquellos en los que todavía existen áreas de oportunidad.

2.13 Análisis de la atención y formación integral del estudiante

La multicitada actualización curricular también contiene un área de formación integral con valor en cuatro créditos, en la que se incluyen temáticas relacionadas con la formación en valores, competencias no cognitivas, competencias para el trabajo y competencias para toda la vida, formación deportiva y cultural.

El Programa de Acción Tutorial de la DES es dirigido por cada uno de los coordinadores de programas educativos y la Coordinación de Servicios Académicos. La tutoría se integra en el currículo de los diferentes PE en la materia de Universidad y siglo XXI de primer grado. Lo que garantiza que la totalidad de estudiantes de primer ingreso tienen un acompañamiento integral en su incorporación con tutorías personalizadas; posteriormente se ofrecen tutorías grupales y/o individuales para el seguimiento de trayectorias y de egreso para acompañarlos en sus procesos de titulación. Otro objetivo de la materia de Universidad y Siglo XXI es integrar gradualmente los conocimientos teórico-prácticos para el desarrollo de diversas competencias, que vinculen al estudiante con su rol como universitario frente a la sociedad y el mundo, desde su propia posición como sujeto cognoscente y practicante de una profesión particular, dentro de un contexto académico que busca profesionalizarlo. (ver anexo 5 correspondiente al anexo 7 de la guía PIFI 2014-2015)

El curso de inducción para alumnos de primer ingreso es un programa de apoyo para la regularización de deficiencia académicas, sobre todo en pensamiento lógico matemático, que es donde la DES ha detectado la mayor problemática sobre asimetrías en los procesos formativos de los estudiantes de nuevo ingreso. Otra actividad, en este sentido, lo integran los cursos de verano que se ofertan a través de la Vicerrectoría Ejecutiva de la Universidad, para atender esta problemática en donde los estudiantes pueden acceder a una oferta de cursos en todas las dependencias de la IES.

La DES cuenta con el programa de apoyo médico y psicológico como elemento auxiliar en cuestiones de salud general, reproductiva, mental y en materia de prevención de adicciones. Por ello, se mantienen convenios de colaboración con el Consejo Estatal Contra las Adicciones en Jalisco (CECAJ) para la detección, prevención y atención de este flagelo social. Por otra parte, la DES integra la práctica regular de actividades deportivas y recreativas en el estudiante fortaleciendo una rutina de vida disciplinada, saludable y responsable a través del Programa de Promoción Deportiva; actividades como, básquetbol, fútbol, voleibol, grupo de porristas, tae kwon do, tenis, karate, atletismo, handball, acondicionamiento físico, entre otros. La preferencia de los empleadores está manifiesta en la oferta de plazas para el desarrollo de prácticas profesionales (en el ámbito privado principalmente) y el de servicio social (en lo público), que generan oportunidades de permanencia en las entidades donde los estudiantes del PE se incorporan a las tareas propias del ámbito de su competencia laboral, lo que genera que una proporción mayor al 35% de nuestros estudiantes que cursan los últimos ciclos escolares, se encuentran incorporados al mercado laboral y que toda vez que

concluyen sus procesos de titulación se consideran para acceder a mejores condiciones laborales y salariales.

2.14 Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas de PTC

Entre los problemas que han impedido una evolución más favorable de los indicadores de la capacidad académica, en primer lugar se encuentra el envejecimiento de la planta académica. La edad promedio de los profesores es de 53 años y del total de los PTC un 23.5% se encuentra por encima de los 61 años, de los cuales 39 PTC, que equivale a un 7.5%, cumplen con el requisito normativo de haber cumplido la edad de jubilación. Es evidente la necesidad de una estrategia agresiva de reemplazo generacional progresiva para los próximos años. Además, el problema se incrementa por la proyección en el incremento en la matrícula y por la creación de nuevos programas de pregrado y posgrado.

En las tablas siguientes se presentan las proyecciones de matrícula para los programas nuevos y los existentes, en los que se ha hecho diseño y en los que se ha comprometido en la planeación de este centro universitario. Por otra parte, es importante mencionar que en el año 2012 se aprobó la actualización curricular de los PE de pregrado, donde se destaca la incorporación con valor curricular de las prácticas profesionales y el dominio de una segunda idioma, entre otras reformas.

Tabla 12. Nueva oferta educativa y matrícula proyectada

Programas Nuevos	Matrícula proyectada					
	2014 - 2015	2015 - 2016	2016 - 2017	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020
Doctorado en Ciencias Económico Administrativas	15	30	45	60	60	60
Doctorado en Estudios Económicos	15	30	45	60	60	60
Doctorado en Políticas Públicas y Desarrollo	15	30	45	60	60	60
Maestría en Negocios Internacionales	15	30	30	30	30	30
Licenciatura Relaciones Públicas y Comunicación	80	160	240	320	320	320
Total	140	280	405	530	530	530

Nombre del PE	Matrícula total proyectada					
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Licenciatura en Turismo	2037	2,040	2,043	2,046	2,049	2,052
Licenciatura en Sistemas de Información	593	600	607	614	621	628
Licenciatura en Recursos Humanos	766	770	774	778	782	786
Licenciatura en Negocios Internacionales	2445	2,450	2455	2,460	2465	2,470
Licenciatura en Mercadotecnia	2244	2,250	2256	2,262	2268	2,274
Licenciatura en Administración	2688	2,690	2692	2,694	2696	2,698
Licenciatura en Administración Financiera y Sistemas	809	810	811	812	813	814
Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas Locales	605	615	625	635	645	655
Licenciatura en Contaduría Pública	3009	3,010	3011	3,012	3013	3,014
Licenciatura en Economía	642	650	658	666	674	682
Licenciatura en Gestión y Economía Ambiental	432	440	448	456	464	472
Maestría en Economía	25	25	25	25	25	25
Maestría en Administración de Negocios	184	207	207	207	207	207
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	129	140	140	140	140	140

Maestría en Dirección de Mercadotecnia	99	103	103	103	103	103
Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior	31	35	35	35	35	35
Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación	58	58	58	58	58	58
Maestría en Tecnologías de Información	70	70	70	70	70	70
Maestría en Políticas Públicas de Gobiernos Locales	23	35	35	35	35	35
Maestría en Negocios y Estudios Económicos	37	57	57	57	57	57
Doctorado en Estudios Fiscales	15	25	25	25	25	25
Doctorado en Gestión de la Educación Superior	36	51	51	51	51	51
Doctorado en Tecnologías de Información	30	30	30	30	30	30
	17,007	17,161	17,216	17,271	17,326	17,381

Nota: La proyección incluye solo los programas de calidad

Tabla 13. Síntesis de solicitud de plazas de PTC

Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados.	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante PROMEP
449	17,348	38	15 CP	69	72	184
			40 P			
Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC Solicitadas para 2015	Justificación 2015	
9	7	24	(*)	23	(**)	

(*) Justificación 2014: Se tienen la misma necesidad desde el 2012, ya que no se han otorgado nuevas plazas a lo que se suman 24 PTC que se jubilan, más los 10 fallecimientos en el periodo.

(**) Justificación 2015: La ampliación de la oferta educativa con nuevos programas de estudio que la diversifiquen y la necesidad de incrementar la matrícula en los programas actuales reconocidos por su calidad para atender la demanda social hacia los mismos nos hace requerir 47 nuevas plazas; ya que entre 2012 y marzo del 2014, la matrícula se incrementó 904 espacios adicionales más, 294 para el ciclo 2014-2015, en total 1,198 estudiantes respecto a la actual, los cuales ocuparán en los edificios de reciente creación destinados para tal efecto.

Para el cálculo por PE de pregrado y posgrado ver anexo XI Síntesis de solicitud de Plazas: Página 163

2.15 Analisis del Cumplimiento de las Metas Compromiso Académicas 2013-2014

Tabla 14. Cumplimiento de las Metas Compromiso

Metas Compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%		
Personal académico: Número y % de PTC de la institución con:										
Especialidad										
Maestría	324	64	261	58	293	61	261	58		
Doctorado	139	27	150	33	150	31	150	33		
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	439	86	360	80	399	83	360	80		
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	139	27	126	26	135	28	126	27		
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	301	59	329	73	335	70	315	70		
Adscripción al SNI o SNC	66	13	71	16	76	16	69	15		
Participación en el programa de tutorías	509	100	449	100	479	100	449	100		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	910	97	906	100	979	100	906	100		
Cuerpos académicos:										
Consolidados. (Especificar nombres de los CA consolidados)*	8	22.2	9	20.9	10	23.3	9	20.9		
En consolidación. (Especificar nombres de los CA en consolidación)**	10	27.8	7	16.3	11	25.6	7	16.3		
En formación. (Especificar nombres de los CA en formación)***	27	75	27	62.8	22	51.2	26	62		
Metas Compromiso de la DES competitividad académica	Meta 2013		Valor alcanzado 2013		Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%		
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:										
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE Nota 1		11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE Nota 1		11	100	11	100	11	100	11	100	

Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE Nota 1	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE Nota 1	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE Nota 1	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE Nota 1	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE Nota 2	10	91	10	83	11	100	9	81	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE Nota 2	10	91	9	75	11	100	9	81	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE Nota 2	10	91	10	83	11	100	9	81	
Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	15,567	97	15,233	95	15,913	97.1	15,233	96	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	3	27	4	36.4	7	58.3	4	36	4 de nuestros PE recientemente fueron considerados para ingresar al Padrón de Programas de Alto Rendimiento Académico-EGEL. Administración, Mercadotecnia, Negocios Internacionales y Turismo
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	
Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2013	Valor alcanzado 2013			Meta 2014		Avance marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán	15	94	15	94	16	100	15	94	

(Especificar el nombre de los PE) Nota 3													
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE) Nota 4	12	75	12	75	13	81	12	75					
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE) Nota 5	9	56	9	56	9	56	10	56					
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE) Nota 6	2	13	3	19	4	25	2	19					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)	401	56	712	66	781	72	737	71					
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	4577	3600	79	4577	2382	52	2327	1870	80%	2491	1973	79	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	3600	2310	64	2222	1399	63	1870	1432	77%	1973	1506	76	
Tasa de graduación para PE de posgrado	562	372	66	495	300	61	435	336	77%	435	263	60	

Nota 1: Administración, Administración financiera y sistemas, Administración gubernamental y políticas públicas locales, Contaduría, Gestión y economía ambiental, Economía, Mercadotecnia, Negocios internacionales, Recursos humanos, Sistemas de información, Turismo.

Nota 2: Administración, Administración Financiera y Sistemas, Recursos Humanos, Contaduría Pública, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Sistemas de Información, Economía, Turismo, Gestión y Economía Ambiental (primera vez)

Nota 3: Maestrías en: Tecnologías de la Información, Políticas públicas de gobiernos locales, Gestión y políticas de la educación superior, Negocios y estudios económicos, Tecnologías para el aprendizaje, Relaciones económicas internacionales y cooperación con énfasis en la Unión Europea - América Latina, Dirección de mercadotecnia, Administración de negocios, Economía, Finanzas empresariales, Análisis tributario, Auditoría integral. Doctorados en: Tecnologías de información, Ciencias económico administrativas,

Nota 4: Maestrías en: Políticas públicas de gobiernos locales, Gestión y políticas de la educación superior, Negocios y estudios económicos, Tecnologías para el aprendizaje, Relaciones económicas internacionales y cooperación con énfasis en la Unión Europea - América Latina, Dirección de mercadotecnia, Administración de negocios, Economía, Doctorados en: Tecnologías de información, Ciencias económico administrativas, Gestión de la educación superior.

Nota 5: Maestrías en: Políticas públicas de gobiernos locales, Negocios y estudios económicos, Tecnologías para el aprendizaje, Relaciones económicas internacionales y cooperación con énfasis en la Unión Europea - América Latina, Dirección de mercadotecnia, Administración de negocios, Economía, Doctorados en: Tecnologías de información, Ciencias económico administrativas, Gestión de la educación superior.

Nota 6: Mestría en Negocios y estudios económicos, Gestión y políticas de la educación superior,

* UDG-CA-459: Población, sustentabilidad y desarrollo regional. UDG-CA-468: Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional. UDG-CA-484: Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad. UDG-CA-485: Estudios urbanos y territoriales. UDG-CA-487: Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente. UDG-CA-502: Relaciones económicas internacionales de México. UDG-CA-125 Tecnologías de la información y de la comunicación. UDG-CA-486: Análisis político y gestión de las organizaciones. UDG-CA-508: Investigación Educativa y Estudios sobre la Universidad.

** UDG-CA-124: Calidad e Innovación de la Educación Superior UDG-CA-429: Estudios De Género, Población y Desarrollo Humano UDG-CA-435: Desarrollo Tecnológico y Pequeña Empresa. UDG-CA-525 : Sujetos y Procesos en las Organizaciones. UDG-CA-142: Planificación Turística, Estudios Sectoriales, Educación y Empleo. UDG-CA-667 Organizaciones, Estrategias, Servicios y Gestión del Conocimiento para el Desarrollo, Innovación y Competitividad. UDG-CA-671: Procesos Organizacionales y Formativos para el Desarrollo Regional

*** UDG-CA-116: Teoría Económica y Desarrollo Sustentable.UDG-CA-118:Desarrollo regional e integración económica.UDG-CA-123:Negocios.UDG-CA-126:Estudios socio institucionales.UDG-CA-127:Sector público: gestión, financiamiento y evaluación.UDG-CA-128:Sociedad de la información y gestión del conocimiento.UDG-CA-143:Mercadotecnia, internacionalización y competitividad.UDG-CA-483:Contaduría, finanzas y la empresa competitiva.UDG-CA-503:Estudios sobre la PYME.UDG-CA-535:Estudios tributarios y auditoría.UDG-CA-540:Instituciones económicas y política territorial.UDG-CA-544:Políticas Públicas Urbano-regionales, de género y salud laboral.UDG-CA-556:Economía global y regional.UDG-CA-605:Globalización, Flexibilidad laboral, género y Educación.UDG-CA-606:Política y gestión municipal.UDG-CA-614:Modelado y simulación de sistemas.UDG-CA-617:Psicología Organizacional y Salud.UDG-CA-648:Economía y gestión de la educación superior.UDG-CA-649:e-world y gestión del conocimiento.UDG-CA-650:Turismo y desarrollo local.UDG-CA-669:Liderazgo y Habilidades Directivas en la Gestión Empresarial.UDG-CA-666:Gestión, Innovación e Investigación Educativa.UDG-CA-668:Sistema Alimentario y Gestión del Conocimiento.UDG-CA-670:Métodos de Optimización para la Toma de Decisiones.UDG-CA-722: Sistemas y Gestión de la Información.UDG-CA-723:Políticas Públicas y Cambio institucional en Educación Superior

2.16 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

Se presenta a continuación la síntesis de la autoevaluación con las fortalezas y problemas detectados por categoría de análisis y que se retoman en la formulación de estrategias, objetivos y metas y para la construcción del proyecto integral de la DES.

Tabla 15. Principales fortalezas en orden de importancia

Prioridad	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica	Educación ambiental
1	Actualización Curricular con la incorporación de prácticas profesionales, el dominio de una segunda lengua y la formación integral	Programas reconocidos en el PNP-CONACyT	Infraestructura tecnológica	Mejoramiento en el dominio del idioma inglés entre los estudiantes	Instalación del Comité para el Proyecto de CUCEA Sustentable
2	Alineación con los PE con los planes de desarrollo: Institucional, Estatal y Nacional	Certificación ISO 2001-2008	Programas educativos actualizados y pertinentes	Incremento en la movilidad estudiantil	Integración a los currícula de materias con temáticas sobre desarrollo sustentable en los PE
3	Alto nivel de aceptación de los PE para los egresados de bachillerato en la región que se muestra con solicitudes de ingresos alrededor de 10,000 solicitudes anuales e ingresan 4,500 estudiantes	Alta matrícula de estudiantes	Vinculación académica nacional e internacional	Obtención de apoyos por organismos internacionales (movilidad, investigación, proyectos de innovación)	Incremento del número de CA con líneas de investigación sobre desarrollo sustentable
4			Actualización de programas educativos basados en competencias	Existencia CA con reconocimiento internacional por su productividad	
Prioridad	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	EGEL-IDAP	Atención y formación integral del estudiante	Gestión
1	Consultoría y elaboración de proyectos para los sectores públicos y privados	Los organismos acreditadores han evaluado positivamente casi la totalidad de los 9 PE acreditados	Ocho de los 11 PE presentan el EGEL-CENEVAL	Planes de estudio que reconocen valor en créditos a las actividades de formación integral	Recursos humanos comprometidos y con experiencia
2	Incubación de empresas	El Centro Universitario ha generado condiciones para la acreditación internacional	Cuatro de los 11 PE se encuentran considerados en el padrón de Programas de Alto Rendimiento	Amplia oferta de eventos artísticos, culturales, deportivos y de idiomas para los estudiantes	Estructura jerárquica e infraestructura adecuada
3	Participación de estudiantes en programas de servicio social y prácticas profesionales en programas de vinculación	Se han atendido prácticamente la totalidad de las recomendaciones de los CIEES y COPAES	Se incrementó el número de sustentantes que obtuvo el testimonio de desempeño sobresaliente	Atención tutoría al 100% a los alumnos durante su primer ciclo en la universidad	Flujo constante de comunicación entre los centros de la Red y la administración central
4				La DES cuenta con servicios integrales de salud y bienestar para los estudiantes	Se cuenta con un Sistema de gestión de calidad certificado de los procesos administrativos de posgrado
5					Procesos tecnificados en algunas áreas específicas

Tabla 16. Principales problemas en orden de importancia

Prioridad	Pertinencia de PE	PE de posgrado	Innovación educativa	Cooperación académica e internacionalización	Educación ambiental
1	Infraestructura insuficiente para tutorías, segundo idioma y prácticas profesionales	Escaso seguimiento de egresados	Reducida asimilación tecnológicos a los procesos enseñanza aprendizaje	Insuficientes recursos financieros de apoyo a la movilidad	Poca vinculación con la sociedad, el sector público y privado para el desarrollo de programas que impacten la DES

2	Baja eficiencia terminal	Baja vinculación con sectores productivos y sociales	Insuficiente actualización de las prácticas docentes	Gran porcentaje de docentes sin dominio de una segunda lengua	No se cuenta con un proyecto consolidado de promoción de cultura ambiental en la comunidad universitaria
3	Insuficiente vinculación entre los PE de pregrado con los de posgrado	Alta deserción de estudiantes	Escasa transferencia tecnológica	Operación de las prácticas profesionales con alcance nacional e internacional	Insuficientes recursos financieros y materiales para el despliegue del Proyecto CUCEA Sustentable
4		Baja producción profesor-estudiante	No generalización de segundo idioma		
Prioridad	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	EGEL-IDAP	Atención y formación integral del estudiante	Gestión
	Debilidad en el marco normativo	Mejorar los índices de titulación	Falta establecer como condición de egreso la presentación del EGEL en todos los PE	Falta de integración de las actividades extra curriculares a la valoración de los planes de estudio	No se ha consolidado un sistema de información para la toma de decisiones
	Lentitud de los procesos administrativos	Falta acreditación internacional de los PE	Los estudiantes de mayor nivel académico no presentan el examen EGEL-CENEVAL	No se cuenta con un catálogo de servicios integrales	Falta elaborar manuales organización y procedimientos para diversas áreas del Centro
	Falta de un programa de incentivos a los académicos	Impulsar las modalidades de titulación vinculadas a la investigación	Falta de exámenes EGEL para algunos PE del Centro	Insuficientes espacios físicos para la atención tutorial	El personal administrativo y de servicios no ha crecido en función de la infraestructura
	Insuficientes recursos para una gestión adecuada y oportuna			Falta de espacios físicos y equipamiento para el desarrollo de las actividades extra curriculares	

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

3.1 Misión del CUCEA

Formar profesionistas en el área de las ciencias económico administrativas con una perspectiva internacional, líderes e innovadores, comprometidos con la conservación del medio ambiente y el desarrollo sustentable, que desarrolla y difunde investigación pertinente y de calidad, vinculada con las necesidades del entorno social, público y privado.

3.2 Visión a 2018

- Promover un alto nivel de producción científica con estándares internacionales de calidad.
- Contribuir a la solución de problemas en las disciplinas económico administrativas.
- Dar respuesta a las necesidades sociales y a la demanda de educación en nuestra área disciplinar siempre con calidad y pertinencia.
- Obtener el reconocimiento nacional como DES de una de las universidades públicas líderes en investigación científica, humanística y tecnológica.
- Acreditar todos los programas de estudios y diversificar la oferta educativa con opciones innovadoras y pertinentes según las tendencias del desarrollo económico y social.
- Operar bajo un modelo de enseñanza innovador, flexible, multimodal y centrado en el estudiante.
- Promover intensivamente el uso de las nuevas tecnologías de información, comunicación y aprendizaje.
- Ofertar un currículo de calidad internacional que permita la movilidad de alumnos y profesores en intercambio.
- Las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGAC) se encuentran vinculadas a los programas educativos (PE) y se desarrollan en redes nacionales e internacionales de nuestros CA y generan una producción colectiva adecuada.
- Los sectores gubernamental, social y empresarial participan en la definición de los proyectos de investigación y se obtienen recursos financieros externos en niveles importantes.
- Consolidar los procesos de internacionalización a partir del aprendizaje y apropiación de una segunda lengua por parte de alumnos y académicos.
- Propiciar la incorporación temprana de los estudiantes en tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos.
- Buscar que los docentes del CUCEA tengan estudios de posgrado y sean profesionistas reconocidos en su campo de actividad.
- Certificar las competencias profesionales y mantener un vínculo cercano con los egresados de la Universidad de Guadalajara y una comunicación permanente con los empleadores.
- Implementar sistemas de información actualizados que contribuyan a una administración eficiente.
- Lograr la certificación de calidad de los principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.
- Estructurar los planes y programas con referencia a resultados (EGEL) y que sean evaluados en forma permanente.

3.3 Síntesis de la planeación académica de la DES

Tabla 17. Políticas, objetivos, estrategias y acciones por eje de análisis

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los programas educativos			
1.1. Garantizar la operación plena de los elementos contemplados en la reforma de los PE.	1.1.1 Impulsar el desarrollo tutorías de calidad. 1.1.2 Garantizar que los estudiantes tengan el dominio pleno de una segunda lengua.	1.1.1.1 Generar un sistema para la capacitación, asignación, seguimiento y evaluación del PIT. 1.1.1.2 Sistematizar los procesos del programa de prácticas profesionales semestrales. 1.1.2.1 Consolidar el Programa de Aprendizaje de Lengua Extranjera (PALE).	1.1.1.1.1 Acondicionar los espacios académicos pertinentes para la labora tutorial. 1.1.1.1.2 Formar y capacitar al personal académico en la operación plena del PIT. 1.1.2.1.1 Incrementar el número de instructores con certificados en la enseñanza de lenguas.
1.2 Mejorar la eficiencia terminal y la calidad de nuestros egresados.	1.2.1 Contar con un referente externo y objetivo que mida las competencias y calidad académica de nuestros egresados. 1.2.2 Promover la vinculación temprana a la investigación de nuestros estudiantes y egresados.	1.2.1.1 Integrar nuestros PE al Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de CENEVAL. 1.2.2.1 Incentivar las modalidades de titulación por tesis. 1.2.2.2 Vincular los PE de pregrado y posgrado.	1.2.1.1.1 Promover la aplicación general del EGEL para todos los egresados de licenciatura de las DES. 1.2.1.1.2 Solicitar la incorporación al padrón. 1.2.2.1.1 Focalizar los apoyos de los programas DELFIN y de movilidad académica a estudiantes que opten titularse bajo modalidades de investigación. 1.2.2.2.1 Integrar a los miembros de las juntas académicas de posgrado con los comités de titulación del pregrado. 1.2.2.2.2 Incorporar a la totalidad de PTC que imparten en posgrado en las asignaturas de Metodologías de Investigación, Seminario de Tesis, y Titulación de los PE de pregrado.
2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado			
2.1 Vincular a nuestros posgrados con el sector productivo, social y gubernamental. 2.2 Incrementar la productividad académica de los estudiantes de posgrado	2.1.1 Los procesos de investigación e intervención de estudiantes de posgrados con problemas reales de la industria, la empresa, el gobierno y la sociedad. 2.2.1 Impulsar una cultura académica que genere altos niveles de producción tecnológica y científica.	2.1.1.1 Contar con estancias académicas de investigación de estudiantes de posgrado en los distintos sectores. 2.2.1.1 Involucrar a los estudiantes de posgrado en proyectos de investigación consolidados de la DES.	2.1.1.1.1 Firma de convenio de colaboración con los distintos sectores. 2.2.1.1.1 Integrar a los estudiantes de posgrado en los CA en calidad de colaboradores. 2.2.1.1.2 Integrar académicos en los posgrados que tengan vínculo y amplia experiencia de trabajo con los diferentes sectores relacionados con el posgrado.
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.			
3.1 Promover una mayor asimilación tecnológica en las funciones sustantivas de la DES. 3.2 Impulsar la transferencia de conocimiento y tecnología.	3.1.1 Incrementar el aprovechamiento y la capacidad del uso de las tecnologías disponibles en la DES. 3.2.1 Generar conocimiento pertinente y disponible para todos los sectores de la sociedad.	3.1.1.1 Impulsar un programa de uso pertinente del potencial tecnológico disponible en la DES. 3.2.1.1 Crear un centro de transferencia de tecnología que apoye en la distribución del conocimiento a las instancias de la DES generadoras de investigación aplicada.	3.1.1.1.1 Desarrollar en forma permanente cursos y talleres de actualización y máxima explotación del potencial tecnológico disponible en la DES. 3.1.1.1.2 Consolidar un grupo de capacitadores, expertos académicos en tecnologías como multiplicadores de los principales avances para el resto de la comunidad universitaria. 3.2.1.1.1 Sistematizar los procesos de gestión, registro y aprovechamiento del conocimiento en términos sociales y comerciales.
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacionalización			
4.1 Incentivar la participación en redes y grupos de investigación académica con reconocimiento nacional e internacional.	4.1.1 Contar con una vinculación académica caracterizada por su alto nivel y competencia académica. 4.2.1 Impulsar el desarrollo de competencias académicas para	4.1.1.1 Fortalecer las redes académicas interinstitucionales estratégicas para la DES. 4.2.1.1 Fortalecer el programa de lenguas y el Centro de Autoaprendizaje de Lenguas de la DES.	4.1.1.1.1 Evaluar la productividad y pertinencia académica de las redes ya existentes. 4.1.1.1.2 Definir ejes estratégicos e identificar los CA y grupos de investigación de las DES que trabajen en esos ejes. 4.1.1.1.3 Apoyar a los CA y grupos de investigación en su

4.2	Fortalecer los programas de intercambio y movilidad académica.	participar en los programas de movilidad.		vinculación interinstitucional con redes caracterizadas por su pertinencia y reconocimiento académico. 4.2.1.1.1 Ampliar los cursos y la cobertura del aprendizaje de idiomas para todos los sectores de la comunidad universitaria.
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable				
5.1	Promover la cultura de la sustentabilidad en las acciones que desarrolla la DES.	5.1.1 Contar con un manejo y control ambiental al interior de la DES que se caracterice por el desarrollo armónico con el entorno natural.	5.1.1.1 Contar con un sistema de gestión ambiental sustentable.	5.1.1.1.1 Generar un sistema de indicadores ambientales que permita medir y evaluar el impacto ambiental al interior de la DES. 5.1.1.1.2 Implementar un conjunto de procesos orientados a mejorar el conjunto de indicadores contenidos en el sistema. 5.1.1.1.3 Formar y capacitar a la comunidad universitaria en la cultura de la responsabilidad con el desarrollo sustentable.
6. Mejorar la vinculación con el entorno				
6.1	Potencializar los institutos y centros de vinculación empresarial y productiva de la DES.	6.1.1 Fortalecer los vínculos con el sector empresarial a través de servicios de calidad e innovadores.	6.1.1.1 Consolidar el Centro de Innovación en ciudades Inteligentes, el Centro Internacional de Excelencia Empresarial y el Instituto para el Desarrollo y la Innovación Tecnológica para PYMES, como espacios estratégicos de vinculación y servicios empresariales.	6.1.1.1.1 Formar y capacitar tutores para apoyar a los estudiantes en su etapa de egreso. 6.1.1.1.2 Generar las condiciones necesarias para que los PTC cumplan con su labor tutorial en la fase final de la trayectoria escolar.
6.2	Promover una formación académica articulada con el campo profesional y laboral.	6.2.1 Contar con estudiantes con una vinculación pertinente a sus campos profesionales.	6.2.1.1 Vincular la prestación del servicio social en áreas afines a las carreras de los estudiantes.	6.2.1.1.1 Identificar a los estudiantes con competencias para la investigación en el pregrado e incentivarlos para titularse por tesis e ingresar a los posgrados de la DES.
7. Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE				
7.1	Mejorar los indicadores de eficiencia terminal y titulación por tesis.	7.1.1 Fortalecer la etapa tutorial en la etapa de egreso. 7.1.2 Incrementar significativamente el número de titulados por tesis.	7.1.1.1 Diseñar un plan de acción tutorial orientado a atender a los estudiantes en su etapa de egreso. 7.1.2.1 Vincular a los PTC inscritos al SIN con los programas de pregrado y estimular la titulación por tesis.	7.1.1.1.1 Formar y capacitar tutores para apoyar a los estudiantes en su etapa de egreso. 7.1.1.1.2 Generar las condiciones necesarias para que los PTC cumplan con su labor tutorial en la fase final de la trayectoria escolar. 7.1.2.1.1 Identificar a los estudiantes con competencias para la investigación en el pregrado e incentivarlos para titularse por tesis e ingresar a los posgrados de la DES.
8. Mejorar los resultados de los exámenes generales para el egreso de la licenciatura (EGEL-CENEVAL)				
8.1	Considerar el resultado de la aplicación del EGEL como un referente de la calidad académica de nuestros estudiantes y mejora de nuestros planes y programas de estudio.	8.1.1 Incorporar nuestros PE al padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de CENEVAL.	8.1.1.1 Establecer como condición de egreso la aplicación del EGEL en todas las carreras de la DES.	8.1.1.1.1 Actualizar y mejorar los contenidos de los planes y programas de estudios en función de los resultados obtenidos por nuestros egresados en el EGEL. 8.1.1.1.2 Capacitar y orientar las prácticas pedagógicas al desarrollo de competencias profesionales integradas en el EGEL.
9. Fortalecer la capacidad académica				
9.1	Mejorar el nivel de habilitación de los PTC.	9.1.1 Contar con una planta académica con niveles de habilitación similares de habilitación a la media nacional e institucional.	9.1.1.1 Incentivar a la planta académica con rezago para incrementar su nivel académico.	9.1.1.1.1 Generar apoyos académicos para garantizar el ingreso y permanencia de los PTC a doctorados reconocidos por su calidad.
9.2	Incrementar el número de CAC y CAEC.	9.2.1 Impulsar el trabajo colaborativo y el incremento en la productividad académica de los CAEF.	9.1.1.2 Apoyar a los PTC que actualmente cursan o cursaron algún doctorado para la obtención del grado.	9.1.1.1.2 Generar condiciones para que los PTC puedan obtener su grado académico en un tiempo satisfactorio.
9.3	Incrementar el número de miembros del SNI y perfil PROMEP.	9.3.1 Incrementar el porcentaje de PTC registrados en el SNI similar a la	9.2.1.1 Vincular a los CAEF en redes académicas con los CAC y CAEC para generar sinergias para la producción	9.2.1.1.1 Identificar la afinidad de CA institucionales y nacionales que puedan apoyar en la mejora de los CAEF. 9.3.1.1.1 Promover cursos de metodología de investigación, estructura y redacción de textos científicos, capacitados

	9.3.2	media institucional. Mantener el promedio de profesores con perfil PROMEP por encima de la media institucional.	9.3.1.1	colaborativa. Generar un programa al interior de la DES de formación y capacitación en competencias para la investigación.	9.3.2.1.1	para el trabajo colaborativo. Identificar a los profesores que reúnen las condiciones de acuerdo a su nivel de habilitación para apoyarlos focalizadamente en la obtención del perfil PROMEP e ingreso al SIN.
	9.3.2.1		9.3.2.1	Impulsar un programa interno para promover el ingreso de los PTC al SIN y al PROMEP.		
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad académica						
10.1	10.1.1	Incrementar la cobertura en los PE de calidad.	10.1.1.1	Ofertar los PE de calidad en modalidades educativas no convencionales.	10.1.1.1.1	Formar a los docentes en la práctica pedagógica B-Learning.
10.2	10.2.1	Contar con el 100% de los PE evaluables acreditados.	10.2.1.1	Evaluar y acreditar los PE de nueva creación.	10.1.1.1.2	Mejorar la infraestructura tecnológica para la oferta de PE en B-Learning.
10.3	10.2.2	Contar con la reacreditación del 100% de los PE acreditados.	10.2.1.2	Reacreditar siete de los 11 PE acreditados en junio de 2014 y dos licenciaturas más en el 2015.	10.1.1.1.3	Diseño de cursos en línea.
	10.3.1	Contar con al menos el 50% de nuestros PE acreditados internacionalmente en los próximos dos años.	10.3.1.1	Evaluar los seis PE de la DES que tengan las condiciones más favorables para la acreditación internacional.	10.2.1.2.1	Solicitar la reacreditación correspondiente de los programas en las fechas señaladas.
					10.3.1.1.1	Solicitar la evaluación de las carreras de Administración, Administración Financiera y Sistemas, Economía y Turismo.
11. Mejorar la atención y formación integral del estudiante.						
11.1	11.1.1	Operar de manera eficiente la reforma curricular de los PE que incorporen el reconocimiento de las actividades de formación integral como parte de sus currícula.	11.1.1.1	Implementar un sistema para la validación en créditos de las actividades de formación integral que se ofertan de manera extracurricular.	11.1.1.1.1	Elaborar un catálogo de servicios integrales y ofertarlo a los estudiantes con valor en créditos por cada actividad.
	11.1.2	Consolidar los PE de la DES que se caractericen por la integración ética, estética, y humanista como parte de su formación profesional.	11.1.2.1	Acondicionar la infraestructura para prácticas deportiva y formación integral	11.1.1.1.2	Contar con sistema de registro y validación de las actividades seleccionadas por los estudiantes.
		Contar con una infraestructura suficiente y pertinente para el desarrollo de las actividades de formación integral.			11.1.2.1.1	Equipar el gimnasio y salón de usos múltiples.

Tabla 18: Síntesis de la planeación académica de la DES

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Acciones
Mejorar la pertinencia de los programas educativos	P1.1 y P1.2	O1.1.1, O1.1.2, O1.2.1 y O1.2.2	E1.1.1.1, E1.1.1.2, E1.1.2.1, E1.2.1.1, E1.2.2.1 y E1.2.2.2	A1.1.1.1.1, A1.1.1.1.2, A1.1.2.1.1, A1.2.1.1.1, A1.2.1.1.2, A1.2.2.1.1, A1.2.2.2.1 y A1.2.2.2.2
Mejorar la calidad de los PE de posgrado	P2.1 y P2.2	O2.1.1 y O2.2.1	E2.1.1.1, E2.2.1.1	A2.1.1.1.1, A2.2.1.1.1 y A2.2.1.1.2
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P3.1 y P3.2	O3.1.1 y O3.2.1	E3.1.1.1 y E3.2.1.1	A3.1.1.1.1, A3.1.1.1.2 y A3.2.1.1.1
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacionalización	P4.1 y P4.2	O4.1.1 y O4.2.1	E4.1.1.1 y E4.2.1.1	A4.1.1.1.1, A4.1.1.1.2, A4.1.1.1.3 y 4.2.1.1.1
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P5.1	O5.1.1	E5.1.1.1	A5.1.1.1.1, A5.1.1.1.2 y A5.1.1.1.3
Mejorar la vinculación con el entorno	P6.1 y P6.2	O6.1.1 y O6.2.1	E6.1.1.1 y E6.2.1.1	A6.1.1.1.1, A6.1.1.1.2 y A6.2.1.1.1
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	P7.1	O7.1.1 y O7.1.2	E7.1.1.1 y E7.1.2.1	A7.1.1.1.1, A7.1.1.1.2 y A7.1.2.1.1
Mejorar los resultados de los exámenes generales para el egreso de la licenciatura (EGEL-CENEVAL)	P8.1	O8.1.1	E8.1.1.1	A8.1.1.1.1 y A8.1.1.1.2
Fortalecer la capacidad académica	P9.1, P9.2 y P9.3	O9.1.1, O9.2.1, O9.3.1 y O9.3.2	E9.1.1.1, E9.1.1.2, E9.2.1.1, E9.3.1.1 y E9.3.2.1	A9.1.1.1.1, A9.1.1.1.2, E9.2.1.1.1, E9.3.1.1.1 y E9.3.2.1.1
Fortalecer y/o mejorar la competitividad académica	P10.1, P10.2 y P10.3	O10.1.1, O10.2.1, O10.2.2 y O10.3.1	E10.1.1.1, E10.2.1.1, E10.2.1.2 y E10.3.1.1	A10.1.1.1.1, A10.1.1.1.2, A10.1.1.1.3, A10.2.1.2.1 y A10.3.1.1.1
Mejorar la atención y formación integral del estudiante.	P11.1	O11.1.1 y O11.1.2	E11.1.1.1 y E11.1.2.1	A11.1.1.1.1, A11.1.1.1.2 y A11.1.2.1.1

3.4 Metas compromisos 2014-2015

Tabla 20. Metas compromiso de capacidad y competitividad académica

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Valor actual	2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones	
Total del personal académico (PTC, PTP, PA)	906	979		857		1050		1062			
Total de Profesores de Tiempo Completo (PTC)	449	479		494		509		524			
Número y % de PTC de la institución con:											
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Especialidad											
Maestría	261	58	293	61	261	53	249	49	237	45	
Doctorado	150	33	150	31	175	35	196	39	210	40	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	360	80	399	83	384	78	388	76	410	78	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	126	28	135	28	148	29	164	32	185	40	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	315	70	335	70	335	68	352	69	369	70	
Adscripción al SNI o SNC *	69	15	76	16	77	16	85	17	93	18	
Participación en el programa de tutorías	449	100	479	100	494	100	509	100	524	100	
<i>Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año</i>	906	100	979	100	857	100	1050	100	1062	100	
Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Valor actual	2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones	
Cuerpos académicos:	42	43		43		43		43			
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)*	9	21	9	21	10	23	12	28	13	30	
En consolidación. (Especificar nombres de los CA Consolidados)**	7	17	7	17	6	14	7	16	8	17	
En formación. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	26	62	27	62	27	63	24	56	23	53	
Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica	Valor actual	2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones	
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura no evaluables	1	1		1		1		1			
Matrícula de TSU, PA y Licenciatura no evaluable	432	473		613		494		634			
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura evaluables	10	10		10		11		11			
Matrícula de TSU, PA y Licenciatura evaluable	15,838	15,913		16,185		16,496		16,670			
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	Licenciaturas en: Administración, Administración

Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	Financiera y Sistemas, Recursos Humanos, Contaduría Pública, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Sistemas de Información, Economía, Turismo, Administración Gubernamental, Economía ambiental
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar el nombre de los PE)	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Especificar el nombre de los PE)	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	9	91	10	91	10	90.9	11	100	11	100	
Número y % de PE Licenciatura y TSU que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)****	9	100	8	73	0	0	1	9	0	0	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	9	96	9	98	9	96	10	97	10	96	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)*****	2	20	2	20	3	30	3	27	3	27	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	1	10	1	10	1	10	2	18	2	18	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables	15,233	96	15801	97.61	16185	100	16378	99	17304	100	
Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica	Valor actual		2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones
Programas educativos de Posgrado:	16		16								
Matrícula de posgrado	1078		1086		1152		1186		1272		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Observaciones
PE que se actualizarán Especificar el nombre de los PE	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	12	75	12	75	13	81	13	81	13	81	

PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	10	56	2	12.5	2	13	2	13	2	13					
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	12.5	9	56.25	10	63	10	63	10	63					
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	737	62	866	80	979	85	1001	84	1110	87					
Metas Compromiso de la DES de Eficiencia Terminal	Valor actual			2014*			2015*			2016*			2017*		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA															
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA															
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	2471	1973	79.8	2327	1870	80	4500	3654	81	4665	3698	79.3	4367.0	3698	84.7
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1973	1506	76.3	1870	1432	77	3654	2813	77	3698	2884	78.0	3698	2921	79.0
Tasa de graduación para PE de posgrado	435	263	60.5	435	336	77	435	261	60	534	336	62.9	293	224	76.5
Otras Metas Compromiso de la DES	Valor actual			2014*			2015*			2016*			2017*		

* UDG-CA-459: Población, sustentabilidad y desarrollo regional. UDG-CA-468: Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional. UDG-CA-484: Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad. UDG-CA-485: Estudios urbanos y territoriales. UDG-CA-487: Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente. UDG-CA-502: Relaciones económicas internacionales de México. UDG-CA-125 Tecnologías de la información y de la comunicación. UDG-CA-486: Análisis político y gestión de las organizaciones. UDG-CA-508: Investigación Educativa y Estudios sobre la Universidad.

** UDG-CA-124: Calidad e Innovación de la Educación Superior UDG-CA-429: Estudios De Género, Población y Desarrollo Humano UDG-CA-435: Desarrollo Tecnológico y Pequeña Empresa. UDG-CA-525 : Sujetos y Procesos en las Organizaciones. UDG-CA-142: Planificación Turística, Estudios Sectoriales, Educación y Empleo. UDG-CA-667 Organizaciones, Estrategias, Servicios y Gestión del Conocimiento para el Desarrollo, Innovación y Competitividad. UDG-CA-671: Procesos Organizacionales y Formativos para el Desarrollo Regional

*** UDG-CA-116: Teoría Económica y Desarrollo Sustentable.UDG-CA-118:Desarrollo regional e integración económica.UDG-CA-123:Negocios.UDG-CA-126:Estudios socio institucionales.UDG-CA-127:Sector público: gestión, financiamiento y evaluación.UDG-CA-128:Sociedad de la información y gestión del conocimiento.UDG-CA-143:Mercadotecnia, internacionalización y competitividad.UDG-CA-483:Contaduría, finanzas y la empresa competitiva.UDG-CA-503:Estudios sobre la PYME.UDG-CA-535:Estudios tributarios y auditoría.UDG-CA-540:Instituciones económicas y política territorial.UDG-CA-544:Políticas Públicas Urbano-regionales, de género y salud laboral.UDG-CA-556:Economía global y regional.UDG-CA-605:Globalización, Flexibilidad laboral, género y Educación.UDG-CA-606:Política y gestión municipal.UDG-CA-614:Modelado y simulación de sistemas.UDG-CA-617:Psicología Organizacional y Salud.UDG-CA-648:Economía y gestión de la educación superior.UDG-CA-649:e-world y gestión del conocimiento.UDG-CA-650:Turismo y desarrollo local.UDG-CA-669:Liderazgo y Habilidades Directivas en la Gestión Empresarial.UDG-CA-666:Gestión, Innovación e Investigación Educativa.UDG-CA-668:Sistema Alimentario y Gestión del Conocimiento.UDG-CA-670:Métodos de Optimización para la Toma de Decisiones.UDG-CA-722: Sistemas y Gestión de la Información.UDG-CA-723:Políticas Públicas y Cambio institucional en Educación Superior.

**** Las Licenciaturas en: Administración, Administración Financiera y Sistemas, Recursos Humanos, Contaduría Pública, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Sistemas de Información, solicitaran la re acreditación y la Lic. en Gestión y Economía Ambienta será evaluada por primetra vez e junio 2014.

**** 4 de nuestros PE recientemente fueron considerados para ingresar al Padrón de Programas de Alto Rendimiento Académico- EGEL. Administración, Mercadotecnia, Negocios internacionales y Turismo

Nombre de la Institución: BENEMÉRITA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	Municipio	Localidad	Clave
ADMINISTRACIÓN	Zapopan	Zapopan	
CONTABILIDAD	Zapopan	Zapopan	
FINANZAS	Zapopan	Zapopan	
MÉTODOS CUANTITATIVOS	Zapopan	Zapopan	
TURISMO, RECREACIÓN Y SERVICIOS	Zapopan	Zapopan	
AUDITORÍA	Zapopan	Zapopan	
ECONOMÍA	Zapopan	Zapopan	
IMPUESTOS	Zapopan	Zapopan	
RECURSOS HUMANOS	Zapopan	Zapopan	
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	Zapopan	Zapopan	
ESTUDIOS REGIONALES (INESER)	Zapopan	Zapopan	
MERCADOTECNIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	Zapopan	Zapopan	
SISTEMAS DE INFORMACIÓN	Zapopan	Zapopan	
POLÍTICAS PÚBLICAS	Zapopan	Zapopan	

NOMBRE DEL PROGRAMAS EDUCATIVO	Reciente creación*	Año*	Evaluado Si = S No = N	Nivel del PE					Matrícula	Nivel CIEES			Acreditado COPAES	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica
				TSU/PA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		PFC		PNP				
														Reciente creación	En Consolidación	Consolidado	Competencia Internacional			
Licenciatura en Administración	NO		S	X				2688	X			X						Zapopan	Zapopan	53300003
Licenciatura en Administración Financiera y Sistemas	NO		S	X				809	X			X						Zapopan	Zapopan	53300015
Licenciatura en Recursos Humanos	NO		S	X				766	X			X						Zapopan	Zapopan	533502130
Licenciatura en Contaduría Pública	NO		S	X				3009	X			X						Zapopan	Zapopan	533400037
Licenciatura en Mercadotecnia	NO		S	X				2244	X			X						Zapopan	Zapopan	533200028
Licenciatura en Negocios Internacionales	NO		S	X				2445	X			X						Zapopan	Zapopan	533100091
Licenciatura en Sistemas de Información	NO		S	X				593	X			X						Zapopan	Zapopan	544100103
Licenciatura en Economía	NO		S	X				642	X			X						Zapopan	Zapopan	531400008
Licenciatura en Turismo	NO		S	X				2037	X			X						Zapopan	Zapopan	533507321
Licenciatura en Educación	NO							0										Zapopan	Zapopan	
Administración Gubernamental y Políticas Públicas	NO		N	X				605										Zapopan	Zapopan	541200036
Gestión y economía ambiental	NO		N	X				432										Zapopan	Zapopan	541200036
Tecnologías de la información	NO			X				0										Zapopan	Zapopan	
Maestría en Administración de Negocios	NO		S				X	184						X				Zapopan	Zapopan	723100090
Maestría en Negocios y Estudios Económicos	NO		S				X	37							X			Zapopan	Zapopan	723200024
Maestría en Finanzas	NO							0										Zapopan	Zapopan	
Maestría en Finanzas Empresariales	NO		N				X	167										Zapopan	Zapopan	733400010
Maestría en Impuestos	NO							0										Zapopan	Zapopan	
Maestría en Análisis Tributario	NO		N				X	101										Zapopan	Zapopan	
Maestría en Dirección Estratégica de la Calidad	NO							0										Zapopan	Zapopan	733400012
Maestría en Auditoría	NO							0										Zapopan	Zapopan	
Maestría en Auditoría Integral	NO		N				X	57										Zapopan	Zapopan	733200025
Maestría en Mercadotecnia	NO			X				0										Zapopan	Zapopan	
Maestría en Dirección de Mercadotecnia	NO		S				X	99						X				Zapopan	Zapopan	
Maestría en Gestión Pública	NO							0										Zapopan	Zapopan	
Maestría en Comercio y Mercados Internacionales	NO							0										Zapopan	Zapopan	733501069
Maestría en Economía	NO		S				X	25						X				Zapopan	Zapopan	731400014
Maestría en Gestión y Política de la Educación Superior	NO		S				X	31							X			Zapopan	Zapopan	751300125
Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	NO		S				X	129						X				Zapopan	Zapopan	711400014
Maestría en Tecnologías de la Información	NO		S				X	70				X						Zapopan	Zapopan	731300060
Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación UE - AL	NO		S				X	58					X					Zapopan	Zapopan	731400051
Maestría en Políticas Públicas de Gobiernos Locales	NO		S				X	23					X					Zapopan	Zapopan	731300090
Doctorado en Negocios y Estudios Económicos	NO			0				0										Zapopan	Zapopan	851300028
Doctorado en Ciencias Económico Administrativas	NO		S					X	16									Zapopan	Zapopan	833400003
Doctorado en Tecnologías de la Información	NO		S					X	30					X				Zapopan	Zapopan	833501017
Doctorado en Estudios Fiscales	NO		S					X	15				X					Zapopan	Zapopan	833400003
Doctorado en Gestión de la Educación Superior	NO		S					X	36				X					Zapopan	Zapopan	833501017

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
Nivel	TSU/PA	2012	2013	2014			2015	2016	2017	LICENCIATURA					ESPECIALIDAD					
				Marzo	Diciembre					2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012	2013	2014	2015	2016
Número de PE										10	10	10	10	10	10	11				
Matrícula										15567	15838	15838	15913	16185	16493	17304				

Nombre de la Institución: BENEMÉRITA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Table with 2 columns: Nombre de la DES, CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS; Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES

Table with 2 columns: Disciplinar, Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del X)

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES. Columns: Nivel, MAESTRÍA, DOCTORADO, Año, 2012-2017, TOTAL, 2012-2017. Includes rows for Número de PE and Matrícula.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES. Columns: Nivel, TSU/PA, LICENCIATURA, ESPECIALIDAD, Año, 2012-2017. Includes rows for Número de PE and Matrícula.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES. Columns: Nivel, MAESTRÍA, DOCTORADO, Año, 2012-2017, TOTAL, 2012-2017. Includes rows for Número de PE and Matrícula.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES). Columns: Nivel, TSU/PA, LICENCIATURA, ESPECIALIDAD, Año, 2012-2017. Includes rows for Número de PE and Matrícula.

Table: PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES). Columns: Nivel, MAESTRÍA, DOCTORADO, Año, 2012-2017, TOTAL, 2012-2017. Includes rows for Número de PE and Matrícula.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en más de una área del conocimiento.

Table: MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO. Columns: Área del Conocimiento, TSU/PA, Licenciatura, Posgrado, Año, 2012-2017. Includes rows for Educación, Artes y Humanidades, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table: PERSONAL ACADÉMICO. Columns: Año, 2012, 2013, 2014 (Marzo, Diciembre), 2015, 2016, 2017. Includes rows for Número de profesores de tiempo completo, Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA), Total de profesores, % de profesores de tiempo completo.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Table: Profesores de Tiempo Completo con: Año, 2012, 2013, 2014 (Marzo, Diciembre), 2015, 2016, 2017. Includes row for Especialidad.

Nombre de la Institución: **BENEMÉRITA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del	X

Maestría	197	89	286	162	99	261	162	99	261	184	109	293	162	99	261	154	95	249	147	90	237
Doctorado	95	43	138	97	53	150	97	53	150	97	53	150	112	63	175	123	73	196	135	75	210
Posgrado	292	132	424	259	152	411	259	152	411	281	162	443	274	162	436	277	168	445	282	165	447
Posgrado en el área de su desempeño	263	118	381	230	130	360	230	130	360	253	146	399	242	142	384	245	143	388	255	155	410
Doctorado en el área de su desempeño	86	39	125	85	41	126	85	41	126	87	48	135	96	52	148	106	58	164	119	65	184
Pertinencia al SNI / SNC	54	24	78	50	19	69	50	19	69	51	20	71	56	21	77	62	23	85	68	25	93
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	149	67	216	202	113	315	202	113	315	212	123	335	212	123	335	223	129	352	234	135	369
Participación en el programa de tutoría	366	157	523	287	162	449	287	162	449	310	169	479	321	173	494	331	178	509	341	183	524
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	655	294	949	583	323	906	583	323	906	649	330	979	557	300	857	683	367	1,050	691	371	1,062

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre			% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	53.8	56.7	54.7	56.4	61.1	58.1	56.4	61.1	58.1	59.4	64.5	61.2	50.5	57.2	52.8	46.5	53.4	48.9	43.1	49.2	45.2
Doctorado	26.0	27.4	26.4	33.8	32.7	33.4	33.8	32.7	33.4	31.3	31.4	31.3	34.9	36.4	35.4	37.2	41.0	38.5	39.6	41.0	40.1
Posgrado	79.8	84.1	81.1	90.2	93.8	91.5	90.2	93.8	91.5	90.6	95.9	92.5	85.4	93.6	88.3	83.7	94.4	87.4	82.7	90.2	85.3
Posgrado en el área de su desempeño	90.1	89.4	89.9	88.8	85.5	87.6	88.8	85.5	87.6	90.0	90.1	90.1	88.3	87.7	88.1	88.4	85.1	87.2	90.4	93.9	91.7
Doctorado en el área de su desempeño	90.5	90.7	90.6	87.6	77.4	84.0	87.6	77.4	84.0	89.7	90.6	90.0	85.7	82.5	84.6	86.2	79.5	83.7	88.1	86.7	87.6
Pertinencia al SNI / SNC	14.8	15.3	14.9	17.4	11.7	15.4	17.4	11.7	15.4	16.5	11.8	14.8	17.4	12.1	15.6	18.7	12.9	16.7	19.9	13.7	17.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.7	42.7	41.3	70.4	69.8	70.2	70.4	69.8	70.2	68.4	72.8	69.9	66.0	71.1	67.8	67.4	72.5	69.2	68.6	73.8	70.4
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90.1	89.9	90.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm	%	Núm	%	Marzo		Diciembre		Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	12	44	12	44	12	44	12	44	12	44	12	44	12	44
Número y % de PE actualizados	10	37	12	44	12	44	12	44	12	44	12	44	12	44
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	10	100	9	90	9	90	11	110.0	11	110.0	11	110.0	11	100.0
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	10	100	9	90.0	9	90.0	11	110.0	11	110.0	11	110.0	11	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	10	100	9	90.0	9	90.0	11	110.0	11	110.0	11	110.0	11	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0	0.0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0	0.0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	10	100	9	90.0	9	90.0	11	110.0	11	110.0	11	110.0	11	100.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	10	100	9	90.0	9	90.0	11	110.0	11	110.0	11	110.0	11	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	2	18	2	16.7	2	16.7	2	16.7	2	16.7	2	16.7	2	16.7
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	9	82	10	83.3	10	83.3	10	83.3	10	83.3	10	83.3	10	83.3
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	11	69	12	75.0	12	75.0	12	75.0	12	75.0	12	75.0	12	75.0

Concepto	PROGRAMAS Y MATRÍCULA EVALUABLE DE CALIDAD													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	14951	96.0429	15233	96.18007	15233	96.1800732	15801	99.29617	16203	100.11121	16378	99.303	17304	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	80	10	68	9	68	9	85	10	99	10	106	11	122	11
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	700	90	669	91	669	91	781	90	880	90	895	89	988	89
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	780	109	737	68	737	68	866	80	979	85	1001	84	1110	87

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución: **BENEMÉRITA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del	X

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
			Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	1604	10	1309	8	1671	10	1717	10	1771	10	1747	10	1824	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	298	2	292	2	326	2	311	2	311	2	311	2	311	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. y Doc.)	391	54	469	44	418	39	418	38	479	42	462	39	544	43
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	915	5	539	3	890	5	906	5	917	5	906	5	917	5
Total del número de becas	3208	19	2609	15	3305	19	3352	19	3478	19	3426	19	3596	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	13172	82	14485.3	89	14905.6	92	15241	93	15529.9	92	15825	93	16068.2	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	107	1	139	1	136	1	140	1	144	1	145	1	149	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	27	0	35	0	34	0	35	0	36	0	36	0	37	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4802	29	5554	32	2756	16	2669	15	4920	27	4964	27	4940	27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	4562	95	5276	95	2618	95	2535	95	4674	95	4715	95	4693	95
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	13	118	13	118	13	118	13	118	13	118	13	118	13	118
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	13	118	13	118	13	118	13	118	13	118	13	118	13	118
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	36	133	36	133	36	133	36	133	36	133	36	133	36	133
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0%	1	8%	0	0%	0	0%	9	69%	5	40%	11	84%
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	9	82	9	82	9	82	9	82	9	82	9	82	9	82
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	3398	85.0	3679	85.0	1969	85.0	1956	85.0	3004	85.0	5474	85.0	5440	85.0

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(*) y ** se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como

ANEXO al BoCES que describe la forma en que se realizó esta

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	10.0	100.0	8.0	80.0	8.0	80.0	8.0	80.0	9.0	90.0	9.0	90.0	9.0	81.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	850.0		874.0		882.0		882.0		896.0		896.0		896.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	737.0	86.7	745.0	85.2	755.0	85.6	755.0	85.6	782.0	87.3	782.0	87.3	782.0	87.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	685.0	92.9	692.0	92.9	698.0	92.5	698.0	92.5	710.0	90.8	710.0	90.8	710.0	90.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	95.0	12.9	110.0	14.8	125.0	16.6	125.0	16.6	136.0	17.4	136.0	17.4	136.0	17.4
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL			1.0	10.0	2.0	20.0	2.0	20.0	3.0	27.3	3.0	30.0	3.0	27.3
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL					1.0	10.0	1.0	10.0	2.0	20.0	2.0	20.0	2.0	18.2
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	11.0	110.0	11.0	110.0	11.0	100.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	12.0	75.0	12.0	75.0	12.0	75.0	12.0	75.0	12.0	75.0	12.0	75.0	12.0	75.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	22.0	84.6	22.0	84.6	22.0	84.6	23.0	88.5	23.0	88.5	23.0	88.5	24.0	88.9

Nombre de la Institución: **BENEMÉRITA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del	X

Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios															0.0						0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	11.0	110.0	11.0	110.0	11.0	110.0	11.0	110.0	12.0	109.1					
Número y % de PE basados en competencias	24.0	88.9	24.0	88.9	24.0	88.9	26.0	96.3	26.0	96.3	26.0	96.3	26.0	96.3	26.0	96.3					
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	25.0	92.6	25.0	92.6	26.0	96.3	26.0	96.3	26.0	96.3	26.0	96.3	26.0	96.3	26.0	96.3					
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	20.0	74.1	21.0	77.8	22.0	81.5	22.0	81.5	22.0	81.5	23.0	85.2	23.0	85.2							
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	11.0	110.0	11.0	110.0	11.0	110.0	12.0	109.1							
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	11.0	110.0	11.0	110.0	11.0	110.0	12.0	109.1							

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M1		M2	Marzo			Diciembre			M1		M2	M1		M2	M1		M2
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSUPA.																					
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSUPA.																					
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.																					
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	2464	2390	97.0	2489	2414	97.0	2491	2416	97.0	2491	2416	97.0	2486	2412	97.0	2498	2423	97.0	2504	2439	97.4
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	2489	2414	97.0	2441	2368	97.0	2490	2415	97.0	2490	2415	97.0	2493	2418	97.0	2499	2424	97.0	2505	2430	97.0
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	2062	1971	95.6	2108	1991	94.4	1099	996	90.6	1099	996	90.6	2286	1989.0	87.0	2464	1999	81.1	2489	2003	80.5
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.	2062	1991	96.6	2108	1953	92.6	1100	996	90.5	1100	996	90.5	2289	1994.0	87.1	2489	2000	80.4	2441	2004	82.1
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3962.0	3162.0	79.8	3944.0	3162.0	80.2	1992.0	1693.0	85.0	1992.0	1693.0	85.0	3983.0	3447.0	86.5	3999.0	3074.0	76.9	4007.0	3191.0	79.6
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	1971.0	1537.0	78.0	1991.0	1592.0	80.0	996.0	846.0	84.9	996.0	846.0	84.9	1989.0	1720.0	86.5	1999.0	1537.0	76.9	2003.0	1582.0	79.0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	1991.0	1553.0	78.0	1953.0	1562.0	80.0	996.0	846.0	84.9	996.0	846.0	84.9	1994.0	1720.0	86.3	2000.0	1538.0	76.9	2004.0	1583.0	79.0
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3962.0	2341.0	59.1	3944.0	2341.0	59.4	1992.0	1564.0	78.5	1992.0	1564.0	78.5	3983.0	1593.0	40.0	3999.0	1593.0	39.8	4007.0	1593.0	39.8
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 (**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 (**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 (**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 (**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre de la Institución: **BENEMÉRITA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del	X

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	81		90		104		104		104		104		104	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	6	17.1	9	21.4	9.0	21.4	9	20.9	10	23.3	12	27.9	13	30.2
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	9	25.7	7	16.7	7.0	16.7	7	16.3	6	14.0	7	16.3	8	18.6
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	20	57.1	26	61.9	26.0	61.9	27	62.8	27	62.8	24	55.8	22	51.2
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	35		42		42		43		43		43		43	

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	Marzo		Diciembre		SI	NO	SI	NO	SI	NO
					SI	NO	SI	NO						
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Marzo		Diciembre		Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
					Total	Obsoletas	Total	Obsoletas						
Dedicadas a los alumnos	1368	150	1410	155	1384	152	1419	156	1457	160	1476	162	1508	165
Dedicadas a los profesores	421	46	437	48	429	47	440	48	452	49	457	50	468	5
Dedicadas al personal de apoyo	538	59	582	64	572	62	587	64	603	66	610	67	624	68
Total de computadoras en la DES	2327	255	2429	267	2385	261	2446	268	2512	275	2543	279	2600	238

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	%	%	Marzo	Diciembre	%	%	%
			%	%			
Relación de computadoras por alumno	0.081754617	0.0788564	0.0797786	0.08121566	0.081169916	0.081219391	0.08118
Relación de computadoras por profesor	39.943074	48.233996	47.350993	44.9438202	52.74212369	43.52380952	44.067797

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo		Diciembre		Número	%	Número	%	Número	%
					Número	%	Número	%						
Número y % de computadores por personal de apoyo	538	100	582	100	572	100	587	100	603	100	610	100	624	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES											
	2012						2013					
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A
EDUCACIÓN	160	12928	24098	109	80.8	150.6125	122	12549	23310	133	102.8606557	191.0656
ARTES Y HUMANIDADES												
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	15,897	34750	92409	244	2.185947034	5.812983582	16,481	35835	98127	296	2.174321946	5.953947
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	836	2038	4241	17	2.437799043	5.072966507	867	2022	4105	20	2.332179931	4.734717
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN		3965	8287	34	#DIV/0!	#DIV/0!		3842	8194	41	#DIV/0!	#DIV/0!
AGRONOMÍA Y VETERINARIA		135	213	0	#DIV/0!	#DIV/0!		124	204	0	#DIV/0!	#DIV/0!
SALUD		169	251	11	#DIV/0!	#DIV/0!		81	120	14	#DIV/0!	#DIV/0!
SERVICIOS												
Área del conocimiento	2014											
	Marzo						Diciembre					
	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Maticula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A
EDUCACIÓN		12160	22474	161	#DIV/0!	#DIV/0!		12160	22474	161	#DIV/0!	#DIV/0!
ARTES Y HUMANIDADES												

Nombre de la Institución: BENEMÉRITA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Nombre de la DES:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	

Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del	X

CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	16481	36891	103859	359	2.238395728	6.301741399	16598	36891	103859	359	2.222617183	6.25732
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	867	2004	3959	25	2.311418685	4.566320646	874	2011	3964	29	2.300915332	4.535469
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN		3717	8075	49	#_DIV/0!	#_DIV/0!		3717	8075	49	#_DIV/0!	#_DIV/0!
AGRONOMÍA Y VETERINARIA		115	194	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!		115	194	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!
SALUD		39	57	16	#_DIV/0!	#_DIV/0!		39	57	16	#_DIV/0!	#_DIV/0!
SERVICIOS												

Área del conocimiento	2015						2016						2017					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripción es a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)				(A)	(B)	(C)			
EDUCACIÓN	118	12182	22482	173	103.2372881	190.5254237	126	12194	22493	181	96.7777778	178.5159	132	12204	22502	190	92.45454545	170.4697
ARTES Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	16603	36912	103863	368	2.223212672	6.255676685	16802	37008	103874	374	2.202594929	6.18224	17151	37017	103882	381	2.158299808	6.0569063
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	1347	2021	3972	37	1.500371195	2.948775056	1371	2028	3980	41	1.479212254	2.902991	1425	2034	3991	47	1.427368421	2.8007018
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN		3721	8082	53	#_DIV/0!	#_DIV/0!		3728	8094	58	#_DIV/0!	#_DIV/0!		3734	8101	63	#_DIV/0!	#_DIV/0!
AGRONOMÍA Y VETERINARIA		117	197	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!		119	199	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!		121	201	0	#_DIV/0!	#_DIV/0!
SALUD		42	61	19	#_DIV/0!	#_DIV/0!		46	65	23	#_DIV/0!	#_DIV/0!		51	69	26	#_DIV/0!	#_DIV/0!
SERVICIOS																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
					Num.	%	Num.	%						
Número y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	375	71.701721	379	84.4097996	375	83.51893096	375	78.2881002	379	76.72064777	382	75.04912	385	73.473282

	SI	NO	Año
Reciente creación			2006

El PE es evaluable	SI	NO
--------------------	----	----

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría de Analisis Tributario
Clave de PE en formato 911:	733400010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, CUCEA
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
------------------	----	-----	-----	-----	-----	-----

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
------------------	-----------	--------------	----------	-------

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
----------------------------------------------------------------------------------	----	----

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
--------------------------------------------	----	----

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
-----------------------------------------------------------------	----	----

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
--------------------------------------------------------------	----	----

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
------------------------------------	----	----

Año de la última actualización del currículum:	2014
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
--------------------------------------------------------------------------	----	----	-----

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
-------------------------------------------------------------	----	----	-----

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
--------------------------------------------------------------------------------	----	----	-----

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
-----------------------------------------------	----	----	-----

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
-------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----	-----

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el	SI	NO	Año
-----------------------------------------------------------------	----	----	-----

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
----------------------------------------------------------------------------------------------	--------	------	----------------------------	-------------------------	----------------------------	---------------

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año	2006
-------------------	----	----	-----	------

El PE es evaluable	SI	NO
--------------------	----	----

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría de Analisis Tributario
Clave de PE en formato 911:	733400010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, CUCEA
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
-------------------------------------------------------	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
-----------------------------------------------	----	----

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2013	2014		2015	2016	2017
		Marzo	Diciembre			
	101	101	99	94	97	97

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	4	3	7	5	3	8	5	3	8	3	2	5	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	6	18	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Total de profesores que participan en el PE	18	8	26	6	4	10	7	4	11	8	4	12	6	4	10	7	4	11	7	4	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	25.0	30.8	66.7	75.0	70.0	71.4	75.0	72.7	62.5	75.0	66.7	50.0	50.0	50.0	57.1	50.0	54.5	57.1	50.0	54.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	10	1	11	8	3	11	8	3	11												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	1	4	1	1	2	1	1	2	3	2	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	2	1	3	3	1	4	3	1	4	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	5	2	7	4	2	6	4	2	6	5	3	8	3	2	5	4	2	6	4	2	6
Posgrado en el área de su desempeño	5	2	7	4	3	6	4	3	6	4	2	6	2	2	4	3	2	5	3	2	5
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	3	1	4	3	1	4	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	2	1	3	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	6	2	8	4	3	7	4	3	7	5	3	8	3	2	5	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	18	8	26	6	4	10	6	4	10	8	4	12	6	4	10	7	4	11	7	4	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	25.00	33.33	28.57	20.00	33.33	25.00	60.00	66.67	62.50	66.67	50.00	60.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Doctorado	33.33	50.00	37.50	75.00	33.33	57.14	60.00	33.33	50.00	40.00	33.33	37.50	33.33	50.00	40.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Posgrado	83.33	100.00	87.50	100.00	66.67	85.71	80.00	66.67	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	100.00	80.00	66.67	75.00	66.67	100.00	80.00	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33
Doctorado en el área de su desempeño	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	16.67	50.00	25.00	25.00	33.33	28.57	40.00	33.33	37.50	20.00	33.33	25.00	33.33	50.00	40.00	50.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	50.00	37.50	75.00	66.67	71.43	60.00	66.67	62.50	60.00	66.67	62.50	66.67	50.00	60.00	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	100.00	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
			2006

El PE es evaluable	SI	NO
--------------------	----	----

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría de Análisis Tributario
Clave de PE en formato 911:	733400010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, CUCEA
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	# DIV/0!	45	45	0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0									
Total del número de becas	7	# DIV/0!	45	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		0									
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	0	0	0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0									
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0	0	0	0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	48		50	49.50	27	26.73		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0		0								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo		Diciembre		M1	M2		M3	M4		M5	M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	24	23	95.83333333	27	24	88.88888889	27														
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	24	24	100	23	21	91.3043478	0														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	24	21	87.5	0			0														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	24	23	95.83333333	0			0														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	21		0																		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	23																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	44			0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación (con énfasis en AL - UE)
Clave de PE en formato 911:	731400051
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		2014

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		2006

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		2006

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2014
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		2006

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2014

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación (con énfasis en AL - UE)
Clave de PE en formato 911:	731400051
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		4			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:		
1. TESIS		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	65	58	58	60	85	81	106

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	2	1	3	3	1	4	2	1	3	4	2	6	4	2	6	4	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	4	2	6	3	2	5	4	2	6	3	2	5	5	3	8	5	3	8	5	3	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	50.0	66.7	66.7	50.0	60.0	75.0	50.0	66.7	66.7	50.0	60.0	80.0	66.7	75.0	80.0	66.7	75.0	83.3	66.7	77.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1		0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	1	0	1	2	1	3	2	1	3	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Posgrado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	3	2	5	3	2	5	4	2	6
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	3	2	5	3	1	4	4	2	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	1	3	2	1	3	3	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	2	6	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5	3	8	5	3	8	6	3	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	40.00	50.00	42.86
Doctorado	33.33	0.00	25.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	75.00	0.00	0.00	0.00	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33	40.00	50.00	42.86
Posgrado	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	75.00	50.00	100.00	66.67	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	80.00	100.00	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33		25.00	50.00	0.00	33.33	33.33	0.00	25.00	50.00	0.00	33.33	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	20.00	0.00	14.29
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33		25.00	50.00	100.00	66.67	33.33	100.00	50.00	50.00	100.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	60.00	100.00	71.43
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación (con énfasis en AL - UE)
Clave de PE en formato 911:	731400051
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	103	158	103	178	23	40	25	42	106	125	106	131	106	100	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	94	145	94	162	23	40	25	42	96	113	96	119	96	91	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones															
Total del número de becas	197	303	197	340	46	79	50	83	202	238	202	249	202	191	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	94	145	94	162		94		157	96	113	97	120	97	92	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0	15	26	2		3	25	29	30	37	30	28
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					15	100	2		100	25	100	30	100	30	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00	0	0.00	30		50.00	35	41.18	35	76.09	35	49.30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									0						0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	14.0	85.0	7.0	85.0	14.0	85.0	14.0	85.0	0.0	85.0	22.0	85.0	0.0	85.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	54	53	98.14814815	57	55	96.4912281	59	57	96.610169	59	57	96.610169	61	59	96.72131148						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	55	54	98.18181818	58	56	96.5517241	60	58	96.666667	60	58	96.666667	62	60	96.77419355						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	53	37	69.81132075	55	39	70.9090909	57	39	68.421053	57	39	68.421053	59	39	66.10169492						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	54	38	70.37037037	56	40	71.4285714	58	40	68.965517	58	40	68.965517	60	41	68.33333333						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	37	27	72.97297297	39	29	74.3589744	39	29	74.358974	39	29	74.358974	39	29	74.35897436						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	38	28	73.68421053	40	30	75.0000000	40	30	75.0000000	40	30	75.0000000	41	31	75.6097561						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	75	42	56.00000000	79	48	60.7594937	79	49	62.025316	79	49	62.025316	80	49	61.25000000			0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	55	30	54.54545455	59	35	59.3220339	59	35	59.322034	59	35	59.322034	60	38	63.33333333			0		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	9	8	88.88888889	11	9	81.8181818	12	10	83.3333333	12	10	83.3333333	13	11	84.61538462						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	1451	1233	84.9758787	1451	1233	84.9758787	1451	1233	84.975879	1451	1233	84.975879	1451	1233	84.9758787						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2585	2192	84.79690522	2585	2192	84.7969052	2585	2192	84.796905	2585	2192	84.796905	2585	2192	84.79690522						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2012

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Estudios Fiscales
Clave de PE en formato 911:	833400003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	CUCEA - Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	Bianual

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	91.66%	8.33%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2012

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2012

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
				X		

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2013

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2012

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el mejoramiento de la calidad de la educación superior

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2012

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Estudios Fiscales
Clave de PE en formato 911:	833400003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	CUCEA - Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		4	2013	5 años	2	Consolidado	
							3	En Desarrollo
							4	Reciente Creación

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
Defensa de Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		2015	2016	2017
						15	Marzo	Diciembre	12	27	15

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	0	2	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría			0.00	50.00	100.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Doctorado			50.00	100.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Posgrado			50.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño			200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño			100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			50.00	100.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2012
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Estudios Fiscales
Clave de PE en formato 911:	833400003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	CUCEA - Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		12	80	0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Totál del número de becas	0		12	80	0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional					0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional					0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16		0	0.00	0	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	16		100	0		0								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que

concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				16	14	87.5	13														
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	16	16	100	14	13	92.8571429															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0			0			0			0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DGES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Gestión de la Educación Superior
Clave de PE en formato 911:	833501017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	Semestral
--------------------------------	-----------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80%	20%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2003
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DGES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Gestión de la Educación Superior
Clave de PE en formato 911:	833501017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		4	2012	4	2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:		7
1. Defensa de tesis doctoral.		
2.		8
3.		9
4.		10
5.		11
6.		12

Matrícula del PE:	2007	2009	2010	2011	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2018
			0	0	0	0	36	Marzo	Diciembre	75	60	80
							36	55				

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	1	4	3	1	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				66.7	100.0	75.0	66.7	100.0	75.0	66.7	100.0	75.0	66.7	100.0	80.0	66.7	100.0	75.0	66.7	100.0	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado			0	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0
Posgrado			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	0	2	2	2	0
Posgrado en el área de su desempeño			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	0	2	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño			0	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0
Miembros del SNI			0	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	100.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Doctorado			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33
Posgrado			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	66.67	100.00	0.00	66.67
Posgrado en el área de su desempeño			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	33.33	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67
Participación en el programa de tutoría			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DGES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Gestión de la Educación Superior
Clave de PE en formato 911:	833501017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	6	#,DIV/0!	23	64	0		0		17	23	17	28	6	8
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		2	6	0									
Total del número de becas	6	#,DIV/0!	25	69	0		0		17	23	17	28	6	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		1	3	0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0			0	1		1		1		1		1	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				0			0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	17		21	58.33	0	0.00	0	0.00	17	22.67	17	39.53	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0	0	0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	17	15	88.23529412	21	21	100	0	0	0	0	17	17	100	17	17	100	0	0	0		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	0		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		0			0			0				0	15		0				0		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		0			0			0			0	0		0					0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	15	0		0	0	0	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	0		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DGES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Económico Administrativas
Clave de PE en formato 911:	83140004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Económico Administrativas
Área del conocimiento	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	Semestral
--------------------------------	-----------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	80%	20%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un currículum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participo en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Defensa de tesis doctoral.	7
2	8
3	9
4	10

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del currículum:	2003
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X	

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de		X				3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DGES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Económico Administrativas
Clave de PE en formato 911:	83140004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Económico Administrativas
Área del conocimiento	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
5	11
6	12

					2012	2013	2014		2015	2016	2017	2018
							Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:					31	36	36	41	41	41	31	41

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	16	9	25	16	9	25	19	9	28	19	9	28	20	9	29	20	10	30
Total de profesores que participan en el PE	6	3	9	19	11	30	19	11	30	22	11	33	23	11	34	24	11	35	24	12	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	15.8	18.2	16.7	15.8	18.2	16.7	13.6	18.2	15.2	17.4	18.2	17.6	16.7	18.2	17.1	16.7	16.7	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	2	4	1	0	1	1	0	1												
Doctorado	4	1	5	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	6	3	9	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	5	4	9	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	3	2	5	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	19	11	30	19	11	30	22	11	33	23	11	34	24	11	35	24	12	36

% Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	66.67	44.44	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	66.67	33.33	55.56	66.67	100.00	80.00	66.67	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33	75.00	100.00	83.33
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	83.33	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)														

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DGES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Económico Administrativas
Clave de PE en formato 911:	83140004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Económico Administrativas
Área del conocimiento:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)																

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	13	42	9	25	9	25	9	22	7	17	15	37	15	48	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		2	6	0										
Total del número de becas	13	42	11	31	9	25	9	22	7	17	15	37	15	48	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	12	39	12	33	12	33	12	29	27	66	27	66	15	48	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0	1	3	1	3	1	2	1	2	1	2	1	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	64.52	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	12	41.38	0	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90	0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			0			0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	20	12	60	20	12	60	20	12	60	20	12	60	20	12	60	0	0		0	0	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.			0			0									0			0			0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	12	7	58.33333333	12	7	58.33333333	12	7	58.33333333	12	7	58.33333333	7	58.33333333	0			0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	7	58.33333333	12	7	58.33333333	12	7	58.33333333	12	7	58.33333333	0	0		0	0		0	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	6	85.71428571	7	7	100	7	7	100	7	1	14.285714	0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90	0	0					0	0	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	1233	995	80.69748581	1233	995	80.69748581	1233	995	80.69748581	1233	995	80.69748581	0	0					0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	1233	995	80.69748581	1233	995	80.69748581	1233	995	80.69748581	1233	995	80.69748581	0	0					0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación	X		

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DGES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Ciencias Económico Administrativas
Clave de PE en formato 911:	83140004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Económico Administrativas
Área del conocimiento	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable		X

DGES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Doctorado en Tecnologías de Información
Clave de PE en formato 911:	851300028
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Economico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	Semestral
--------------------------------	-----------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		X

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participo en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Defensa de tesis doctoral.	7
2	8
3	9
4	10

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2012
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X		3			3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

5	11
6	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2018
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	37	30	30	41	41	41	31	41

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	2	2	4	2	2	4	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	6	4	10	6	4	10	9	4	13	10	4	14	10	4	14	10	4	14
Total de profesores que participan en el PE	8	4	12	8	6	14	8	6	14	11	5	16	13	6	19	13	6	19	13	6	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	75.0	75.0	25.0	33.3	28.6	25.0	33.3	28.6	18.2	20.0	18.8	23.1	33.3	26.3	23.1	33.3	26.3	23.1	33.3	26.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	2	2	4	0	1	1	0	1	1		0	0			0	1	1	2	1	1	2
Doctorado	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	6	3	9	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	4	1	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	4	12	8	5	13	8	5	13	11	5	16	13	6	19	13	6	19	13	6	19

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	33.33	66.67	44.44	0.00	50.00	25.00	0.00	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00
Doctorado	66.67	33.33	55.56	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	50.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	66.67	33.33	55.56	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	66.67	50.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	50.00	75.00	100.00	0.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	92.86	100.00	83.33	92.86	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto	2012		2013		2014						2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre									
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)																

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	28	76	28	93	28	93	38	93	39	95	39	95	29	94

Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			0																	
Total del número de becas	28	76	28	93	28	93	38	93	39	95	39	95	29	94						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	37	100	31	103	30	100	41	100	41	100	41	100	31	100						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	1	3	1	3	1	2	1	2	1	2	1	3						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	37	100.00	28	93.33	30	100.00	41	100.00	41	100.00	20	95.24	15	93.75						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	37	100	28	100	30	100	41	100	41	100	20	100	15	100						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	47.0	36.0																		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que contribuyen al 100% los resultados académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	15	14	93.33333333	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	15	14	93.33333333	20	18	90	20	18	90	20	18	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	15	12	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	15	12	80	20	12	60	20	12	60	20	12	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	12	8	66.66666667	12	0	0	12	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	12	8	66.66666667	12	0	0	12	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	24	12	50	12	0	0	12	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1233	994	80.61638281	20	18	90	20	18	90	20	18	90	0	0	0	15	15	100	0	0	0
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	1233	995	80.69748581	1233	995	80.6974858	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486	0	0	0	15	15	100	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	1233	995	80.69748581	1233	995	80.6974858	1233	995	80.697486	1233	0	0	0	0	0	15	15	100	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

	SI	NO	Año
Reciente creación	x		

	SI	NO
El PE es evaluable		x

DGES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Administración de Negocios.
Clave de PE en formato 911:	733100008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	Negocios y estudios económicos
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:					x	

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			x	

Duración en periodos lectivos:	Semestral
--------------------------------	-----------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86%	14%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	x	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		x

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	x	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible		x

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		x	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	x		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	x		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		x			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		x				

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		x			

	SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	x	

Listar opciones de titulación:	
1 Defensa de tesis doctoral.	7
2	8

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	x	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	x		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	x		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	x		

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	x		3	2008		3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	

3	9
4	10
5	11
6	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2018
			Marzo	Diciembre				
Matrícula del PE:	163	184	184	233	209	245	246	247

PERSONAL ACADEMICO																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
							Marzo			Diciembre												
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	5	4	9	7	5	12	6	3	9	14	6	20	15	7	22	16	6	22	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0	
Total de profesores que participan en el PE	6	3	9	5	4	9	7	5	12	6	3	9	14	6	20	15	7	22	16	6	22	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	1	4	0	1	1	0	1	1	3	2	5	7	3	10	7	3	10	6	6	12
Doctorado	3	2	5	4	3	7	4	3	7	2	2	4	7	3	10	2	1	3	5	5	10
Posgrado	6	3	9	4	4	8	4	4	8	5	4	9	14	6	20	9	4	13	11	11	22
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	2	1	3	3	1	4	3	1	4	2	1	3	3	1	4	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	5	3	8	5	3	8	6	3	9	14	6	20	15	7	22	16	6	22
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	5	3	8	5	3	8	6	3	9	14	6	20	15	7	22	16	6	22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	5	3	8	5	3	8	6	3	9	14	6	20	15	7	22	16	6	22

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
							Marzo			Diciembre											
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	33.33	44.44	0.00	25.00	11.11	0.00	20.00	8.33	50.00	66.67	55.56	50.00	50.00	50.00	46.67	42.86	45.45	37.50	100.00	54.55
Doctorado	50.00	66.67	55.56	80.00	75.00	77.78	57.14	60.00	58.33	33.33	66.67	44.44	50.00	50.00	50.00	13.33	14.29	13.64	31.25	83.33	45.45
Posgrado	100.00	100.00	100.00	80.00	100.00	88.89	57.14	80.00	66.67	83.33	133.33	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	57.14	59.09	68.75	183.33	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	33.33	33.33	33.33	60.00	25.00	44.44	42.86	20.00	33.33	33.33	33.33	33.33	21.43	16.67	20.00	26.67	14.29	22.73	25.00	16.67	22.73
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	88.89	71.43	60.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	88.89	71.43	60.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	88.89	71.43	60.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS																
Concepto	2012		2013		2014						2015		2016		2017	
					Marzo			Diciembre								
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)																
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)																
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)																

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0									

Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	49	30	45	24	45	24	55	24	55	26	66	27	66	27
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			0											
Total del número de becas	49	30	45	24	45	24	55	24	55	26	66	27	66	27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	148	91	195	106	175	95	220	94	190	91	225	92	230	93
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	49.08	103	55.98	81	44.02	41	17.60	41	19.62	20	8.89	15	6.49
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	80	100	103	100	81	100	41	100	41	100	20	100	15	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	47.0	36.0												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																													
	2012			2013			2014						2015			2016			2017											
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1			M2			M3			M4			M5			M6		
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	38	95	50	48	96	40	38	95	40	38	95	40	38	95	40	38	95	40	38	95	40	38	95	40	38	95	40	38	95
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	40	38	95	53	50	94.3396226	41	38	92.682927	40	38	95	40	38	95	40	38	95	40	38	95	40	38	95	40	38	95	40	38	95
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	38	35	92.10526316	48	45	93.75	38	36	94.736842	38	36	94.736842	38	36	94.73684211	38	36	94.736842	38	36	94.736842	38	36	94.736842	38	36	94.736842	38	36	94.736842
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	38	35	92.10526316	50	47	94	38	36	94.736842	38	36	94.736842	38	36	94.73684211	38	36	94.736842	38	36	94.736842	38	36	94.736842	38	36	94.736842	38	36	94.736842
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	35	22	62.85714286	45	34	75.5555556	36	26	72.222222	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	35	23	65.71428571	47	36	76.5957447	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778	36	28	77.777778
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	70	65	92.85714286	92	82	89.1304348	72	64	88.888889	72	68	94.444444	72	68	94.44444444	72	65	90.277778	72	65	90.277778	72	65	90.277778	72	65	90.277778	72	65	90.277778
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	45	40	88.8888889	70	65	92.8571429	54	48	88.888889	56	50	89.285714	56	51	91.07142857	56	51	91.07142857	56	51	91.071429	56	51	91.071429	56	51	91.071429	56	51	91.071429
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1233	994	80.61638281	1233	994	80.6163828	20	18	90	20	18	90	0	0		15	15	100	0	0										
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	1233	995	80.69748581	1233	994	80.6163828	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486	1233	995	80.69748581	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	1233	995	80.69748581	1233	994	80.6163828	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486	1233	995	80.69748581	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486	1233	995	80.697486

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Auditoría Integral
Clave de PE en formato 911:	733400010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
		X

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	No	No				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Auditoría Integral
Clave de PE en formato 911:	733400010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X				2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:		
1 Memoria de evidencia profesional		7
2 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión, o		8
3 Tesis		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
							Marzo	Diciembre			
					35	57	57	46	20	19	19

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	0	1	0	1	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	6	3	9	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	33.3	33.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0	100.0	100.0	0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
							Marzo			Diciembre													
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0		
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	5	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0			0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	3	9	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
							Marzo			Diciembre													
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	250.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado en el área de su desempeño	40.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67											
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00											
Miembros del SNI	50.00		33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00	50.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00			0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00		33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Auditoría Integral
Clave de PE en formato 911:	733400010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	34	97	30	53	1	2								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0									
Totál del número de becas	34	97	30	53	1	2			0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	44	126	45	79	45	79	NA	# VALOR!						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	NA			0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	NA							
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	NA			0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	0	0	0	0	0	NA							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	28	80.00	30	52.63	11	19.30		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	NA							
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		896		896		448								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6		
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	14	10	71.42857143	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	12	0		NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	NA	NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	NA	NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!	NA		NA	# VALOR!								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	NA			NA		NA				NA				NA									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	NA			NA		NA				NA				NA									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	# VALOR!			# VALOR!			# VALOR!			# VALOR!			# VALOR!			0		0		0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0			0		0		0		0		0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0		0	0		0		0		0		0		0									
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0		0	0		0		0		0		0		0									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0		0	0		0		0		0		0		0									

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Dirección de Mercadotecnia
Clave de PE en formato 911:	733200025
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4 semestres
--------------------------------	-------------

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	69	31

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO

Año de la última actualización del currículum:

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Dirección de Mercadotecnia
Clave de PE en formato 911:	733200025
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		3			2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Estudio de caso	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					111	99	Marzo	Diciembre	139	140	140

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	3	2	5	5	2	7	3	2	5	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7	3	10	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	11	5	16	4	2	6	6	2	8	4	2	6	6	3	9	6	3	9	6	3	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.4	40.0	37.5	75.0	100.0	83.3	83.3	100.0	87.5	75.0	100.0	83.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	1	0	1	1	0	1	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	1	4
Doctorado	1	0	1	2	2	4	2	2	4	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5	3	8	5	3	8	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	5	2	7	5	3	8	5	2	7
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	2	4	2	2	4	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	4	2	6	3	2	5	3	2	5	3	2	5	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	5	15	4	2	6	4	2	6	4	2	6	6	3	9	6	3	9	6	3	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	33.33	0.00	20.00	20.00	0.00	14.29	66.67	50.00	60.00	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	50.00	33.33	44.44
Doctorado	25.00	0.00	16.67	66.67	100.00	80.00	40.00	100.00	57.14	33.33	50.00	40.00	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	75.00	50.00	66.67	100.00	100.00	60.00	100.00	100.00	71.43	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89	83.33	66.67	77.78
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00		16.67	33.33	0.00	20.00	20.00	0.00	14.29	33.33	0.00	20.00	16.67	0.00	11.11	16.67	0.00	11.11	16.67	0.00	11.11
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	50.00	50.00	66.67	50.00	60.00	40.00	50.00	42.86	66.67	50.00	60.00	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	60.00	100.00	71.43	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90.91	100.00	93.75	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Dirección de Mercadotecnia
Clave de PE en formato 911:	733200025
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	50	45	59	60	59	60	62	57	64	46	64	46	64	46
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	1			0		0		0		0		0	
Totál del número de becas	51	46	59	60	59	60	62	57	64	46	64	46	64	46
Número y % de alumnos que reciben tutoría	52	47	61	62	69	70	75	69	80	58	85	61	90	64
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	9	8	4	4	4	4	8	7	10	7	11	8	12	9
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	57	51.35	47	47.47	31	31.31	60	55.56	30	21.58	60	75.00	30	27.27
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	53	50	94.33962264	47	41	87.2340426	62	61	98.387097	0	0		30	28	93.33333333	62	60	96.774194	30	28	93.333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	55	52	94.54545455	48	41	85.4166667	0	0		91	89	97.802198	60	58	96.6666667	30	28	93.333333	65	63	96.923077
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	50	37	74	25	21	84	30	29	96.666667	0	0		31	29	93.5483871	62	58	93.548387	30	25	83.333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	52	39	75	27	21	77.7777778	0	0		17	11	64.705882	31	29	93.5483871	30	28	93.333333	65	60	92.307692
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		18	48.64864865	21	13	61.9047619	29	28	96.551724	0	0	29	27	27	93.10344828	58	53	91.37931	25	20	80
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.		18	46.15384615	21	0		0	0		11	8	72.727273	29	22	75.86206897	28	23	82.142857	60	50	83.333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	76	40	52.63157895	42	38	90.4761905	29	27	93.103448	11	11	100	58	55	94.82758621	86	80	93.023256	85	80	94.117647
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	36	15	41.66666667	13	12	92.3076923	28	26	92.857143	8	8	100	49	45	91.83673469	76	60	78.947368	70	62	88.571429
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	1451	1233	84.9758787	1451	1233	84.9758787	1500	1250	83.333333	1500	1250	83.333333	1600	1300	81.25	1600	1300	81.25	1600	1300	81.25
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2585	2192	84.79690522	2585	2192	84.7969052	2600	2200	84.615385	2600	2200	84.615385	2700	2350	87.03703704	2700	2350	87.037037	2700	2350	87.037037

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Economía
Clave de PE en formato 911:	731400014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97	3

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO

Año de la última actualización del currículum: 2012

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Economía
Clave de PE en formato 911:	731400014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		3	1993		2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Trabajo de Investigación (Tesis)	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	8	25	Marzo	Diciembre	34	40	58
			25	16			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	6	3	9	6	3	9	5	3	8	1	1	2	2	1	3	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	3	11	6	3	9	6	3	9	5	3	8	1	1	2	2	1	3	3	1	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	66.7	72.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	1	4	0	0	0	0	0	0	3	2	5	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Doctorado	2	1	3	6	2	8	6	2	8	2	1	3	0	1	1	1	0	1	1	1	0
Posgrado	5	2	7	6	2	8	6	2	8	5	3	8	1	1	2	2	0	2	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	5	2	7	4	2	6	4	2	6	4	2	6	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	5	1	6	5	1	6	2	1	3	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	2	5	3	2	5	4	2	6	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	6	2	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	1	1	2	2	1	3	3	1	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	3	10	5	3	8	5	3	8	5	3	8	1	1	2	2	1	3	3	1	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	66.67	62.50	100.00	0.00	50.00	50.00	50.00	0.00	33.33	33.33	100.00
Doctorado	33.33	50.00	37.50	100.00	66.67	88.89	100.00	66.67	88.89	40.00	33.33	37.50	0.00	100.00	50.00	50.00	50.00	0.00	33.33	33.33	0.00
Posgrado	83.33	100.00	87.50	100.00	66.67	88.89	100.00	66.67	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	66.67	66.67	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	66.67	66.67	75.00	66.67	100.00	75.00	80.00	66.67	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	50.00	100.00	66.67	83.33	50.00	75.00	83.33	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33	50.00	37.50	16.67	33.33	22.22	16.67	33.33	22.22	40.00	33.33	37.50	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	0.00	66.67	33.33	100.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	50.00	37.50	50.00	66.67	55.56	50.00	66.67	55.56	80.00	66.67	75.00	100.00	100.00	100.00	50.00	50.00	0.00	66.67	66.67	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	87.50	100.00	90.91	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Economía
Clave de PE en formato 911:	731400014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	9	113	16	64	20	80			25	74				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Totál del número de becas	9	36	16	64	20	80	0	0	25	74	0	0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0	0	0			0	0	0	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0	0	0			0	0	0	0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	9	112.50	17	68.00	0.00	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se sombran, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	9	7	78	17	12	71							20										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.																							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	11	4	36	9	4	44																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	4																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	4			4																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	4			4			0			0			0			0			0				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0			0			0			0			0				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																							
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior
Clave de PE en formato 911:	733501069
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE:	Los Belenes

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84	16

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: _____

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior
Clave de PE en formato 911:	733501069
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
X		2			2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1. TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
		15	31	Marzo	Diciembre	48	31

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	5	3	8	5	2	7	5	3	8	3	2	5	2	1	3	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	3	11	5	3	8	5	2	7	5	3	8	3	2	5	2	1	3	3	2	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	66.7	72.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	0	0	0	0	0	0	3	2	5	2	1	3	1	1	2	1	1	2
Doctorado	2	1	3	5	2	7	5	2	7	2	1	3	1	1	2	1	0	1	1	1	2
Posgrado	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	3	8	3	2	5	2	1	3	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	5	2	7	5	2	7	5	2	7	4	2	6	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	3	2	5	3	2	5	4	2	6	2	1	3	1	1	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	6	2	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	3	2	5	2	1	3	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	3	10	5	3	8	5	3	8	5	3	8	3	2	5	2	1	3	3	2	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	66.67	62.50	66.67	50.00	60.00	50.00	50.00	66.67	33.33	50.00	40.00
Doctorado	33.33	50.00	37.50	100.00	66.67	87.50	100.00	100.00	100.00	40.00	33.33	37.50	33.33	50.00	40.00	50.00	0.00	33.33	33.33	50.00	40.00
Posgrado	83.33	100.00	87.50	100.00	66.67	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	80.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	66.67	75.00	66.67	50.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño	50.00	100.00	66.67	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33	50.00	37.50	40.00	33.33	37.50	40.00	50.00	42.86	40.00	33.33	37.50	66.67	50.00	60.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	50.00	37.50	60.00	66.67	62.50	60.00	100.00	71.43	80.00	66.67	75.00	66.67	50.00	60.00	50.00	100.00	66.67	66.67	50.00	60.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	114.29	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	87.50	100.00	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	150.00	114.29	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior
Clave de PE en formato 911:	733501069
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	26	173	26	84										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	26	173	26	84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0	1	3	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		1	100	2	100									
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0	1	3	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		1	100	2	100									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	16	15	93.75	17																		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	17	16	94.11764706																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	15	11	73.33333333	14					15													
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	16	12	75																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	11	8	72.72727273																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	12	9	75																			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	23	6	26.08695652	0					0			0				0				0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	17	8	47.05882353	0					0			0				0				0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	25	21	84																			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	1451	1233	84.9758787																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2585	2197	84.99032882																			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN FINANZAS EMPRESARIALES
Clave de PE en formato 911:	733300027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN
Localidad en donde se imparte el PE	JALISCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100%	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2006

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2006

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO

Año de la última actualización del currículum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN FINANZAS EMPRESARIALES
Clave de PE en formato 911:	733300027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X				2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Memoria de evidencia profesional	7
2 Propuesta de solución a un problema específico en el campo de la profesión	8
3 Tesis	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
							Marzo	Diciembre			
					39	167	167	149	150	157	169

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	2	7	3	2	5	8	3	11	6	2	8	6	3	9	5	4	9	5	3	8
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	5	14	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	14	7	21	4	2	6	9	3	12	7	3	10	7	3	10	6	5	11	6	4	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.7	28.6	33.3	75.0	100.0	83.3	88.9	100.0	91.7	85.7	66.7	80.0	85.7	100.0	90.0	83.3	80.0	81.8	83.3	75.0	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	1	4	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3	2	5	2	2	4	2	1	3
Doctorado	1	1	2	3	2	5	3	2	5	3	2	5	2	1	3	2	2	4	2	1	3
Posgrado	4	2	6	3	2	5	3	2	5	6	2	8	5	3	8	4	4	8	4	2	6
Posgrado en el área de su desempeño	4	2	6	3	2	5	3	2	5	4	2	6	5	2	7	4	3	7	4	2	6
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	3	2	5	3	2	5	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	2	4	2	2	4	3	1	4	4	2	6	3	3	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	5	3	8	3	2	5	3	2	5	4	2	6	6	3	9	5	4	9	5	3	8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	3	6	9	4	2	6	4	2	6	5	3	8	7	3	10	6	5	11	6	4	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	50.00	57.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	37.50	50.00	66.67	55.56	40.00	50.00	44.44	40.00	33.33	37.50
Doctorado	20.00	50.00	28.57	100.00	100.00	100.00	37.50	66.67	45.45	50.00	100.00	62.50	33.33	33.33	33.33	40.00	50.00	44.44	40.00	33.33	37.50
Posgrado	80.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	37.50	66.67	45.45	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	88.89	80.00	100.00	88.89	80.00	66.67	75.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	75.00	100.00	66.67	87.50	100.00	75.00	87.50	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	33.33	50.00	40.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	20.00	50.00	28.57	33.33	0.00	20.00	12.50	0.00	9.09	16.67	0.00	12.50	16.67	33.33	22.22	20.00	25.00	22.22	20.00	33.33	25.00
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	50.00	42.86	66.67	100.00	80.00	25.00	66.67	36.36	50.00	50.00	50.00	66.67	66.67	60.00	75.00	66.67	66.67	80.00	66.67	75.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	150.00	114.29	100.00	100.00	100.00	37.50	66.67	45.45	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	21.43	85.71	42.86	100.00	100.00	100.00	44.44	66.67	50.00	71.43	100.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	2006
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRÍA EN FINANZAS EMPRESARIALES
Clave de PE en formato 911:	733300027
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	3	2	1	1	1	2	1						
Totál del número de becas	1	3	2	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0												
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	69	176.92	90	53.89	33	19.76		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	768		768		768									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	28	26	92.85714286	45	36	80	33	30	90.909091												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	41	33	80.48780488	47	40	85.106383															
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	30	19	63.33333333	21	14	66.6666667	41	33	80.487805												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40	30	75	28	24	85.7142857															
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el 1er año de egreso.		2	10.52631579		14	0	33														
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el 1er año de egreso.		30	3.33333333		24	0															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	49	48	97.95918367	38	38	100	33	30	90.909091	0			0			0					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	3	3	100	0			0			0			0			0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1996
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Negocios y Estudios Económicos
Clave de PE en formato 911:	733100073
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	84%	16%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO

Año de la última actualización del currículum:

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2014

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1996
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Negocios y Estudios Económicos
Clave de PE en formato 911:	733100073
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP	
	X		2	1996	4 años	2	Consolidado		
							3	En Desarrollo	PFC
							4	Reciente Creación	

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	36	37	Marzo	Diciembre	51	75	74
			37	54			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	3	10	5	3	8	6	3	9	6	3	9	2	1	3	3	2	5	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	10	4	14	5	3	8	6	3	9	6	3	9	2	1	3	3	2	5	3	3	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	70.0	75.0	71.4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	0	0	0	0	0	0	4	2	6	1	1	2	2	1	3	1	1	2
Doctorado	2	1	3	5	3	8	5	3	8	2	1	3	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado	6	2	8	5	3	8	5	3	8	6	3	9	2	1	3	3	2	5	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	3	8	2	1	3	3	1	4	2	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	5	2	7	5	2	7	2	1	3	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	1	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	7	3	10	6	2	8	6	2	8	6	3	9	2	1	3	3	2	5	3	3	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	4	13	6	2	8	6	2	8	6	3	9	2	1	3	3	2	5	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	57.14	33.33	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	66.67	66.67	50.00	100.00	66.67	66.67	50.00	60.00	33.33	33.33	33.33
Doctorado	28.57	33.33	30.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	88.89	33.33	33.33	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	40.00	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	85.71	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	83.33	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	66.67	66.67
Posgrado en el área de su desempeño	83.33	100.00	87.50	100.00	66.67	87.50	66.67	87.50	66.67	83.33	100.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	87.50	100.00	66.67	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	28.57	33.33	30.00	20.00	33.33	25.00	33.33	33.33	33.33	16.67	33.33	22.22	50.00	100.00	66.67	33.33	50.00	40.00	33.33	33.33	33.33
Miembros del SNC			0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	42.86	33.33	40.00	80.00	66.67	75.00	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	50.00	100.00	66.67	66.67	60.00	60.00	66.67	66.67	66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	120.00	66.67	100.00	100.00	66.67	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90.00	100.00	92.86	120.00	66.67	100.00	100.00	66.67	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	1996
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Negocios y Estudios Económicos
Clave de PE en formato 911:	733100073
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	20	56	23	62	26	70	0	25	49	25	33	25	34	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Totál del número de becas	20	56	23	62	26	70	0	25	49	25	33	25	34	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	6	0	0	0	2	4	2	4	2	3	2	3	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0						0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	4	11	2	5	7	19	0	6	12	6	8	6	8	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0		0		0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	20	55	56	23	62	16	28	75	68	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012				2013				2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	38	36	94.73684211	41	37	90.2439024	45	40	88.8888889	40	39	97.5	47	44	93.61702128	47	44	93.617021					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	36	35	97.22222222	37	36	97.2972973	46	46	100	39	38	97.435897	44	41	93.18181818	44	41	93.181818					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	20	17	85	23	19	82.6086957	27	22	81.481481	22	21	95.454545	25	22	88	25	22	88					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	17	9	52.94117647	19	11	57.8947368	22	12	54.545455	21	12	57.142857	22	14	63.63636364	22	17	77.272727					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.				19						22			22					22					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.				11						12			14					17					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.				30						34			36					39					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.				0						0			0					0					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																							
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN POLITICAS PUBLICAS Y GOBIERNOS LOCALES
Clave de PE en formato 911:	731300060
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Localidad en donde se imparte el PE	ZAOPAN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	10	4

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2012

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2012

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2012
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2012

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2012

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
		X	

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN POLITICAS PUBLICAS Y GOBIERNOS LOCALES
Clave de PE en formato 911:	731300060
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		4	2013	3	2	Consolidado	
							3	En Desarrollo
							4	Reciente Creación

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	17	23	Marzo	Diciembre	46	27	42
			23	31			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	4	2	6	3	2	5	3	2	5	3	1	4	3	2	5	2	1	3	3	2	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	50.0	66.7	66.7	50.0	60.0	66.7	50.0	60.0	66.7	100.0	75.0	66.7	50.0	60.0	50.0	100.0	66.7	66.7	50.0	60.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado	1	0	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Posgrado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	0	1	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	0	1	2	0	2
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2	2	1	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	2	6	3	2	5	3	2	5	3	1	4	3	2	5	2	1	3	3	2	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	75.00	100.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	33.33
Doctorado	33.33	0.00	25.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33
Posgrado	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	66.67
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00
Miembros del SNI	33.33		25.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	33.33
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33		25.00	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	50.00	100.00	66.67	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	66.67
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN POLITICAS PUBLICAS Y GOBIERNOS LOCALES
Clave de PE en formato 911:	731300060
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0									
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0		0.0		0.0									
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0.0		0.0		0.0									
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0.0		0.0		0.0									
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)	0.0		0.0		0.0									

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		21	91	21	91								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0									
Totál del número de becas	0		21	91	21	91	0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9		53	21	91	21	91							
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	9		52.94	12	52.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	9		100	12	100	0								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	14.0	85.0	0.0		14.0	85.0	0.0	85.0	7.0	85.0	7.0	85.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0																						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	9		100	21	21	100	21	21	100														
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			0		0																	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0			0		0																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	0			0		0																	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	0			0		0																	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0			0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0			0		0																	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0			0		0																	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0			0		0																	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje.
Clave de PE en formato 911:	711400014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Economico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Economico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE:	Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					x	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	65	35

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		x

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
		x

Año de la última actualización del curriculum:	2009
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje.
Clave de PE en formato 911:	711400014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los GIEES:		x				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Duración
	X		3	2006	

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
Matricula del PE:	87	129	129	78	80	78	80

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	3	1	4	3	2	5	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	1	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	8	3	11	3	1	4	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	66.7	54.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	50.0	80.0	75.0	100.0	83.3	75.0	100.0	83.3	75.0	100.0	83.3	
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2014																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	1	0	1	3	1	4	3	1	4	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	2	1	3	2	1	3	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	2	6	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	3	10	3	1	4	3	1	4	3	2	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2014																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	50.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	100.00	75.00	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	
Doctorado	25.00	0.00	16.67	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	33.33	0.00	25.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	33.33	50.00	40.00	
Posgrado	75.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00	100.00	50.00	80.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	25.00		16.67	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	25.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25.00	50.00	33.33	66.67	100.00	75.00	66.67	50.00	60.00	66.67	100.00	75.00	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	66.67	50.00	60.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	87.50	100.00	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje.
Clave de PE en formato 911:	711400014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Economico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Economico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución															
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES															
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	45	#_DIV/0!	42	#_DIV/0!	18	21	20	16	20	16	20	26	20	25	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones															
Total del número de becas	45	#_DIV/0!	42	#_DIV/0!	18	21	20	16	20	16	20	26	20	25	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	85	#_DIV/0!	42	#_DIV/0!	18	21	20	16	20	16	20	26	20	25	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional							0					0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	31						0				0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	31	100	40		15	18		18	18	18		18	18	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	45		42		18	20	69	20	15	50	20	34	48	20	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	45	100	42	100	18	100	20	100	20	100	20	100	20	100	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	50	48	96	52	50	96.1538462	30	30	100	30	29	96.66667	18	16	88.888889	18	16	88.88889	18	16	88.88889	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	52	50	96.15384615	54	52	96.2962963	22	22	100	22	21	95.454545	20	18	90	20	18	90	20	18	90	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	48	34	70.83333333	50	35	70	27	27	100	27	25	92.592593	30	28	93.33333333	18	16	88.88889	20	18	90	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	50	36	72	52	37	71.1538462	18	17	94.444444	18	16	88.88889	20	18	90	20	18	90	20	18	90	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	34	24	70.58823529	35	25	71.4285714	27		18	66.66667	25	15	60	28	18	64.28571429	16	15	93.75	18	15	83.333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	36	26	72.22222222	37	27	72.972973	17		11	64.705882	16	10	62.5	18	13	72.22222222	18	15	83.333333	18	15	83.333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	70	40	57.14285714	72	42	58.33333333	44	35	79.545455	41	38	92.682927	46	41	89.13043478	34	30	88.235294	36	32	88.88889	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concibió o tuvo relación con sus estudios	50	33	66	52	35	67.3076923	29	25	86.206897	25	22	88	31	28	90.32258065	30	28	93.333333	30	28	93.333333	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	350	310	88.57142857	358	318	88.8268156	27	22	81.481481	25	21	84	28	23	82.14285714	16	14	87.5	18	16	88.88889	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	1451	1233	84.9758787	1451	1233	84.9758787	1500	1233	82.2	1500	1233	82.2	1500	1233	82.2	1500	1233	82.2	1500	1533	102.2	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2585	2192	84.79690522	2585	2192	84.7969052	44	40	90.909091	41	38	92.682927	46	41	89.13043478	34	30	88.235294	36	33	91.66667	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación	X	X	2013

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara					
Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías de Información					
Clave de PE en formato 911:	7513000125					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N					
Área del conocimiento	Económico Administrativas					
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas					
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan					
Localidad en donde se imparte el PE	Los Belenes					

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	75	25

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:		X

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2013
------------------------------------------------	------

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X		

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL					

	SI	NO	Año
Reciente creación	X	X	2013

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías de Información		
Clave de PE en formato 911:	7513000125		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N		
Área del conocimiento:	Economico Administrativas		
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Economico Administrativas		
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan		

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluado por los CIEES:		X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	X		Nivel PNP	4	Año de Ingreso	2013	Duración	4	1 Competencia Internacional	PNP
									2 Consolidado	
									3 En Desarrollo	PFC
									4 Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
		68	70	62	60	60	58

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	2	7	2	3	5	2	3	5	3	2	5	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	6	3	9	3	3	6	3	3	6	4	2	6	4	2	6	3	2	5	3	2	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	66.7	77.8	66.7	100.0	83.3	66.7	100.0	83.3	75.0	100.0	83.3	75.0	50.0	66.7	100.0	50.0	80.0	100.0	50.0	80.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	3	1	0	0	1	0	0	1	0	1	2	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1
Maestría	1	1	2	2	2	4	2	2	4	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Doctorado	4	2	6	2	3	5	2	3	5	3	2	5	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Posgrado	4	2	6	2	3	5	2	3	5	3	2	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	2	2	4	2	2	4	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	2	1	0	2	1	0	2	1	0	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1
Miembros del SNC	5	2	7	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	3	2	5	3	2	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	2	8	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	3	2	5	3	2	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	50.00	57.14	0.00	33.33	20.00	0.00	33.33	20.00	66.67	50.00	60.00	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00
Doctorado	20.00	50.00	28.57	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	33.33	50.00	40.00	33.33	0.00	25.00	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00
Posgrado	80.00	100.00	85.71	100.00	2.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	75.00	66.67	200.00	100.00	66.67	200.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Miembros del SNI	20.00	50.00	28.57	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	33.33	0.00	20.00	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	50.00	42.86	100.00	33.33	60.00	100.00	33.33	60.00	66.67	50.00	60.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00	66.67	100.00	75.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	66.67	88.89	133.33	66.67	100.00	133.33	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	SI	NO	Año
Reciente creación	X	X	2013
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara		
Nombre del programa educativo:	Maestría en Tecnologías de Información		
Clave de PE en formato 911:	7513000125		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N		
Área del conocimiento:	Economico Administrativas		
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Economico Administrativas		
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan		

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																						
	2012		2013		2014				2015		2016		2017										
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%									
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	10	8	11	9	13	9	15	10	17	11	18	12	21									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0																				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		19	27	28	40	38	61	40	67	45	75	48	83									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	10	8	11																			
Total del número de becas	14	35	21	37	53	47	76	50	83	56	93	60	103										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	68	100	68	97	71	101	73	118	75	125	77	128	80	138									
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																							
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0	2	3	5	7	2	3	6	10	8	13	8	14									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				0		0		0		0		0		0									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0	00	26		37	14	15		24	19	30		50	00	30		100	00	30		107	14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012				2013				2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M3	M4	M5	M6					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	40	38	95	42	40	95.2380952	44	42	95.454545	46	44	95.652174	48	46	95.8333333	50	48	96	52	50	96.153846			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	42	40	95.23809524	44	42	95.4545455	46	44	95.652174	48	46	95.833333	50	48	96	52	50	96.153846	54	52	96.296296			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	38	27	71.05263158	40	29	72.5	42	30	71.428571	44	31	70.454545	46	32	69.56521739	48	33	68.75	50	34	68			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	40	28	70	42	30	71.4285714	44	31	70.454545	46	32	69.565217	48	33	68.75	50	34	68	52	33	63.461538			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	27	19	70.37037037	29	21	72.4137931	30	22	73.333333	31	23	74.193548	32	24	75	33	25	75.757576	34	26	76.470588			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	28	20	71.42857143	30	22	73.3333333	31	23	74.193548	32	24	75	33	25	75.757576	34	26	76.470588	33	27	81.818182			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	55	30	54.54545455	59	34	57.6271186	61	36	59.016393	63	39	61.904762	65	40	61.53846154	67	41	61.19403	67	42	62.686567			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	39	43		45	47		49		51		53		55		57		59		61		63			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	40	35	87.5	42	37	88.0952381	43	38	88.372093	44	39	88.636364	45	40	88.8888889	45	40	88.888889	46	41	89.130435			
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	1451	1233	84.9758787	1451	1233	84.9758787	1451	1233	84.975879	1451	1233	84.975879	1451	1233	84.9758787	1451	1233	84.975879	1451	1233	84.975879			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	2585	2192	84.79690522	2585	2192	84.7969052	2585	2192	84.796905	2585	2192	84.796905	2585	2192	84.79690522	2585	2192	84.796905	2585	2192	84.796905			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		2009

El PE es evaluable	SI	NO
		x

DES a la que pertenece:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Gestión y Economía Ambiental	Lic. Gestión y Economía Ambiental
Clave de PE en formato 911:		541200036
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		14USU0120N
Área del conocimiento:		Económico Administrativas
Campus:		Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:		Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE:		Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	x	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del currículum: 2013

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		2013

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		2013

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		2009
El PE es evaluable	SI	NO	
		x	

DES a la que pertenece: Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo: Licenciatura en Gestión y Economía Ambiental	Lic. Gestión y Economía Ambiental
Clave de PE en formato 911:	541200036
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		x		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		x				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1. Desempeño Académico Sobresaliente	7
2. Exámenes	8
3. Tesis y tesina e Informes	9
4. Producción de de Materia Educativos	10
5. Investigación y estudios de postgrado	11
6	12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					460	432	Marzo	Diciembre	613	494	634
							432	473			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	10	9	19	10	9	19	10	9	19	27	14	41	21	12	33	27	15	42
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	8	4	12	8	4	12	9	4	13	11	6	17	10	4	14	10	4	14
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	18	13	31	18	13	31	19	13	32	38	20	58	31	16	47	37	19	56
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				55.6	69.2	61.3	55.6	69.2	61.3	52.6	69.2	59.4	71.1	70.0	70.7	67.7	75.0	70.2	73.0	78.9	75.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	2	2	2	5	2	2	5	2	2	6	3	3	5	3	3	6	3	3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	0	0	0	6	5	11	6	5	11	5	5	10	14	8	22	10	6	16	12	7	19
Doctorado	0	0	0	3	3	6	3	3	6	4	3	7	9	5	14	8	4	12	11	6	17
Posgrado	0	0	0	9	8	17	9	8	17	9	8	17	23	13	36	18	10	28	23	13	36
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	8	7	15	8	7	15	8	7	15	21	11	32	17	9	26	21	11	32
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	3	3	6	3	3	6	4	3	7	8	5	13	7	4	11	10	5	15
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	8	7	15	8	7	15	7	6	13	18	10	28	15	8	23	19	10	29
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	10	9	19	10	9	19	10	9	19	27	14	41	21	12	33	27	15	42
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	18	13	31	18	13	31	19	13	32	38	20	58	31	16	47	37	19	56

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría	60.00	55.56	57.89	60.00	55.56	57.89	60.00	55.56	57.89	50.00	55.56	52.63	51.85	57.14	53.66	47.62	50.00	48.48	44.44	46.67	45.24
Doctorado	30.00	33.33	31.58	30.00	33.33	31.58	30.00	33.33	31.58	40.00	33.33	36.84	33.33	35.71	34.15	38.10	33.33	36.36	40.74	40.00	40.48
Posgrado	90.00	88.89	89.47	90.00	88.89	89.47	90.00	88.89	89.47	90.00	88.89	89.47	92.86	87.80	85.71	83.33	84.85	85.19	86.67	85.71	
Posgrado en el área de su desempeño	88.89	77.78	88.24	88.89	87.50	88.24	88.89	87.50	88.24	91.30	84.62	88.89	94.44	90.00	92.86	91.30	84.62	88.89			
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	88.89	92.86	87.50	100.00	91.67	90.91	83.33	88.24	
Miembros del SNI	10.00	0.00	5.26	10.00	0.00	5.26	10.00	0.00	5.26	3.70	0.00	2.44	4.76	0.00	3.03	3.70	0.00	2.38			
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	80.00	77.78	78.95	80.00	77.78	78.95	80.00	77.78	78.95	70.00	66.67	68.42	66.67	71.43	68.29	71.43	66.67	69.70	70.37	66.67	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		2009
El PE es evaluable	SI	NO	
		x	

DES a la que pertenece: Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo: Licenciatura en Gestión y Economía Ambiental	Lic. Gestión y Economía Ambiental
Clave de PE en formato 911:	541200036
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%			
Número y % de becas otorgadas por la Institución	4	#DIV/0!	2	#DIV/0!	3	1	3	1	6	1	6	1	6	1	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	1		0		2	4	1	4	1	9	1	9	1	9	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones															
Total del número de becas	5	#DIV/0!	11	#DIV/0!	7	2	7	1	15	3	15	3	15	3	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	460	80	518	96	583	108	648	110	778	102	908	147	1038	131	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		3	1	1	0.3		1	4	1	4	1	4	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		3	100	1	100	3	100	4	100	4	100	4	100	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	1			2	0.2		0	3	0	3	1	3	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	1	100	2	100	2	100	3	100	3	100	3	100	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	138	30.00	133	30.79	65	15.05	70	14.80	130	21.21	130	20.50	130	20.50	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	131	90	126	90	61	89	66	90	123	95	123	95	123	95	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	Num.	M2	Num.	M2	Num.	M2	%	M1	Num.	M2	%	M1	Num.	M2	%	M1	Num.	M2	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	68	58	82.85714286	63	58	82.8571429	65	54	83.076923	70	58	82.857143	70	58	82.85714286	70	58	82.857143	70	58	82.857143	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	70	56	82.35294118	70	52	82.5396825	101	48	47.524752	92	55	59.782609	101	60	59.40594059	103	54	52.427184	102	56	54.901961	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	0			0			48		55			60		56		54		56		51		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	0			0			48		55			60		56		54		56		51		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	0			0			48		55			116		104		107						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	0			0			0		0			0		0		0						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Mercadotecnia
Clave de PE en formato 911:	533200028
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2012

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2012

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	86	58	58	0

El PE participo en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Otro
		X	

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Mercadotecnia
Clave de PE en formato 911:	533200028
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3
				X		

EIPE tiene reconocimiento de Programa Nacional de

SI	NO	Nivel PMPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2009	CACECA	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	7 Paquete didáctico
2 Promedio	8 Propuesta pedagógica
3 Examen Global Teórico Práctico	9 Investigación y estudios de posgrado
4 Examen Global Teórico	10 Tesiis
5 Examen General de Certificación Profesional (CENEVAL)	11 Tesina
6 Guías comentadas o ilustradas	12 Informe de Prácticas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	2166	2244	Marzo	Diciembre	2232	2293	2293

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	41	17	58	31	18	49	31	18	49	35	19	54	36	20	56	37	20	57	25	20	45
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	5	15	20	58	38	20	58	41	19	60	43	20	63	44	21	65	44	21	65	
Total de profesores que participan en el PE	51	22	73	69	38	107	69	38	107	76	38	114	79	40	119	81	41	122	69	41	110
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.4	77.3	79.5	44.9	47.4	45.8	44.9	47.4	45.8	46.1	50.0	47.4	45.6	50.0	47.1	45.7	48.8	46.7	36.2	48.8	40.9
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	9	4	13	4	4	8	6	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	22	9	31	18	10	28	18	10	28	21	11	32	20	10	30	18	10	28	11	9	20
Maestría	11	5	16	10	6	16	10	6	16	11	7	18	12	7	19	14	8	22	10	8	18
Posgrado	33	14	47	28	16	44	28	16	44	32	18	50	32	17	49	32	18	50	21	17	38
Posgrado en el área de su desempeño	30	13	43	24	13	37	24	13	37	28	15	43	28	14	42	28	15	43	20	16	36
Doctorado en el área de su desempeño	10	4	14	8	4	12	8	4	12	9	6	15	10	5	15	13	7	20	9	7	16
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC	17	7	24	23	14	37	23	14	37	25	13	38	24	13	37	28	14	42	18	14	32
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41	17	58	31	18	49	31	18	49	34	19	53	36	20	56	37	20	57	25	20	45
Participación en el programa de tutoría	46	20	66	69	38	107	69	38	107	76	38	114	79	40	119	81	41	122	69	41	110

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	53.66	52.94	53.45	58.06	55.56	57.14	58.06	55.56	57.14	60.00	57.89	59.26	55.56	50.00	53.57	48.65	50.00	49.12	44.00	45.00	44.44
Doctorado	26.83	29.41	27.59	32.26	33.33	32.65	32.26	33.33	32.65	31.43	36.84	33.33	33.33	35.00	33.93	37.84	40.00	38.60	40.00	40.00	40.00
Posgrado	80.49	82.35	81.03	90.32	88.89	89.80	90.32	88.89	89.80	91.43	94.74	92.59	88.89	85.00	87.50	86.49	90.00	87.72	84.00	85.00	84.44
Posgrado en el área de su desempeño	90.91	92.86	91.49	85.71	72.22	84.09	85.71	81.25	84.09	87.50	83.33	86.00	87.50	82.35	85.71	87.50	83.33	86.00	95.24	94.12	94.74
Doctorado en el área de su desempeño	90.91	80.00	87.50	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	81.82	85.71	83.33	83.33	71.43	78.95	92.86	87.50	90.91	90.00	87.50	88.89
Miembros del SNI	4.88	5.88	5.17	6.45	5.56	6.12	6.45	5.56	6.12	5.71	5.26	5.56	5.56	5.00	5.36	5.41	5.00	5.26	12.00	5.00	8.89
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.46	41.18	41.38	74.19	77.78	75.51	74.19	77.78	75.51	71.43	68.42	70.37	66.67	65.00	66.07	75.68	70.00	73.68	72.00	70.00	71.11
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	97.14	100.00	98.15	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90.20	90.91	90.41	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
EIPE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Mercadotecnia
Clave de PE en formato 911:	533200028
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento:	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	102.0		86.0	3.8	45.0	45.0	45.0	150.0	152.0	154.0				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	82.0	80.4	58.0	67.4	34.0	75.6	35.0	77.8	119.0	79.3	124.0	81.6	125.0	81.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	70.0	85.4	58.0	100.0	33.0	97.1	33.0	94.3	111.0	93.3	113.0	91.1	114.0	91.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	12.0	14.6	0.0	0.0	1.0	2.9	2.0	5.7	8.0	6.7	9.0	7.3	11.0	8.8
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	248	#/DIV/0!	250	#/DIV/0!	252	11	252	11	270	12	272	12	290	13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	28	#/DIV/0!	29	#/DIV/0!	30	1	31	1	32	1	33	1	34	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	276	#/DIV/0!	279	#/DIV/0!	282	13	283	13	302	14	305	14	324	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1737	#/DIV/0!	1741	#/DIV/0!	1743	78	1780	81	1873	84	1983	86	2098	91
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		1	0	1	0	1	0	2	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		1	100	1	100	1	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	6		11		14	1	15	1	17	1	19	1	21	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	6	100	11	100	14	100	15	100	17	100	19	100	21	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	689		648		344	15.33	414	18.78	898	40.23	1038	82.71	1178	105.65
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	654	95	615	95	326	95	393	95	853	95	986	95	1119	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver ANEXO I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal en número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron en dicho año y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2012			2013			2014				2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	357	336	94.11764706	313	295	94.2492013	298	281	94.295302	298	281	94.295302	414	396	95.65217391	449	433	96.4365256	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	312	286	91.66666667	309	284	91.9093851	300	276	92	300	276	92	344	320	93.02325581	449	424	94.4320713	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	291	213	73.19587629	300	220	73.33333333	307	226	73.6156352	307	226	73.6156352	309	229	74.11003236	313	236	75.399361	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	329	323	98.17629179	324	318	98.1481481	307	302	98.3713355	307	302	98.3713355	312	308	98.71794872	309	308	99.6763754	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	213	44	20.657277	220	47	21.3636364	226	50	22.1238938	226	50	22.1238938	229	52	22.70742358	236	55	23.3050847	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	323	63	19.50464396	318	65	20.4402516	302	64	21.192053	302	64	21.192053	308	67	21.75324675	308	69	22.4025974	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	536	322	60.07462687	538	328	60.9665428	528	328	62.1212121	528	335	63.4469697	537	349	64.99068901	544	355	65.2573529	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios.	107	65	60.74766355	112	69	61.6071429	114	71	62.2807018	114	72	63.1578947	119	77	64.70588235	124	81	65.3225806	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1º periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2º periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Lic. en Negocios Internacionales
Clave de PE en formato 911:	533100091
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89	11

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2012

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2012

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
		X				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
	X				

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2012

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el mejoramiento de la calidad de la educación superior

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Lic. en Negocios Internacionales
Clave de PE en formato 911:	533100091
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X		2003	x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
		X				2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2009	CACECA	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Tesis
2 Promedio	8 Tesis
3 Examen Global Teórico	9 Informe de Prácticas Profesionales
4 Examen Global Teórico Práctico	10 Informe de Servicio Social
5 Examen General de Certificación Profesional (CENEVAL)	11
6 Cursos o créditos de maestría o doctorado en Instituciones de Educación Superior de reconocido prestigio	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	2360	2445	2445	2504	2530	2603	2603

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	38	16	54	19	12	31	19	12	31	32	12	44	34	12	46	30	23	53	39	20	59			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	5	16	42	23	65	42	23	65	47	23	70	48	23	71	49	23	72	50	24	74			
Total de profesores que participan en el PE	49	21	70	61	35	96	61	35	96	79	35	114	82	35	117	79	46	125	89	44	133			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	77.6	76.2	77.1	31.1	34.3	32.3	31.1	34.3	32.3	40.5	34.3	38.6	41.5	34.3	39.3	38.0	50.0	42.4	43.8	45.5	44.4			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	4	12	5	5	10	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H			M			Marzo			Diciembre			H			M			T		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	21	9	30	11	7	18	11	7	18	19	7	26	17	6	23	15	11	26	18	9	27
Doctorado	10	4	14	6	4	10	6	4	10	10	4	14	12	4	16	11	9	20	16	8	24
Posgrado	31	13	44	17	11	28	17	11	28	29	11	40	29	10	39	26	20	46	34	17	51
Posgrado en el área de su desempeño	28	12	40	14	9	23	14	9	23	26	10	36	26	10	36	22	18	40	30	15	45
Doctorado en el área de su desempeño	9	4	13	4	3	7	4	3	7	9	4	13	10	4	14	10	8	18	14	7	21
Miembros del SNI	3	2	5	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15	7	22	15	9	24	15	9	24	22	8	30	23	8	31	21	16	37	27	14	41
Participación en el programa de tutoría	38	16	54	19	12	31	19	12	31	32	12	44	34	12	46	30	23	53	39	20	59
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	44	19	63	61	35	96	61	35	96	79	35	114	82	35	117	79	46	125	89	44	133

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H			M			Marzo			Diciembre			H			M			T		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	55.26	56.25	55.56	57.89	58.33	58.06	57.89	58.33	58.06	59.38	58.33	59.09	50.00	50.00	50.00	47.83	49.06	46.15	45.00	45.76	
Doctorado	26.32	25.00	25.93	31.58	33.33	32.26	31.58	33.33	32.26	31.25	33.33	31.82	35.29	33.33	34.78	36.67	39.13	37.74	41.03	40.00	
Posgrado	81.58	81.25	81.48	89.47	91.67	90.32	89.47	91.67	90.32	90.63	91.67	90.91	85.29	83.33	84.78	86.67	86.96	86.79	87.18	85.00	
Posgrado en el área de su desempeño	90.32	92.31	90.91	82.35	75.00	82.14	82.35	81.82	82.14	89.66	90.91	90.00	89.66	100.00	92.31	84.62	90.00	86.96	88.24	88.24	
Doctorado en el área de su desempeño	90.00	100.00	92.86	66.67	75.00	70.00	66.67	75.00	70.00	90.00	100.00	92.86	83.33	100.00	87.50	90.91	88.89	90.00	87.50	87.50	
Miembros del SNI	7.89	12.50	9.26	10.53	0.00	6.45	10.53	0.00	6.45	6.25	0.00	4.55	5.88	0.00	4.35	6.67	0.00	3.77	7.69	0.00	
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	39.47	43.75	40.74	78.95	75.00	77.42	78.95	75.00	77.42	68.75	66.67	68.18	67.65	66.67	67.39	70.00	69.57	69.81	69.23	70.00	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	89.80	90.48	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Lic. en Negocios Internacionales
Clave de PE en formato 911:	533100091
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	108		123		161		161		194		226		259	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	73.0	67.6	85.0	69.1	113	70.0	113	70.0	140	72.0	158	70.0	181	70.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	55.0	75.3	74.0	87.1	96	85.0	96	85.0	119	85.0	134	85.0	154	85.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	18.0	24.7	11.0	12.9	17	15.0	17	15.0	21	15.0	24	15.0	27	15.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	99	4	90	4	85	3	85	3	79	3	73	3	78	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	49	2	45	2	45	2	45	2	45	2	45	2	45	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Totál del número de becas	148	6	135	6	130	5	130	5	124	5	118	5	123	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1888	80	1900	78	1940	79	1940	77	2009	79	2135	82	2176	84
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0	8	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	7	0	53	2	17	1	22	1	52	2	59	2	67	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	100	53	100	17	100	22	100	52	100	59	100	67	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	625	26.48	645	26.38	330	13.50	332	13.26	718	28.38	912	53.93	1001	62.48
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	594	95	613	95	314	95	316	95	682	95	866	95	951	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la OUA). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se someta, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	320	291	90.9375	320	291	90.9375	330	300	90.909091	330	300	90.909091	332	304	91.56626506	377	345	91.511936	491	450	91.649695
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	302	276	91.39072848	305	278	91.147541	315	287	91.111111	315	287	91.111111	330	303	91.81818182	341	314	92.082111	421	402	95.486936
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	337	219	64.9851632	297	193	64.983165	346	225	65.028902	346	225	65.028902	330	217	65.75757576	320	210	65.625	315	210	66.666667
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	325	211	64.92307692	320	208	65	320	208	65	320	208	65	333	217	65.16516517	305	201	65.901639	330	220	66.666667
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	219	55	25.11415525	193	50	25.9067358	225	57	25.333333	225	57	25.333333	217	58	26.7281106	210	62	29.52381	210	66	31.428571
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	211	53	25.11848341	208	52	25	208	53	25.480769	208	53	25.480769	217	61	28.11059908	201	60	29.850746	220	70	31.818182
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	430	258	60	401	241	60.0997506	433	260	60.046189	433	260	60.046189	434	261	60.13824885	411	248	60.340633	430	260	60.465116
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	108	65	60.18518519	102	64	62.745098	110	68	61.818182	110	68	61.818182	119	74	62.18487395	122	77	63.114754	136	85	62.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Recursos Humanos
Clave de PE en formato 911:	533502130
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Economicas Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	ZAPOPAN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	86%	14%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2012
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2012

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
	X	X				

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Recursos Humanos
Clave de PE en formato 911:	533502130
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Economicas Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2004	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional
					2	Consolidado
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2012	CACECA	2

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Cursos o créditos de especialidad, maestría o doctorado en IES de reconocido prestigio.
2 Por Proemio	8 Seminario de Investigación
3 Examen global teórico - práctico	9 Tesis
4 Examen global - teórico	10 Tesis
5 Examen general de certificación profesional (de CENEVAL)	11 Informe de prácticas profesionales
6 Examen de capacitación profesional	12 Informe de servicio social

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					759	766	Marzo	Diciembre	788	791	820

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo		T	Diciembre		T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	6	20	13	7	20	13	7	20	13	7	20	13	7	20	13	7	20	13	5	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	9	27	11	5	16	11	5	16	12	6	18	15	7	22	16	8	24	16	7	23
Total de profesores que participan en el PE	32	15	47	24	12	36	24	12	36	25	13	38	27.805	13.895	42	29	15	44	29	12	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	43.8	40.0	42.6	54.2	58.3	55.6	54.2	58.3	55.6	52.0	53.8	52.6	46.1	49.6	47.2	44.8	46.7	45.5	44.8	41.7	43.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	1	4.0	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
							Marzo		T	Diciembre		T						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	7	3	10	8	4	12	8	4	12	8	5	13	6	4	10	6	3	9
Doctorado	4	2	6	4	2	6	4	2	6	3	1	4	6	2	8	5	3	8
Posgrado	11	5	16	12	6	18	12	6	18	11	6	17	12	6	18	11	6	17
Posgrado en el área de su desempeño	10	5	15	10	4	14	10	4	14	11	6	17	10	4	14	9	4	13
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	4	1	5	3	1	4
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	9	6	15	9	6	15	9	5	14	10	6	16	9	5	14
Participación en el programa de tutoría	14	6	20	12	5	17	12	6	18	12	6	18	13	7	20	13	7	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	29	13	42	24	12	36	24	12	36	25	12	37	28	14	42	28	14	42

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
							Marzo		T	Diciembre		T						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	50.00	60.00	61.54	57.14	60.00	61.54	57.14	60.00	61.54	71.43	65.00	46.86	58.01	50.76	46.15	42.86	45.00
Doctorado	28.57	33.33	30.00	30.77	28.57	30.00	30.77	28.57	30.00	23.08	14.29	20.00	46.86	29.01	40.61	38.46	42.86	40.00
Posgrado	78.57	83.33	80.00	92.31	85.71	90.00	92.31	85.71	90.00	84.62	85.71	85.00	93.71	87.02	91.37	84.62	85.71	85.00
Posgrado en el área de su desempeño	90.91	100.00	93.75	83.33	57.14	77.78	83.33	66.67	77.78	100.00	100.00	100.00	83.33	66.67	77.78	81.82	66.67	76.47
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	66.67	100.00	75.00	66.67	50.00	62.50	60.00	33.33	50.00
Miembros del SNI	14.29	16.67	15.00	15.38	14.29	15.00	15.38	14.29	15.00	15.38	14.29	15.00	15.62	14.50	15.23	15.38	14.29	15.00
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	42.86	33.33	40.00	69.23	85.71	75.00	69.23	85.71	75.00	69.23	71.43	70.00	78.09	87.02	81.22	69.23	71.43	70.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	92.31	71.43	85.00	92.31	85.71	90.00	92.31	85.71	90.00	101.52	101.52	101.52	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90.63	86.67	89.36	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	92.31	97.37	100.70	100.76	100.72	96.55	93.33	95.45

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Recursos Humanos
Clave de PE en formato 911:	533502130
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Economicas Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	45.0	51.0	63.0	63.0	81.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0							15.0	35.0	41.0	51.0	51.0	81.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0							14.0	93.3	31.0	88.6	36.0	87.8	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0							1.0	6.7	4.0	11.4	5.0	12.2	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)	0.0													

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	38	5	27	4	30	4	30	4	33	4	36	5	37	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	2	12	2	14	2	14	2	16	2	18	2	20	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Totál del número de becas	50	7.39	54.4	6.44	6.49	6.54	7.57	7						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	600	79.603	79	607	79	607	80	610	77	630	80	700	85	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0	2	0.2	0.3	0.4	1.5	1				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				2	100	3	100	4	100	5	100			
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0.1	0	2	0.3	0.4	1.4	1.5	1					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		1	100	2	100	3	100	4	100	5	100			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	212	27.93	211	27.55	109	14.23	144	18.97	179	22.72	249	45.94	319	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	638.0		651.0		645.0		645.0		675.0		734.0		794.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	108	98	90.74074074	106	96	90.5660377	102	92	90.196078	102	92	90.196078	144	131	90.97222222	105	95	90.47619	179	162	90.502793	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	105	95	90.47619048	104	94	90.3846154	109	99	90.825688	109	99	90.825688	109	99	90.82568807	144	130	90.277778	140	126	90	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	93	59	63.44066022	103	65	63.1067961	108	82	75.925926	108	82	75.925926	108	83	76.85185185	108	84	77.777778	100	78	78	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	107	68	63.55140187	105	67	63.8095238	109	70	64.220183	109	71	65.137615	105	69	65.71428571	104	66	63.461538	109	70	64.220183	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.		11	18.6440678	65	13	20	82	17	20.731707	82	17	20.731707	83	17	20.48192771	84	18	21.428571	78	17	21.794872	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	68	13	19.11764706	67	13	19.4029851	70	14	20	71	14	19.71831	69	14	20.28985507	66	14	21.212121	70	15	21.428571	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	127	77	60.62992126	132	80	60.6060606	152	93	61.84211	153	93	60.784314	152	94	61.84210526	150	93	62	148	93	62.837838	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	24	14	58.33333333	26	16	61.5384615	31	19	61.290323	31	19	61.290323	31	19	61.29032258	32	20	62.5	32	21	65.625	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Sistemas de Información
Clave de PE en formato 911:	544100103
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan Jalisco
Localidad en donde se imparte el PE:	Zapopan Jalisco

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	87	13.00%

En el PE se ha realizado un estudio	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la	SI	NO	Año
	X		2012

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y	SI	NO	Año
	X		2012

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2012

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
	X		5	3	3	0

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2004	1	2	3

Acreditado por un organismo	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2009	CACECA	5

La bibliografía recomendada esta	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1Excelencia Académica	7Replica Verbal o Escrito
2Titulación por Promedio	8Guías comentadas o ilustradas
3Examen Global Teórico Práctico	9Paquete didáctico
4Examen Global Teórico	10Propuesta pedagógica
5Examen General de Certificación Profesional (CENEVAL)	11Investigación y Estudio de Posgrado
6Examen de Capacitación Profesional	12Tesis

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	
						4	Reciente Creación	PFC

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	616	593	Marzo	Diciembre	599	652	661

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015**

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	Y	H	M	Y	Marzo			Diciembre			H	M	Y	H	M	Y	H	M	Y
							H	M	Y	H	M	Y									
Número de profesores de tiempo completo	15	6	21	11	6	17	11	6	17	12	7	19	9	5	14	10	7	17	10	5	15
Total de profesores que participan en el programa	30	13	43	21	11	32	21	11	32	23	12	35	21	10	31	21	12	33	21	11	32
% de profesores de tiempo completo	50.0	46.2	48.8	52.4	54.5	53.1	52.4	54.5	53.1	52.2	58.3	54.3	42.9	50.0	45.2	47.6	58.3	51.5	47.6	45.5	46.9
Número de profesores visitantes que participan en el programa	3	1	4	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	Y	H	M	Y	Marzo			Diciembre			H	M	Y	H	M	Y	H	M	Y
							H	M	Y	H	M	Y									
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	8	3	11	6	3	9	6	3	9	7	4	11	4	3	7	5	3	8	5	2	7
Doctorado	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	3	8	3	2	5	4	3	7	4	2	6
Posgrado	12	5	17	10	5	15	10	5	15	12	7	19	7	5	12	9	6	15	9	4	13
Posgrado en el área de su especialidad	11	5	16	8	4	12	8	4	12	10	6	16	6	4	10	8	5	13	8	4	12
Doctorado en el área de su especialidad	4	1	5	3	1	4	3	1	4	5	3	8	3	2	5	3	2	5	4	2	6
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido	6	3	9	8	5	13	8	5	13	8	5	13	6	3	9	7	5	12	7	4	11
Participación en el programa de Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o desarrollo profesional	15	6	21	11	6	17	11	6	17	12	7	19	9	5	14	11	7	18	10	5	15
Participación en el programa de Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o desarrollo profesional	27	12	39	21	11	32	21	11	32	23	12	35	21	10	31	21	12	33	21	11	32

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	Y	H	M	Y	Marzo			Diciembre			H	M	Y	H	M	Y	H	M	Y
							H	M	Y	H	M	Y									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	53.33	50.00	52.38	54.55	50.00	52.94	54.55	50.00	52.94	58.33	57.14	57.89	44.44	60.00	50.00	50.00	42.86	47.06	50.00	40.00	46.67
Doctorado	26.67	33.33	28.57	36.36	33.33	35.29	36.36	33.33	35.29	41.67	42.86	42.11	33.33	40.00	35.71	40.00	42.86	41.18	40.00	40.00	40.00
Posgrado	80.00	83.33	80.95	90.91	83.33	88.24	90.91	83.33	88.24	100.00	100.00	100.00	77.78	100.00	85.71	90.00	85.71	88.24	90.00	80.00	86.67
Posgrado en el área de su especialidad	91.67	100.00	94.12	80.00	66.67	80.00	80.00	80.00	80.00	83.33	85.71	84.21	85.71	80.00	83.33	88.89	83.33	86.67	88.89	100.00	92.31
Doctorado en el área de su especialidad	100.00	50.00	83.33	75.00	50.00	66.67	75.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	66.67	71.43	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	18.18	16.67	17.65	18.18	16.67	17.65	18.18	16.67	17.65	16.67	14.29	15.79	22.22	20.00	21.43	20.00	14.29	17.65	30.00	20.00	26.67
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido	54.55	50.00	52.94	72.73	83.33	76.47	72.73	83.33	76.47	66.67	71.43	68.42	66.67	60.00	64.29	70.00	71.43	70.59	70.00	80.00	73.33
Participación en el programa de Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o desarrollo profesional	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o desarrollo profesional	90.00	92.31	90.70	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
aplicaron el EGEL (Licenciatura)	7.0		5.0		10.0		10.0		25.0		30.0		40.0	
aprobaron el EGEL (Licenciatura)	5.0	71.4	3.0	60.0	6.0	60.0	7.0	70.0	8.0	32.0	11.0	36.7	20.0	50.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un título profesional	4.0	80.0	3.0	100.0	6.0	100.0	7.0	100.0	8.0	100.0	11.0	100.0	20.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un título profesional	1.0	20.0	3.0	100.0	2.0	33.3	4.0	57.1	81.6	1020.4	6.0	54.5	10.0	50.0
aplicaron el EGSETS (TSU/PA)														
aprobaron el EGSETS (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un título profesional														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un título profesional														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	39	6	50	8	52	9	52	9	53	8	55	8	60	9
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	4	1	6	1	7	1	7	1	7	1	8	1	9	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	43	7	56	9	59	10	59	10	60	9	63	10	69	10
Número y % de alumnos que reciben becas	493	80	495	83	497	84	499	83	540	83	550	83	565	83
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	3	0	4	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		1	100	1	100	2	100	3	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	1	0	2	0	2	0	3	0	4	1	5	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	2	100	2	100	3	100	4	100	5	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	90	14.61	90	15.18	125	21.08	125	20.87	160	24.54	195	41.85	230	51.22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	85	94	85	94	119	95	119	95	152	95	186	95	220	96



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir de los datos de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	89	85	95.50561798	90	86	95.55555556	91	87	95.6043956	125	119	95.2	160	153	95.625	195	186	95.38461538	230	219	95.2173913
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.	90	81	90	92	83	90.2173913	93	84	90.32258065	125	113	90.4	160	145	90.625	195	176	90.25641026	230	208	90.43478261
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	86	58	67.44186047	86	58	67.44186047	91	61	67.03296703	91	61	67.03296703	89	60	67.41573034	90	61	67.77777778	92	63	68.47826087
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	92	60	65.2173913	90	59	65.55555556	88	58	65.90909091	78	51	65.38461538	90	59	65.55555556	92	60	65.2173913	93	61	65.59139785
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso.	58	16	27.5862069	58	16	27.5862069	61	17	27.86885246	61	18	29.50819672	60	19	31.66666667	61	20	32.78688525	63	21	33.33333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso.	60	13	21.66666667	59	15	25.42372881	58	13	22.4137931	51	15	29.41176471	59	19	32.20338983	60	21	35	61	21	34.42622951
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	118	72	61.01694915	117	73	62.39316239	119	74	62.18487395	112	70	62.5	119	74	62.18487395	121	76	62.80991736	124	77	62.09677419
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	29	17	58.62068966	31	18	58.06451613	30	18	60	33	20	60.60606061	38	21	55.26315789	41	22	53.65853659	42	24	57.14285714
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución de una muestra representativa de la sociedad (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN, JAL.
Localidad en donde se imparte el PE	ZAPOPAN, JAL.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88	12

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2012
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2012

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		2012

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado
		X	103	78	14	64

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
	X		Estandar 1	Estandar 2	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	533507321
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN, JAL.

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2004	1	2	3
		X		X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
					2 Consolidado	
					3 En Desarrollo	PFC
					4 Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2012	CONAET	2

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Paquete Didáctico
2 Promedio	8 Propuesta Pedagógica
3 Examen Global Teórico Práctico	9 Investigación y Estudios de Posgrado
4 Examen Global Teórico	10 Tesis
5 Examen General de Certificación Profesional	11 Tesis
6 Guías Comentadas o Ilustradas	12 Informe de Prácticas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	1984	2037	Marzo	Diciembre	2055	2106	2142

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27	12	39	21	11	32	21	11	32	23	12	35	23	12	35	35	12	47	36	15	51
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	40	18	58	35	18	53	35	18	53	39	19	58	40	19	59	41	19	60	41	20	61
Total de profesores que participan en el PE	67	30	97	56	29	85	56	29	85	62	31	93	63	31	94	76	31	107	77	35	112
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.3	40.0	40.2	37.5	37.9	37.6	37.5	37.9	37.6	37.1	38.7	37.6	36.5	38.7	37.2	46.1	38.7	43.9	46.8	42.9	45.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	6	3	9	4	4	8	7	4	11	7	4	11	8	4	12	8	4	12	8	4	12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	15	6	21	12	6	18	12	6	18	14	8	22	12	6	18	17	6	23	16	7	23
Doctorado	7	3	10	7	4	11	7	4	11	7	3	10	8	4	12	13	5	18	14	6	20
Posgrado	22	9	31	19	10	29	19	10	29	21	11	32	20	10	30	30	11	41	30	13	43
Posgrado en el área de su desempeño	20	8	28	17	9	26	17	9	26	19	10	29	18	10	28	27	9	36	27	11	38
Doctorado en el área de su desempeño	7	3	10	6	4	10	6	4	10	6	3	9	7	4	11	12	4	16	13	5	18
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	5	16	15	8	23	15	8	23	16	8	24	15	8	23	24	8	32	25	11	36
Participación en el programa de tutoría	27	12	39	21	11	32	21	11	32	23	12	35	23	12	35	35	12	47	36	15	51
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	60	27	87	56	29	85	56	29	85	62	31	93	63	31	94	76	31	107	77	35	112

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	55.56	50.00	53.85	57.14	54.55	56.25	57.14	54.55	56.25	60.87	66.67	62.86	52.17	50.00	51.43	48.57	50.00	48.94	44.44	46.67	45.10
Doctorado	25.93	25.00	25.64	33.33	36.36	34.38	33.33	36.36	34.38	30.43	25.00	28.57	34.78	33.33	34.29	37.14	41.67	38.30	38.89	40.00	39.22
Posgrado	81.48	75.00	79.49	90.48	90.91	90.63	90.48	90.91	90.63	91.30	91.67	91.43	86.96	83.33	85.71	85.71	91.67	87.23	83.33	86.67	84.31
Posgrado en el área de su desempeño	90.91	88.89	90.32	89.47	81.82	89.66	89.47	90.00	89.66	90.48	90.91	90.63	90.00	100.00	93.33	90.00	81.82	87.80	90.00	84.62	88.37
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	85.71	100.00	90.91	85.71	100.00	90.91	85.71	100.00	90.00	87.50	100.00	91.67	92.31	80.00	88.89	92.86	83.33	90.00
Miembros del SNI	7.41	8.33	7.69	9.52	9.09	9.38	9.52	9.09	9.38	13.04	8.33	11.43	8.70	8.33	8.57	5.71	8.33	6.38	8.33	6.67	7.84
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.74	41.67	41.03	71.43	72.73	71.88	71.43	72.73	71.88	69.57	66.67	68.57	65.22	66.67	65.71	68.57	66.67	68.09	69.44	73.33	70.59
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	89.55	90.00	89.69	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Table with 3 columns: SI, NO, Año. Rows for 'Reciente creación' and 'El PE es evaluable'.

Table with 2 columns: Field name (e.g., DES a la que pertenece, Nombre del programa educativo) and Value (e.g., UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, LICENCIATURA EN TURISMO).

Table titled 'RESULTADOS EDUCATIVOS' with columns for Concepto, 2012, 2013, 2014 (Marzo, Diciembre), 2015, 2016, 2017. Includes rows for EGEI (Licenciatura) and EGETSU (TSUPA) indicators.

Table titled 'PROCESO EDUCATIVO' with columns for Concepto, 2012, 2013, 2014 (Marzo, Diciembre), 2015, 2016, 2017. Includes rows for becas, tutoría, movilidad académica, etc.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que continuaron la carrera generacional del año que se está calculando (ver ANEXO 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Detailed table titled 'RESULTADOS EDUCATIVOS' with multiple columns for 2012-2017, categorized by M1, M2, M3, M4, M5, M6. Includes rows for retention rates, graduation rates, and satisfaction levels.

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración
Clave de PE en formato 911:	533000003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE:	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2012

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
		X				

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2012

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración
Clave de PE en formato 911:	53300003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2003	1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
	X				2 Consolidado	
					3 En Desarrollo	PFC
					4 Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2009	CACECA	5

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia académica	7 Tesis
2 Promedio	8 Tesisna
3 Examen Global Teórico-Teórico	9 Informe de practicas profesionales
4 Examen Global Teórico	10 Informe de servicio social
5 Examen General de Certificación Profesional (CENEVAL)	11 Seminario de Investigación
6 Cursos o créditos de maestría o doctorado en IES de reconocido prestigio	12 Seminario de Titulación

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	2713	2688	2688	2745	2762	2852	2869

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	46	19	65	36	17	53	36	17	53	30	18	48	30	18	48	30	18	48	30	18	48
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	100	49	149	39	23	62	39	23	62	51	24	75	52	25	77	56	27	83	53	25	78
Total de profesores que participan en el PE	146	68	214	75	40	115	75	40	115	81	42	123	82	43	125	86	45	131	83	43	126
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	31.5	27.9	30.4	48.0	42.5	46.1	48.0	42.5	46.1	37.0	42.9	39.0	36.6	41.9	38.4	34.9	40.0	36.6	36.1	41.9	38.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	10	4	14	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	6	16

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	25	11	36	20	9	29	20	9	29	18	10	28	15	10	25	15	9	24	14	8	22
Doctorado	13	5	18	12	6	18	12	6	18	9	6	15	10	6	16	11	7	18	12	7	19
Posgrado	38	16	54	32	15	47	32	15	47	27	16	43	25	16	41	26	16	42	26	15	41
Posgrado en el área de su desempeño	34	14	48	29	13	42	29	13	42	25	15	40	22	13	35	22	13	35	23	14	37
Doctorado en el área de su desempeño	11	5	16	10	4	14	10	4	14	7	4	11	8	5	13	9	5	14	10	5	15
Miembros del SNI	2	1	3	3	2	5	3	2	5	2	1	3	3	2	5	4	2	6	4	3	7
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	19	9	28	25	13	38	25	13	38	22	14	36	21	13	34	21	13	34	21	13	34
Participación en el programa de tutoría	47	18	65	35	16	51	35	16	51	29	17	46	30	18	48	30	18	48	30	18	48
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	132	60	192	75	40	115	75	40	115	81	42	123	82	43	125	84	44	128	83	43	126

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	54.35	57.89	55.38	55.56	52.94	54.72	55.56	52.94	54.72	60.00	55.56	58.33	50.00	55.56	52.08	50.00	50.00	50.00	46.67	44.44	45.83
Doctorado	28.26	26.32	27.69	33.33	35.29	33.96	33.33	35.29	33.96	30.00	33.33	31.25	33.33	33.33	33.33	36.67	38.89	37.50	40.00	38.89	39.58
Posgrado	82.61	84.21	83.08	88.89	88.24	88.68	88.89	88.24	88.68	90.00	88.89	89.58	83.33	88.89	85.42	86.67	88.89	87.50	86.67	83.33	85.42
Posgrado en el área de su desempeño	89.47	87.50	88.89	90.63	76.47	89.36	90.63	86.67	89.36	92.59	93.75	93.02	88.00	81.25	85.37	84.62	81.25	83.33	88.46	93.33	90.24
Doctorado en el área de su desempeño	84.62	100.00	88.89	83.33	66.67	77.78	83.33	66.67	77.78	77.78	66.67	73.33	80.00	83.33	81.25	81.82	71.43	77.78	83.33	71.43	78.95
Miembros del SNI	4.35	5.26	4.62	8.33	11.76	9.43	8.33	11.76	9.43	6.67	5.56	6.25	10.00	11.11	10.42	13.33	11.11	12.50	13.33	16.67	14.58
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.30	47.37	43.08	69.44	76.47	71.70	69.44	76.47	71.70	73.33	77.78	75.00	70.00	72.22	70.83	70.00	72.22	70.83	70.00	72.22	70.83
Participación en el programa de tutoría	102.17	94.74	100.00	97.22	94.12	96.23	97.22	94.12	96.23	96.67	94.44	95.83	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90.41	88.24	89.72	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	97.67	97.78	97.71	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración
Clave de PE en formato 911:	53300003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2012			2013			2014			2015		2016		2017	
	NO.	%		NO.	%		Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	220.0		181.0		185.0		137.0	185.0	179.0		172.0		166.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	160.0	72.7	135.0	74.6	137.0	74.1	137.0	185.0	133.0	74.3	128.0	74.4	124.0	74.7	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	135.0	84.4	110.0	81.5	108.0	78.8	108.0	78.8	101.0	75.9	93.0	72.7	86.0	69.4	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	25.0	15.6	25.0	18.5	29.0	21.2	29.0	21.2	32.0	24.1	35.0	27.3	38.0	30.6	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)															
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)															
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)															
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)															

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	Num.	%	Num.	%	Marzo	Diciembre	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	118	4	100	4	100	4	100	4	90	3	86	3	78	3	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	55	2	45	2	29	1	29	1	19	1	8	0	8	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0		
Total del número de becas	173	6	145	5	129	5	129	5	109	4	94	3	86	3	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1998	74	2016	75	2201	82	2201	80	2245	81	2330	82	2419	84	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	12	0	25	1	17	1	17	1	18	1	19	1	20	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	12	100	25	100	17	100	17	100	18	100	19	100	20	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	11	0	10	0	26	1	26	1	32	1	38	1	45	2	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	11	100	10	100	26	100	26	100	32	100	38	100	45	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	690	25.43	700	26.04	793	29.50	793	28.89	879	31.82	895	45.73	910	46.45	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	656	95	665	95	754	95	754	95	835	95	850	95	865	95	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 ** el número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía), por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se someta, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012				2013				2014				2015			2016			2017		
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	401	389	97.0074813	412	400	97.0873786	434	334	76.958525	434	334	76.958525	442	414	93.66515837	451	416	92.239468	459	429	93.464052
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	420	407	96.9047619	403	391	97.0223325	359	334	93.036212	359	334	93.036212	437	342	78.26086957	444	422	95.045045	452	423	93.584071
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	328	213	64.93902439	338	220	65.0887574	357	232	64.985994	357	232	64.985994	367	238	64.85013624	378	246	65.079365	367	238	64.850136
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	357	232	64.9859944	354	230	64.9717514	377	245	64.986737	377	245	64.986737	371	241	64.95956873	380	247	65	361	235	65.096953
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	213	46	21.59624413	220	50	22.7272727	232	54	23.275862	232	54	23.275862	238	59	24.78991597	246	63	25.609756	238	67	28.151261
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	232	50	21.55172414	230	50	21.7391304	245	54	22.040816	245	54	22.040816	241	58	24.06639004	247	62	25.101215	235	66	28.085106
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	445	381	85.6179753	450	387	86	477	438	91.823899	477	438	91.823899	479	486	101.4613779	493	494	100.20284	473	503	106.34249
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	96	63	65.625	100	65	65	108	71	65.740741	108	71	65.740741	117	76	64.95726496	125	81	64.8	133	86	64.661654
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Lic. en Admon. Financiera
Clave de PE en formato 911:	533300015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Economico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87	13

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
		X	51	45	36	9

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2011

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Lic. en Adm. Financiera
Clave de PE en formato 911:	533300015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Economico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X		2011	1	2	3
	X			X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2012		2

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1.-Excelexencia Academica	7.-Guías Comentadas o Ilustradas
2.-Titulación por Promedio	8.-Paquete Didáctico
3.-Examen Global Teórico	9.-Propuesta Pedagógica
4.-Examen General de Certificación Profesional (DE CENEVAL)	10.-Cursos o Créditos de Maestría o doctorado en Instituciones de Educación Superior de Reconocido Prestigio
5.-Examen de Capacitación Profesional	11.-Trabajos Monográficos de Actualización
6.-Replica Verbal o Por Escrito	12.-Seminario de Titulación.

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	751	809	809	839	871	877	909

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	6	21	13	9	22	13	9	22	13	8	21	14	8	22	14	8	22	15	8	23
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	7	22	12	6	18	12	6	18	14	5	19	17	7	24	18	9	27	16	8	24
Total de profesores que participan en el PE	30	13	43	25	15	40	25	15	40	27	13	40	31	15	46	32	17	49	31	16	47
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	46.2	48.8	52.0	60.0	55.0	52.0	60.0	55.0	48.1	61.5	52.5	45.2	53.3	47.8	43.8	47.1	44.9	48.4	50.0	48.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	1	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	2	4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	9	4	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	7	5	12	7	4	11	7	4	11
Doctorado	3	1	4	4	3	7	4	3	7	3	1	4	5	3	8	5	3	8	6	3	9
Posgrado	12	5	17	12	8	20	12	8	20	11	6	17	12	8	20	12	7	19	13	7	20
Posgrado en el área de su desempeño	11	5	16	10	6	16	10	6	16	11	6	17	10	6	16	11	5	16	11	6	17
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	3	2	5	3	2	5	2	1	3	3	2	5	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	9	7	16	9	7	16	9	6	15	10	6	16	10	5	15	11	7	18
Participación en el programa de tutoría	15	6	21	12	8	20	12	8	20	12	7	19	14	8	22	14	8	22	15	8	23
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	27	12	39	25	15	40	25	15	40	28	14	42	31	15	46	31	16	47	31	16	47

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	60.00	66.67	61.90	61.54	55.56	59.09	61.54	55.56	59.09	61.54	62.50	61.90	50.00	62.50	54.55	50.00	50.00	46.67	50.00	47.83	
Doctorado	20.00	16.67	19.05	30.77	33.33	31.82	30.77	33.33	31.82	23.08	12.50	19.05	35.71	37.50	36.36	35.71	37.50	36.36	40.00	37.50	39.13
Posgrado	80.00	83.33	80.95	92.31	88.89	90.91	92.31	88.89	90.91	84.62	75.00	80.95	85.71	100.00	90.91	85.71	87.50	86.36	86.67	87.50	86.96
Posgrado en el área de su desempeño	91.67	100.00	94.12	83.33	66.67	80.00	83.33	75.00	80.00	100.00	100.00	100.00	83.33	75.00	80.00	91.67	71.43	84.21	84.62	85.71	85.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	66.67	100.00	75.00	60.00	66.67	62.50	80.00	66.67	75.00	66.67	66.67	66.67
Miembros del SNI	13.33	16.67	14.29	15.38	11.11	13.64	15.38	11.11	13.64	15.38	12.50	14.29	14.29	12.50	13.64	14.29	12.50	13.64	20.00	12.50	17.39
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	50.00	42.86	49.23	71.78	72.73	49.23	71.78	72.73	69.23	75.00	71.43	71.43	75.00	72.73	71.43	71.43	62.50	68.18	73.33	87.50
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	92.31	88.89	90.91	92.31	88.89	90.91	92.31	87.50	90.48	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90.00	92.31	90.70	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	103.70	107.69	105.00	100.00	100.00	100.00	96.88	94.12	95.92	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Lic. en Admón. Financiera
Clave de PE en formato 911:	533300015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Economico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	45.0		51.0		25.0		30.0		70.0		73.0		75.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	38.0	84.4	45.0	88.2	22.0	88.0	27.0	90.0	63.0	90.0	66.0	90.4	69.0	92.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	29.0	76.3	35.0	77.8	17.0	77.3	20.0	74.1	45.0	71.4	48.0	72.7	51.0	73.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	9.0	23.7	10.0	22.2	7.0	31.8	9.0	33.3	15.0	23.8	16.0	24.2	16.0	23.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	30	4	31	4	32	4	33	4	34	4	35	4	36	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	19	3	18	2	19	2	19	2	20	2	22	3	23	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	49	7	49	6	51	6	52	6	54	6	57	6	59	6
Número y % de alumnos que reciben tutoría	580	77	657	81	651	80	680	81	704	81	725	83	743	82
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	6	1	7	1	9	1	6	1	13	1	13	1	13	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	6	100	7	100	9	100	6	100	13	100	13	100	13	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	236	31.42	249	30.78	124	15.33	125	14.90	310	35.59	310	54.67	310	51.75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	230	97	231	93	114	92	115	92	297	96	300	97	302	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la OUI), por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somota, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	M2	%	Num.	Num.	M2	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	105	98	93.33333333	126	117	92.8571429	125	115	92	125	113	90.4	155	143	92.25806452	155	143	92.258065	155	143	92.258065	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	106	97	91.50943396	110	101	91.8181818	124	113	91.129032	124	113	91.129032	155	142	91.61290323	155	142	91.612903	155	142	91.612903	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	101	74	73.26732673	106	74	69.8113208	104	74	71.153846	104	74	71.153846	105	75	71.42857143	126	91	72.222222	125	91	72.8	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	111	84	75.67567568	115	78	67.826087	107	69	64.485981	107	69	64.485981	106	70	66.03773585	110	74	67.272727	124	78	62.903226	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	74	49	66.21621622	74	50	67.5675676	74	51	68.918919	74	51	68.918919	75	51	68	91	60	65.934066	91	62	68.131868	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	84	45	53.57142857	78	45	57.6923077	69	44	63.768116	69	44	63.768116	70	45	64.28571429	74	50	67.567568	78	52	66.666667	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	158	97	61.39240506	152	93	61.1842105	143	88	61.538462	143	88	61.538462	145	89	61.37931034	165	101	61.212121	169	103	60.946746	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	94	58	61.70212766	95	60	63.1578947	95	62	65.263158	95	62	65.263158	96	60	62.5	110	69	62.727273	114	73	64.035088	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ADMINISTRACION GUBERNAMENTAL Y POLITICAS PUBLICAS
Clave de PE en formato 911:	533503134
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN
Localidad en donde se imparte el PE	ZAPOPAN

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87%	13%

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2011

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2011

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2011

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ADMINISTRACION GUBERNAMENTAL Y POLITICAS PUBLICAS
Clave de PE en formato 911:	533503134
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
		X		1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 2 3 4	Competencia Internacional Consolidado En Desarrollo Reciente Creación	PNP PFC
----	----	------------	----------------	----------	------------------	--------------------------------------------------------------------------------	------------

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
TEXCELENCIA ACADEMICA	7REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
ZITITULACION POR PROMEDIO	8SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEXAMEN GLOBAL TEORICO PRACTICO	9TESIS
SEXAMEN GLOBAL TEORICO	10TESINA
SEXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL (CENEVAL)	11INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES
SEXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL	12INFORME DE SERVICIO SOCIAL

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					616	605	Marzo	Diciembre	595	609	619
							605	585			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	5	16	9	5	14	9	5	14	9	5	14	26	14	40	26	14	40	27	14	41
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	10	5	15	10	5	15	10	5	15	11	5	16	12	6	18	12	6	18
Total de profesores que participan en el PE	14	6	20	19	10	29	19	10	29	19	10	29	37	19	56	38	20	58	39	20	59
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	78.6	83.3	80.0	47.4	50.0	48.3	47.4	50.0	48.3	47.4	50.0	48.3	70.3	73.7	71.4	68.4	70.0	69.0	69.2	70.0	69.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1		3	3		6	3		6	3		6	3		6	3		6	3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	6	3	0	5	3	8	5	3	8	5	3	8	14	7	0	13	7	0	12	7	0
Maestría	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	9	5	14	10	5	15	11	6	17
Doctorado	9	4	13	8	4	12	8	5	13	9	5	14	23	12	35	23	12	35	23	13	36
Posgrado	8	4	12	7	5	12	7	5	12	8	4	12	20	11	31	21	11	32	21	11	32
Posgrado en el área de su desempeño	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	2	5	8	4	12	9	5	14	10	5	15
Doctorado en el área de su desempeño	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNI	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	1	4	2	1	3	2	1	3	3	1	4
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	2	7	7	4	11	7	4	11	6	4	10	17	9	26	18	10	28	19	10	29
Participación en el programa de tutoría	11	5	16	9	5	14	9	5	14	9	5	14	26	14	40	26	14	40	27	14	41
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	13	5	18	19	10	29	19	10	29	19	10	29	37	19	56	38	20	58	39	20	59

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	54.55	60.00	56.25	55.56	60.00	57.14	55.56	60.00	57.14	66.67	60.00	64.29	53.85	50.00	52.50	50.00	50.00	50.00	44.44	50.00	46.34
Doctorado	27.27	20.00	25.00	33.33	20.00	28.57	33.33	40.00	35.71	33.33	40.00	35.71	34.62	35.71	35.00	38.46	35.71	37.50	40.74	42.86	41.46
Posgrado	81.82	80.00	81.25	88.89	80.00	85.71	88.89	100.00	92.86	100.00	100.00	100.00	88.46	85.71	87.50	88.46	85.71	87.50	85.19	92.86	87.80
Posgrado en el área de su desempeño	88.89	100.00	92.31	87.50	100.00	100.00	87.50	100.00	92.31	88.89	80.00	85.71	86.96	91.67	88.57	91.30	91.67	91.43	91.30	84.62	88.89
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	80.00	100.00	100.00	100.00	88.89	80.00	85.71	90.00	100.00	93.33	90.91	83.33	88.24
Miembros del SNI	27.27	20.00	25.00	22.22	20.00	21.43	22.22	20.00	21.43	33.33	20.00	28.57	7.69	7.14	7.50	7.69	7.14	7.50	11.11	7.14	9.76
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.45	40.00	43.75	77.78	80.00	78.57	77.78	80.00	78.57	66.67	80.00	71.43	65.38	64.29	65.00	69.23	71.43	70.00	70.37	71.43	70.73
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	92.86	83.33	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ADMINISTRACION GUBERNAMENTAL Y POLITICAS PUBLICAS
Clave de PE en formato 911:	533503134
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0	30.0	45.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	0.0									8.0	53.3	20.0	66.7	73.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	0.0									7.0	87.5	17.0	85.0	81.8
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	0.0									1.0	12.5	3.0	15.0	18.2
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)	0.0													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)	0.0													

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	42	7	41	7										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	42	7	41	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	500	81	510	84	490	81	480	82	510	86	540	89	560	90
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0			0	0	0	0	1	0.2		0.3		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0			0	0	0	0	1	100.2		100.3		100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0.2		0.3		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	2	100	0	0	0	0	1	100.2		100.3		100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	197	31.98	174	28.76	91	15.04	91	15.56	126	21.18	126	26.09	126	25.56
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	185	94	165	95	88	97	88	97	120	95	120	95	120	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la ODS). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	M2	%	Núm.	Núm.	M2	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	105	90	85.71428571	92	92	100	85	78	91.764706	85	74	87.058824	126	110	87.3015873	125	112	89.6	125	113	90.4		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	103	92	89.32038835	105	80	76.1904762	88	74	84.090909	88	78	88.636364	91	81	89.01098901	125	113	90.4	125	114	91.2		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	84	52	61.9047619	105	59	56.1904762	105	62	59.047619	105	62	59.047619	105	62	59.04761905	92	60	65.217391	85	74	87.058824		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	89	42	47.19101124	110	63	57.2727273	103	57	55.339806	103	57	55.339806	103	57	55.33980683	105	79	75.238095	89	78	87.640449		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		26	59		1	1.69491525	62	15	24.193548	62	18	29.032258	62	20	32.25806452	60	25	41.666667	74	30	40.540541		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	42	19	45.23809524	63	11	17.4603175	57	15	26.315789	57	18	31.578947	57	20	35.0877193	79	25	31.64557	78	30	38.461538		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	94	57	60.63829787	122	74	60.6557377	119	72	60.504202	119	72	60.504202	119	72	60.50420168	139	84	60.431655	152	92	60.526316		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	45	27	60	12	8	66.6666667	30	18	60	36	22	61.111111	40	24	60	50	30	60	60	36	60		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																							
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																							
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																							

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	CONTADURIA PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	533400037
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN, AJL
Localidad en donde se imparte el PE:	ZAPOPAN, JAL.

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88	12

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
		X	25	12	2	10

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2012
------------------------------------------------	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2011

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		2012

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	CONTADURIA PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	53340037
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN, AJL

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional

SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
					2 Consolidado	
					3 En Desarrollo	PFC
					4 Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	X		2012	CACECA	2

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7 Paquete Didáctico
2 Promedio	8 Propuesta Pedagógica
3 Examen Global Teórico Práctico	9 Investigación y Estudios de Posgrado
4 Examen Global Teórico	10 Tesis
5 Examen General de Certificación Profesional	11 Tésina
6 Guías Comentadas o Ilustradas	12 Informe de Prácticas Profesionales

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
		3023	3009	3009	3036	3118	3159

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	51	22	73	30	18	48	30	18	48	33	19	52	25	19	44	51	28	79	30	15	45
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	75	35	110	51	27	78	51	27	78	58	27	85	59	28	87	61	29	90	61	29	90
Total de profesores que participan en el PE	126	57	183	81	45	126	81	45	126	91	46	137	84	47	131	112	57	169	91	44	135
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.5	38.6	39.9	37.0	40.0	38.1	37.0	40.0	38.1	36.3	41.3	38.0	29.8	40.4	33.6	45.5	49.1	46.7	33.0	34.1	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	11	5		6	6		11	6		11	6		11	6		11	6		11	6	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017						
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T				
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	27	12	39	17	10	27	17	10	27	20	13	33	14	10	24	15	10	25	14	7	21				
Doctorado	14	6	20	10	6	16	10	6	16	11	15	26	9	7	16	11	8	19	12	6	18				
Posgrado	41	18	59	27	16	43	27	16	43	31	28	59	23	17	40	26	18	44	26	13	39				
Posgrado en el área de su desempeño	37	16	53	23	13	36	23	13	36	27	17	44	20	14	34	22	15	37	23	11	34				
Doctorado en el área de su desempeño	12	5	17	8	4	12	8	4	12	9	4	13	7	5	12	9	7	16	11	5	16				
Miembros del SNI	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	3	1	4			
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21	9	30	22	14	36	22	14	36	23	13	36	18	14	32	21	14	35	21	11	32				
Participación en el programa de tutoría	51	22	73	30	18	48	30	18	48	33	19	52	25	19	44	30	20	50	30	15	45				
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	114	51	165	81	45	126	81	45	126	91	46	137	84	47	131	90	48	138	91	44	135				

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	52.94	54.55	53.42	56.67	55.56	56.25	56.67	55.56	56.25	60.61	68.42	63.46	56.00	52.63	54.55	29.41	35.71	31.65	46.67	46.67	46.67	46.67	46.67	46.67
Doctorado	27.45	27.27	27.40	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	36.84	36.36	21.57	28.57	24.05	40.00	40.00	40.00	40.00	40.00
Posgrado	80.39	81.82	80.82	90.00	88.89	89.58	90.00	88.89	89.58	93.94	147.37	113.46	92.00	89.47	90.91	50.98	64.29	55.70	86.67	86.67	86.67	86.67	86.67	86.67
Posgrado en el área de su desempeño	90.24	88.89	89.83	85.19	72.22	83.72	85.19	81.25	83.72	87.10	60.71	74.58	86.96	82.35	85.00	84.62	83.33	84.09	88.46	84.62	84.62	84.62	84.62	84.62
Doctorado en el área de su desempeño	85.71	83.33	85.00	80.00	66.67	75.00	80.00	66.67	75.00	81.82	26.67	50.00	77.78	71.43	75.00	81.82	87.50	84.21	91.67	83.33	88.89	88.89	88.89	88.89
Miembros del SNI	3.92	4.55	4.11	6.67	5.56	6.25	6.67	5.56	6.25	6.67	5.56	6.25	6.06	5.26	5.77	8.00	5.26	6.82	3.92	3.57	3.80	10.00	6.67	8.89
Miembros del SNC			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.18	40.91	41.10	73.33	77.78	75.00	73.33	77.78	75.00	69.70	68.42	69.23	72.00	73.68	72.73	41.18	50.00	44.30	70.00	73.33	71.11	71.11	71.11	71.11
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90.48	89.47	90.16	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	CONTADURIA PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	53340037
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS
Municipio en el que se imparte el PE:	ZAPOPAN, AJL

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo	%	Diciembre	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	38.0		25.0		30.0		30.0		60.0		70.0		100.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	29.0	76.3	12.0	48.0	18.0	60.0	18.0	60.0	36.0	60.0	42.0	60.0	62.0	62.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	21.0	72.4	10.0	83.3	16.0	88.9	16.0	88.9	32.0	88.9	37.0	88.1	55.0	88.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	8.0	27.6	2.0	16.7	3.0	16.7	3.0	16.7	6.0	16.7	7.0	16.7	10.0	16.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo	%	Diciembre	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	72	2	85	3	88	3	90	3	95	3	98	3	102	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	106	4	104	3	105	3	107	4	110	4	112	4	120	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					1	0	1	0	3	0	3	0	6	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	178	6	189	6	194	6	198	7	208	7	213	7	228	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2320	77	2410	80	2430	81	2480	82	2590	83	2720	86	2812	90
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0	2	0	4	0	6	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									2	100	4	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0	2	0	3	0	5	0	6	0	6	0	8	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	2	100	3	100	5	100	6	100	6	100	8	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	867	28.68	846	28.12	916	30.44	916	30.17	1196	38.36	1476	47.70	1616	51.70
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	823	95	804	95	870	95	870	95	1136	95	1402	95	1535	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que continuaron la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somota, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	431	392	90.9512761	431	394	91.4153132	423	390	92.198582	423	390	92.198582	493	458	92.90060852	633	578	91.311216	773	715	92.496766	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	432	393	90.97222222	436	395	90.5963303	423	389	91.962175	423	389	91.962175	423	392	92.6713948	563	518	92.007105	703	647	92.034139	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	397	297	74.81108312	409	305	74.5721271	421	315	74.821853	421	315	74.821853	431	320	74.24593968	431	321	74.477958	423	315	74.468085	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	422	315	74.64454976	414	311	75.1207729	429	317	73.892774	429	317	73.892774	436	322	73.85321101	436	323	74.082569	413	308	74.576271	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	297	89	29.96632997	305	95	31.147541	315	101	32.063492	315	101	32.063492	320	120	37.5	321	128	39.875389	315	142	45.079365	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	315	99	31.42857143	311	99	31.8327974	317	102	32.176656	317	102	32.176656	322	125	38.81987578	323	132	40.866873	308	149	48.376623	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	612	315	51.47058824	616	330	53.5714286	632	355	56.170886	632	355	56.170886	642	370	57.63239875	644	371	57.608696	623	380	60.995185	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	188	97	51.59574468	194	110	56.7010309	203	116	57.142857	203	116	57.142857	245	130	53.06122449	260	141	54.230769	291	165	56.701031	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

	SI	NO	Año
Reciente creación		X	

	SI	NO
El PE es evaluable	X	

DES a la que pertenece:	Universidad de Guadalajara
Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Economía
Clave de PE en formato 911:	531400008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N
Área del conocimiento	Económico Administrativas
Campus:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
Municipio en el que se imparte el PE:	Zapopan
Localidad en donde se imparte el PE	Zapopan

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	87%	13%

	SI	NO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

	SI	NO
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	SI	NO
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	

	SI	NO
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X		

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X		

	SI	NO	Año
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	21	11	9	2

	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro
El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.		X			

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X			X		

	SI	NO	Año	Organismo	Duración
--	----	----	-----	-----------	----------

	SI	NO
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2012

	SI	NO	Año
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X		2011

	SI	NO	Año
En su caso, el PE está basado en competencias		X	

	SI	NO	Año
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X		2012

	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	2	PNP
						Competencia Internacional	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X		2011	CONACE	5
-------------------------------------------------------	---	--	------	--------	---

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
Tesis	Excelencia Académica
Tesina	Titulación por promedio
Informe de Servicio Social	Cursos o créditos de maestría o doctorado
Informe de Prácticas Profesionales	Examen de Certificación Profesional (EGEL)
Examen Global Teórico	Replica verbal o escrita
Paquete Didáctico	Trabajo monográfico o de actualización

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	638	642	642	622	601	562	631

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	41	17	58	31	13	44	31	13	44	34	14	48	26	14	40	24	6	30	27	15	42
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	6	18	11	6	17	11	6	17	12	6	18	11	5	16	11	5	16	11	5	16
Total de profesores que participan en el PE	53	23	76	42	19	61	42	19	61	46	20	66	37	19	56	35	11	46	38	20	58
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	77.4	73.9	76.3	73.8	68.4	72.1	73.8	68.4	72.1	73.9	70.0	72.7	70.3	73.7	71.4	68.6	54.5	65.2	71.1	75.0	72.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	9	4	13	3	3	6	6	3	9	6	3	9	6	3	9	5	3	8	6	3	9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	22	9	31	18	8	26	18	8	26	21	9	30	14	7	21	12	3	15	12	7	19
Doctorado	11	5	16	10	4	14	10	4	14	11	4	15	9	5	14	9	3	12	11	6	17
Posgrado	33	14	47	28	12	40	28	12	40	32	13	45	23	12	35	21	6	27	23	13	36
Posgrado en el área de su desempeño	30	13	43	24	10	34	24	10	34	28	12	40	21	11	32	19	5	24	21	11	32
Doctorado en el área de su desempeño	10	4	14	8	4	12	8	4	12	10	4	14	8	4	12	8	2	10	10	5	15
Miembros del SNI	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17	7	24	22	10	32	22	10	32	24	10	34	17	9	26	17	4	21	19	10	29
Participación en el programa de tutoría	41	17	58	31	13	44	31	13	44	34	14	48	26	14	40	24	6	30	27	15	42
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	48	21	69	42	19	61	42	19	61	46	20	66	37	19	56	35	11	46	38	20	58

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	53.66	52.94	53.45	58.06	61.54	59.09	58.06	61.54	59.09	61.76	64.29	62.50	53.85	50.00	52.50	50.00	50.00	50.00	44.44	46.67	45.24
Doctorado	26.83	29.41	27.59	32.26	30.77	31.82	32.26	30.77	31.82	32.35	28.57	31.25	34.62	35.71	35.00	37.50	50.00	40.00	40.74	40.00	40.48
Posgrado	80.49	82.35	81.03	90.32	92.31	90.91	90.32	92.31	90.91	94.12	92.86	93.75	88.46	85.71	87.50	87.50	100.00	90.00	85.19	86.67	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	90.91	92.86	91.49	85.71	76.92	85.00	85.71	83.33	85.00	87.50	92.31	88.89	91.30	91.67	91.43	90.48	83.33	88.89	91.30	84.62	88.89
Doctorado en el área de su desempeño	90.91	80.00	87.50	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71	90.91	100.00	93.33	88.89	80.00	85.71	88.89	66.67	83.33	90.91	83.33	88.24
Miembros del SNI	4.88	5.88	5.17	9.68	7.69	9.09	9.68	7.69	9.09	8.82	7.14	8.33	11.54	7.14	10.00	16.67	16.67	16.67	14.81	6.67	11.90
Miembros del SNC			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.46	41.18	41.38	70.97	76.92	72.73	70.97	76.92	72.73	70.59	71.43	70.83	65.38	64.29	65.00	70.83	66.67	70.00	70.37	66.67	69.05
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	90.57	91.30	90.79	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
					NO.	%	NO.	%						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	15.0		21.0		10.0		12.0		35.0		38.0		40.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	8.0	53.3	11.0	52.4	6.0	60.0	7.0	58.3	20.0	57.1	25.0	65.8	28.0	70.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	6.0	75.0	9.0	81.8	5.0	83.3	5.0	71.4	15.0	75.0	20.0	80.0	23.0	82.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2.0	25.0	2.0	18.2	1.0	16.7	2.0	28.6	4.0	20.0	5.0	20.0	6.0	21.4
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														

Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
					Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	41	6	33	5	35	5	35	6	37	6	40	7	43	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	1	6	1	7	1	7	1	9	1	12	2	14	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	46	7	39	6	42	7	42	7	46	8	52	9	57	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	495	78	498	78	512	80	512	82	530	88	564	100	596	94
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	2	0	0	0	2	0	2	0	2	0	3	1	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	0		2	100	2	100	2	100	3	100	3	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	0	3	0	1	0	1	0	2	0	2	0	3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	3	100	1	100	1	100	2	100	2	100	3	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	206	32.29	208	32.40	102	15.89	103	16.56	276	45.92	275	95.82	276	77.75
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	193	94	195	94	95	93	98	95	260	94	256	93	260	94
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6	
		Núm.	Núm.		%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.		Núm.	%		Núm.	Núm.		%	Núm.
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	103	81	78.6407767	103	80	77.6699029	104	84	80.769231	104	84	80.769231	105	85	80.95238095	138	111	80.434783	138	115	83.333333
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	102	79	77.45098039	103	80	77.6699029	104	81	77.884615	104	81	77.884615	104	83	79.80769231	136	109	80.147059	137	112	81.751825
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	104	58	55.76923077	100	55	55	104	59	56.730769	104	59	56.730769	102	59	57.84313725	103	60	58.252427	106	63	59.433962
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	108	59	54.62962963	102	57	55.8823529	112	62	55.357143	112	62	55.357143	103	58	56.31067961	103	59	57.281553	104	60	57.692308
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	58	11	18.9651724	55	11	20	59	12	20.338983	59	12	20.338983	59	13	22.03389831	60	14	23.333333	63	15	23.809524
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	59	12	20.33898305	57	11	19.2982456	62	13	20.967742	62	13	20.967742	58	13	22.4137931	59	14	23.728814	60	15	25
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	117	68	58.11965812	112	67	59.8214286	121	74	61.157025	121	74	61.157025	117	72	61.53846154	119	74	62.184874	123	77	62.601626
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	23	14	60.86956522	22	14	63.6363636	25	16	64	25	16	64	26	17	65.38461538	28	18	64.285714	30	20	66.666667
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

Universidad de Guadalajara



ProDES 169: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS

Proyecto: Impulso al desarrollo integral del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA), para mantener e incrementar competitividad y capacidad académica

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: José Alberto Castellanos Guitérrez

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: Si

Cargo: Rector del Centro Universitario de Ciencias E

Teléfonos: 01 52 33 3770033;

Dirección de Correo Electrónico: jos_rector@ucea.udg.mx; alberto.castellanos@ucea.udg.mx

Objetivo General del Proyecto

Promover el desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académica para impulsar la vinculación con el entorno, la cooperación académica nacional e internacional, la innovación curricular y la vinculación de los PE de pregrado con el posgrado.

Justificación del Proyecto

El CUCEA se encuentra transitando por una reforma curricular, con el propósito de continuar respondiendo a las exigencias y necesidades de la comunidad universitaria y los sectores, público, social y privado, proporcionándoles a nuestros estudiantes las herramientas, competencias pertinentes para el desarrollo de su quehacer humano y profesional. Por ello, en apego a la visión, misión y valores institucionales, y con base a los problemas detectados en los diferentes análisis realizados en el ProDES del CUCEA, se trabaja con especial énfasis en seguir mejorando la capacidad y competitividad de la DES a través del desarrollo de los CA y fortalecimiento de la planta académico, el incremento de la competitividad de los PE de las licenciaturas, el apoyo a los PE de los posgrados reconocidos por el PNPC y la atención a los estudiantes. En ese sentido, consideramos imprescindible que la actualización curricular llegue a consolidarse y que la implementación de los planes de estudios de los PE del CUCEA, permita al estudiante de pregrado transitar con éxito de las aulas al ámbito laboral, contribuir al bienestar social y fortalecer el vínculo universidad-sociedad-empresa. Los recursos solicitados a través este proyecto permitirán apoyar la estrategia más importante que ha implementado la DES relacionada con la reforma curricular de la totalidad de los PE de pregrado, entre las más importantes podemos mencionar: 1) impulso de la internacionalización al integrar el dominio de una segunda lengua en el currículo; 2) la

integración de las tutorías con valor a créditos en el contenido de una materia; 3) La incorporación de prácticas profesionales en la totalidad de los PE, y 4) La formación integral y la participación en actividades extracurriculares con valor de créditos en la licenciatura, además de incrementar de manera significativa la flexibilidad curricular. En tanto que, en el caso de los posgrados, los resultados educativos esperados se demostrarán a través de la generación y aplicación del conocimiento. Como se observa en ambos contextos, los propósitos están centradas en el aprendizaje y formación del estudiante, en el desarrollo de competencias sólidas compatibles con el mercado laboral y en su desempeño profesional y compromiso social. Tomando como base las premisas anteriores, el presente proyecto tienen como eje las principales políticas, objetivos estratégicos, estrategias y acciones que contribuyan a tal fin. En tanto que, a través de las metas definidas se espera responder a los diferentes problemas detectados en relación a la pertinencia de los programas y servicios académicos, la innovación educativa, la cooperación académica nacional e internacionalización del CUCEA, el impulso a la educación ambiental para su desarrollo sustentable, su vinculación con el entorno, la atención a las recomendaciones de los CIEES y el COPAES, los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica, así como la atención y formación integral del estudiante, entre otros puntos. Estamos seguros que en el ProDES existe una adecuada articulación entre políticas, objetivos, estrategias y acciones del proyecto integral, ya que la formulación de las mismas son el resultado directo de nuestra autoevaluación consciente y responsable de nuestras fortalezas y problemas detectados en el análisis de las diferentes categorías en que PIFI hace énfasis. Si bien los recursos con que contamos son escasos, la factibilidad del logro de las acciones se ven favorecidas con el apoyo otorgado por PIFI en versiones anteriores y con el que, esperamos seguir contando en los próximos dos años. Financiamiento que nos permitirá implementar y consolidar las acciones para fortalecer la pertinencia y calidad de nuestros programas tanto en el pregrado como en el posgrado; la infraestructura en el área académica y tutorial; seguir apoyando la vinculación entre nuestros programas con el entorno social-empresarial, público y privado; potencializar las capacidades, valores y compromiso social de nuestros estudiantes a través del servicio social y las prácticas profesionales; así como la generación, aplicación y difusión del conocimiento a través de las investigaciones que realizan los CA's, entre otros. Si bien, la DES se encuentra encaminada para el logro de sus objetivos institucionales, la implementación y ejecución de la reforma de los planes de estudio de los PE demanda nuevas necesidades en materia de infraestructura, personal más calificado y una mejor vinculación. Por ello, se requiere acondicionar espacios para la labor tutorial que ya es obligatoria en la currícula, la formación y capacitación de instructores de idiomas para garantizar los objetivos del dominio de una segunda lengua, el establecimiento de convenios y apoyos para el desarrollo de prácticas profesionales y acondicionamiento de espacios para el desarrollo de actividades de formación integral; y fomentar la productividad de los PTC y vincularla con los PE a partir de la incorporación de estudiantes en acciones relacionadas con la generación y aplicación del conocimiento. En relación a los PE, se plantean en el caso del pregrado, acciones para la certificación docente, para la mejora de la internacionalización y la innovación educativas a partir del aprendizaje de una segunda lengua, para el equipamiento de laboratorios especializados de docencia y para incorporar los programas al Padrón de Programas de Alto Rendimiento de EGEL-CENEVAL. Para apoyar a los PE de posgrado se plantean acciones tendientes a mejorar la titulación y por ende la eficiencia terminal y el desarrollo de actividades académicas extracurriculares que son observaciones de los evaluadores de CONACYT. Y, en lo que respecta a la formación integral del estudiante se plantea el desarrollo de acciones para fortalecer las prácticas profesionales, la promoción de talleres de arte y cultura y para el desarrollo de competencias genéricas y no cognitivas entre los estudiantes. Uno de los ejes del ProDES es la producción académica de investigación, que se desarrolla en el objetivo uno del proyecto integral que tiene como finalidad mejorar la habilitación académica de los PTC miembros de los CA's y del SNI, promover las publicaciones colectivas, así como la incorporación de estudiantes a los procesos de investigación en acciones relacionadas a la generación y aplicación de conocimiento. El análisis de la capacidad académica se realizó bajo los parámetros establecidos por el PIFI indicado en el anexo III de la Guía PIFI y que se presentan en el anexo 3 del ProDES con el título de "Diagnostico del desarrollo de los Cuerpos Académicos del CUCEA". El segundo objetivo enfatiza la necesidad de incrementar la competitividad de los PE y fortalecer una oferta educativa pertinente y de calidad. Las acciones están encaminadas a asegurar la calidad de los PE y lograr la mejora sustancial de los servicios de cómputo a través de la renovación, mantenimiento e implementación de sistemas y servicios para los estudiantes y docentes. Así como fortalecer los servicios académicos y de internacionalización que el CUCEA ofrece para la comunidad universitaria y promover la incorporación de la educación ambiental para la sustentabilidad en las funciones sustantivas del quehacer universitario de la DES a través de la consolidación del Programa "CUCEA Sustentable". Por otra parte, en el tercer

objetivo, CUCEA se compromete a consolidar el reconocimiento de los posgrados en el PNPC del CONACYT. En ese sentido, las acciones se orientan al apoyo a académicos del NAB con perfil PROMEP e incorporados en el SNI, apoyo a la eficiencia terminal de los programas de posgrado, consolidar estrategia de captación de aspirantes de calidad e incorporar estudio sobre la Trayectoria de estudiantes y seguimientos de egresados que consolidar la pertinencia y alcance de los programas de posgrado e incrementar los cursos en modalidades no convencionales en apoyo a la calidad, así como fortalecer los Procesos administrativos, entre otras acciones. Finalmente, el cuarto objetivo está dirigido a fortalecer la formación integral del estudiante a través del desarrollo de actividades de vinculación que generen fuentes de empleo y espacios para realizar prácticas profesionales, programas suficientes de servicio social, de promoción de la salud y la cultura, así como talleres artísticos y deportivos. Como se puede observar, existen esfuerzos institucionales por revertir nuestras debilidades y consolidar e impulsar nuestras fortalezas. Situación que será posible, en la medida, en que se cuente con los recursos necesarios para continuar trabajando a favor de la comunidad universitaria, en especial, las y los jóvenes universitarios del CUCEA.

Cobertura

Municipio: Zapopan Localidad: Ninguno

Metas Compromiso

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
Capacidad Académica					
Total de Profesores de Tiempo Completo.		Universo Final: 479		Universo Final: 494	
MC 1.1.1.3:	Maestría	293	61.17 %	261	52.83 %
MC 1.1.1.4:	Doctorado	150	31.32 %	175	35.43 %
MC 1.1.1.5:	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	399	83.30 %	384	77.73 %
MC 1.1.1.6:	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	135	28.18 %	148	29.96 %
MC 1.1.1.7:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	335	69.94 %	335	67.81 %
MC 1.1.1.8:	Adscripción al SNI o SNC	76	15.87 %	77	15.59 %
MC 1.1.1.9:	Participación en el programa de tutorías	449	93.74 %	494	100.00 %
Total de profesores que conforman la planta académica		Universo Final: 979		Universo Final: 857	
MC 1.1.2.1:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	979	100.00 %	857	100.00 %
Total de Cuerpos Académicos		Universo Final: 43		Universo Final: 43	
MC 1.1.3.1:	Consolidados	9	20.93 %	10	23.26 %
MC 1.1.3.2:	En Consolidación	7	16.28 %	6	13.95 %
MC 1.1.3.3:	En Formación	27	62.79 %	27	62.79 %
Competitividad Académica					
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic		Universo Final: 11		Universo Final: 11	
MC 1.2.1.1:	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100.00 %	11	100.00 %
MC 1.2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	11	100.00 %	11	100.00 %
MC 1.2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el	11	100.00 %	11	100.00 %

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
	plan de estudios				
MC 1.2.1.6:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	11	100.00 %	11	100.00 %
MC 1.2.1.7:	Número y % de PE basado en competencias	11	100.00 %	11	100.00 %
Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables		Universo Final: 10		Universo Final: 10	
MC 1.2.2.1:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	10	100.00 %	10	100.00 %
MC 1.2.2.2:	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	8	80.00 %	8	80.00 %
MC 1.2.2.3:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	90.00 %	9	90.00 %
Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic		Universo Final: 15913		Universo Final: 16185	
MC 1.2.3.1:	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	15801	99.30 %	16185	100.00 %
Total de Programas Educativos de posgrado		Universo Final: 16		Universo Final: 16	
MC 1.2.4.3:	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	12	75.00 %	12	75.00 %
MC 1.2.4.4:	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	10	62.50 %	10	62.50 %
MC 1.2.4.5:	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	2	12.50 %	2	12.50 %
Total de Matrícula de nivel posgrado		Universo Final: 1086		Universo Final: 1152	
MC 1.2.5.1:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	866	79.74 %	979	84.98 %
Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 2062		Matrícula final: 2286	
MC 1.2.8.1:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	1971	95.59 %	1989	87.01 %
Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura		Matrícula final: 1971		Matrícula final: 1989	
MC 1.2.9.1:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	1537	77.98 %	1720	86.48 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
OP 1: Promover la productividad académica de Investigación CUCEA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	6	16	2,564,040.00	2,564,040.00	5,128,080.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
OP 2: Fortalecer una oferta educativa pertinente y de calidad <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	14	52	8,782,002.00	6,855,032.00	15,637,034.00
OP 3: Consolidar el reconocimiento de los Posgrados en el PNPC de CONACYT <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	8	23	2,550,500.00	2,244,500.00	4,795,000.00
OP 4: Fortalecer la formación integral del estudiante a través del desarrollo de actividades de vinculación que generen fuentes de empleo y espacios para realizar prácticas profesionales, programas suficientes de servicio social y de promoción de la salud y la cultura, así como talleres artísticos y deportivos. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	13	45	918,750.00	605,950.00	1,524,700.00
Totales:	15	41	136	\$ 14,815,292.00	\$ 12,269,522.00	\$ 27,084,814.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total												
OP 1: Promover la productividad académica de Investigación CUCEA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 2,564,040.00	\$ 2,564,040.00	\$ 5,128,080.00												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Meta</th> <th>Valor 2014</th> <th>Valor 2015</th> <th>Monto 2014</th> <th>Monto 2015</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> M 1.1: Mejorar la habilitación académica de los Profesores de Tiempo Completo miembros de CAAs </td> <td>43.00</td> <td>43.00</td> <td>\$ 1,071,000.00</td> <td>\$ 1,071,000.00</td> <td>\$ 2,142,000.00</td> </tr> </tbody> </table>	Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total	M 1.1: Mejorar la habilitación académica de los Profesores de Tiempo Completo miembros de CAAs	43.00	43.00	\$ 1,071,000.00	\$ 1,071,000.00	\$ 2,142,000.00			
Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total										
M 1.1: Mejorar la habilitación académica de los Profesores de Tiempo Completo miembros de CAAs	43.00	43.00	\$ 1,071,000.00	\$ 1,071,000.00	\$ 2,142,000.00										

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.1: Apoyar la obtención y mantenimiento de perfil	\$ 915,000.00	\$ 915,000.00	\$ 1,830,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.1:	Impresión de revistas del CUCEA dónde participen miembros de los CA's que son profesores PROMEP	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	Con temáticas del área de las ciencias económico administrativas, autorizadas por el Comité Editorial respectivo con dictaminación doble ciego y de acuerdo al reglamento de publicaciones y en función de la convocatoria que emite el Comité Académico para el ejercicio de los recursos PIFI	4	\$ 50,000.00	\$ 200,000.00	Con temáticas del área de las ciencias económico administrativas, autorizadas por el Comité Editorial respectivo con dictaminación doble ciego y de acuerdo al reglamento de publicaciones y en función de la convocatoria que emite el Comité Académico para el ejercicio de los recursos PIFI	\$ 400,000.00	Servicios
R 1.1.1.2:	Publicaciones de libros en formato físicos y electrónicos de profesores PROMEP miembros de CA's	8	\$ 80,000.00	\$ 640,000.00	Con temáticas del área de las ciencias económico administrativas, autorizadas por el Comité Editorial respectivo con dictaminación doble ciego y de acuerdo al reglamento de publicaciones y en función de la convocatoria que emite el Comité Académico para el ejercicio de los recursos PIFI	8	\$ 80,000.00	\$ 640,000.00	Con temáticas del área de las ciencias económico administrativas, autorizadas por el Comité Editorial respectivo con dictaminación doble ciego y de acuerdo al reglamento de publicaciones y en función de la convocatoria que emite el Comité Académico para el ejercicio de los recursos PIFI	\$ 1,280,000.00	Servicios
R 1.1.1.3:	Publicaciones de artículos en revistas arbitradas de profesores PROMEP o producción colectiva de CA's autorizadas por el Comité Editorial respectivo con	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Con temáticas del área de las ciencias económico administrativas, autorizadas por el Comité Editorial respectivo con dictaminación doble	5	\$ 15,000.00	\$ 75,000.00	Con temáticas del área de las ciencias económico administrativas, autorizadas por el Comité Editorial respectivo con dictaminación doble	\$ 150,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	dictaminación doble ciego y de acuerdo al reglamento de publicaciones y en función de la convocatoria que emite el Comité Académico para el ejercicio de los recursos PIFI				ciego y de acuerdo al reglamento de publicaciones y en función de la convocatoria que emite el Comité Académico para el ejercicio de los recursos PIFI				ciego y de acuerdo al reglamento de publicaciones y en función de la convocatoria que emite el Comité Académico para el ejercicio de los recursos PIFI			
Total 2014:				\$ 915,000.00	Total 2015:				\$ 915,000.00	Total:	\$ 1,830,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.1.2: Actualizar el equipo de los miembros de lo	\$ 156,000.00	\$ 156,000.00	\$ 312,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.1.2.1:	Adquisición de equipo de cómputo para apoyo a la productividad conjunta de CA's. Disco Duro 300GB, Memoria 4GB RAM, procesador i5 o con características funcionalmente equivalentes o superiores.	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	Apoyo a la productividad conjunta de CA's. Disco duro 300GB, memoria 4GB RAM, procesador i5 con características funcionalmente equivalentes o superiores.	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	Apoyo a la productividad conjunta de CA's. Disco duro 300GB, memoria 4GB RAM, procesador i5 con características funcionalmente equivalentes o superiores.	\$ 240,000.00	Infraestructura Académica	
R 1.1.2.2:	Adquisición de impresoras laser para apoyo a la productividad conjunta de CA's	6	\$ 6,000.00	\$ 36,000.00	Impresoras con características iguales o superiores con: escaneado y tecnología de impresión laser resolución 1200 x 600 dpi. Interface Ethernet display Lcd 5" color touchscreen laser para apoyo a la productividad conjunta de CA's.	6	\$ 6,000.00	\$ 36,000.00	Impresoras con características iguales o superiores con: escaneado y tecnología de impresión laser resolución 1200 x 600 dpi. Interface Ethernet display Lcd 5" color touchscreen laser para apoyo a la productividad conjunta de CA's.	\$ 72,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 156,000.00	Total 2015:				\$ 156,000.00	Total:	\$ 312,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.2: Mejorar la habilitación académica de los profesores miembros del SNI, PROMEP y CA	69.00	77.00	\$ 604,000.00	\$ 604,000.00	\$ 1,208,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.2.1: Apoyar la obtención y mantenimiento del reconocimiento del SNI de los miembros de los CAs; y capacitación para integración de expedientes de SNI y PROMEP	\$ 604,000.00	\$ 604,000.00	\$ 1,208,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.2.1.1:	Hospedaje y alimentación para apoyar estancias académicas internacionales mayores a 15 días y menores a 3 meses para profesores miembros del SNI,CAS o PROMEP	4	\$ 66,000.00	\$ 264,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.	4	\$ 66,000.00	\$ 264,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.	\$ 528,000.00	Servicios
R 1.2.1.2:	Transporte aéreo para apoyar estancias académicas mayores a 15 días y menores a 3 meses para profesores miembros del SNI.CAS, o PROMEP	4	\$ 17,500.00	\$ 70,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el	4	\$ 17,500.00	\$ 70,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el	\$ 140,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.							
R 1.2.1.3:	Transporte aéreo para asistencia a eventos académicos internacionales para profesores miembros del SIN, CA's o PROMEP para presentar trabajos académicos	10	\$ 12,000.00	\$ 120,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.	10	\$ 12,000.00	\$ 120,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.	\$ 240,000.00	Servicios	
R 1.2.1.4:	Hospedaje y alimentación para asistencia a eventos académicos internacionales para profesores miembros del SNI y CA's o PROMEP para presentar, avances o resultados de investigación	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.	10	\$ 15,000.00	\$ 150,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.	\$ 300,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 604,000.00	Total 2015:				\$ 604,000.00	Total:	\$ 1,208,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.3: Mantener e incrementar los PTC con perfil PROMEP	315.00	335.00	\$ 98,000.00	\$ 98,000.00	\$ 196,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.1: Apoyar la incorporación de nuevos PTC con reconocimiento de perfil PROMEP y mantener a los que serán evaluados.	\$ 54,000.00	\$ 54,000.00	\$ 108,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.3.1.1:	Transporte aéreo para asistencia a eventos académicos para profesores miembros de PROMEP y CA's para presentación de trabajos originales.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Apoyo para presentar trabajos originales en el área de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, conforme a la convocatoria expedida para tal efecto y la resolución que emita el Comité Académico de Evaluación.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Apoyo para presentar trabajos originales en el área de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, conforme a la convocatoria expedida para tal efecto y la resolución que emita el Comité Académico de Evaluación.	\$ 48,000.00	Servicios	
R 1.3.1.2:	Hospedaje y alimentación para asistencia a eventos académicos internacionales para profesores PROMEP para presentar, avances o resultados de investigación	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.	\$ 60,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 54,000.00	Total 2015:				\$ 54,000.00	Total:	\$ 108,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.3.2: Apoyar la incorporación de nuevos PTC con reconocimiento de perfil PROMEP y mantener a los que serán evaluados.	\$ 44,000.00	\$ 44,000.00	\$ 88,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.3.2.1: Hospedaje y alimentación para asistencia a eventos académicos nacionales para profesores que obtendrán o mantendrán el perfil PROMEP para presentar, avances o resultados de investigación	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.	2	\$ 12,000.00	\$ 24,000.00	Para presentar avances o resultados de investigación del área del conocimiento de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, de acuerdo a la convocatoria que se emite para tal efecto y que entre sus objetivos implica el fortalecimiento de las líneas de generación y aplicación del conocimiento y promover la movilidad académica.	\$ 48,000.00	Servicios
R 1.3.2.2: Transporte aéreo nacional para asistencia a eventos académicos nacionales para profesores que obtendrán o mantendrán el perfil PROMEP para presentar, avances o resultados de investigación	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo para presentar trabajos originales en el área de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, conforme a la convocatoria expedida para tal efecto y la resolución que emita el Comité Académico de Evaluación.	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	Apoyo para presentar trabajos originales en el área de las Ciencias Económico Administrativas y las Ciencias Sociales, conforme a la convocatoria expedida para tal efecto y la resolución que emita el Comité Académico de Evaluación.	\$ 40,000.00	Servicios
Total 2014:			\$ 44,000.00	Total 2015:			\$ 44,000.00	Total:	\$ 88,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 1.4: Aumentar la incorporación de alumnos a los procesos de investigación de CA's del CUCEA.	40.00	40.00	\$ 791,040.00	\$ 791,040.00	\$ 1,582,080.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 1.4.1: Estancias de un mes para estudiantes del CUCEA con investigadores participantes en el Verano de la Investigación Científica.	\$ 791,040.00	\$ 791,040.00	\$ 1,582,080.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.4.1.1: Hospedaje y alimentación, viáticos para alumnos participantes en la realización de actividades académicas con profesores investigadores tutores de la investigación del pacífico DELFIN, de acuerdo con los resultados de la convocatoria nacional que emite cada año dicho programa.	40	\$ 16,121.00	\$ 644,840.00	Apoyo a estudiantes para presentar avances de tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias administrativas en eventos académicos nacionales.	16,121	\$ 40.00	\$ 644,840.00	Apoyo a estudiantes para presentar avances de tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias administrativas en eventos académicos nacionales.	\$ 1,289,680.00	Servicios
R 1.4.1.2: Apoyo para transporte terrestre para alumnos participantes en la realización de actividades académicas con profesores investigadores tutores del programa de la investigación científica del pacífico DELFIN, de acuerdo con los resultados de la convocatoria nacional que emite cada año dicho programa.	40	\$ 550.00	\$ 22,000.00	Apoyo a estudiantes para presentar avances de tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias administrativas en eventos académicos nacionales.	40	\$ 550.00	\$ 22,000.00	Apoyo a estudiantes para presentar avances de tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias administrativas en eventos académicos nacionales.	\$ 44,000.00	Servicios
R 1.4.1.3: Inscripción al congreso donde presentan los avances y resultados de investigación realizados para alumnos que participan en la realización de	40	\$ 3,105.00	\$ 124,200.00	Apoyo a estudiantes para presentar avances de tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de	40	\$ 3,105.00	\$ 124,200.00	Apoyo a estudiantes para presentar avances de tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de	\$ 248,400.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
actividades académicas con profesores investigadores tutores en el Programa de la investigación científica del pacífico DELFIN, de acuerdo con los resultados de la convocatoria nacional que emite cada año dicho programa.					carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias administrativas en eventos académicos nacionales.				carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias administrativas en eventos académicos nacionales.		
Total 2014:				\$ 791,040.00	Total 2015:				\$ 791,040.00	Total:	\$ 1,582,080.00

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 2: Fortalecer una oferta educativa pertinente y de calidad	\$ 8,782,002.00	\$ 6,855,032.00	\$ 15,637,034.00

Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.1: Asegurar la calidad de los PE	11.00	11.00	\$ 1,065,000.00	\$ 955,000.00	\$ 2,020,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.1: Evaluación de la calidad y pertinencia de los programas educativos	\$ 405,000.00	\$ 325,000.00	\$ 730,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.1.1:	Pago por el servicio del de exámenes a Ceneval,	500	\$ 650.00	\$ 325,000.00	Pago del 50% del costo por la presentación del Examen del EGEL Ceneval de la DES, para incrementar el numero de titulados bajo esta modalidad.	500	\$ 650.00	\$ 325,000.00	Pago del 50% del costo por la presentación del Examen del EGEL Ceneval de la DES, para incrementar el numero de titulados bajo esta modalidad.	\$ 650,000.00	Servicios
R 2.1.1.2:	Diseño de software para la obtención de la generación de los indicadores dinámicos.	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Contar con información sobre los resultados del seguimiento de prácticas profesionales	Sin Costo				\$ 80,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Total 2014:			\$ 405,000.00	Total 2015:			\$ 325,000.00	Total:		\$ 730,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.1.2: Mantener los servicios de interconexión inalámbrica en apoyo a los procesos de acreditación	\$ 660,000.00	\$ 630,000.00	\$ 1,290,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.1.2.1: Suministro e instalación controladora inalámbrica	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Mejora de las condiciones de red e Internet en CUCEA	Sin Costo				\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.2: APP y antena para exterior	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Mejora de las condiciones de red e Internet en CUCEA	15	\$ 20,000.00	\$ 300,000.00	Mejora de las condiciones de red e Internet en CUCEA	\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.3: Instalación y puesta en marcha de APP's	5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Mejora de las condiciones de red e Internet en CUCEA	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	Mejora de las condiciones de red e Internet en CUCEA	\$ 40,000.00	Servicios
R 2.1.2.4: Enlace de datos	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Mejora de las condiciones de red e Internet en CUCEA	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Mejora de las condiciones de red e Internet en CUCEA	\$ 600,000.00	Infraestructura Académica
Total 2014:			\$ 660,000.00	Total 2015:			\$ 630,000.00	Total:		\$ 1,290,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.2: Lograr la mejora sustancial de los servicios de cómputo a través de la renovación, mantenimiento e implementación de sistemas y servicios para los estudiantes y docentes.	11.00	11.00	\$ 2,889,001.00	\$ 1,919,001.00	\$ 4,808,002.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.1: Adecuación de los servicios, equipos de cómputo para estudiantes y docentes.	\$ 1,250,000.00	\$ 1,130,000.00	\$ 2,380,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto									
----------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.1.1:	Estación de aprendizaje individual	30	\$ 5,000.00	\$ 150,000.00	Renovación de infraestructura para el acceso de los estudiantes a las tecnologías de la información.	30	\$ 5,000.00	\$ 150,000.00	Renovación de infraestructura para el acceso de los estudiantes a las tecnologías de la información.	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.1.2:	Adquisición de equipo de cómputo con un Disco Duro 300GB, Memoria 4GB RAM, procesador i5 o con características funcionalmente equivalentes o superiores. para renovar mantener la capacidad de servicio de estudiantes y profesores	50	\$ 10,000.00	\$ 500,000.00	Renovación de infraestructura para el acceso de los estudiantes a las tecnologías de la información.	50	\$ 10,000.00	\$ 500,000.00	Renovación de infraestructura para el acceso de los estudiantes a las tecnologías de la información.	\$ 1,000,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.1.3:	Adecuación y cableado del 75% área de tecnologías de la información	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Renovar la infraestructura tecnológica para el uso académicos y de estudiantes.	1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	Adecuación y cableado del 25% área de tecnologías de la información	\$ 480,000.00	Materiales	
R 2.2.1.4:	Licencia de software para investigación y docencia	5	\$ 60,000.00	\$ 300,000.00	Renovar las licencias para uso de la docencia y la investigación	5	\$ 60,000.00	\$ 300,000.00	Renovar las licencias para uso de la docencia y la investigación	\$ 600,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 1,250,000.00	Total 2015:				\$ 1,130,000.00	Total:	\$ 2,380,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.2: Implementación de servicio multimedia para el desarrollo académico y de investigación	\$ 464,000.00	\$ 214,000.00	\$ 678,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.2.1:	Equipo de audio y video	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Renovación de infraestructura tecnológica de uso académico y de investigación	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Renovación de infraestructura tecnológica de uso académico y de investigación	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.2.2:	Software para desarrollo multimedia	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Renovación de infraestructura tecnológica de uso académico y de investigación	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Renovación de infraestructura tecnológica de uso académico y de investigación	\$ 100,000.00	Materiales	
R 2.2.2.3:	Sistema de identificación y seguridad	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Renovación de infraestructura tecnológica de uso académico y de investigación	Sin Costo				\$ 250,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.2.4:	Kiosko de información multimedia	3	\$ 38,000.00	\$ 114,000.00	Renovación de infraestructura tecnológica de uso académico y de investigación	3	\$ 38,000.00	\$ 114,000.00	Renovación de infraestructura tecnológica de uso académico y de investigación	\$ 228,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 464,000.00	Total 2015:				\$ 214,000.00	Total:	\$ 678,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.3: Mejoramiento de la infraestructura de la red de telecomunicaciones para los servicios académico	\$ 800,001.00	\$ 200,001.00	\$ 1,000,002.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.2.3.1:	Servidores	2	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00	Adecuación de la infraestructura de la red de telecomunicaciones del Centro.	2	\$ 60,000.00	\$ 120,000.00	Adecuación de la infraestructura de la red de telecomunicaciones del Centro.	\$ 240,000.00	Infraestructura Académica
R 2.2.3.2:	Adquisición de equipo de cómputo para apoyo a la productividad académicas. Disco Duro 300GB, Memoria 4GB RAM, procesador	5	\$ 16,000.00	\$ 80,000.00	Adecuación de la infraestructura de la red de telecomunicaciones del Centro.	5	\$ 16,000.00	\$ 80,000.00	Adecuación de la infraestructura de la red de telecomunicaciones del Centro.	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	i5 o con características funcionalmente equivalentes o superiores.											
R 2.2.3.3:	Equipo de telecomunicaciones	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Adecuación de la infraestructura de la red de telecomunicaciones del Centro.	Sin Costo				\$ 300,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.3.4:	Sistemas de energía ininterrumpida	1	\$ 300,000.00	\$ 300,000.00	Adecuación de la infraestructura de la red de telecomunicaciones del Centro.	Sin Costo				\$ 300,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.3.5:	a	1	\$ 1.00	\$ 1.00	1	1	\$ 1.00	\$ 1.00	1	\$ 2.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 800,001.00	Total 2015:				\$ 200,001.00	Total:	\$ 1,000,002.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.2.4: Renovación y mantenimiento de espacio para el aprendizaje	\$ 375,000.00	\$ 375,000.00	\$ 750,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.2.4.1:	Mantenimiento de equipo digital	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Renovación y mantenimiento	1	\$ 250,000.00	\$ 250,000.00	Renovación y mantenimiento	\$ 500,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.4.2:	Equipo de impresión y copiado	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Renovación y mantenimiento	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Renovación y mantenimiento	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica	
R 2.2.4.3:	Mantenimiento de equipo eléctrico	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Renovación y mantenimiento	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Renovación y mantenimiento	\$ 90,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 375,000.00	Total 2015:				\$ 375,000.00	Total:	\$ 750,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.3: Fortalecer los servicios académicos y de internacionalización que el CUCEA ofrece para la comunidad universitaria	11.00	11.00	\$ 4,265,001.00	\$ 3,615,001.00	\$ 7,880,002.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.1: Dotar al programa de tutorías con los elementos suficientes para su operación	\$ 265,000.00	\$ 265,000.00	\$ 530,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.1.1:	Mobiliario para módulos de atención tutorial	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Las tutorías son un programa fundamental en la formación del estudiante para garantizar las mejores condiciones de permanencia y reducir los índices de deserción escolar en la licenciatura	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Las tutorías son un programa fundamental en la formación del estudiante para garantizar las mejores condiciones de permanencia y reducir los índices de deserción escolar en la licenciatura	\$ 160,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.2:	Adquisición de equipo de cómputo para la atención tutorial. Disco Duro 300GB, Memoria 4GB RAM, procesador i5 o con características funcionalmente equivalentes o superiores.	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Las tutorías son un programa fundamental en la formación del estudiante para garantizar las mejores condiciones de permanencia y reducir los índices de deserción escolar en la licenciatura	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Las tutorías son un programa fundamental en la formación del estudiante para garantizar las mejores condiciones de permanencia y reducir los índices de deserción escolar en la licenciatura	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.3:	Equipamiento de espacio físico para la actividad tutorial incluye todos los muebles y accesorios para el armado íntegro del espacio: Centros de trabajo Básicos; Archiveros; Escritorios; Libreros; Mesas de Trabajo o Juntas; Sillas de Visita y Operativas; Sillones Ejecutivos entre otros	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Las tutorías son un programa fundamental en la formación del estudiante para garantizar las mejores condiciones de permanencia y reducir los índices de deserción escolar en la licenciatura	5	\$ 10,000.00	\$ 50,000.00	Las tutorías son un programa fundamental en la formación del estudiante para garantizar las mejores condiciones de permanencia y reducir los índices de deserción escolar en la licenciatura	\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.1.4:	Hospedaje y alimentación para la formación de tutores en eventos nacionales e	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Las tutorías son un programa fundamental en la formación del estudiante para	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Las tutorías son un programa fundamental en la formación del estudiante para	\$ 150,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
internacionales					garantizar las mejores condiciones de permanencia y reducir los índices de deserción escolar en la licenciatura				garantizar las mejores condiciones de permanencia y reducir los índices de deserción escolar en la licenciatura			
Total 2014:				\$ 265,000.00	Total 2015:				\$ 265,000.00	Total:	\$ 530,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.2: Fortalecer de manera integral el Programa de Aprendizaje de Lenguas Extranjeras de CUCEA	\$ 1,200,000.00	\$ 1,200,000.00	\$ 2,400,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.2.1:	Equipamiento (mobiliario) de aulas de clase de idiomas	5	\$ 220,000.00	\$ 1,100,000.00	El programa de aprendizaje de lenguas extranjeras de CUCEA garantiza que los estudiantes que culminan los 4 niveles del programa son capaces de realizar estancias en universidades internacionales mejorando su visión y capacidad profesional con un enfoque global	5	\$ 220,000.00	\$ 1,100,000.00	El programa de aprendizaje de lenguas extranjeras de CUCEA garantiza que los estudiantes que culminan los 4 niveles del programa son capaces de realizar estancias en universidades internacionales mejorando su visión y capacidad profesional con un enfoque global	\$ 2,200,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.2.2:	Aplicación de exámenes TOEFL a egresados del Programa de Lenguas	50	\$ 600.00	\$ 30,000.00	El programa de aprendizaje de lenguas extranjeras de CUCEA garantiza que los estudiantes que culminan los 4 niveles del programa son capaces de realizar estancias en universidades internacionales mejorando su visión y	50	\$ 600.00	\$ 30,000.00	El programa de aprendizaje de lenguas extranjeras de CUCEA garantiza que los estudiantes que culminan los 4 niveles del programa son capaces de realizar estancias en universidades internacionales mejorando su visión y	\$ 60,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					capacidad profesional con un enfoque global				capacidad profesional con un enfoque global		
R 2.3.2.3:	Hospedaje y alimentación para la asistencia de profesores visitantes para la capacitación de docentes en el programa de lenguas	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	El programa de aprendizaje de lenguas extranjeras de CUCEA garantiza que los estudiantes que culminan los 4 niveles del programa son capaces de realizar estancias en universidades internacionales mejorando su visión y capacidad profesional con un enfoque global	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	El programa de aprendizaje de lenguas extranjeras de CUCEA garantiza que los estudiantes que culminan los 4 niveles del programa son capaces de realizar estancias en universidades internacionales mejorando su visión y capacidad profesional con un enfoque global	\$ 140,000.00	Servicios
Total 2014:				\$ 1,200,000.00	Total 2015:				\$ 1,200,000.00	Total:	\$ 2,400,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.3: Generar un programa de apoyo para incrementar las acciones de movilidad académica de los estudiantes y profesores	\$ 1,250,000.00	\$ 1,250,000.00	\$ 2,500,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.3.1:	Pasajes aéreos para estudiantes que realizan acciones de movilidad académica para cursar un periodo escolar en una IEES del extranjero	20	\$ 18,000.00	\$ 360,000.00	La movilidad académica nacional e internacional es un elemento de formación integral de los estudiantes y desarrollo profesional de los profesores del Centro.	20	\$ 18,000.00	\$ 360,000.00	La movilidad académica nacional e internacional es un elemento de formación integral de los estudiantes y desarrollo profesional de los profesores del Centro.	\$ 720,000.00	Servicios
R 2.3.3.2:	Hospedaje y alimentación para la asistencia de profesores a otras instituciones nacionales para fortalecer las redes académicas	20	\$ 25,000.00	\$ 500,000.00	La movilidad académica nacional e internacional es un elemento de formación integral de los estudiantes y desarrollo profesional de los profesores del Centro.	20	\$ 25,000.00	\$ 500,000.00	La movilidad académica nacional e internacional es un elemento de formación integral de los estudiantes y desarrollo profesional de los profesores del Centro.	\$ 1,000,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.3.3.3:	Pago de servicios de traducción para la difusión de productos de investigación de manera internacional	15	\$ 18,000.00	\$ 270,000.00	Con temáticas del área de las ciencias económico administrativas, autorizadas por el Comité Editorial respectivo con dictaminación doble ciego y de acuerdo al reglamento de publicaciones y en función de la convocatoria que emite el Comité Académico para el ejercicio de los recursos PIFI	15	\$ 18,000.00	\$ 270,000.00	Con temáticas del área de las ciencias económico administrativas, autorizadas por el Comité Editorial respectivo con dictaminación doble ciego y de acuerdo al reglamento de publicaciones y en función de la convocatoria que emite el Comité Académico para el ejercicio de los recursos PIFI	\$ 540,000.00	Servicios	
R 2.3.3.4:	Inscripción de miembros de la comunidad universitaria en eventos académicos de carácter nacional e internacional	20	\$ 6,000.00	\$ 120,000.00	La movilidad académica nacional e internacional es un elemento de formación integral de los estudiantes y desarrollo profesional de los profesores del Centro. La falta de recurso económico es la principal barrera para incrementar las acciones de movilidad	20	\$ 6,000.00	\$ 120,000.00	La movilidad académica nacional e internacional es un elemento de formación integral de los estudiantes y desarrollo profesional de los profesores del Centro. La falta de recurso económico es la principal barrera para incrementar las acciones de movilidad	\$ 240,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 1,250,000.00	Total 2015:				\$ 1,250,000.00	Total:	\$ 2,500,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.3.4: Fortalecer y modernizar los servicios bibliotecarios del CUCEA	\$ 1,550,001.00	\$ 900,001.00	\$ 2,450,002.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.3.4.1:	Adquisición de tiras magnéticas para la gestión de acervo	1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Los servicios bibliotecarios del Centro de Recursos Informativos son una base importante en la	Sin Costo				\$ 400,000.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					formación de estudiantes a nivel pregrado y posgrado. Las instalaciones y procesos del CERI requieren de modernización para brindar un mejor y más pertinente servicio a la comunidad						
R 2.3.4.2:	Adquisición de equipo informático para el laboratorio móvil de acervo digital y laboratorio de consulta de bases de datos y formación en investigación, Disco Duro 300GB, Memoria 4GB RAM, procesador i5 o con características funcionalmente equivalentes o superiores.	40	\$ 10,000.00	\$ 400,000.00	Los servicios bibliotecarios del Centro de Recursos Informativos son una base importante en la formación de estudiantes a nivel pregrado y posgrado. Las instalaciones y procesos del CERI requieren de modernización para brindar un mejor y más pertinente servicio a la comunidad	15	\$ 10,000.00	\$ 150,000.00	Los servicios bibliotecarios del Centro de Recursos Informativos son una base importante en la formación de estudiantes a nivel pregrado y posgrado. Las instalaciones y procesos del CERI requieren de modernización para brindar un mejor y más pertinente servicio a la comunidad	\$ 550,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.4.3:	Adquisición de equipo de escaneo y fotocopiado para servicio de la biblioteca central del CUCEA	2	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00	Los servicios bibliotecarios del Centro de Recursos Informativos son una base importante en la formación de estudiantes a nivel pregrado y posgrado. Las instalaciones y procesos del CERI requieren de modernización para brindar un mejor y más pertinente servicio a la comunidad	2	\$ 200,000.00	\$ 400,000.00	Los servicios bibliotecarios del Centro de Recursos Informativos son una base importante en la formación de estudiantes a nivel pregrado y posgrado. Las instalaciones y procesos del CERI requieren de modernización para brindar un mejor y más pertinente servicio a la comunidad	\$ 800,000.00	Infraestructura Académica
R 2.3.4.4:	Adquisición de mobiliario para el área de biblioteca central juegos de mesa con 4	35	\$ 10,000.00	\$ 350,000.00	Los servicios bibliotecarios del Centro de Recursos Informativos son una	35	\$ 10,000.00	\$ 350,000.00	Los servicios bibliotecarios del Centro de Recursos Informativos son una	\$ 700,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	sillas (2014), estaciones de trabajo para área de lectura informal (2015)				base importante en la formación de estudiantes a nivel pregrado y posgrado. Las instalaciones y procesos del CERI requieren de modernización para brindar un mejor y más pertinente servicio a la comunidad				base importante en la formación de estudiantes a nivel pregrado y posgrado. Las instalaciones y procesos del CERI requieren de modernización para brindar un mejor y más pertinente servicio a la comunidad			
R 2.3.4.5:	1	1	\$ 1.00	\$ 1.00	1	\$ 1.00	\$ 1.00	1		\$ 2.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 1,550,001.00	Total 2015:				\$ 900,001.00	Total:	\$ 2,450,002.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 2.4: Promover la incorporación de la educación ambiental para la sustentabilidad en las funciones sustantivas del quehacer universitario del DES a través de la consolidación del Programa CUCEA Sustentable	11.00	11.00	\$ 563,000.00	\$ 366,030.00	\$ 929,030.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.4.1: Fomentar la actualización y formación del 100% de los coordinadores, responsables y personal de apoyo del Programa CUCEA Sustentable	\$ 150,000.00	\$ 120,030.00	\$ 270,030.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.4.1.1:	Pago por el curso de actualización y capacitación a coordinadores y responsables y personal de apoyo al programa sustentable	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Impartir talleres de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores.	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Impartir talleres de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores.	\$ 80,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 2.4.1.2:	Servicio transporte para asistencia a foros y congresos, nacionales sobre el desarrollo sustentable	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Asistencia a foros o congresos de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores.	1	\$ 30.00	\$ 30.00	Asistencia a foros o congresos de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores.	\$ 30,030.00	Servicios	
R 2.4.1.3:	Alimentación y hospedaje foros y congresos, nacionales sobre el desarrollo sustentable	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Asistencia a foros o congresos de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Asistencia a foros o congresos de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores.	\$ 40,000.00	Servicios	
R 2.4.1.4:	Inscripción para cursos de capacitación para el personal responsable del manejo las áreas verdes y edificaciones	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Cursos de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores.	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Cursos de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores.	\$ 120,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 150,000.00	Total 2015:				\$ 120,030.00	Total:	\$ 270,030.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.4.2: Fortalecer el equipamiento, mobiliario y material para implementar el sistema de indicadores ambientales y de sustentabilidad	\$ 152,000.00	\$ 0.00	\$ 152,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.4.2.1:	Analizador de potencia	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Para realizar el diagnostico de residuos contaminantes	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.2.2:	Adquisición de equipo de cómputo portátil para el sistema de indicadores ambientales y de sustentabilidad. Disco Duro 300GB, Memoria 4GB RAM, procesador	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Para realizar el diagnostico de residuos contaminantes	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	i5 o con características funcionalmente equivalentes o superiores.											
R 2.4.2.3:	Software para cálculo de consumos de energía y agua	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	El software específico se definirá con base en la recomendación de expertos.	Sin Costo				\$ 20,000.00	Materiales	
R 2.4.2.4:	Báscula	1	\$ 52,000.00	\$ 52,000.00	Para realizar el diagnóstico de residuos	Sin Costo				\$ 52,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 152,000.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 152,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.4.3: Implementación del Sistema de Manejo Ambiental	\$ 215,000.00	\$ 200,000.00	\$ 415,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.4.3.1:	Cursos de capacitación al personal académico y administrativo en las metodologías y protocolos desarrolladas por el sistema de manejo ambiental	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Impartir talleres de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para administrativos y profesores.	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Impartir talleres de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para administrativos y profesores.	\$ 140,000.00	Servicios
R 2.4.3.2:	Materiales para vivero y área de compostaje	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Insumos para el manejo del vivero de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Insumos para el manejo del vivero de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable	\$ 10,000.00	Materiales
R 2.4.3.3:	Luminaria Solar con lámparas de LEDs de 2700 lm con potencia de 30 W, módulo solar de 140 W, para operación toda la noche	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	Sustituir lámparas tradicionales por solares de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable	5	\$ 25,000.00	\$ 125,000.00	Sustituir lámparas tradicionales por solares de acuerdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable	\$ 250,000.00	Infraestructura Académica
R 2.4.3.4:	Pago de servicio en la instalación de un	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Con este sistema el ahorro de agua será del	Sin Costo				\$ 15,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	sistema de riego más eficiente para el desarrollo ambiental				50% de acurdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable						
Total 2014:				\$ 215,000.00	Total 2015:				\$ 200,000.00	Total:	\$ 415,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 2.4.4: Impulsar la educación ambiental al interior de la DES y a la sociedad en general que impacte en la generación de una cultura que respete su entorno	\$ 46,000.00	\$ 46,000.00	\$ 92,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 2.4.4.1:	Talleres para promotores ambientales, responsabilidad social y sustentabilidad	3	\$ 14,000.00	\$ 42,000.00	Impartir talleres de acurdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores	3	\$ 14,000.00	\$ 42,000.00	Impartir talleres de acurdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores	\$ 84,000.00	Servicios
R 2.4.4.2:	Compra de uniformes para instructores de educación ambiental	10	\$ 400.00	\$ 4,000.00	Impartir talleres de acurdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores	10	\$ 400.00	\$ 4,000.00	Impartir talleres de acurdo con el Plan de Desarrollo Educación Ambiental y Desarrollo Sustentable para alumnos y profesores	\$ 8,000.00	Materiales
Total 2014:				\$ 46,000.00	Total 2015:				\$ 46,000.00	Total:	\$ 92,000.00

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
OP 3: Consolidar el reconocimiento de los Posgrados en el PNPC de CONACYT	\$ 2,550,500.00	\$ 2,244,500.00	\$ 4,795,000.00

Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACYT, (PNP y PFC)

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.1: Mantener e incrementar numero de posgrados con reconocimiento en el PNPC-CONACYT	12.00	12.00	\$ 1,697,500.00	\$ 1,637,500.00	\$ 3,335,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.1: Apoyo a académicos para mejorar la eficiencia terminal del posgrado	\$ 277,500.00	\$ 217,500.00	\$ 495,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.1.1:	Viáticos para profesores externos visitantes	10	\$ 12,000.00	\$ 120,000.00	Para evaluar los avances de estudiantes y participar en las presentaciones de tesis.	5	\$ 12,000.00	\$ 60,000.00	Para evaluar los avances de estudiantes y participar en las presentaciones de tesis.	\$ 180,000.00	Servicios
R 3.1.1.2:	Transporte aéreo nacional para profesores externos visitantes	5	\$ 6,500.00	\$ 32,500.00	Para evaluar los avances de estudiantes y participar en las presentaciones o coloquios de tesis.	5	\$ 6,500.00	\$ 32,500.00	Para evaluar los avances de estudiantes y participar en las presentaciones o coloquios de tesis.	\$ 65,000.00	Servicios
R 3.1.1.3:	Transporte aéreo internacional para profesores externos visitantes	5	\$ 18,000.00	\$ 90,000.00	Para evaluar los avances de estudiantes y participar en las presentaciones o coloquios de tesis.	5	\$ 18,000.00	\$ 90,000.00	Para evaluar los avances de estudiantes y participar en las presentaciones o coloquios de tesis.	\$ 180,000.00	Servicios
R 3.1.1.4:	Reproducción de materiales	5	\$ 7,000.00	\$ 35,000.00	Reproducción de materiales para la realización de coloquios don los alumnos presentan sus avances de tesis. Realización de talleres y seminarios en apoyo a los procesos de elaboración de tesis.	5	\$ 7,000.00	\$ 35,000.00	Reproducción de materiales para la realización de coloquios don los alumnos presentan sus avances de tesis. Realización de talleres y seminarios en apoyo a los procesos de elaboración de tesis.	\$ 70,000.00	Materiales
Total 2014:				\$ 277,500.00		Total 2015:		\$ 217,500.00	Total:	\$ 495,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.2: Consolidar estrategia para mejorar los índices de titulación	\$ 835,000.00	\$ 835,000.00	\$ 1,670,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.2.1:	Servicios de Transporte aéreo internacional para estudiantes	20	\$ 18,000.00	\$ 360,000.00	Pago de transporte aéreo para estudiantes que presentan: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias económico administrativas en eventos académicos internacionales.	20	\$ 18,000.00	\$ 360,000.00	Pago de transporte aéreo para estudiantes que presentan: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias económico administrativas en eventos académicos internacionales.	\$ 720,000.00	Servicios
R 3.1.2.2:	Hospedaje y alimentación para estudiantes que participan en eventos internacionales	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Pago de viáticos (hospedaje y alimentación) para presentar: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias económico administrativas en eventos académicos internacionales	20	\$ 20,000.00	\$ 400,000.00	Pago de viáticos (hospedaje y alimentación) para presentar: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias económico administrativas en eventos académicos internacionales	\$ 800,000.00	Servicios
R 3.1.2.3:	Membresías y cuotas de inscripción a eventos académicos internacionales.	10	\$ 7,500.00	\$ 75,000.00	Pago de cautos de inscripción para participar en eventos académicos internacionales donde presenten: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área	10	\$ 7,500.00	\$ 75,000.00	Pago de cautos de inscripción para participar en eventos académicos internacionales donde presenten: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área	\$ 150,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					disciplinar de las ciencias económico administrativas .				disciplinar de las ciencias económico administrativas .			
Total 2014:				\$ 835,000.00	Total 2015:				\$ 835,000.00	Total:	\$ 1,670,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.3: Fortalecer las acciones para mantener los indicadores de titulación	\$ 465,000.00	\$ 465,000.00	\$ 930,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.3.1:	Membresías y cuotas de inscripción a eventos académicos nacionales.	10	\$ 3,500.00	\$ 35,000.00	Pago de cautos de inscripción para participar en eventos académicos nacionales donde presenten: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias económico administrativas .	10	\$ 3,500.00	\$ 35,000.00	Pago de cautos de inscripción para participar en eventos académicos nacionales donde presenten: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias económico administrativas .	\$ 70,000.00	Servicios
R 3.1.3.2:	Servicios de transporte aéreo o terrestre nacional para estudiantes.	20	\$ 6,500.00	\$ 130,000.00	Pago de transporte aéreo o terrestre para estudiantes que presentan: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias económico	20	\$ 6,500.00	\$ 130,000.00	Pago de transporte aéreo o terrestre para estudiantes que presentan: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias económico	\$ 260,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					administrativas en eventos académicos nacionales.				administrativas en eventos académicos nacionales.			
R 3.1.3.3:	Servicios de hospedaje y alimentación nacional para estudiantes.	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Pago de viáticos (hospedaje y alimentación) para presentar: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias económico administrativas en eventos académicos nacionales.	20	\$ 10,000.00	\$ 200,000.00	Pago de viáticos (hospedaje y alimentación) para presentar: avances de sus tesis, artículos, libros, capítulos de libros, moderación de mesa, concurso y presentación de carteles, entre otros, con temáticas del área disciplinar de las ciencias económico administrativas en eventos académicos nacionales.	\$ 400,000.00	Servicios	
R 3.1.3.4:	Publicación de Artículos	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Apoyo para publicaciones de artículos en revistas arbitradas de alumnos y profesores con temáticas del área de las ciencias económico administrativas, autorizados por el comité editorial respectivo.	10	\$ 10,000.00	\$ 100,000.00	Apoyo para publicaciones de artículos en revistas arbitradas de alumnos y profesores con temáticas del área de las ciencias económico administrativas, autorizados por el comité editorial respectivo.	\$ 200,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 465,000.00	Total 2015:				\$ 465,000.00	Total:	\$ 930,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.1.4: Fortalecer las acciones de internacionalización para atender las recomendaciones de CONACYT	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.1.4.1:	Viáticos (hospedaje y alimentación) para	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Para cursar materias en intuiciones nacionales o	2	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00	Para cursar materias en intuiciones nacionales o	\$ 160,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	estudiantes que realicen una estancia por un semestre para cursar materias en intuiciones nacionales o internacionales del área afín a los posgrados que se ofrece en el CUCEA				internacionales del área afín a los posgrados que se ofrece en el CUCEA				internacionales del área afín a los posgrados que se ofrece en el CUCEA			
R 3.1.4.2:	Transporte aéreo internacional	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Para estudiantes que realicen una estancia por un semestre para cursar materias en intuiciones nacionales o internacionales del área afín a los posgrados que se ofrece en el CUCEA	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Para estudiantes que realicen una estancia por un semestre para cursar materias en intuiciones nacionales o internacionales del área afín a los posgrados que se ofrece en el CUCEA	\$ 80,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 120,000.00		Total 2015:				\$ 120,000.00	Total:	\$ 240,000.00

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.2: Mantenimiento y consolidación de la infraestructura tecnológica	12.00	12.00	\$ 558,000.00	\$ 312,000.00	\$ 870,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.1: Apoyo a la consolidación de la Infraestructura tecnológica	\$ 462,000.00	\$ 162,000.00	\$ 624,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.1.1:	Equipo de computo laptop, Disco Duro 300GB, Memoria 4GB RAM, procesador i5 o con características funcionalmente equivalentes o superiores.	3	\$ 24,000.00	\$ 72,000.00	Consolidación de la infraestructura tecnológica del posgrado	3	\$ 24,000.00	\$ 72,000.00	Consolidación de la infraestructura tecnológica del posgrado	\$ 144,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.2:	Adquisición de equipo	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Consolidación de la	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	Consolidación de la	\$ 180,000.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	de PC para apoyo cursos en modalidades no convencionales. Disco Duro 300GB, Memoria 4GB RAM, procesador i5 o con características funcionalmente equivalentes o superiores.				infraestructura tecnológica del posgrado				infraestructura tecnológica del posgrado		Académica	
R 3.2.1.3:	Adquisición de software especializado en apoyo a los programas de posgrado	6	\$ 50,000.00	\$ 300,000.00	Adquisición de 5 software especializado en apoyo a los programas de posgrado y uno en apoyo al proceso de certificación	Sin Costo				\$ 300,000.00	Material	
Total 2014:				\$ 462,000.00	Total 2015:				\$ 162,000.00	Total:	\$ 624,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.2.2: Fortalecer los Procesos de Gestión de Calidad bajo la norma ISO.	\$ 96,000.00	\$ 150,000.00	\$ 246,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.2.2.1:	Pago por el servicio de capacitación del personal en atención las indicaciones para el proceso de certificación	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	Realización de talleres para el personal que participa en el proceso de certificación.	Sin Costo				\$ 96,000.00	Servicios	
R 3.2.2.2:	Pago por los servicios de recertificación del posgrado bajo la Norma correspondiente	Sin Costo				1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Recertificación del posgrado bajo la norma ISO	\$ 150,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 96,000.00	Total 2015:				\$ 150,000.00	Total:	\$ 246,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 3.3: Incrementar y mantener las acciones de cooperación con los sectores, social, público y privado.	12.00	12.00	\$ 295,000.00	\$ 295,000.00	\$ 590,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.1: Fortalecer las acciones de cooperación con los sectores, social, público y privado.	\$ 145,000.00	\$ 145,000.00	\$ 290,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.3.1.1:	Reproducción de materiales para la realización de Diplomados y seminarios	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Aprovechar la capacidad académica e intelectual de los PTC que imparten en el posgrado para ofrecer diplomados, cursos y semanarios, que atiendan las necesidades de alumnos, profesores y sociedad en general en el área de las ciencias económico administrativas.	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Aprovechar la capacidad académica e intelectual de los PTC que imparten en el posgrado para ofrecer diplomados, cursos y semanarios, que atiendan las necesidades de alumnos, profesores y sociedad en general en el área de las ciencias económico administrativas.	\$ 50,000.00	Materiales	
R 3.3.1.2:	Adquisición de bibliografía	50	\$ 1,500.00	\$ 75,000.00	Adquirir la bibliografía necesaria para el diseño de los cursos y semanarios, ofrecidos por académicos de reconocido prestigio académico e intelectual.	50	\$ 1,500.00	\$ 75,000.00	Adquirir la bibliografía necesaria para el diseño de los cursos y semanarios, ofrecidos por académicos de reconocido prestigio académico e intelectual.	\$ 150,000.00	Acervos	
R 3.3.1.3:	Publicación de memorias	50	\$ 900.00	\$ 45,000.00	Publicación de memorias de cursos, talleres, seminarios o diplomados ofrecidos por académicos de reconocido prestigio académico e intelectual.	50	\$ 900.00	\$ 45,000.00	Publicación de memorias de cursos, talleres, seminarios o diplomados ofrecidos por académicos de reconocido prestigio académico e intelectual.	\$ 90,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 145,000.00	Total 2015:				\$ 145,000.00	Total:	\$ 290,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 3.3.2: Contar información sobre el mercado laboral de los egresados del CUCEA.	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 3.3.2.1:	Servicios por el estudio de seguimiento de egresados	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Se requiere contar con información actualizada de egresados que permita la retroalimentación para actualizar los PE de posgrado, para mantener la penitencia.	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Se requiere contar con información actualizada de egresados que permita la retroalimentación para actualizar los PE de posgrado, para mantener la penitencia.	\$ 150,000.00	Servicios	
R 3.3.2.2:	Servicios por el estudio de empleadores de egresados de posgrado.	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Se requiere contar con información actualizada de los empleadores que permita la retroalimentación para actualizar los PE de posgrado, para mantener la penitencia.	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Se requiere contar con información actualizada de los empleadores que permita la retroalimentación para actualizar los PE de posgrado, para mantener la penitencia.	\$ 150,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 150,000.00	Total 2015:				\$ 150,000.00	Total:	\$ 300,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
---------------------	------------	------------	-------

OP 4: Fortalecer la formación integral del estudiante a través del desarrollo de actividades de vinculación que generen fuentes de empleo y espacios para realizar prácticas profesionales, programas suficientes de servicio social y de promoción de la salud y la cultura, así como talleres artísticos y deportivos.

Formación Integral de los Estudiantes

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.1: Establecer un programa integral de vinculación del CUCEA con enfoque nacional e internacional	15,913.00	16,185.00	\$ 299,000.00	\$ 334,000.00	\$ 633,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.1: Servicios de gestión para incorporación de estudiantes a las prácticas profesionales en el extranjero	\$ 96,000.00	\$ 96,000.00	\$ 192,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.1.1.1:	Servicios de gestión para incorporación de estudiantes a las prácticas profesionales en el extranjero	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Se tiene contacto con empresas que gestionan la localización de instituciones receptoras de practicantes, el contacto de los potenciales practicantes con dichas empresas, y realizan la tramitología necesaria para la adscripción del practicante en una empresa extranjera. Se requiere apoyo económico para que los estudiantes puedan solventar este gasto.	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Se tiene contacto con empresas que gestionan la localización de instituciones receptoras de practicantes, el contacto de los potenciales practicantes con dichas empresas, y realizan la tramitología necesaria para la adscripción del practicante en una empresa extranjera. Se requiere apoyo económico para que los estudiantes puedan solventar este gasto.	\$ 120,000.00	Materiales	
R 4.1.1.2:	Servicios de transporte aéreo internacional para estudiantes que realicen prácticas profesionales en el extranjero	2	\$ 18,000.00	\$ 36,000.00	Es indispensable apoyar a los estudiantes que tienen oportunidad de realizar prácticas profesionales en el extranjero como parte de su formación profesional.	2	\$ 18,000.00	\$ 36,000.00	Es indispensable apoyar a los estudiantes que tienen oportunidad de realizar prácticas profesionales en el extranjero como parte de su formación profesional.	\$ 72,000.00	Servicios	
Total 2014:				\$ 96,000.00	Total 2015:				\$ 96,000.00	Total:	\$ 192,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.2: Vinculación con el sector empresarial	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.1.2.1:	Servicios de transporte para visitas a empresas	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Para que los estudiantes realicen visitas guiada a empresas ubadas en dentro y fuera de la Zona Metropolitana de Guadalajara, previo a	10	\$ 3,000.00	\$ 30,000.00	Para que los estudiantes realicen visitas guiada a empresas ubadas en dentro y fuera de la Zona Metropolitana de Guadalajara, previo a	\$ 60,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					sus prácticas profesionales con valor curricular				sus prácticas profesionales con valor curricular			
Total 2014:				\$ 30,000.00		Total 2015:				\$ 30,000.00	Total:	\$ 60,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.1.3: Acondicionar la Unidad de Vinculación con los insumos y equipos necesarios para la promoción de actividades	\$ 173,000.00	\$ 208,000.00	\$ 381,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.1.3.1:	Adquisición de equipo de cómputo portátil para apoyo a los estudiantes en movilidad académica. Disco Duro 300GB, Memoria 4GB RAM, procesador i5 o con características funcionalmente equivalentes o superiores.	4	\$ 12,000.00	\$ 48,000.00	La unidad de vinculación debe contar con el equipo e insumos necesarios para la atención a estudiantes, el establecimiento de convenios, seguimiento de programas y promoción de actividades	9	\$ 12,000.00	\$ 108,000.00	La unidad de vinculación debe contar con el equipo e insumos necesarios para la atención a estudiantes, el establecimiento de convenios, seguimiento de programas y promoción de actividades	\$ 156,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.3.2:	Adquisición de equipo de cómputo para apoyo cursos en modalidades no convencionales. Disco Duro 300GB, Memoria 4GB RAM, procesador i5 o con características funcionalmente equivalentes o superiores.	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	La unidad de vinculación debe contar con el equipo e insumos necesarios para la atención a estudiantes, el establecimiento de convenios, seguimiento de programas y promoción de actividades	Sin Costo				\$ 75,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.3.3:	Mobiliario y equipo de oficina para la atención en la unidad de vinculación	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	La unidad de vinculación debe contar con el equipo e insumos necesarios para la atención a estudiantes, el	3	\$ 30,000.00	\$ 90,000.00	La unidad de vinculación debe contar con el equipo e insumos necesarios para la atención a estudiantes, el	\$ 120,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					establecimiento de convenios, seguimiento de programas y promoción de actividades				establecimiento de convenios, seguimiento de programas y promoción de actividades			
R 4.1.3.4:	Módulo de promoción móvil (stand)	2	\$ 10,000.00	\$ 20,000.00	La unidad de vinculación debe contar con el equipo e insumos necesarios para la atención a estudiantes, el establecimiento de convenios, seguimiento de programas y promoción de actividades	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	La unidad de vinculación debe contar con el equipo e insumos necesarios para la atención a estudiantes, el establecimiento de convenios, seguimiento de programas y promoción de actividades	\$ 30,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 173,000.00	Total 2015:				\$ 208,000.00	Total:	\$ 381,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.2: Realizar eventos culturales para el fortalecimiento del desarrollo cultural y humano	15,913.00	16,185.00	\$ 353,800.00	\$ 0.00	\$ 353,800.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.2.1: Contar con el mobiliario y equipo de audio necesario para la realización de los talleres artísticos y culturales en el CUCEA	\$ 127,400.00	\$ 0.00	\$ 127,400.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.2.1.1:	Tarimas para escenario 10 x 10 x 1m (Materiales)	24	\$ 2,600.00	\$ 62,400.00	10 talleres de danza, como: contemporánea, folklórico, polinesio, árabe, salsa, bachata, jazz, cumbia, ballet y hip hop	Sin Costo				\$ 62,400.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.2:	Centro de carga para el equipo de audio (conectividad)	1	\$ 53,000.00	\$ 53,000.00	Talleres de música, como: batería, guitarra, canto, percusiones,	Sin Costo				\$ 53,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					piano, violín						
R 4.2.1.3:	Conectores para el equipo de audio (conectividad)	20	\$ 100.00	\$ 2,000.00	Talleres de música, como: batería, guitarra, canto, percusiones, piano, violín	Sin Costo				\$ 2,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.1.4:	Radiograbadoras (mobiliario)	4	\$ 2,500.00	\$ 10,000.00	Todos los talleres	Sin Costo				\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
Total 2014:				\$ 127,400.00		Total 2015:		\$ 0.00	Total:	\$ 127,400.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.2.2: Contar con el equipo eléctrico necesario para la realización de los talleres artísticos y culturales en el CUCEA	\$ 41,900.00	\$ 0.00	\$ 41,900.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.2.2.1:	Extensiones de uso rudo y de carga (conectividad)	9	\$ 3,000.00	\$ 27,000.00	Talleres de música, como: batería, guitarra, canto, percusiones, piano, violín	Sin Costo				\$ 27,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.2:	Bobina de cables (conectividad)	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Talleres de música, como: batería, guitarra, canto, percusiones, piano, violín	Sin Costo				\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.3:	Protectores de cable (conectividad)	1	\$ 3,900.00	\$ 3,900.00	Talleres de música, como: batería, guitarra, canto, percusiones, piano, violín	Sin Costo				\$ 3,900.00	Infraestructura Académica
R 4.2.2.4:	Placa de entrega para conectores (conectividad)	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Talleres de música, como: batería, guitarra, canto, percusiones, piano, violín	Sin Costo				\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
Total 2014:				\$ 41,900.00		Total 2015:		\$ 0.00	Total:	\$ 41,900.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.2.3: Contar con el equipo soporte necesario para la realización de los talleres artísticos y culturales en el CUCEA	\$ 120,500.00	\$ 0.00	\$ 120,500.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.2.3.1:	Ecuilizador gráfico de 31 bandas	1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	Talleres de música, como: batería, guitarra, canto, percusiones, piano, violín	Sin Costo				\$ 3,500.00	Infraestructura Académica	
R 4.2.3.2:	Snake 32 canales	1	\$ 47,000.00	\$ 47,000.00	Talleres de música, como: batería, guitarra, canto, percusiones, piano, violín	Sin Costo				\$ 47,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.2.3.3:	Amplificador de guitarra y para bajo eléctrico	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Taller de guitarra y de bajo	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.2.3.4:	Cajas protectoras para consola y equipo de audio	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Talleres de música, como: batería, guitarra, canto, percusiones, piano, violín	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 120,500.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 120,500.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.2.4: Contar con mobiliario de laboratorio, equipo de video-proyección y telefonía necesarios para la realización de los talleres artísticos y culturales en el CUCEA	\$ 64,000.00	\$ 0.00	\$ 64,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.2.4.1:	Piano eléctrico de 8 octavas	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Taller de piano y canto	Sin Costo				\$ 18,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.2.4.2:	Teclado profesional	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Taller de piano y canto	Sin Costo				\$ 12,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.2.4.3:	Radios de telecomunicación (Equipo de telefonía)	10	\$ 3,400.00	\$ 34,000.00	Requeridos para la constante comunicación en casos de emergencia	Sin Costo				\$ 34,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 64,000.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 64,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.3: Consolidación de la Formación Universitaria a partir de la prestación de Servicio Social	15,913.00	16,185.00	\$ 110,000.00	\$ 60,000.00	\$ 170,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.3.1: Desarrollar Brigadas de Servicio Social en comunidades vulnerables o vulneradas a fin de generar una influencia positiva con base a las experiencias propias del estudiante, para ayudar a motivar la continuidad de los estudios hasta la educación superior	\$ 65,000.00	\$ 60,000.00	\$ 125,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.3.1.1:	Material Lúdico - Didáctico	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Será la herramienta que utilizaremos para hacer más dinámicas las tutorías.	2	\$ 17,000.00	\$ 34,000.00	Será la herramienta que utilizaremos para hacer más dinámicas las tutorías.	\$ 64,000.00	Materiales	
R 4.3.1.2:	Uniformes brigadas de servicio social	80	\$ 200.00	\$ 16,000.00	A fin de poder generar un sentimiento de confianza y empatía con el tutor	80	\$ 200.00	\$ 16,000.00	A fin de poder generar un sentimiento de confianza y empatía con el tutor	\$ 32,000.00	Materiales	
R 4.3.1.3:	Pintura Vinílica	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	A fin de poder generar un sentimiento de confianza y empatía con el tutor	10	\$ 1,000.00	\$ 10,000.00	A fin de poder generar un sentimiento de confianza y empatía con el tutor	\$ 20,000.00	Materiales	
R 4.3.1.4:	Cámara fotográfica y de video	3	\$ 3,000.00	\$ 9,000.00	Para la filmografía del proyecto	Sin Costo				\$ 9,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 65,000.00	Total 2015:				\$ 60,000.00	Total:	\$ 125,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.3.2: Creación de Software para modernizar la Administración de los Expedientes y las Constancias de Servicio Social emitidas antes del 2010	\$ 45,000.00	\$ 0.00	\$ 45,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.3.2.1:	Honorarios para la asesoría de la creación de software	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La asesoría para la creación de un software para la administración de expedientes y constancias de servicio social emitidas en años anteriores al 2010.	Sin Costo				\$ 25,000.00	Honorarios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.3.2.2:	Disco duro	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Se utilizará para tener un respaldo el programa que se creará y para la base de datos .	Sin Costo				\$ 3,000.00	Infraestructura Académica	
R 4.3.2.3:	Registro de patente	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Registro de dicho software realizado por la Universidad de Guadalajara.	Sin Costo				\$ 5,000.00	Servicios	
R 4.3.2.4:	Scanner	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Se busca poder escanear las constancias y los expedientes que se tienen para contribuir al reciclaje de papelería y generar un espacio sustentable.	Sin Costo				\$ 12,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2014:				\$ 45,000.00	Total 2015:				\$ 0.00	Total:	\$ 45,000.00	

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
M 4.4: Equipar al taller de crossfit de CUCEA con el material que se requiere para su práctica	15,913.00	16,185.00	\$ 155,950.00	\$ 211,950.00	\$ 367,900.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.4.1: Adquirir el material faltante para el taller de crossfit	\$ 26,800.00	\$ 82,800.00	\$ 109,600.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 4.4.1.1:	Cuerda gruesa 1.5 para crossfit	20	\$ 140.00	\$ 2,800.00	El número de alumnos inscritos al taller ha ido aumentando en un 20% cada semestre.	20	\$ 140.00	\$ 2,800.00	El número de alumnos inscritos al taller ha ido aumentando en un 20% cada semestre.	\$ 5,600.00	Materiales
R 4.4.1.2:	Pesa rusa 5 kg	20	\$ 200.00	\$ 4,000.00	Aumenta de acuerdo a la demanda que presenta el taller cada semestre.	20	\$ 4,000.00	\$ 80,000.00	Aumenta de acuerdo a la demanda que presenta el taller cada semestre.	\$ 84,000.00	Materiales
R 4.4.1.3:	Estructura Metálica	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Es la estructura base	Sin Costo				\$ 20,000.00	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Crossfit consta de: 3 estaciones 8 postes ptr para soporte 2.60 de alto tomando en cuenta 40 cm para empotrar, 8 secciones para PullPs. sencillas y 2 triángulos en los extremos , ancho de estructura 1.50 mts , largo 5.70mts aprox.				para la práctica del crossfit.						Académica	
Total 2014:				\$ 26,800.00	Total 2015:				\$ 82,800.00	Total:	\$ 109,600.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.4.2: Equipar a la selección de futbol soccer femenino y varonil	\$ 22,500.00	\$ 22,500.00	\$ 45,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.4.2.1:	Balón de futbol marca Nike del numero 5.	24	\$ 200.00	\$ 4,800.00	Es el mínimo requerido para la selección de futbol soccer .	24	\$ 200.00	\$ 4,800.00	Es el mínimo requerido para la selección de futbol soccer .	\$ 9,600.00	Materiales	
R 4.4.2.2:	Uniforme de futbol para hombre.	24	\$ 300.00	\$ 7,200.00	Uniformar a la selección de futbol varonil de cara al intercentros.	24	\$ 300.00	\$ 7,200.00	Uniformar a la selección de futbol varonil de cara al intercentros.	\$ 14,400.00	Materiales	
R 4.4.2.3:	Uniforme de futbol femenino.	24	\$ 300.00	\$ 7,200.00	Uniformar a las selección de futbol femenino soccer y bardas para intercentros	24	\$ 300.00	\$ 7,200.00	Uniformar a las selección de futbol femenino soccer y bardas para intercentros	\$ 14,400.00	Materiales	
R 4.4.2.4:	Casaca para entrenamiento de futbol.	33	\$ 100.00	\$ 3,300.00	Se requieren 3 juegos de casacas para los entrenamientos de las selecciones deportivas.	33	\$ 100.00	\$ 3,300.00	Se requieren 3 juegos de casacas para los entrenamientos de las selecciones deportivas.	\$ 6,600.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 22,500.00	Total 2015:				\$ 22,500.00	Total:	\$ 45,000.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.4.3: Uniformar a las selecciones de basquetbol, voleibol y tenis	\$ 25,650.00	\$ 25,650.00	\$ 51,300.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
----------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.4.3.1:	Uniforme de basquetbol	24	\$ 300.00	\$ 7,200.00	Uniformar a las selecciones basquetbol varonil y femenil para ligas municipales e intercentros.	24	\$ 300.00	\$ 7,200.00	Uniformar a las selecciones basquetbol varonil y femenil para ligas municipales e intercentros.	\$ 14,400.00	Materiales	
R 4.4.3.2:	Uniforme de voleibol	24	\$ 300.00	\$ 7,200.00	Uniformar a la selección de voleibol.	24	\$ 300.00	\$ 7,200.00	Uniformar a la selección de voleibol.	\$ 14,400.00	Materiales	
R 4.4.3.3:	Uniforme de tenis	15	\$ 350.00	\$ 5,250.00	Uniformar a la selección de tenis.	15	\$ 350.00	\$ 5,250.00	Uniformar a la selección de tenis.	\$ 10,500.00	Materiales	
R 4.4.3.4:	Uniforme de atletismo	20	\$ 300.00	\$ 6,000.00	Uniformar a la selección de atletismo.	20	\$ 300.00	\$ 6,000.00	Uniformar a la selección de atletismo.	\$ 12,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 25,650.00	Total 2015:				\$ 25,650.00	Total:	\$ 51,300.00	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
A 4.4.4: Proporcionar el equipo de seguridad adecuado para la práctica del futbol americano	\$ 81,000.00	\$ 81,000.00	\$ 162,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 4.4.4.1:	Hombreras para futbol americano	13	\$ 2,500.00	\$ 32,500.00	Equipo requerido para la correcta y segura práctica del deporte.	13	\$ 2,500.00	\$ 32,500.00	Equipo requerido para la correcta y segura práctica del deporte.	\$ 65,000.00	Materiales	
R 4.4.4.2:	Casco para futbol americano	13	\$ 2,000.00	\$ 26,000.00	Equipo requerido para la correcta y segura práctica del deporte.	13	\$ 2,000.00	\$ 26,000.00	Equipo requerido para la correcta y segura práctica del deporte.	\$ 52,000.00	Materiales	
R 4.4.4.3:	Balón de futbol americano piel sintética	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Mínimo de balones requerido para la práctica.	5	\$ 500.00	\$ 2,500.00	Mínimo de balones requerido para la práctica.	\$ 5,000.00	Materiales	
R 4.4.4.4:	Barra olímpica y trineo de metal con pesas de 25 libras	8	\$ 2,500.00	\$ 20,000.00	Material para trabajar fuerza.	8	\$ 2,500.00	\$ 20,000.00	Material para trabajar fuerza.	\$ 40,000.00	Materiales	
Total 2014:				\$ 81,000.00	Total 2015:				\$ 81,000.00	Total:	\$ 162,000.00	

Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$0.00	Noviembre 2015	\$0.00
Diciembre 2014	\$815,292.00	Diciembre 2015	\$1,269,522.00
Enero 2015	\$0.00	Enero 2016	\$0.00
Febrero 2015	\$3,000,000.00	Febrero 2016	\$2,000,000.00
Marzo 2015	\$3,000,000.00	Marzo 2016	\$2,000,000.00
Abril 2015	\$2,592,354.00	Abril 2016	\$1,500,000.00
Mayo 2015	\$2,407,646.00	Mayo 2016	\$1,500,000.00
Junio 2015	\$1,000,000.00	Junio 2016	\$1,500,000.00
Julio 2015	\$1,000,000.00	Julio 2016	\$1,500,000.00
Agosto 2015	\$500,000.00	Agosto 2016	\$500,000.00
Septiembre 2015	\$500,000.00	Septiembre 2016	\$500,000.00
Octubre 2015	\$0.00	Octubre 2016	\$0.00
Total Calendarizado 2014:	\$ 14,815,292.00	Total Calendarizado 2015:	\$ 12,269,522.00

Firma del Responsable

 José Alberto Castellanos Guitérrez
 Rector del Centro Universitario de Ciencias E

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

El presente ProDES es el resultado de un proceso y trabajo colectivo de análisis que ha involucrado a diversos actores de nuestro centro, quienes por sus funciones y experiencias conocen su ámbito específico de acción y han contribuido en la planeación de la vida académica del centro. Gracias al desarrollo del proyecto integral se ha podido fortalecer la relación que necesariamente deben tener las áreas que integran nuestra DES.

Congruencia con la Misión y Visión de la DES

Existe coherencia y consistencia en la misión y visión de la DES, ya que se establecen proyecciones a futuro considerando los actuales retos que nos impone un entorno educativo cambiante y de creciente complejidad. En ese sentido, el CUCEA trabaja incansablemente para convertirse en una DES líder a nivel nacional en el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, extensión, vinculación e investigación, es decir, en la producción, aplicación y difusión del conocimiento, así como participar en la atención y solución de los problemas que enfrentan la población. Consciente y comprometido con su entorno, el ProDES busca aprovechar sus fortalezas y superar sus debilidades mediante importantes elementos para el desarrollo y consolidación de nuestros cuerpos académicos, los PE de licenciatura y posgrado y la formación integral del estudiante.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2014-2015

Las acciones que se plantean buscan consolidar la actualización curricular, iniciada en el 2012 y puesta en marcha en el 2013 en los planes de estudio de los 11 programas educativos de pregrado del CUCEA, lo que ha contribuido a la innovación y flexibilización para atender los requerimientos de la sociedad y del sector productivo, al establecer políticas de movilidad estudiantil, emprendurismo, práctica profesional, desarrollo sustentable, formación integral y el dominio de una segunda lengua. Puntos de énfasis en este PIFI 2014-2015. En ese sentido, se han establecido estrategias para alcanzar el cumplimiento de los parámetros que plantean los indicadores de los organismos acreditadores y evaluadores, tanto de los CIEES y el COPAES, en relación al aumento de los niveles de titulación, a la implementación de manera efectiva del programa de prácticas profesionales, a la estandarización del programa de tutorías y a la implementación de estrategias que permitan garantizar el dominio del inglés; elementos que están siendo atendidos con la actualización curricular que se ha realizado a la totalidad de los PE de la DES. Así como fomentar y consolidar nuestra participación en los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL), que hasta el momento es relativamente baja, por lo que se pretende solventar con la implementación de estrategias de aplicación obligatoria para todos los estudiantes próximos a egresar, con base en la información proporcionada por el EGEL-CENEVAL en los diferentes programas educativos en los que se aplica esta prueba. Considerando todas las acciones previstas y contempladas, se busca cerrar brechas entre nuestros niveles de capacidad académica y de competitividad para de este modo impulsar de manera consistente las innovaciones educativas implementadas a partir de nuestra actualización curricular y el aporte de los académicos en beneficio de nuestros estudiantes. Además se pretende que los posgrados garanticen su ingreso y permanencia en el PNPC SEP-CONACYT atendiendo las recomendaciones de los evaluadores externos.

Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y proyecto

Estamos seguros que en el ProDES existe una adecuada articulación entre políticas, objetivos, estrategias y acciones del proyecto integral, ya que la formulación de las mismas son el resultado directo de nuestra autoevaluación consciente y responsable de nuestras fortalezas y problemas detectados en el análisis de las diferentes categorías en que PIFI hace énfasis. Dicha evidencias se pueden revisar en el cuadro que para tal efecto se generó en el apartado 3.3. Si bien los recursos con que contamos son escasos, la factibilidad del logro de las acciones se ven favorecidas con el apoyo otorgado por PIFI de versiones anteriores y con el que, esperamos seguir contando en los próximos dos años.

El financiamiento nos permitirá implementar y consolidar las acciones para fortalecer la pertinencia y la calidad de nuestros programas tanto en el pregrado como en el posgrado; la infraestructura en el área académica y tutorial; seguir apoyando la vinculación entre nuestros programas con el entorno social-empresarial, público y privado; potencializar las capacidades, valores y compromiso social de nuestros estudiantes a través del servicio social y las prácticas profesionales; así como la generación, aplicación y difusión del conocimiento a través de las investigaciones que realizan los CA's, entre otros. Si bien, la DES se encuentra encaminada hacia el logro de sus objetivos institucionales, la implementación y ejecución de la reforma de los planes de estudio de los PE demanda nuevas necesidades en materia de infraestructura, personal más calificado y una mejor inculación. Por ello, es necesario acondicionar espacios para: la labor tutorial que ya es obligatoria en los currícula, la formación y capacitación de instructores de idiomas para garantizar los objetivos del dominio de una segunda lengua, el establecimiento de convenios y apoyos para el desarrollo de prácticas profesionales y acondicionamiento de espacios para el desarrollo de actividades de formación integral, así como fomentar la productividad de los PTC y vincularla con los PE a partir de la incorporación de estudiantes en acciones relacionadas con la generación y aplicación del conocimiento. En relación con los PE, se plantean, en el caso del pregrado, acciones para la certificación docente, para la mejora de la internacionalización y la innovación educativas a partir del aprendizaje de una segunda lengua, para el equipamiento de laboratorios especializados de docencia y para incorporar los programas al Padrón de Programas de Alto Rendimiento de EGEL-CENEVAL. Para apoyar a los PE de posgrado se plantean acciones tendientes a mejorar la titulación y por ende la eficiencia terminal y el desarrollo de actividades académicas extracurriculares que constituyen observaciones de los evaluadores de CONACYT. Y, por lo que respecta a la formación integral del estudiante, se emprenderá el desarrollo de acciones para fortalecer las prácticas profesionales, la promoción de talleres de arte y cultura y para el desarrollo de competencias genéricas y no cognitivas entre los estudiantes.

Tabla 19. Articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y Proyecto

Ámbito de problemas	Visión 2015	Actualización de la planeación				Proyecto integral		
		Políticas	Objetivos	Estrategias	Acciones	Objetivos	Metas	Acciones
Pertinencia de los PE	Lo contempla	2	5	6	10			
Innovación educativa	Lo contempla	2	2	2	3			
PE de Posgrado	Lo contempla	2	2	2	3			

Cooperación Académica	Lo contempla	2	2	2	4			
Educación Ambiental	Lo contempla	1	1	1	3			
Vinculación con el entorno	Lo contempla	2	2	2	4			
Atender recomendaciones CIEES y COPAES	Lo contempla	1	2	2	3			
EGEL	Lo contempla	1	1	1	2			
Capacidad académica	Lo contempla	3	4	5	5			
Competitividad académica	Lo contempla	3	4	4	6			
Abatir las brechas entre capacidad y competitividad	Lo contempla	6	8	9	11			
Atención y formación integral del estudiante	Lo contempla	1	2	2	3			

Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES

Existe factibilidad para el logro de los compromisos y objetivos del proyecto integral que presenta la DES, ya que se basa en el análisis de los PE y los CA y los elementos de contexto en que estos se inscriben, además para ello se han detectado importantes fortalezas que se deben potenciar y aprovechar; en ese mismo sentido, se han podido identificar los principales problemas de la DES, que si bien no dejan de ser relevantes, las estrategias desarrolladas en el proyecto y en la actualización de la planeación son adecuadas para lograr superarlos y avanzar en el logro de la visión institucional.

Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados

Los recursos solicitados están ligados directamente con los objetivos del ProDES, que a su vez se desprenden de la Décima Autoevaluación de la DES; la solicitud de los mismos se hace apegada a criterios de eficiencia y racionalidad del gasto y buscan atender las necesidades principales a la vez que potenciar las fortalezas de la DES en lo que respecta a los CA, PE de licenciatura y posgrado y la formación integral del estudiante. En resumen, los recursos solicitados en el presente ProDES buscan maximizar nuestras probabilidades de lograr los objetivos propuestos y las metas compromiso que como DES nos hemos propuesto.

VII. CONCLUSIONES

El presente proceso de planeación nos ha permitido detectar fortalezas y problemas que son relevantes para el desarrollo académico e institucional de la DES. Somos conscientes y estamos comprometidos en lograr mejoras sustanciales en la consolidación de nuestros CA, ya que son los núcleos académicos que sostienen a nuestros PE de licenciatura y posgrado. Fortalecer nuestros PE de posgrado que se encuentran en el PNPC SEP/CONACYT para garantizar su calidad y permanencia en sus respectivos padrones, sean PFC o PNC. Robustecer nuestros procesos de innovación educativa apoyando el aprendizaje del inglés como vía para enriquecer nuestros programas y las capacidades para la movilidad y la cooperación académica. Fortalecer las instancias que realizan acciones de vinculación y el modo en que éstas se integran a nuestros PE.

Seguiremos apostando por la formación integral del estudiante como razón de ser de nuestra DES, por ello, se buscan generar espacios adecuados para que los alumnos desarrollen y afiancen sus capacidades, en términos específicos, por lo que corresponde a la formación de valores democráticos, ambientales, de género, así como competencias profesionales, que son esenciales para la inserción y desempeño de nuestros egresados en el mundo laboral. Debido a esto, consideramos la mejora de los procesos de tutoría, asesoría y que la DES desarrolle una visión holística de los estudiantes al ofrecerles una formación integral donde se contemple la formación cognitiva y el desarrollo de actividades artísticas, culturales y deportivas. Por ello, estamos seguros que el ProDES tiene una visión integral y en su planeación atiende los principales problemas detectados en la autoevaluación, tomando en cuenta además nuestras fortalezas y áreas consolidadas.

En este sentido, trabajamos para que este Centro sea reconocido por su innovación y excelencia académicas; porque es proactivo, incluyente, equitativo e impulsor de la educación con perspectiva de género, que contribuye con sus resultados de investigación a la atención y solución de los problemas sociales, ; fomenta el respeto por el medio ambiente, con una visión global y compromiso local, es; transparente y financieramente responsable.

Finalmente, afirmamos que la atención a las recomendaciones de los órganos evaluadores es retomada como una política sistemática de mejora por nuestra DES y se refleja en una serie de acciones conscientes y consistentes, tanto en el nivel de licenciatura como en el del posgrado, y se evidenciará en la elevación de las tasas de titulación, el desarrollo de acciones extracurriculares y el fortalecimiento de la formación integral de nuestros estudiantes. Premisas que reafirman nuestro compromiso institucional de elevar la calidad educativa de nuestro Estado y por ende, de México.

ANEXOS

1. Prioridades establecidas por los planes de desarrollo (institucional, estatal y nacional)

Plan Nacional de Desarrollo	Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.	Estrategia 3.1.3. Garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes y contribuyan a que los estudiantes puedan avanzar exitosamente en su trayectoria educativa, al tiempo que desarrollen aprendizajes significativos y competencias que les sirvan a lo largo de la vida.	Impulsar a través de los planes y programas de estudio de la educación media superior y superior, la construcción de una cultura emprendedora. Reformar el esquema de evaluación y certificación de la calidad de los planes y programas educativos en educación media superior y superior.
	Objetivo 3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.	Estrategia 3.2.3. Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada de los planteles.	Incrementar de manera sostenida la cobertura en educación media superior y superior, hasta alcanzar al menos 80% en media superior y 40% en superior. Ampliar la oferta educativa de las diferentes modalidades, incluyendo la mixta y la no escolarizada.
Plan Estatal de Desarrollo	Objetivo Sectorial 04. Reducir las desigualdades regionales en la educación superior	E1. Impulsar un desarrollo regional en la educación superior que permita la cobertura y atender las necesidades vitales propias de sus respectivas regiones. E2. Contribuir a la vinculación de la educación superior con el sector productivo y el desarrollo sustentable.	
Plan de Desarrollo Institucional	Objetivo 2.8 Ampliar la cobertura educativa a través de modalidades no convencionales.	2.8.1 Identificar los programas educativos y cursos que pueden ser impartidos mediante modalidades no convencionales.	
	Objetivo 2.3 Llevar al cabo una reforma curricular basada en la innovación, la flexibilidad y las necesidades sociales.	2.3.1 Actualizar el modelo educativo centrado en el estudiante y en el aprendizaje, como base para la reforma curricular. 2.3.2 Evaluar la calidad y pertinencia de los programas educativos, a partir de las necesidades sociales y las condiciones del mercado laboral. 2.3.3 Impulsar la reforma y la actualización curricular, tomando en cuenta las tendencias nacionales e internacionales de la educación.	
	Objetivo 2.4 Consolidar un programa de apoyo integral a los estudiantes.	2.4.1 Consolidar el Programa Institucional de Tutorías que contemple políticas y estrategias comunes a toda la Red Universitaria en cuanto a la atención de los alumnos. 2.4.2 Fortalecer la infraestructura y servicios de apoyo académico, mediante la actualización de recursos de información y tecnológicos, programas de becas, intercambio académico y actividades de formación integral.	
	Objetivo 2.6 Fortalecer los programas de movilidad docente y estudiantil en los ámbitos institucional, nacional e internacional.	2.6.1 Incorporar el aprendizaje de un segundo idioma en todos los planes de estudio institucionales, desde el nivel medio superior hasta el superior.	

2. Formato de seguimiento de egresados y empleadores (Anexo III de la Guía de PIFI 2014-2015).

RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS		
Índices	Absolutos	%
Egresados considerados en el estudio	2 545	
Egresados encuestados	884	34.7%
Género de los egresados		
Femenino	528	59.7%
Masculino	356	40.3%
Egresados con empleo (<i>Al momento de la encuesta</i>)	784	88.7%
Tiempo que transcurrió para que los egresados consiguieran su primer empleo		
Menos de 6 meses (Al concluir)	686	77.6%
De 6 a 9 meses	766	86.7%
De 9 a 12 meses	775	87.7%
Más de 1 año	784	88.7%
Aún no cuentan con empleo (<i>En el momento de la encuesta</i>)	100 (a)	11.3%
Dificultades para conseguir empleo (<i>La causa del desempleo es multifactorial indefinida y son las mismas para los que tienen y los que no tienen un empleo, cada factor incluye en un grado determinado, lo que aquí responden es el grado de influencia en una escala de 0 a 100</i>)		
No estar titulado	41.0	42.3
No dominar el inglés u otro idioma	42.9	47.7
Falta de experiencia laboral	68.9	77.7
Ser egresado de su universidad	37.9 (<i>Egresados con trabajo y alta relación con los estudios</i>)	40.8 (<i>Egresados que buscan trabajo</i>)

Tipo de organismo donde trabajan		
En empresas u organismos del sector privado	589	75.1%
En organismos o instituciones públicas	100	12.8%
En empresas propias	71	9.2%
Autoempleados	24	3.0%
Otros	_____	_____
Tiempo de dedicación en el empleo		
Tiempo completo	Nd	
Medio tiempo	Nd	
Eventual	Nd	
Tipo de formación profesional en el que se desempeñan los egresados que trabajan		
En empleos profesionales que requieren de la formación de su carrera.	573	73.1%
En empleos profesionales que no requieren de la formación de su carrera	130	16.6%
En empleos que no requieren de una profesión.	81	10.3%
Salario de los empleados profesionales		
Menos o igual a 5 mil pesos	270	34.4
Más de 5 mil pesos y 10 mil pesos	266	33.8%
Más de 10 mil pesos y 15 mil pesos	161	20.5%
Más de 15 mil pesos	89	11.3%
Arraigo de los egresados en su zona de influencia o entidad federativa donde estudiaron		

<i>(datos del Censo de Candidatos a Egresar)</i>		
Excelente	2 716	67.2%
Buena	332	8.2%
Regular	555	13.7%
Insatisfactoria	441	10.9%
Satisfacción de los egresados en cuanto a la formación recibida por la universidad		
Excelente	318	36%
Buena	363	41%
Regular	160	18%
Insatisfactoria	43	5%
Opinión de los egresados en cuanto al clima universitario (instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorio, bibliotecas, comportamiento de las autoridades, transparencia en el uso de los recursos citados). <i>(Datos del Censo de Candidatos a Egresar)</i>		
Excelente	1 675	41.4%
Buena	1 389	34.4%
Regular	879	21.7%
Insatisfactoria	100	2.5%
Egresados titulados	485 (b)	45.1%
Egresados no titulados	399	54.9%
Tiempo para la obtención del título		
Menos de 1 año	nd	nd
Entre 1 y 2 años	nd	nd
Más de 2 años	nd	nd
RESULTADOS RELEVANTES DE LOS ESTUDIOS DE EMPLEADORES		



Índices	Absolutos	%
Carreras más demandadas por los empleadores <i>encuestadas (a)</i>		
Administración	6,796	43.5%
Contaduría	1,550	9.9%
Derecho	598	3.8%
Ingeniería en Sistemas	232	1.5%
Otras (escribirlas) <i>Diseño Gráfico</i> <i>Ingeniería Civil</i>	1,023 623	6.5% 4%
Opinión de los empleadores sobre la formación profesional de los egresados		
Excelente formación	474	53.9%
Buena formación	365	41.5%
Regular formación	35	4.0%
Insatisfactoria formación	5	0.6%
Opinión de los empleadores sobre el desempeño laboral de los egresados		
Excelente	504	56.4%
Bueno	362	40.5%
Regular	27	3.0%
Insatisfactorio	1	0.1%
Importancia que le otorgan los empleadores al título profesional como requisito para contratar a egresados (<i>cifras del seguimiento de egresados</i>) (c)		
Muy importante	87	10.7%
Medianamente importante	104	12.8%
Poco importante	278	34.3%
No es importante	342	42.2%
Importancia de la experiencia laboral para contratar a un profesionista		

Muy importante	295	24.2%
Medianamente importante	443	36.4%
Poco importante	89	7.3%
No es importante	390	32.1%
Importa la imagen de la universidad para contratar a un egresado de ella		
Muy importante	168	13.8%
Medianamente importante	141	11.6%
Poco importante	58	4.8%
No es importante	850	69.8%
Confianza de los empleadores para la contratación de egresados de la universidad		
Que tienen previsto continuar contratando profesionistas de la universidad	<i>Los empleadores encuestados contratarán egresados de la UdeG y de Otras Universidades.</i>	
Que prefieren contratar profesionistas de otras universidades	<i>En las empresas encuestadas en el último año aceptaron al 37% de solicitudes de egresados de la UdeG</i>	

3. Síntesis del desarrollo de los CA's del CUCEA

Tabla 8: Síntesis del análisis de los Cuerpos Académicos

Clave del CA	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado.	Productos Académicos reconocidos por su calidad.		Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades.
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacional	Internacionales		Individual	Colectivos		
UDG-CA-459	POBLACIÓN, SUSTENTABILIDAD Y DESARROLLO REGIONAL	x			7	4%	3%	0%	0%	5%	2%	2	1.- Sociedad Mexicana de Demografía. 2.- UCLA Centro de Estudios sobre México.	1.- University of Management. 2.- Programa de Estudios México-Japón. 3.- Red de Investigadores en Estudios del Turismo Alternativo, Desarrollo Regional y Sustentabilidad en Comunidades Rurales.	Proyecto actual que desarrollan "Turismo Alternativo en Comunidades Rurales y su Impacto en el Desarrollo Regional"	Libro "Referentes Teóricos del Turismo Alternativo y Desarrollo Regional"	Multidisciplinariedad de los miembros del CA y de los grupos con los que se vinculan. Se tiene un alto grado de vinculación Internacional	Tramitología excesiva y reglas poco claras para la obtención de recursos y sobre gestión.	
UDG-CA-468	TEMAS CONTEMPORÁNEOS DE TEORÍA ECONÓMICA Y ECONOMÍA INTERNACIONAL	x			8	6%	2%	0%	0%	6%	6%	6	1.- COFCOO Comité Interinstitucional de Formación Cooperativo del Estado de Jalisco. 2.- COLMEX 3.- Centro de Estudios Demográficos. 4.- Economía Contemporánea Aplicada.	NO	La División de Economía y Sociedad a través del Departamento de Métodos Cuantitativos y del titular de éste Cuerpo Académico creó y ofrece el Curso de Matemáticas que semestralmente se imparte al inicio de cada ciclo escolar en los cursos de inducción, por lo que desde 2010 a la fecha se han impartido seis cursos propedéuticos para un poco más de 12,000 estudiantes de licenciatura atendidos en estos cursos. el Dr. Antonio Ruiz Porras, académico del Departamento de Métodos Cuantitativos y miembro del CA, fue admitido en la Academia Mexicana de Ciencias (AMC) que agrupa a los más destacados	Un miembro del CA fue reconocido como Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias y obtuvo una mención honorífica premio de investigación de Ensayos revista de Economía por la Universidad de Nuevo León. Asimismo obtuvo el premio de investigación en las disciplinas financiero-administrativas "Arturo Díaz Alonso "mención especial por la UNAM.	La composición de los miembros del Cuerpo Académico, está formada casi en totalidad por Doctores con una gran trayectoria académica.	La falta de recursos autorizados para apoyar la investigación, así como los procesos burocráticos que inhiben las gestiones para la obtención de los mismos.	

Clave del CA	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado.	Productos Académicos reconocidos por su calidad.		Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades.
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacional	Internacionales		Individual	Colectivos		
UDG-CA-484	ESTRATEGIAS, COMPETITIVIDAD, GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y SUSTENTABILIDAD	x			6	5	1	0	0	6	3	2	Vinculación en redes temáticas con la Universidad Autónoma de Querétaro, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, y otra de la UdeG. 1.- Red Internacional de Investigadores en Competitividad 2.- Academia de ciencias administrativas	1.- American Society for competitiveness (ASC) 2.- Society for Global Business & Economic Development(SGBED). 3.- International Forum for Knowledge Assets Dynamics(IFKAD). 4.- Society for Advancement of Management(SAM). 5.- International Academy of Business & Economics(IABE) 6.- Association for Global Business (AGB)	Con trabajos presentados en SAM,y en IABE, AGB, participación como coordinador regional para SGBED, miembro comité científico en IFKAD y presidente para México y Latinoamérica de ASC.	1. Outstanding best paper award en la 24th. Conference de la ASC en 2014. 2. Dirección tesis reconocida en ANFECA	Publicación de artículos en edición especial de la ASC	1.- Relaciones con diversas organizaciones internacionales 2.- Publicaciones internacionales en revistas indizadas 3.- Proyectos autorizados en PROMEP por medio de redes donde se cuenta con el liderazgo del trabajo 4.- Publicaciones de dos libros anualmente durante los últimos 5 años	1.- Solo 4 de los miembros del equipo participan activamente en el trabajo conjunto 2.- Existe un miembro del CA cuyo trabajo está totalmente desvinculado del trabajo colectivo 3.- Falta presencia en estancias posdoctorales 4.- Escasa vinculación con sector empresarial
UDG-CA-485	Estudios Urbanos y Territoriales	x			5	4%	1 %	0 %	0%	5%	4 %	3	1.-SOMECITES, Sociedad Mexicana de Estudios de la Ciudad del Territorio y de la Sustentabilidad A.C. 2.- LAHN, Latin American Housing Network. 3.- LASA, Latin American Studies Association.	1.- ISA, International Sociological Association 2.- LAHN, Latin American Housing Network. 3.- LASA, Latin American Studies Association.	No entregó				
UDG-CA-487	PROCESOS DE INTERNACIONALIZACIÓN, DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE	x			6	4%	2 %	0 %	0%	3%	4 %	3	1.- Red de Egresados de Programas del Colegio de la Frontera Norte. 2.- Académica Jalisciense de Ciencias A.C. 3.- Asociación Mexicana de Historia. 4.- Red de Investigadores en Gobiernos Locales de México, IGLOM	1.- Comité Mexicano de Ciencias Historicas 2.- Research Group Forest History and Traditional Knowledge. 3.- Regional Studies Association. 4.- Sociedad Latinoamericana y Caribeña de Historia Ambiental.					
UDG-CA-502	RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES DE MÉXICO	x			5	5%	0 %	0 %	0%	5%	1 %	1	NO	Formación de una Red / Consorcio Internacional en Relaciones Internacionales y Desarrollo Global	Participaciones en foros internacionales como: CIVIL20 en Moscú Rusia, Organización del Encuentro Internacional de Economistas en Economía Internacional	El Cuerpo Académico se encuentra en un proceso de consolidación importante bajo el liderazgo de la Dra. Luz Alicia Jiménez	El Libro Desafíos Globales	La composición de los miembros del Cuerpo Académico está compuesta casi en su totalidad por Doctores con un gran prestigio.	La transición y composición de movimientos efectuados en la evaluación anterior, provocó cambios de componentes muy importantes que puede debilitar al CA.

Clave del CA	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado.	Productos Académicos reconocidos por su calidad.		Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades.	
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacional	Internacionales		Individual	Colectivos			
UDG-CA-508	INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y ESTUDIOS SOBRE LA UNIVERSIDAD	x			4	3	1	0	0	4 (100%)	2%	2		1.- (RESIEDU) Red de Estudios sobre Instituciones Educativas, Universidad de California Berkeley, Universidad de Buenos Aires, Argentina, Universidad Católica de Santos, Brasil; Universidad de Montreal, Canadá. 2. GT 6 CLACSO. Ciencia Social Politizada y movil para una agenda latinoamericana orientada a prioridades desde la Universidad. (Brasil, Argentina, México, Bolivia, Guatemala, Cuba, Paraguay y Honduras)	Informe sobre el Proyecto "Modos Colectivos de Producción de Conocimiento en los Académicos de Universidades Públicas" Se aprobó el proyecto y se autorizó financiamiento para un segundo año 2013-2014	Portugal.	El conocimiento de los miembros es incuestionable con la conducción y liderazgo del Dr. Ricardo Pérez	Libro: condiciones de producción intelectual de los académicos en Argentina, Brasil y México. (Miño y Dávila 2012). Número Especial de la revista comunicaciones, Brasil 2013	El CA es líder de la red (RESIEDU) se ha fortalecido el trabajo con CA de 6 universidades Nacionales y 2 extranjeras, con productos editados en Argentina, Brasil y México	El financiamiento vigente de SEP PROMEP termina en mayo 2014, por lo que es necesario buscar nuevas fuentes de financiamiento.
UDG-CA-125	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN	x			3	3%	0%	0%	0%	3%	0%	1	1.- Red de colaboración científica en Ingeniería y gestión de TI en el paradigma de Servicios (RIGTIS) Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo.	1.- Estudios de Impacto en el Medio Ambiente Universidad de Santiago de Compostela	El Proyecto de Estudios de Impacto en el Medio Ambiente ha permitido desarrollar en el CA trabajo colegiado de manera sobresaliente llevando a cabo trabajo de Investigación muy importante en el país y en el extranjero.	El trabajo y liderazgo del Dr. Leonardo Soto Sumuano, ha sido fundamental, así como el componente s.	2 libros publicados	La consistencia en la consolidación del CA se debe en gran medida, a que los miembros tienen grado de Doctor en su totalidad, además cuentan con una gran trayectoria y prestigio personal dentro de la Institución.	La inadecuada comprobación de los recursos obtenidos para proyectos de Investigación.	
UDG-CA-486	ANÁLISIS POLÍTICO Y GESTIÓN DE LAS ORGANIZACIONES	x			4	4%	0%	0%	0%	4%	4%	4	NO	1.- Red de Estudios en Derecho y Políticas Públicas Ambientales.	No entregó	El Cuerpo Académico se encuentra trabajando el proyecto; formación de jóvenes Investigadores en el Verano de Investigación Científica y Análisis histórico, teórico,	Se han publicado dos libros en el Cuerpo Académico: 1.- Gestión y política educativa., 2.- Nueva Agenda publica para Jalisco.	Trabajo colegiado participativo con integrantes miembros del SNI/PROMEP que facilitan el liderazgo académico.	Falta de financiamiento y apoyo institucional para el trabajo en forma colegiada en el cambio institucional ya que se ha experimentado una falta de motivación e interés por el trabajo del Cuerpo Académico.	

Clave del CA	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado.	Productos Académicos reconocidos por su calidad.		Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades.
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacional	Internacionales		Individual	Colaboración		
																metodológico y epistemológico de los modelos. Además colaboran con respecto a la autonomía individual por ello, el nombre es genérico y las líneas de investigación específicas.			
UDG-CA-124	CALIDAD E INNOVACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR		x		10	4%	6%	0%	0%	7%	2%	2	NO	1.- Red de Estudios Sobre la Calidad en las Universidades de América Latina y España (ECUALE) 2.- Red de Académicos de Iberoamerica A.C. 3.- Global Network of UNESCO Chair. 4.- Red Internacional Retos y Expectativas de la Universidad. 5.- Estudios Mexico-Japon PROMEJ.	Participación activa en la conformación de la "Global Network of UNESCO Chairs on Gender" cuya presidencia y coordinación está en la Facultad de Estudios Latinoamericanos (FLACSO) en Buenos Aires Argentina y se ha participado en las sesiones virtuales para la planeación y coordinación de actividades.	La trayectoria y experiencia de la Dra. Elia Marum en el apoyo a la Cátedra UNESCO "Derechos Humanos" para la organización y realización de las Clínicas de Derechos Políticos Electorales, para candidatas y mujeres interesadas en puestos político.		El prestigio Nacional e Internacional del líder de CA alcanzado como conferencista y de la integración de productos de calidad de los miembros auguran la Consolidación a corto plazo.	Solo realiza gestión de recursos de organismos externos.
UDG-CA-429	ESTUDIOS DE GÉNERO, POBLACIÓN Y DESARROLLO HUMANO		x		4	100%	1%	0%	0%	100%	25%	3	Academia Mexicana de Estudios de Género de los Hombres (AMEGH)		Publicaciones Organización de Seminarios y Congresos	Publicaciones artículos revistas indexadas y arbitradas	Publicación en libros	Trabajo colaborativo en la elaboración de publicaciones científicas Trabajo colaborativo en proyectos de investigación	Carencia de financiamiento para el desarrollo de las actividades que desarrolla en CA
UDG-CA-435	DESARROLLO TECNOLÓGICO Y PEQUEÑA EMPRESA		x		3	3%	0%	0%	0%	3%	3%	4	1.- Sociedad Mexicana de Demografía. 2.- Benemerita	1.- Modelo de Empresas de Base Tecnológica. 2.- REDISPYME					

Clave del CA	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado.	Productos Académicos reconocidos por su calidad.		Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades.
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales		Individual	Colectivos		
													Sociedad de Geografía y Estadística.						
UDG-CA-525	SUJETOS Y PROCESOS EN LAS ORGANIZACIONES		x		3	2%	1 %	0 %	0%	3%	0 %	2	NO	NO				La habilitación de sus miembros es muy adecuada, se compone de tres y se trabaja de manera colectiva con la finalidad de alcanzar el grado máximo otorgado por el organismo, El líder es una Investigadora con una gran trayectoria dentro de la Institución.	
UDG-CA-142	PLANIFICACIÓN TURÍSTICA, ESTUDIOS SECTORIALES, EDUCACIÓN Y EMPLEO		x		8	3%	4 %	0 %	1%	7%	2 %	3	1.- Red de Cuerpos Académicos en la línea de Desarrollo Regional Sustentable del Pacífico Medio.	1. - Centro de Estudios Latinoamericanos. 2.- Grupo de Investigación PYDER: Políticas Públicas y Desarrollo Regional . 3.- Ingeniería para el Desarrollo. 4. Red Internacional de Observatorios Socioeconómicos .					
UDG-CA-667	ORGANIZACIONES, ESTRATEGÍAS, SERVICIOS Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA EL DESARROLLO, INNOVACIÓN Y COMPETITIVIDAD		x		4	3%	1 %	0 %	0%	4%	2 %	2	Vinculación en redes temáticas con la Universidad Autónoma de Querétaro, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, y otra de la UdeG.	1.- American Society for competitiveness (ASC) 2.- Society for Global Business & Economic Development(SGBED). 3.- International Forum for Knowledge Assets Dynamics(IFKAD).	Trabaja en el proyecto "Factores clave clave para la competitividad de las Pymes Manufactureras Región Centro Occidente"	Cuenta con una Línea de Investigación acorde con la red y en los objetivos establecidos .	La habilitación de sus miembros es muy adecuada debido a que se compone de cuatro. Se trabaja de manera coordinada y participativa en redes temáticas, nacionales e internacionales. Obteniendo para este año apoyos económicos para Investigación, lo cual seguramente permitirá la obtención de grado máximo.	La falta de recursos económicos para realizar una Investigación más exhaustiva.	
UDG-CA-671	PROCESOS ORGANIZACIONALES Y FORMATIVOS PARA EL DESARROLLO REGIONAL		x		3	2%	1 %	0 %	0%	2%	0 %	2	NO	NO					
UDG-CA-123	NEGOCIOS			x	4	1%	3 %	0 %	0%	4%	0 %	2	No	1.- Red Internacional de Investigadores en Competitividad					
UDG-CA-483	CONTADURÍA, FINANZAS Y LA EMPRESA			x	11	3%	8 %	N D	0%	11%	0 %	1	1.- Red Nacional de Investigadores en Cooperativismo.	No					

Clave del CA	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado.	Productos Académicos reconocidos por su calidad.		Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades.
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacional	Internacionales		Individual	Colectivos		
	COMPETITIVA													2.- Departamento de Geografía UNAM-SLP. 3.- Centro de Estudios en Bienestar IRD. 4.- Centro de Estudios Globales sobre Latinoamérica.					
UDG-CA-617	PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y SALUD			x	4	2%	2%	0%	0%	4%	0%	1	NO	NO	La integración de dos nuevos miembros con LGAC innovadoras deberán obtener seguramente a corto plazo, resultados para su avance en grado.	La trayectoria de la Dra. Rita Guadalupe Franco como investigadora es notable.		Capacidad del Grupo Responsabilidad Calidad Compromiso Unión Disponibilidad Flexibilidad Apertura Gestión Honradez Humanos Respeto	Apoyos económicos para las investigaciones Apoyos de recursos Humanos en formación La no asignación de materias a nivel Maestría y Doctorado La no asignación de direcciones de tesis de Doctorado y Maestría.
UDG-CA-116	TEORÍA ECONÓMICA Y DESARROLLO SUSTENTABLE (Evaluación de la sustentabilidad y proyectos de intervención)			x	8	3%	2%	0%	0%	5%	0%	2	1 Red para el desarrollo de ciudades sustentables	1.- RED INTERDISCIPLINARIA DEL AGUA	Organización de 4 congresos sobre la cuenca del río Santiago y uno sobre incubación de empresas sustentables		5 libros	Hay sinergia de trabajo y voluntad	Son académicos de diferentes centros universitarios
UDG-CA-118	DESARROLLO REGIONAL E INTEGRACIÓN ECONÓMICA			x	3	1%	1%	0%	0%	2%	0%	4	NO	NO					
UDG-CA-127	SECTOR PÚBLICO: GESTIÓN, FINANCIAMIENTO Y EVALUACIÓN			x	7	3%	4%	0%	0%	5%	0%	3	1.- Red por la Rendición de Cuentas. 2.- Red de Estudios en Derecho y Políticas Públicas Ambientales.	NO					
UDG-CA-128	SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO			x	8	3%	2%	0%	0%	5%	0%	2	NO	1.- Latin American Studies Association	Proyecto: "Prácticas de profesores universitarios y el uso que hacen de las nuevas tecnologías".				
UDG-CA-535	ESTUDIOS TRIBUTARIOS Y AUDITORIA			x	6	3%	3%	0%	0%	6%	1%	2	1.- Convergencia y Proyección. 2.- Red Internacional de Investigadores en Competitividad.	NO	"Aspectos Fiscales de los Derechos Humanos, como Derechos Sociales, desde una Perspectiva Integral"	En especial el Dr. Reyes quien ha presentado ponencias	Se cuenta con actas de las reuniones en que hemos venido	Cohesión y disposición para el trabajo por cada miembro, interés por la investigación, conciencia de la necesidad de investigar para mejorar la docencia, capacidad de	Carencia de tiempo o disposiciones de tiempo diferentes en cada miembro para poder realizar trabajos más participativos en equipo

Clave del CA	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado.	Productos Académicos reconocidos por su calidad.		Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades.
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nadional	Interredes		Individual	Colectivos		
				x	3	2%	1%	0%	0%	3%	1%	3	NO	NO			realizando los acuerdos para el trabajo del equipo y los informes de los alumnos becarios	gestión y participación constante en diversas actividades	
UDG-CA-540	INSTITUCIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICA TERRITORIAL			x	3	2%	1%	0%	0%	3%	1%	3	NO	NO					
UDG-CA-544	POLÍTICAS PÚBLICAS URBANO-REGIONALES DE GÉNERO Y SALUD LABORAL			x	3	1%	2%	0%	0%	3%	0%	3	NO	NO				La habilitación de sus miembros es muy adecuada, se compone de tres con grado de Doctor, la trayectoria Docente y de Investigación del Titular del Cuerpo Académico permitirá dirigir hacia el objetivo de la obtención de siguiente grado con grandes posibilidades.	
UDG-CA-556	ECONOMÍA GLOBAL Y REGIONAL			x	7	2%	4%	0%	0%	6%	0%	1	NO	NO					
UDG-CA-605	GLOBALIZACIÓN, FLEXIBILIDAD LABORAL, GÉNERO Y EDUCACIÓN			x	4	0%	4%	0%	0%	4%	0%	1	1.- Red de Investigadores de Estudios Sociales y del Trabajo en la Región Centro Occidente.	No					
UDG-CA-606	POLÍTICA Y GESTIÓN MUNICIPAL			x	3	0%	3%	0%	0%	3%	0%	2	1.- Red de Investigadores en Gobiernos Locales de México, IGLOM.	NO					
UDG-CA-614	MODELADO Y SIMULACIÓN DE SISTEMAS			x	3	3%	0%	0%	0%	3%	2%	3	No	NO	Articulación en la Industria Automotriz en la zona centro occidente de México y su vinculación en el sector económico.	Administración de las Industrias culturales en México siglo XXI	Se tiene un trabajo colegiado muy equilibrado entre los integrantes	El trabajo en equipo	Las gestiones administrativas para la obtención de apoyos aprobados previamente.
UDG-CA-126	ESTUDIOS SOCIO INSTITUCIONALES			x	7	2%	5%	0%	0%	7%	0%	2	NO	NO					
UDG-CA-503	ESTUDIOS SOBRE LA PYME			x	6	2%	2%	0%	0%	4%	1%	5	1.- Académica Mexicana de Ciencias Administrativas A.C. 2. Colegio Nacional de Economistas	1.- Fabra/Universidad del País Vasco. 2.- Observatorio de Rec. c/ac Pompeu en Barcelona. 3.- Red de Emprendimiento					

Clave del CA	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado.	Productos Académicos reconocidos por su calidad.		Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades.
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales		Individual	Colectivos		
UDG-CA-143	MERCADOTECNIA, INTERNACIONALIZACIÓN Y COMPETITIVIDAD			x	5	1%	4%	0%	0%	4%	0%	3	NO	NO	Latinoamericano.				
UDG-CA-648	ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR			x	3	0%	3%	0%	0%	3%	0%	2	NO	NO					
UDG-CA-650	TURISMO Y DESARROLLO LOCAL			x	5	2	3	0	0	5	0	2	EN PROCESO DE PERTENECER AL ORGANISMO CENID		-2 DE LOS INTEGRANTES ADQUIRIERON EL GRADO DE DR. EN EL AÑO 2012 -PUBLICACIONES DE 4 LIBROS -ACTAS DE REUNIONES -LISTA DE ASISTENCIA MENSUAL -FOTOGRAFÍAS DE LAS VISITAS DE CAMPO -LEVANTAMIENTO DE ENCUESTAS -PUBLICACIONES DE 4 LIBROS -ACTA DE REUNIÓN CON LÍDERES DE LA PRESA DE LA VEGA -PARTICIPACIÓN DE ALGUNO DE LOS MIEMBROS EN CONGRESOS NACIONALES E INTERNACIONALES COMO PONENTE.	PUBLICACIONES DE 4 LIBROS	CADA UNO DE LOS MIEMBROS SE ESPECIALIZA EN UNA RAMA ESPECIFICA DEL SECTOR TURÍSTICO. VINCULACIÓN DEL CUERPO ACADÉMICO CON LA COMUNIDAD DE TEUCHITLAN A TRAVÉS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN "ANÁLISIS Y PROPUESTA DE DESARROLLO TURÍSTICO DEL MUNICIPIO DE TEUCHITLAN JALISCO; ENFOQUE LOCAL". EN ESTE PROYECTO SE TRABAJA DE MANERA CONJUNTA CON LOS CENTROS UNIVERSITARIOS; CUVALLES Y CUCEA	LOS AVANCES DE LOS PUNTOS SUSTANTIVOS DEL CUERPO ACADÉMICO SE VEN AFECTADOS POR LAS EXTENSAS CARGAS HORARIAS FRENTE AL GRUPO. ESCASO O NULO APOYO PARA REALIZAR LAS ACTIVIDADES SUSTANTIVAS DEL CUERPO ACADÉMICO.	
UDG-CA-669	LIDERAZGO Y HABILIDADES DIRECTIVAS EN LA GESTIÓN EMPRESARIAL			x	6	1%	5%	0%	0%	5%	0%	4	Universidad de Colima						
UDG-CA_-666	GESTIÓN, INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA			x	8	2%	6%	0%	0%	8%	0%	4	NO	NO					
UDG-CA-668	SISTEMA ALIMENTARIO Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO			x	3	1%	2%	0%	0%	3%	1%	2	NO	1.- Red Los Mercados Municipales de la Zona Metropolitana, 100 años de agua y 2 décadas de declive					
UDG-CA-670	MÉTODOS DE OPTIMIZACIÓN PARA LA TOMA DE			x	5	2%	3%	0%	0%	5%	0%	3	NO	NO					

Clave del CA	Nombre del CA	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil PROMEP	Adscripción al SNI	Núm. De LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado.	Productos Académicos reconocidos por su calidad.		Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades.
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nadional	Internacionales		Individual	Colectivos		
	DESICIONES																		
UDG-CA-722	SISTEMAS Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN			x	5	1%	4%	0%	0%	5%	0%	2	NO	NO					
UDG-CA-723	POLÍTICAS PÚBLICAS Y CAMBIO INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR			x	3	2	1	0	0	2	0	1	NO	NO					
UDG-CA-649	E-WORLD Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO			x	3	3	0	0	0	3	2	2	NO	NO					

4. Diagnóstico del desarrollo de los cuerpos académicos del CUCEA. (Anexo VI de la Guía de PIFI 2013-2014).

Este diagnóstico analiza la situación de los Cuerpos Académicos (CA) del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) de la Universidad de Guadalajara. Para lo anterior se utiliza información de los informes de actividades de los profesores miembros de los CA, de los dictámenes por CA realizados por los comités evaluadores del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) y de la información directa ofrecida por los Cuerpos Académicos a través de su auto-diagnóstico y sus propuestas de trabajo 2013-2014³.

En nuestra institución la investigación es concebida como una tarea fundamental del quehacer cotidiano, así está definida en nuestra Ley Orgánica y nuestros Estatutos. Operativamente consideramos que la formación de grupos de investigación o CA es una estrategia que influye en el fortalecimiento de lazos de colaboración entre investigadores, se estima que estos grupos permiten la formación y consolidación de investigadores, la difusión de conocimiento y el aumento de la productividad, impulsando la consolidación de capacidades colectivas para la generación de conocimiento.

Aunque la existencia de grupos de investigación dentro de nuestra comunidad universitaria se identifica desde antes de la política de formación y consolidación de CA del PROMEP, estos grupos eran pocos, no representaban a la mayoría de nuestros profesores y trabajaban principalmente de manera poco formalizada, por lo que al inicio de la política de CA, estos no aparecían.

Actualmente (2014) el CUCEA cuenta con 42 CA, 26 (62.5%) de ellos en formación, 7 (15%) en consolidación y 9 (22.5%) consolidados. La evaluación de los CA en el CUCEA (ver cuadro) y la estructura actual antes señalada muestra que:

- El aumento en el número de Cuerpos Académicos en formación así como el desconocimiento y desaparición de otros por los resultados emitidos por PROMEP en la pasada convocatoria, se dio como consecuencia de la evaluación ocurrida a finales de 2013. Se registraron dos nuevos CA, conformados por reconocidos y prestigiados Doctores que representan a cada uno de ellos. Éstos representan posibilidades reales de avance a corto plazo, así como otros que han sido analizados y de igual manera se esperan resultados alentadores.
- La evolución de los CA en consolidación ha sido lenta y errática, esto probablemente como consecuencia del trabajo colegiado en equipo, se observa la disminución de grado en 3 CA debido seguramente; a la poca productividad y la calidad de los productos evaluados.
- La estructura de los CA muestra una heterogeneidad importante entre estos grupos de investigación, lo que supone la existencia de brechas importante entre unos pocos CA que logran tener las capacidades adecuadas para la generación y aplicación del conocimiento con otro grupo amplio de CA que no logran avanzar.
- El aumento de un Cuerpo Académico Consolidado se debe fundamentalmente al traslado del mismo al Centro Universitario, proveniente de CUNORTE.

Tabla 21: Cuerpos Académicos del CUCEA según el nivel de consolidación, 2002-2014

Año	CAC	CAEC	CAEF	TOTAL
2002	0	0	44	44
2003	0	0	63	63

³ Con este fin se realizaron dos reuniones de trabajo con los cuerpos académicos del CUCEA a la que asistieron los representantes de dichos cuerpos. La primera reunión se llevó a cabo el 30 de noviembre de 2011 y la segunda el 31 de enero de 2012.

2004	1	1	39	41
2005	1	1	39	41
2006	nd	nd	nd	Nd
2007	1	8	33	42
2008	1	14	17	32
2009	1	16	18	35
2010	3	12	17	32
2011	6	9	20	35
2012	6	9	25	40
2013	8	10	27	45
2014	9	7	26	42

Fuente: Elaboración propia con datos de la Coordinación de Investigación.

Entonces, ¿qué puede estar explicando el poco avance de los CA en el CUCEA?, para responder esta pregunta, se analizará la situación actual que tiene los CA. Dada la heterogeneidad de la CA en el CUCEA, el análisis se presentará por tipo de CA, es decir, CA consolidados, CA en consolidación y CA en formación.

Características de los cuerpos académicos

Cuerpos Académicos Consolidados

En el CUCEA para el cierre del 2013 contamos con 9 CA consolidados todos conformados después de 2005, en ellos participan 48 profesores de tiempo completo, de los cuales 37 (77%) cuentan con doctorado y 11 (23%) con maestría. La mayoría de ellos cuentan con perfil PROMEP 41 (85%) y son miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) 25 (52%) (Ver cuadro). Tabla 23. Composición de los Cuerpos Académicos Consolidados.

Tabla 22: Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los Cuerpos Académicos Consolidados

Clave de CA	Nombre del CA reconocido por PROMEP	Líder del CA	Núm Integran-tes	Doc-tores	Maes-tros	SNI	PROMEP	Año de registro
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional	Arroyo Alejandro Jesús	7	4	3	3	5	2005
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional	Cortéz Yactayo Willy Walter	8	6	2	6	6	2005
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad	Sánchez Gutiérrez José	6	4	2	1	6	2006
UDG-CA-485	Estudios urbanos y territoriales	Jiménez Huerta Edith Rosario	5	4	1	4	5	2006
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente	García Bátiz María Luisa	6	4	2	4	3	2006
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de	Jiménez Portugal Luz	5	5	0	1	5	2006

	México	Alicia						
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	Soto Sumano Jesús Leonardo	3	3	0	0	3	2002
UDG-CA-486	Análisis político y gestión de las organizaciones	Borrayo Rodríguez Carmen Leticia	4	4	0	4	4	2006
UDG-CA-508	Investigación Educativa y Estudios sobre la Universidad	Pérez Mora Ricardo	4	3	1	2	4	2006

Fuente: Elaboración propia con datos de la Coordinación de Investigación y Unidad de Becas.

En los 9 CA consolidados se trabajan 25 Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) (ver cuadro) en promedio cada CA cultiva casi 3 líneas. La cantidad de líneas, con relación al número de miembros y la distribución de las líneas entre los miembros del CA nos muestran que en general hay un equilibrio en la participación de cada miembro del CA en las LGAC. Sin embargo, es recomendable intensificar los trabajos para que más profesores logren el grado deseable (doctorado) y en su momento puedan ser parte del SNI.

Tabla 23: Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los Cuerpos Académicos Consolidados.

Clave de CA	Nombre del CA reconocido por PROMEP	Líneas de generación de conocimiento	LGAC	PTC
UDG-CA-459	Población, sustentabilidad y desarrollo regional.	1. Población y desarrollo económico regional. 2. Desarrollo regional y sustentabilidad económica	2	7
UDG-CA-468	Temas contemporáneos de teoría económica y economía internacional.	1. Modelos macroeconómicos y mercado laboral. 2. Crecimiento y ciclos económicos. 3. Microeconomía aplicada y microeconomía. 4. Matemáticas avanzadas para las ciencias económico administrativas. 5. Economía internacional. 6. Economía política y sociología económica	6	8
UDG-CA-484	Estrategias, competitividad, gestión del conocimiento y sustentabilidad.	1. Estrategias, calidad y desarrollo sustentable. 2. Negocios internacionales, competitividad, gestión del conocimiento e innovación tecnológica.	2	6
UDG-CA-485	Estudios urbanos y territoriales.	1. Suelo, vivienda y derechos de propiedad. 2. Geotecnologías. 3. Planificación y gestión territorial.	3	5
UDG-CA-487	Procesos de internacionalización, desarrollo y medio ambiente.	1. Flujos internacionales y regionales y procesos de desarrollo. 2. Transformaciones del medio ambiente, desarrollo y participación social. 3. Cambio institucional, políticas públicas y desarrollo local.	3	6
UDG-CA-502	Relaciones económicas internacionales de México.	1.- Relaciones económico-financieras y bloques de países.	1	5
UDG-CA-125	Tecnologías de la información y de la comunicación	1. Sistemas distribuidos y gestión de la información. 2. Tecnologías de la información y comunicación para el medio ambiente	2	3
UDG-CA-486	Análisis político y gestión de las organizaciones	1. Gestión universitaria y cultura de la legalidad. 2. Gestión y desarrollo de las organizaciones. 3. Epistemología. 4. Mercadotecnia política, comunicación y relaciones públicas.	4	4

UDG-CA-508	Investigación Educativa y Estudios Sobre Universidad\$	1. Investigación Educativa 2. Estudios Sobre Universidad 3. Educación, Humanidades y Arte	3	4
------------	--------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---

Fuente: Coordinación de Investigación, fecha de corte: Febrero de 2014.

Cuerpos Académicos en Consolidación

Actualmente hay en el CUCEA 7 CA en consolidación, dos de ellos conformados en 2002, otros dos en 2004, uno en 2007 y dos en el 2012. En ellos participan 35 profesores de tiempo completo, de los cuales 19 (54%) cuentan con doctorado, 14 (40%) con maestría y 1 (3%) con licenciatura. La mayoría de ellos cuenta con perfil PROMEP 26 (74%), pero solo 11 (31%) son miembros del SNI (ver cuadro). La disminución en el número de CA en Consolidación se debió como consecuencia de la ausencia de trabajo colegiado y de productividad analizada por PROMEP. Por lo tanto, uno fue degradado y otro fue No reconocido. Lo anterior nos muestra que hace falta trabajar en la habilitación de los miembros de los CA en consolidación, para aumentar el número de doctores, de perfil PROMEP y en su momento de SNI.

Tabla 24: Composición de los Cuerpos Académicos en Consolidación.

Clave de CA	Nombre del CA reconocido por PROMEP	Líder del CA	Núm. Integrantes	Grados			SIN	PRO-MEPS	Año de formación
				D	M	L			
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	Marum Espinosa Elia	10	4	6	0	2	7	2002
UDG-CA-142	Desarrollo sustentable y estudio sectoriales	Orozco Bravo Melchor	8	3	4	1	2	7	2002
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	Ramírez Rodríguez Juan Carlos	4	3	0	0	2	2	2004
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	Arechavala Vargas Ricardo	3	3	0	0	3	2	2004
UDG-CA-525	Sujetos y procesos en las organizaciones	Silva Gutiérrez Blanca Noemi	3	2	2	0	0	3	2007
UDG-CA-667	Organizaciones, Estrategias, Servicios y Gestión del Conocimiento para el Desarrollo, Innovación y Competitividad	Gaytán Cortés Juan	4	3	1	0	2	4	2012
UDG-CA-671	Procesos Organizacionales y Formativos para el Desarrollo Regional	Bertha Adelina López Arce	3	1	1	0	0	1	2012

Fuente: Coordinación de Investigación.

Los 7 CA en consolidación cultivan en total 18 LGAC (ver cuadro) en promedio cada CA trabajó con 2.8 líneas. Al igual que con los CA consolidados la cantidad de líneas, con relación al número de miembros y la distribución de las líneas entre los miembros del CA nos muestran que en general hay un equilibrio en la participación de cada miembro del CA en las LGAC.

Tabla 25: Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los Cuerpos Académicos en Consolidación.

Clave de CA	Nombre del CA reconocido por PROMEP	Líneas de generación de conocimiento	LGAC	PTC
UDG-CA-124	Calidad e innovación de la educación superior	1. Innovación y calidad en la educación superior. 2. Nuevos paradigmas universitarios para la gestión del conocimiento.	2	7

UDG-CA-142	Desarrollo sustentable y estudio sectoriales	1. Estudios sectoriales, educación y empleo. 2. Estudios sobre sustentabilidad y tecnologías. 3. Análisis, diseño y gestión de proyectos	3	7
UDG-CA-429	Estudios de género, población y desarrollo humano	1. Género, desarrollo humano y procesos de atención, enfermedad y muerte. 2. Género y mercados laborales. 3. Género y políticas públicas.	3	2
UDG-CA-435	Desarrollo tecnológico y pequeña empresa	1.- Talento humano y liderazgo emprendedor. 2. Dinámica de la pequeña y mediana empresa. 3. Política industrial de ciencia y tecnología. 4. Organizaciones, redes y sistemas de innovación.	4	3
UDG-CA-525	Sujetos y procesos en las organizaciones	1. Procesos educativos y organizacionales. 2. Organizaciones laborales	2	3
UDG-CA-667	Organizaciones, Estrategias, Servicios y Gestión del Conocimiento para el Desarrollo, Innovación y Competitividad	1. Estrategias financieras y de mercadotecnia como factores de desarrollo, innovación y competitividad de las organizaciones. 2. Evaluación, calidad en servicios, cluster y agrupaciones empresariales como estrategias de desarrollo, innovación y competitividad	2	4
UDG-CA-671	Procesos Organizacionales y Formativos para el Desarrollo Regional	1. Organización y educación para el desarrollo regional. 2. Procesos formativos y mercados de trabajo	2	2

Fuente: Coordinación de Investigación, fecha de corte: febrero 2014.

Cuerpos Académicos en formación

El CUCEA cuenta en 2014 con 26 CA en formación, la mayoría formados a partir de 2002, en ellos participan 133 profesores de tiempo completo, de los cuales solo 44 (33%) cuenta con doctorado y 78 (59%) con maestría. Además, 118 (89%) cuenta con perfil PROMEP y 9 (7%) son miembros del SNI (ver cuadro). La integración de 3 nuevos Cuerpos Académicos, así como la integración de sus miembros y por la experiencia de sus respectivos líderes, aumenta las expectativas a corto plazo, aunado al análisis realizado respecto a otros del mismo grado. Ahora 8 (22%) CA en formación cuentan con una buena habilitación de sus miembros, por lo que es necesario trabajar para aumentar el número de doctores, número de perfil PROMEP e investigadores nacionales (SNI).

Tabla 26. Composición de los Cuerpos Académicos en Formación.

Clave de CA	Nombre del CA reconocido por PROMEP	Líder del CA	Núm Integrantes	Grado		SIN	PROMEP	Año de registro
				D	M			
UDG-CA-116	Teoría Económica y Desarrollo Sustentable	Peniche Camps Salvador	8	3	2	0	5	2002
UDG-CA-118	Desarrollo regional e integración económica	Parra Ruíz José María	3	1	1	0	2	2002
UDG-CA-123	Negocios	Vázquez Sandoval Manuel	4	1	3	0	4	2002
UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	Romo Beltrán Rosa Martha	7	2	5	0	7	2002
UDG-CA-127	Sector público: gestión, financiamiento y evaluación	Figueroa Neri Haimé	7	3	4	0	5	2004
UDG-CA-128	Sociedad de la información y gestión del conocimiento	Patiño Guerra María Concepción	8	3	2	0	5	2002
UDG-CA-143	Mercadotecnia, internacionalización y competitividad	Cornejo García Genaro	5	1	4	0	4	2002
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	Ponce Godínez José Trinidad	11	3	8	0	11	2006

UDG-CA-503	Estudios sobre la PYME	Fong Reynoso Carlos	6	2	2	1	4	2006
UDG-CA-535	Estudios tributarios y auditoría	Medina Celis Laura Margarita	6	2	4	1	6	2007
UDG-CA-540	Instituciones económicas y política territorial	Riojas López Carlos	3	2	1	1	3	2007
UDG-CA-544	Políticas Públicas Urbano-regionales, de género y salud laboral	González Rodríguez Sergio Manuel	3	1	2	0	3	2007
UDG-CA-556	Economía global y regional	Comparán Ferrer Alejandro José	7	2	4	0	6	2008
UDG-CA-605	Globalización, Flexibilidad laboral, género y Educación	Delgado Lecourtois Carmen Yolanda	4	0	4	0	4	2008
UDG-CA-606	Política y gestión municipal	Hernández Claro Edmundo	3	0	3	0	3	2008
UDG-CA-614	Modelado y simulación de sistemas	Chavoya Peña Arturo	3	3	0	2	3	2010
UDG-CA-617	Psicología Organizacional y Salud	Franco García Rita Guadalupe	4	2	1	0	4	2010
UDG-CA-648	Economía y gestión de la educación superior	Curiel Gutiérrez Federico	3	0	3	0	3	2011
UDG-CA-649	e-world y gestión del conocimiento	Hernández Gallardo Sara Catalina	3	3	0	2	3	2011
UDG-CA-650	Turismo y desarrollo local	Santana Medina José Luis	5	1	4	0	5	2011
UDG-CA-669	Liderazgo y Habilidades Directivas en la Gestión Empresarial	Cruz Covarrubias Lucila Patricia	6	1	5	0	5	2012
UDG-CA-666	Gestión, Innovación e Investigación Educativa	Orozco Aguirre María del Sol	8	2	6	0	8	2012
UDG-CA-668	Sistema Alimentario y Gestión del Conocimiento	Ayala Ramírez Suhey	3	1	2	1	3	2012
UDG-CA-670	Métodos de Optimización para la Toma de Decisiones	Plazola Zamora Laura	5	2	3	0	5	2012
UDG-CA-722	Sistemas y Gestión de la Información	Maciel Arellano Ma. Del Rocío	5	1	4	0	5	2013
UDG-CA-723	Políticas Públicas y Cambio institucional en Educación Superior	Acosta Silva Adrián	3	2	1	0	2	2013

Fuente: Elaboración propia con datos de la Coordinación de Investigación y Unidad de Becas.

Los CA en formación cultiva 61 LGAC (ver cuadro), en promedio cada CA trabaja con 2 líneas. Al igual que con los CA consolidados y en consolidación la cantidad de líneas, con relación al número de miembros y la distribución de las líneas entre los miembros del CA en formación nos muestran que en general hay un equilibrio en la participación de cada miembro del CA en las LGAC. Sin embargo, se ha detectado que en algunos casos los trabajos o productos reportados por los miembros de un CA están alejados de sus LGAC registradas en su CA.

Tabla 27. Líneas Generales de Aplicación del Conocimiento (LGAC) de los Cuerpos Académicos Consolidados.

Clave de CA	Nombre del CA reconocido por PROMEP	Líneas de Generación de Conocimiento	LGC	PTC
UDG-CA-116	Teoría Económica y Desarrollo Sustentable	1. Economía ecológica. 2. Desarrollo social y local sustentable	2	5
UDG-CA-118	Desarrollo regional e integración económica	1. Dinámica económica, estructura y funcionalidad urbana. 2. Impactos de la descentralización y la integración económica en el desarrollo regional. 3. Desarrollo local y pequeñas empresas. 4. Desarrollo regional y sustentable	4	2
UDG-CA-123	Negocios	1. Negocios e internacionales. 2. Gestión del conocimiento e innovación tecnológica.	2	4
UDG-CA-126	Estudios socio institucionales	1. Historias Institucionales. 2. Proceso de formación universitaria.	2	7
UDG-CA-127	Sector público: gestión, financiamiento y evaluación	1. Sistema fiscal y gestión pública del medio ambiente. 2. Transparencia y rendición de cuentas. 3. Relaciones intergubernamentales y finanzas públicas locales.	3	5
UDG-CA-128	sociedad de la información y gestión del conocimiento	1. innovación y perspectivas educativas en el contexto de la sociedad de la información y del conocimiento. 2. Sociedad de la Información, actores y transformaciones socio-educativas.	2	5
UDG-CA-143	Mercadotecnia, internacionalización y competitividad	1. Estrategias para la internacionalización y la competitividad. 2. Cambio organizacional y calidad total. 3. Auditoria y educación en la competitividad y la internacionalización	3	4
UDG-CA-483	Contaduría, finanzas y la empresa competitiva	1.- Fenomenología contable, financiera, impositiva fiscal y de control de las empresas.	1	11
UDG-CA-503	Estudios sobre la PYME	1. Determinantes del desempeño de la PYME. 2. Gestión del conocimiento, formación de ventaja competitiva e internalización de la PYME. 3. E-bussines. 4. Estudios Comparados sobre la PYME. 5. Creación de empresas	5	4
UDG-CA-535	Estudios tributarios y auditoría	1. Fiscalización, rendición de cuentas y transparencia. 2. Aspectos administrativos, contables, financieros, de auditoría y responsabilidad social empresarial	2	6
UDG-CA-540	Instituciones económicas y política territorial	1. Cambio institucional y políticas públicas territoriales. 2. Estructura económica y desarrollo regional sustentable. 3. Política hidráulica y sustentabilidad.	3	3
UDG-CA-556	Economía global y regional	1.- Antecedentes presentes y futuros de México y sus relaciones con América del norte en el contexto de la globalización.	1	6
UDG-CA-605	Globalización, Flexibilidad laboral, género y Educación	1.- Flexibilidad y Precariedad laboral, género y educación	1	4
UDG-CA-606	Política y gestión municipal	1. Organización y gestión municipal. 2. Políticas públicas municipales.	2	3
UDG-CA-614	Modelado y simulación de sistemas	1. Aplicaciones de la inteligencia computacional y del cómputo de alto rendimiento. 2. Modelado de sistemas de eventos discretos. 3. Modelos predictivos para la ingeniería de software.	3	3
UDG-CA-617	Psicología organizacional y salud	1. Psicología organizacional y salud	1	4
UDG-CA-648	Economía y gestión de la educación superior	1. Gestión y calidad en educación superior. 2. Economía de la educación y calidad en educación superior	2	3
UDG-CA-649	e-world y gestión del conocimiento	1. Análisis y representación del conocimiento. 2. Tecnología del modelado y administración de conocimientos sistemáticos para el mundo electrónico	2	3

UDG-CA-650	Turismo y desarrollo local	1. Empresa turística y valor compartido. 2. Gestión del patrimonio cultural y natural	2	5
UDG-CA-669	Liderazgo y Habilidades Directivas en la Gestión Empresarial	1. Gestión de MiPymes. 2. Liderazgo y Habilidades Directivas. 3. Gestión del Cambio Organizacional. 4. Inteligencia Estratégica y Emprendurismo	4	5
UDG-CA-666	Gestión, Innovación e Investigación Educativa	1. Gestión e innovación para la Educación Superior. 2. Aprendizaje ubíquo (U-learning) y entornos personales de aprendizaje. 3. Economía de la educación y gestión del conocimiento. 4. Educación, Humanidades y Artes	4	8
UDG-CA-668	Sistema Alimentario y Gestión del Conocimiento	1. -Economía, estrategia y desarrollo sustentable de las organizaciones 2. Gestión del Conocimiento y Mercados Laborales	2	3
UDG-CA-670	Métodos de Optimización para la Toma de Decisiones	1. Optimización y toma de decisiones. 2. Innovación de prácticas docentes en cursos de matemáticas para las cuencas económico administrativas. 3. Sistemas de indicadores en la educación superior	3	5
UDG-CA-722	Sistemas y Gestión de la Información	1. Gestión de la Información para facilitar la toma de decisiones. 2. Innovación y Evaluación de proyectos tecnológicos y educativos.	2	5
UDG-CA-723	Políticas Públicas y Cambio Institucional en Educación Superior	1. Políticas Públicas y Cambio Institucional en Educación Superior	1	2

Fuente: Coordinación de Investigación, fecha de corte: febrero de 2014.

Manifestaciones colectivas de los cuerpos académicos

Cuerpos Académicos Consolidados

En general los CA consolidados presentan una buena producción académica en total en 2013 cuentan con 44 publicaciones (libros, capítulos de libros, artículos en revistas) es decir, en promedio cada miembro de cada CA consolidado realizó casi 0.4 publicaciones. Del total de publicación 17 (59%) son publicaciones individuales y 27 (41%) fueron colectivas. Además, la participación de los miembros de los CA consolidados en proyectos de investigación colectivos es muy pobre, por lo que el activar la realización de proyectos de investigación colectivos (con la participación la mayoría de los miembros del CA) es importante, ya que, el desarrollo de proyectos es un instrumento estratégico para generar nuevo conocimiento, construir bases de datos, invitar a alumnos a participar en la investigación del CA y a aumentar la producción académica.

Lo anterior nos señala la necesidad de intensificar el trabajo para aumentar las publicaciones colectivas en general, pero en especial es importante incrementar el número de publicaciones en revistas especializadas.

Cuerpos Académicos en Consolidación

En 2013 los CA en consolidación cuentan con 29 publicaciones, es decir, en promedio cada miembro de un CA en consolidación realizó 1.2 publicaciones, lo que implica más de la mitad del promedio de las publicaciones de los CA consolidados. Del total de las 29 publicaciones, 26 (28%) fueron colectivas.

Lo anterior nos señala la necesidad de intensificar el trabajo para aumentar las publicaciones individuales en general.

Cuerpos Académicos en Formación

Por otra parte, los CA en formación en 2013 cuentan con 29 publicaciones, lo que equivale a casi una publicación por cada miembro de cada CA lo que representa una igualdad de publicaciones promedio de los CA en consolidación.

Del total de publicaciones solo 8 (19%) fueron colectivas, sin embargo, el 46% de las publicaciones individuales se concentran en apenas 5 (20%) de los CA en formación y un 48% de las publicaciones colectivas fueron realizadas por apenas 3 (12.5%) de los CA en formación. Lo anterior nos sugiere que es importante aumentar la producción tanto individual como colectiva de todos los CA en formación.

Participación de los cuerpos académicos en programas docentes

Participación de los Cuerpos Académicos consolidados en programas docentes

La participación de los miembros de los CA consolidados en los programas docentes es muy activa, en 2013 entre los 48 miembros de CA consolidados se impartieron 112 clases, de estas 68 (61%) de licenciatura, 35 (31%) de maestría y 9 (8%) de doctorado. Con esto apoyaron a todos los programas de licenciatura y posgrados del CUCEA en la impartición de materias (ver cuadro).

Así mismo algunos de los miembros dan clases fuera del CUCEA, en 2013 6 miembros de CA consolidados impartieron 13 clases fuera del CUCEA, de estas 3 (23%) son de licenciatura y 10 (77%) de posgrado.

Participación de los Cuerpos Académicos en consolidación en programas docentes

La participación de los miembros de los CA en consolidación en los programas docentes es muy activa, en 2013 entre los 35 miembros de CA en consolidados se impartieron 106 clases, de estas 74 (71%) de licenciatura, 15 (16%) de maestría y 10 (13%) de doctorado. La participación más baja de los profesores miembros de CA en consolidación en programas de posgrado con relación a la de los CA consolidados, se explica por la menor habilitación de los profesores que participan en primeros, para aumentar su participación en posgrado es necesario aumentar sus grados académicos y su participación en el SNI.

Participación de los Cuerpos Académicos en formación en programas docentes

La participación de los miembros de los CA en formación en los programas docentes es muy activa, en 2013 entre los 133 miembros de CA en formación se impartieron 289 clases, de estas 220 (76%) de licenciatura, 59 (21%) de maestría y 10 (3%) de doctorado. Con estos datos los miembros de los cuerpos académicos apoyaron a todos los programas de licenciatura y posgrados del CUCEA en la impartición de materias (ver cuadro).

Tabla 28. Programa que apoyan miembros de los Cuerpos Académicos.

Nº	PROGRAMA	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO	PNPC
1	Licenciatura en Administración	X			
2	Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas Locales	X			
3	Licenciatura en Administración Financiera y Sistemas	X			
4	Licenciatura en Contaduría	X			
5	Licenciatura en Economía	X			
6	Licenciatura en Gestión y Economía Ambiental	X			
7	Licenciatura en Mercadotecnia	X			
8	Licenciatura en Negocios Internacionales	X			
9	Licenciatura en Recursos Humanos	X			
10	Licenciatura en Sistemas de Información	X			

11	Licenciatura en Turismo	X			
12	Maestría en Administración de Negocios		X		X
13	Maestría en Análisis Tributario		X		
14	Maestría en Auditoría Integral		X		
15	Maestría en Dirección de Mercadotecnia		X		X
16	Maestría en Economía		X		X
17	Maestría en Finanzas Empresariales		X		
18	Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior		X		X
19	Maestría en Negocios y Estudios Económicos		X		X
20	Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación, UE – AL		X		X
21	Maestría en Tecnologías de Información		X		
22	Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje		X		X
23	Doctorado en Ciencias Económico Administrativas			X	X
24	Doctorado en Estudios Fiscales			X	
25	Doctorado en Gestión de la Educación Superior			X	
26	Doctorado en Tecnologías de Información			X	X

Fuente: Página web del CUCEA consultada el 10 de febrero del 2012.

Vitalidad de los cuerpos académicos

La vitalidad de los cuerpos académicos la analizamos a través de las evidencias que tenemos del trabajo colegiado de CA, las redes nacionales e internacionales en las que participan y la organización de eventos académicos.

Cuerpos Académicos Consolidados

Aunque todos los CA consolidados tienen participación en redes nacionales e internacionales, en total registran participación en 20 redes, de estas 9 (45%) son internacionales. Pero las evidencias su trabajo colegiado al interior del CA es muy pobre, solamente 2 (33%) CA registran actividades en este rubro, por lo que es necesario reforzar la vida colegiada y destinar recursos para intensificar el trabajo y participación en redes temáticas.

Por el contrario, la organización de eventos académicos es adecuada, en 2013 los CA consolidados organizador en total 6 eventos académicos, a través de los cuales divulgan su trabajo académico, discuten sus avances con otros investigadores e impulsan la cooperación entre diferentes áreas del conocimiento (ver cuadro).

Tabla 29. Eventos Organizados por Cuerpos Académicos Consolidados en 2013.

Clave CA	Nombre del Evento	Cobertura
UDG-CA-468	VII Torneo de Matemáticas I y II	Local
UDG-CA-468	Examen Diagnostico de matemáticas	Local
UDG-CA-485	Seminario Internacional: Superada la informalidad, nuevos desafíos: Políticas para colonias populares consolidadas	Internacional
UDG-CA-468	Torneo de Ajedrez	Local
UDG-CA-484	I Congreso Internacional, "Cátedra en la Gestión de la Competitividad	Internacional

UDG-CA-487	Segundo congreso de la red internacional de egresados de programas de posgrado de el Colegio de la Frontera Norte a.c.	Internacional
------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

Sin embargo, solo la mitad de los eventos organizados son locales, por lo que es necesario destinar más recursos y esfuerzos para la organización de eventos con un alcance nacional e internacional.

Cuerpos Académicos en Consolidación

El 6 (66%) de los CA en consolidación tienen participación en al menos una red nacional o internacional, sin embargo, no contamos con evidencias de la producción o actividades conjuntas que se realizan en dichas redes, así también, no contamos con evidencias del trabajo colegiado del CA, por lo que es importante promover la participación de los CA en consolidación en redes temáticas especializadas y relacionadas con sus LGAC, la sistematización de la información sobre el trabajo realizado con las redes, así como promover e intensificar el trabajo colegiado.

Los CA en consolidación participaron en la organización de 25 eventos académicos, cifra mucho mayor a la de los CA consolidado, de estos 25 eventos 14 (56) fueron locales, 8 (32%) nacionales y 4 (12%) internacionales. Sin embargo, solo participaron en la organización de eventos 4 CA de los 7 en consolidación, es decir, hay un desequilibrio de la participación CA en consolidación en la organización de eventos (ver cuadro).

Tabla 30. Organización de Eventos por los CA en consolidación.

Clave CA	Núm. Evento	Locales	Nacionales	Internacional
UDG-CA-124	10	6	2	2
UDG-CA-435	4	3	0	1
UDG-CA-615	7	3	5	0
UDG-CA-617	4	2	1	1

Así también, la participación en estos eventos no se refleja en la producción de los CA, por ejemplo, la publicación de memorias (libros) o capítulos en memorias (libros) es escasa, por lo que es necesario evaluar la participación de los miembros de CA en formación en la organización de eventos académicos y promover la publicación de los productos generados en dichos eventos.

Cuerpos Académicos en Formación

Solo el 64% de los CA en formación tienen participación en al menos una red nacional o internacional, sin embargo, no contamos con evidencias de la producción o actividades conjuntas que se realizan en dichas redes, así también, no contamos con evidencias del trabajo colegiado del CA, por lo que es importante promover la participación de los CA en formación en redes temáticas especializadas y relacionadas con sus LGAC, la sistematización de la información sobre el trabajo realizado con las redes, así como promover e intensificar el trabajo colegiado.

Los CA en formación participaron en la organización de 13 eventos académicos, de estos 11(95%) fueron locales y 2(5%) nacionales. Sin embargo, al igual que en los casos de los CA en consolidación, la participación en estos eventos no se refleja en la producción, por ejemplo, la publicación de memorias (libros) o capítulos en memorias (libros) es escasa, por lo que es necesario evaluar la participación de los miembros de CA en formación en la

organización de eventos académicos y promover la publicación de los productos generados en dichos eventos (ver cuadro).

Tabla 31. Organización de Eventos por los Cuerpos Académicos en Formación.

CA's	Núm Eventos.	Locales	Nacionales	Internacionales
UDG-CA-116	1	0	1	0
UDG-CA-127	1	1	0	0
UDG-CA-142	1	1	0	0
UDG-CA-143	1	1	0	0
UDG-CA-483	2	2	0	0
UDG-CA-486	4	4	0	0
UDG-CA-540	1	1	0	0
UDG-CA-556	1	0	1	0
UDG-CA-649	1	1	0	0

Equipamiento para el establecimiento de redes de colaboración

Aunque en general el CUCEA cuenta con buen equipamiento:

- Biblioteca
- Acceso a internet
- Auditorios
- Aulas equipadas (computadora, proyectores, pantallas, mobiliario)

Todo este equipamiento contrasta con las condiciones en términos de espacio destinados para que los profesores desarrollen sus actividades diarias como lo es el asesoramiento de alumnos, las reuniones con sus miembros del CA y con otros CA, ya que en la mayoría de los departamentos el espacio destinado para los profesores es muy reducido propiciando poco la colaboración entre los miembros del cuerpo académicos y los alumnos.

Otra de las condiciones laborales que se tienen que mejorar es la renovación de equipo de cómputo. Si bien es cierto que el PIFI cada año apoya con un promedio de 20 equipos a los profesores que pertenecen a un CA, esta cifra se queda corta para los 200 profesores que actualmente se encuentran inscritos en un CA, ya que al ritmo de los apoyos anualmente otorgados con esta cantidad de profesores, estamos hablando que la tasa de reposición de equipo de cómputo es de aproximadamente 10 años, es decir, cada 10 años se le estaría renovando el equipo a un profesor si tratáramos de ser equitativos. Dicha situación provoca que muchas de las maquinas que actualmente tienen los profesores sean obsoletas debido a la velocidad con que avanza la tecnología y a los pocos recursos destinados en comparación al número de profesores, provocando que esta sea una de las causas por las que la brecha en los cuerpos académicos en formación y los consolidados sea cada vez más grande.

Esto no solo impacta a los profesores en su desempeño, también afecta la formación de recurso humano, ya que, si un profesor no está en condiciones de tener un buen equipo de cómputo, mucho menos estará en condiciones de proporcionarle un equipo a un asistente de investigación para que lo ayude en el desarrollo de proyectos y a su vez lo forme en la investigación.

Conclusiones

La brecha entre los Cuerpos Académicos en formación y los Cuerpos Académicos consolidados en términos de habilitación es grande, ya que, los CAC tienen en su estructura al 65% de sus miembros reconocidos con la distinción del Sistema Nacional de

Investigadores, el 92% con reconocimiento PROMEP, y el 71% de los integrantes de un Cuerpo Académico consolidado tienen el grado de doctorado.

Realizando comparaciones en la conformación de los CAEF tan solo el 27% tiene esta distinción (SNI). Una de las posibles causas de estas diferencias es el nivel de habilitación de los CAEF, el 64% de ellos son maestros, por lo que el desarrollar políticas que incentiven el llegar a la habilitación deseable (doctorado) ayudaría a disminuir las brechas entre cuerpos académicos.

Otra de las grandes áreas en la que se tiene que trabajar es la colaboración al interior de los cuerpos académicos en materia de publicaciones, ya que del total de la producción de los diferentes Cuerpos Académicos el 29% (CAC), 23% (CAEC) y 22% (CAEF) se realizó en colaboración, dichos porcentajes sugieren una baja colaboración.

Para desarrollar esta colaboración se necesitan desarrollar dos aspectos importantes; 1) elaboración de proyectos en conjunto y 2) habilitación de espacios. El desarrollar proyectos conjuntos fomenta la colaboración al interior de los CA y con otros cuerpos académicos, como producto de esta colaboración existe la posibilidad de que desarrollen publicaciones (libros, capítulos de libros, artículos, reportes técnicos) e inviten a nuevos talentos por la demanda de trabajo que se genera.

Finalmente para que los proyectos elaborados en conjunto lleguen a buen término la comunicación es de vital importancia, por lo que la demanda de espacios formales como lo son cubículos y salas de reuniones se vuelve un tema de vital importancia para el adecuado desarrollo de sus actividades. Los espacios en varios de los departamentos no son óptimas para llevar estas reuniones y mucho menos para tener un estudiante ayudando en las tareas del proyecto, por lo que es indispensable la habilitación de mejores espacios.

5. Anexo VII Formación valoral de los estudiantes

- **Los valores presentes desde la misión y perfiles de los egresados.**

Nuestro compromiso con nuestros egresados inicia desde que las y los estudiantes son admitidos en el CUCEA, por consiguiente, se haya presente en los perfiles de ingreso, egreso, y en la visión y misión institucional. En el Centro promovemos los valores democráticos, el ejercicio de la ciudadanía, el desarrollo del quehacer profesional con responsabilidad y honestidad, la inclusión con equidad y con perspectiva de género, el respeto al derecho ajeno, la construcción y desarrollo de una ciudadanía crítica y comprometida, así como la obligación individual y social por la preservación del medio ambiente y el desarrollo humano sustentable con un enfoque local, regional, nacional e internacional, desde una perspectiva holística e integral. No solo nos ocupamos en formar profesionales, sino que nuestro compromiso incide en la formación integral del estudiante y en el desarrollo armonioso de sus facultades físicas, mentales y ético-morales, que se vea reflejado en conductas sociales y aptitudes pertinentes, educados para la paz, con el propósito de contribuir con una sociedad más justa e igualitaria.

- **Los valores presentes desde los planes y programas de estudios: ¿cómo se aborda curricularmente la enseñanza de los valores?**

La actualización curricular del CUCEA aprobada en el 2012 e implementada desde el calendario 2013-A contempla en sus planes de estudios: La ética profesional y los valores sociales, La planeación de carrera y desarrollo de personal, Ambiente y desarrollo, Universidad y Siglo XXI, entre otras materias, con la intención de que estos temas curriculares sean incorporados y desarrollados por los docentes y estudiantes a través de la formación de valores para que posteriormente pueda ser plasmado en todos los matices de sus proyectos de vida personal y profesional, a nivel individual y por ende, a nivel colectivo.

En ese sentido, el curso de Universidad y Siglo XXI garantiza que los educandos adquieran las herramientas y aspectos formativos necesarios para integrarse plenamente no solo al contexto universitario sino a la vida cotidiana a nivel profesional y convertirse en gestores de los cambios. Este curso está constituido en cinco ejes formativos, y un factor inherente que también se desarrolla de forma paralela que está íntimamente al curso es la evaluación y las tutorías. Los ejes formativos del programa de Universidad y Siglo XXI es “Universidad presente, pasado y futuro” (que estimula el desarrollo de una visión amplia para la transformación); el eje de “autogestión del conocimiento y habilidades aprendizaje” que busca promover habilidades y destrezas en aspectos de investigación, pensamiento reflexivo y crítico para el aprendizaje y construcción de saberes; los ejes sobre “sociedad global: problemas y soluciones transversales” y “México y Jalisco: necesidades sociales y alternativas de desarrollo” de forma transversal promueve que los estudiantes interrelacionen las problemas y posibles soluciones desde el ámbito local y global con un análisis teórico y metodológico con el fin de reflexionar la realidad de forma objetiva como estudiante, ciudadano y profesional; y finalmente, el eje sobre “vida, profesión y vocación” que fomenta el análisis de los actuales retos y pertinencias de la profesión con el fin de encauzar un proyecto de vida y profesión en torno a las actuales demandas sociales.

- **El papel de los profesores, a través del ejemplo, en la formación de valores de los estudiantes**

Una de las estrategias implementadas por el CUCEA para valorar el quehacer del profesor en la formación de valores se observa mediante la Evaluación del Desempeño Docente. A través de esta encuesta realizada a los estudiantes se advierte cómo las actitudes y valores como la puntualidad, asistencia, respeto, honestidad y aprendizaje, entre otros, es percibido por los estudiantes, con el fin de generar sinergias para el cambio de aptitudes positivos.

- **Contribución del ambiente institucional para la transmisión y arraigo de los valores en los estudiantes**

En el CUCEA se trabaja incansablemente para que su comunidad sienta y disfrute de un clima organizacional saludable y productivo que permita la generación, aplicación y difusión del conocimiento de forma responsable, con respeto a la normatividad y entre sus miembros, y tanto estudiantes como docentes, investigadores y administrativos puedan trabajar con honestidad, en ambientes adecuados, donde el orden, la limpieza, y el disfrute de las áreas verdes, constituyan la plataforma para el desarrollo del conocimiento con alto compromiso social. Para ello, a través del PDI 2014 Visión 2030 se viene implementando una reforma institucional que se consolide a través de sus seis ejes: 1) formación y docencia, 2) investigación y posgrado, 3) vinculación, 4) extensión y difusión, 5) internacionalización, y 6) gestión y gobierno, los cuales tienen como meta elevar la calidad educativa, el desarrollo de la vinculación, la preservación y cuidado del medio ambiente, la internacionalización del centro, los PE y todas sus funciones sustantivas, el fortalecimiento cultural, artístico y deportivo de sus estudiantes; con el fin de lograr consolidar y fomentar valores institucionales y sociales que tengan un efecto multiplicador para el logro del tan ansiado bienestar social individual, estatal y nacional.

- **Contribución de la universidad para inculcar el valor de la democracia, no solamente en la parte electoral.**

A través de las diversas actividades académicas (seminarios, fórum, cursos, etc.), investigación, vinculación, extensión y demás espacios de la universidad se promueve en la comunidad universitaria un sentido de pertenencia, una visión crítica y constructiva ante los problemas en el ámbito local como global, un pensamiento crítico, el desarrollo de competencias y herramientas intelectuales, académicas y de investigación, así como una planeación y prospección de vida y profesión que trascienda de las aulas universitarias y del sistema electoral, y que genere no solo la construcción de una identidad universitaria sino que converja a un objetivo común a través de una identidad nacional, que permita identificar y consolidar valores, símbolos, aspiraciones, anhelos, costumbres y tradiciones, circunscritos y encaminados a forjar el México que todos aspiramos, y que se refleje en las prácticas cotidianas y profesionales tanto de los estudiantes, docentes, investigadores y demás miembros de la comunidad universitaria y sociedad en general.

- **El papel del servicio social y las prácticas profesionales en la contribución del arraigo del valor de la solidaridad y compromiso con los sectores más necesitados.**

Sin duda, ambos elementos cobran más protagonismo en la vinculación y compromiso social del CUCEA y su entorno. Hecho que se ve reflejado en los siguientes párrafos:

En el caso del Servicio Social, en el 2013 se renovó 537 convenios de vinculación; el 40,22% de ellos, adscrito con la sociedad civil; el 18,62% con entidades estatales; 21,23% con el sector municipal; 10,62% con entidades federales y 9,31% con el sector privado. En tanto que, 142 estudiantes prestaron su servicio social en apoyo a las comunidades marginadas. Cabe destacar que, 1,104 beneficiarios de las actividades realizadas por las Brigadas de Apoyo Comunitario estuvo conformado en su mayoría por niños (848), mujeres (153) y hombres (103), quienes recibieron atención en salud y educación, así como asistencia en actividades deportivas y recreativas.

Por otra parte, las prácticas profesionales además de vincular al estudiante con el sector productivo, le permite poder externar su compromiso social. En el 2013 se registró 302 convenios en los cuales participaron 501 estudiantes, 1.6% más que en el 2012 (493 alumnos). Su importancia estriba en permitir al estudiante tener contacto directo con su área de formación profesional en la aplicación de los conocimientos adquiridos en el aula de clases, desarrollar las habilidades y capacidades necesarias para ejercer su profesión. Así como promover su vinculación con los sectores productivos de servicios, públicos y privado, y tener la oportunidad de incorporarse al ámbito laboral, contribuir al bienestar familiar y social y generar en muchos de los casos, empleo para otros. En el caso de CUCEA, cabe destacar que este espacio de vinculación ha tenido un aumento constante desde el 2004.

- **Experiencias exitosas emprendidas por la universidad para arraigar los valores en la formación de los estudiantes.**

La respuesta por parte de la institución universitaria es bastante alentadora. Una evidencia constante se refleja en La Gaceta de la Universidad de Guadalajara, "Talento U" es el espacio donde semanalmente se difunde las experiencias exitosas tanto de estudiantes, docentes e investigadores no solo por sus logros profesionales sino por su contribución a la sociedad. Además, existen investigaciones como "La percepción de los profesores y estudiantes sobre la estructura curricular del programa de ética profesional y valores sociales del CUCEA, de la UDEG", "Un acercamiento exploratorio en torno a universidad y siglo XXI: Asignatura insignia para la formación integral de los discentes, desde la visión institucional y la mirada estudiantil", entre otros trabajos, que profundizan y analizan la formación integral del estudiante, donde el arraigo de valores se plasma en todos sus niveles, desde una perspectiva holística.

Cabe destacar, que las experiencias destacables no solo parte de la institución, sino que existen esfuerzos interesantes desde la comunidad estudiantil para promover y difundir valores entre los estudiantes. La sociedad de alumnos de las 11 licenciaturas del Centro organizan diversos eventos académicos e informativos que abordan temas, en beneficio de sus propios compañeros, entre los que destacan: el trabajo en equipo, el psicoanálisis, la superación personal, bulimia, anorexia, y demás temas impartidas por profesionales, que buscan atender los actuales problemas que enfrentan los jóvenes.

6. Síntesis de solicitud de plazas (Anexo XI Síntesis de solicitud de Plazas)

Resumen Institucional para solicitud de Plazas														
DES	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos de la DSA	Plazas PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC Solicitadas para 2015	Justificación 2015	Clasificación PROMEP: Científico práctico (CP) de máx. 25- min.15 alumnos por PTC y para prácticos (P)
Licenciatura en Administración	53	2688	51	40	4		16	2	1	2		1		Profesionalizante
Licenciatura en Administración Financiera y Sistemas	22	809	37	40	3		11	3				1		Profesionalizante
Licenciatura en Recursos Humanos	20	766	38	40	2		11	3						Profesionalizante
Licenciatura en Contaduría Pública	48	3009	63	40	4		15	2		3		2		Profesionalizante
Licenciatura en Mercadotecnia	49	2244	46	40	3		11	1	1			1		Profesionalizante
Licenciatura en Negocios Internacionales	31	2445	79	40	5		13	2		2		1		Profesionalizante
Licenciatura en Sistemas de Información	19	593	31	40	2		8	1				1		Profesionalizante
Licenciatura	44	642	15	15	2		3	1						CP=Investigaci

<i>en Economía</i>														ón
<i>Licenciatura en Turismo</i>	32	2037	64	40	5		15	2					1	Profesionalizante
<i>Administración Gubernamental y Políticas Públicas</i>	14	605	44	15	4		11	1						Profesionalizante
<i>Licenciatura en Gestión y Economía Ambiental</i>	19	432	23	15	4		13	1		2			1	Profesionalizante
<i>Mestría en Administración de Negocios</i>	12	184	15	12	2		5	1						Profesionalizante
<i>Maestría en Negocios y Estudios Económicos</i>	9	37	4	10	2		1	1						CP=Investigación
<i>Maestría en Finanzas Empresariales</i>	11	167	15	12	2		5							Profesionalizante
<i>Mestría en Análisis Tributario</i>	8	101	13	12	1		4	1						Profesionalizante
<i>Maestría en Auditoría Intergal</i>	3	57	19	12	2		6	1						Profesionalizante
<i>Maestría en Dirección de Mercadotecnia</i>	7	99	14	12	4		4			1				Profesionalizante
<i>Maestría en</i>	9	25	3	10	3		1	1						Profesionalizante

<i>Economía</i>														te
<i>Maestría en Gestión y Política de la Educación Superior</i>	7	31	4	10	1		1		1					CP=Investigación
<i>Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje</i>	5	129	26	12	3		8		1					Profesionalizante
<i>Maestría en Tecnologías de la Información</i>	5	70	14	12	1		4		1					Profesionalizante
<i>Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación UE - AL</i>	4	58	15	10	2		4							Profesionalizante
<i>Maestría en Políticas Públicas de Gobiernos Locales</i>	3	23	8	10	1		2		1					Profesionalizante
<i>Doctorado en Ciencias Económico Administrativas</i>	5	16	0	2	2		0		0				1	Profesionalizante
<i>Doctorado en Tecnologías de la Información</i>	4	30	8	6	2		4		0				1	Profesionalizante

<i>Doctorado en Gestión de la Educación Superior</i>	3	36	12	2	1		4	0	1			1	Profesionalizante
<i>Doctorado en Estudios Fiscales</i>	3	15	5	6	2		3	0				1	Profesionalizante
Total	449	1734	8	39	69	64	183	27	7	15		13	

Nombre de la Institución: Centro de Ciencias Economico Administrativas

Nota 1: Las licenciaturas siguientes son nuevos, de ahí que no exista historial: Inicio de act.

Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas	2013-A
Licenciatura en Gestión y Economía Ambiental	2010-A
Licenciatura en Tecnologías de Información	2013-A
Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas Locales	2007-A
Maestría Interinstitucional en Políticas Públicas	2011-A
Doctorado en Gestión de la Educación Superior	2012-A
Doctorado en Estudios Fiscales	2012-B

Nota 2: Para la Maestría en Políticas Públicas de Gobiernos Locales la matrícula se encuentra compartida entre CUCEA y Colegio de Jalisco.

7. Participantes en el proceso de integración del PIFI 2014-2015

Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez,
Rector del CUCEA.

Lic. Laura Lorena Muro Alfaro,
Secretaria Particular del Rector.

Lic. Alina Paola González Ramírez,
Secretaria Técnica.

Mtra. Claudia Elizabeth Virgen Alvarado,
Asesora Jurídica de la Rectoría.

Lic. José Enrique García Zaragoza,
Contralor del Centro.

Lic. Pablo González García,
Asesor de Rectoría.

Mtro. José Alberto Becerra Santiago,
Secretario Académico.

Mtra. María Imelda Murillo Sánchez,
Secretaría Técnica de la Secretaría
Académica.

Mtra. Judith Araceli Saldade Márquez,
Coordinadora de Extensión.

Lic. Francisco Vásquez Mendoza,
Jefe de la Unidad de Difusión.

Mtra. Natalia Aguilar Rosado,
Jefa de la Unidad de Vinculación.

Dra. Ma. Teresa Prieto Quezada,
Coordinadora de Investigación.

Mtro. José Macrino Rodríguez González,
Coordinador de Planeación.

Mtro. Alejandro Campos Sánchez,
Coordinador de Servicios Académicos.

Dr. José Claudio Carrillo Navarro,
Responsable de Certificación Docente.

Mtro. José David Flores Ureña,
Secretario Administrativo.

Mtro. Román Gustavo Flores Carrasco
Coordinador de Personal.

Mtro. Víctor Aguilar Peña,
Jefe de la Unidad de Enseñanza Incorporada.

Lic. Felipe de Jesús Villa Castellanos,
Coordinador de Control Escolar.

Lic. Beatriz Adriana Flores Aguilar,
Coordinadora de Finanzas.

Mtro. Jorge Antonio Ruíz Hernández,
Coordinador de Servicios Generales.

Arq. Sara Ivón Partida Rodríguez,
Proyectos de infraestructura.

Mtro. Alejandro López Rodríguez,
Coordinador de Tecnologías para el
Aprendizaje.

Mtra. Ana María Sifuentes,
Administradora de CTA.

Lic. Janeth Guadalupe Rivas Delgadillo,
Jefa del área de Patrimonio.

Lic. Claudia Quintanilla Gonzalez,
Jefa de la Unidad de Cursos en Línea y
Educación a Distancia.

Ing. Daniel Velázquez Medina,
Jefe de la Unidad de Cómputo y
Telecomunicaciones.

Lic. Gerson Aguilar González,
Jefe de la Unidad de Multimedia
Instruccional.

Dr. José Trinidad Ponce Godínez,
Director de la División de Contaduría.

Mtro. Cristian Omar Alcantar López,
Secretario de la División de Contaduría.

Mtro. Alfonso Enrique Dávalos Abad,
Jefe del Departamento de Auditoría.

Mtro. Javier Ramírez Chávez,
Jefe del Departamento de Contabilidad.

Dra. Martha Elba Palos Sosa,
Jefa del Departamento de Finanzas.

Mtro. Ramiro Torres Torres,
Jefe del Departamento de Impuestos.

Dr. Jesús Arroyo Alejandro,
Director de la División de Economía y
Sociedad.

Mtro. José Martín Chagollán Ramírez,
Secretario de la División de Economía y
Sociedad.

Dra. Blanca Noemi Silva Gutierrez,
Jefa del Departamento de Ciencias Sociales y
Jurídicas.

Dr. Martín Guadalupe Romero Morett,
Jefe del Departamento de Economía.

Dr. Antonio Sanchez Bernal,
Jefe del Departamento de Estudios
Regionales INESER.

Mtro. Manuel Morales Garcia,
Jefe del Departamento de Métodos
Cuantitativos.

Dr. Ricardo Pérez Mora,
Jefe del Departamento de Políticas Públicas.

Dr. Adrián de León Arias,
Director de la División de Gestión
Empresarial.

Mtro. Roberto Hilario Valadez Soto,
Secretario de la División de Gestión
Empresarial.

Dr. Andrés Valdez Zepeda,
Jefe del Departamento de Administración.
Dr. José Sánchez Gutiérrez,
Jefe del Departamento de Mercadotecnia y
Negocios Internacionales.
Mtro. Carlos Cenobio Guzmán Sánchez,
Jefe del Departamento de Recursos
Humanos.
Dr. Jeffry Steven Fernández Rodríguez,
Jefe del Departamento de Sistemas de
Información.
Dr. Salvador Gómez Nieves,
Jefe del Departamento de Turismo,
Recreación y Servicios.
Dr. Ricardo Arechavala Vargas,
Instituto para la Innovación y la Tecnología
en la Pequeña y Mediana Empresa,
IDITPYME.
Lic. Gabriela Villanueva Lomelí,
Directora del Centro Internacional de
Excelencia Empresarial, CIEE.

PTC's de Cuerpos Académicos

Dr. Jesús Arroyo Alejandre.
Dr. Willy Walter Cortéz Yactayo.
Dr. José Sánchez Gutiérrez.
Dra. Edith Rosario Jiménez Huerta.
Dra. María Luisa García Bátiz.
Dra. Luz Alicia Jiménez Portugal.
Mtro. Manuel Vázquez Sandoval.
Dra. Elia Marúm Espinosa.
Dr. Jesús Leonardo Soto Sumuano.
Dr. Juan Carlos Ramírez Rodríguez.
Dr. José Trinidad Ponce Godínez.
Dra. Blanca Noemí Silva Gutiérrez.
Dr. Víctor Daniel Aceves Ramos.
Dra. Rita Guadalupe Franco García.
Dr. Salvador Peniche Camps.
Dr. José María Parra Ruíz.
Dra. Aimée Figueroa Neri.
Dra. María Concepción Patiño Guerra.
Dr. Melchor Orozco Bravo.
Mtra. Ana Rosa Moreno Pérez.
Mtra. Ma. Mélida del Rosario Valdés
Orejas.
Dra. Luz Elva Zárate Sevilla.
Mtra. Laura Margarita Medina Celis.
Dr. Carlos Riojas López.

Dr. Sergio Manuel González Rodríguez.
Mtro. Alejandro José Comparán Ferrer.
Mtra. Carmen Yolanda Delgado
Lecourtois.
Mtro. Edmundo Hernández Claro.
Dr. Arturo Chavoya Peña.
Mtro. José Enrique López Amezcua.
Dra. Rosa Martha Romo Beltrán.
Dr. Andrés Valdéz Zepeda.
Dr. Carlos Fong Reynoso.
Dr. Rubén Antonio Chavarín Rodríguez.
Mtro. Genaro Cornejo García.
Dr. Ricardo Arechavala Vargas.
Dra. Sara Catalina Hernández Gallardo.

Coordinadores de Posgrado

Mtra. Julia Yolanda Díaz Pulido,
Coordinadora de Posgrado.
Dr. Antonio Ruíz Porras,
Coordinador del Doctorado en Ciencias
Económico Administrativas.
Dra. Gloria María Placencia de la Torre,
Coordinadora del Doctorado en Estudios
Fiscales.
Dra. Lourdes Nayeli Quevedo Huerta,
Coordinadora del Doctorado en Gestión de la
Educación Superior.
Dra. Ma. del Rocio Maciel Arellano,
Coordinadora del Doctorado en Tecnologías
de la Información.
Dr. Humberto Palos Delgadillo,
Coordinador de la Maestría en
Administración de Negocios.
Mtro. Sergio Eduardo Campos Chairez,
Coordinador de la Maestría en Análisis
Tributario.
Mtro. Francisco de Jesús Mata Gómez,
Coordinador de la Maestría en Auditoría
Integral.
Mtra. Irma Janet Sepúlveda Ríos,
Coordinadora de la Maestría en Dirección de
Mercadotecnia.
Dr. Willy Walter Cortez Yactayo,
Coordinador de la Maestría en Economía.
Mtro. José Luis Sánchez Aldrete,
Coordinador de la Maestría en Finanzas
Empresariales.



Dra. Bertha Yolanda Quintero Maciel,
Coordinadora de la Maestría en Gestión y
Políticas de la Educación Superior.

Mtro. Sergio Javier Camarena Delgado,
Coordinador de la Maestría en Negocios y
Estudios Económicos.

Mtro. Hiram Abel Ángel Lara,
Coordinador de la Maestría en Políticas
Públicas.

Mtra. Elizabeth Vargas García,
Coordinadora de la Maestría en Relaciones
Económicas Internacionales y Cooperación.

Mtro. Sergio Roberto Davalos García,
Coordinador de la Maestría en Tecnologías
de Información.

Mtro. Óscar Pérez Mora,
Coordinador de la Maestría en Tecnologías
para el Aprendizaje.

Coordinadores de los PE de Licenciatura

Mtro. Cesar Omar Mora Pérez,
Coordinador de la Licenciatura en
Administración.

Mtra. María Carolina Rodríguez,
Coordinadora de la Licenciatura en
Administración Financiera y Sistemas.

Mtro. Joel García Galván,
Coordinador de la Licenciatura de
Administración Gubernamental y Políticas
Públicas.

Mtro. Alejandro González Mejía,

Coordinador de la Licenciatura en Contaduría
Pública.

Mtra. Ana Torres Mata,
Coordinadora de la Licenciatura en
Economía.

Lic. Sandra Vianney Maldonado Vadillo,
Coordinadora de la Licenciatura en
Mercadotecnia.

Lic. Tania Marcela Hernández Rodríguez,
Coordinadora de la Licenciatura en Negocios
Internacionales.

Lic. Sendy Viridiana Guzmán García,
Coordinadora de la Licenciatura en Recursos
Humanos.

Ing. Irene Huízar Navarro,
Coordinadora de la Licenciatura en
Tecnologías de la Información.

Mtra. Ana María Ramírez Guerrero,
Coordinadora de la Licenciatura en Turismo.

Lic. María Luz Cabrera Treviño,
Coordinadora de la Licenciatura en Gestión y
Economía Ambiental.

Apoyo Técnico y Logístico

Lic. Nancy Carolina Benavides Ramos.

Lic. Teolinda Rosa Gómez Figueredo.

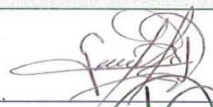


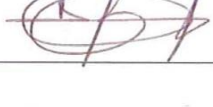


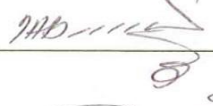
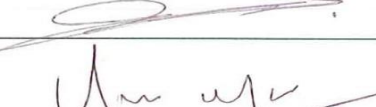

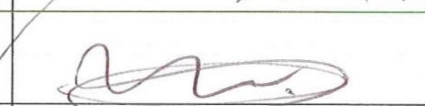




Lic. Andrés Jerson Millán López.

C. Miguel Ángel Meraz Riva.

8. Firma de los participantes en el proceso de integración del PIFI 2014-2015

1. Anexo evidencia del proceso participativo

Lunes 03 de marzo del 2014, 11:00 hrs. Núcleo de Auditorios

Núm.	Nombre	Cargo	Firma
	Rectoría		
1	Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez	Rector del Centro	
2	Lic. Laura Lorena Muro Alfaro	Secretaria Particular del Rector del Centro	
3	Lic. Alina Paola González Ramírez	Secretaria Técnica	
4	Lic. José Enrique García Zaragoza	Contralor del Centro	
5	Mtra. Claudia Elizabeth Virgen Alvarado	Asesora Jurídica de la Rectoría	
6	Mtro. Pablo González García Secretaría Académica	Asesor del Rector	
7	Mtro. José Alberto Becerra Santiago	Secretario Académico	
8	Mtra. Judith Araceli Saldate Márquez	Coordinadora de Extensión	
9	Lic. Francisco Vázquez Mendoza	Jefe de la Unidad de Difusión	
10	Dra. Ma Teresa Prieto Quezada	Coordinadora de Investigación	
11	Mtro. José Macrino Rodríguez González	Coordinador de Planeación	
12	Mtro. Alejandro Campos Sánchez	Coordinador de Servicios Académicos	
13	Mtro. Alejandro López Rodríguez	Coordinador de Tecnologías para el Aprendizaje	
14	Mtra. María Imelda Murillo Sánchez	Secretaria Técnica de la Secretaría Académica	


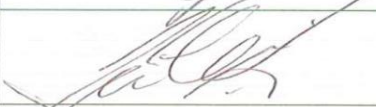


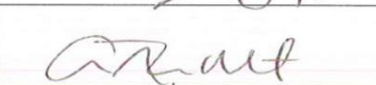
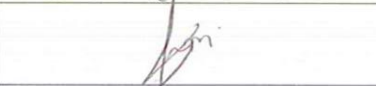


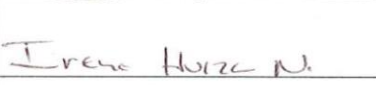

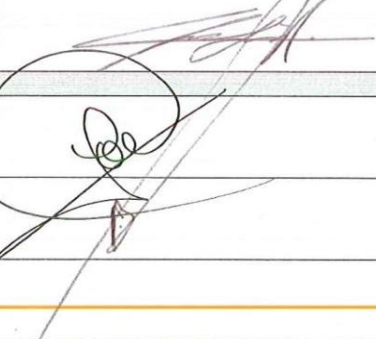


Núm.	Nombre	Cargo	Firma
División de Economía			
29	Dr. Martín Guadalupe Romero Morett	Jefe del Departamento de Economía	
30	Dr. Antonio Sanchez Bernal	Jefe del Departamento de Estudios Regionales INESER	
31	Mtro. Manuel Morales Garcia	Jefe del Departamento de Métodos Cuantitativos	PA-
32	Dr. Ricardo Pérez Mora	Jefe del Departamento de Políticas Públicas	
División de Gestión Empresarial			
33	Dr. Adrián de León Arias	Director de la División de Gestión Empresarial	
34	Mtro. Roberto Hilario Valadez Soto	Secretario de la División de Gestión Empresarial	
35	Dr. Andrés Valdez Zepeda	Jefe del Departamento de Administración	
36	Dr. José Sánchez Gutiérrez	Jefe del Departamento de Mercadotecnia y Negocios Internacionales	
37	Mtro. Carlos Cenobio Guzmán Sánchez	Jefe del Departamento de Recursos Humanos	
38	Dr. Jeffry Steven Fernández Rodríguez	Jefe del Departamento de Sistemas de Información	
39	Dr. Salvador Gómez Nieves	Jefe del Departamento de Turismo, Recreación y Servicios	
40	Dr. Ricardo Arechavala Vargas	Instituto para la Inovación y la Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa (IDITPyME)	
41	Lic. Gabriela Villanueva Lomeli	Directora del Centro Internacional de Excelencia Empresarial	

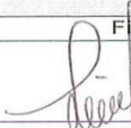






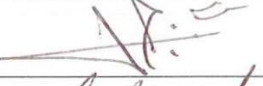


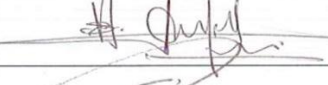





Núm.	Nombre	Cargo	Firma
Secretaría Admsintrativa			
15	Mtro. José David Flores Ureña	Secretario Administrativo	
16	Lic. Felipe de Jesús Villa Castellanos	Coordinador de Control Escolar	
17	Lic. Beatriz Adriana Flores Aguilar	Coordinadora de Finanzas	
18	Mtro. Román Gustavo Flores Carrasco	Coordinador de Personal	
19	Mtro. Jorge Antonio Ruíz Hernández	Coordinador de Servicios Generales	
División de Contaduría			
20	Dr. José Trinidad Ponce Godinez	Director de la División de Contaduría	
21	Mtro. Cristian Omar Alcantar López	Secretario de la División de Contaduría	
22	Mtro. Alfonso Enrique Dávalos Abad	Jefe del Departamento de Auditoría	
23	Mtro. Javier Ramírez Chávez	Jefe del Departamento de Contabilidad	
24	Dra. Martha Elba Palos Sosa	Jefa del Departamento de Finanzas	
25	Mtro. Ramiro Torres Torres	Jefe del Departamento de Impuestos	
División de Economía			
26	Dr. Jesús Arroyo Alejandro	Director de la División de Economía y Sociedad	
27	Mtro. José Martín Chagollán Ramírez	Secretario de la División de Economía y Sociedad	
28	Dra. Blanca Noemi Silva Gutierrez	Jefa del Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas	

Lunes 03 de marzo del 2014, 11:00 hrs. Núcleo de Auditorios

Núm.	Nombre	Cargo	Firma
Coordinadores de Licenciatura			
42	Mtro. Cesar Omar Mora Pérez	Coordinador de la Licenciatura en Administración	
43	Mtra. María Carolina Rodríguez	Coordinadora de la Licenciatura en Administración Financiera y Sistemas	
44	Mtro. Joel García Galván	Coordinador de la Licenciatura de Administración Gubernamental y Políticas Públicas	
45	Mtro. Alejandro González Mejía	Coordinador de la Licenciatura en Contaduría Pública	
46	Mtra. Ana Torres Mata	Coordinadora de la Licenciatura en Economía	
47	Lic. Sandra Vianey Maldonado Vadillo	Coordinadora de la Licenciatura en Mercadotecnia	
48	Lic. Tania Marcela Hernández Rodríguez	Coordinadora de la Licenciatura en Negocios Internacionales	
49	Lic. Sendy Viridiana Guzmán García	Coordinadora de la Licenciatura en Recursos Humanos	
50	Ing. Irene Huízar Navarro	Coordinadora de la Licenciatura en Tecnologías de la Información	
51	Mtra. Ana María Ramírez Guerrero	Coordinadora de la Licenciatura en Turismo	
52	Lic. María Luz Cabrera Treviño	Coordinadora de la Licenciatura en Gestión y Economía Ambiental	
Coordinadores de Posgrado			
53	Mtra. Julia Yolanda Díaz Pulido	Coordinadora de Posgrado	
54	Dr. Antonio Ruiz Porras	Coordinador del Doctorado en Ciencias Económico-Administrativas	
55	Dra. Gloria María Placencia de la Torre	Coordinadora del Doctorado en Estudios Fiscales	

Sesión de trabajo
Lunes 03 de marzo del 2014, 11:00 hrs. Núcleo de Auditorios

Coordinadores de Posgrado			
Núm.	Nombre	Cargo	Firma
56	Dra. Lourdes Nayeli Quevedo Huerta	Coordinadora del Doctorado en Gestión de la Educación Superior	
57	Dra. Ma. del Rocio Maciel Arellano	Coordinadora del Doctorado en Tecnologías de la Información	
58	Dr. Humberto Palos Delgadillo	Coordinador de la Maestría en Administración de Negocios	
59	Mtro. Sergio Eduardo Campos Chairez	Coordinador de la Maestría en Análisis Tributario	
60	Mtro. Francisco de Jesús Mata Gómez	Coordinador de la Maestría en Auditoría Integral	
61	Mtra. Irma Janet Sepulveda Rios	Coordinadora de la Maestría en Dirección de Mercadotecnia	
62	Dr. Willy Walter Cortez Yactayo	Coordinador de la Maestría en Economía	
63	Mtro. José Luis Sánchez Aldrete	Coordinador de la Maestría en Finanzas Empresariales	
64	Dra. Bertha Yolanda Quintero Maciel	Coordinadora de la Maestría en Gestión y Políticas de la Educación Superior	
65	Mtro. Sergio Javier Camarena Delgado	Coordinador de la Maestría en Negocios y Estudios Económicos	
66	Mtro. Hiram Abel Angel Lara	Coordinador de la Maestría en Políticas Públicas	
67	Mtra. Elizabeth Vargas García	Coordinadora de la Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación	
68	Mtro. Sergio Roberto Davalos García	Coordinador de la Maestría en Tecnologías de Información	
69	Mtro. Óscar Pérez Mora	Coordinador de la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje	

INVESTIGACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN




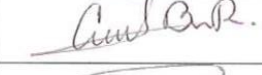

Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
<i>ya Juan Pablo</i>	Coord. Inv.	<i>ya Juan Pablo</i>
<i>Alfonso Campos</i>	Coord. serv. acad.	<i>Alfonso</i>
<i>José Mariano Rodríguez</i>	Coord. de y tenencia	<i>José Mariano Rodríguez</i>
TEOLINDA ROSA GÓMEZ FIGUEROA	COORDINACIÓN DE PLANIFICACIÓN	<i>Teolinda Rosa</i>
<i>Manay Carolina</i> <i>Berandis Ramos</i>	Coordinación de Planeación	<i>Manay Carolina</i>
<i>Antonio Jenson</i> <i>Mullón López</i>	Coordinación de posgrado	<i>Antonio Jenson</i>
<i>José Mariano Rodríguez</i>	Coord. de Planificación	<i>José Mariano Rodríguez</i>



Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Monica Teresita De la Mora Padilla	Directora Estancia Infantil	
José Máximo Rodríguez	Coord. de Planeación	
TEQUINDA ROSA GÓMEZ FIGUEROA	COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN	
Nancy Carolina Benavides Ramos	Coordinación de Planeación	
Antonio Jansoul Millán López	Coordinación de posgrado	
José Máximo Rodríguez	Coordinador de Planeación	

COORDINACIÓN DE EXTENSIÓN

24 de febrero de 2014

Nombres y Apellidos	Cargo	Firma
Judith Suldata	Coordinadora Extensión	
José Moisés Rodríguez	Coord. de Planeación	
TEOLINDA ROSA GÓMEZ FIGUEROA	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN	
Nancy Carolina Benavides Ramos	Coordinación de Planeación	
ANOMÁS JENSON Millán López	COORDINACIÓN DE POS GRADO	
José Mauro Rodríguez	C. de Planeación	