



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
Red Universitaria de Jalisco

PIFI  
2014-2015



PIFI  
CUCS

SEP  
SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA



Índice ProDES CUCS

I.	Descripción del proceso para la actualización del ProDES 2014-2015.....	2
II.	Décima primera autoevaluación de la DES.....	3
II.1	Análisis de la evaluación del ProDES 2012-2013. ....	3
II.2	Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.....	5
II.3	Análisis de los programas educativos de posgrado. ....	7
II.4	Análisis de la innovación educativa. ....	8
II.5	Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización. ....	11
II.6	Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable. ....	13
II.7	Análisis de la vinculación.....	15
II.7.1	Análisis de la vinculación con el entorno .....	18
II. 8	Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. ....	19
II. 9	Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL). ....	21
II.10	Análisis de la capacidad académica.....	21
II. 11	Análisis de la competitividad académica. ....	23
II. 12	Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.....	25
II. 13	Análisis de la atención y formación integral del estudiante. ....	26
II. 14	Análisis del requerimiento, en su caso, de nuevas plazas de PTC.....	28
II. 15	Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas. ....	29
II.16	Síntesis de la autoevaluación académica de la DES.....	31
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES. ....	33
IV.	Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017. (5 cuartillas, más 2 por cada programa educativo). Anexo 13.....	40
V.	Proyecto integral de la DES.....	41
VI.	Consistencia interna del ProDES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.....	314
VII.	Conclusiones.....	317

Anexos

Anexos obligatorios de acuerdo con la Guía PIFI 2014-2015.

Anexo 2. (03G) Seguimiento de egresados.

Anexo 4. (14G) Síntesis de la atención a recomendaciones CIEES/COPAES.

Anexo 5. (06G) Evaluación y proyección del desarrollo de los Cuerpos Académicos.

Anexo 7. (07G) Formación valoral de los estudiantes.

Anexos integrados por la DES

Anexo 1. Relación de participantes en el proceso de evaluación y actualización del ProDES 2014-2015, del Centro Universitario de Ciencias de la Salud.

Anexo 3. Resumen de la autoevaluación (análisis) de los PE de posgrado.

Anexo 6. Estatus y proyección de los posgrados del CUCS ante el PNPC.

Anexo 8. Resumen: proyección de AL/PTC y solicitud de plazas en la DES.

Anexo 9. Síntesis de la cooperación académica nacional e internacionalización

## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES 2014-2015.

El décimo primer proceso de autoevaluación institucional en el ámbito de la DES, requiere del interés de la comunidad y el compromiso institucional para participar en las diversas acciones implicadas. El *proceso general*, fue realizado conforme a las fases de trabajo, que se describen a continuación.

1. Difusión general en la DES (cuerpos directivos y órganos colegiados de gobierno) sobre el proceso, considerando los lineamientos para integrar el PIFI 2014-2015, así como los resultados de la realimentación del PIFI 2012-2013, y de la Visita "In situ" realizada a la DES.
2. Integración de una comisión que dirige el Dr. Jaime Andrade Villanueva como rector del CUCS, y los maestros Rogelio Zambrano G. y Saralyn López y Taylor como secretarios, quien coordina y opera el proceso de actualización del ProDES en sus diversos aspectos, integrada por el rector, el secretario académico, el secretario administrativo, los directores y secretarios de división, los jefes de departamento, los coordinadores de PE de pregrado y posgrado, las coordinaciones generales de apoyo académico y administrativo, los jefes de unidad y los representantes de alumnos; los integrantes de CA. Lo anterior, bajo la conducción técnica y operativa de la Coordinación de Planeación de la DES. La *relación de participantes en el proceso* se incluye en el Anexo 1.
3. Reuniones de trabajo para analizar la realimentación emitida por la SES y los avances en el cumplimiento de las metas planteadas en el ProDES 2012-2013, de acuerdo con los lineamientos de trabajo definidos por la SES y la Universidad para el PIFI 2014-2015.
4. Definición de políticas de trabajo para la DES, para actualizar el PIFI 2012-2013, y elaborar el cuarto ejercicio bianual 2014-2015, de acuerdo al cronograma general definido por la IES.
5. Identificación de insumos y requerimientos, de acuerdo con lo sugerido en la Guía PIFI 2014-2015; y definición de estrategias, participantes, productos esperados y tiempos para realizar cada actividad. Se actualizan formatos y guías de trabajo *ad hoc* como instrumentos operativos de apoyo.
6. Realización de la autoevaluación (integración y análisis de la información), en sesiones de trabajo con los grupos de responsables de áreas o programas involucrados. Para integrar esta parte fundamental del PIFI, se considera: la retroalimentación al ProDES 2012-2013, los resultados de la "visita in situ" a la DES, el seguimiento académico, los indicadores de capacidad y competitividad, las brechas identificadas, la integración y funcionamiento de la DES y el cumplimiento de las metas en el 2013.
7. Actualización de la planeación y de las metas compromiso de la DES a partir de la proyección del periodo 2014-2017.
8. Integración del ProDES y del proyecto 2014-2015, de acuerdo con la autoevaluación, los lineamientos generales, la estructura y los objetivos indicados en la Guía PIFI.
9. Entrega de versión preliminar a la COPLADI, como paso previo a la realización de la evaluación interna.
10. Evaluación de la consistencia del ProDES y retroalimentación, con la participación de evaluadores externos de la DES.
11. Atención de las inconsistencias identificadas e integración de la versión final, con la participación de un grupo de directivos, académicos y alumnos de la DES.

La experiencia se sistematiza, se suman el trabajo y el compromiso colectivo para mejorar la calidad institucional y para cumplir con las metas planteadas en el ProDES y en el Plan de Desarrollo del Centro. Sin embargo, con los años éste se significa como un ejercicio cada vez más demandante y exigente, que al coincidir con procesos institucionales complejos, implica un mayor apremio para su realización.

## II. DÉCIMA PRIMERA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES.

### II.1 Análisis de la evaluación del ProDES

De acuerdo con los resultados de la capacidad y la competitividad académica, además de los referidos en los rubros de la autoevaluación y de la actualización de la planeación en el ámbito de la DES, en los últimos años, se observa un avance significativo en la mayoría de los indicadores.

La realimentación al ProDES 2012-2013, fue analizada por la Junta Divisional, y la Comisión que coordina y opera el proceso de actualización del PIFI. De 33 rubros evaluados, se califican 30 en verde, dos en amarillo y uno en naranja; ello evidencia el importante avance logrado en todos los rubros evaluados respecto a: la autoevaluación, los resultados académicos y la actualización de la planeación.

En esta retroalimentación, se identifica la necesidad de una mayor atención en el análisis de los resultados de los exámenes de egreso EGEL obtenidos por la DES (rubro 3.8), así como profundizar el análisis de la atención y formación integral del estudiante (2.17); también, es recomendable resaltar la incidencia del proyecto integral de la DES en su gestión. Las diversas acciones emprendidas por la DES, y el compromiso de los diversos actores de esta comunidad, explican las mejoras e incrementos en los valores alcanzados entre 2012 y marzo de 2014 en la capacidad académica: de 450 PTC a 464 con posgrado, de 287 a 315 con perfil deseable, de 108 adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) a 131, de 12 cuerpos académicos consolidados (CAC) a 19, mantener 12 en consolidación (CAEC) y bajar de 25 a 19 los en formación (CAEF). Se requiere avanzar en el cierre de brechas de calidad en PE, y para llevar a un escenario mejor a los CAEC y CAEF. Permanece el problema referente a los perfiles profesionales y disciplinares de algunos PTC en relación al PE en el que participan. Un escenario deseable es también que todos los PE evaluables estén ubicados en el nivel 1 ó acreditados. Se reconoce el esfuerzo que la DES realiza en la atención y formación integral de los estudiantes, y para atender áreas débiles y avanzar en el cierre de brechas; el reto es mantener este reconocimiento en pregrado e incrementarlo en el posgrado; en ello se trabaja y en 2013, logrando que 39 PE de posgrado estén inscritos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC): 25 especialidades médicas (dos acreditadas en dos sedes y una en tres), cinco especialidades odontológicas, tres maestrías (más una maestría intercentro CUCS-CUCBA, no contabilizada en PIFI) y seis doctorados (uno de ellos interinstitucional).

Es buena la valoración de la autoevaluación. En la formulación del ProDES, la DES mantiene un carácter participativo, atiende las áreas débiles y las recomendaciones señaladas en cada ejercicio. La oferta educativa y los servicios académicos son pertinentes, la investigación educativa que se realiza desde 2009, permite para 2013, reportar como fortaleza la dictaminación de los 12 PE de pregrado actualizados y de un nuevo TSU. En lo relativo al *seguimiento de egresados*, se requiere fortalecer acciones conjuntas entre las DES que implementan PE del área de la salud, y en general reforzar políticas institucionales al respecto. También perdura el problema de la contratación de profesores en el posgrado, sobre todo para el gran número de especialidades (más de 50). En general se debe trabajar más sobre los perfiles de sus académicos. La atención a recomendaciones de CIEES y COPAES está calificada como buena, así como la actividad que el CUCS mantiene en torno a la innovación educativa, la educación ambiental y la vinculación de la DES con el entorno.

Respecto a la internacionalización y cooperación académica, la describen como poco satisfactoria, aunque se reconoce que la DES justifica la necesidad de apoyo para mejorar este rubro; el monto otorgado fue menor para la movilidad en pregrado, hecho que aunado a los periodos definidos para las estancias, limitó en mucho apoyar a un número importante de alumnos participantes del “Verano de Investigación” y el programa “Delfin”. Además de la

movilidad, para la atención y formación integral de los estudiantes, se señaló la necesidad de poner énfasis en el Programa de Tutoría para atender a más alumnos e impulsar el segundo idioma (preferentemente inglés); al respecto implementó un Diplomado de Tutoría y el segundo idioma es un requisito para la titulación en los PE actualizados.

Sobre la actualización de la planeación, el escenario es similar. De 14 rubros, dos no fueron evaluados en verde, ello remite la necesidad de una mejora sustancial en este ámbito de la gestión: Las recomendaciones sugieren definir políticas y estrategias para mejorar los resultados del EGEL y llaman la atención para priorizar en la petición de apoyos para profesores invitados a los posgrados en PNPC. De hecho, para el ejercicio PIFI 2013 se priorizó la movilidad de alumnos y la participación de profesores visitantes, acciones que se espera tengan un mayor impacto en los procesos y resultados educativos de los posgrados en PNPC. Este lineamiento se retoma para el proyecto 2014-2015.

En *conclusión*, los resultados de la evaluación del ProDES 2012-2013 con respecto a otros, presentan una evolución positiva en los indicadores de capacidad y competitividad, así como una mayor consistencia y congruencia entre la autoevaluación, la planeación y la integración de los proyectos. Se identifican fortalezas (innovación educativa, formación integral, vinculación con el entorno, educación ambiental, entre otras) y oportunidades de mejora, así como PE con indicadores sobresalientes con reconocimiento de los CIEES, del COPAES y del PNPC. Sin embargo, de acuerdo a las recomendaciones del Comité de Evaluación 2012-2013, se requiere más atención en el caso de los perfiles de los profesores tanto en el pregrado como en el posgrado, y se propone la posibilidad de incursionar en el ámbito internacional.

La eficacia de las políticas y estrategias diseñadas y en operación, se califican como aceptables, pero es deseable mantener su revisión y actualización para mejorar indicadores de capacidad y de competitividad. La síntesis de los resultados evidencia un desarrollo deseable, según la evaluación de rubros evaluados en verde como se observa enseguida.

Clave/PIFI	3.2	%	3.3	%	2007	%	2008-2009	%	2010-2011	%	2012-2013	%
1 Rojo	1	3.22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 Naranja	5	16.12	3	9.67	1	3.22	1	3.57	0	0	1	3.03
3 Amarillo	14	45.16	15	48.38	13	41.93	16	57.13	8	25	2	6.06
4 Verde	11	35.48	13	41.93	17	54.83	11	39.30	24	75	30	90.90
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>	<b>31</b>	<b>100%</b>	<b>29</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

En congruencia, son los resultados de la Visita de Seguimiento Académico 2013 (*“visita in situ”*), para la DES. Fortalezas: incrementos en la oferta educativa y en la matrícula de calidad (en pregrado y en posgrado); movilidad en consolidación; indicadores consolidados de capacidad académica y la incorporación de innovaciones educativas que apoyan la formación integral (segundo idioma, activación física, etc.). Debilidades: no es evidente a incorporación sistemática de los resultados de seguimiento de egresados, rezago y eficiencia al proceso educativo y al rediseño del PE; sus instalaciones, en mayor parte, son antiguas, requieren mantenimiento y modernización del equipamiento, tanto en aulas como en laboratorios. Avances y logros: incremento y mejora de resultados en EGEL; impacto del PE de Psicología para impulsar la interdisciplina, la realización de estudios de trayectoria escolar y el apoyo a estudiantes rezagados. Finalmente, se percibió una comunidad implicada en los procesos de planeación, que reconoce la importancia de los apoyos PIFI para la mejora de su trabajo. Se recomendó generar indicadores de segunda generación ya que los indicadores básicos de la DES son altos y están prácticamente saturados.

Tanto en el análisis general de las aportaciones del ProDES al fortalecimiento integral de la DES, como en el seguimiento académico del impacto de los proyectos apoyados por la SES en las distintas versiones del PIFI, se evidencia la mejora en indicadores de la innovación educativa y en el fortalecimiento su capacidad y competitividad académicas, así como en la

formación integral de los estudiantes a partir de un enfoque centrado en el estudiante por Competencias Profesionales Integradas (CPI). Como resultado, se pueden señalar como *PE sobresalientes* por su reconocimiento internacional el de Cirujano Dentista en pregrado y tres especialidades médicas con reconocimiento internacional, además del PE de Medicina, con reconocimiento 1 del IDAP/CENEVAL. Estos y otros logros resultantes son referidos enseguida.

## II.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Mejorar la calidad de la educación es la prioridad en la que coinciden los *Planes de Desarrollo* en el plano nacional, estatal e institucional. Ello implica mejorar indicadores de calidad como la cobertura y la eficiencia terminal y disminuir la deserción y la reprobación; específicamente para la educación superior se plantea: fortalecer la movilidad internacional de estudiantes y profesores, así como los mecanismos de vinculación con el entorno y con el sector productivo; impulsar programas de posgrado conjuntos en áreas estratégicas con otras IES nacionales y extranjeras; propiciar el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación (CTI) y fomentar el aprovechamiento de fuentes internacionales de financiamiento. Resalta el fortalecer una educación en valores vinculada con la sustentabilidad, el cuidado de la salud y del ambiente.

Uno de los elementos para explicar la *factibilidad* de los programas educativos (PE) se funda en el análisis de la oferta y demanda. Sus programas educativos de licenciatura (Médico Cirujano y Partero, Psicología, Cirujano Dentista, Nutrición, Enfermería y Cultura Física y Deportes) están entre los de mayor demanda en la Red Universitaria; son ofertados en otras DES y en diversas instituciones educativas con Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (REVOE); la admisión para la licenciatura en el ciclo 2013B es de 14.31%, en el nivel de TSU de 36.01% y en el TMP es el 56.00%.

La *pertinencia de los PE vigentes*, en cuanto a la formación promovida en los estudiantes y en respuesta a problemas de la realidad, se aseguró a través de la investigación educativa denominada "*Evaluación del desarrollo curricular del CUCS*", que a través de diversos estudios resultados de la evaluación diagnóstica desarrollada en los 12 PE de pregrado, y en el marco del *Programa de Desarrollo Curricular (PDC)*, permitió contar con fundamentos para actualizar sus planes de estudio. La *evaluación diagnóstica* consideró, entre otros, los siguientes aspectos: resultados educativos, recursos humanos, materiales y de infraestructura para operar en conjunto y cada PE; estudios de factibilidad, de seguimiento de egresados y de empleadores; del estado de la enseñanza y la investigación en el plano local, nacional e internacional; el análisis de demandas y problemas planteados por la sociedad a los profesionales de la salud y que deberán abordar *como egresados* en su futura práctica profesional, a partir de reconocer las tendencias globales y de desarrollo social, económico, político, educativo y profesional en la región y el país.

La *formación de profesionistas de acuerdo a las competencias profesionales que demanda la sociedad del conocimiento, es congruente y pertinente con el PD del CUCS* y con el recién actualizado *Plan de Desarrollo Institucional 2014-2030 (PDI)* de la Universidad de Guadalajara; en particular con el eje estratégico de Docencia y Aprendizaje. Se busca asegurar la calidad de los PE, mejorar la calidad de los procesos, resultados y ambientes educativos; consolidar el enfoque educativo centrado en el aprendizaje, y la formación integral de los profesionales de la salud.

En particular, el *modelo educativo y pedagógico* del CUCS, orienta la formación de los estudiantes y las propuestas de actualización curricular, y reconoce como fundamentos a la educación por Competencias Profesionales Integradas (CPI), la formación humana integral del estudiante y la enseñanza centrada en el aprendizaje. Los 12 PE actualizados y dictaminados en diciembre de 2013 (se incluye el programa de TMP en Enfermería), inician a partir del ciclo 2014A, al que se suma el nuevo TSU en Terapia Respiratoria.

También, sobre la pertinencia de los PE y servicios académicos, se realizan cursos, seminarios y talleres de actualización disciplinar y pedagógica, para alumnos de pregrado, posgrado y profesores, en temas como: enfermedades cardiovasculares, genética humana, bioquímica, diabetes, obesidad, cáncer de mama, muerte encefálica, geriatría y gerontología, metodología científica, uso de TICs para la educación, propiedad intelectual; acciones que se complementan con eventos como la Semana Científica del CUCS, y congresos de psicología y odontología, o con diplomados como el de Tutoría, el de Salud, Seguridad en el Trabajo y Protección al Ambiente, o el de Nutrición Oncológica.

En el ámbito institucional es un reto y urgencia generar un programa integral de Formación Docente. En la DES, ante la pronta implantación de los PE actualizados, se reforzarán los procesos de enseñanza-aprendizaje y de evaluación del aprendizaje por CPI; así, en el marco del *Proyecto de Capacitación Competencias Docentes para la Educación Superior 2014*, en tres etapas y en modalidad semiescolarizada y no escolarizada se implementará el Diplomado “Innovación en Educación por Competencias Profesionales para Docentes” con cuatro módulos: 1) El Docente Actual y el Modelo por Competencias (30 hrs.); 2) Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje basadas en competencias (40 hrs.); 3) Evaluación de Competencias (40 hrs.); 4) Elaboración de Unidades de Aprendizaje por CPI (40 hrs.).

*Un elemento más de la factibilidad y pertinencia*, es el reconocimiento de los PE del área de la salud. El *Ranking 10 Mejores Universidades* es realizado cada año por *El Universal*, y se basa principalmente en información interna de las IES, y en encuestas aleatorias a empleadores y académicos de manera personal, por correo electrónico o vía telefónica. En 2013, aparecen entre los mejor calificados tres programas del CUCS: Medicina y Odontología CUCS/UDG en 8º lugar y Psicología CUCS/UDG en el 10º. De manera similar, el diario *Mural* realiza en la ZMG, la encuesta de las *Mejores Universidades 2014*, (marzo de 2014), en este rango, las licenciaturas de Enfermería y Nutrición UdeG/CUCS lideran en primer lugar; entre los rasgos que los empleadores resaltan para contratar están: realizar prácticas profesionales, el título, ser emprendedor, experiencia en el área a laborar, características de líder, interés por trabajar mucho tiempo en la empresa, disponibilidad de tiempo y hablar o escribir otro idioma.

Tabla 2. Síntesis de la pertinencia de los PE de las DES

Programas Educativos	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera Seguimiento de egresados		Considera el modelo educativo vigente		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Cultura Física	Excepto en PE de TSU en Terapia Física que inicia en el ciclo 2012A, los demás PE culminaron el proceso de actualización curricular. Los planes de estudio actualizados y aprobados en dictamen por el CGU en dic. del 2013, operarán a partir del ciclo 2014B.	X		X		X		X		X		X	
Cirujano Dentista		X		X		X		X		X		X	
Enfermería		X		X		X		X		X		X	
Médico Cirujano y Partero		X		X		X		X		X		X	
Nutrición		X		X		X		X		X		X	
Psicología		X		X		X		X		X		X	
TSU Emergencias SLYR		X		X		X		X		X		X	
TSU Prótesis Dental		X		X		X		X		X		X	
TSU Radiología e Imagen		X		X		X		X		X		X	
TMP Enfermería Esc.		X		X		X		X		X		X	
TMP Enfermería Semiesc.		X		X		X		X		X		X	
Nivelación Lic. Enfermería		X		X		X		X		X		X	
TSU Terapia Física		X		X		X		X		X		X	
TSU Terapia Respiratoria (nvo.)		X		X		X		X		X		X	

Sobre los resultados generales del *censo de candidatos a egresar*, (CIEP, 2012) de un total de 4,281 encuestados, alrededor del 40% están trabajando, las dificultades para conseguir empleo son: la falta de experiencia, del título y del dominio del inglés; se toman en cuenta la formación de su carrera el 60% y en el mismo porcentaje refieren una satisfacción entre buena y excelente. Los PE de mayor demanda por los *empleadores* son: Medicina (más puestos eventuales y no de tiempo completo), Enfermería y Psicología; su opinión sobre la formación de los egresados es buena en más del 70% y 50% califica como excelente su desempeño laboral. Es importante señalar que la información **no** se corresponde a los apartados señalados en el

**Anexo 03 de la Guía;** también, fue enviada información de 1,853 egresados del CUCS resultado de una encuesta en línea como parte de un proyecto que lleva a cabo la Coordinación General de Servicios a Universitarios (CGSU), con el objetivo de conocer el perfil de los egresados de Licenciatura de la UdeG, y posteriormente generar un Sistema General de Seguimiento a Egresados de la Universidad, en este caso, aún no se cuenta con resultados. (Anexo 2. Seguimiento de egresados DES)

Es fundamental *reforzar investigaciones de carácter social y educativo* sobre egresados y mercado laboral, que retroalimenten los PE; se mantiene la sugerencia de homogenizar fundamentos, metodologías, procedimientos, instrumentos y criterios que permitan tanto la comparabilidad, como eficientar mecanismos de difusión de los resultados del ámbito institucional. Al interior de la DES se plantea la continuidad coordinada del trabajo en los Comités Consultivos Curriculares (CCC) para el seguimiento de los procesos y resultados educativos, con el fin de mantener la vigencia y pertinencia en la formación profesional y operar acciones concretas para mejorar estos indicadores. Las acciones en torno a la implementación y seguimiento de los PE actualizados puede partir de otro *proyecto de investigación educativa* desde el que se integren esfuerzos y se de continuidad en esta línea de trabajo en la DES, incluyendo a más académicos y alumnos interesados en este ámbito de investigación e intervención institucional, y buscar la vinculación con los CA que plantean LGAC vinculadas al ámbito educativo (CA: 657, 365, 522, 665, 576 y 467).

### II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado de la DES

El proceso de evaluación y actualización de los PE de posgrado, incorporando el enfoque de las CPI, se inició en el 2006 en los PEEM. Desde entonces, se tienen como referencia los indicadores de calidad planteados por el PNP-CONACyT para programas profesionalizantes; a este proceso se sumaron las especialidades odontológicas, las maestrías y los doctorados. El resultado es un incremento sostenido en el número de posgrados reconocidos por su calidad: 24 especialidades médicas, tres con carácter internacional (dos PEEM reconocidos en dos sedes y uno en tres); cinco odontológicas; seis doctorados (uno interinstitucional) y cuatro maestrías (una interDES). En total, 39 posgrados de calidad.

Para este logro es fundamental la continuidad de los ejercicios de autoevaluación que las Juntas Académicas de cada PE realizan junto con alumnos, maestros y autoridades de las instituciones sedes (de salud y universitarias), así como los ensayos de presentación y defensa que realizan los coordinadores de PE, quienes son retroalimentados por otros que ya tienen el reconocimiento. En 2013, siete PE evaluados mantienen su registro (Pediatria Médica en dos sedes, Nefrología, Urología Ginecológica, Reumatología, Hematología y Dermatología) y dos lo obtienen como internacional (además de Reumatología, los de Retina Médico Quirúrgica y de Nefrología); Genética Médica ingresa por primera vez. Una de las principales recomendaciones para elevar el número de tres PE al nivel internacional, es precisamente fortalecer la movilidad.

Una descripción general de los posgrados, de acuerdo con los criterios indispensables del PNPC es: 1) El *ingreso* a los PEEM, se define a partir del Examen Nacional para Aspirantes a Residencias Médicas (ENARM); para maestrías, doctorados y especialidades odontológicas (excepto Cirugía Maxilofacial que aplica el ENAREM), son explícitos los procedimientos y indicadores de ingreso de acuerdo a criterios académicos, normativos y administrativos. 2) En las especialidades, la *planta académica* cumple con el grado y se atienden los requerimientos de un aprendizaje más *tutelar-acompañamiento permanente*; dado que los profesores PTC, debido a la normatividad, pueden participar hasta en tres PE; en el caso de algunas maestrías y doctorados, se sugiere ampliar la participación en la dirección de trabajos de investigación y no concentrar en pocos académicos esta tarea. 3) Todos los posgrados por normatividad, integran un *núcleo académico básico*. 4) Todos cuentan con LGAC vinculadas al PE y permiten la *mayor incorporación de sus estudiantes*, aunque en menor medida participan en eventos



presentando resultados de investigación. 5) Existen estudios de *seguimiento de egresados*, sin embargo, antes fue señalado un aspecto a reforzar. 6) El promedio/tasa para la titulación es un indicador que igual, debe reforzarse. 7) En todos los PE existen convenios de colaboración, con instituciones del sector salud, educativas y de servicios, públicas o privadas, que representan importantes espacios de formación.

En síntesis, el reconocimiento logrado por este importante grupo de PE, evidencia el cumplimiento de los criterios y subcriterios de las categorías consideradas por el PNPC. Sin embargo, los principales problemas para una evaluación positiva en algunos posgrados son: bajos índices de titulación, ausencia de estudios de mercado ocupacional y de seguimiento de egresados, y la no sistematización y recuperación de evidencias. Dado el número de posgrados de la DES, el resumen de su situación se presenta en el Anexo 3, (Anexo IVA de la Guía).

Los resultados hasta aquí expuestos sobre los PE, así como las realimentaciones recibidas, confirman que las políticas y estrategias planteadas e implementadas por la DES, en ambos niveles educativos, han contribuido al cumplimiento de los criterios de calidad y para obtener o mantener el reconocimiento de tan importante número de PE.

#### II.4 Análisis de la innovación educativa.

Los cambios estratégicos implementados para mejorar la capacidad y la competitividad académicas, así como de la gestión, se evidencian en la *mejora de la calidad de los PE*, del *desempeño de los estudiantes* y en el *funcionamiento académico de la DES*. Algunos elementos son los siguientes.

La *incorporación de enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje*, se reconoce en el CUCS desde su creación (1990) y particularmente a partir del 2000 cuando se actualizan los PE de pregrado a partir del denominado “*Modelo Educativo por Competencias Profesionales Integradas*”. Sus *planes y programas de estudio de las UA (unidades de aprendizaje)*, están diseñados por CPI; de manera colegiada, los programas de las UA se *revisan y actualizan en sus contenidos y retroalimentan en la metodología para la enseñanza*; en la tarea participan diversos grupos de trabajo (CCC, colegios departamentales, académicas, juntas académicas, etc.). La organización departamental, semiflexible y por créditos es un rasgo de las DES definido normativamente; permite al alumno alargar el tiempo para concluir sus estudios, condición que impacta directamente el *índice de eficiencia terminal o índice de egreso*, el cual refiere a los alumnos egresados en un corte/periodo de tiempo e incluye alumnos que provienen de diferentes “generaciones” y otros que se incorporan, a través de las vías definidas por la normativa, a terminar su carrera en el CUCS. El promedio de eficiencia terminal en los últimos tres años se mantiene cercano al 80% (por cohorte generacional,).

La *actualización curricular* es una línea de trabajo permanente en el CUCS, fundamentada en *investigación educativa*. En 2013 se realizaron ajustes en las propuestas de actualización de 12 PE de pregrado, con el propósito de homogeneizar algunas unidades de aprendizaje entre PE, reforzar algunas áreas de formación especializante, impulsar la movilidad intercentros y la formación integral; la posibilidad de aplicar el inglés (*segunda lengua*) como otra forma de comunicación y explicitar el nivel de dominio requerido de un segundo idioma (preferentemente inglés) como requisito de titulación. Es de esperar, en lo inmediato, el impacto de esta medida en los indicadores de eficiencia terminal y titulación, pero a la vez obliga a la DES y a la IES a reforzar acciones que faciliten este *aprendizaje en los alumnos y en los profesores*. También, se incluye la UA “Proyecto de Vida”, buscando ayudar al alumno a proponer un plan de vida y las estrategias para alcanzarlo; en todos los PE se identifican las Prácticas Profesionales (PP), que *fortalecerán el aprendizaje* en contextos reales y desde las cuales se fortalece la vinculación del CUCS con la sociedad; y se refuerza la formación en habilidades básicas para la investigación. Además, la *flexibilidad curricular* y la estructura de los

planes de estudio permiten al alumno un énfasis a su formación, en las áreas Especializante y Optativa.

Entre las *acciones para mejorar los resultados del desempeño de los estudiantes*, está la implementación del Programa Institucional de Tutorías (PIT), el Curso de Inducción, el Programa de Atención a Alumnos en Situación de Rezago Escolar (ProAlumnos), la programación de Cursos Intensivos de Verano (CIVE), el Programa de Estímulos Económicos a Estudiantes sobresalientes (PEEES), el Programa de Movilidad Estudiantil (PME), el Programa Nacional de Becas (PRONABES) y diversos programas de promoción del deporte.

Un resumen de sus resultados es el siguiente. El programa ProAlumnos atendió un total de 360 alumnos (175 y 185 por ciclo escolar), de ellos 246 aprobaron materias (114 y 132 en cada ciclo escolar). En los meses de junio y julio, se ofertó en CIVE, 59 secciones o grupos de diversas UA a los que se inscribieron 1,473 alumnos de los PE de pregrado. De 198 solicitudes en el PEEES, 102 cubrieron los requisitos y obtienen el beneficio; 74 de ellos se son los PE de Medicina y de Cultura Física. En el PME participaron 59 estudiantes en estancias académicas en otras universidades y se recibieron 130 procedentes de otras IES. Durante 2013 en el PRONABES, se tramitaron 278 becas (85.28%) de los 326 solicitantes. En el PIT, se incrementó a 3,910 y 4,033 el número de alumnos tutorados por ciclo escolar, participaron 751 y 675 académicos (388 PTC, aprox. 200 de asignatura y cerca de 130 técnicos académicos); de esta manera se incrementan en 1,499 los alumnos tutorados y los profesores tutores, con respecto a lo reportado en el ProDES 2012-2013 (3,790 y 2,654 tutorados por ciclo escolar y 587 profesores, 312 PTC, 140 técnicos académicos y 135 de asignatura).

La vigilancia de la *eficiencia en el uso del sistema bibliotecario* está a cargo del Centro de Documentación y Sistemas de Información (CEDOSI), que forma parte de la Red de Bibliotecas de la Universidad de Guadalajara (REBIUdeG). Además del CEDOSI, se tiene una sala de lectura con información especializada en las ciencias del movimiento humano. Respecto a los servicios registrados, durante este año, se atendieron a 155,184 usuarios y se realizaron 64,232 préstamos externos y 248,734 préstamos en sala.

Se ofrecen cursos de capacitación en el desarrollo de habilidades informativas y visitas guiadas para alumnos que lo soliciten, así como de consulta, préstamo interno y externo, de referencia y fotocopiado. Del mismo modo, existe el acceso al catálogo público en línea, y a la Biblioteca Digital de la REBIUdeG. Se inicia un trabajo de selección bibliográfica, con la intención de garantizar en lo posible, que la biblioteca tenga a disposición la bibliografía básica de los programas educativos de pregrado; igual, en el marco de la FIL, se consiguen materiales bibliohemerográficos actualizados para lo cual a la DES sólo se le asignaron \$1'800,000.00. Se adquirieron dos bases de datos Encuentr@, especializada en enfermería y *ClinicalKey*, importante herramienta para el área clínica de medicina.

Acciones formativas para eficientar el uso de estos recursos fue la capacitación en el uso de Encuentr@ a 1,490 alumnos, la totalidad de alumnos de los programas de enfermería, tanto de licenciatura como de nivel básico; y sesiones para capacitar en el uso de recursos digitales de información a un total de 126 usuarios.

Para la mejora de los servicios informativos y de apoyo académico, en sus diferentes áreas, se adquieren por compra 1,487 títulos y un total de 2,704 volúmenes; por donación ingresaron al acervo de 190 títulos y 282 volúmenes; por descarte se desplazaron 23 títulos. En su conjunto, las bibliotecas del CUCS poseen, a la fecha, 22,111 títulos, en 43,740 volúmenes.

Actualmente las bases de datos referenciales son 20, las multidisciplinarias 18 y nueve obras de consulta. Resalta la membresía que tiene la UdeG en el Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICyT), en 2013 nuestra institución aportó \$5'000,000.00 de su presupuesto ordinario de bibliotecas para la compra de bases de datos especializadas que han permitido acceder a servicios como el de *Access Medicine* y otros como *ScienceDirect*, *Scopus*, *Annual Reviews* y *Cambridge Collection*, entre otras, que

en su conjunto ponen a disposición de la comunidad varios cientos de títulos de revistas con altos niveles de impacto, que mucho abonan en el campo de la investigación científica.

En cuanto al acervo existente se cuenta con un total de 19,067 títulos con 38,922 volúmenes, y 29 suscripciones a revistas especializadas.

Vale mencionar que se reemplazaron 40 equipos de cómputo destinados a los alumnos que asisten al CEDOSI, lo que si bien implica una mejora de los servicios bibliotecarios, será necesario obtener un mayor presupuesto para atender los puntos siguientes: consolidar una plantilla de personal debidamente capacitado en todas las áreas del (CEDOSI); proseguir con los cursos de capacitación en el desarrollo de habilidades informativas para académicos y alumnos; profesionalizar al personal bibliotecario; incrementar la adquisición de materiales bibliohemerográficos; mantener y conservar en óptimas condiciones de funcionamiento la infraestructura del CEDOSI (edificio, mobiliario y equipo).

La DES realiza un importante esfuerzo para mayor *incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) y la utilización de espacios virtuales en apoyo al proceso educativo a través de los que se promover el desarrollo de habilidades en el manejo de las TIC's*. Al respecto, se preparó un nuevo servidor para los cursos en línea con la versión 2.6 del sistema *Moodle*, la más actual de este software. El uso de esta herramienta se incrementa día tras día, prueba de ello, es la administración de la Página Web del CUCS y el apoyo en 151 cursos totalmente en línea por ciclo escolar para dos PE semiescolarizados de Enfermería, y el virtual de la maestría en Ciencias de la Salud en Adolescencia y Juventud. Se administran 186 cursos en línea por ciclo escolar, como apoyo a cursos presenciales, con impacto a todos los PE de pregrado y en 17 de posgrado; en total llegan a 12,252 alumnos y a 566 académicos. Se ha participado en el proyecto de Diseño y Desarrollo de Portales Universitarios para la RED.

Con el apoyo de la Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje (CTA) del CUCS, se diseñaron y produjeron 15 videos educativos además se cuenta con 64 videos de registro de actividades académicas y culturales multidisciplinarias. Se trabajaron ocho videoconferencias, seis internacionales de enlaces con Madrid, Barcelona, Granada y Cataluña. Dos videoconferencias fueron nacionales, en apoyo a exámenes de tesis doctoral de dos alumnos, uno desde Puerto Vallarta y otro desde Aguascalientes. Se apoyó en la elaboración y aplicación de 18 exámenes departamentales y en la aplicación de seis exámenes de certificación a colegios de especialidades médicas.

Se participa en la planeación, diseño e implementación del "Curso de Preparación para el Examen Nacional de Residencias Médicas 2013" que atendió a 85 médicos en servicio social y egresados. Se realizó el "*Curso de capacitación básica en uso de Sistema Operativo OS X para Mac*", dirigido a personal académico y administrativo del CUCS. Algunos apoyos para realizar actividades académicas fueron: un curso sobre propiedad intelectual con el apoyo del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI); otro para manejo de bases de datos digitales por parte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); otro más impartido por la Secretaría de Salud sobre estadística en salud; el Diplomado en Tutoría Académica y un curso de Moodle para docentes, por parte de la Coordinación de Servicios Académicos (CSA).

Se mantiene a disposición el acceso a bases de datos en línea de revistas científicas para la consulta de alumnos, profesores e investigadores y con una cobertura de más del 90% de acceso a Internet y el uso de 16 servidores, a través de la red inalámbrica de la DES. Se continúa con el mantenimiento y alojamiento del servidor del portal del Campus Virtual de Salud Pública, en colaboración con la Organización Panamericana de la Salud (OPS). Se instala un nuevo *Router* principal en el CUCS, que permitirá que todos sus edificios trabajen a una velocidad de 10GB por segundo (actualmente es de 1GB por segundo). El costo de este equipo es mayor a los \$600,000.00 pesos. La adquisición del *router* principal, las antenas inalámbricas, los *switches* y el equipo de videoconferencia (*Scopia*) se realizó con fondos

CUPIA. El equipo tenía más de ocho años de uso continuo, el beneficio implicará mayor velocidad de acceso, seguridad reforzada y eficiencia en los servicios.

La actualización y mejora en la *infraestructura física y tecnológica* para el uso de la red de servicios multimedia. El total de nodos (puntos de conexión para Internet alámbrica), que tiene actualmente el CUCS es 2,349, de los cuales, 73 se instalaron en 2013. Se renovó la red inalámbrica mediante la instalación de 16 nuevas antenas para WiFi en todo el Centro y se mantiene funcionando el 98% de la red de voz y datos (alámbrica) para áreas académicas, administrativas y de servicios; se renueva parte del equipo de cómputo (20 PCs) del aula de capacitación del edificio C y (25 PCs) del edificio H; se tienen 108 computadoras en el laboratorio C y 35 iMacs en el laboratorio H para el uso de los alumnos y académicos. El acceso a Internet ha mejorado y contribuye al desarrollo de los PE de pregrado, posgrado y de los procesos de investigación en el CUCS.

En 2013 se mantiene la Norma *TIER 1* del *site* principal del CUCS con 90% de avance, con alojamiento de 16 servidores, entre los que se incluyen cuatro para programas no convencionales. Se atendieron 1,248 reportes de usuarios de computadoras y periféricos, Internet y telefonía (57.15% menos que el año anterior, con 2,913) priorizando la previsión. Una contribución importante para ello es el apoyo otorgado a través del PIFI 2013.

El parque computacional del CUCS asciende aproximadamente a 1,450 computadoras de escritorio, con un 12% de obsolescencia. Su número varía de un año a otro, de manera regular se dan de baja, se compran nuevos o trasladan algunos a otros a distintas áreas de la DES o a otras dependencias de la IES. Se dispone aproximadamente de 810 impresoras con la misma situación de variabilidad que las computadoras de escritorio. Respecto a las computadoras portátiles, es difícil su conteo, la gran mayoría están bajo resguardo de los académicos o administrativos y muchas veces se utilizan fuera de la DES, y no se les da el mantenimiento por parte de la CTA.

Ante el rápido crecimiento de opciones de formación en línea, *la generación y/o incorporación de objetos de aprendizaje*, es un aspecto a fortalecer en la DES. Es indispensable mantener la modernización de la infraestructura tecnológica de la DES a fin reforzar el uso de internet en clase, el aprendizaje a partir de redes sociales, así como fomentar en alumnos y profesores el mayor y mejor uso de recursos de la web 2.0 (prototipos, software, blogs, wikis, moocs, posters digitales, repositorios, redes sociales, etc.). Otro elemento fundamental en este rubro es la incorporación paulatina de simuladores como apoyo a la enseñanza y a la evaluación de los aprendizajes de las CPI.

Las acciones realizadas así como las propuestas respecto a la innovación educativa plantean necesariamente la *renovación de las prácticas docentes*, no sólo en cuanto a los fundamentos pedagógicos desde los que enseña y evalúa el aprendizaje, sino sobre todo al propiciar condiciones y escenarios de aprendizaje en los que se valore de igual manera el aprendizaje en los espacios escolares y lo que el alumno logra aprender de manera autónoma e independiente. Es necesario apoyar a los CA y grupos de trabajo vinculados con la *investigación educativa*. También es importante reforzar: la cultura de la evaluación del desempeño docente, no sólo por parte de los alumnos; la retroalimentación al interior de los departamentos; las acciones de mejora a partir de los resultados de la evaluación; e implementar en congruencia acciones de formación docente. De esta manera el CUCS contribuye con el objetivo institucional de avanzar en la innovación educativa

## II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Elemento fundamental para este rubro son los *convenios vigentes* con los que cuenta la Universidad, de los que el CUCS participa en un total de 574 de los 628 internacionales y en 327 de 396 nacionales

**Tabla 3. Resumen de la cooperación académica en la que participa el CUCS**

Concepto	Ámbito	Número
Convenios de cooperación académica con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	327
	Internacional	574
Proyectos académicos y de investigación con otras IES y Centros de Investigación	Nacional	23
	Internacional	9

Los proyectos académicos y de investigación en los que el CUCS participa son relevantes. Durante 2013 la Universidad firmó 96 nuevos convenios internacionales y el Centro participa de 94 de ellos. En el plano nacional, la Universidad firmó 57 nuevos convenios y el Centro participa en 54. Durante 2013, el CUCS impulsó la firma de 23 convenios, entre los que destacan los que se concretaron con *Queen Mary, University of London*; con la *Université Paris Diderot*; Universidad Central de Ecuador, Red Euroamericana de Actividad Física, Educación y Salud (REAFES); con la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN), con sede en Managua; también con las Universidades Johns Hopkins y la de California San Francisco, de Estados Unidos; y con la Universidad de Barcelona en España.

Entre los convenios nacionales, destaca el signado con el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE); Instituto Nacional de Medicina Genómica, Academia Nacional de Medicina y Laboratorios Pfizer. Finalmente, algunos convenios en el ámbito local fueron con el Ayuntamiento de Zapopan; el Instituto Jalisciense de las Mujeres, el Observatorio Estatal de Lesiones del Estado de Jalisco, el Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses y con el Hospital San Javier, por mencionar sólo algunos.

La *captación de fondos internacionales a través de la cooperación y el intercambio* ha fortalecido la infraestructura para la investigación en áreas estratégicas en el campo de la salud. Se identifican nueve proyectos de investigación internacionales. Destaca, el apoyo del National Cancer Institute para el proyecto "Molecular profiling of stage II and III breast cancer in latin american women receiving standard of care treatment" del cual se es representante por México y se realiza en colaboración con los EUA, Argentina, Brasil, Chile y Uruguay; y el financiamiento obtenido de la Fundación Susan G Komen for the Cure para la continuación del "Programa de Navegadores para Pacientes Oncológicos y sus Familias" en beneficio de los pacientes con cáncer que acuden al CMNO del IMSS, Instituto Jalisciense de Cancerología y al OPD Hospital Civil de Guadalajara. En el plano nacional, destacan financiamientos del Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECyT) para la investigación de la Insuficiencia Renal y Desarrollo de ECO Salud.

La *movilidad estudiantil en pregrado*, en 2013 fueron 130 los alumnos entrantes, 48 procedentes de países como Alemania, Austria, China, Francia, España, Argentina, Chile, Colombia, Ecuador y Puerto Rico; los otros 82 provienen de otras IES de al menos 15 estados del país, que están concentrados en los PE de Psicología (53/40.77%), Enfermería (20/15.38%); Nutrición (16/12.31%) y Medicina 15/11.54%). De los 56 estudiantes de las seis licenciaturas y de un TSU (ESLyR), 52 (88.13%) realizan estancias académicas en universidades extranjeras y siete (11.86%) en universidades nacionales; estos son principalmente alumnos de Medicina (17/28.81%), Psicología (15/25.42%) y Cultura Física (11/18.64%).

También, se apoyó a alrededor de 50 docentes del CUCS para participar en diversos eventos nacionales e internacionales, y a 28 profesores provenientes de diversos países de AL y de Europa. El apoyo desde diversos fondos es fundamental para fortalecer esta línea de desarrollo institucional. La información sobre participación en acciones de formación, que se reconstruye, de manera parcial, se presenta enseguida.

Tabla 4. Síntesis de las principales acciones de cooperación académica \*

Concepto	Ambito	Estudiantes						Profesores					
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Enviada por la IES para complementar la formación académica	Nacional	19	47	4	34	42	--	13	22	5	7	4	7
	Internacional	--	9	38	--	30	--	7	3	--	3	4	2
Enviada por la IES con reconoc.de créditos	Nacional	--	--	--	--	--	--	--	1	--	--	--	--
	Internacional	17	11	2	18	--	--	--	--	--	2	4	4
Recibida por la IES para complementar la formación académica	Nacional	--	--	--	--	1	--	1	5	--	--	--	--
	Internacional	--	--	--	--	23	16	6	3	1	3	11	11
Recibida por la IES con reconocimiento de créditos	Nacional	1	1	--	2	51	85	--	--	21	--	--	--
	Internacional	10	10	31	9	45	57	--	--	--	--	--	--
Participación en redes académicas	Nacional	94	63	72	97	--	--	--	12	--	4	32	32
	Internacional	19	17	31	20	--	--	--	2	--	--	24	24

La DES participa en un PE de posgrado conjunto con otras IES nacionales, (ver anexo 9) el Doctorado Interinstitucional en Psicología (PD en el PNPF), y en el establecimiento de la licenciatura virtual bilingüe en Enfermería a distancia en Los Ángeles, California, con apoyo del SUV. Participa y realiza numerosos eventos de carácter internacional, entre ellos: la Cátedra Iberoamericana “Pedro Laín Entralg”o; la Cátedra Europa (Uninorte, Colombia); Community Neurosurgery (J. Hopkins University); el Simposium Internacional en Neurociencias (con las universidades Autónoma de Barcelona, de Murcia, de Granada y la UNED Madrid). Se celebran actividades de carácter internacional como: el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra las Mujeres; el Congreso Internacional de Promoción de la Salud (CIPS); el Simposio Internacional: La Salud Mental Forense en el Siglo XXI; y el Congreso y Coloquio Internacional de Gestión y Desarrollo; son algunos ejemplos.

En Redes Nacionales registradas están dos CA: “Investigación de Enfermedades Mucocutáneas” (UDG-CA-365-U. Juárez de DGO.); y “Fisiopatología de las Enfermedades Hepáticas”. (UDG-CA-478–UANL-HG de México-Secretaría de Salud-UAM.); dos más participan en Redes Internacionales: “Investigación Bioquímica, Molecular y Celular de la Interacción de Genes y sus Productos de Expresión en los Sistemas Biológicos” (UDG-CA-533-Universitat Heilderberg-Alemania-U. Veracruzana); y “Nueropsicología Básica y Clínica (UDG-CA-63-Johns Hopkins University School of Medicine-USA y U de Colima).

Fortalecer la internacionalización como área de oportunidad, requiere mayor difusión, mejores condiciones y recursos suficientes para invitar a una mayor movilidad entrante y saliente de académicos y estudiantes quienes a través de diversas actividades (prácticas profesionales, estancias cortas, participación en eventos científicos y en redes nacionales e internacionales de cooperación) fortalecen las funciones sustantivas al realizar trabajos de investigación, multi e interdisciplinarios e interinstitucionales con empresas o instituciones extranjeras; la enseñanza, la formación y actualización académica y profesional. Los principales problemas que limitan la posibilidad de aprovechar un sinnúmero de oportunidades de cooperación son: manejo de un segundo idioma, limitaciones en el presupuesto destinado para tal fin, y resistencia a cambiar el lugar de residencia.

## II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

Las IES no son ajenas a la crisis de los recursos no renovables, de los alimentos, el calentamiento global, y en general, a los problemas ambientales existentes que provocan un conflicto mundial. En el CUCS se mantienen acciones en torno a la educación ambiental como son: la implementación del PE intercentro (CUCS-CUCBA) de *Maestría en Ciencias de la Salud Ambiental* reconocida por su calidad en PNPC. La referencia de la temática ambiental vinculada con la salud en el contenido en algunos PE de pregrado, específicamente en UA como Bioética y Universidad, Actualidades en Salud, Educación Física, Epidemiología, Promoción de Estilos de Vida Saludable, Proyecto de Vida, Salud Ambiental, Salud Ambiental y

Sustentabilidad, Salud Pública, Sexualidad Humana, Sociedad y Salud. Los Cuerpos Académicos cuya actividad se relaciona con la temática ambiental son: Actividad Física y Salud (CAEF-59); Ecología Humana y Desarrollo Sustentable (CAEF-88); Educación y Salud Ambiental (CAEF-522); Educación, Salud y Calidad de Vida en el Trabajo (CAEF-603); Estudios Cualitativos y Participativos en Salud (CAEC-462); Salud y Vida Cotidiana (CAEF-489); y Salud, Población y Desarrollo Humano (CAC-68). La problemática ambiental, vinculada directamente con la salud de la comunidad está implicada directa o indirectamente en varias de las LGAC de estos CA cuando abordan aspectos de la educación ambiental en diversas áreas.

Por otra parte, en relación con tema de género, en el CUCS se identifica el CAEC-598 “Psicología, Salud y Género”, cuyos participantes colaboran en el Programa Universidad por la Salud, que busca informar y educar a la comunidad del CUCS respecto a la sustentabilidad, cuidado del ambiente y de la salud. En este Programa destacan actividades como: a) Capacitación de promotores de la salud “cesación de tabaquismo” (70 participantes) en colaboración con el CECAJ; b) Curso taller “Programas breves de intervención en cesación de tabaco” con la participación de 22 promotores; c) Cursos talleres de autocuidado de la salud a 20 asistentes; d) curso taller “Manejo del estrés y habilidades sociales”, (50 participantes) en colaboración con ALAPSA México y la UASLP. También se diseñaron a) trípticos, reglamentos de CUCS 100% libre de humo de tabaco; b) la estrategia psicoeducativa en el manejo del estrés, actividad física y nutrición saludable para alumnos con obesidad y síndrome metabólico y se tiene como producto un Manual con las estrategias psicoeducativas propuestas; c) la clínica de cesación de tabaco, cuyos productos son: un Manual de procedimientos y estrategia de tratamiento psicoeducativo en cesación de tabaquismo y la propuesta de Clínica de cesación de tabaco. Con el apoyo de fondos otorgados en el PIFI 2012, se editó (1000 CD) el libro electrónico: *Talleres Tipo para el Autocuidado de la Salud*.

Otras actividades realizadas o en las que se participa para difundir el cuidado del ambiente y la salud son: Simposio “Tabaquismo y Embarazo: prevención, manejo y consecuencias”; el Día Mundial del Medio Ambiente y el XXII Foro Ecológico; la Conferencia “Cibersalud: por una salud sin distancias”; Día Mundial del Agua 2013 “Cooperar para que tod@s tengamos agua”; el XVIII aniversario de la creación de la Maestría en Ciencias de la Salud Ambiental; el Diplomado en Salud, Seguridad en el Trabajo y Protección al Ambiente; el Foro: Educación, investigación y gestión del conocimiento para atender problemas de salud y ambiente globales y locales; el Foro de Sustentabilidad Ambiental de la Industria Tequilera; el Primer Foro Universitario de Gestión de la Energía, y el 2do. Foro de Gestión Ambiental Universitaria y en la puesta en marcha del Plan Universitario de Sustentabilidad, para consolidar a la IES como una institución sustentable.

La DES cuenta con un Comité de Bioseguridad. Se continúa la campaña de concientización para implementar “CUCS 100% Libre de Humo de Tabaco”; y la participación en la Red UDG Promotora de la Salud. Se mantienen colaboración con la Comisión Estatal de Derechos Humanos y con la Secretaría del Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable (SEMADES), así como la participación en la Red Iberoamericana de Universidades Promotoras de la Salud. El CUCS participó en la construcción del Plan Universitario de Sustentabilidad (PLUS) y en la 1ª Caminata Universitaria de Transformación Sustentable.

En síntesis, en la DES la *educación ambiental para el desarrollo sustentable*, se trabaja desde diferentes programas y acciones que se requiere reforzar, por ello se mantiene como estrategia, dar continuidad y fortalecer Programas principalmente el de Universidad por la Salud; y realizar actividades físicas y deportivas como un elemento básico para promover estilos de vida más saludables y el cuidado del entorno. Un problema derivado de la crisis de espacios e infraestructura en la DES, es la proporción de sus *áreas verdes*, las cuales se mantienen en aprox. 24,341.61m<sup>2</sup> que es indispensable mantener, contra una superficie construida cercana a los 52,227.00; el Programa de mantenimiento incluye la reforestación (2 ó

3 árboles plantados por cada uno que se pierde) y se cuenta con la asesoría municipal de la Secretaría de Parques y Jardines. Institucionalmente se mantiene el reto de fortalecer el desarrollo de la cultura ambiental entre la comunidad universitaria, y gestionar apoyos y dar seguimiento a la atención de problemas estructurales como es el manejo de residuos contaminantes o el deterioro de instalaciones hidroeléctricas para el ahorro de luz y agua, entre otras a partir de evaluaciones puntuales y de reconocer las particularidades de cada DES.

## II.7 Análisis de la vinculación.

La vinculación que la DES establece con la sociedad, a partir de innumerables acciones de promoción y atención a la salud, es *una de sus fortalezas*. A nivel local y estatal, establece *fuertes vínculos* con diversos organismos que le permiten a la vez atender los requerimientos de la población en el área de la salud, y fortalecer los espacios de participación y práctica profesional de sus estudiantes y prestadores de servicio social. Los *servicios eminentemente asistenciales* dirigidos a la sociedad a través de diversas instancias y programas, con la participación de sus estudiantes y académicos, resulta fundamental.

Tabla 5 Principales servicios prestados a la comunidad					
División de Disciplinas Básicas					
Departamento de Adscripción	Unidad Departamental	Tipo de Servicio	Núm. servicios otorgados	Programa	Población Beneficiada
BM	Instituto de Enfermedades Crónicas Degenerativas	Consultas Médicas, Asesoría Nutricional, Exámenes de Laboratorio	2,350	Detección y Tratamiento de Enfermedades Metabólicas Congénitas y Adquiridas	Pacientes con obesidad, síndrome metabólico y diabetes mellitus
	Instituto de Investigación en Reumatología y del Sistema Músculo Esquelético	Asesoría Psicológica, Asesoría Nutricional, Exámenes de Laboratorio	95	Enfermedades Reumáticas Autoinmunes Protocolo de estudio 1068/10 HCJIM	Pacientes con enfermedades Reumáticas Autoinmunes
	Instituto de Biología Molecular en Medicina y Terapia Génica	Consulta médica, Exámenes de Laboratorio –clínicos y moleculares- Entrega de Medicamento	720	Protocolo Clínico: Utilidad de la Pirfenidona en la Progresión del daño renal en pacientes con insuficiencia renal crónica secundaria a enfermedad Glomerular Primaria	Pacientes con Insuficiencia Renal
		Consulta médica, fotografía, Entrega de Medicamento	720	Protocolo Clínico: Eficacia de Zaxcell (5-Metil-1 Fenil-2-(1h)-Piridona+ Oodm), Vs Peróxido de Benzoilo en el tratamiento de pacientes con Acné Inflamatorio.	Pacientes con Acné Facial
		Consulta médica	1,500	Detección de Enfermedades Metabólicas en pacientes del Occidente de México	Pacientes con enfermedad metabólica de etiología genética
	345		Clínica de asesoramiento genético	Familias con niños con problemas malformativos, retraso mental, parejas con falla reproductiva y enfermedades neurodegenerativas de origen genético	
	Instituto de Genética Humana	Consulta Clínica	350	Consulta, asesoramiento, estudios cito genéticos y moleculares (familias)	Pacientes derivados de institutos de salud para valoración genética
CS	Laboratorio de Gestión de Servicios de Alimentos (CUCSINE)	Menús alimenticios	41,000	Servicio de Alimentos	Población abierta, comunidad universitaria del CUCS
FO	Instituto de Terapéutica Experimental y Clínica (INTEC)	Consultas, Electrocardiogramas, Ecocardiogramas,	3,443	Instituto de Terapéutica Experimental y Clínica (INTEC)	Población abierta, Pacientes de OPD Hospitales Civiles, Pacientes Incluidos en





		Monitoreo Holter, Pruebas de Esfuerzo, Ultrasonido de Próstata			Protocolos de Investigación, Comunidad universitaria del CUCS
MP	Intervención Nutricional Contra el Combate de la Obesidad (INCOB)	Atención Clínica, asesoría nutricional, bioimpedancia, calorimetría	20,198	Programa "INCOB"	Población con sobrepeso u obesidad
	Detección Oportuna y Consejería en Infecciones de Transmisión Sexual (PRODOCTIS)	Consultoría, Aplicación de pruebas rápidas para VIH, Sífilis, VHC, VHB	250	Programa PRODOCITS	Población abierta y comunidad universitaria del CUCS
	Cáncer y Diagnóstico Histopatológico	Citología exfoliativa (Papanicolaou) Estudios Histopatológicos	406	Detección Oportuna de Cáncer	Mujeres en edad reproductiva
NC	Unidad de Atención en Neurociencias	Neurología pediátrica, neuropsicología, electroencefalografía	2,540	Atención en Neurociencias	Población abierta en edad pediátrica
PB	Universitarios y VIH/SIDA	Asesoría, pruebas rápidas para detección, información, entrega de materiales informativos y preventivos (condones)	14,884	Programa Universitarios y VIH/SIDA	Comunidad estudiantil del CUCS
	Centro de Evaluación e Investigación Psicológica (CEIP)	Asesoría Psicopedagógica	2,415	ProAlumnos	Alumnos en situación de rezago escolar
		Evaluación psicológica, orientación vocacional, diagnóstico y tratamiento	1,206	Programas del CEIP	Comunidad estudiantil del CUCS
<b>SUBTOTAL</b>			<b>92,422</b>		

**División de Disciplinas Clínicas**

Departamento de Adscripción	Unidad Departamental	Tipo de Servicio	Núm. de servicios otorgados	Programa	Población Beneficiada
CL	Instituto de Patología Infecciosa y Experimental	Consulta: Influenza, Tb, Hepatitis C, Resistencia bacteriana	2,305	Atención a pacientes	Población abierta
	Instituto de Investigación Cardiovascular	Consulta médica, monitoreo ambulatorio	2,237	Hipertensión arterial y riesgo cardiovascular	Pacientes hipertensos, población abierta
	Curso de Reanimación Cardiopulmonar y Terapia Eléctrica	Educación para la Salud	65		Población abierta
	Atención a Indígenas Migrantes de la ZMG	Consulta etnopsiquiátrica	65	Modelo de atención de la salud mental de los migrantes indígenas	Indígenas migrantes ZMG
SM	Centro de Servicios de Psicología Clínica para Niños (CESEPCLIN)	Entrevistas, estudios médicos, evaluaciones psicológicas, asesoría, terapia	7,541	CESEPCLIN	Población abierta: niños de 4 a 12 años con problemas emocionales y de conducta.
	Centro de Servicios de Psicología Clínica para Adolescentes y Adultos (CESEPCLA)	Entrevistas, estudios médicos, evaluaciones psicológicas, asesoría, terapia	763	Programa de Educación para la Salud Mental,	Escenarios externos
	CESEPCLA y CESEPCLIN	Entrevistas, estudios médicos, evaluaciones psicológicas, asesoría, terapia	6,782	Prácticas Profesionales Supervisadas de Psicoterapia	Escenarios externos
	Centro de Servicios de Psicología Clínica para Adolescentes y Adultos (CESEPCLA)	Entrevistas, sesiones psicoterapéuticas	3,536	CESEPCLA	Población abierta: adolescentes, jóvenes, adultos, parejas y familias con problemas emocionales y de conducta
CI	Clínicas Odontológicas	Atención Clínica Odontológica	32,107	Actividades Clínicas de Pregrado y Posgrado	Población abierta de los diferentes grupos de edad
EA	Programa de Protección Civil de Brigadistas del DECIA	Intervención psicoeducativa, socioeducativa, autocuidado, información, dotación de medicamentos, talleres	47,555	Protección Civil	Población abierta, empleados y empresas
RC	Clínica de Ginecología y Obstetricia y Clínica de Pediatría	Consulta médica, información, atención a partos, cirugías, recién nacidos	74,142	Clínicas de 8º semestre Lic. Medicina	Población abierta derechohabiente del sector salud
<b>SUBTOTAL</b>			<b>177,098</b>		

**División de Disciplinas para el Desarrollo, Promoción y Preservación de la Salud**

Departamento de	Unidad Departamental	Tipo de Servicio	Número de	Programa	Población Beneficiada
-----------------	----------------------	------------------	-----------	----------	-----------------------

Adscripción			servicios otorgados		
SP	Unidades de Salud Pública	Diagnósticos de Salud, promoción y educación para la salud, asesoría alimentaria	46	Trabajo académico de las unidades de Salud Pública	Población abierta: rural y pequeñas localidades indígenas
OP	Odontología para la Preservación de la Salud	Promoción de la salud bucal, enseñanza de medidas preventivas y diagnóstico de salud bucal	277	Programa Integral de Evaluación Médica, Psicológica y Nutricional (PROINTEGRA)	Población abierta: escuelas primarias de la ZMG
MH	Instituto de Ciencias Aplicadas a la Actividad Física y el Deporte ICAAFYD	Evaluaciones médicas, pruebas de esfuerzo, electrocardiogramas, consulta antropométrica, nutricional, psicológica, acelerometría	1,774	Laboratorio de Cardiología y Fisiología del Ejercicio Evaluación Funcional	Población abierta, deportistas y comunidad universitaria
	Unidad de Traumatología y Rehabilitación Deportiva (UTRED)	Consulta de Traumatología y Ortopedia, Terapia Física y Rehabilitación	90,612	UTRED	Población abierta, deportistas y comunidad universitaria
	Laboratorio de Psicología de la Actividad Física y del Deporte	Atención psicológica, medición de capacidad física y funcional, asesoría	474	Psicología de la Actividad Física y del Deporte	Población abierta, deportistas y comunidad universitaria y personas con deterioro cognitivo leve
	Programa Integral de Evaluación Médica, Psicológica y Nutricional (PROINTEGRA)	Evaluación psicológica, nutricional, consulta médica	772	PROINTEGRA	Población abierta, deportistas y comunidad universitaria
PA	Clínica de Duelo por Suicidio	Consulta individual, terapia y taller	213	Programa Clínica de Duelo por Suicidio	Población abierta: personas con duelo por muerte
	Centro de Estudios de la Familia	Cursos	40	Escuela para Padres	Población abierta: padres de familia
	Laboratorio de Psicología y Educación Especial (LAPSIEE)	Evaluación, diagnóstico, tratamiento e intervención	13,133	Programas: TDAH, Superdotados, Aprendizaje, Lenguaje	Población abierta: niños con necesidades educativas especiales
FC	Departamento de Enfermería	Aplicación de vacunas, entrega de cartillas nacionales de salud, Información, promoción, tomas de muestras para detecciones oportunas de CaCU, CA de mama	58,603	Programas: Preven IMSS, Atención Preventiva a Adultos Mayores, a Personal del CUCS y a otras instituciones	Población abierta, comunidad universitaria del CUCS
<b>SUBTOTAL</b>			<b>165944</b>		
<b>Coordinación de Extensión</b>					
Unidad	Tipo de Servicio	Número de servicios otorgados	Programa	Población Beneficiada	
Unidad Docente Asistencial Modelo	Atención médica, odontológica, psicológica, nutricional, podológica	21,973	Atención Unidad Modelo	Población abierta	
Unidad Móvil	Atención médica, odontológica, psicológica, nutricional Promoción de la salud	1,061	Salud para tu Comunidad	Población abierta	
Unidad de Atención Primaria Para la Salud Universitaria (UAPSU)	Atención médica, psicológica, nutricional	658	Atención UAPSU	Población universitaria del CUCS y población abierta	
<b>SUBTOTAL</b>			<b>23,692</b>		
<b>TOTAL</b>			<b>459,156</b>		

Este importante número de acciones asistenciales, en promedio más de 120 mil por día al año, sitúan al CUCS no sólo como un importante referente para la atención a problemas de salud en la región (en vinculación con las diversas instituciones de este sector gubernamental - ISSTE, IMSS; Cruz Roja, Hospitales de Salubridad, DIF, etc.) sino además, como un generador de opinión al considerar las más de 305 entrevistas de académicos expertos en los medios y su participación en 17 ruedas de prensa. El portal oficial contiene 324 notas informativas, con un promedio de lectura de 675 visitas, que dan cuenta de las numerosas y diversas actividades académicas, científicas, culturales y deportivas que la DES efectúa.

Si bien no se realizan estancias en empresas, diversos espacios en instituciones públicas y privadas, permiten acercar a los profesionales de la salud en formación, a

escenarios reales del ejercicio profesional, a través de *fortalecer la formación profesional universitaria a partir de práctica profesional y servicio social*. La modalidad de la Práctica Profesional (PP) como unidad de aprendizaje (UA), se encuentra en todos los PE de pregrado. En las nuevas propuestas, se contabiliza un total de 155 UA denominadas “Prácticas Profesionales...”, que permiten a los alumnos acercarse a problemas y contextos reales e implementar estrategias de atención e intervención bajo la supervisión del profesor. Además, se contabilizan más de 125 espacios reportados para realizar las PP.

Por otra parte, en el último año, fueron adscritos a diferentes instancias 2,400 Prestadores de Servicio Social (PSS):

Programa Educativo	Calendario 2013 “A”		Calendario 2013 “B”	
	Núm. de Pasantes	Porcentaje (del total)	Núm. de Pasantes	Porcentaje (del total)
Lic. en Cultura Física y Deportes	64	6	93	8
Lic. en Enfermería	108	9	121	10
Lic. en Medicina	333	28	389	32
Lic. en Nutrición	74	6	75	6
Cirujano Dentista	108	9	105	8
Lic. en Psicología	121	10	157	13
TMP en Enfermería	116	10	106	9
Técnico Superior en Prótesis Dental	50	4	36	3
Técnico Superior en Radiología e Imagen	61	5	52	4
Técnico Superior en Emergencias, Seguridad Laboral y Rescates	31	3	22	2
Enfermería Semiescolarizada	115	10	63	5
<b>Total</b>	<b>1,181</b>	<b>100</b>	<b>1,219</b>	<b>100</b>

En función del *sector* en el que participan los PSS, las instituciones son: Estatal, Gubernamental, Asociaciones Civiles, Municipal, Privada y la propia Universidad y el CUCS. Resalta el carácter eminentemente social del quehacer de los PSS a través de las prácticas que realizan en diferentes instituciones. Son importantes los *convenios* que se mantienen con instituciones como: IMSS; ISSTE; Secretaría de Salud; OPD Hospital Civil de Guadalajara, OPD Servicios de Salud, Jalisco; H. Ayuntamientos de San Martín de Hidalgo, Zapopan, Tapalpa y Guadalajara; Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses; DIF Guadalajara, Zapopan y Chapala; Cruz Roja y Cruz Verde; entre otros. También particulares como el Centro de Retina Médica y Quirúrgica S.C., la Academia Mexicana de Cirugía, el Colegio de Radiología e Imagen de Jalisco A.C., y el Centro de Cirugía Avanzada Siglo XXI Puerta de Hierro, entre otros.

El *fortalecimiento de la formación a lo largo de la vida (profesional): educación continua en modalidad abierta y a distancia*, se ha promovido a través de cursos como: Aplicación de la Tecnología en la Plataforma Moodle; Tecnologías de la Comunicación Aplicadas a la Educación; Enseñanza Aprendizaje en Sistemas Abiertos y a Distancia; Paradigmas Informativos en la Sociedad de la Información; Educación a Distancia para Pasantes de Medicina; Educación a Distancia para Pasantes de Enfermería; E- Comunicación Educativa en la Virtualidad; E- Herramientas Tecnológicas para el Trabajo en Línea, Redes de Conocimientos del Hospital de Especialidades del CMGO; uso de las TICs en la Docencia; Planeación, Diseño e Implementación del Curso de Actualización Médica 2011, Nueva Época y Curso de Educación Continua para Médicos en Servicio Social y Egresados de Medicina.

## II.7.1 Análisis de la vinculación con el entorno

Por la naturaleza de la DES, la vinculación que establece con su entorno es eminentemente asistencial y de servicios a la comunidad en el área de la salud, por ello a diferencia de otras DES no se da una fuerte relación universidad-empresa. La relación con particulares permite abrir espacios de práctica profesional, y no generan recursos para al CUCS; entonces, la obtención de recursos autogenerados vía la vinculación, se da básicamente a través del cobro

simbólico de algunos de los muchos servicios que presta, y a través de obtener recursos para desarrollar la investigación.

	Número	Monto 2013
<b>Convenios</b>		
Con el sector productivo		
Con los gobiernos federal, estatal y municipal		
Proyectos con el sector productivo		
Proyectos con financiamiento externo (investigación)	42	52,487,159.00
Patentes	0	0
<b>Servicios (señalar tipo)</b>		
Laboratorios		
Elaboración de proyectos		
Asesorías técnicas	15	
Estudios	10	
Servicios asistenciales de salud (ver tabla 5)	459,156	
Educación continua (cursos, talleres, diplomados, etc.)	15	102,425.00
<b>Total de recursos 2013</b>		<b>52'589,584.00</b>

Se cuenta con un Comité Técnico de Vinculación; actualmente se participa en la actualización del *Catálogo de Servicios e Investigación Aplicada de la U de G*. Un análisis permite reconocer como a través de acciones como las antes descritas, *la Universidad se posicionan a como un referente* para el desarrollo de su entorno, como generador de opinión y resguardante de la cultura y el bien común.

## II. 8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Con base en el grado de atención de las principales *recomendaciones emitidas por los CIEES* y de las señaladas por organismos COPAES, al integrar las de los PE recién reacreditados, el porcentaje de vigilancia es baa, por ello la atención a la totalidad de observaciones fluctúa entre el 70% y el 90%. En algunos PE el promedio de atención baja al considerar las observaciones realizadas a los PE recién evaluados por COPAES (Enfermería y Nutrición). El resumen del avance en la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos COPAES, en términos de porcentaje, se presenta a continuación, para ver un resumen el detalle consultar el Anexo 4 (*Síntesis de la atención a recomendaciones CIEES/COPAES*).

CIEES Programa educativo	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas			
	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%				
TSU Prótesis Dental	1	1	100	4	4	85	3	3	90	2	2	80	1	1	80	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<	12	89.16
TSU Radiología e Imagen	0	0	0	2	2	80	5	5	90	0	0	0	0	0	0	1	1	60	2	2	80	1	1	80	1	1	70	0	0	0	12	12	76.66	
Nutrición	0	0	0	1	1	80	2	2	100	0	0	0	1	1	85	1	1	80	0	0	0	2	2	95	0	0	0	0	0	0	7	7	88	
Médico Cirujano Partero	0	0	0	3	3	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	92.5	
Cirujano Dentista	2	2	90	2	2	90	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	93.33	
Cultura Física Deportes	2	2	100	1	1	90	0	0	0	0	0	0	3	3	70	1	1	60	1	1	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	79	
Enfermería	1	1	0	2	2	100	3	3	100	0	0	0	0	0	0	2	2	50	1	1	60	1	1	85	0	0	0	0	0	0	10	10	79	
Psicología	3	3	100	7	7	100	3	3	100	0	0	0	4	4	100	2	2	100	0	0	0	2	2	100	0	0	0	0	0	0	21	21	100	
Totales	9	9	97.5	22	22	90	17	17	96.66	2	2	80	9	9	83.8	9	9	77.14	4	4	71.66	6	6	90	1	1	70	0	0	0	79	79	84.7	

COPAES Programa educativo	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa		
	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%
TMP Enfermería	2	2	100	6	6	100	0	0	0	1	1	100	0	0	0	2	2	50	0	0	0
Nutrición	6	6	57	9	9	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Médico Cirujano y Partero	0	0	0	2	2	95	2	2	90	0	0	0	3	3	90	3	3	95	1	1	100
Cirujano Dentista	3	3	75	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	3	3	75	0	0	0
Cultura Física y Deportes	4	4	50	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	60
Licenciatura en Enfermería	3	3	85	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Psicología	3	3	90	7	7	100	0	0	0	3	3	90	12	12	90	9	9	90	8	8	85
Totales	21	21	76.16	34	34	92.28	2	2	90	4	4	95	1	1	93.33	17	17	77.5	11	11	81.7

COPAES	Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas		
	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%	No.	Atn	%
TMP Enfermería	0	0	0	1	1	100	0	0	0	2	2	100	0	0	0	14	14	91.66
Nutrición	2	2	55	1	1	70	6	6	56	0	0	0	1	1	100	27	27	64.83
Médico Cirujano y Partero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	94
Cirujano Dentista	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	90
Cultura Física y Deportes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	70
Licenciatura en Enfermería	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	92.5
Psicología	6	6	90	3	3	90	1	1	95	1	1	100	6	6	90	59	59	91.81
Totales	9	9	81.66	5	5	86.66	7	7	75.5	3	3	100	7	7	95	138	138	87.06

Entre las causas del retraso en la atención de algunas observaciones de los CIEES se mantienen: 1) la baja eficiencia terminal, a pesar de las acciones para apoyar la titulación, en los casos de los TSU; la mayoría de alumnos y egresados laboran en su campo profesional, actividad que profesionalizan sin priorizar la titulación. En el nuevo plan de estudios, se plantean UA para reforzar habilidades básicas en lecto-comprensión, comunicación y en investigación que les permitan al final de sus estudios, mejores condiciones para la titulación; 2) la necesidad de continuar con la mejora de la infraestructura y equipamiento de los laboratorios de Prótesis Dental, y de Radiología e Imagen; 3) se requieren profesores con perfiles disciplinares acordes a las necesidades de formación para los TSU de Radiología y de Emergencias; 4) ante la necesidad de que los docentes estudien posgrados en su área disciplinar, en CFyD opera ya la Maestría en Ciencias de la Educación Física y del Deporte, y en Enfermería fue retomado el diseño de una maestría en Enfermería con orientaciones. Algunas de carácter normativo, son competencia de la institución, no de la DES ni del PE.

En las observaciones de COPAES resalta: 1) fortalecer la infraestructura y equipamiento del TMP en Enfermería y de la Lic. de Psicología; 2) incrementar los profesores con grados y perfiles mínimos y pertinentes para los PE de Enfermería, y CFyD; 3) reforzar acciones de formación docente y fortalecer sus habilidades para la enseñanza y la evaluación del aprendizaje de las CPI y 4) fortalecer la investigación en los PE de CFyD y de Psicología.

Una debilidad constatada en la "visita in situ", es la antigüedad de la mayor parte de las instalaciones del Centro, con necesidades permanentes de mantenimiento y modernización del equipamiento, tanto de aulas como de laboratorios. En este caso, las obras consideradas a lo inmediato son: la adecuación de los accesos y construcción del "Anexo" del edificio de Especialidades en las Clínicas Odontológicas (1ra etapa); la construcción de los nuevos espacios para las Clínicas de Psicología (1ra etapa); y la rehabilitación de espacios clínicos de la Antigua Escuela de Medicina (1ra. etapa).

Otro diagnóstico actualizado, reporta que en 20 de 34 necesidades de los PE identificadas, se plantea el mantenimiento y modernización de equipo en diversos laboratorios de formación básica y clínica, así como el integrar el uso de simuladores como apoyo para la enseñanza y la evaluación del aprendizaje de competencias profesionales; otras necesidades plantean mejorar la infraestructura en áreas físicas comunes y para capacidades diferentes, espacios áulicos y no áulicos, en servicios sanitarios y la necesidad de regaderas; otras más se relacionan con la planta académica (perfil pertinente, certificación de docentes, actualización y formación docente) y con las condiciones de seguridad (al interior y al exterior del CUCS).

## II. 9 Análisis de los resultados de los Exámenes Generales para el Egreso de la Licenciatura (EGEL-CENEVAL).

Los resultados obtenidos por los estudiantes de los diferentes PE que lo presentaron mejoran, 75 alumnos del CUCS (71 de medicina, dos de Nutrición, uno de Enfermería y uno de Psicología) obtienen el *Premio CENEVAL al Desempeño de Excelencia-EGEL 2013*.

Programa educativo	Presentaron el EGEL	Estudiantes / TDSS	Estudiantes /TDS	Estudiantes ST
Médico Cirujano y Partero	800	154	401	245
Lic. en Enfermería	226	11	68	147
Lic. en Nutrición	91	43	35	13
Lic. en Cirujano Dentista	90	9	48	33
Lic. en Psicología	30	4	21	5
<b>Total</b>	<b>1,237</b>	<b>221</b>	<b>573</b>	<b>443</b>

El 60.54% (794) de los estudiantes sustentantes del CUCS aprobaron. Según información preliminar, proporcionada por la COPLADI, los sustentantes del CUCS equivalen al 17% del total de sustentantes de la IES, el 12% de los que califican como ST, el 17% de los ubicados en la categoría de TSD y el 32% de los estudiantes con resultado TDSS. El incremento significativo de sustentantes se explica en mucho por el apoyo económico otorgado primero a través del PIFI con el 100% del monto, y después por el CENEVAL al reducir 50% el costo; además en Medicina y de Nutrición, se plantea como requisito para la titulación, sin que esta condición esté normada y que ha permitido que el PE de Medicina logre para 2013 el estándar 1 del IDAP y se considere en el futuro la posibilidad de que Nutrición también participe de este reconocimiento. En los demás PE es sólo una opción de titulación. Se plantea una mayor difusión de sus ventajas, ya que se reconoce como una oportunidad de retroalimentar e incidir en la calidad de los PE y por tanto, en la mejor formación de los estudiantes, sobre todo en las áreas identificadas con baja calificación; sin embargo, se esperaría que el interés de mejorar este indicador en las IES, se acompañe del propio apoyo desde la federación. Si bien, la condición de aplicarlo, como requisito para la titulación en algunos programas, permite mejorar en mucho el indicador, su obligatoriedad para todos los alumnos del CUCS y de la Universidad, como una demanda externa a la institución, es un asunto pendiente por analizar y resolver.

## II.10 Análisis de la capacidad académica.

De acuerdo con el Anexo VA (Guía PIFI), la evolución de los indicadores de capacidad académica (nivel de habilitación de la planta académica), muestra un incremento importante entre 2002 y 2014, así como el comparativo con la media nacional, según la siguiente tabla:

Indicador	2002		2014		Variación 2002-2014		2014
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media nacional (a dic de 2013)
PTC	319	31.2	489	32.88	+170	53.29	No aplica
PTC con posgrado	274	85.8	464	95.29	+190	69.34	90.35
PTC con posgrado en el área disc.de desempeño	-.-.-	-.-	458	93.66	sd	sd	-.-
PTC con doctorado	75	23.5	214	43.76	+139	185.33	43.41
PTC con doctorado en área disc.de desempeño	-.-.-	-.-	167	34.15	sd	sd	-.-
PTC con perfil	90	28.2	315	64.41	+225	250	53.99
PTC con SIN	39	12.2	131	26.78	+92	236	19.13
CAC	0	0	19	38	+19	1,900	25.99
CAEC	4	7	12	24	+8	200	32.81
CAEF	55	93	19	38	-36	-45.55	41.20

El total de PTC en la DES se incrementa en un 53% (170 PTC más). Es muy importante el cambio observado en sus características: 315 tienen el perfil Promep y significan el 250% respecto al 2002 y para el caso de los SNI el incremento es similar con un 236% al pasar de 39

a 131; mejoran su nivel de habilitación 190 PTC (69.34%) y se incrementa en 139 (un 185.33%) los PTC con doctorado. En el caso de los CA no existían CAC en 2002 y hoy se registran 19 CAC, se incrementa en 200% el número de los CAEC (al pasar de 4 a 12) y se reduce en 36 los CAEF, lo que equivale a menos 46%. En los 50 CA que hoy registra la DES, se desarrollan 121 LGAC y participan 238 PTC de ellos 100 están en el SNI y 219 tienen perfil Promep.

De acuerdo a la información proporcionada por la SES, los indicadores de capacidad del CUCS se acercan a los de la media nacional e institucional, y los supera en cuanto PTC con perfil y proporción de CAC. Respecto a las otras DES, el CUCS sobresale en PTC en SNI y en el desarrollo de sus CA. Para analizar el *detalle del grado de desarrollo de los CA* (según los elementos señalados en el Anexo VI), se actualiza el instrumento de evaluación y se solicita a los CA de la DES realizar un ejercicio de autoevaluación, tomando como referente los rasgos invariantes de los CAC y la proyección de la posibilidad de mejorar su nivel.

**Tabla 11. Evolución del nivel de CA, como índice de capacidad académica**

CA	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
CAEF	50	50	46	45	42	41	42	25	27	25	25	19
CAEC	0	5	6	4	9	12	11	11	13	12	13	12
CAC	0	0	0	4	7	7	9	10	10	12	15	19
Total	50	55	52	53	58	60	62	45	50	49	52	50
Ind. Capacidad	0	0	0	0.080	0.1206	0.1166	0.1451	0.22	0.2	0.24	0.28	0.38

Cuarenta y un (41) CA actualizaron su autoevaluación. De ellos 25 refieren trabajo en redes nacionales y 20 en internacionales; 33 registran trabajos en colaboración nacional (22) o internacional (13); anotan la participación de aproximadamente 90 asociados (académicos no PTC y alumnos de pregrado y posgrado). Resaltan dificultades para obtener el reconocimiento institucional de colaboraciones y trabajo conjunto de los CA con otras IES, relativas a aspectos normativos, tiempo y trámites administrativos. De acuerdo con la proyección de su desarrollo, seis CA plantearon alcanzar el nivel de CAC en 2014 (59, 98, 365, 478, 593 y 533), y cinco el de CAEC (513, 522, 665, 60, y 512). Para el 2015, cuatro proyectan ser CAC (59, 365, 478 y 593) y nueve obtener el reconocimiento como CAEC (462, 60, 453, 91, 702, 704, 705, 737 y 738).

Para 2014, las fortalezas de los CAC y CAEC son: nivel de habilitación, reconocimiento Promep y/o SIN; participar del núcleo básico en un posgrado; participación de colaboradores; vida colegiada; incremento paulatino de publicaciones conjuntas y la formación de recursos humanos en pregrado y posgrado; participación en eventos y en redes; infraestructura y financiamiento externo. Los problemas remiten a: tiempo y apoyos para publicar; los pocos recursos para la internacionalización y para difundir productos de investigación; saturación de actividades de gestión y docencia; el espacio físico, equipo de laboratorio especializado e infraestructura básica insuficiente para el desarrollo de las LGAC; recepción tardía de recursos; falta personal de apoyo y la integración de más alumnos de pregrado y posgrado. Otras ya señaladas son el contar con un bioterio y la cercana jubilación de algunos integrantes.

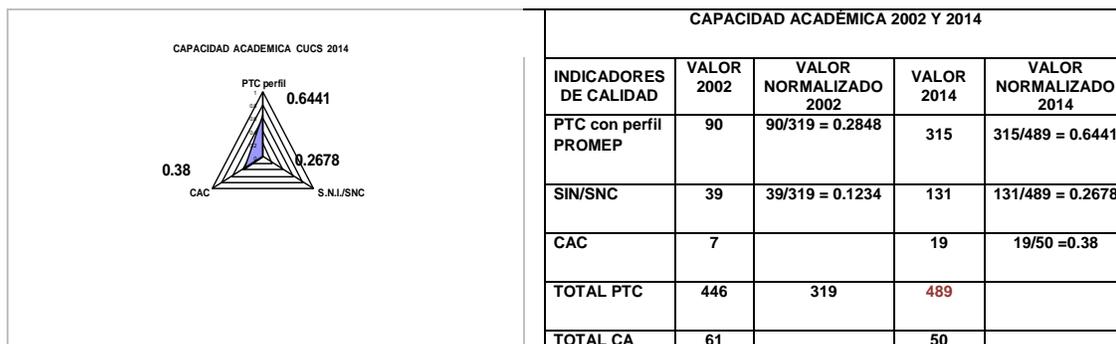
Los CAEF reiteran como debilidades: insuficiencia de PTC con doctorado, perfil Promep o en el SNI; pocas publicaciones conjuntas; falta de apoyo para desarrollar las LGAC; priorización en beneficios para los CAEC y CAC; falta vinculación con otros CA y con posgrado, y compromiso desigual de los integrantes en el tiempo de dedicación y al trabajo colegiado. Atender el avance desigual de los CA del CUCS, se mantiene como uno de los objetivos del proyecto PIFI 2012-2013. La evolución de los CA, en cuanto a PTC, nivel de habilitación, reconocimientos SIN y Promep y LGAC se presenta enseguida.

**Tabla 12. Características de los PTC en CA del CUCS**

Año	No. de CA	No. LGAC	PTC en CA	Promep en CA	SNI en CA	PTC doct. en CA	PTC mtría en CA	PTC esp. en CA	PTC lic. en CA
2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	55	218	296		36/42				
2007	60	151	300/446	195/213	67/75	139/300	123/300	27/300	12/300
2008	62	126	300/450	195/300	67/86	139/300	123/300	27/300	12/300

2009	50	110	245	208	76	141	92	10	2
2010	50	113	245	208	76	141	92	10	2
2011	49	126	245	206	79	166	70	7	0
2013	50	121	238	219	100	159	63	5	1

A partir de los lineamientos y la evaluación desde la SES, los CA se depuran y se reorganizan a partir de intereses más y mejores condiciones para su desarrollo. Un resumen de la evaluación realizada por los CA y de la proyección de mejora en su desarrollo, se presenta en el Anexo 5, (06 de la Guía. Evaluación y proyección de desarrollo planteado por los CA).



En la *composición de la plantilla del personal académico*, que incide en la mejora de la capacidad académica del CUCS, resalta la participación de los técnicos académicos que en su mayoría, son profesores tutores y asesores de estudiantes en espacios de PP y de servicios o apoyan en espacios laboratoriales. Su *grado académico promedio* (GAP) llegó a 7.65, y significa que el nivel promedio de estudios es de maestro o estudiante de doctorado.

**Tabla 13. Composición de la plantilla del personal académico**

Categoría de Académicos	2002	2007	2008	2009	2011	2013
Tiempo completo (PTC)	319	451 PIFI/446 total*	450 PIFI/455 total*	461 PIFI/464 total*	480	489
Medio Tiempo (PMT)		67	64	59	58	54
Técnicos Académicos (de TC y de MT) – (TA)		323	320	307	275	166
Asignatura (PA)		1,579	930	919	931	509

\*La diferencia se da al no considerar en PIFI a los PTC en un PE de TMP.

Se reforzó la *formación, capacitación y actualización del personal académico*, considerando las diversas modalidades de formación (talleres, cursos y diplomados) sobre métodos didácticos, tutorías, enfoques centrados en el aprendizaje del estudiante, modelo educativo, entre otros. A partir de marzo, inicia el *Diplomado Innovación en Educación por Competencias Profesionales para Docentes* en el que se formarán inicialmente 40 académicos, quienes posteriormente fungirán como replicadores. Como ya fue antes señalado, en la IES y en la DES, es un problema la insuficiente evaluación de los resultados de aprendizaje, así como la necesidad de habilitar a su planta docente y de desarrollar proyectos de investigación educativa cuyos resultados retroalimenten sus procesos y resultados.

## II. 11 Análisis de la competitividad académica.

En los últimos 12 años se realizan acciones sistemáticas para la evaluación y mejora de los PE de la DES, que impactan en una formación integral y de calidad de sus estudiantes. En mayo de 2005, 17 PE fueron evaluados por el CIEES-Salud, esta cifra se suma a los 5 PE con reconocimiento en nivel 1 por CIEES; en 2010 se reconocen 14 PE en nivel 1 (8 PE de pregrado, tres especialidades odontológicas, una maestría y dos doctorados). En el PNPC se mantienen el Doctorado en Genética Humana y el Doctorado en Ciencias Biomédicas, reportados desde 2001; los ocho PEEM que ingresaron en 2006; en 2007 se suman otros 4



doctorados (Ciencias en Biología Molecular en Medicina; Farmacología, Ciencias de la Salud Pública y Genética Humana). Para 2008 se reconocen 10 posgrados más (un PEEM en dos sedes y otro en tres) y resultado de la convocatoria 2009 también la Maestría en Salud Ambiental (PE intercentro CUCS-CUCBA), 8 PEEM más (dos en dos sedes) y el Doctorado en Ciencias Biomédicas (orientaciones en Inmunología y Neurociencias). Para 2011, el Doctorado Interinstitucional en Psicología y se reacredita la maestría en Salud Ambiental. Del 2012 en adelante, se reacreditará este importante número de PE; para febrero de 2014 son 39 los PE en PNPC (una maestría es intercentro); muchos mejoran su nivel, entre ellos tres con reconocimiento internacional. El Anexo 6 muestra el estatus de los reconocidos en el PNPC y su proyección, en la que se estima que a partir del 2015 serán 44 los programas con el reconocimiento.

Respecto al COPAES, durante 2014 deberán buscar la reacreditación los PE de TMP en Enfermería y la Lic. en Cultura Física y Deportes. Se trabaja para reacreditar en 2015 los PE de Medicina y de Cirujano Dentista (con reconocimiento internacional) y para 2016 Psicología. En mayo de 2013 la Lic. en Enfermería obtiene la reacreditación y en enero de 2014 Nutrición, ambas con cinco años de vigencia. El seguimiento realizado conforme a los indicadores de las guías de evaluación y recomendaciones de CIEES y de COPAES, que a la vez son un referente de las políticas, estrategias y acciones planteadas en el apartado de la Planeación, es un elemento fundamental y de alta prioridad para cerrar brechas de calidad. Los valores de los indicadores de competitividad por nivel y tipo de PE en 2013 son los siguientes:

**Tabla 14. Valores de los indicadores de competitividad académica**

Año	Total de PE	Nivel 1 CIEES	COPAES/PNPC	Índice de Competitividad
<b>Pregrado (TSU y licenciatura)</b>				
2003	8	0	1	1/8 = 12.50%
2007	8	8	4	8/8 = 100%
2008	9	8	5	8/9 = 88.88%
2012	10	8	6	8/10 = 80%
2013	11	8	6	8/11 = 72.72%
<b>Especialidades médicas y odontológicas</b>				
2003	46	0	0	0
2007	52	4	8	12/52 = 28.84%
2008	52	40	16	16/52 = 30.76%
2009	54	4	24***	24/54 = 44.44%
2012	56	4	29	29/56 = 51.78%
2013	57	4	29	29/57 = 50.87%
<b>Maestrías y Doctorados</b>				
2003	14	0	3	3/14 = 21.42%
2007	14	1	5	6/14 = 42.87%
2008	15	1	6	6/15 = 46.66%
2009	17	1	6	6/17 = 41.17%
2010	18	1	6	6/18 = 33.33%
2011	18	1	7	7/18 = 38.88%
2012	22	1	10	10/22 = 45.45%
2013	23	1	10	10/23 = 43.47%

\*\*\* Dos PEEM que se implementan en más de una sede, se han evaluado por sede y obtenido en reconocimiento en el PNPC, estos PE son: Pediatría Médica en tres sedes: Hospital Civil "Fray Antonio Alcalde" (HCFAA) en el 2008 en el Nuevo Hospital Civil "Juan I. Menchaca" (NHCJIM) y Hospital Gral. de Occidente (HGO-SSA) en 2009. Urología Ginecológica en tres sedes en 2009 (HCG, IMSS y HCFAA); Dermatología en dos sedes en 2008 (ID y HCFAA); el PEEM de Medicina de Rehabilitación dos sedes HCG y el DIF. En 2009 Medicina de Rehabilitación en dos sedes (DIF y HCFAA).

**Cuadro 15. Síntesis de indicadores de competitividad académica**

Indicadores de la competitividad académica en pregrado	2003		2014		Variación 2003-2014		Promedio Nacional (dic. 2013)
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
PE evaluables de TSU y Lic.	8	100	9/10	90	+1	1.25	No aplica
PE de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1	13	8/10	80	+7	1,428	70.58
PE de TSU y Lic. Acreditados	3	38	6/10	60	+3	100	52.01
PE de calidad de TSU y Lic.	4	50	8/10	80	+4	100	78.59
Matrícula evaluable de TSU y Lic. (total 9804 y 13,120)	7227	100	12,948	98.68	+5,721	79.16	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	1258	70.8	12,726	96.99	+11,468	911	82.52
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	5119	37.5	11,974	91.26	+6,855	133	66.72
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	5119	70.8	12,726	96.99	+7,607	148	89.87
Estudiantes egresados	1077	73.31	1865	76.97	+788	73.16	-.-
Estud. que presentaron EGEL (*incluye los del TMP)	*809	xxx	1,237	xxx	+428	52.29	-.-
Estudiantes con resultado satisfactorio en EGEL (dic/13)	278	91.74	573	46.32	+295	106	-.-
Estudiantes con resultado sobresaliente en EGEL	25	8.25	221	17.86	+196	784	-.-

Indicadores de la competitividad académica en posgrado	2009		2013		Variación 09-13		% Nal. (sep. 11)	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%

Total de PE de posgrado	72/81	88.88	78/88	88.63	+6	0.08	257	No aplica
Número de PE en el PNPC (PNP y PFC)	26/72	36.1	39*	43.31	+13	+7.21		
Número de PE en el Padrón Nacional de Posgrados (PNP)	14/26	53.80	22/38	69	+7	+0.04		
Número de PE en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	12/26	46.15	16/38	43	+6	50		
Total de matrícula en PE de posgrado (mat. global/mat. Posg)	2621	24	2,965	19.10	+344	13.12	5,285	No aplica
Matrícula en PE en el PNPC (PNP y PFC)	924	35	1,087	36.66	+163	17.64		
Matrícula en PE en el Padrón Nacional de Posgrados (PNP)	373	15	811	74.60	+438	117		
Matrícula en PE en el Padrón de Fomento a la Calidad (PFC)	551	22.33	276	25.39	-275	-49.90		

\*Si se tomara en cuenta el PE InterDES, de la Maestría en Ciencias de la Salud Ambiental.

Los indicadores de la competitividad, del CUCS, están por arriba de la media nacional e institucional en cuanto a PE de calidad y matrícula en PE de calidad. Estos resultados evidencian los esfuerzos la IES y la DES para elevar los indicadores de capacidad y competitividad. Es necesario reforzar acciones para tener información sobre la evolución de los indicadores de egresados registrados en la DGP. Entre los problemas para una evolución más favorable de los indicadores están: la no evaluación del TSU ESLyRR; se deben asegurar los requerimientos mínimos de infraestructura y equipo para la operación del TSU en Terapia Física y para el nuevo en Terapia Respiratoria. En el posgrado, las diferencias observadas, se explican por los ciclos de ingreso a cada PE y la alta matrícula en algunos PE (p. e. la M. en Ciencias Forenses).

## II. 12 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

En general, la relación entre la capacidad y la competitividad son adecuadas. En particular, en el análisis de la capacidad académica, entre el 2002 y el 2013 se observa, una relación adecuada. Aunque permanece el déficit de PTC en razón a la matrícula atendida en PE de calidad, ocurre un incremento de PTC en proporción a la plantilla de académicos en la DES; la situación similar es la proporción de PTC con posgrado (casi se triplica el número y porcentaje de los que tienen doctorado).

El porcentaje de PTC con Promep pasa del 28% al 64.41%, y llegan al 95% para 2014 los que tienen posgrado; mientras que los SIN se duplican al pasar de 12% al 26.58%. Aquí se puede incrementar tanto el número de Promep como de los miembros del SNI, pues casi la totalidad de los PTC cumplen ya con el grado máximo de estudios. El cumplir con esta condición, permite a prácticamente la totalidad de ellos, participar en el Programa de Estímulos que se significa en un beneficio mayor a sus ingresos y a las condiciones de trabajo académico. Sobre el nivel de habilitación de los PTC en el área de disciplinar de su desempeño, se requiere promover una mayor correspondencia entre ésta y los requerimientos del perfil disciplinar sobre todo para los PE de Enfermería, el TSU en Rehabilitación Física y el nuevo TSU en Terapia Respiratoria.

La tendencia en el desarrollo de los CA es positiva. Se llega al 38 % en los CAC, los CAEC pasan del 7% al 24% y decrecen los CAEF del 93% al 19%. El movimiento en este indicador es inversamente proporcional al incrementar significativamente los CAC y CAEC y disminuir los CAEF. Se plantea en la proyección, a partir del escenario de mantener los 50 CA hoy registrados, llegar a 2017 con 29 CAC, 12 CAEC y solo 9 CAEF (18%).

En el periodo del 2003 al 2013 en pregrado, la matrícula en PE de calidad se mantiene cercana al 100% y mejora el perfil académico de la planta de profesores. En todos los indicadores se observa mejora, sin embargo se deben reforzar estudios de trayectoria escolar así como acciones de acompañamiento y atención al estudiante, para mejorar los resultados en programas como el de Cultura Física y Deportes, así como en algunos de los PE de TSU y en las maestrías.

En el posgrado, particularmente en los PEEM, el esfuerzo de los últimos años para evaluar y actualizar los PE permite hoy sumar 39 que equivalen a un 43% para 2013. La matrícula atendida en posgrados de calidad (PNPC) se incrementa de 35% al 37%. Se requiere reforzar la motivación entre los grupos de docentes y, sobre todo, de las autoridades de las instituciones de salud sedes para que más posgrados obtengan este reconocimiento. También

es necesario, atender las recomendaciones para mantener este importante grupo de posgrados en el PNPC, entre ellas la necesidad de mayor movilidad estudiantil y de académicos (considerada en uno de los objetivos del proyecto presentado por la DES), y fortalecer procesos de autoevaluación en función de indicadores de calidad para identificar y atender debilidades.

Es relevante señalar que un número importante de indicadores de la DES, rebasa la media nacional identificada por la SES. La recomendación señalada como resultado de la Visita “In Situ”, fue la posibilidad de generar indicadores de segunda generación pues los indicadores del Centro son muy altos; ellos permitirían conocer en más detalle los procesos y resultados de la enseñanza-aprendizaje y de las prácticas educativas o interacciones académicas; sin embargo, es necesario reforzar los aspectos de la internacionalización y de seguimiento de egresados. Esto remite nuevamente a la necesidad de institucionalizar la investigación educativa, en diversos ámbitos y niveles.

## II. 13 Análisis de la atención y formación integral del estudiante.

Entre las *acciones para mejorar el desempeño académico de los estudiantes y promover la formación integral*, sobresalen: los cursos intensivos de verano (CIVE), los programas de: Estímulos a Estudiantes Sobresalientes (PEES); Movilidad Estudiantil, Institucional de Tutoría (PIT), PRONABES, el Curso de Inducción y otros que promueven el deporte y la salud.

En los dos ingresos de 2013 participaron en el Curso de Inducción 3,170 alumnos, espacio en el que se introduce a los nuevos estudiantes en la vida universitaria. Los cursos CIVE permiten a los alumnos adelantar cursos y tomar algunos que por diversas razones han dejado rezagados. En el PEES se registraron 198 solicitudes para beca, de ellas 51.52% (102) cubrieron con los requisitos correspondientes; de acuerdo a los beneficiados por modalidad, el mayor porcentaje se situó en Deporte de Alto Rendimiento (41.18%), Investigación (31.37%) y Protección Civil (13.73%). En PRONABES, se tramitaron 278 becas (85.28%) de los 326 solicitantes; es necesario promover este tipo de apoyos entre los estudiantes. En el PIT, se reportaron 3,910 tutorados en el calendario 2013-A, que representan el 27% de los alumnos de pregrado registrados (14,112); en el calendario 2013-B, se atendieron 4,033 tutorados, que equivalen al 27% del total de números inscritos (14,828); además de 40 alumnos PRONABES. Los profesores tutores fueron 388 PTC en cada ciclo escolar, más 21 PMT, 135 Técnicos Académicos y 207 de asignatura en el 2013A, y 19 PMT, 125 Técnicos y 207 de asignatura en el ciclo 2013B. Se mantienen Programas alternativos e innovadores desarrollados en la DES, para apoyar la formación humana e integral, ellos son: Universidad por la Salud, PrevenIMSS, y Atención a Alumnos en Situación de Rezago Escolar (ProAlumnos); en este último, se atendió a 355 alumnos de los que 246 aprobaron materias.

En esta línea se encuentran también las acciones de promoción del deporte, con los programas “Torneo Intramuros”, “Relámpago” y “Torneo Intercentro”. En 2013, 101 alumnos del CUCS lograron 26 primeros lugares, 21 segundo lugar y 5 en tercer lugar en las disciplinas individuales; mientras que en las disciplinas deportivas de conjunto, participaron más de 230 alumnos en las preselecciones y los equipos se conformaron con 139 estudiantes de todas las carreras de pregrado del CUCS, quienes en la rama femenil obtuvieron tres primeros lugares en: fútbol soccer, volibol sala y balónmano; la rama varonil obtuvo 1er lugar en fútbol Bardas; los equipos también obtuvieron seis segundos lugares: basquetbol y fútbol bardas femenil y en la rama varonil basquetbol, fútbol soccer, volibol sala y balón mano. Se contó con una gran participación en el Programa permanente “Activación Física 7 minutos” dirigido al personal administrativo y de servicio, a estudiantes y a la población abierta.

Otra prioridad es reforzar las actividades físicas y deportivas entre los alumnos de la DES, así como otras de carácter artístico y cultural. Algunas de las realizadas son: la *Segunda Semana Cultural CUCS*, la exposición de pintura y escultura *Desde la Tierra*, presentación del

Festival de Danza “Onésimo González” y la muestra de declamación y poesía *Letras para el alma*; el programa *Cine en el CUCS*, el *Taller Experimentos literarios*, y el *Concurso Altares de Muertos 2013*. Es importante resaltar el impacto del Ágora CUCS, espacio que desde 2012, fortalece la expresión de la cultura y las artes, presentes a través de diversos eventos.

La *cultura del cuidado de la salud* también se refuerza a través de actividades como las campañas de vacunación (vacuna anti-influenza A y de biológico por grupo de edad), información sobre nutrición, salud mental, salud sexual, prevención de accidentes entre otros temas. Acciones como estas se llevan a otras DES y a la comunidad en diversos espacios y actividades. Lo anterior se complementa con la capacitación de promotores de la salud (Programa Universidad por la Salud) y con la apertura en el CUCS de la Unidad de Atención Primaria para la Salud Universitaria (UAPSU), y presta servicio de consulta Médica, Nutricional y Psicológica y de Atención Preventiva como vacunación, detección oportuna de enfermedades (diabetes mellitus, hipertensión arterial, detección de cáncer cérvico uterino (Papanicolaou) y revisión clínica de mama), así como la aplicación de la prueba rápida de VIH-SIDA.

Se participa en la construcción del Plan Universitario de Sustentabilidad (PUS), se realiza en “Primer Foro Universitario de Gestión y Manejo Integral de Residuos”. Profesores, administrativo y en su mayor parte alumnos, fueron parte de la *1ra Caminata universitaria de transformación sustentable* (realizada a la vez en diez dependencias universitarias); al caminar para escuchar, visualizar y analizar las problemáticas del CUCS en temas de cuidado del agua, gestión de residuos y gestión de energía, se identifican áreas de oportunidad para transformar un espacio compartido y acercarlo a lo deseado en términos de sustentabilidad.

En cuanto a la *enseñanza aprendizaje de un segundo idioma*, el Centro de Autoacceso (CAA) reporta en 2013 un importante número de servicios y usuarios

Servicio	No. de solicitudes		Usuarios activos	
	2013 A	2013 B	2013 A	2013 B
Curso FILEX	250	294	227	234
Examen de Certificación	156	170	156	170
Projects Abroad (Club de Conversación)	225	100	225	100
Curso de Autoaprendizaje	200	175	200	175
Total	831	739	808	679

En los servicios de aprendizaje para el idioma inglés, francés, alemán, italiano, japonés y chino, y de los clubes de conversación en varios idiomas, además del examen de certificación de lecto-comprensión del inglés, atienden a casi 700 usuarios activos. El CAA es un espacio a fortalecer, más si se considera que en los PE actualizados se señala como requisito de titulación, el dominio de una segunda lengua, lo facilitará su ingreso en algún posgrado.

Los diversos *servicios bibliotecarios*, se concentraron en la biblioteca central (CEDOSI) y en la sala de lectura de Ciencias del Movimiento Humano. Su infraestructura es de 1598 m<sup>2</sup>, 2695 metros de estantería, 270 asientos y 72 mesas. Respecto a los servicios, se atendieron a 155,184, usuarios; se realizaron 64,232 préstamos externos de libros y 248,734 préstamos en sala. Para la mejora de los servicios informativos y de apoyo académico, en sus diferentes áreas, se suman por compra 1,487 títulos y un total de 2,704 volúmenes. Por donación ingresaron 190 títulos y 282 volúmenes. Por descarte se desplazaron 23 títulos. En su conjunto, las bibliotecas del CUCS poseen, a la fecha, 22,111 títulos, en 43,740 volúmenes. En esta ocasión el CUCS adquiere las bases de datos Encuentr@, especializada en enfermería y *ClinicalKey*, importante herramienta para el área clínica de medicina; están a disposición de la Red mediante la Biblioteca Digital de la UdeG. Es un reto mantener actualizado este importante apoyo (acervos y bases de datos) para la formación de pregrado y posgrado en el área de la salud; también lo es que la comunidad haga un uso cada vez mayor de estas herramientas que representan una importante inversión por parte de nuestra institución.

Fortalecer los servicios bibliotecarios es requerimiento de organismos evaluadores externos y plantea la necesidad asegurar la calidad de la infraestructura bibliotecaria, así como

la actualización continua en la información que se constituye en contenidos de la enseñanza y en un insumo para el desarrollo y producción de conocimiento científico, a partir del trabajo que realizan académicos, investigadores y cuerpos académicos. Junto con ello, es obligado reforzar en los usuarios competencias para la búsqueda, análisis y organización de la información; particularmente, desarrollar en los docentes las competencias señaladas, así como las relativas al manejo de las TICs, como un elemento que facilitará renovar sus prácticas, en el manejo de metodologías de enseñanza aprendizaje más congruentes con el Modelo Educativo de la DES.

Acciones como las señaladas, buscan mejorar la permanencia de los estudiantes, y promover la *integración e identificación institucional* durante su trayectoria escolar. Desde las coordinaciones de los PE se trabaja en la difusión de las opciones y procedimientos para la titulación, entre las que el EGEL es una opción de titulación y un referente para retroalimentar a los PE. La Universidad puede retomar las jornadas de registro de título y expedición de cédulas, para facilitar estos trámites a sus egresados; también es necesario continuar la realización de estudios sobre satisfacción de estudiantes, de egresados y empleadores. Se mantiene como mecanismo de selección y admisión de nuevos estudiantes el puntaje que arroja el promedio de bachillerato sumado al puntaje obtenido en el *College Board*.

Es desde la Misión, del modelo educativo así como de las propuestas de PE, sus objetivos y en los perfiles de egreso, como se hace explícita la *formación valoral* (ANEXO 7 según la Guía) que se pretende fomentar en los profesionales en formación a través de los procesos de enseñanza.-aprendizaje y de las demás acciones (ya señaladas algunas) y relaciones que se establecen entre los integrantes de la comunidad universitaria. Algunos de los valores primordiales, por ser profesiones eminentemente humanistas son: búsqueda permanente de la mejora en la calidad de vida, respeto a la diversidad, a los derechos de los demás y tolerancia, espíritu de colaboración, solidaridad, honestidad, responsabilidad, ética y valor a la verdad, compromiso, la actualización permanente, etc. El papel del docente es fundamental “a través del ejemplo” (puntualidad, honestidad, respeto a los alumnos, no discriminación,).

En *conclusión*, es necesario asegurar el acceso y uso por los estudiantes de los recursos tecnológicos y de información para favorecer el autoaprendizaje, buscar que el estudiante atienda de manera más satisfactoria los requerimientos de sus estudios profesionales y entender por qué los alumnos, ante la posibilidad que la institución le brinda, tienden a alargar su estancia en ella. Se señalan las características y condiciones de los estudiantes como un factor que influye en su desempeño; será importante que la institución gestione una mayor cantidad de becas ante la situación de contar cada vez con un mayor número de estudiantes trabajadores; además la tendencia a *la feminización* de las carreras en el área de la salud, plantea otras necesidades que atender. En este contexto, *los estudios de equidad y género* impulsados por la IES tienen relevancia para promover una educación en valores; los *programas y proyectos institucionales de investigación educativa* que permitan comprender, evaluar y contar con evidencias más contundentes sobre el impacto de la innovación, la capacidad y la competitividad en la formación integral de los estudiantes y en el logro de las CPI requeridas en los *perfiles de egreso* contenidos en las propuestas de formación.

## II. 14 Análisis del requerimiento institucional, en su caso, de nuevas plazas de PTC.

Con base en la matrícula de pregrado alcanzada para marzo de 2014, se incrementa de manera proporcional el **déficit de PTC y por tanto el requerimiento de nuevas plazas**. Lo anterior se justifica a partir no sólo por el tipo de PE sino porque en general el profesional de la salud, requiere momentos de formación más tutelar. El criterio para definir el número de PTC por PE, según el área de conocimiento Promep, se corresponde a: 1) tipo de programas: científico-prácticos (CP); 2) indicador A/PTC según tipo de PE; 3) indicador A/PTC deseable: 25; 4) fracción de horas cubiertas por PTC (FTC): 0.57. El resumen de este requerimiento es:

**Cuadro 17. Síntesis de la DES para solicitud de Plazas en pregrado**

No. PTC vigentes	Núm. de Estudiantes	Relac. Als/PTC	Relac. Als/PTC según la DSA	Plazas PTC ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas 1996-2013	Plazas justificadas ante la DSA	Núm. de CAEF a fortalecer	Núm. de CAEC a fortalecer.	Plazas PTC solicitadas para 2014	Justificación 2014	Plazas PTC solicitadas para 2015	Justificación 2015
2013: 493PTC/ 401 preg (81.33% <sup>9</sup> ) 2014 (marzo) 489PTC/ 395 preg. (80.77%)	2013: 13,120  2014: 12,557	13,120/ 401= 32.72  12,557/ 395= 31.78	2013 20/PTC = 656 25/PTC = 525 2014 20/PTC = 628 25/PTC = 502	No existen plazas PTC cubiertas por jubilados  Más de 100 plazas no recuperadas por jubilación desde 2004 y más de 130 PTC en condiciones de jubilarse	50	De acuerdo al tipo de PE (profesionalizante) se justificarían 628 ó 502 según la proporción de 20 ó 25 Als/PTC	59, 738, 513, 505, 665, 701, 111, 60, 512, 489 y 705	71, 80, 736, 57, 98	30	Incremento en la matrícula, un nuevo TSU, e implementación de 11 PE evaluados y actualizados. Implantación del 1er ciclo de nvos.PE	60	Incremento en la matrícula, un nuevo TSU, e implementación de 11 PE evaluados y actualizados. Implantación del 2o. y 3er ciclos de nvos.PE

En el último año (para septiembre de 2013), se contabilizó la jubilación de 10 profesores de asignatura que en promedio atendían 6.50 hrs/sem/mes; además de la muerte de tres PTC; 19 académicos se jubilaron (tres de MT y ocho de TC). A ello se suma la jubilación de ocho Técnicos Académicos más, que en el caso del CUCS, realizan actividades frente a grupo y con cargo a su nombramiento hacen docencia (dos de MT y seis de TC).

Se mantiene el déficit de PTC cercano a los 120 en las especialidades médicas y odontológicas y, al menos, de 22 PTC en los programas de maestrías y doctorados, sobre la base de una proporción de tres alumnos por PTC. Los PEEM son atendidos por personal de salud de las instituciones hospitalarias sedes. En las maestrías y doctorados se requiere un análisis profundo de los perfiles de los profesores para su redistribución. La proyección considera prioritariamente el pregrado, como programas científico-prácticos, un importante porcentaje de la formación es práctica y tutelar (en áreas clínicas y prácticas profesionales supervisadas) y es deseable trabajar con grupos más reducidos para promover un aprendizaje significativo. Para el pregrado, la solicitud de nuevas plazas ha considerado una proporción ideal de 20 alumnos por PTC. Se requiere reforzar entre los PTC perfiles académicos de formación y de experiencia profesional de acuerdo a los PE en los que participan. Urge una valoración de los perfiles de los docentes con respecto al área disciplinar y PE en los que participan, y en función de los resultados, para una mayor congruencia, reubicar profesores en los PE en los que participan. Anexo 8 (11 de la Guía, Proyección Als/PTC y solicitud de plazas).

## II. 15 Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso académicas.

Metas Capacidad	Meta 2013		Valor 2013		Meta 2014		Avance Marzo 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
<b>Personal académico. Número y % de PTC de la institución con:</b>									
Especialidad	56	11.2	54	81	48	9.4	54	112	Tendencia entre PTC con especialidad, a cursar maestría, que se registra como último grado.
Maestría	206	41.1	198	40.1	214	42	196	91.5	No se incorporan PTC a los PEEM como fue proyectado. Nuevos PTC tienen maestría; existen más opciones de PE y apoyos, que permiten avanzar con el doctorado.
Doctorado	219	43.7	208	42.1	225	44.1	214	43.8	El valor alcanzado es cercano a la meta. El incremento de PTC con este grado es proporcional al del total de PTC.
Posgrado en área disciplinar de desempeño	429	89.2	451	91.5	437	89.7	458	93.7	El grado de habilitación de los PTC del CUCS es de maestro/estudiante de doctorado. La meta se rebasa.
Doctorado en el área disciplinar de desempeño	190	86.8	164	86	200	88.9	167	80	La mayoría son recursos altamente calificados en el área de desempeño, vinculada con sus estudios. Promover que los PTC estudien doctorados en el área de desempeño.
Perfil PROMEP	300	59.9	317	64.3	305	59.8	315	64.41	Comportamiento similar en la proporción de PTC. El ajuste de 2 PTC por cambio de DES. La meta fue rebasada.
SNI o SNC	113	22.6	118	23.9	115	22.5	131	26.78	Las metas propuestas fueron rebasadas. Los nuevos PTC incorporados en los últimos años, tienen alto perfil que les permite obtener este reconocimiento.



En tutorías	450	89.8	349	70.7	475	93.1	320	65.4	Valores alcanzados similares. Al no incrementarse el # de PTC, sobre todo en los PEEM, no se logra la meta.
Profesores con capac/actualiz con al menos 40 hrs. por año	350	23.2	199	18	390	25.2	281	20	El inicio del Diplomado "Innovación en Educación Superior por Competencia Profesionales para Docentes", mejorará este indicador en la DES y cumplir la meta en 2014
<b>Cuerpos académicos:</b>									
CAC	19	36.5	19	38	21	40.4	19	38	Se avanzó en la baja de CAEF y en el incremento de CAEC. Los valores alcanzados en los CAC, CAEC y CAEF son cercanos a las metas.
CAEC	9	17.3	12	23	15	28.8	12	24	
CAEF	24	46.2	19	38	16	30.8	19	38	

Metas de competitividad	Meta 2013		Valor en 2013		Meta 2014		Avance 03 2014		Explicar las causas de las diferencias
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura</b>									
PE c/estudios de factibilidad p/pertinencia	11	100	11	100	11	100	11	100	A partir de la autoevaluación y las propuestas de actualización de los 11 PE de pregrado, fundamenta su factibilidad y pertinencia. Se suma el TSU en Terapia Física a partir de 2012.
PE c/currículo flexible	11	100	11	100	11	100	11	100	Todos los PE de pregrado cumplen, por norma y con base a la estructura curricular, la condición de ser semiflexibles y por créditos.
Se actualizarán c/enfoque centrado estud.	11	100	11	100	11	100	11	100	En pregrado todos los PE reconocen desde el año 2000 un enfoque educativo centrado en el estudiante y el aprendizaje, y la propuesta educativa por CPI.
Se actualizarán c/estudios de egresados y empleadores	11	100	11	100	11	100	11	100	La actualización propuesta considera este tipo de estudios, (egresados, empleadores y/o mercado laboral). Sin embargo, es una necesidad de la IES por realizar estudios más sistemáticos y homogéneos al respecto.
Se actualizarán c/serv. soc. en el plan de estudios.	11	100	11	100	11	100	11	11	El servicio social es referido en el dictamen de cada PE como condición de titulación (no tiene valor en créditos)
Se actualizarán c/prac. prof. en el plan de est.	11	100	11	100	11	100	11	100	Todos los PE de la salud consideran prácticas profesionales en la formación de sus estudiantes. En los PE actualizados se contabiliza un total de 155 UA de PP en el área de Formación Especializante Obligatoria o Selectiva
PE basado en competencias	11	100	11	100	11	100	11	100	Todos los PE del CUCS tienen como fundamento pedagógico-didáctico el modelo educativo por competencias profesionales integradas (CPI).
PE Nivel 1 CIEES	9/11	88.8	10/11	90.9	9/11	81.8	8/10	80	El TSU de ESLyR no se ha evaluado. Seis licenciaturas y dos TSU evaluados con nivel 1. TSU TF no es evaluable.
PE acreditados por COPAES	6/11	54.6	6/11	100	6/11	54.6	6/11	100	Se reacreditaron Enfermería y Nutrición; se trabaja para reacreditar Medicina y Odontología.
Núm. y % de PE Lic.-TSU calidad /oferta evaluable	9/11	81.8	9/10	90	9/11	81.8	8/10	80	No se evalúa el TSU en ESLyR, No se inicia con el nuevo TSU en Terapia Respiratoria
Núm. y % matr. en PE calidad evaluable	10,467	96.4	12187	99	8750	100	12726	99	Meta rebasada por el incremento acumulado de la matrícula. Avance en 2014 considera sólo un ciclo escolar que se promediará con el ciclo B para dic. 2014
Núm. Y % de PE licenc/campus con estd. 1 del IDAP del CENEVAL.	0	0	1	Medicina	0	0	1 en proceso	Medicina	Es un indicador que antes no fue considerado en las metas compromiso de la DES, sin embargo, la Lic de Médico Cirujano y Partero obtiene este reconocimiento y está en proceso la solicitud para mantenerlo en 2014.
Núm. y % de PE licenc/campus con estd. 2 del IDAP del CENEVAL	0	0	0	0	0	0	0	0	Es un indicador que antes no fue considerado en las metas compromiso de la DES.
PE TSU y Lic. que se crearon	1	10%	0	0	0	0	0	100	No se abrió el TSU en Terapia Respiratoria, será hasta 2014 ciclo B; no se proyectaron nuevos PE en pregrado.
<b>Programas educativos de posgrado</b>									
PE que se actualizarán	24	31	20	84	31	40	20	65	Son PE en proceso de evaluación. Por término de vigencia en PNPC, son 10 PE que se evalúan y actualizan para ser reevaluados. Indicador que se espera incrementar a dic.
PE a evaluar por los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	Se decide evaluar los posgrados sólo en el PNPC. Además, CIEES Salud planteó como prioridad evaluar PE de pregrado. Indicador no proyectado.
PE reconocidos en el PNPC	37/?	50	39/78	50	39 si se incluye el inter-DES	50	39/78	50	Se rebasa el número de PE en PNPC. No se cuentan sedes en PIFI, en total son 39 PE (3 PEEM están acreditados en más de una sede); y se cuenta la maestría intercentro CUCS-CUCBA.
PE ingresarán a PFC	1-1ra. vez (15)	34.88	1-1ra vez Genéti	100	1 - 1ra. vez (15)	34.09	12/28	42.85	Se da continuidad al trabajo de evaluación y actualización de PE y seguimiento a los PE que se reevaluarán.

			ca							
PE ingresarán al PNP	14 Renuevan 28	65.11	19 renovaron	135	3 Renuevan 29	65.9	24 en total	Se mantienen	De 2013 a marzo 2014, no se mueve el indicador, será para dic de 2014 cuando se espera moverlo. Se da continuidad al trabajo de evaluación y actualización de PE y seguimiento a los PE que se reevaluarán.	
Núm. y % matrícula en PE de calidad.	1243	41.92	1087/ 2965	37	1123	38.45	977/ 2727	39	Indicador con variaciones, sobre todo en los PEEM. Una limitación es el tiempo requerido a los docentes de las instituciones de salud sedes, para preparar la evaluación. La matrícula (dato) en muchos de ellos es baja y depende de las fechas de ingreso y de corte.	
PE de posgrado creados									A la fecha, iniciaron 2 de las 3 maestrías proyectadas entre 12-15: Cs. de la Educación Física y Deportes y Gestión de la Calidad, y uno de los 3 PEEM, el de Dermatología Pediátrica (no se abren Radio-oncología, Ginecología Oncológica, ni la M. en Cs. Odontológicas)	

Eficiencia terminal: tasas	Meta 2013			Valor en 2013			Meta 2014			Avance 03 2014			Explicar las causas de las diferencias
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Egreso por cohorte TSU PA	190 189	122 151	64.2 79.9	215	148	68.83	226 198	195 168	86.3 84.8	356	255	71.62	Los valores de estos indicadores tienden a mantenerse y se acercan a los valores propuestos en las metas planteadas para 2013 y 2014.  En promedio, los indicadores de eficiencia terminal se mantienen en pregrado cercanos al 80% y en los posgrados, arriba del 90%.  Calendarios de ingreso/egreso no uniformes: por ciclo, generacional o anual., o moverse de acuerdo a las condiciones de cada PE.
Titulación por cohorte TSU-PA	122 151	90 115	73.8 71.2	148	108	72.97	195 168	155 130	79.5 77.4	255	189	74.11	
Egreso x cohorte Lic.	1000 1042	721 831	72.1 79.8	1817	1396	76.82	1040 945	778 756	74.8 80	920	716	77.82	
Titulación x cohorte Lic.	721 831	626 763	86.8 91.8	1396	1180	84.52	778 756	778 756	92.3 91.8	716	667	84.49	
Graduación PE posgrado	2,437	2,412	98.9	626	568	90.73	2401	2392	99.63	609	573	94.08	

## II.16 Síntesis de la autoevaluación académica de la DES

La síntesis de la autoevaluación académica, permite identificar y priorizar fortalezas y problemas, según el siguiente resumen:

Principales fortalezas en orden de importancia												
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación Académica	Educación Ambiental	Vinculación	Atención CIEES-COPAES	EGEL (IDAP)	Capacidad	Competitividad	Formación integral estudiante	Otras fortalezas
1	F1									F1		
2		F2							F2			
3			F3									F3
4											F4	
5						F5						
6	F6						F6					
7				F7					F7			
8					F8							
9												F9
10								10				
Principales problemas en orden de importancia												
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación Académica	Educación Ambiental	Vinculación con el entorno	Atención CIEES-COPAES	EGEL (IDAP)	Capacidad	Competitividad	Formación integral estudiante	Otros problemas
1	P1						P1					
2			P2									
3											P3	
4				P4								
5										P5		
6									P6			
7											P7	
8		P8				P8						
9					P9							
10								P10				

F-1 Matrícula de 98% de alumnos de pregrado atendidos en PE evaluables de buena calidad.

F-1 PE con autoevaluación y actualizados para garantizar su pertinencia. Diversificación de la oferta educativa.

F-2 Para 2014, se cuenta con 39 posgrados de calidad (incluyendo la Maestría en Ciencias de la Salud Ambiental CUCS/CUCBA).

F-2 19 CAC, 12 CAEC, 315 PTC con reconocimiento PROMEP y 131 profesores en el S.N.I.

F-3 Modelo educativo centrado en el aprendizaje, por competencias profesionales, con PE fortalecidos en la formación práctica por las áreas laborales y diversos espacios de práctica profesional.

F-4 Diversos programas y servicios académicos de apoyo a la formación humana e integral de los alumnos que promueven la educación ambiental y la mejora de los procesos y resultados educativos.

F-5 Fuerte vinculación con el entorno a través de diversas acciones y servicios para la atención y preservación de la salud de la sociedad.



F-6 Procesos de planeación y evaluación participativos, se cuenta con propuestas de actualización de los 12 PE de pregrado por Competencias profesionales (se incluye el programa de nivel TMP de Enfermería escolarizado, acreditado por COPAES).

F-6 Atención a las recomendaciones de CIEES\_COPAES y cumplimiento aproximado de un 80% de ellas.

F-7 Fomento para la obtención de recursos y de la cooperación académica para el desarrollo de la investigación.

F-8 Impulso de una cultura de la salud y del cuidado del medio ambiente.

F-9 Sistema departamental, matricial, semiflexible y por créditos con una estructura curricular por áreas de formación, que permite la mayor integración, eficiencia y eficacia de los recursos.

F-10 Un PE (Lic. Médico Cirujano y Partero) con reconocimiento en el estándar 1 del IDAP.

P-1 Obsolescencia, envejecimiento e insuficiencia de espacios físicos y con equipamiento tecnológico avanzado, para desarrollar actividades curriculares y extracurriculares. Necesidad de renovar, readecuar y reorientar el uso de parte de los espacios físicos y equipamiento para su optimización con miras a la siguiente acreditación de los PE y para asegurar la calidad en la formación de los estudiantes y atención de recomendaciones CIEES y COPAES.

P-1 Incorporar los avances tecnológicos (web, equipos de simulación, etc.) como apoyo a los procesos de aprendizaje y evaluación de las competencias profesionales.

P-2 Falta reforzar los estudios de seguimiento de egresado, mercado laboral, satisfacción de usuarios, etc., como acciones permanentes y con puntos homogéneos entre los PE. Se requiere fortalecer la investigación educativa.

P-3 Para la formación integral del estudiante, falta reforzar acciones de formación docente, para la enseñanza y evaluación del aprendizaje desde el enfoque educativo de las competencias profesionales.

P-4 Fomentar una mayor cooperación nacional e internacional y avanzar en el cumplimiento de criterios internacionales de calidad. Insuficientes apoyos para la movilidad estudiantil.

P-5 Incrementar los PE de calidad y mantener los reconocidos en el PNPC; reforzando la dimensión internacional.

P-6 Se deben fortalecer acciones para: coadyuvar al desarrollo de CA de Redes; mantener e incrementar el número de PTC PROMEP y en el S.N.I., se requiere incorporar nuevos PTC y reforzar la vinculación docencia-investigación y pregrado-posgrado.

P-7 Fortalecer la formación en valores y el aprecio por las diversas expresiones artísticas y culturales.

P-8 Avanzar en el reconocimiento internacional de los posgrados del CUCS.

P-8 Se requiere, propiciar un mayor aprovechamiento de los convenios, programas y proyectos de colaboración en el ámbito de la investigación, la docencia y los servicios.

P-9 Se requiere propiciar estilos de vida más saludables, fortalecer la educación ambiental, y la sustentabilidad en todos los ámbitos del quehacer universitario, así como apoyar programas que promueven la innovación educativa y la formación humana e integral del estudiante.

P-10 Proporcionalmente son pocos alumnos los que deciden aplicar el EGEL como opción de titulación.

### III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

**Misión:** El Centro Universitario de Ciencias de la Salud es formador de profesionales competentes, que genera, aplica y difunde conocimiento científico-tecnológico, innovador y pertinente; que realiza actividades de extensión y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, contribuyendo a mantener y mejorar la salud de la población y su calidad de vida, con un enfoque integral, sentido humano, respeto, ética, identidad institucional y compromiso social.

**Visión 2018:** Es un Centro Universitario con liderazgo y reconocimiento internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios locales y globales. Es eficiente y transparente en el desarrollo de sus procesos que contribuyen a la transformación de la sociedad.

La planeación se actualiza considerando: observaciones de la realimentación, de la “visita in situ”, los resultados en los indicadores evaluados por PIFI y los Planes de Desarrollo de la IES (hoy en proceso de actualización) y de la DES.

1. Mejorar la pertinencia de los programas y servicios académicos	
Política (s)	Objetivos estratégicos
1.1 Garantizar la pertinencia de los PE y servicios académicos que la DES ofrece	1.1.1 Promover a través de un Programa de Evaluación Curricular, procesos participativos y permanentes de evaluación que permitan retroalimentar la implementación los PE del CUCS y valorar los servicios educativos que la DES ofrece. 1.1.2 Incrementar y mejorar los servicios académicos que promuevan la formación integral de los estudiantes.
Estrategias	Acciones
1.1.1.1 Realizar al interior de los CCC, estudios de seguimiento de egresados, de empleadores para retroalimentar los perfiles de egreso. 1.1.1.2 Formalizar programas y proyectos de investigación educativa para realizar la evaluación y seguimiento de la implementación los PE actualizados. 1.1.1.3 Reforzar los programas a través de los que la DES, brinda servicios académicos y que contribuyen a la mejora de los indicadores de calidad de los PE y la formación integral del estudiante.	1.1.1.1.1 Construir y poner en funcionamiento el proyecto de investigación educativa, con la participación los PE de pregrado, que considere la realización de estudios de egresados, empleadores, mercado laboral, satisfacción, y el desarrollo científico, disciplinar y de las profesiones. 1.1.1.2.1 Elaborar proyecto de evaluación y seguimiento de la implantación de los nuevos PE de pregrado. 1.1.1.3.1 Evaluar el impacto de los programas de servicios académicos, para la mejora de resultados y procesos educativos en correspondencia con el modelo y educativo y con la propuesta de formación por competencias profesionales integradas. 1.1.1.3.2 Promover la participación y diversificar las actividades culturales, artísticas y de actividad física al interior del CUCS y hacia la Red Universitaria
1.1.2.1 Ampliar la oferta del Catálogo de Servicios a estudiantes, incluyendo servicios ofrecidos por otras organizaciones públicas y privadas. 1.1.2.2 Diseñar servicios para la promoción de estilos de vida saludables entre la comunidad universitaria, a partir de los diagnósticos realizados. 1.1.2.3 Actualizar y ampliar el acervo de recursos disponibles para el auto aprendizaje de idiomas y ampliar la oferta de cursos de lenguas extranjeras. 1.1.2.4 Fortalece el acervo, tanto en formatos impresos y electrónicos incluyendo recursos informativos de alto impacto. 1.1.2.5 Promover en los estudiantes la adquisición de competencias para la innovación y el emprendimiento.	1.1.2.1.1 Actualizar de manera regular el Catálogo de Servicios a Estudiantes, diversificando su contenido. 1.1.2.2.1 Realizar diagnósticos sobre estilos de vida entre los estudiantes y promover a través de programas <i>ex-professo</i> acciones dirigidas a la comunidad universitaria, que impliquen estilos de vida más saludables. 1.1.2.3.1 Modernizar la infraestructura y actualizar los acervos contenidos en el Centro de Autoaprendizaje de Idiomas (CAA_FILEX) del CUCS, para ampliar la oferta de cursos en lenguas extranjeras. 1.1.2.4.1 Gestionar los recursos, que permitan mantener actualizados los acervos disponibles en el CUCS, como herramienta básica para el desarrollo de la docencia, el aprendizaje y la investigación. 1.1.2.5.1 Diseñar estrategias y actividades curriculares y extracurriculares, que propicien fortalecer competencias para la innovación y el emprendimiento, como parte de la formación integral del profesional de la salud.
2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado	
Política (s)	Objetivos estratégicos
2.1 Acrecentar los PE de posgrado con reconocimiento nacional (PNPC) y avanzar en reconocimiento internacional.	2.1.1 Mantener procesos de autoevaluación de PE de posgrado de acuerdo a los criterios de calidad definidos en el PNPC e incluir criterios internacionales o de segunda generación.
Estrategias	Acciones
2.1.1.1 Fortalecer el apoyo tutorial a los estudiantes para mejorar tasas de titulación y egreso principalmente en maestrías y en algunos doctorados. 2.1.1.2 Reforzar la participación de docentes y estudiantes en procesos de investigación y fortalecer el vínculo docencia-investigación, pregrado-posgrado 2.1.1.3 Evaluar y depurar las LGAC que se desarrollan en los diferentes PE de posgrado 2.1.1.4 Evaluar los PE de posgrado que no han propuesto su evaluación ante el PNPC. 2.1.1.5 Promover acciones de innovación curricular bajo el modelo de competencias profesionales en los posgrados que así lo requieran.	2.1.1.1.1 Reforzar el trabajo tutorial por parte de las juntas académicas de los posgrados. 2.1.1.2.1 Implementar programas institucionales de apoyo a la incorporación de alumnos a proyectos de investigación. 2.1.1.3.1 Con base en la evaluación, priorizar las directamente vinculadas con PE. 2.1.1.4.1 Integrar la carpeta de evidencias de indicadores PNPC. 2.1.1.4.2 Definir estrategias en conjunto mediante reuniones académicas para atender las deficiencias identificadas a partir de la evaluación. 2.1.1.5.1 Continuar los procesos de evaluación y actualización curricular bajo este modelo educativo, en los posgrados que no lo han realizado.

<b>3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa</b>	
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>
3.1 Dar seguimiento a la implementación de los cambios estratégicos incorporados en los PE actualizados.	3.1.1 Mejorar la calidad educativa de los PE del CUCS, que responden a necesidades académicas, personales y profesionales de los alumnos relacionadas con su trayectoria escolar.
<b>Estrategias</b>	<b>Acciones</b>
<p>3.1.1.1 Reforzar la formación docente para la renovación de la práctica docente (enseñanza) y la evaluación del aprendizaje de las CPI.</p> <p>3.1.1.2 Fortalecer entre estudiantes y profesores las habilidades para el manejo de las TIC's y uso de los espacios virtuales como apoyo del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>3.1.1.3 Ampliar la cobertura del Programa Institucional de Tutoría e incrementar su impacto en el desempeño de los estudiantes.</p> <p>3.1.1.4 Mantener acciones de apoyo a la titulación y de atención a alumnos en situación especial.</p> <p>3.1.1.5 Evaluar de manera continua los resultados del desempeño de los estudiantes</p> <p>3.1.1.6 Compartir programas y/o acciones educativas y/o académicas, y optimizar el uso de recursos e infraestructura al interior de la DES y con la Red Universitaria</p> <p>3.1.1.7 Ampliar la cobertura de la oferta educativa en modalidades convencionales y no convencionales en función de la capacidad de espacios y recursos para el aprendizaje.</p> <p>3.1.1.8 Impartir cursos de pregrado y posgrado en lenguas extranjeras, principalmente en inglés.</p> <p>3.1.1.9 Formalizar e incrementar los convenios con los sectores público, productivo y social para la realización de prácticas profesionales en diferentes momentos de la formación.</p>	<p>3.1.1.1.1 Promover acciones de formación docente en el ámbito pedagógico didáctico y desde el modelo de las CPI y también disciplinar.</p> <p>3.1.1.2.1 Formación para el uso de habilidades informativas y actualización de equipos e infraestructura tecnológica.</p> <p>3.1.1.3.1 Difusión del PIT, e involucramiento de mayor número de académicos.</p> <p>3.1.1.4.1 Difusión de acciones de apoyo a la titulación realizadas desde las coordinaciones de PE y los Comités de Titulación de cada PE</p> <p>3.1.1.5.1 Dar continuidad al Programa ProAlumnos y retroalimentar, desde sus resultados, a los PE.</p> <p>3.1.1.6.1 Realizar diagnóstico de acciones, programas, recursos similares existentes en la Red y elaborar un plan para optimizar su uso.</p> <p>3.1.1.7.1 Implementar acciones que fortalezcan el uso de espacios virtuales y recursos tecnológicos diversos (recursos educativos abierto) buscando ampliar la matrícula y valorar la posibilidad de ofertar nuevos PE, sobre todo en el posgrado.</p> <p>3.1.1.8.1 De acuerdo con las posibilidades de la DES, iniciar la experiencia de impartir algunos cursos en otro idioma (inglés).</p> <p>3.1.1.9.1 Diversificar los espacios para la práctica profesional que el alumno realiza a través de su formación, permitiéndole aplicar su aprendizaje en contextos y problemas de la vida cotidiana, y de su futura práctica profesional.</p>
<b>4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional</b>	
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>
4.1 Fortalecer programas de movilidad docente y estudiantil en el ámbito institucional, nacional e internacional.	4.1.1 Consolidar los convenios de movilidad docente y estudiantil, nacionales e internacionales en los que participa el CUCS
<b>Estrategias</b>	<b>Acciones</b>
<p>4.1.1.1 Difundir entre la planta docente y estudiantes los diferentes convenios en los que participa el CUCS.</p> <p>4.1.1.2 Consolidar procesos de evaluación, acreditación y reconocimiento por organismos nacionales e internacionales de las personas y programas que conforman el Centro.</p> <p>4.1.1.3 Reforzar convenios, redes, y acciones de cooperación académica con IES nacionales y extranjeras.</p> <p>4.1.1.4 Apoyar una mayor movilidad nacional e internacional de estudiantes y profesores de pregrado y posgrado.</p>	<p>4.1.1.1.1 Utilizar diversos medios de comunicación para la difusión de los convenios y apoyos entre la comunidad del CUCS (web, gaceta, correos electrónicos, etc.)</p> <p>4.1.1.2.1 Avanzar en el cumplimiento de recomendaciones y criterios para el reconocimiento internacional en los PE de pregrado y posgrado.</p> <p>4.1.1.3.1 Difundir los resultados del trabajo de acciones de cooperación académica, entre la comunidad del CUCS, la IES y la sociedad.</p> <p>4.1.1.3.2 Participar de los procesos que la IES define, para desarrollar procesos menos burocráticos para el establecimiento de convenios, y colaboraciones, o recepción de recursos, donaciones y demás.</p> <p>4.1.1.3.3 Alentar que los profesores aprendan o mejoren sus habilidades en el uso de lenguas extranjeras.</p> <p>4.1.1.4.1 Captar fondos para la cooperación y el intercambio académicos, fortalecer PE interinstitucionales.</p>
<b>5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable</b>	
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>
5.1 Fomentar la educación ambiental para un desarrollo sustentable, así como estilos de vida más saludables.	5.1.1 A partir de los problemas ambientales y de salud existentes, procurar propuestas de atención y mejora.
<b>Estrategias</b>	<b>Acciones</b>
<p>5.1.1.1 Diseñar y operar programas y actividades que fomenten el logro de un estilo de vida saludable en la comunidad del CUCS.</p> <p>5.1.1.2 Reforzar el abordaje de la temática ambiental, a través de la formación y de los estudiantes y de la comunidad universitaria en general.</p> <p>5.1.1.3 Fortalecer la investigación científica a través de los CA relacionados con la temática ambiental.</p>	<p>5.1.1.1.1 Dar continuidad al Programa Universidad por la Salud; implementar el programa "CUCS libre de barreras" y actividades sobre separación de basura y cuidado del medio ambiente.</p> <p>5.1.1.2.1 Fomentar la realización de diversas acciones, que propicien la reflexión en torno a la crisis ambiental, y reforzar su abordaje al vincularla con los contenidos de algunas unidades de aprendizaje.</p> <p>5.1.1.3.1 Reforzar la investigación en los CA del CUCS relacionados con la temática, y buscar su mayor vinculación.</p> <p>5.1.1.3.2 Alentar el establecimiento de políticas de compras verdes, así como en el manejo y disposición de residuos y uso de agua y energía.</p>
<b>6. Fortalecer la vinculación con el entorno</b>	
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>
6.1 Formalizar y fortalecer la vinculación para la atención y fomento en el área de la salud con los sectores público, social y privado	6.1.1 Otorgar servicios diversos en área de la salud, a los sectores de la sociedad (público, social y privado), con calidad profesional y de manera eficiente y eficaz
<b>Estrategias</b>	<b>Acciones</b>
<p>6.1.1.1 Desarrollar proyectos de investigación conjuntos con los sectores público, social y privado</p> <p>6.1.1.2 Formalizar un Programa de Educación Continua del CUCS</p> <p>6.1.1.3 Otorgar un servicio social en el área de la salud, así como servicios para la atención y preservación de la salud comunitaria eficiente y eficaz.</p> <p>6.1.1.4 Evaluar el impacto de las acciones de vinculación realizadas por el CUCS.</p> <p>6.1.1.5 Difundir entre la comunidad de la región, los servicios y la investigación aplicada que realiza en CU.</p> <p>6.1.1.6 Desarrollar programas académicos y de servicios conjuntos</p>	<p>6.1.1.1.1 Fortalecer, desde la coordinación de Investigación del CUCS, la gestión de apoyos externos para la investigación en áreas básica y aplicada, que impacten en la solución de problemas sociales y de salud.</p> <p>6.1.1.2.1 Integrar y difundir las diversas acciones de educación continua realizadas por el CUCS.</p> <p>6.1.1.3.1 Mantener la diversidad de servicios de salud que se ofrecen a la comunidad</p> <p>6.1.1.4.1 Realizar estudios de satisfacción de usuarios de los servicios de salud que ofrece el CUCS</p> <p>6.1.1.5.1 Contar con un programa de divulgación científica que ponga en conocimiento al alcance de la sociedad.</p>



con los sectores, público, social y privado, a partir de las prácticas profesionales y del servicio social.		6.1.1.6.1 Actualizar programas y convenios para la realización de las prácticas profesionales y del servicio social de estudiantes de pregrado.	
<b>7. Atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES</b>			
<b>Política (s)</b>		<b>Objetivos estratégicos</b>	
7.1 Mantener los indicadores de calidad, al atender las recomendaciones de organismos evaluadores: CIEES-COPAES-PNPC		7.1.1 Avanzar en la atención de recomendaciones de organismos evaluadores externos 7.1.2 Operar un Plan Maestro de Construcción, Remodelación, Reordenamiento y Vocacionamiento de la infraestructura y equipamiento del CUCS.	
<b>Estrategias</b>		<b>Acciones</b>	
7.1.1.1 Realizar una evaluación puntual al avance en el cumplimiento de las recomendaciones de organismos evaluadores, según rubros e indicadores definidos tanto en pregrado como en posgrado. 7.1.1.2 Actualizar planes de mejora por PE, para reforzar áreas débiles a fin de asegurar el cumplimiento de indicadores de calidad. 7.1.2.1 Compartir programas y/o acciones educativas y/o académicas, y optimizar el uso de recursos e infraestructura al interior de la DES y con la Red Universitaria.		7.1.1.1.1 Trabajo permanente de la Comisión por PE, para el seguimiento al cumplimiento de recomendaciones emitidas como resultado de evaluaciones externas. 7.1.1.2.1 Actualizar anualmente el plan de mejora de cada PE, contemplando el cumplimiento de indicadores de calidad. 7.1.2.1.1 Una vez identificados los elementos comunes, avanzar en el establecimiento de criterios y procesos para compartir programas, acciones o recursos. 7.1.2.1.2 Dar continuidad al Plan Maestro, en cuanto al vocacionamiento de infraestructura y equipamiento en aras de su eficiencia.	
<b>8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL, para obtener los estándares 1 y 2 del Padrón de Alto Rendimiento Académico</b>			
<b>Política (s)</b>		<b>Objetivos estratégicos</b>	
8.1 Mantener el EGEL como opción de titulación en los PE en los que aplica		8.1.1 Incrementar el número de alumnos que aplican EGEL y mejorar sus resultados	
<b>Estrategias</b>		<b>Acciones</b>	
8.1.1.1 Gestionar de manera institucional apoyo económico para el pago de este examen de los alumnos y egresados de la U de G. 8.1.1.2 Diseñar y ofrecer cursos de preparación para la presentación del EGEL por PE 8.1.1.3 Mantener el reconocimiento ya logrado (1_DAP) en el PE que lo obtuvo. 8.1.1.4 Gestionar ante instancias evaluadoras externas (CIEES, COPAES, CENEVAL), el desarrollo de instrumentos de evaluación de la calidad de programas educativos aún no considerados.		8.1.1.1.1 Promover, a través de la CIEP, bolsas institucionales, estatales y federales, para apoyar a estudiantes que eligen esta opción de titulación. 8.1.1.2.1 Informar a la comunidad estudiantil sobre los procedimientos y beneficios de aplicar el EGEL 8.1.1.3.1 Fomentar la aplicación de este examen entre los alumnos de los diferentes PE del CUCS, a partir de resaltar los beneficios de ello. 8.1.1.4.1 Retroalimentar a instancias externas, sobre las particularidades de los PE de las IES, que no son considerados en los criterios generales de evaluación.	
<b>9. Fortalecer la capacidad académica</b>			
<b>Política (s)</b>		<b>Objetivos estratégicos</b>	
9.1 Impulsar la consolidación de grupos de investigación (CA) con reconocimiento nacional e internacional		9.1.1 Propiciar la vinculación y establecimiento de redes, y la búsqueda de fuentes complementarias de financiamiento para el desarrollo conjunto de proyectos de investigación	
<b>Estrategias</b>		<b>Acciones</b>	
9.1.1.1 Apoyar y mantener CAEF y CAEC, que avanzan en el cumplimiento de planes de trabajo, presentan evidencias de trabajo conjunto y que de acuerdo a la proyección, mejorarán su nivel de consolidación entre 2014-2017 9.1.1.2 Mejorar la formación y herramientas metodológicas encaminadas a aumentar la productividad en los grupos de investigación (CA) para mantener o aumentar los CAC y mejorar el nivel de CAEC y CAEF. 9.1.1.3 Apoyar la difusión de productos de investigación en eventos académicos y medios de publicación de calidad nacional e internacional. 9.1.1.4 Fortalecer las redes de colaboración nacionales e internacionales en las que participan los CA del CUCS.		9.1.1.1.1 Dar seguimiento al cumplimiento de los planes de trabajo de los CAEF, desde los departamentos de adscripción. 9.1.1.2.1 Fortalecer las acciones de asesoría en metodología, en estadística, en redacción de artículos científicos y otros requerimientos planteados por los integrantes de los CA. 9.1.1.3.1 Fortalecer la línea de publicaciones del CUCS, incrementando los apoyos para la difusión y publicación de productos científicos que cumplan estándares de calidad. 9.1.1.4.1 Buscar mecanismos institucionales que permitan reconocer el trabajo conjunto con otros grupos de profesores y CA de otras IES, reportadas en la autoevaluación de los CA.	
<b>Política (s)</b>		<b>Objetivos estratégicos</b>	
9.2 Mejorar el nivel de habilidad y reconocimiento de la planta académica para consolidar la calidad de su desempeño		9.2.1 Promover condiciones institucionales para elevar el número de PTC con reconocimientos en el Promep y el SIN	
<b>Estrategias</b>		<b>Acciones</b>	
9.2.1.1 Coadyuvar a que los PTC opten por realizar estudios de posgrado en el área de su desempeño. 9.2.1.2 Mantener los órganos de difusión científica del CUCS (dos revistas indexadas). 9.2.1.3 Reforzar la difusión, motivación y apoyo para aumentar la participación de PTC en convocatorias PROMEP y SNI 9.2.1.4 Actualizar e implementar Programa de Formación Docente que integre procesos de capacitación y actualización y sea congruente con el Modelo Educativo por CPI del CUCS 9.2.1.5 Incorporar docentes con perfiles que respondan a las necesidades de formación de los PE y beneficien a los CA.		9.2.1.1.1 Ofrecer PE de posgrado en las áreas disciplinares y profesionales de desempeño, como son las maestrías en Educación Física y en Enfermería 9.2.1.2.1 Dar continuidad a las dos revistas indexadas con la que se cuenta en CUCS (Archivos de Ciencia y Educación y Desarrollo). 9.2.1.3.1 Integrar equipo de asesoría y apoyo para la integración y revisión de expedientes 9.2.1.4.1 Actualizar el diagnóstico de necesidades de formación docente y de principales problemas en la docencia por CPI. 9.2.1.5.1 Reforzar políticas institucionales que permitan recuperar plazas perdidas de PTC, e incorporar docentes con perfiles coherentes de acuerdo a las necesidades de los PE	
<b>10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura</b>			
<b>Política (s)</b>		<b>Objetivos estratégicos</b>	
10.1 Mantener en los PE de pregrado, el reconocimiento nacional de su calidad a y promover el reconocimiento internacional de los PE que están en condiciones de lograrlo.		10.1.1 Atender la evolución de los indicadores de competitividad para mantener la calidad en TSU y licenciatura.	
<b>Estrategias</b>		<b>Acciones</b>	
10.1.1.1 Asegurar la reacreditación de la licenciatura en Medicina. 10.1.1.2 Asegurar la reacreditación de la Licenciatura en Cultura Física y Deportes y del PE de TMP en Enfermería (escolarizada) 10.1.1.3 Dar continuidad al Programa de Desarrollo Curricular para asegurar la evaluación de la implementación de los PE.		10.1.1.1.1 Integrar carpeta de evidencias de indicadores de calidad, para la reacreditación de Medicina. 10.1.1.2.1 Integrar carpeta de evidencias de indicadores de calidad, para la reacreditación de Cultura Física y Deportes y del TPM en Enfermería. 10.1.1.3.1 Elaborar propuesta para la evaluación y seguimiento de la	

10.1.1.4 Institucionalizar líneas y realizar investigación educativa	implementación de los PE actualizados 10.1.1.4.1 Integrar programa de investigación educativa del CUCS.
<b>11. Mejorar la atención y formación integral del estudiante</b>	
<b>Política (s)</b>	<b>Objetivos estratégicos</b>
11.1 Mejorar los programas y servicios académicos que brinda el CUCS como apoyo a la formación humana e integral del estudiante	11.1.1 Responder a las necesidades para la formación de calidad e integralidad en la formación de los estudiantes, considerando las características de la población estudiantil.
<b>Estrategias</b>	<b>Acciones</b>
11.1.1.1 Fomentar acciones desde la perspectiva de género para fortalecer la equidad y reducir acciones de violencia, desigualdad y discriminación al interior de la DES. 11.1.1.2 Reforzar todos los programas innovadores que actualmente se desarrollan en el CUCS y que tienen por objetivo fortalecer el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes	11.1.1.1.1 Apoya a los CA que plantean LGAC relacionadas con esta problemática y buscar su vinculación con el proyecto ProGES 11.1.1.2.1 Apoyar los programas de Tutorías y ProAlumnos; Universidad por la Salud, y reforzar servicios de apoyo al aprendizaje (biblio-hemerográficos, tecnológicos, segunda lengua, etc.) y de atención a la salud de los estudiantes. 11.1.1.2.2 Dar continuidad a programas de promoción de la actividad física, deportes, actividades artísticas y culturales (Cine club, Tuna del CUCS, presentación de exposiciones artísticas en el Ágora del CUCS, etc.)

**La síntesis de la actualización de la planeación, se presenta en el siguiente cuadro.**

Aspecto	Política	O. Estratégicos	Estrategias**	Acciones
1. Mejorar la pertinencia de los PE y servicios académicos	1.1	1.1.1	1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3; 1.1.2.1, 1.1.2.2, 1.1.2.3, 1.1.2.4, 1.1.2.5	1.1.1.1.1, 1.1.1.2.1, 1.1.1.3.1, y 1.1.1.3.2 1.1.2.1.1, 1.1.2.2.1, 1.1.2.3.1, 1.1.2.4.1, 1.1.2.5.1
2. Mejorar la calidad de los PE de posgrado para ingreso al PNPC	2.1	2.1.1	2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.1.4, 2.1.1.5	2.1.1.1.1, 2.1.1.2.1, 2.1.1.3.1, 2.1.1.4.1, y 2.1.1.4.2, 2.1.1.5.1.
3. Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	3.1	3.1.1	3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3, 3.1.1.4, 3.1.1.5, 3.1.1.6, 3.1.1.7, 3.1.1.8, 3.1.1.9.	3.1.1.1.1, 3.1.1.2.1, 3.1.1.3.1, 3.1.1.4.1, 3.1.1.5.1, 3.1.1.6.1, 3.1.1.7.1, 3.1.1.8.1, 3.1.1.9.1
4. Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	4.1	4.1.1	4.1.1.1, 4.1.1.2, 4.1.1.3, 4.1.1.4	4.1.1.1.1, 4.1.1.2.1, 4.1.1.3.1, 4.1.1.3.2, 4.1.1.3.3 y 4.1.1.4.1
5. Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	5.1	5.1.1	5.1.1.1, 5.1.1.2, 5.1.1.3	5.1.1.1.1, 5.1.1.2.1, 5.1.1.3.1, 5.1.1.3.2
6. Mejorar la vinculación con el entorno	6.1	6.1.1	6.1.1.1, 6.1.1.2, 6.1.1.3, 6.1.1.4, 6.1.1.5, 6.1.1.6	6.1.1.1.1, 6.1.1.2.1, 6.1.1.3.1, 6.1.1.4.1, 6.1.1.5.1, 6.1.1.6.1
7. Atender recomendaciones de los CIEES y los COPAES a los PE	7.1	7.1.1 7.1.2	7.1.1.1, 7.1.1.2, 7.1.2.1	7.1.1.1.1, 7.1.1.2.1, 7.1.2.1.1, 7.1.2.1.2
8. Mejorar los resultados de TDSS y TDS del EGEL	8.1.	8.1.1	8.1.1.1, 8.1.1.2, 8.1.1.3, 8.1.1.4	8.1.1.1.1, 8.1.1.2.1, 8.1.1.3.1, 8.1.1.4.1
9. Fortalecer la capacidad académica	9.1 9.2	9.1.1 9.2.1	9.1.1.1, 9.1.1.2, 9.1.1.3, 9.1.1.4 9.2.1.1, 9.2.1.2, 9.2.1.3, 9.2.1.4, 9.2.1.5	9.1.1.1.1, 9.1.1.2.1, 9.1.1.3.1, 9.1.1.4.1 9.2.1.1.1, 9.2.1.2.1, 9.2.1.3.1, 9.2.1.4.1, 9.2.1.5.1
10. Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Lic.	10.1	10.1.1	10.1.1.1, 10.1.1.2, 10.1.1.3, 10.1.1.4	10.1.1.1.1, 10.1.1.2.1, 10.1.1.3.1, 10.1.1.4.1
11. Mejorar la formación integral del estudiante	11.1	11.1.1.	11.1.1.1, 11.1.1.2	11.1.1.1.1, 11.1.1.2.1, 11.1.1.2.2

**Metas compromiso 2014-2017**

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Valor actual	2014*	2015*	2016*	2017*	Observaciones					
Total del personal académico (PTC, PTP, PA)	1487	1535	1538	1562	1584	Se decide plantear metas reales más que ideales. A la fecha no se ha dado el incremento en el número de plazas de acuerdo a la relación ALS-PTC por tipo de PE.					
Total de Profesores de Tiempo Completo (PTC)	489	507	510	524	531						
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Observaciones
Especialidad	54	11	62	12.22	56	10.98	51	9.73	52	9.79	Se tiende a incrementar la maestría como último grado, cuando se ha registrado así el de doctorado.
Maestría	196	40	198	39.05	201	39.41	211	40.26	214	40.30	
Doctorado	214	43.76	217	42.80	220	43.13	226	43.12	237	44.63	
Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	458	93.66	476	93.88	479	93.92	486	92.74	496	93.40	
Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	167	36.46	172	36.13	177	34.70	185	38.06	189	38.10	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	315	64.41	317	62.52	323	63.33	328	62.59	332	62.52	En marzo-2014, dos PTC menos por cambio de DES
Adscripción al SNI o SNC*	131	26.78	131	25.83	135	26.47	139	26.52	140	26.36	Aumento por el ingreso de académicos con alto perfil
Participación en el programa de tutorías	320	48.9	354	69.82	355	69.60	380	72.51	401	75.51	Se busca una participación más efectiva en el PIT
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	281	20	330	23	505	33	543	35	543	34	

DES Metas Compromiso de capacidad académica	Valor actual	2014*(dic)	2015*	2016*	2017*	Observaciones
---	--------------	------------	-------	-------	-------	---------------



Cuerpos académicos:											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Observaciones
<b>Consolidados.</b> (Especificar nombres)	19	38	19	38	22	44	25	50	29	58	Se parte de un escenario en el que <b>se mantienen los 50CA</b> vigentes, y sin registro de nuevos CA, se proyecta un incremento gradual de la mejora en el nivel de desarrollo reconocido en los CAEF y los CAEC.
<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	<i>UDG-CA-454, UDG-CA-77, UDG-CA-365, UDG-CA-478, UDG-CA-533, UDG-CA-420, UDG-CA-702, UDG-CA-593, UDG-CA-78, UDG-CA-63, UDG-CA-65, UDG-CA-598, UDG-CA-467, UDG-CA-67, UDG-CA-68, UDG-CA-479</i>	
<b>En consolidación.</b> (Especificar nombres)	12	24	13	26	11	22	8	16	12	24	
<i>UDG-CA-530, UDG-CA-531, UDG-CA-80, UDG-CA-532, UDG-CA-703, UDG-CA-57, UDG-CA-58</i>	<i>UDG-CA-71, UDG-CA-98, UDG-CA-79, UDG-CA-736, UDG-CA-704, UDG-CA-58</i>	<i>UDG-CA-505, UDG-CA-530, UDG-CA-531, UDG-CA-98, UDG-CA-80, UDG-CA-532, UDG-CA-703, UDG-CA-704, UDG-CA-58</i>	<i>UDG-CA-505, UDG-CA-530, UDG-CA-531, UDG-CA-98, UDG-CA-80, UDG-CA-532, UDG-CA-703, UDG-CA-704, UDG-CA-58</i>	<i>UDG-CA-530, UDG-CA-531, UDG-CA-80, UDG-CA-532, UDG-CA-703, UDG-CA-704, UDG-CA-57</i>	<i>UDG-CA-530, UDG-CA-531, UDG-CA-80, UDG-CA-532, UDG-CA-703, UDG-CA-704, UDG-CA-57</i>	<i>UDG-CA-530, UDG-CA-531, UDG-CA-80, UDG-CA-532, UDG-CA-703, UDG-CA-704, UDG-CA-57</i>	<i>UDG-CA-71, UDG-CA-505, UDG-CA-701, UDG-CA-57</i>	<i>UDG-CA-531, UDG-CA-80, UDG-CA-79, UDG-CA-57</i>	<i>UDG-CA-657, UDG-CA-513, UDG-CA-505, UDG-CA-602, UDG-CA-111, UDG-CA-57, UDG-CA-512, UDG-CA-705</i>	<i>UDG-CA-531, UDG-CA-505, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-90</i>	
<b>En formación.</b> (Especificar nombres)	19	38	18	36	17	34	17	34	9	18	
<i>UDG-CA-59, UDG-CA-738, UDG-CA-505, UDG-CA-665, UDG-CA-84, UDG-CA-111, UDG-CA-576, UDG-CA-512, UDG-CA-737, UDG-CA-705</i>	<i>UDG-CA-657, UDG-CA-513, UDG-CA-522, UDG-CA-701, UDG-CA-462, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-90</i>	<i>UDG-CA-59, UDG-CA-738, UDG-CA-522, UDG-CA-701, UDG-CA-462, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-705</i>	<i>UDG-CA-59, UDG-CA-738, UDG-CA-522, UDG-CA-701, UDG-CA-462, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-705</i>	<i>UDG-CA-59, UDG-CA-738, UDG-CA-522, UDG-CA-701, UDG-CA-462, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-90</i>	<i>UDG-CA-59, UDG-CA-738, UDG-CA-522, UDG-CA-701, UDG-CA-462, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-90</i>	<i>UDG-CA-59, UDG-CA-738, UDG-CA-522, UDG-CA-701, UDG-CA-462, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-90</i>	<i>UDG-CA-59, UDG-CA-738, UDG-CA-522, UDG-CA-701, UDG-CA-462, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-90</i>	<i>UDG-CA-59, UDG-CA-738, UDG-CA-522, UDG-CA-701, UDG-CA-462, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-90</i>	<i>UDG-CA-59, UDG-CA-738, UDG-CA-522, UDG-CA-701, UDG-CA-462, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-90</i>	<i>UDG-CA-59, UDG-CA-738, UDG-CA-522, UDG-CA-701, UDG-CA-462, UDG-CA-463, UDG-CA-60, UDG-CA-489, UDG-CA-90</i>	

Metas Compromiso de la DES de Competitividad Académica	Valor actual		2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura no evaluables	1	(TSU Terapia Física)	1	(TSU Terapia Respiratoria)	1	(TSU Terapia Respiratoria)	1	(TSU Terapia Respiratoria)	1	(TSU Terapia Respiratoria)	El TSU en Terapia Fisca no cuenta con egresados
Matrícula de TSU, PA y Licenciatura no evaluable	172		30		60		90		120		Se considera solo la matrícula del nuevo TSU a partir de dic.2014
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura evaluables	9/10		10/11		10/11		10/11		10/11		
Matrícula de TSU, PA y Licenciatura evaluable	12,948		13,480		13,885		14,310		14,754		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Observaciones
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	10/10	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	<b>En pregrado, en marzo de 2014,</b> los 10 PE que cumplen con cada una de las condiciones son cuatro TSU y seis licenciaturas. <b>TSU:</b> Prótesis Dental (PD); Radiología e Imagen (RI); Emergencias, Seguridad L y R (ESLR); Terapia Física (TF). <b>Licenciaturas:</b> Cultura Física y Deportes (CF); Enfermería (EN); Médico Cirujano y Partero (MC); Nutrición (NU); Cirujano Dentista (CD); Psicología (PS).
Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	10/10	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar el nombre de los PE)	10/10	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores (Especificar el nombre de los PE)	10/10	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	10/10	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	10/10	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	
Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	10/10	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	11/11	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	8/10	80	8/11	75	8/11	75	8/11	75	8/11	75	En <b>marzo de 2014,</b> los 2 PE de TSU no evaluados por CIEES son ESLyR y el de TF, a partir de <b>dic. 2014,</b> se suma el de Terapia Respiratoria. En los casos que procedan, se gestionará su evaluación.
Número y % de PE Lic. y TSU que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	6/6	100	6/6	100	6/6	100	6/6	100	6/6	100	Los 6 PE de Lic. se mantienen acreditados: Cultura Física y Deportes; Enfermería; Médico Cirujano y Partero; Nutrición; Cirujano Dentista y Psicología
Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	9/10	90	10/11	91	10/11	91	10/11	91	10/11	91	<b>Marzo 2014:</b> TF no es evaluable, a partir de su primer egreso cambia de categoría, pero en <b>Dic. 2014,</b> se suma el de TR.



Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	1 PE	17	1 PE	17	1 PE	17	1 PE	17	1 PE	17	El PE proyectado es la Lic. en Médica Cirujano y Partero (1/6)
Número y % de PE de licenciatura-campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL (Especificar el nombre de los PE)	0	0	0	0	1	17	1	17	1	17	El PE proyectado es la Lic. en Nutrición (1/6)
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables	12726/ 12948	99	13076/ 13480	97	13471/ 13885	97	13886/ 14310	97	14311/ 14745	97	Se proyecta mantener el % de matrícula de pregrado en PE de calidad.

Metas Compromiso DES de Competitividad Académica	Valor actual		2014*		2015*		2016*		2017*		Observaciones
PE de Posgrado:	78/88		83/94		88/99		90/101		90/101		Se consideran nuevos PE y nuevas sedes en los PEEM
Matrícula de posgrado	2727		3054		3299		3395		3428		
PE que se actualizarán Especificar el nombre de los PE	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Se acumulan hasta sumar 33 posgrados a evaluar en el periodo proyectado.
	10	13	10	13	+11=21	27%	+7=28	31	+5=33	36%	
PE que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Se proyecta evaluar solo en PNPC los posgrados
PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) Especificar el nombre de los PE	39/78	50	39/83	46.98	44/88	50	44/90	48.88	44/90	48.88	Se contabiliza la Maestría en Ciencias de la Salud Ambiental, que desarrolla en dos DES (CUCS y CUCBA), se considera debería contar en ambas dependencias, como es el caso de los PE interinstitucionales; en la que están de por medio la infraestructura y los recursos humanos de calidad del CUCS.
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) Especificar el nombre de los PE	16	46.15	16	41	21	47.72	20	45.45	20	45.45	
PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) Especificar el nombre de los PE	23	53.84	23	58.97	23	52.27	24	54.54	24	54.54	



	la Salud Ambiental; Doctorados en: Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Salud Pública, Genética Humana		Salud Ambiental; doctorados en: Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Salud Pública, Genética Humana		Ciencias de la Salud Pública y Genética Humana.		Nutrición Humana; doctorados en: Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Salud Pública y Genética Humana.		Ciencias Biomédicas, Ciencias de la Salud Pública y Genética Humana.		
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	977/ 2727	35.82	1065/ 3054	34.87	1127/ 3299	34.16	1165/ 3395	34.31	1176/ 3428	34.30	El número tan grande de PE de posgrado que se reconocen en la DES, dificulta dar grandes saltos en este indicador.

Eficiencia terminal	Valor Actual			2014			2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	356	255	71.62	230	166	72.17	428	344	80.37	400	352	88	400	359	89.75
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	225	189	74.11	166	120	72.26	344	239	69.47	352	277	78.69	259	287	79.9
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	920	716	77.82	917	728	79.38	1895	1503	79.31	1921	1547	80.53	1951	1606	82.31
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	716	667	93.15	728	621	85.30	1503	1282	85.29	1547	1325	85.64	1606	1398	87.04
Tasa de graduación para PE de Posgrado	626	568	90.73	190	163	85.78	649	619	95.37	744	700	94.08	710	672	94.64



**IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017. (5 cuartillas, más 2 por cada programa educativo). Anexo 13.**

Nombre de la DES:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	Municipio	Localidad	Clave
Biología Molecular y Genómica			
Ciencias Sociales			
Clinicas Odontológicas Integrales			
Clinicas Médicas			
Clinicas Quirúrgicas			
Enfermería Clínica Integral Aplicada			
Enfermería para la Atención, Desarrollo y Preservación para la Salud Comunitaria			
Fisiología			
Disciplinas Filosóficas, Metodológicas e Instrumentales			
Morfología			
Microbiología y Patología			
Ciencias del Movimiento Humano, Educación del Deporte, Recreación y Danza			
Neurociencias			
Odontología para la Preservación de la Salud			
Psicología Aplicada			
Psicología Básica			
Clinicas de la Reproducción Humana y del Crecimiento Infantil			
Clinicas de Salud Mental			
Salud Pública			

p	Reciente creación*	Año*	Evaluado Si = S No = N	Nivel del PE					Matricula	Nivel CIEES			Acreditado	PNPC				Municipio	Localidad	Clave Unidad Académica
				TSU/PA	Licenciatura	Especialidad	Maestría	Doctorado		Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3		PFC		PNP				
														Reciente creación	En Consolidación		Consolidado			
Técnico Superior Universitario en Prótesis Dental	N		S	1					321	1										
Técnico Superior Universitario en Radiología e Imagen	N		S	1					431	1										
Técnico Superior Universitario en Emergencias, Seguridad	N		N						222											
Técnico Superior Universitario en Terapia Física	N		N						172											
Lic. en Cultura Física y Deportes	N		S		1				1019	1			X							
Lic. en Enfermería	N		S		1				2862	1			X							
Médico Cirujano y Partero	N		S		1				4274	1			X							
Lic. en Nutrición	N		S		1				853	1			X							
Lic. Cirujano Dentista	N		S		1				1394	1			X							
Lic. en Psicología	N		S		1				1572	1			X							
Especialidad en Cirugía MaxiloFacial	N		N				x		8											
Especialidad en Endodoncia	N		N				x		25					X						
Especialidad en Odontopediatría	N		N				x		13					X						
Especialidad en Ortodoncia	N		N				x		12							X				
Especialidad en Periodoncia	N		N				x		7					X						
Especialidad en Protodoncia	N		N				x		8					X						
Alergia e Inmunología Clínica	N		N				x		6											
Anestesiología	N		N				x		31											
Anestesiología	N		N				x		176											
Anestesiología Pediátrica	N		N				x		3											
Angiología Cirugía vascular	N		N				x		14											
Cardiología	N		N				x		20						X					
Cirugía Laparoscópica	N		N				x		2								X			
Cirugía Cardiorrédica	N		N				x		8											
Cirugía General	N		N				x		200											
Cirugía Oncológica	N		N				x		15											
Cirugía Oncológica	N		N				x		7											
Cirugía Pediátrica	N		N				x		54								X			
Cirugía Plástica y Reconstructiva	N		N				x		12											
Coloproctología	N		N				x		25											
Dermatología	N		N				x		5										X	
Dermatología Médico Quirúrgica	N		N				x		3											
Dermatología Pediátrica	N		N				x		2											
Endocrinología	N		N				x		1											
Endoscopia Ginecológica	N		N				x		58											
Epidemiología	N		N				x		16											
Gastroenterología	N		N				x		8					X						
Genética Médica	N		N				x		5										X	
Geriatría	N		N				x		193											
Ginecología y Obstetricia	N		N				x		11										X	
Hematología	N		N				x		0											
Infectología	N		N				x		4										X	
Infectología Pediátrica	N		N				x		51						X					
Medicina de Rehabilitación	N		N				x		8										X	
Medicina del Enfermo Adulto en Estado Crítico	N		N				x		9											
Medicina del Trabajo	N		N				x		250											
Medicina Familiar	N		N				x													

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA																		
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD																		
Disciplinar																			
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X																		
Medicina Interna	N	N					x												X
Medicina Materno Fetal	N	N					x												
Medicina Paliativa y del dolor	N	N					x												
Nefrología	N	N					x											X	
Neonatología	N	N					x												
Neurocirugía	N	N					x												
Neurología	N	N					x												
Oftalmología	N	N					x												
Oncología Médica	N	N					x						X						
Oncología, Hematología y Pediatría	N	N					x												
Ortopedia	N	N					x												
Otorrinolaringología y Cirugía de cabeza y cuello	N	N					x							X		X			
Patología Clínica	N	N					x												
Pediatría Médica	N	N					x											XXX	
Psiquiatría	N	N					x												
Radiología e Imagen	N	N					x												
Retina Médica y Quirúrgica	N	N					x												X
Rheumatología	N	N					x										X	X	
Urgencias Médico-Quirúrgicas	N	N					x												
Urología	N	N					x												
Urología Ginecológica	N	N					x							X					
Maestría en Gerencia de Servicios de Salud	N	N						x											
Maestría en Ciencias de la Salud Pública	N	N						x											
Maestría en Ciencias de la Salud en el Trabajo	N	N						x											
Maestría en Investigación Clínica	N	N						X											
Maestría en Psicología (con orientaciones)	N	N						x											
Maestría en Terapia Familiar	N	N						x											
Maestría en Nutrición Humana	N	N						x										X	
Maestría en Gerontología Social	N	N						x											
Maestría en Cs de la Salud en la Adolescencia y Juventud	N	N						x											
Maestría en Ciencias Forenses	N	N						x											
Maestría en Ciencias Socio Médicas	N	N						x											
Maestría en Psicología de la Salud	N	N						x						X					
Maestría en Neuropsicología	N	N						x						X					
Maestría en Ciencias de la Educación Física	N	N						x											
Maestría en Gestión de la Calidad y Seguridad en los Servicios de la Salud	N	N						x											
Doctorado en Biología Molecular	N	N							x					X					
Doctorado en Ciencias Biomédicas	N	N							x									X	
Doctorado en Farmacología	N	N							x					X					
Doctorado en Genética	N	N							x									X	
Doctorado en Ciencias de la Salud Pública	N	N							x									X	
Doctorado en Ciencias de la Salud en el trabajo	N	N							x										
Doctorado en Investigación Clínica	N	N							x										
Doctorado Interinstitucional en Psicología	N	N							x									X	

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	
		Marzo	Diciembre					Marzo	Diciembre			Marzo	Diciembre			Marzo	Diciembre						
Número de PE		3	3	3	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	6	54	54	54	54	56	56	56	
Matrícula		792	990	1,166	1,186	1,206	1,226	10,452	11,417	11,974	12,314	12,699	13,104	13,519	2,177	2,226	2,149	2,395	2,431	2,485	2,487		

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	Año	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL									
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	
		Marzo	Diciembre					Marzo	Diciembre			Marzo	Diciembre			Marzo	Diciembre						
Número de PE		10	10	10	15	15	15	6	7	8	8	8	8	8	79	80	81	82	89	89	89		
Matrícula		278	302	228	274	362	380	401	284	359	295	295	350	360	370	13,983	15,294	15,620	16,444	17,028	17,535	18,003	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																							
Nivel	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
		2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	
		Marzo	Diciembre					Marzo	Diciembre			Marzo	Diciembre			Marzo	Diciembre						

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA																								
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD																								
Disciplinar																									
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X																								
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
Matrícula	23	150	172	30	60	90	90											3	8	6	41	41	45	45	
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																									
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL										
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017				
Número de PE			5	5	3	3	3							1	1	2	8	7	12	10	12	12	12	12	
Matrícula		70	49	49	100	100	100							15	25	25	26	228	227	120	216	260	260	260	
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																									
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD										
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017				
Número de PE	4	4	4	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
Matrícula	815	1,140	1,146	1,196	1,246	1,296	1,316	10,452	11,417	11,974	12,314	12,699	13,104	13,519	2,180	2,234	2,155	2,436	2,472	2,530	2,532				
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																									
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL										
Año	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017				
Número de PE	10	15	15	15	18	18	18	6	7	8	8	8	9	9	81	88	88	88	94	99	101	101	101	101	
Matrícula	278	372	277	323	462	480	501	284	359	295	295	365	385	395	14,009	15,522	15,847	16,564	17,244	17,795	18,263				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

DES multidisciplinar que cuentan con PE en mas de una área del conocimiento.																									
MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																									
Área del Conocimiento	TSU/PA							Licenciatura							Posgrado										
	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017	2012	2013	2014		2015	2016	2017				
Educación																									
Artes y Humanidades								1,601	1,731	1,572	1,652	1,732	1,822	1,912	184	269	169	215	238	258	274				
Ciencias Sociales, Administración y Derecho															185	220	196	196	215	220	230				
Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación																									
Ingeniería, Manufactura y Construcción																									
Agronomía y Veterinaria																									
Salud	605	920	924	939	954	969	984	7,837	8,492	9,383	9,553	9,758	9,963	10,168	2,371	2,453	2,357	2,615	8,220	2,883	2,885				
Servicios	200	220	222	227	232	237	242	1,014	1,194	1,019	11,009	1,209	1,319	1,439	22	25	25	25	22	30	35				
<b>TOTAL</b>	<b>805</b>	<b>1,140</b>	<b>1,146</b>	<b>1,166</b>	<b>1,186</b>	<b>1,206</b>	<b>1,226</b>	<b>10,452</b>	<b>11,417</b>	<b>11,974</b>	<b>12,214</b>	<b>12,699</b>	<b>13,104</b>	<b>13,519</b>	<b>2,740</b>	<b>2,964</b>	<b>2,747</b>	<b>3,051</b>	<b>8,695</b>	<b>3,391</b>	<b>3,424</b>				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PERSONAL ACADÉMICO																									
	2012			2013			2014				2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo	270	214	484	274	219	493	274	215	489	284	223	507	284	226	510	289	235	524	290	241	531				
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	635	363	998	638	364	1,002	635	363	998	655	373	1,028	655	373	1,028	652	386	1,038	658	395	1,053				
Total de profesores	905	577	1,482	912	583	1,495	909	578	1,487	939	596	1,535	939	599	1,538	941	621	1,562	948	636	1,584				
% de profesores de tiempo completo	30	37	33	30	38	33	30	37	33	30	37	33	30	38	33	31	38	34	31	38	34				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																									
	2012			2013			2014				2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo		Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	47	6	53	48	6	54	47	7	54	49	13	62	47	9	56	43	8	51	43	9	52				
Maestría	108	88	196	114	84	198	108	88	196	110	88	198	111	90	201	113	98	211	115	99	214				
Doctorado	103	106	209	99	109	208	106	108	214	105	112	217	106	114	220	109	117	226	115	122	237				
Posgrado	258	200	458	261	199	460	261	203	464	264	213	477	264	213	477	265	223	488	273	230	503				
Posgrado en el área de su desempeño	252	198	450	258	193	451	255	203	458	269	207	476	270	209	479	269	217	486	273	223	496				
Doctorado en el área de su desempeño	87	73	160	85	79	164	89	78	167	91	81	172	92	85	177	96	89	185	98	91	189				
Pertenencia al SNI / SNC	46	62	108	53	65	118	59	72	131	59	72	131	61	74	135	63	76	139	64	76	140				
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	143	144	287	153	164	317	151	164	315	153	164	317	156	167	323	159	169	328	161	171	332				
Participación en el programa de tutoría	192	126	318	205	144	349	193	127	320	207	147	354	207	148	355	216	164	380	224	177	401				
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	87	58	145	115	84	199	156	125	281	184	146	330	290	216	506	307	236	543	307	236	543				

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	Marzo			Diciembre			% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
							% H	% M	% T	% H	% M	% T									
Especialidad	17.4	2.8	11.0	17.5	2.7	11.0	17.2	3.3	11.0	17.3	5.8	12.2	16.5	4.0	11.0	14.9	3.4	9.7	14.8	3.7	9.8
Maestría	40.0	41.1	40.5	41.6	38.4	40.2	39.4	40.9	40.1	38.7	39.5	39.1	39.1	39.8	39.4	41.7	40.3	39.7	41.1	40.3	40.3
Doctorado	38.1	49.5	43.2	36.1	49.8	42.2	38.7	50.2	43.8	37.0	50.2	42.8	37.3	50.4	43.1	37.7	49.8	43.1	39.7	50.6	44.6
Posgrado	95.6	93.5	94.6	95.3	90.9	93.3	94.4	94.9	93.0	95.5	94.1	93.0	94.2	93.5	91.7	94.9	93.1	94.1	95.4	94.7	94.7
Posgrado en el área de su desempeño	97.7	99.0	98.3	98.9	97.0	98.0	97.7	100.0	98.7	101.9	97.2	99.8	102.3	98.1	100.4	101.5	97.3	99.6	100.0	97.0	98.6
Doctorado en el área de su desempeño	84.5	68.9	76.6	85.9	72.5	78.8	84.0	72.2	78.0	86.7	72.3	79.3	86.8	74.6	80.5	88.1	76.1	81.9	85.2	74.6	79.7
Pertenencia al SNI / SNC	17.0	29.0	22.3	19.3	29.7	23.9	21.5	33.5	26.8	20.8	32.3	25.8	21.5	32.7	26.5	21.8	32.3	26.5	22.1	31.5	26.4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	53.0	67.3	59.3	55.8	74.9	64.3	55.1	76.3	64.4	53.9	73.5	62.5	54.9	73.9	63.3	55.0	71.9	62.6	55.5	71.0	62.5
Participación en el programa de tutoría	71.1	58.9	65.7	74.8	65.8	70.8	70.4	59.1	65.4	72.9	65.9	69.8	72.9	65.5	69.6	74.7	69.8	72.5	77.2	73.4	75.5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9.6	10.1	9.8	12.6	14.4	13.3	17.2	21.6	18.9	19.6	24.5	21.5	30.9	36.1	32.9	32.6	38.0	34.8	32.4	37.1	34.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	89	109.8765	88	100	88	100	94	100	99	100	101	100	101	100
Número y % de PE actualizados	81	100	88	100	88	100	94	100	99	100	101	100	101	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	81	100	88	100	88.0	100.0	94	100.0	99	100.0	101	100.0	101	100.0
Número y % de PE de TSU y Licenciatura evaluados por los CIEES	8	88.9	8	88.9	8	88.9	8	80.0	8	80.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	8	88.9	8	88.9	8	88.9	8	80.0	8	80.0	10	100.0	10	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES														
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	6	66.7	6	66.7	6	66.7	6	60.0	6	60.0	6	60.0	6	60.0
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	8	88.9	8	88.9	8	88.9	8	80.0	8	80.0	8	80.0	8	80.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	18	46.2	21	53.8	21	53.8	23	59.0	23	52.3	24	54.5	24	54.5
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	21	53.8	18	46.2	18	46.2	16	41.0	21	47.7	20	45.5	20	45.5
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	39	54.9	39	50.0	39	50.0	39	47.0	44	50.0	44	48.9	44	48.9

Concepto	PROGRAMAS Y MATRICULA EVALUABLE DE CALIDAD													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	11034	98.1323	12187	98.22681	12726	98.2854495	13076	97.003	13471	97.018365	13886	97.037	14311	97.057
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	729	77.38854	811	74.6090156	694	71.03377687	792	74.366197	850	75.42147294	857	73.56223	863	73.38435
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	213	22.61146	276	25.3909844	283	28.96622313	273	25.633803	277	24.57852706	308	26.43777	313	26.61565
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	942	34.35449	1087	36.6610455	977	35.82691602	1065	34.872299	1127	34.16186723	1165	34.31517	1176	34.30572

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	215	2.278	2.278	2.278	2.280	2.290	2.290	2.290	2.290	2.290	2.290	2.290	2.290	2.290
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	968	35.1116	38.1023	38.1023	38.1088	36.1155	36.1155	36.1155	36.1243	37.1254	37.1254	37.1254	37.1254	37.1254
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	2128	15.2178	14.2090	14.2090	13.2356	14.2390	14.2429	14.2429	14.2429	14.2431	14.2431	14.2431	14.2431	14.2431
Total del número de becas	3311	24.3572	23.3391	23.3391	21.3724	22.3835	22.3835	22.3835	22.3962	22.3975	22.3975	22.3975	22.3975	22.3975
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	3990	35.3141	25.3293	25.3293	25.3740	28.3910	28.3910	28.3910	28.4210	29.4540	29.4540	29.4540	29.4540	29.4540
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	14	0.7	0.12	0.12	0.12	0.15	0.15	0.15	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	14	100.7	100.12	100.12	100.12	100.15	100.15	100.15	100.20	100.20	100.20	100.20	100.20	100.20
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	43	0.52	0.60	0.60	0.60	0.70	0.70	0.70	0.70	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75

Nombre de la DES:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA								
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD								
Disciplinar									
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	43	100.52	100.60	100.60	100.70	100.70	100.75	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3589	26.3597	23.2310	15.1639	10.3820	22.3896	22.3825	21	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	10	100.10	100.10	100.11	100.11	100.11	100.11	100	
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	10	100.10	100.10	100.11	100.11	100.11	100.11	100	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	89	110.88	100.88	100.94	100.99	100.101	100.99	98	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	8	89.8	89.7	78.9	90.9	90.9	90.9	90	
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	10	100.10	100.10	100.11	100.11	100.11	100.11	100	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	736	717	861	40	2654	2577	2571		

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía.

(\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al PFI DES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este

indicador se debe considerar el total de estudiantes contra los que se realizaron los estudios.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	3.0	50.0	5.0	83.3	5.0	83.3	5.0	83.3	5.0	83.3	5.0	83.3	5.0	83.3
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	1044.0		1237.0		1260.0		1270.0		1280.0		1290.0		1300.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	784.0	75.1	794.0	64.2	945.0	75.0	952.0	75.0	960.0	75.0	970.0	75.2	990.0	76.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	540.0	68.9	573.0	72.2	700.0	74.1	714.0	75.0	720.0	75.0	731.0	75.4	746.0	75.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	244.0	31.1	221.0	27.8	290.0	30.7	300.0	31.5	310.0	32.3	345.0	35.6	370.0	37.4
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL		0.0		0.0		0.0		0.0	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL		0.0		0.0		0.0		0.0	1.0	16.7	1.0	16.7	1.0	16.7
Número y % de PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de PE posgrado que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados (graduados)	70.0	100.0	71.0	100.0	72.0	100.0	72.0	100.0	77.0	97.5	77.0	97.5	77.0	97.5
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	79.0	100.0	80.0	100.0	81.0	100.0	82.0	100.0	87.0	97.8	87.0	97.8	87.0	97.8
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	9.0	100.0	9.0	100.0	9.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0	10.0	100.0
Número y % de PE basados en competencias	81.0	100.0	88.0	100.0	88.0	100.0	94.0	100.0	99.0	100.0	101.0	100.0	99.0	98.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio	81.0	100.0	88.0	100.0	88.0	100.0	94.0	100.0	99.0	100.0	101.0	100.0	101.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2.0	22.2	2.0	22.2	2.0	22.2	2.0	20.0	2.0	20.0	3.0	30.0	4.0	40.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2.0	22.2	2.0	22.2	2.0	22.2	2.0	20.0	2.0	20.0	3.0	30.0	4.0	40.0

Nombre de la DES:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Disciplinar	
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																													
	2012						2013						2014						2015			2016			2017					
	M1		M2		%	M1		M2		%	Marzo		Diciembre		%	M1		M2		%	M1		M2		%	M1		M2		%
	Núm	Núm	Núm	Núm		Núm	Núm	Núm	Núm		Núm	Núm	Núm	Núm		Núm	Núm	Núm	Núm		Núm	Núm	Núm	Núm		Núm	Núm	Núm	Núm	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	166	134	80.7	211	175	82.9	238	198	83.2							260	221	85.0	260	228	87.7	260	233	89.6	260	233	89.6	260	233	89.6
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en TSU/PA.	174	140	80.5	211	177	83.9				250	207	82.8	260	218	83.8	260	218	83.8	260	226	86.9	260	235	90.4	260	235	90.4	260	235	90.4
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en TSU/PA.	133	99.0	74.4	151	110.0	72.8	178	126.0	70.8				260	205.0	78.8	260	205.0	78.8	260	213.0	81.9	260	218.0	83.8	260	218.0	83.8	260	218.0	83.8
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en TSU/PA.	144	102.0	70.8	151	107.0	70.9				190	135.0	71.1	260	200.0	76.9	260	200.0	76.9	260	207.0	79.6	260	216.0	83.1	260	216.0	83.1	260	216.0	83.1
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	201.0			217.0			126.0						405.0			420.0			434.0											
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de TSU/PA.	99.0	54.0	54.5	110.0	60.0	54.5	126.0	92.0	73.0				205.0	158.0	77.1	213.0	168.0	78.9	218.0	173.0	79.4									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de TSU/PA.	102.0	820.0	803.9	107.0	831.0	776.6				135.0	84.0	62.2	200.0	1001.0	500.5	207.0	1046.0	505.3	216.0	1089.0	504.2									
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	874.0			891.0			92.0						1159.0	165.0	14.2	1214.0	137.0	11.3	1262.0	228.0	18.1									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1040	880	84.6	1040	887	85.3	1040	895	86.1				1071	943	88.0	1080	950	88.0	1080	926	85.7	1080	943	87.3	1080	943	87.3	1080	943	87.3
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año en licenciatura.	1040	872	83.8	1040	844	81.2				1040	895	86.1				1066	911	85.5	1080	926	85.7	1080	943	87.3	1080	943	87.3	1080	943	87.3
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo A: en licenciatura.	910	685	75.3	915	697	76.2	920	716	77.8				961	761.0	79.2	975	778	79.8	985	807	81.9									
Número y % de egresados (eficiencia terminal) por cohorte generacional del ciclo B: en licenciatura.	902	690	76.5	902	699	77.5				917	728	79.4	934	742.0	79.4	946	769	81.3	966	799	82.7									
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1375.0	385.0	28.0	1396.0	390.0	27.9	716.0	407.0	56.8				1503.0	480.0	31.9	1547.0	528.0	34.1	1606.0	551.0	34.3									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso de licenciatura.	685.0	576.0	84.1	697.0	585.0	83.9	716.0	605.0	84.5				761.0	66.0	8.7	778.0	661.0	85.0	807.0	705.0	87.4									
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso de licenciatura.	690.0	586.0	84.9	699.0	595.0	85.1				728.0	621.0	85.3	742.0	636.0	85.7	769.0	634.0	82.4	799.0	693.0	86.7									
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1162.0	374.0	32.2	1180.0	303.0	25.7	605.0	347.0	57.4				702.0	418.0	59.5	1295.0	351.0	27.1	1398.0	477.0	34.1									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							230.0	175.0	76.1	130.0	115.0	88.5	808	608.0	75.2	130	115.0	88.5	1011.0	868.0	85.9									
Número y % de opiniones favorables de los resultados de los PE de la DES, de una muestra representativa de la sociedad (**)													160	115.0	71.9				200.0	152.0	76.0									
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)													59	48.0	81.4	14	12.0	85.7	97.0	92.0	94.8									

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas en el PROMEP	127		132		121	121	128		130		130		132	
Número y % de cuerpos académicos consolidados registrados en el PROMEP	12	24.5	15	28.8	19	38.0	19	38.0	22	44.0	25	50.0	29	58.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación registrados en el PROMEP	12	24.5	13	25.0	12	24.0	13	26.0	11	22.0	8	16.0	12	24.0
Número y % de cuerpos académicos en formación registrados en el PROMEP	25	51.0	24	46.2	19	38.0	18	36.0	17	34.0	17	34.0	9	18.0
Total de cuerpos académicos registrados en el PROMEP	49		52		50		50		50		50		50	
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

**INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO**

Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
					Marzo		Diciembre							
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	184	70	160	35	206	30	235	10	275	10	300	0	350	0
Dedicadas a los profesores	590	160	210	150	270	100	300	100	330	75	350	75	350	50
Dedicadas al personal de apoyo	766	230	770	120	711	105	820	100	850	50	850	0	850	0
Total de computadoras en la DES	1540	460	1140	305	1187	235	1355	210	1455	135	1500	75	1550	50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	
Nombre del Campi en donde se encuentra ubicado la DES	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	
Disciplinar		
Multidisciplinar (que cuentan con PE de diferentes áreas del conocimiento)	X	

Concepto	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	%	%	Marzo	Diciembre	%	%	%
Relación de computadoras por alumno	0.013134414	0.011854	0.0129993	0.01418739	0.015947576	0.016858668	0.0191644
Relación de computadoras por profesor	39.81106613	14.04682	18.157364	19.5439739	21.45643693	22.40717029	22.09596

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Número	%	Número	%	Marzo	Diciembre	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadores por personal de apoyo												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES											
	2012						2013					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A
EDUCACIÓN	0	1825	3549		#iDIV/0i	#iDIV/0i	0	2109	3964		#iDIV/0i	#iDIV/0i
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1785	3964	6852		2.220728291	3.838655462	2000	4314	7667		2.157	3.8335
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	185	735	1752		3.972972973	9.47027027	220	825	1912		3.75	8.690909
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0					
SALUD	10813	12796	23325	52	1.183390363	2.157125682	11865	12474	25379	9	1.051327434	2.13898
SERVICIOS	1214						1436					

Área del conocimiento	2014											
	Marzo						Diciembre					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A
EDUCACIÓN	0	2241	4172		#iDIV/0i	#iDIV/0i	0	2393	4379		#iDIV/0i	#iDIV/0i
ARTES Y HUMANIDADES	0						0					
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1741	4489	8075		2.578403217	4.638139001	1867	4664	8482		2.498125335	4.543117
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	196	870	1995		4.43877551	10.17857143	196	915	2072		4.668367347	10.57143
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0					
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0					
SALUD	12664	12347	25833	36	0.974968414	2.039876816	13107	12400	26289	36	0.946059358	2.005722
SERVICIOS	1266						11261					

Área del conocimiento	2015												2016					2017				
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscripción es a revistas	B / A	C / A				
	EDUCACIÓN	0	2677	4794		#iDIV/0i	#iDIV/0i	0	2961	5209		#iDIV/0i	#iDIV/0i	0	3245	5624		#iDIV/0i	#iDIV/0i			
ARTES Y HUMANIDADES	0						0						0									
CIENCIAS SOCIALES, ADMINISTRACIÓN Y DERECHO	1970	5014	9297		2.545177665	4.71928934	2080	5364	10112		2.578846154	4.861538	2186	5714	10972		2.613906679	5.0192132				
CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA COMPUTACIÓN	215	1005	2232		4.674418605	10.38139535	220	1095	2392		4.977272727	10.87273	230	1185	2552		5.152173913	11.095652				
INGENIERÍA, MANUFACTURA Y CONSTRUCCIÓN	0						0						0									
AGRONOMÍA Y VETERINARIA	0						0						0									
SALUD	18932	12326	27199	45	0.651066977	1.436668075	13815	12254	28109	54	0.887006877	2.034672	14037	12180	28974		0.867706775	2.0641163				
SERVICIOS	1463						1586						1716		1	63		0.0005828				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido														





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	100	19	100	17	100	24	100	24	100	25	100	25	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	4	100	19	100	17	100	24	100	24	100	25	100	25	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	19	100	17	100	24	100	24	100	25	100	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	350.00	10	52.63	10	58.82	10	41.67	10	41.67	11	78.57	11	78.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	14	14	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	11	11	100	25	25	100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	14	14	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	11	11	100	25	25	100		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	14	14	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	11	11	100	25	25	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	14	14	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	11	11	100	25	25	100		
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	14	14	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	11	11	100	25	25	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	14	14	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	11	11	100	25	25	100		





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	28	100	33	100	26	100	31	100	31	100	31	100	31	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	28	100	33	100	26	100	31	100	31	100	31	100	31	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	28	100	33	100	26	100	31	100	31	100	31	100	31	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	14.29	2	6.06	4	15.38	4	12.90	4	12.90	4	14.81	4	14.81
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	4	4	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	4	4	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	4	4	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	4	4	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	4	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	4	4	100	2	2	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).







Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	44	100	45	100	46	100	46	100	46	100	46	100	46	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	44	100	45	100	46	100	46	100	46	100	46	100	46	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	44	100	45	100	46	100	46	100	46	100	46	100	46	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16	36.36	16	35.56	16	34.78	16	34.78	16	34.78	16	34.78	16	35.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	17	17	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	17	17	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	17	17	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	17	17	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	17	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	17	17	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100	16	16	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

El PE es evaluable	SI	NO
		NO

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ONCOLOGIA MEDICA
Clave de PE en formato 911:	671129049
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					8	17	Marzo	Diciembre	17	18	18

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE																							
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0	50.0	50.0	0	50.0	50.0	0	50.0	0	50.0
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																							

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2013

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP	
						2	Consolidado		
			4				3	En Desarrollo	PFC
							4	Reciente Creación	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Maestría												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Doctorado												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Posgrado												100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño												100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI												0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC												0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría												100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	100	17	100	11	100	17	100	17	100	18	18	18	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	8	100	17	100	11	100	17	100	17	100	18	18	18	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	17	100	11	100	17	100	17	100	18	18	18	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5	62.50	5	29.41	5	45.45	5	29.41	5	29.41	6	50.00	6	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012				2013				2014						2015			2016			2017	
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	5	5	100	5	5	100	5	5	5	5	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	5	5	100	5	5	100	5	5	5	5	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	5	5	100	5	5	100	5	5	5	5	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	5	5	100	5	5	100	5	5	5	5	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100		
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	5	100	5	5	100	5	5	5	5	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	5	5	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100		









Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Maestría													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	39	98	37	95	41	98	49	100	49	100	50	100	50	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	1	3	2	5	1	2								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	40	100	39	100	42	100	49	100	49	100	50	100	50	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	100	39	100	42	100	49	100	49	100	50	100	50	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0.4		10		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				0										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular				0										0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																									
	2012				2013				2014						2015				2016				2017			
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																										
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100		
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100		

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	33.33	2	50.00	2	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012				2013				2014						2015				2016				2017	
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M5	M6				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100			
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100			

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		
El PE es evaluable	SI	NO	
		NO	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN PEDIATRIA MEDICA
Clave de PE en formato 911:	671132017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					160	177	Marzo	Diciembre	201	202	203

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE																							
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	2
Total de profesores que participan en el PE	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	25.0	33.3	50.0	25.0	33.3	50.0	25.0	33.3	50.0	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																							
																							287

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2009

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	X		2	2008	5 AÑOS	2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

HCJIM (Hospital Civil Juan I. Menchaca)(2010, 5 AÑOS)  
HCFAA (Hospital Civil Fray Antonio Alcalde)(2013, 2 AÑOS)  
HGO (Hospital General de Occidente)(2013, 3 AÑOS)

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad												100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Maestría												0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado												0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado												100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño												100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI												0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC												0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría												100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	33.33	50.00	25.00	33.33	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	158	99	165	93	171	92	186	93	189	94	190	94	191	94
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	2	1	12	7	15	8	15	7	12	6	12	6	12	6
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	160	100	177	100	186	100	201	100	202	100	203	100	203	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	160	100	177	100	186	100	201	100	202	100	202	100	202	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0	12	7		0		0	0	0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular				0										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0	0	0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	73	45.63	69	38.98	74	39.78	74	36.82	74	36.82	75	59.06	75	58.59
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0	0	0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012				2013				2014						2015				2016			2017		
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre				M1		M2		M3		M4	M5		M6
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	73	73	100	69	69	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	75	75	100	75	75	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	73	73	100	69	69	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	75	75	100	75	75	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	73	73	100	69	69	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	75	75	100	75	75	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	73	73	100	69	69	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	75	75	100	75	75	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	73	73	100	69	69	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	75	75	100	75	75	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	73	73	100	69	69	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	74	74	100	75	75	100	75	75	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	23	100	26	100	24	100	24	100	24	100	24	100	24	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	23	100	26	100	24	100	24	100	24	100	24	100	24	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	100	26	100	24	100	24	100	24	100	24	100	24	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	30.43	7	26.92	7	29.17	7	29.17	7	29.17	7	29.17	7	29.17
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M1	M2	M3					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	8	8	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	8	8	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8	8	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	8	8	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	8	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	8	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

El PE es evaluable	SI	NO
		NO

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN RADIOLOGIA E IMAGEN
Clave de PE en formato 911:	671136049
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
---	----	----	-----	-----------	----------

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
---	----	----

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matricula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					62	83	Marzo	Diciembre	95	95	95

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE									293															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	62	100	83	100	83	100	92	100	95	100	95	100	95	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	62	100	83	100	83	100	92	100	95	100	95	100	95	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	62	100	83	100	83	100	92	100	95	100	95	100	95	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	31	50.00	31	37.35	31	37.35	31	33.70	31	32.63	34	55.74	34	55.74
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2012				2013				2014						2015				2016				2017					
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre		M1		M2		M1		M2		M3		M4		M5		M6	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	0		0		31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	34	34	100	34	34	100	34	34	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	0	0			31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	34	34	100	34	34	100	34	34	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.			0		31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	34	34	100	34	34	100	34	34	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	0		0		31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	34	34	100	34	34	100	34	34	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	34	34	100	34	34	100	34	34	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0		0		31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	31	31	100	34	34	100	34	34	100	34	34	100



Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad <sup>(*)</sup>																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE <sup>(**)</sup>																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

El PE es evaluable	SI	NO
		NO

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN RETINA MEDICA Y QUIRURGICA
Clave de PE en formato 911:	671128045
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	1
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	0	Cursos optativos
	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					4	5	Marzo	Diciembre	5	5	5

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				50.0	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco









Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	84	100	71	100	58	100	64	100	64	100	65	100	66	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	84	100	71	100	58	100	64	100	64	100	65	100	66	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	84	100	71	100	58	100	64	100	64	100	65	100	65	98
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	16.67	15	21.13	15	25.86	15	23.44	15	23.44	16	32.65	16	32.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012				2013				2014						2015				2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	14	14	100	15	15	71	15	15	100	15	15	100	15	15	100	16	16	100						
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	14	14	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	16	16	100						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	14	14	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	16	16	100						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	14	14	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	16	16	100						
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	14	14	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	16	16	100						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	14	14	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	16	16	100						

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	55	100	49	100	47	100	55	100	55	100	55	100	55	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	55	100	49	100	47	100	55	100	55	100	55	100	55	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	55	100	49	100	47	100	55	100	55	100	55	100	55	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	19	34.55	23	46.94	23	48.94	23	41.82	23	41.82	23	41.82	23	41.82
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	19	19	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	19	19	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	19	19	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	19	19	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	19	19	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	19	19	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	23	23	100	

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	39	100	56	100	48	100	64	100	65	100	66	100	66	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Totál del número de becas	39	100	56	100	48	100	64	100	65	100	66	100	66	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	39	100	56	100	48	100	64	100	65	100	66	100	66	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	13	33.33	13	23.21	20	41.67	20	31.25	20	30.77	21	46.67	21	46.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	19	19	100	13	13	100	20	20	100	20	20	100	20	21	100	21	21	100	21	21	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	19	19	100	13	13	100	20	20	100	20	20	100	20	21	100	21	21	100	21	21	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	19	19	100	13	13	100	20	20	100	20	20	100	20	21	100	21	21	100	21	21	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	19	19	100	13	13	100	20	20	100	20	20	100	20	21	100	21	21	100	21	21	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	19	19	100	13	13	100	20	20	100	20	20	100	20	21	100	21	21	100	21	21	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	19	19	100	13	13	100	20	20	100	20	20	100	20	21	100	21	21	100	21	21	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).







Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





Número y % de satisfacción de los egresados (**)		3		3	100		4		4	100		4		4	100		4		4	100		4		4	100		4		4	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	59	100	64	100	58	100	58	100	60	100	60	100	60	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	59	100	64	100	58	100	58	100	60	100	60	100	60	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	59	100	64	100	58	100	58	100	60	100	60	100	60	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	19	32.20	19	29.69	18	31.03	18	31.03	18	30.00	20	50.00	20	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% de los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																									
	2012				2013				2014						2015				2016				2017			
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	19	19	100	19	19	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																										
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	19	19	100	19	19	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	19	19	100	19	19	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	19	19	100	19	19	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100		
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	19	19	100	19	19	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	19	19	100	19	19	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100		



Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		NO	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN GASTROENTEROLOGIA
Clave de PE en formato 911:	671112011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:					
1 Tesis					7
2					8
3					9
4					10
5					11
6					12

Matricula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					10	14	Marzo	Diciembre	17	17	17

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2012			2013			2014					2015			2016			2017						
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre		H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE												218												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	100	14	100	16	100	16	94	17	100	17	100	17	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	10	100	14	100	16	100	16	94	17	100	17	100	17	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	14	100	16	100	16	94	17	100	17	100	17	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0	0	0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0	0	0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	6	60.00	6	42.86	6	37.50	6	35.29	7	41.18	7	70.00	7	70.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0	0	0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																									
	2012				2013				2014						2015				2016				2017			
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																										
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100		
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100		

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Maestría												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Doctorado												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Posgrado												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00		50.00	50.00			50.00	50.00	50.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	100	7	100	8	100	8	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	7	100	7	100	8	100	8	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	7	100	8	100	8	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	28.57	2	28.57	2	25.00	2	25.00	2	22.22	3	50.00	3	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Maestría												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Doctorado												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Posgrado												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00		50.00	50.00			50.00	50.00	50.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	83	7	88	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	5	83	7	88	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	83	7	88	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	33.33	2	25.00	2	40.00	2	40.00	2	40.00	3	150.00	3	150.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012				2013				2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	2	2	100	3	3	100	3	3	100	

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0	0	1	1			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0	0	1	1			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0	0	1	1			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0	0	1	1			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	0	1	1			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Doctorado			100.00	100.00	100.00	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado			100.00	100.00	100.00	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño			100.00	100.00	100.00	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño			100.00	100.00	100.00	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI			0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría			100.00	100.00	100.00	100.00			100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00		0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	89	11	85	9	82	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	1	11	2	15	2	18			15	100	15	100	15	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	9	100	13	100	11	100	15	100	30	200	30	200	30	200
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	13	100	11	100	15	100	30	200	30	200	30	200
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0			0			0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	22.22	3	23.08	4	36.36	4	26.67	4	26.67	4	36.36	4	36.36
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2012				2013				2014						2015				2016				2017					
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre				M1		M2		M3		M4		M5		M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2		2	100	3		3	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2	2	100		3	3	100		4	4	100		4	4	100		4	4	100		4	4	100		4	4	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																												
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2		2	100	3		3	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2		2	100	3		3	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2		2	100	3		3	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2		2	100	3		3	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100	4		4	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).











Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	57	6	75	2	50	6	75	8	100	9	100	9	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	43	2	25	2	50	2	25						
Total del número de becas	7	100	8	100	4	100	8	100	8	100	9	100	9	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	8	100	4	100	8	100	8	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	42.86	3	37.50	3	75.00	3	37.50	3	37.50	4	80.00	4	80.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0	1	0	0			0		0			0			0		0		0		0	
Maestría			0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Doctorado			0			0			0		0			0			0		0		0		0	
Posgrado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0		0			0			0		0		0		0	
Miembros del SNI			0			0			0		0			0			0		0		0		0	
Miembros del SNC			0			0			0		0			0			0		0		0		0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0		0			0			0		0		0		0	
Participación en el programa de tutoría			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00	50.00	0.00	25.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	33	100	22	100	51	100	22	100	23	100	23	100	23	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	33	100	22	100	51	100	22	100	23	100	23	100	23	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	66	200	44	200	102	200	44	200	46	200	46	200	46	200
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012				2013				2014						2015				2016				2017	
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M5	M6				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	10	10	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	10	10	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	10		100	13		100	13		100	13		100	14		100	14		100	14		100	14		100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	10	10	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100



Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría			0			0			0			0			0						0
Doctorado			0			0			0			0			0						0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0						0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0						0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0						0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0						0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad												100.00	100.00			100.00	100.00			100.00	100.00
Maestría												0.00	0.00			0.00	0.00			0.00	0.00
Doctorado												0.00	0.00			0.00	0.00			0.00	0.00
Posgrado												100.00	100.00			100.00	100.00			100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño												100.00	100.00			100.00	100.00			100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI												0.00	0.00			0.00	0.00			0.00	0.00
Miembros del SNC												0.00	0.00			0.00	0.00			0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												0.00	0.00			0.00	0.00			0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría												100.00	100.00			100.00	100.00			100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	78	12	86	6	75	13	100	13	100	14	100	14	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	2	22	2	14	2	25								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	9	100	14	100	8	100	13	100	13	100	14	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	14	100	8	100	13	100	13	100	14	100	14	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	33.33	4	28.57	4	50.00	4	30.77	4	30.77	4	40.00	4	40.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	13	100	20	100	9	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	13	100	20	100	9	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	100	20	100	9	100	21	100	21	100	21	100	21	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	76.92	10	50.00	9	100.00	10	47.62	10	47.62	10	90.91	10	90.91
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																									
	2012				2013				2014						2015				2016				2017			
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																										
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100		
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100		

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	307	100	208	100	250	100	295	100	300	100	310	100	310	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	307	100	208	100	250	100	295	100	300	100	310	100	310	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	307	100	208	100	250	100	295	100	300	100	310	100	310	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	60	19.54	85	40.87	102	40.80	102	34.58	107	35.67	107	52.71	107	52.71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	60	60	100	85	85	100	102	102	100	102	102	100	107	107	100	117	117	100	117	117	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	60	60	100	85	85	100	102	102	100	102	102	100	107	107	100	117	117	100	117	117	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	60	60	100	85	85	100	102	102	100	102	102	100	107	107	100	117	117	100	117	117	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	60	60	100	85	85	100	102	102	100	102	102	100	107	107	100	117	117	100	117	117	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	60	60	100	85	85	100	102	102	100	102	102	100	107	107	100	117	117	100	117	117	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	60	60	100	85	85	100	102	102	100	102	102	100	107	107	100	117	117	100	117	117	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			1			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad															0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría															0.00			0.00			0.00			0.00
Doctorado										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	0.00	25.00	100.00	0.00	25.00	100.00	0.00	25.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	228	98	235	98	240	98	244	100	245	100	245	100	245	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	5	2	5	2	4	2								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	233	100	240	100	244	100	244	100	245	100	245	100	245	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	233	100	240	100	244	100	244	100	245	100	245	100	245	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	61	26.18	64	26.67	68	27.87	68	27.87	73	29.80	73	29.80	73	29.80
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																									
	2012				2013				2014						2015				2016				2017			
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	61	61	100	64	64	100	68	68	100	68	68	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																										
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	61	61	100	64	64	100	68	68	100	68	68	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	61	61	100	64	64	100	68	68	100	68	68	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	61	61	100	64	64	100	68	68	100	68	68	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100		
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	61	61	100	64	64	100	68	68	100	68	68	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	61	61	100	64	64	100	68	68	100	68	68	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100	73	73	100		

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	100	8	100	9	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	5	100	8	100	9	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	5	100	8	100	9	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	40.00	3	37.50	4	44.44	4	40.00	5	50.00	5	100.00	5	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																									
	2012				2013				2014						2015				2016				2017			
	M1		M2		M3		M4		Marzo		Diciembre		M1		M2		M3		M4		M5		M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																										
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2	2	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																										
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	2	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	2	2	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100		
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100		

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).







Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Maestría												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Doctorado												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Posgrado												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP												0.00			0.00	0.00			0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría												100.00			100.00	100.00			100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		50.00		50.00	50.00			50.00	50.00	50.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	38	90	42	93	6	67	55	100	56	100	57	100	57	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	4	10	3	7	3	33								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	42	100	45	100	9	100	55	100	56	100	57	100	57	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	100	45	100	9	100	55	100	56	100	57	100	57	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	28.57	13	28.89	9	100.00	13	23.64	14	25.00	14	32.56	15	35.71
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) Número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	12	12	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	12	12	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	12	12	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	12	12	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	12	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	12	100	13	13	100	13	13	100	13	13	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		NO	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ALERGIAS E INMUNOLOGIA CLINICA
Clave de PE en formato 911:	641100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 1995

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ALERGIAS E INMUNOLOGIA CLINICA
Clave de PE en formato 911:	641100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	2	Consolidado	***
				1	2	3						3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					15	11	Marzo	Diciembre	15	15	15

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Reciente creación	SI	NO	Año
		NO	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ALERGIA E INMUNOLOGIA CLINICA
Clave de PE en formato 911:	641100001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	15	100	11	100	6	100	9	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	15	100	11	100	6	100	9	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	11	100	6	100	9	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	5	33.33	3	27.27	5	83.33	5	55.56	5	33.33	5	50.00	5	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que continúan la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		NO	
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ANATOMIA PATOLOGICA
Clave de PE en formato 911:	671133022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 1995

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
		NO	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ANATOMIA PATOLOGICA
Clave de PE en formato 911:	671133022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	2	Consolidado	***	
				1	2	3						3	En Desarrollo		PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional													4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	24	33	Marzo	Diciembre	35	35	35
			31	35			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		NO	
	SI	NO	
El PE es evaluable	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ANATOMÍA PATOLÓGICA
Clave de PE en formato 911:	671133022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	24	100	33	100	31	100	35	100	35	100	35	100	35	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	24	100	33	100	31	100	35	100	35	100	35	100	35	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	24	100	33	100	31	100	35	100	35	100	35	100	35	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	16.67	5	15.15	10	32.26	10	28.57	7	20.00	7	25.00	7	25.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que continúan la carrera generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	M1	M2		M3	M4		Marzo			Diciembre			M1	M2		M3	M4		M5	M6				
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	M2	%	Num.	Num.	M2	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	5		5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	10	10	100		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	10	10	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	5		5	100	5		5	100	5		5	100	5		5	100	5		5	100	7		7	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	7	7	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ANESTESIOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	671103012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	174	171	Marzo 176	Diciembre 176	178	178	178

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															170									

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2 En Desarrollo	PFC
						3 Reciente Creación	
						4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	174	100	171	100	176	100	176	100	176	99	178	100	178	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	174	100	171	100	176	100	176	100	176	99	178	100	178	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	174	100	171	100	176	100	176	100	176	99	178	100	178	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	61	35.06	67	39.18	67	38.07	67	38.07	67	37.64	69	63.30	69	63.30
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	
							Num.	Num.	%	Num.	Num.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	61	61	100	61	61	100	67	67	100	67	67	100	67	67	100	69	69	100	69	69	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	61	61	100	61	61	100	67	67	100	67	67	100	67	67	100	69	69	100	69	69	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	61	61	100	61	61	100	67	67	100	67	67	100	67	67	100	69	69	100	69	69	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	61	61	100	61	61	100	67	67	100	67	67	100	67	67	100	69	69	100	69	69	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	61	61	100	61	61	100	67	67	100	67	67	100	67	67	100	69	69	100	69	69	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	61	61	100	61	61	100	67	67	100	67	67	100	67	67	100	69	69	100	69	69	100











Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN ANGIOLOGIA Y CIRUGIA VASCULAR
Clave de PE en formato 911:	671104018
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	15	19	Marzo	Diciembre	18	19	19

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	15	100	19	100	14	100	16	100	18	100	19	100	19	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	15	100	19	100	14	100	16	100	18	100	19	100	19	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	19	100	14	100	16	100	18	100	19	100	19	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	13.33	3	15.79	3	21.43	3	18.75	4	22.22	4	26.67	4	26.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtienen a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	177	4	4	100	4	4	100		

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad <sup>(*)</sup>																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE <sup>(**)</sup>																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN CARDIOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	671106022
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					19	20	Marzo	Diciembre	24	25	25
							20	24			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2012

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
	X		3	2010	2 ANOS	3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	19	100	20	100	20	100	24	100	24	100	24	96	25	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	19	100	20	100	20	100	24	100	24	100	24	96	25	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	19	100	20	100	20	100	24	100	24	100	24	96	25	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	7	37	7	35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0										
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0	0	0										
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0										
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	9	47.37	9	45.00	9	45.00	9	37.50	9	37.50	10	66.67	10	66.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	10	10	100	10	10	100	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	10	10	100	10	10	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	10	10	100	10	10	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	10	10	100	10	10	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	10	10	100	10	10	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	9	9	100	9	9	100	9	9	100	9	9	100	180	9	9	100	10	10	100	10	10	100





Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN CIRUGIA LAPAROSCOPICA
Clave de PE en formato 911:	671108050
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					3	4	Marzo	Diciembre	4	5	5

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0		50.0	50.0		50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2009

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
	X		2	2006	5 ANOS	3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	3	100	4	100	2	100	4	100	4	100	5	100	5	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	3	100	4	100	2	100	4	100	4	100	5	100	5	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	100	4	100	2	100	4	100	4	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	66.67	2	50.00	3	150.00	3	75.00	3	75.00	4	400.00	4	400.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100	4	4	100



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN CIRUGIA CARDIOTORACICA
Clave de PE en formato 911:	671108041
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	16	14	Marzo	Diciembre	12	12	12

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2006

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	16	100	14	100	8	100	10	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	16	100	14	100	8	100	10	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	14	100	8	100	10	100	12	100	12	100	12	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	18.75	3	21.43	3	37.50	3	30.00	3	25.00	3	33.33	3	33.33
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se orientan a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6		
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concibió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	186	3	3	100	3	3	100	3	3	100



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA		
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN CIRUGIA GENERAL		
Clave de PE en formato 911:	671107039		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T		
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD		
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA		

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	200	204	Marzo	Diciembre	211	220	220

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					
												188									

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	200	100	204	100	200	100	211	100	211	100	220	100	220	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	200	100	204	100	200	100	211	100	211	100	220	100	220	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	200	100	204	100	200	100	211	100	211	100	220	100	220	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	58	29.00	58	28.43	58	29.00	58	27.49	58	27.49	66	42.86	66	42.86
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtienen a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	58	58	100	58	58	100	58	58	58	100	58	58	100	58	58	100	66	66	100	66	66	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	66	66	100	66	66	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	66	66	100	66	66	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	66	66	100	66	66	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	66	66	100	66	66	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	58	58	100	66	66	100	66	66	100	







Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	14	100	20	100	15	100	21	100	21	100	23	100	23	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	14	100	20	100	15	100	21	100	21	100	23	100	23	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	20	100	15	100	21	100	21	100	23	100	23	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	21.43	5	25.00	7	46.67	7	33.33	7	33.33	9	64.29	9	64.29
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtienen a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	3	3	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	3	3	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concibió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	9	9	100	9	9	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	5	5	100	7	7	100	7	7	100	7	7	100	9	9	100	9	9	100



Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN CIRUGIA PEDIATRICA
Clave de PE en formato 911:	671108053
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	18	14	Marzo	Diciembre	10	11	11
			7	10			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Total de profesores que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	1	3	2	2	1	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3	50.0	0.0	33.3	50.0	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE													194										

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2010

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
	X		2	2010	5 ANOS	3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Maestría													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP													0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría													100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	18	100	14	100	7	100	10	100	10	100	11	100	11	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	18	100	14	100	7	100	10	100	10	100	11	100	11	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	18	100	14	100	7	100	10	100	10	100	11	100	11	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	11.11	2	14.29	3	42.86	3	30.00	3	30.00	4	57.14	4	57.14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2 <sup>2</sup>		100	2 <sup>2</sup>		100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	4	4	100	4	4	100



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	Cirugía Plástica y Reconstructiva
Clave de PE en formato 911:	671108056
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	56	63	Marzo	Diciembre	64	66	66
			54	64			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					
													197								

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 1995

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	56	100	63	100	54	100	64	100	64	100	66	100	66	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	56	100	63	100	54	100	64	100	64	100	66	100	66	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	56	100	63	100	54	100	64	100	64	100	66	100	66	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	19	33.93	20	31.75	20	37.04	20	31.25	20	31.25	22	50.00	22	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtienen a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6				
							Num.	Num.	%	Num.	Num.	%												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	14	14	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	22	22	100	22	22	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	14	14	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	22	22	100	22	22	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	14	14	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	22	22	100	22	22	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14	14	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	22	22	100	22	22	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	14	14	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	22	22	100	22	22	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	14	14	100	19	19	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	20	20	100	22	22	100	22	22	100



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN COLOPROCTOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	671134030
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	6	12	Marzo	Diciembre	12	12	12

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0				0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0				0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																						
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE													200									

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2013

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	





Reciente creación	SI	NO	Año
El PE es evaluable	SI	NO	
	X		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	ESPECIALIDAD EN DERMATOLOGIA MÉDICO QUIRÚRGICA
Clave de PE en formato 911:	671109070
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					33	47	Marzo	Diciembre	33	33	33

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	
Total de profesores que participan en el PE	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0		0.0	0.0	100.0	50.0	0.0		0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	100.0	50.0	0.0	100.0	50.0	0.0	100.0	50.0	0.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE													203											

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum: 2013

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T								
Especialidad			0			0			0		0			0		0		0		0
Maestría	0	1	1	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Doctorado			0			0			0		0			0		0		0		0
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Posgrado en el área de su desempeño			0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0		0			0				0		0
Miembros del SNI			0			0			0		0			0				0		0
Miembros del SNC			0			0			0		0			0				0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0		0			0				0		0
Participación en el programa de tutoría			0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0	0	1	1			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T								
Especialidad						0.00			0.00		0.00			0.00		0.00		0.00		0.00
Maestría						100.00		100.00			100.00		100.00	100.00		100.00		100.00		100.00
Doctorado						0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00		0.00		0.00
Posgrado						100.00		100.00			100.00		100.00	100.00		100.00		100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño			0.00		0.00	100.00		100.00			100.00		100.00	100.00		100.00		100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																				
Miembros del SNI						0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00		0.00		0.00
Miembros del SNC						0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00		0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						0.00		0.00			0.00		0.00	0.00		0.00		0.00		0.00
Participación en el programa de tutoría						100.00		100.00			100.00		100.00	100.00		100.00		100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	33	100	47	100	33	100	33	100	33	100	33	100	33	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	33	100	47	100	33	100	33	100	33	100	33	100	33	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	33	100	47	100	33	100	33	100	33	100	33	100	33	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0	7	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0												
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0												
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	6.06	0	0.00	0	0.00	0	0.00	9	27.27	9	37.50	9	37.50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0								0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concilió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100	204	3	3	100	3	3	100	3	3	100





Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2012
El PE es evaluable	SI	NO	
		X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	DERMATOLOGÍA PEDIÁTRICA
Clave de PE en formato 911:	671109066
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					3	5	Marzo	Diciembre	5	6	6

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																								
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE															206									

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2010

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
						2		
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	3	100	5	100	4	100	5	100	5	100	6	100	6	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	3	100	5	100	4	100	5	100	5	100	6	100	6	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	3	100	5	100	4	100	5	100	5	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	66.67	2	40.00	2	50.00	2	40.00	2	40.00	2	50.00	2	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtienen a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	2 <sup>2</sup>		100	2 <sup>2</sup>		100	2 <sup>2</sup>		100	2 <sup>2</sup>		100	2 <sup>2</sup>		100	2 <sup>2</sup>		100	3	3	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	3	3	100





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad																								
Maestría																								
Doctorado																								
Posgrado																								
Posgrado en el área de su desempeño																								
Doctorado en el área de su desempeño																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Participación en el programa de tutoría																								
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución	7	100	5	83	10	500	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	7	100	5	83	10	500	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	5	83	10	500	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	42.86	5	83.33	6	300.00	6	60.00	6	60.00	6	150.00	6	150.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtienen a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	
							Num.	Num.	%	Num.	Num.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	3	3	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	3	3	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	3	3	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3	3	100	5	5	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100	6	6	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad <sup>(*)</sup>																				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE <sup>(**)</sup>																				

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN GERENCIA DE SERVICIOS DE SALUD
Clave de PE en formato 911:	733506414
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	0

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN GERENCIA DE SERVICIOS DE SALUD
Clave de PE en formato 911:	733506414
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	2	Consolidado	***
	x		2007	1	2	3						3	En Desarrollo	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:		
Tesis		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					28	30	Marzo	Diciembre	30	30	30

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	4	5	2	3	5	1	4	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Total de profesores que participan en el PE	5	8	13	6	7	13	5	8	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	50.0	38.5	33.3	42.9	38.5	20.0	50.0	38.5	33.3	42.9	38.5	33.3	42.9	38.5	33.3	42.9	38.5	33.3	42.9	38.5	33.3	42.9	38.5
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	2	2	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Posgrado	1	4	5	2	3	5	1	4	5	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	4	5
Posgrado en el área de su desempeño	1	4	5	2	3	5	1	4	5	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	4	5
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	4	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Participación en el programa de tutoría	1	4	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	50.00	60.00	100.00	66.67	80.00	100.00	50.00	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00	50.00	66.67	60.00
Doctorado	0.00	50.00	40.00	0.00	33.33	20.00	0.00	50.00	40.00	0.00	33.33	20.00	0.00	33.33	20.00	0.00	33.33	20.00	0.00	50.00	40.00	0.00	66.67	40.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00	50.00	100.00	80.00	50.00	133.33	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño		50.00	50.00		100.00	100.00		50.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		50.00	50.00
Miembros del SNI	100.00		20.00	50.00	0.00	20.00	100.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00
Miembros del SNC			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	50.00	46.15	33.33	57.14	46.15	33.33	57.14	46.15	33.33	57.14	46.15	33.33	57.14	46.15	33.33	57.14	46.15

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN GERENCIA DE SERVICIOS DE SALUD
Clave de PE en formato 911:	733506414
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	26	93.20		67	25	100	25	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	26	92.86		0.00		0.00	26	104.00		0.00	26	650.00		0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0						0				0		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)											26.0			26.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). En el ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	26	24	92.30769231												26	24	92.307692					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.												26	24	92.307692								
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	24	23	95.83333333													24	23	95.833333				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.												24	23	95.833333								
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.			19	82.60869565												23		19	82.608696			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.												23	19	82.608696								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	23			0					0			23			0			23	20	86.956522	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	19			0				0			19			0			19	18	94.736842	0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																23	21	91.304348				
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)																			30	25	83.333333	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																			5	4	80	

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	0	1	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Doctorado	4	6	10	3	5	8	3	5	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Posgrado	5	6	11	5	5	10	4	5	9	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Posgrado en el área de su desempeño	5	6	11	5	5	10	5	6	11	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Doctorado en el área de su desempeño	4	6	10	3	5	8	4	6	10	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Miembros del SNI	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Participación en el programa de tutoría	5	6	11	5	5	10	5	6	11	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	20.00	0.00	9.09	40.00	0.00	20.00	20.00	0.00	9.09	20.00	0.00	10.00	20.00	0.00	10.00	20.00	0.00	10.00	20.00	0.00	10.00
Doctorado	80.00	100.00	90.91	60.00	100.00	80.00	40.00	83.33	72.73	80.00	100.00	90.00	80.00	100.00	90.00	80.00	100.00	90.00	80.00	100.00	90.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	83.33	81.82	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	125.00	120.00	122.22	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	120.00	125.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		33.33	18.18	20.00	40.00	30.00	20.00	33.33	27.27	20.00	40.00	30.00	20.00	40.00	30.00	20.00	40.00	30.00	20.00	40.00	30.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00	83.33	72.73	60.00	100.00	80.00	60.00	83.33	72.73	60.00	100.00	80.00	60.00	100.00	80.00	60.00	100.00	80.00	60.00	100.00	80.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	100.00	83.33	66.67	120.00	90.91	66.67	120.00	90.91	66.67	120.00	90.91	66.67	120.00	90.91

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	333	30	100	21	100	21	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	122.22	13	43.33	13	61.90	13	61.90	13	43.33	20	200.00	20	200.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									13.0				13.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	11	9	81.81818182	13	12	92.3076923	13	12	92.307692	13	12	92.307692	13	12	92.30769231	20	19	95	20	19	95
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	9	8	88.8888889	12	11	91.6666667	12	11	91.666667	12	11	91.666667	12	11	91.6666667	19	18	94.736842	25	24	96
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	8	6	75	11	9	81.8181818	11	9	81.818182	11	9	81.818182	11	9	81.818182	18	15	83.333333	24	20	83.333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	8			11			11			11			11			18	15	83.333333	24	21	87.5
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6			9			9			9			9			15	11	73.333333	20	15	75
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													123			18	15	83.333333	24	21	87.5













Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Doctorado	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Miembros del SNI	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Miembros del SNC	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	2	2	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00		50.00				50.00	50.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	50.00		50.00				50.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00													
Miembros del SNI		50.00	50.00				50.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		50.00	50.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00				100.00	33.33	60.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00	50.00	75.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	40	148	30	100	43	100	43	100	30	100	30	100	40	133
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0	0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0	0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	26	96.30		0.00	12	27.91		0.00	15	50.00		0.00	15	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0			0				0				0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									15.0				15.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2		2		2		2		2		2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
							Num.	Num.	%	Num.	Num.	%										
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.							12		10	83.333333									15	13	86.666667	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	26		22	84.61538462									15	13	86.66666667		15	13	86.666667			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A							10	8		80									13	11	84.615385	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B		22	18	81.81818182								13	11		84.61538462							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso							8			6	75								11		8	72.727273
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso	18		13	72.22222222								11		8	72.72727273							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18			0			8			0		11			0				11		8	72.727273
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	13			0			6			0		8			0				8		5	62.5
Número y % de satisfacción de los egresados (**)												129	11	9	81.81818182				11		9	81.818182





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Posgrado	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado	0.00		0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																							
Miembros del SNI		100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35	125.40		100	22	100.22		100	40	100.40		100	40	100.40
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	11	39.29	15	37.50		0.00	19	86.36	19	47.50	19	90.48	19	90.48
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0				0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									19.0			19.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	11	8	72.727273										19	16	84.21052632	19	16	84.210526	19	16	84.210526		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.				15	11	73.333333					19	16	84.210526	19	16	84.21052632	19	16	84.210526	19	16	84.210526	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	8	6	75																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B				11	9	81.8181818					16	13	81.25	16	13	81.25	16	13	81.25	16	13	81.25	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A durante el primer año de egreso	6		5	83.3333333																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B durante el primer año de egreso				9	8	88.8888889					13	11	84.615385	13	11	84.61538462	13	11	84.615385	13	11	84.615385	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6			9						0			13			13			13		1	7.6923077	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5			8						0			11			11			11		8	72.727273	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													132	13	11	84.61538462					13	12	92.307692





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	4
Posgrado	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	4
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	4
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	4
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2
Participación en el programa de tutoría	2	1	3	2	2	4	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	50.00	200.00	100.00	50.00	100.00	75.00	50.00	200.00	100.00	50.00	100.00	75.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	75.00	50.00	200.00	100.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00	75.00	50.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33	42.86	50.00	33.33

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	17	113	20	100	15	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	17	113	20	100	15	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	17	113	20	100	15	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00	15	75.00		0.00	0	0.00	17	85.00		0.00	17	566.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0						0				0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									17.0					17.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año				15	14	93.3333333											17	16	94.117647			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año																						
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A				14	14	100											16	16	100			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																						
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso				14		92.8571429											16		15	93.75		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			14						0			0				16		14	87.5	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			13						0			0				15		14	93.3333333	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													135				16		15	93.75		







Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	0	2	2	1	1	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017						
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T				
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	100.00	0.00	50.00				0.00	0.00	100.00	0.00	50.00				50.00	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	
Doctorado	100.00	100.00	100.00				50.00	100.00	100.00	100.00	100.00				50.00	100.00	100.00	50.00	66.67	100.00	50.00	66.67
Posgrado	200.00	100.00	150.00				50.00	100.00	200.00	100.00	150.00				50.00	150.00	200.00	50.00	100.00	200.00	50.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	200.00			50.00	150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI			50.00				50.00	50.00	0.00	100.00	50.00				50.00	50.00	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	200.00	150.00				50.00	50.00	0.00	100.00	50.00				50.00	50.00	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40.00	100.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	25	89.30		100	1	100.30		100.30	100.30	100.30	100.30		100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0			0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	0	0		0		0		0		0			0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00		0.00		0.00	13	43.33		0.00	13	76.47	13	76.47
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0				0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									13.0				13.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																			
	2012			2013			2014			2015			2016			2017				
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año																				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año										13	12	92.307692		13	12	92.307692				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B										12	11	91.666667		12	11	91.666667				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso																				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso										11				11			9	81.818182		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0						11				11			9	81.818182	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0						0				9			8	88.888889	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										13.0				11			9	81.818182		





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T						
Especialidad			0			0			0			0			0			0
Maestría	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Doctorado	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0		0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	100.00	50.00				0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	0.00	50.00				100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	200.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00		100.00	100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100			16	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0				0				0				0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0				0				0				0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00	14			0.00			0.00	16		100.00	16	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas						0				0			0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									16.0				16.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4					4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																		
	2012			2013			2014				2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año																			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año							14	13	92.857143					16	15	93.75	16	15	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B							13	12	92.307692					15	14	93.333333	15	14	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso																			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso							12		10	83.333333				14		12	85.714286	14	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0			12			0				14			14	12	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			10			0				12			12	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										141				14	13	92.857143	14	13	



Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD EN LA ADOLESCENCIA Y JUVENTUD
Clave de PE en formato 911:	77100005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72	28

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración		
						1	Competencia Internacional
						2	Consolidado
					3	En Desarrollo	PNP
					4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
1	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
							Marzo	Diciembre			
					12	14	14	14	14	14	14

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3
Total de profesores que participan en el PE	3	2	5	3	1	4	3	2	5	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	50.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	20.0	0.0	50.0	20.0	0.0

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE  
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1
Posgrado	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00								0.00	0.00		0.00	0.00		
Maestría	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00								0.00	0.00		0.00	0.00		
Doctorado	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00								100.00	100.00		100.00	100.00		
Posgrado	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00								100.00	100.00		100.00	100.00		
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00								100.00	100.00		100.00	100.00		
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00								100.00	100.00		100.00	100.00		
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00								0.00	0.00		0.00	0.00		
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00								0.00	0.00		0.00	0.00		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00								0.00	0.00		0.00	0.00		
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00								100.00	100.00		100.00	100.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	25	208.14	100	14	100.14	100.14	100.14	100.14	100.14	100.14	100.14	100.14	100.14	100.14
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0.00	14	100.00	12	85.71	0.00	14	100.00	12	600.00	14		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0			0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)								14.0				14.0		
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se muestra a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo de la tabla). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se suma, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6			
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.							12	9	75						12	10	83.333333				
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.				14	9	64.2857143	14	9	64.285714			14	9	64.28571429				16	12	75	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.															10	8	80				
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.				9	7	77.777778	9	7	77.777778			9	7	77.777778				12	10	83.333333	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.															8		75				
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.				7	5	71.4285714	7	5	71.428571			7	5	71.42857143				10	8	80	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		7				7					7			8	6	75	10	8	80	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			5			5					14			6	5	83.333333	8	7	87.5	





Reciente creación	SI	NO	Año
		X	

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS FORENSES (con orientaciones)
Clave de PE en formato 911:	73420003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72	28

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
							Marzo	Diciembre			
					52	60	36	36	40	40	40

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3		33.3	33.3		33.3	33.3		33.3	33.3		33.3	33.3		33.3	33.3	100.0	50.0	33.3	100.0	50.0

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE  
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	2	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T										
Especialidad	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Doctorado	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Posgrado	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00			100.00			100.00			200.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Doctorado en el área de su desempeño																100.00			100.00			100.00
Miembros del SNI				0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNC				0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00			0.00			0.00	33.33		33.33			33.33			33.33			33.33			25.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	54	100	60	100	36	100	36	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional			0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	24	46.15	11	18.33	25	69.44	11	30.56	25	62.50	11	37.93	25	166.67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)								25.0					25.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se muestra a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo de la tabla). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se suma, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	24	22	91.66666667				25	23	92				25	23	92				25	23	92
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.				11	10	90.9090909				11	10	90.909091				11	10	90.909091			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	22	20	90.90909091				23	21	91.304348				23	21	91.30434783				23	21	91.304348
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B				10	9	90				10	9	90				10	9	90			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.		16	80				21		17	80.952381			21		17				21		17
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.				9	8	88.8888889				9						9			8	88.888889	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20			9			21			9			21			9			7	77.777778	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16			8			17			0			147			8			7	87.5	17



Reciente creación	SI	NO	Año	2011
	SI	NO		

DES a la que pertenece:			
Nombre del programa educativo:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION FISICA Y DEL DEPORTE		
Clave de PE en formato 911:	781100037		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T		
Área del conocimiento	EDUCACIÓN		
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD		
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA		
Localidad en donde se imparte el PE			

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	72	28

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	NO	Año

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
						2	Consolidado	
						3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO

Listar opciones de titulación:						
1	Tesis	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
	0	22	Marzo	Diciembre	22	30	35
			25	25			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0		100.0				100.0		100.0	140.0		100.0		100.0		100.0		100.0

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE  
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad				0.00		0.00					0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Maestría				100.00		100.00					0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Doctorado				0.00		0.00					0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Posgrado				100.00		100.00					0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00																	
Doctorado en el área de su desempeño																							
Miembros del SNI				0.00		0.00					0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00					0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		100.00					100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				0.00		0.00					0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00					0.00	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2012		2013		2014				2015		2016		2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución															
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES															
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones															
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría			22	100	25	100	25	100	22	30	100	35	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional					0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional					0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	22		9	40.91		0.00	22	88.00	9		40.91	22	275.00	9	34.62
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									9.0						9.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 El número y porcentaje de estos indicadores se otorga a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se suma, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	Marzo			Diciembre			M1	M2	M3	M4	M5	M6			
							Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%									
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	22	20	90.909091								22	20	90.909091			22	20	90.909091			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	20	19	95								20	19	95			20	19	95			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.									19		17	89.473684			19		17	89.473684			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19		0						0		19		0		19		16	84.210526			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0						0		17		150		17		16	94.117647			







Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad						0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría						0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Doctorado						100.00		100.00			100.00		100.00		100.00			100.00			100.00		100.00	100.00
Posgrado						100.00		100.00			100.00		100.00		100.00			100.00			100.00		100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño						100.00		100.00			100.00		100.00		100.00			100.00			100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño						100.00		100.00			100.00		100.00		100.00			100.00			100.00		100.00	100.00
Miembros del SNI						0.00		0.00			0.00		0.00		0.00			0.00			0.00		0.00	0.00
Miembros del SNC						0.00		0.00			0.00		0.00		0.00			0.00			0.00		0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						100.00		100.00			100.00		100.00		100.00			100.00			100.00		100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría						100.00		100.00			100.00		100.00		100.00			100.00			100.00		100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año						0.00		0.00			0.00		0.00		0.00			0.00			0.00		0.00	0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGESU (TSU/PA)														

Concepto	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT			11	100	15	100	15	100	11	100	16	100	16	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		11	100	15	100	15	100	11	100	16	100	16	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría			11	100	15	100	15	100	11	100	16	100	16	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			16	145.45		0.00		0.00	16	145.45		0.00	16	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0						0				0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									16.0				16.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.				16	15	93.75							16	15	93.75				16	15	93.75
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A				15	14	93.333333							15	14	93.333333				15	14	93.333333
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso				14									14	13	92.85714286				14	13	92.857143
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			14					0				14						14	12	85.714286
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0					0				13						13	12	92.307692
Número y % de satisfacción de los egresados (**)													153						14	13	92.857143





Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad				0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado				100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado				100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño				100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT			17	100			17	100	17	100	18	100	18	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		17	100	0		17	100	17	100	18	100	18	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría			17	100			17	100	17	100	18	100	18	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional				0				0				0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional				0				0				0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			17	100.00				0.00	17	100.00		0.00	18	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas				0								0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									17.0					18.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4				4				4		4

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año																							
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año				18	17	94.444444							18	17	94.444444				18	17	94.444444		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A																							
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B													17	15	88.23529412				17	15	88.235294		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso																							
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso													15						15		12	80	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0			0						0			15			0			15	13	86.666667		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0						0			0			0			12	9	75		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										156	17	16	94.11764706						17	16	94.117647		

















SI	NO	Año
	X	

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	CULTURA FISICA Y DEPORTES
Clave de PE en formato 911:	581100015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	97.68	2.32

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del currículum: 2010

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		2007

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	X		2007

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		2010

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		X	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Nivel obtenido

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	

**FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015**

SI	NO	Año
x		

SI	NO
x	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	CULTURA FISICA Y DEPORTES
Clave de PE en formato 911:	581100015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento:	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

SI	NO	Año	1	2	3
SI		2006	X		

SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	3	En Desarrollo	PFC
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional			4	Reciente Creación			

SI	NO	Año	Organismo	Duración
x		2009	COMACAF	5 años

SI	NO
X	

Listar opciones de titulación:	
1 Excelencia Académica	7
2 Promedio	8
3 Paquete didáctico	9
4 Trabajo Monográfico o de actualización	10
5 Tesina	11
6	12

				2012	2013	2014		2015	2016	2017
Matrícula del PE:				1014	1194	Marzo	Diciembre	1209	1319	1439
						1019	1109			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	15	28	14	5	19	14	5	19	14	5	19	14	5	19	13	5	18	13	5	18
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	31	16	47	31	16	47	31	16	47	31	16	47	31	16	47	31	16	47	31	16	47
Total de profesores que participan en el PE	44	31	75	45	21	66	45	21	66	45	21	66	45	21	66	44	21	65	44	21	65
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29.5	48.4	37.3	31.1	23.8	28.8	31.1	23.8	28.8	31.1	23.8	28.8	31.1	23.8	28.8	29.5	23.8	27.7	29.5	23.8	27.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	3	9	7	3	10	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	4	10	6	4	10
Doctorado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	8	4	12	9	4	13	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	5	13	8	5	13
Posgrado en el área de su desempeño	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	3	9	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Participación en el programa de tutoría	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	9	4	13	10	5	15	11	5	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	2	6	4	2	6	6	5	11	8	5	13	14	5	19	15	5	20	15	5	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	46.15	20.00	32.14	50.00	60.00	52.63	42.86	60.00	47.37	42.86	60.00	47.37	42.86	60.00	47.37	46.15	80.00	55.56	46.15	80.00	55.56
Doctorado	15.38	6.67	10.71	14.29	20.00	15.79	14.29	20.00	15.79	14.29	20.00	15.79	14.29	20.00	15.79	15.38	20.00	16.67	15.38	20.00	16.67
Posgrado	61.54	26.67	42.86	64.29	80.00	68.42	57.14	80.00	63.16	57.14	80.00	63.16	57.14	80.00	63.16	61.54	100.00	72.22	61.54	100.00	72.22
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	88.89	80.00	92.31	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	92.31	100.00	80.00	92.31
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	7.69		3.57	14.29	0.00	10.53	14.29	0.00	10.53	14.29	0.00	10.53	14.29	0.00	10.53	15.38	0.00	11.11	15.38	0.00	11.11
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	46.15	20.00	32.14	35.71	60.00	42.11	35.71	60.00	42.11	35.71	60.00	42.11	35.71	60.00	42.11	38.46	60.00	44.44	38.46	60.00	44.44
Participación en el programa de tutoría	69.23	26.67	46.43	64.29	80.00	68.42	64.29	80.00	68.42	64.29	80.00	68.42	64.29	80.00	68.42	76.92	100.00	83.33	84.62	100.00	88.89
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9.09	6.45	8.00	8.89	9.52	9.09	13.33	23.81	16.67	17.78	23.81	19.70	31.11	23.81	28.79	34.09	23.81	30.77	34.09	23.81	30.77

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

SI	NO	Año
	x	

SI	NO
x	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	CULTURA FISICA Y DEPORTES
Clave de PE en formato 911:	581100015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento:	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	2	28	2	30	3	30	3	30	2	30	2	30	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	16	2	28	2	30	3	30	3	30	2	30	2	30	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	411	41	411	34	227	22	365	33	370	31	375	28	375	26
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	290	28.60	290	24.29	145	14.23	145	13.07	300	24.81	310	30.72	320	28.60
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la ODS), así también, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	145	110	75.86206897	145	115	79.3103448	145	120	82.758621				145	125	86.20689655	145	125	86.206897	145	130	89.655172
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	145	105	72.4137931	145	105	72.4137931				145	120	82.758621	145	120	82.75862069	145	120	82.758621	145	130	89.655172
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	110 <sup>60</sup>		54.54545455	115 <sup>70</sup>		60.8695652	120	72	60				125	78	62.4	125	80	64	130	95	73.076923
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	105 <sup>60</sup>		57.14285714	105 <sup>64</sup>		60.952381				120	75	62.5	120	75	62.5	120	77	64.166667	130	95	73.076923
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	60	31	51.66666667 <sup>70</sup>	40	57.14285714 <sup>72</sup>		45	62.5				78	50	64.1025641 <sup>80</sup>	52	65	95	68	71.578947		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	60	45	75 <sup>64</sup>	45	70.3125		75	75	48	64 <sup>75</sup>		50	66.66666667 <sup>77</sup>	52	67.532468 <sup>95</sup>	68	71.578947				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	120	25	20.83333333	134	30	22.3880597	72	27	37.5	75	153	44	28.75816993	157	60	38.216561	190	60	31.578947		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	76	25	32.89473684	85	28	32.9411765	45	15	33.333333	48	16	33.333333	100	35	35	104	37	35.576923	136	48	35.294118
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							30	25	83.333333	30	25	83.333333	30	25	83.333333	30	25	83.333333	30	25	83.333333
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)													45	36	80	45	38	84.444444	45	38	84.444444
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													43	43	100	43	43	100	43	43	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ENFERMERÍA
Clave de PE en formato 911:	57120006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			x			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	95	5

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		2010

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		2010

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		2010

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		2010

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la tematica del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		2010

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen con
		x	331	220	196	24

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
		x			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
			2007	1	2	3
				x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Desarrollo de Calidad del PNPDCP - COPAEC	SI	NO	Nivel PNPDCP	Año de Ingreso	Duración	
						1 Competencia Internacional PNP
						2 Consolidado PNP
						3 En Desarrollo PFC
					4 Reciente Creación PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	x		2006	COMACE	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:		
1 Excelencia Académica		17
2 Examen General de Certificación Profesional		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					2492	2652	Marzo	Diciembre	3022	3102	3182
							2862	2942			

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	21	33	11	19	30	12	21	33	12	21	33	12	22	34	12	23	35	12	24	36
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	32	58	90	32	58	90	32	58	90	35	60	95	35	60	95	35	63	98	35	66	101
Total de profesores que participan en el PE	44	79	123	43	77	120	44	79	123	47	81	128	47	82	129	47	86	133	47	90	137
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.3	26.6	26.8	25.6	24.7	25.0	27.3	26.6	26.8	25.5	25.9	25.8	25.5	26.8	26.4	25.5	26.7	26.3	25.5	26.7	26.3

Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE  
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestria	3	5	13	7	9	16	6	13	19	6	13	19	6	13	19	6	13	19	6	14	20	6	14	20
Doctorado	3	5	8	2	6	8	3	5	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Posgrado	9	19	28	9	16	25	9	19	28	8	20	28	8	20	28	8	21	29	8	21	29	8	21	29
Posgrado en el área de su desempeño	9	19	28	9	16	25	9	19	28	8	20	28	8	20	28	8	21	29	8	21	29	8	21	29
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	2	6	8	3	5	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Miembros del SNI	0	2	2	0	3	3	0	2	2	0	2	2	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	14	19	3	12	15	3	12	15	3	12	15	3	12	15	3	12	15	3	12	15	3	12	15
Participación en el programa de tutoría	7	12	19	8	13	21	7	12	19	8	13	21	8	13	21	9	15	24	10	17	27			27
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	15	22	7	15	22	7	18	25	10	21	31	10	21	31	12	36	48	12	36	48			48

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0.00	4.76	3.03	0.00	5.26	3.33	0.00	4.76	3.03	0.00	4.76	3.03	0.00	4.55	2.94	0.00	4.35	2.86	0.00	4.17	2.78			2.78
Maestria	50.00	61.90	57.58	63.64	47.37	53.33	50.00	61.90	57.58	50.00	61.90	57.58	50.00	59.09	55.88	50.00	60.87	57.14	50.00	58.33	55.56			55.56
Doctorado	25.00	23.81	24.24	18.18	31.58	26.67	25.00	23.81	24.24	16.67	28.57	24.24	16.67	27.27	23.53	16.67	26.09	22.86	16.67	25.00	22.22			22.22
Posgrado	75.00	90.48	84.85	81.82	84.21	83.33	75.00	90.48	84.85	66.67	95.24	84.85	66.67	90.91	82.35	66.67	91.30	82.86	66.67	87.50	80.56			80.56
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			100.00
Doctorado en el área de su desempeño	66.67	20.00	37.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			100.00
Miembros del SNI		9.52	6.06	0.00	15.79	10.00	0.00	9.52	6.06	0.00	9.52	6.06	0.00	13.64	8.82	0.00	13.04	8.57	0.00	12.50	8.33			8.33
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	66.67	57.58	27.27	63.16	50.00	25.00	57.14	45.45	25.00	57.14	45.45	25.00	54.55	44.12	25.00	52.17	42.86	25.00	50.00	41.67			41.67
Participación en el programa de tutoría	58.33	57.14	57.58	72.73	68.42	70.00	58.33	57.14	57.58	66.67	61.90	63.64	66.67	59.09	61.76	75.00	65.22	68.57	83.33	70.83	75.00			75.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	15.91	18.99	17.89	16.28	19.48	18.33	15.91	22.78	20.33	21.28	25.93	24.22	21.28	25.61	24.03	25.53	41.86	36.09	25.53	40.00	35.04			35.04

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	622.0		226.0		230.0		230.0		235.0		235.0		240.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	484.0	77.8	79.0	35.0	120.0	52.2	125.0	54.3	127.0	54.0	130.0	55.3	135.0	56.3
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	342.0	70.7	68.0	86.1	85.0	70.8	87.0	69.6	88.0	69.3	89.0	68.5	89.0	65.9
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	142.0	29.3	11.0	13.9	13.0	10.8	15.0	12.0	17.0	13.4	20.0	15.4	25.0	18.5
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUIPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUIPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSUIPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	37	1	95	4	95	3	95	3	100	3	100	3	100	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	37	1.95	4.95	3.95	3.95	3.100	3.100	3.100	3.100	3.100	3.100	3.100	3.100	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	508	20.508	19	301	11.460	14.465	15.470	15.470	15.470	15.470	15.470	15.470	15.470	15
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	0.1	0	2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100.1	100	2	100.2	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100.3	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	370	14.85	370	13.95	185	6.46	185	6.29	380	12.57	390	14.38	400	14.38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	44	12.44	12	46	25.46	25.48	13.48	12.48	12	12	12	12	12	12
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

\*\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%			
							Num.	Num.	%	Num.	Num.	%												
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	185	130	70.27027027	185	132	71.35135135	185	135	72.972973	185	138	74.59459459	190	145	76.3157895	190	150	78.9473684	190	150	78.9473684			78.9473684
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	185	135	72.97297297	185	137	74.05405405	185	140	75.67567567	185	140	75.67567567	190	148	77.89473684	190	150	78.9473684	190	150	78.9473684			78.9473684
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	130	85	65.38461538	130	85	65.38461538	130	90	69.23076923	130	90	69.23076923	140	100	71.4285714	145	110	75.862069	145	110	75.862069			75.862069
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.	135	85	62.96296296	135	88	65.18518519	135	90	66.66666667	135	90	66.66666667	140	100	71.4285714	150	110	73.33333333	150	110	73.33333333			73.33333333
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	85	65	76.47058824	85	65	76.47058824	90	70	77.77777778	90	70	77.77777778	100	78	78	110	88	80	80	80			80	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	85	60	70.58823529	88	85	96.59090909	90	70	77.77777778	90	70	77.77777778	100	78	78	110	88	80	80			80		



Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	170	140	82.35294118	173	143	82.65895954	90	76	84.44444444	90	75	83.33333333	180	150	83.33333333	200	168	84	220	189	85.90909090
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	125	101	80.8	150	125	83.33333333	70	60	85.71428571	70	60	85.71428571	140	120	85.71428571	156	129	82.6923077	176	146	82.95454545
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							200	150	75				200	160	80				200	170	85
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)													100	78	78				100	80	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													53	53	100						

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° período de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° período de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	41	2	43	41	2	43	40	3	43	44	7	51	42	3	45	41	3	44	40	2	42
Maestría	33	21	54	33	21	54	33	21	54	35	21	56	36	23	59	37	25	62	38	26	64
Doctorado	35	30	65	35	32	67	38	32	70	40	34	74	41	35	76	42	36	78	42	37	79
Posgrado	109	53	162	109	55	164	111	56	167	119	62	181	119	61	180	120	64	184	120	65	185
Posgrado en el área de su desempeño	109	53	162	109	55	164	111	56	167	119	62	181	119	61	180	120	64	184	120	65	185
Doctorado en el área de su desempeño	33	21	54	33	21	54	33	21	54	35	21	56	36	23	59	37	25	62	38	26	64
Miembros del SNI	15	19	34	18	21	39	22	26	48	22	26	48	24	28	52	25	30	55	25	30	55
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	56	38	94	60	46	106	58	46	104	60	46	106	63	48	111	65	48	113	66	49	115
Participación en el programa de tutoría	70	20	90	74	30	104	70	20	90	74	30	104	74	30	104	74	30	104	75	35	110
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	45	15	60	45	20	65	50	22	72	60	27	87	113	52	165	116	52	168	116	52	168

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	36.61	3.51	25.44	36.61	3.51	23.89	35.71	5.26	25.44	36.97	11.29	28.18	35.29	4.76	24.73	34.17	4.69	23.91	33.33	3.08	22.70
Maestría	29.46	36.84	31.96	29.46	30.88	30.02	29.46	36.84	31.96	29.41	33.87	30.94	30.25	36.51	32.42	30.83	39.06	33.70	31.67	40.00	34.59
Doctorado	31.25	52.63	38.46	31.25	47.06	37.22	33.93	56.14	41.42	33.61	54.84	40.88	34.45	55.34	41.76	35.00	56.25	42.39	35.00	56.92	42.70
Posgrado	97.32	92.98	95.86	97.32	80.88	91.11	99.11	98.25	98.82	100.00	100.00	100.00	100.00	96.83	98.90	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	80.88	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	94.29	70.00	83.08	94.29	65.63	80.60	86.84	65.63	77.14	87.50	61.76	75.68	87.80	65.71	77.63	88.10	69.44	79.49	90.48	70.27	81.01
Miembros del SNI	13.39	33.33	20.12	16.07	30.88	21.67	19.64	45.61	28.40	18.49	41.94	26.52	20.17	44.44	28.57	20.83	46.88	29.89	20.83	46.15	29.73
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50.00	66.67	55.62	53.57	67.65	58.89	51.79	80.70	61.54	50.42	74.19	58.56	52.94	76.19	60.99	54.17	75.00	61.41	55.00	75.38	62.16
Participación en el programa de tutoría	62.50	35.09	53.25	66.07	44.12	57.78	62.50	35.09	53.25	62.18	48.39	57.46	62.18	47.62	57.14	61.67	46.88	56.52	62.50	53.85	59.46
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11.06	8.88	10.42	11.00	11.90	11.27	12.29	13.02	12.50	14.02	16.07	14.60	26.40	30.77	27.64	27.23	28.89	27.72	26.98	28.42	27.41

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	157.0		800.0		815.0		815.0		820.0		820.0		825.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	78.0	49.7	555.0	69.4	632.0	77.5	632.0	77.5	634.0	77.3	635.0	77.4	640.0	77.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	68.0	87.2	401.0	72.3	484.0	76.6	490.0	77.5	493.0	77.8	500.0	78.7	510.0	79.7
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	10.0	12.8	154.0	27.7	215.0	34.0	224.0	35.4	240.0	37.9	250.0	39.4	260.0	40.6
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	74	2	124	3	125	3	125	3	130	3	130	3	130	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	74	2	124	3	125	3	125	3	130	3	130	3	130	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2444	75	1363	38	1611	38	1680	39	1700	39	1750	40	1800	40
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1	0	1	0	3	0	3	0	3	0	5	0	5	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	3	100	3	100	3	100	5	100	5	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	12	0	17	0	17	0	17	0	18	0	18	0	18	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	12	100	17	100	17	100	17	100	18	100	18	100	18	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	640	19.57	640	17.88	320	7.49	320	7.47	650	14.96	660	17.63	680	17.97
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									250.0		250.0		250.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	320	300	93.75	320	300	93.75	320	300	93.75				325	310	95.38461538	325	310	95.384615	325	310	95.384615
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	320	290	90.625	300	290	96.66666667				320	290	90.625	320	290	90.625	325	290	89.230769	325	290	89.230769
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	300	260	86.66666667	300	260	86.66666667	300	265	88.33333333				310	280	90.32258065	310	280	90.322581	310	280	90.322581
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	290	260	89.65517241	290	260	89.65517241				290	265	91.37931	290	265	91.37931034	290	270	93.103448	290	270	93.103448
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de ingreso.	260	250	96.15384615	260	250	96.15384615	265	250	94.339623				280	268	95.71428571	280	268	95.714286	280	270	96.428571
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de ingreso.	260	245	94.23076923	260	245	94.23076923				265	250	94.339623	265	250	94.33962264	270	260	96.296296	270	260	96.296296

Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	520	340	65.38461538	520	340	65.3846154	265	180	67.924528	265	180	67.924528	545	390	71.55963303	550	400	72.727273	550	400	72.727273
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que continúa o tuvo relación con sus estudios	495	358	72.32323232	495	360	72.7272727	250	180	72	250	180	72	518	390	75.28957529	528	400	75.757576	530	401	75.660377
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														250	220	88			250	230	92
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)														100	84	84			100	85	85
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														10	8	80			10	8	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Maestría	3	5	8	4	3	7	3	5	8	3	5	8	3	5	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Doctorado	5	6	11	4	7	11	5	6	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
Posgrado	9	11	20	9	10	19	9	11	20	8	13	21	8	13	21	9	13	22	9	13	22	9	13	22
Posgrado en el área de su desempeño	9	11	20	9	10	19	9	11	20	8	13	21	8	13	21	9	12	21	9	12	21	9	12	21
Doctorado en el área de su desempeño	5	6	11	4	7	11	5	6	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
Miembros del SNI	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	8	15	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Participación en el programa de tutoría	8	10	18	9	11	20	8	10	18	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	9	15	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20	9	11	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	11.11	0.00	4.35	11.11	0.00	5.00	11.11	0.00	4.35	11.11	7.14	8.70	11.11	7.14	8.70	11.11	7.14	8.70	11.11	7.14	8.70	11.11	6.67	8.33
Maestría	33.33	35.71	34.78	44.44	27.27	35.00	33.33	35.71	34.78	33.33	35.71	34.78	44.44	50.00	47.83	44.44	50.00	47.83	44.44	50.00	47.83	44.44	46.67	45.83
Doctorado	55.56	42.86	47.83	44.44	63.64	55.00	55.56	42.86	47.83	44.44	50.00	47.83	44.44	50.00	47.83	44.44	50.00	47.83	44.44	50.00	47.83	44.44	46.67	45.83
Posgrado	100.00	78.57	86.96	100.00	90.91	95.00	100.00	78.57	86.96	88.89	92.86	91.30	88.89	92.86	91.30	100.00	92.86	95.65	100.00	92.86	95.65	100.00	86.67	91.67
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	92.31	95.45	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	33.33	7.14	17.39	33.33	9.09	20.00	33.33	14.29	21.74	33.33	14.29	21.74	33.33	14.29	21.74	33.33	14.29	21.74	33.33	13.33	20.83			
Miembros del SNC			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	77.78	57.14	65.22	77.78	90.91	85.00	77.78	71.43	73.91	77.78	71.43	73.91	77.78	71.43	73.91	77.78	71.43	73.91	77.78	71.43	73.91	77.78	66.67	70.83
Participación en el programa de tutoría	88.89	71.43	78.26	100.00	100.00	100.00	88.89	71.43	78.26	100.00	78.57	86.96	100.00	78.57	86.96	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	28.57	30.00	29.41	42.86	40.74	41.67	42.86	36.67	39.22	42.86	36.67	39.22	42.86	36.67	39.22	42.86	36.67	39.22	42.86	36.67	39.22	42.86	35.48	38.46

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	162.0		91.0		90.0		95.0		95.0		100.0		100.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	144.0	88.9	78.0	85.7	88.0	97.8	85.0	89.5	86.0	90.5	88.0	88.0	90.0	90.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	73.0	50.7	35.0	44.9	55.0	62.5	60.0	70.6	60.0	69.8	62.0	70.5	64.0	71.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	71.0	49.3	43.0	55.1	46.0	52.3	45.0	52.9	47.0	54.7	50.0	56.8	55.0	61.1
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15		2	39	5	40	5	40	5	40	4	40	4	40
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	15		2	39	5	40	5	40	5	40	4	40	4	40
Número y % de alumnos que reciben tutoría	999		128	146	17	165	19	180	21	200	22	240	26	300
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	1		0	1	0	1	0	2	0	2	0	2	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	1		100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100	2
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	9		1	5	1	10	1	10	1	12	1	14	2	14
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	90		1000	5	100	10	100	10	100	12	100	14	100	14
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	190		24	30	190	22	04	95	11	14	95	10	88	200
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									160.0		160.0		160.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se orientan a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	95	90	94.73684211	95	90	94.7368421	95	90	94.736842				100	95	95	100	95	95	100	95	95
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	95	90	94.73684211	95	60	63.1578947				95	90	94.736842	100	85	85	100	85	85	100	85	85
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	90	72	80	90	72	80	90	74	82.222222				95	78	82.10526316	95	78	82.105263	95	80	84.210526
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	90	70	77.77777778	90	72	80				90	75	83.333333	85	70	82.35294118	85	70	82.352941	85	72	84.705882
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	72	60	83.33333333	72	60	83.33333333	74	65	87.837838				78	68	87.17948718	78	68	87.179487	80	71	88.75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso	70	58	82.85714286	72	60	83.33333333		75	65	86.666667	70	61	87.14285714	70	62	88.571429	72	64	88.888889		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	142	80	56.33802817	144	81	56.25	74	45	60.810811	75	45	60	148	90	60.81081081	148	93	62.837838	152	96	63.157895
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	118	89	75.42372881	120			65	50	76.923077	65			129	100	77.51937984	130			135	108	80
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										60	55	91.666667	99						70	60	85.714286







Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0		
Maestría	26	20	46	25	23	48	26	20	46	26	20	46	26	20	46	26	20	46	26	20	47	27	21	48
Doctorado	6	6	12	7	6	13	6	6	12	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13
Posgrado	34	27	61	34	30	64	34	27	61	35	27	62	35	27	62	33	27	60	34	27	61	34	27	61
Posgrado en el área de su desempeño	34	27	61	34	30	64	34	27	61	35	27	62	35	27	62	33	27	60	34	27	61	34	27	61
Doctorado en el área de su desempeño	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15	20	35	20	22	42	20	22	42	20	22	42	21	23	44	21	25	46	22	26	48	22	26	48
Participación en el programa de tutoría	22	10	32	23	14	37	22	10	32	23	14	37	23	14	37	25	17	42	27	20	47	27	20	47
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	8	20	14	8	22	15	10	25	22	18	40	31	28	59	35	30	65	35	30	65	35	30	65

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	5.56	3.70	4.76	5.88	3.33	4.69	5.56	3.70	4.76	5.88	3.33	4.69	5.88	3.33	4.69	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	72.22	74.07	73.02	73.53	76.67	75.00	72.22	74.07	73.02	76.47	66.67	71.88	76.47	66.67	71.88	74.29	70.00	72.31	77.14	67.74	72.73	77.14	67.74	72.73
Doctorado	16.67	22.22	19.05	20.59	20.00	20.31	16.67	22.22	19.05	20.59	20.00	20.31	20.59	20.00	20.31	20.00	20.00	20.00	20.00	19.35	19.70	19.35	19.70	
Posgrado	94.44	100.00	96.83	100.00	100.00	100.00	94.44	100.00	96.83	102.94	90.00	96.88	102.94	90.00	96.88	94.29	90.00	92.31	97.14	87.10	92.42	97.14	87.10	92.42
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	66.67	50.00	58.33	57.14	50.00	53.85	66.67	50.00	58.33	57.14	50.00	53.85	57.14	50.00	53.85	57.14	50.00	53.85	57.14	50.00	53.85	57.14	50.00	53.85
Miembros del SNI		3.70	1.59	0.00	3.33	1.56	0.00	3.70	1.59	0.00	3.33	1.56	0.00	3.33	1.56	0.00	3.33	1.54	0.00	3.23	1.52	0.00	3.23	1.52
Miembros del SNC			0		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	74.07	55.56	58.82	73.33	65.63	55.56	81.48	66.67	58.82	73.33	65.63	61.76	76.67	68.75	60.00	83.33	70.77	62.86	83.87	72.73	62.86	83.87	72.73
Participación en el programa de tutoría	61.11	37.04	50.79	67.65	46.67	57.81	61.11	37.04	50.79	67.65	46.67	57.81	67.65	46.67	57.81	71.43	56.67	64.62	77.14	64.52	71.21	77.14	64.52	71.21
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12.50	11.59	12.12	14.43	9.30	12.02	15.63	14.49	15.15	22.68	20.93	21.86	31.96	32.56	32.24	35.71	34.88	35.33	35.00	32.97	34.03	35.00	32.97	34.03

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo	Diciembre	NO.	%	NO.	%	NO.	%		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	88.0		90.0		95.0	105.0		105.0		110.0		115.0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	67.0	76.1	57.0	63.3	85.0	89.5	90.0	85.7	90.0	85.7	93.0	84.5	100.0	87.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	48.0	71.6	48.0	84.2	55.0	64.7	55.0	61.1	55.0	61.1	56.0	60.2	58.0	58.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	19.0	28.4	9.0	15.8	12.0	14.1	12.0	13.3	14.0	15.6	15.0	16.1	20.0	20.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo	Diciembre	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	23	2	60	4	60	4	60	4	70	5	70	5	70	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	23	2	60	4	60	4	60	4	70	5	70	5	70	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1434	111	653	47	662	47	680	47	700	47	750	49	800	50
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular								4	100	4	100	4	100	0
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	7	1	9	1	9	1	9	1	10	1	10	1	10	1
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	7	100	9	100	9	100	9	100	9	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	270	20.88	270	19.31	135	9.68	135	9.28	280	18.68	300	24.12	310	24.24
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)								200.0	80.0	200.0	80.0	200.0	80.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se orientan a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la tabla). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	135	120	88.8888889	135	120	88.8888889	135	120	88.8888889	135	120	88.8888889	140	125	89.28571429	140	125	89.285714	140	125	89.285714
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	135	122	90.37037037	135	122	90.3703704				135	122	90.37037	140	128	91.42857143	140	128	91.428571	140	128	91.428571
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	120	100	83.33333333	120	100	83.33333333	120	100	83.33333333				125	105	84	125	105	84	125	107	85.6
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	122	105	86.06557377	122	105	86.0655738				122	108	88.52459	128	115	89.84375	131	117	89.312977	131	117	89.312977
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	100	90	90	100	90	90	100	90	90				105	95	90.47619048	105	95	90.47619	107	98	91.588785
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso	105	95	90.47619048	105	95	90.4761905				108	98	90.740741	115	105	91.30434783	117	107	91.452991	117	108	92.307692
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	205	165	80.48780488	205	165	80.4878049	100	80	80	108	87	80.555556	220	177	80.45454545	222	178	80.18018	224	181	80.803571
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	185	148	80	185	149	80.5405405	90	72	80	98	79	80.612245	200	160	80	202	163	80.693069	206	168	81.553398
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										100	90	90	102		100	90	90	100	90	90	90

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)												50	40	80	50	40	80	50	40	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												10	9	90	10	9	90	10	9	90

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013						2014						2015						2016						2017														
	H			M			T			H			M			T			H			M			T			H			M			T			H			M			T		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	1	1	2																					
Maestría	21	15	36	22	15	37	21	15	36	21	15	36	21	15	36	21	15	36	21	16	37	21	16	37																					
Doctorado	16	16	32	17	14	31	16	16	32	17	14	31	17	14	31	17	14	31	18	15	33	18	16	34																					
Posgrado	38	32	70	40	30	70	38	32	70	39	30	69	39	30	69	39	30	69	39	31	70	40	33	73																					
Posgrado en el área de su desempeño	38	32	70	40	30	70	38	32	70	39	30	69	39	30	69	39	30	69	39	31	70	40	33	73																					
Doctorado en el área de su desempeño	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	11	5	16	11	5	16																					
Miembros del SNI	7	9	16	8	7	15	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16	8	8	16																					
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18	22	40	22	24	46	22	24	46	22	24	46	22	24	46	22	24	46	22	24	46	22	24	46																					
Participación en el programa de tutoría	28	15	43	30	19	49	28	15	43	30	19	49	30	19	49	30	19	49	30	19	49	32	21	53																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	11	8	19	13	8	21	15	10	25	20	16	36	42	39	81	46	39	85	46	39	85	46	39	85																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012						2013						2014						2015						2016						2017														
	H			M			T			H			M			T			H			M			T			H			M			T			H			M			T		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T									
Especialidad	2.50	2.86	2.67	2.38	3.03	2.67	2.38	2.86	2.60	2.38	2.86	2.60	2.38	2.86	2.60	2.38	2.86	2.60	0.00	0.00	0.00	2.38	2.78	2.56																					
Maestría	52.50	42.86	48.00	52.38	49.33	49.33	58.00	42.86	46.75	50.00	42.86	46.75	50.00	42.86	46.75	50.00	42.86	46.75	50.00	45.71	48.05	50.00	44.44	47.44																					
Doctorado	40.00	45.71	42.67	40.48	42.42	41.33	38.10	45.71	41.56	40.48	40.00	40.26	40.48	40.00	40.26	40.48	40.00	40.26	42.86	42.86	42.86	42.86	42.86	44.44	43.59																				
Posgrado	95.00	91.43	93.33	95.24	90.91	93.33	90.48	91.43	90.91	92.86	85.71	89.61	92.86	85.71	89.61	92.86	85.71	89.61	92.86	88.57	90.91	95.24	91.67	93.59																					
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	90.91	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00																					
Doctorado en el área de su desempeño	62.50	25.00	43.75	58.00	28.57	45.16	62.50	25.00	43.75	58.82	28.57	45.16	58.82	28.57	45.16	61.11	33.33	48.48	61.11	31.25	47.06																								
Miembros del SNI	17.50	25.71	21.33	19.05	21.21	20.00	19.05	22.86	20.78	19.05	22.86	20.78	19.05	22.86	20.78	19.05	22.86	20.78	19.05	22.86	20.78	19.05	22.22	20.51																					
Miembros del SNC			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	45.00	62.86	53.33	52.38	72.73	61.33	52.38	68.57	59.74	52.38	68.57	59.74	52.38	68.57	59.74	52.38	68.57	59.74	52.38	68.57	59.74	52.38	66.67	58.97																					
Participación en el programa de tutoría	70.00	42.86	57.33	71.43	57.58	65.33	66.67	42.86	55.84	71.43	54.29	63.64	71.43	54.29	63.64	71.43	54.29	63.64	71.43	54.29	63.64	76.19	58.33	67.95																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10.09	8.99	9.60	11.71	9.20	10.61	13.51	11.24	12.50	18.02	17.98	18.00	37.84	43.82	40.50	41.44	43.82	42.50	41.44	43.33	42.29																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	15.0		30.0		30.0		35.0		40.0		45.0			
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	11.0	73.3	25.0	83.3	26.0	86.7	22.0	62.9	23.0	65.7	24.0	60.0	25.0	55.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)	9.0	81.8	21.0	84.0	21.0	80.8	22.0	100.0	24.0	104.3	24.0	100.0	25.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)	2.0	18.2	4.0	16.0	4.0	15.4	4.0	18.2	6.0	26.1	10.0	41.7	10.0	40.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25		88		5	88	6	88	5	90	5	90	5	90
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	25	2.88	5.88	5.88	6.88	6.88	5.90	5.90	5.90	5.90	5.90	5.90	5.90	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	938	59.326	19	353	22.370	22.400	23.440	24.500	26					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional	12	1.6	0	14	1.14	1.14	1.14	1.14	1					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	12	100.6	100	14	100.14	100.14	100.14	100.14	100					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	11	1.9	1	9	1.9	1.12	1.12	1.14	1					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	11	100.9	100	9	100.9	100.12	100.12	100.14	100					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	370	23.11	370	21.37	185	11.77	185	11.20	380	21.94	400	28.13	390	25.62
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	160	130	81.25	160	130	81.25	160	130	81.25	160	130	81.25	176	150	85.22727273	180	150	83.333333	180	155	86.111111
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	160	130	81.25	160	130	81.25	160	133	83.125	176	148	84.09090909	180	155	86.111111	180	160	88.888889			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	160	108	67.5	160	110	68.75	160	115	71.875	176	130	73.86363636	180	135	75	180	135	75			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	160	110	68.75	160	110	68.75	160	115	71.875	176	127	72.15909091	180	135	75	180	135	75			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	108	80	74.07407407	110	80	72.72727273	115	85	73.913043	130	95	73.07692308	135	100	74.074074	135	110	81.481481			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso	110	83	75.45454545	110	85	77.27272727	115	90	78.26087	127	100	78.74015748	135	105	77.777778	135	105	77.777778			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	218	55	25.2293578	220	56	25.4545455	115	30	26.086957	115	31	26.956522	257	67	26.07003891	270	71	26.296296	270	73	27.037037
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	163			165			85			90			195	62	31.79487179	205			215	95	44.186047
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										105	150	120	80						15		

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)												100	60	60				100	70	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												5	4	80				5	4	80

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T							
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1
Posgrado	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6
Posgrado en el área de su desempeño	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC																			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	2	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5
Participación en el programa de tutoría	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	1	2	3	3	3	6	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017			
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	
							H	M	T	H	M	T							
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	83.33	33.33	66.67	71.43	33.33	60.00	71.43
Doctorado	16.67	66.67	33.33	16.67	66.67	33.33	16.67	66.67	33.33	16.67	66.67	33.33	16.67	66.67	33.33	14.29	66.67	30.00	14.29
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	85.71	100.00	90.00	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00	0.00	33.33	100.00
Miembros del SNI				0.00	33.33	11.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	11.11	0.00	33.33	10.00	0.00	33.33
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	83.33	66.67	77.78	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89	83.33	100.00	88.89	71.43	100.00	80.00	71.43
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	5.56	22.22	11.11	16.67	33.33	22.22	22.22	33.33	25.93	27.78	33.33	29.63	26.32	33.33	28.57	26.32

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	2	4	1	5	2	5	2	5	2	5	1	5	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	4	2.4	4	1.5	5	2.5	5	2.5	5	2.5	5	1.5	5	1
Número y % de alumnos que reciben tutoría	245	94	236	69	117	36	130	40	170	51	200	60	220	65
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	160	61.54	160	47.06	80	24.92	80	24.54	160	48.34	160	90.91	160	88.40
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)								50.0	80.0	50.0	80.0	50.0	80.0	80.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se refiere a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	60	50	83.3333333	60	50	83.3333333	63	53	84.126984				80	68	85	80	68	85	80	68	85
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	60	51	85	60	50	83.3333333				75	63	84	80	69	86.25	80	69	86.25	80	70	87.5
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	60	40	66.6666667	60	40	66.6666667	63	42	66.6666667				80	55	68.75	80	55	68.75	80	60	75
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	60	40	66.6666667	60	40	66.6666667				63	42	66.6666667	50	56	112	80	58	72.5	80	60	75
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	40	30	75	40	30	75	42	32	76.190476				55	43	78.18181818	55	43	78.18181818	60	48	80
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso	40	30	75	40	30	75				42	35	83.3333333	56	42	75	58	45	77.586207	60	50	83.3333333
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	80			80			42			42			111	80	72.07207207	113	83	73.451327	120	90	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	60			60			32			35			85	59	69.41176471	88			98	74	75.510204
Número y % de satisfacción de los egresados (**)										100	75	55	73.33333333						75	55	73.33333333

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)												100	65	65				100	70	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)												5	3	60				5	4	80

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		x	

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	TPRI TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN RADIOLOGIA E IMAGEN
Clave de PE en formato 911:	471400012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		x				

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			x	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	98	2

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del curriculum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	x		2009

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
		x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido				
	SI	NO	Estandar 1	Estandar 2	Otro
		x			

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
			2009	1	2	3
				x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Desarrollo de Calidad (PNDC-SEGE-COMPRO-IT)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		x			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:						
1	Excellencia Académica	7				
2	Examen de Capacitación Profesional o Técnico Profesional	8				
3	Tesis	9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					322	430	Marzo	Diciembre	441	446	451
							431	436			

PERSONAL ACADEMICO																								
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	5	35	30	5	35	30	5	35	30	5	35	30	5	35	30	5	35	30	5	35	30	5	35
Total de profesores que participan en el PE	30	5	35	31	5	36	30	5	35	31	5	36	31	5	36	31	5	36	31	6	37	31	6	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	2.8	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	2.8	3.2	0.0	2.8	3.2	16.7	5.4	3.2	16.7	5.4	3.2	16.7	5.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	5	3	8	5	3	8	7	3	10	7	4	11	7	4	11	7	4	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Maestría				0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado				0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado				0.00		0.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI				0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00		0.00				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	16.13	60.00	22.22	16.67	60.00	22.86	22.58	60.00	27.78	22.58	80.00	30.56	22.58	66.67	29.73	22.58	66.67	29.73

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	1	4	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	3	1.4	5	1.5	5	1.5	5	1.5	5	1.5	5	1.5	5	1.5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	1.0			0	80	18	80	18	80	18	100		22
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	160	49.69	160	37.21	80	18.56	80	18.35	160	36.28	160	55.94	160	54.98
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									80.0	87.0	80.0	87.0	80.0	87.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.  
 el número y porcentaje de estos estudiantes se cuenta a partir del total de alumnos que cursan la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la LSU). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se muestra, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																							
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	45	35	77.7777778	55	43	78.1818182		75	60	80				80	65	81.25	80	70	87.5	80	75	93.75	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	50	38	76	55	45	81.8181818					75	59	78.6666667	80	63	78.75	80	67	83.75	80	75	93.75	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	45	33	73.3333333	55	42	76.3636364		75	55	73.3333333				80	64	80	80	70	87.5	80	70	87.5	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	50	37	74	55	40	72.7272727					75	55	73.3333333	111	80	62	77.5	80	67	83.75	80	68	85

Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	33		24	72.72727273	42		30	71.4285714	55		40	72.727273			64		48	75	70		55	78.571429	70		55	78.571429
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.	37		26	70.27027027	40		26	65				55	40	72.727273	62		50	80.64516129	67		54	80.597015	68		60	88.235294
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	70				82				55						126		102	80.95238095	137		115	83.941606	138		117	84.782609
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	50				56				40						98		80	81.63265306	109		90	82.568807	115		97	84.347826
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															66		58	87.87878788					79		60	75.949367
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)															60		50	83.33333333						60	55	91.666667
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															20		18	90						20	18	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Posgrado	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Miembros del SNC	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Participación en el programa de tutoría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017				
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T		
							H	M	T	H	M	T											
Especialidad		0.00	100.00	100.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado		0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría		100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	5.00	25.00	9.09	15.79	22.22	9.09	15.00	22.22	9.09	15.00	25.00	9.09	15.79	25.00	9.09	15.79	25.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	1	1	3	1	3	1	3	1	5	2	5	2	5	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	1	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	80	35	80	34	80	34	100	41	0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional	1	1	0	1	0	1	0	3	1	3	1	1	1	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	1	100	1	100	1	100	1	100	3	100	3	100	100	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	80	40.00	80	36.36	40	18.02	40	17.62	80	34.48	80	50.96	49.38	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)									40.0	30.0	40.0	30.0	40.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se orientan a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	34	26	76.47058824	36	28	77.777778	40	31	77.5				40	33	82.5	40	35	87.5	40	35	87.5	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	34	25	73.52941176	36	27	75				40	30	75	40	30	75	40	35	87.5	40	35	87.5	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	34	26	76.47058824	36	28	77.777778	40	29	72.5				40	32	80	40	34	85	40	34	85	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B	34	25	73.52941176	36	27	75				40	30	75	40	30	75	40	33	82.5	40	35	87.5	
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	26			28			29		20	68.965517			32		22	68.75	34	25	73.529412	34	25	73.529412
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso	25			27			30		22	73.333333	30		23		76.6666667	33	26	78.787879	35	28	80	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	51			55			29		30		62		48		77.41935484	67	53	79.104478	69	57	82.608696	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0			0			20		22		45		35		77.777778	51	41	80.392157	53	43	81.132075	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)											114	37	30		81.08108108				34	28	82.352941	



Reciente creación	SI	NO	Año
	X		2012

El PE es evaluable	SI	NO
		X

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	TECNICO SUPERIOR EN TERAPIA FISICA
Clave de PE en formato 911:	471500012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X				

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88.64	11.36

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	X	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	X	

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	SI	NO
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2011
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	X		

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	X		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	X		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año
		X	

Evaluado por los CIEES:	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año
		X	

El PE tiene reconocimiento del Programa Nacional de Desarrollo de Calidad (PNDC-SEP-COAHUILTEPEC)	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración

1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	X	

Listar opciones de titulación:						
1 Excelencia Académica						7
2 Examen de Capacitación Profesional o Técnico Profesional						8
3 Tesis						9
4 Titulación por promedio						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
							Marzo	Diciembre			
					23	150	172	177	182	187	92

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	5	11
Total de profesores que participan en el PE	6	5	11	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	8.3	14.3	0.0	8.3	14.3	0.0	8.3	14.3	0.0	8.3	14.3	0.0	8.3	14.3	0.0	8.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	1	0	1	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	0	3	2	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0.00		0.00	100.00		100.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado				100.00		100.00	200.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00		100.00	50.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC				0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	42.86	20.00	33.33	42.86	20.00	33.33	42.86	40.00	41.67	42.86	40.00	0.00	42.86	40.00	41.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									5	3	5	3	5	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	5	3	5	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría					30	17	60	34	60	33	90	48	100	109
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica Internacional		0		0				0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	120	521.74	120	80.00	60	34.88	60	33.90	120	65.93	120	179.10	120	428.57
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 el número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que cursan la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2012			2013			2014						2015			2016			2017			
	M1		M2	M3		M4	Marzo			Diciembre			M1		M2	M3		M4	M5		M6	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	27	23	85.18518519	60	54	90	60	55	91.666667	60	55	91.666667	60	55	91.666667	60	55	91.666667	60	55	91.666667	
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.	30	26	86.66666667	60	55	91.666667				60	55	91.666667	60	55	91.666667	60	55	91.666667	60	55	91.666667	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A													60	54	90	60	54	90	60	54	90	
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B													117	60	54	90	60	54	90	60	54	90





Reciente creación	SI	NO	Año
		x	
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	RXCM ESPECIALIDAD EN CIRUGIA MAXILOFACIAL
Clave de PE en formato 911:	671300004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				x		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				x

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	x		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del curriculum: 1999

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	RXCM ESPECIALIDAD EN CIRUGIA MAXILOFACIAL
Clave de PE en formato 911:	671300004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido			SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	2	Consolidado	***
	x		2008	1	2	3						3	En Desarrollo	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:		
1 Tesis		7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					8	9	Marzo	Diciembre	9	9	9

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Numero de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	2	3	0	0	0	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Numero de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Total de profesores que participan en el PE	4	4	8	3	2	5	3	4	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	50.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	28.6	25.0	50.0	37.5	25.0	50.0	37.5	25.0	50.0	37.5	25.0	50.0	37.5	25.0	50.0	37.5
Numero de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	2	3	0	0	0	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
							H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33
Maestría	100.00	50.00	66.67				50.00	100.00	100.00	50.00	66.67	100.00	50.00	100.00	66.67	100.00	50.00	66.67	100.00	50.00	66.67
Doctorado	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	50.00	66.67				50.00	100.00	100.00	50.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	150.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	50.00	37.50	25.00	50.00	37.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	RXCM ESPECIALIDAD EN CIRUGIA MAXILOFACIAL
Clave de PE en formato 911:	671300004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Num.	%	Num.	%	Marzo		Diciembre		Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	100	9	100	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Total del número de becas	8	100	9	100	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	9	100	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	37.50	3	33.33	3	37.50	3	33.33	3	33.33	3	50.00	3	50.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que concluyeron la carrera general al año que se está calculando (ver Anexo I de la OUA), así como, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%	Num.	Num.	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100	15	15	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
	x		

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	XEN ESPECIALIDAD EN ENDODONCIA
Clave de PE en formato 911:	671300008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento:	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				x		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				x

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89.18	10.82

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	x		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado	Egresados que aprobaron el examen

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	Nivel obtenido		
	SI	NO	Año
		x	

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	x		2008			

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración
	x		2012		2

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:				2012	2013	2014		2015	2016	2017
						Marzo	Diciembre			
				12	12	25	14	14	28	28

El PE incorpora elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del curriculum:	2002
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Desarrollo de Calidad (PNDC-SEP-COAHUILT).	SI	NO	Nivel PNDC	Año de ingreso	Duración	1 Competencia Internacional	PNP
						2 Consolidado	
						3 En Desarrollo	PFC
						4 Reciente Creación	
	x		3				

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	2	3	5	1	1	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5
Total de profesores que participan en el PE	6	0	6	7	3	10	6	1	7	7	3	10	7	3	10	7	3	10	7	3	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16.7		16.7	28.6	100.0	50.0	16.7	100.0	28.6	28.6	100.0	50.0	28.6	100.0	50.0	28.6	100.0	50.0	28.6	100.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	0	1	2	2	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	2	2	4	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	2	3	5	1	1	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	50.00	66.67	60.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00		100.00	50.00	0.00	20.00	100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00	50.00	0.00	20.00
Posgrado	100.00		100.00	66.67	80.00	100.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	20.00	100.00	0.00	20.00	100.00	0.00	20.00	100.00	0.00	20.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	66.67	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Miembros del SNI				0.00	33.33	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	20.00	0.00	33.33	20.00	0.00	33.33	20.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		100.00	100.00	66.67	80.00	200.00	200.00	200.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00	100.00	66.67	80.00
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	14.29	100.00	40.00	16.67	300.00	57.14	14.29	100.00	40.00	14.29	100.00	40.00	14.29	100.00	40.00	14.29	100.00	40.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la Institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	12	100	12	100	25	100	14	100	14	100	28	100	28	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	12	100	12	100	25	100	14	100	14	100	28	100	28	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica Internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	100.00	12	100.00	12	48.00	12	85.71	14	100.00	14	100.00	14	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.  
 el número y porcentaje de estos estudiantes se cuenta a partir del total de alumnos que cursaron la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.  
 (\*\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.							12	12	100												
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	14	14	100	14	14	100	14	14	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B							12	12	100				75								

Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	100	14	14	100	14	14	100	14	100		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.							12	12	100												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	12	12	100	12	12	100	24	24	100	12	12	100	14	14	100	14	14	100	14	100	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	12	12	100	12	12	100	24	24	100	12	12	100	14	14	100	14	14	100	14	100	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100	2	100	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)	15	13	86.6666667	15	13	86.6666667	15	13	86.6666667	15	13	86.6666667	15	13	86.6666667	15	13	86.6666667	15	13	86.6666667
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

Reciente creación	SI	NO	Año
		x	

El PE es evaluable	SI	NO
	x	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	XOD ESPECIALIDAD EN ODONTOPEDIATRIA
Clave de PE en formato 911:	671300023
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				x		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				x

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89.1	10.9

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	x		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
	x		2008	1	2	3
				x		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:					2012	2013	2014		2015	2016	2017
					14	12	Marzo	Diciembre	12	14	14
							13	12			

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Total de profesores que participan en el PE	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	0.0	16.7	25.0	0.0	16.7	25.0	0.0	16.7	25.0	0.0	16.7	25.0	0.0	16.7	25.0	0.0	16.7	25.0	0.0	16.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del curriculum:	1998
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional	PNP
	x		3	2008	5 años	4	En Desarrollo	PFC
						2	Consolidado	
						3	Reciente Creación	



Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T												
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Posgrado en el área de su desempeño	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017						
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T				
							H	M	T	H	M	T													
Especialidad	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Doctorado	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Posgrado	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNI				0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNC				0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	14	100	12	100	13	100	12	100	12	100	14	100	14	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	14	100	12	100	13	100	12	100	12	100	14	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	12	100	13	100	13	100	13	100	14	100	14	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	14	100.00	12	100.00	13	100.00	12	100.00	12	100.00	14	100.00	14	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	14.0	92.0	14.0	92.0	14.0	92.0	14.0	92.0	14.0	92.0	14.0	92.0	14.0	92.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo		Diciembre		M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	14	14	100	14	14	100			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	14	14	100	14	14	100			
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	14	14	100	14	14	100			
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	14	14	100	14	14	100			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	12	100	12	12	100	12	12	100	12	12	100	14	14	100	14	14	100			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	12	11	91.6666667	12	11	91.6666667	12	11	91.6666667	12	11	91.6666667	14	11	91.6666667	14	11	91.6666667			

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	12	80	15	15	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	4	80	4	4	100	5	4	80	5	4	80	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(*)	15	13	86.66666667	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	15	100	15	15	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).





Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la insitución, de una muestra representativa de la sociedad(*)	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	4	80	5	5	100	5	5	100

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Reciente creación	SI	NO	Año
		x	
El PE es evaluable	SI	NO	
	x		

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	XPR ESPECIALIDAD EN PROSTODONCIA
Clave de PE en formato 911:	671300034
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS DE LA SALUD
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				x		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				x

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	88.83	11.17

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
	x	

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	x	

El PE tiene un curriculum flexible	SI	NO
	x	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	x		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		x	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	x		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
		x	Estandar 1	Estandar 2	Otro

Evaluado por los CIEES:	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
			2008	1	2	3
				x		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	NO	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	NO
	x	

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	10	10	8	10	10	10	10

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6		
Total de profesores que participan en el PE	7	3	10	6	3	9	7	3	10	6	3	9	6	3	9	7	3	10	7		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14.3	33.3	20.0	0.0	33.3	11.1	14.3	33.3	20.0	0.0	33.3	11.1	0.0	33.3	11.1	14.3	33.3	20.0	14.3		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE													86								

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	x	

Año de la última actualización del curriculum: 1999

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	x		

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
	x		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
			2	2008	2013	3	En Desarrollo	PFC
						4	Reciente Creación	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T			
							H	M	T	H	M	T									
Especialidad	0.00	100.00	50.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	50.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	50.00	100.00	100.00	50.00	100.00	100.00	50.00
Maestría	100.00	0.00	50.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00	50.00	100.00	0.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	200.00	100.00	200.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00		50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	66.67	66.67	66.67	57.14	66.67	60.00	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	57.14	66.67	60.00	57.14	66.67	60.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	10	100	10	100	8	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	10	100	10	100	8	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	100	10	100	8	100	10	100	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	100.00	10	100.00	8	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00	10	100.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	10.0	90.0	10.0	9.0	10.0	9.0	10.0	9.0	10.0	9.0	10.0	9.0	10.0	9.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2		2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo 1 de la guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del DF.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concilio o tuvo relación con sus estudios	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	10	10	100	10	10	100	10	10	100	10	10	100	87	10	100	10	10	100	10	10	100

Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la insitución, de una muestra representativa de la sociedad(*)	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333	15	14	93.33333333
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100	5	5	100

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el mejoramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURAR INFORMACIÓN E INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2014-2015

Reciente creación	SI	NO	Año

El PE es evaluable	SI	NO
	X	

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN BIOLOGIA MOLECULAR EN MEDICINA
Clave de PE en formato 911:	841100112
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
						X

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	98	2

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	SI	NO
		X

El servicio social está incorporado al PE:	SI	NO
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	SI	NO
	X	

El PE tiene un currículum flexible	SI	NO
	X	

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	SI	NO	Año
	SI		

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	SI	NO	Año
		NO	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	SI	NO	Año
	SI		

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron	Egresados que aprobaron el	Egresados que

El PE participó en la convocatoria del Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico de los EGEL.	SI	NO	Nivel obtenido		
			Estandar 1	Estandar 2	Otro

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el	SI	NO
	X	2007

Año de la última actualización del currículum: 2007

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	SI	NO	Año
		NO	

En su caso, el PE está basado en competencias	SI	NO	Año
	X		2007

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	SI	NO	Año
		NO	

SI	NO	Año
Reciente creación		

SI	NO
El PE es evaluable	X

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN BIOLOGIA MOLECULAR EN MEDICINA
Clave de PE en formato 911:	841100112
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

	SI	NO	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional	SI	NO	Nivel PNPC	Año de ingreso	Duración	2	Consolidado	FIN
						3	En Desarrollo	
	X		3	2008	5 años	4	Reciente Creación	PFC

SI	NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:				

SI	NO
La bibliografía recomendada está actualizada:	X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2012	2013	2014		2015	2016	2017
			Marzo	Diciembre			
	34	35	32	32	35	40	40

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	6	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	6	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	6	10
Posgrado	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	6	10
Posgrado en el área de su desempeño	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	6	10
Doctorado en el área de su desempeño	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	6	10
Miembros del SNI	3	2	5	3	4	7	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Participación en el programa de tutoría	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	4	8	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	4	4	8	4	4	8	4	5	9	4	6	10	4	6	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014						2015			2016			2017		
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	75.00	40.00	55.56	75.00	100.00	87.50	75.00	100.00	88.89	75.00	125.00	100.00	75.00	100.00	88.89	75.00	100.00	88.89	75.00	83.33	80.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	60.00	77.78	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	80.00	88.89	100.00	80.00	88.89	100.00	66.67	80.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	83.33	90.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	80.00	88.89	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	120.00	111.11	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

SI	NO	Año
NO	NO	

Reciente creación

SI	NO
X	

El PE es evaluable

DES a la que pertenece:	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
Nombre del programa educativo:	DOCTORADO EN BIOLOGIA MOLECULAR EN MEDICINA
Clave de PE en formato 911:	841100112
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0230T
Área del conocimiento	CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS
Campus:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD
Municipio en el que se imparte el PE:	GUADALAJARA

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2012		2013		2014				2015		2016		2017	
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	34	100	35	100	32	100	32	100	35	100	40	100	40	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	34	100	35	100	32	100	32	100	35	100	40	100	40	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	34	100	35	100	32	100	32	100	35	100	40	100	40	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	12	35.29	12	34.29	12	37.50	12	37.50	12	34.29	12	42.86	12	42.86
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	12.0				12.0					12.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se sombran, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012				2013				2014				2015			2016			2017		
	M1	M2	M3	M4	M1	M2	M3	M4	Marzo		Diciembre		M1	M2	M3	M4	M5	M6			
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A del 1ro. al 2do. Año.	12	10	83.33333333		12	10	83.33333333		12	10	83.33333333		12	10	83.33333333		12	10	83.33333333		
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	10	8	80		10	8	80		10	8	80		10	8	80		10	8	80		
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de egreso.	8	7	87.5		8	7	87.5		8	7	87.5		8	7	87.5		8	7	87.5		
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	8	7	87.5		8	7	87.5		8	7	87.5		8	7	87.5		8	7	87.5		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	7	6	85.71428571		7	6	85.71428571		7	6	85.71428571		7	6	85.71428571		7	6	85.71428571		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	8	7	87.5		8	7	87.5		8	7	87.5		8	7	87.5		8	7	87.5		
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad (**)																	30	25	83.33333333		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	5	4	80		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).



Total de profesores que participan en el PE	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						

Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13
Posgrado	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13
Posgrado en el área de su desempeño	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13
Doctorado en el área de su desempeño	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13
Miembros del SNI	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	5	7	12	6	7	13	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12
Participación en el programa de tutoría	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13	6	7	13
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12	5	7	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2012			2013			2014			2015			2016			2017								
	H	M	T	H	M	T	Marzo			Diciembre			H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	100.00	85.71	92.31	100.00	85.71	92.31	100.00	85.71	92.31	100.00	85.71	92.31	100.00	85.71	92.31	100.00	85.71	92.31	100.00	85.71	92.31	100.00	85.71	92.31
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	83.33	42.86	61.54	83.33	100.00	92.31	100.00	100.00	83.33	100.00	83.33	100.00	92.31	83.33	100.00	92.31	83.33	100.00	92.31	83.33	100.00	92.31	83.33	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	83.33	100.00	92.31	83.33	100.00	92.31	83.33	100.00	92.31	83.33	100.00	92.31	83.33	100.00	92.31	83.33	100.00	92.31

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS												
	2012		2013		2014		2015		2016		2017		
	NO.	%	NO.	%	Marzo		Diciembre		NO.	%	NO.	%	NO.
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)													
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)													
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSUPA)													
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSUPA)													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSUPA)													
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSUPA)													

Concepto	PROCESO EDUCATIVO												
	2012		2013		2014		2015		2016		2017		
	Núm.	%	Núm.	%	Marzo		Diciembre		Núm.	%	Núm.	%	Núm.
Número y % de becas otorgadas por la institución													
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES													
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	56	133	60	100	61	100	61	100	60	100	60	100	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones													
Total del número de becas	56	133	60	100	61	100	61	100	60	100	60	100	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	56	133	60	100	61	100	61	100	60	100	60	100	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica nacional		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica internacional		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	21	50.00	14	23.33	21	34.43	14	22.95	21	35.00	14	30.43	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (*)	21.0				21.0					14.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se somó, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2012			2013			2014			2015			2016			2017					
	M1	M2	%	M3	M4	%	Marzo			Diciembre			M1	M2	%	M3	M4	%	M5	M6	%
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo A: del 1ro. al 2do. Año.	21	19	90.47619048	14	13	92.8571429	21	19	90.4761905	14	13	92.8571429	21	20	95.23809524	14	13	92.8571429	21	20	95.2380952
Número y % de la tasa de retención por cohorte generacional del ciclo B: del 1ro. al 2do. Año.																					
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo A.	19	18	94.73684211	13	12	92.3076923	19	18	94.7368421	13	12	92.3076923	20	19	95	13	12	92.3076923	20	19	95
Número y % de eficiencia terminal por cohorte generacional del ciclo B.																					
Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo A: durante el primer año de ingreso.	18	17	94.44444444	12	11	91.66666667	17	17	94.4444444	12	11	91.6666667	19	18	94.73684211	12	11	91.6666667	19	18	94.7368421



Número y % de estudiantes titulados por cohorte generacional del ciclo B: durante el primer año de egreso.																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18	17	94.44444444	12	11	91.66666667	18	17	94.44444444	12	11	91.66666667	19	18	94.73684211	12	11	91.66666667	19	18	94.73684211	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17	15	88.23529412	11	9	81.81818181	17	15	88.23529411	11	9	81.81818181	18	16	88.88888889	11	9	81.81818181	18	16	88.88888889	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	18	17	94.44444444	12	11	91.66666667	18	17	94.44444444	12	11	91.66666667	19	18	94.73684211	12	11	91.66666667	19	18	94.73684211	
Número y % de opiniones favorables sobre los resultados de los PE de la institución, de una muestra representativa de la sociedad(**)													30	27	90					30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													8	7	87.5					8	8	100

(\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Cohorte generacional del ciclo A: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 1° periodo de un ciclo escolar (Agosto - Diciembre).

Cohorte generacional del ciclo B: Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el 2° periodo de un ciclo escolar (Enero - Julio).

## V. Proyecto integral de la DES

Los objetivos inciden en:

- El incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.
- La atención a los estudiantes y a su formación integral.
- El desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica.
- El apoyo a los PE de posgrados reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad, PNPC



## Programa Integral de Fortalecimiento Institucional 2014-2015

### Universidad de Guadalajara



#### ProDES 168: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD

## Proyecto: Aseguramiento de la competitividad y capacidad académica del CUCS (Periodo 2014-2015)

### *Datos Generales*

#### Datos del Responsable del Proyecto

**Nombre:** Irma Susana Pérez García

**Grado Académico:** Maestría

**Perfil Deseable:** Si

**Cargo:** Coordinadora de Planeación del CUCS

**Teléfonos:** 3310585266;

**Dirección de Correo Electrónico:** isperez@cucs.udg.mx;

#### Objetivo General del Proyecto

Avanzar en la atención de problemáticas y aprovechar las fortalezas del CUCS para favorecer su capacidad académica y mejorar su competitividad académica.

#### Justificación del Proyecto

El proyecto bianual que para el periodo 2014-2015 se presenta, considera los cuatro objetivos propuestos. De acuerdo con las fortalezas y problemáticas, la mayoría ratificadas, a partir de la autoevaluación, se plantea en el Objetivo 1 (Incrementar la competitividad académica y asegurar la pertinencia y calidad de 10 programas de pregrado (4 TSU y 6 Licenciaturas del CUCS)) los requerimientos planteados que impactan a todos los estudiantes de los PE de pregrado, y permiten atender recomendaciones de CIEES y COPAES, a través de mejorar infraestructura y equipamiento de espacios de formación básica, clínica y aplicada; la gestión de los requerimientos que favorecen su acreditación y reacreditación de acuerdo a recomendaciones; el mantenimiento de equipos y áreas de laboratorios como apoyo al aprendizaje de competencias académicas vinculadas a los PE y, finalmente, mejorar los indicadores académicos, a partir del fortalecimiento del Programa PROALUMNOS (apoyo a alumnos en situación de riesgo) y del Seguimiento de Egresados. En el Objetivo 2 (Asegurar la calidad en la atención a los estudiantes del CUCS, a través de reforzar programas que promueven la formación integral, así como fortalecer la vinculación con egresados), se prioriza el asegurar la calidad en la atención y servicios para los estudiantes y su formación integral, lo anterior a partir de: favorecer la movilidad internacional y nacional como estrategia para preparar a los estudiantes como miembros de una comunidad mundial interconectada; el impulsar la enseñanza de lenguas extranjeras, para el desarrollo de competencias interculturales; ampliar la base de almacenamiento de los servidores, mediante la instalación de un sistema SAN, así como la instalación de una red de video para difusión y divulgación de eventos y actividades

académico-administrativas en el campus principal; Asegurar la infraestructura bibliotecaria que ofrezca condiciones óptimas para la consulta en el Centro de Documentación y Sistemas de Información (CEDOSI); fomentar la salud integral, y la adopción de estilos de vida saludables, las tareas de producción y difusión artística; y preservación y difusión del patrimonio cultural del CUCS y, finalmente, la promoción de la práctica de deportes y actividad física, como estilo de vida promotor de salud. En el Objetivo 3 (Fortalecer la planta académica y el avance de la capacidad académica del CUCS a través de apoyar el desarrollo de sus CA), se pretende mejorar el nivel de consolidación de 4 CAEC y de 11 CAEF, y mantener el de 10 CAC, a través de incrementar su productividad científica; atender los requerimientos de infraestructura básica para el desarrollo de las LGAC de 3 CAC, 7 CAEC y 10 CAEF y, finalmente, mejorar la formación de los profesores de 2 CAC. Con el objetivo 4 (Apoyar a los PE de posgrado del CUCS, reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNP Y PFC) se atienden observaciones del PNP, en los posgrados del CUCS, respecto a la movilidad de académicos y estudiantes, como un criterio para avanzar hacia el reconocimiento internacional y fortalecer la investigación vinculada a ellos; lo anterior, a través de la incorporación, a través de la movilidad estudiantil, de experiencias profesionales o de investigación en la formación académica de posgrado, que fortalezca el perfil del egresado y mejore los indicadores de CONACyT y el aseguramiento, en la planta académica de posgrado, la movilidad internacional, y un mayor intercambio de experiencias de investigación, a través de visitas a otras instituciones.

#### Cobertura

Municipio: Guadalajara Localidad: Guadalajara

### Metas Compromiso

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
<b>Capacidad Académica</b>					
<b>Total de Profesores de Tiempo Completo.</b>		<b>Universo Final: 507</b>		<b>Universo Final: 510</b>	
<b>MC 1.1.1.3:</b>	Maestría	198	39.05 %	201	39.41 %
<b>MC 1.1.1.4:</b>	Doctorado	217	42.80 %	220	43.14 %
<b>MC 1.1.1.5:</b>	Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	476	93.89 %	479	93.92 %
<b>MC 1.1.1.6:</b>	Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	172	33.93 %	177	34.71 %
<b>MC 1.1.1.7:</b>	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	317	62.52 %	323	63.33 %
<b>MC 1.1.1.8:</b>	Adscripción al SNI o SNC	131	25.84 %	135	26.47 %
<b>MC 1.1.1.9:</b>	Participación en el programa de tutorías	354	69.82 %	355	69.61 %
<b>Total de profesores que conforman la planta académica</b>		<b>Universo Final: 1535</b>		<b>Universo Final: 1538</b>	
<b>MC 1.1.2.1:</b>	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	330	21.50 %	505	32.83 %
<b>Total de Cuerpos Académicos</b>		<b>Universo Final: 50</b>		<b>Universo Final: 50</b>	
<b>MC 1.1.3.1:</b>	Consolidados	19	38.00 %	22	44.00 %
<b>MC 1.1.3.2:</b>	En Consolidación	13	26.00 %	11	22.00 %
<b>MC 1.1.3.3:</b>	En Formación	18	36.00 %	17	34.00 %
<b>Competitividad Académica</b>					
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic</b>		<b>Universo Final: 11</b>		<b>Universo Final: 11</b>	

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
<b>MC 1.2.1.1:</b>	Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	11	100.00 %	11	100.00 %
<b>MC 1.2.1.2:</b>	Número y % de PE con currículo flexible	11	100.00 %	11	100.00 %
<b>MC 1.2.1.3:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	11	100.00 %	11	100.00 %
<b>MC 1.2.1.4:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores	11	100.00 %	11	100.00 %
<b>MC 1.2.1.5:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	11	100.00 %	11	100.00 %
<b>MC 1.2.1.6:</b>	Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	11	100.00 %	11	100.00 %
<b>MC 1.2.1.7:</b>	Número y % de PE basado en competencias	11	100.00 %	11	100.00 %
<b>Total de Programas Educativos de TSU/PA y Lic evaluables</b>		<b>Universo Final: 10</b>		<b>Universo Final: 10</b>	
<b>MC 1.2.2.1:</b>	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	8	80.00 %	8	80.00 %
<b>MC 1.2.2.2:</b>	Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	6	60.00 %	6	60.00 %
<b>MC 1.2.2.3:</b>	Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	8	80.00 %	8	80.00 %
<b>MC 1.2.2.4:</b>	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL	1	10.00 %	1	10.00 %
<b>MC 1.2.2.5:</b>	Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL	0	0.00 %	1	10.00 %
<b>Total de matrícula evaluable de Nivel TSU/PA y Lic</b>		<b>Universo Final: 13076</b>		<b>Universo Final: 13471</b>	
<b>MC 1.2.3.1:</b>	Número y % de matrícula atendida en PE de TSU/PA y Licenciatura de calidad del total asociada a los PE evaluables	13076	100.00 %	13471	100.00 %
<b>Total de Programas Educativos de posgrado</b>		<b>Universo Final: 83</b>		<b>Universo Final: 88</b>	
<b>MC 1.2.4.1:</b>	PE de posgrado que se actualizarán	10	12.05 %	21	23.86 %
<b>MC 1.2.4.3:</b>	PE de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	39	46.99 %	44	50.00 %
<b>MC 1.2.4.4:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	16	19.28 %	21	23.86 %
<b>MC 1.2.4.5:</b>	PE de posgrado que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	23	27.71 %	23	26.14 %
<b>Total de Matrícula de nivel posgrado</b>		<b>Universo Final: 3054</b>		<b>Universo Final: 3299</b>	
<b>MC 1.2.5.1:</b>	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de calidad.	1065	34.87 %	1127	34.16 %
<b>Tasa de egreso por cohorte generacional de TSU/PA</b>		<b>Matrícula final: 178</b>		<b>Matrícula final: 260</b>	
<b>MC 1.2.6.1:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	126	70.79 %	205	78.85 %
<b>MC 1.2.6.2:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	127	71.35 %	202	77.69 %
<b>Tasa de titulación por cohorte generacional de TSU/PA</b>		<b>Matrícula final: 126</b>		<b>Matrícula final: 205</b>	

Meta Compromiso		Valor Anual 2014		Valor Anual 2015	
		Número	%	Número	%
<b>MC 1.2.7.1:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo A	97	76.98 %	158	77.07 %
<b>MC 1.2.7.2:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA Ciclo B	97	76.38 %	160	79.21 %
<b>Tasa de egreso por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 920</b>		<b>Matrícula final: 961</b>	
<b>MC 1.2.8.1:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	716	77.83 %	761	79.19 %
<b>MC 1.2.8.2:</b>	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	728	79.39 %	742	79.44 %
<b>Tasa de titulación por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 716</b>		<b>Matrícula final: 761</b>	
<b>MC 1.2.9.1:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo A	605	84.50 %	660	86.73 %
<b>MC 1.2.9.2:</b>	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura Ciclo B	621	85.30 %	636	85.71 %
<b>Tasa de graduación por cohorte generacional de Licenciatura</b>		<b>Matrícula final: 626</b>		<b>Matrícula final: 649</b>	
<b>MC 1.2.10.1:</b>	Tasa de graduación para PE de posgrado	568	90.73 %	619	95.38 %

## Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
<b>OP 1:</b> Incrementar la competitividad académica y asegurar la pertinencia y calidad de 10 programas de pregrado (4 TSU y 6 Licenciaturas del CUCS)  <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	1	4	202	4,582,138.00	4,418,949.00	9,001,087.00
<b>OP 2:</b> Asegurar la calidad en la atención a los estudiantes del CUCS, a través de reforzar programas que promueven la formación integral.  <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	9	76	3,163,808.00	2,409,748.00	5,573,556.00
<b>OP 3:</b> Fortalecer la planta académica y el avance de la capacidad académica del CUCS a través de apoyar el desarrollo de sus CA  <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	3	4	174	1,534,070.00	2,214,488.00	3,748,558.00
<b>OP 4:</b> Apoyar a los PE de posgrado del CUCS, reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNP Y PFC)	1	2	12	1,500,000.00	1,500,000.00	3,000,000.00

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2014	Monto 2015	Monto Total 2014+2015
Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)						
<b>Totales:</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>464</b>	<b>\$ 10,780,016.00</b>	<b>\$ 10,543,185.00</b>	<b>\$ 21,323,201.00</b>

### Detalle

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 1:</b> Incrementar la competitividad académica y asegurar la pertinencia y calidad de 10 programas de pregrado (4 TSU y 6 Licenciaturas del CUCS)	\$ 4,582,138.00	\$ 4,418,949.00	\$ 9,001,087.00

*Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 1.1:</b> Avanzar en la atención a las recomendaciones de CIEES y COPAES para mejorar el desempeño académico de los estudiantes, a través de reforzar los espacios de formación de los programas de pregrado del CUCS	2.00	2.00	\$ 4,582,138.00	\$ 4,418,949.00	\$ 9,001,087.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.1:</b> Mejorar infraestructura y equipamiento de espacios de formación básica, clínica y aplicada de los PE de pregrado del CUCS	\$ 3,977,003.00	\$ 490,000.00	\$ 4,467,003.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.1.1:</b> Resusci Anne para RCP Avanzada. Permite combinar técnicas de RCP avanzada, tales como desfibrilación, vía intravenosa, y procedimientos	1	\$ 88,225.00	<b>\$ 88,225.00</b>	Como atención a las recomendaciones y requerimientos del CIEES y COPAES. Equipo necesario para que los alumnos de este centro universitario realicen prácticas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 88,225.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	invasivos de vía aérea, con un feedback en ventilación y masaje cardíaco. Se maneja con un mando a distancia. Adicionalmente pueden ser realizadas prácticas en rescate y trauma añadiendo los módulos necesarios				profesionales supervisadas						
<b>R 1.1.1.2:</b>	Entrenador de intubación pediátrica. Reproducción anatómicamente precisa de un torso pediátrico diseñado para enseñar las diferencias en la anatomía pediátrica y adulta para procedimientos de manejo de las vías aéreas	1	\$ 39,783.00	<b>\$ 39,783.00</b>	Como atención a las recomendaciones y requerimientos del CIEES y COPAES. Equipo necesario para que los alumnos de este centro universitario realicen prácticas profesionales supervisadas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 39,783.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.3:</b>	Cabeza de intubación adultos. Maniquí ideal para manejo de la vía aérea avanzada en adultos	1	\$ 58,819.00	<b>\$ 58,819.00</b>	Como atención a las recomendaciones y requerimientos del CIEES y COPAES. Equipo necesario para que los alumnos de este centro universitario realicen prácticas profesionales supervisadas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 58,819.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.4:</b>	Little Family Pack. Fue desarrollado para reflejar las diferencias anatómicas entre los adultos, los niños y los bebés de manera realista.	1	\$ 55,518.00	<b>\$ 55,518.00</b>	Como atención a las recomendaciones y requerimientos del CIEES y COPAES. Equipo necesario para que los alumnos de este centro universitario realicen prácticas profesionales supervisadas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 55,518.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.1.5:</b>	Sistema Avanzado de Video Sim-View. Sistema de Video y Audio que coordina los simuladores presentando diversos escenarios y evaluando por medio de video el desempeño de los alumnos en sus técnicas de Soporte Vital Avanzado, facilitando la enseñanza a un nuevo nivel de primer mundo	1	\$ 266,701.00	<b>\$ 266,701.00</b>	Como atención a las recomendaciones y requerimientos del CIEES y COPAES. Equipo necesario para que los alumnos de este centro universitario realicen prácticas profesionales supervisadas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 266,701.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.6:</b>	Prensas manuales para muflas	1	\$ 64,000.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Se requiere como material didáctico para la formación profesional en el área de odontología y TSU prótesis dental	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 64,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.7:</b>	Pistola neumática para desenmufado	1	\$ 9,600.00	<b>\$ 9,600.00</b>	Se requiere como material didáctico para la formación profesional en el área de odontología y TSU prótesis dental	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 9,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.8:</b>	Equipo digital de RX dental, con rodadillos. Marca Corix	1	\$ 51,000.00	<b>\$ 51,000.00</b>	Se requiere como material didáctico para la formación profesional en el área de odontología	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 51,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.9:</b>	Mesa de trabajo con tarja y sistema de aire	1	\$ 32,557.00	<b>\$ 32,557.00</b>	Es rigurosa necesidad la adquisición de auto claves que abastezcan la demanda del alumno para esterilizar su instrumental así como el de las pertenecientes a cada clínica.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 32,557.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.10:</b>	Simulador de Trabajo de Parto. Simulador inalámbrico Noelle	1	\$ 2,340,000.00	<b>\$ 2,340,000.00</b>	Contar con un simulador de alta definición para que los	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,340,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	S575.100, marca Gaumard				alumnos adquieran la habilidad destreza y competencia requerida antes de enfrentarse con los pacientes.						
<b>R 1.1.1.11:</b>	Bancos de acero inoxidable	1	\$ 66,000.00	<b>\$ 66,000.00</b>	Favorecer la retroalimentación de la práctica con los alumnos sentados en una superficie que no promueva la contaminación del área			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 66,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.12:</b>	Complemento del Medidor portátil de actividad de agua	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Determina el contenido de agua en las materias primas y productos elaborados permite calcular mejor su estabilidad. El laboratorio cuenta con un rotronic hydrppalm mod, HP23-Aw-A No de serie 60830085.... Falta complementar el equipo con la sonda s, portamuestra y paquete de vasos desechables			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.13:</b>	Embutidora eléctrica adaptable a un molino de carne marca JR	1	\$ 70,000.00	<b>\$ 70,000.00</b>	Equipo que complementará un molino de carne existente. Básico para la elaboración de productos cárnicos embutidos			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 70,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.14:</b>	Pasteurizador/Fermentador cap 50 lts	1	\$ 90,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Elaborar productos fermentados ayudarán a la mejor comprensión del comportamiento de los microorganismos fermentadores; así como en la investigación de nuevos métodos de fermentación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 90,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.1.15:	Deshidratador de aire	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	La deshidratación de frutas y hortalizas es un método de conservación de mucha utilidad para disminuir pérdidas de alimentos y tenerlos disponibles durante períodos de escasez			Sin Costo		\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.16:	Campana de extracción de condensados fabricada en acero inoxidable tipo 304 cal 20", respaldo y toldo en lámina galvanizada, grasera en cal. 20".	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadoros de los PE de nutrición			Sin Costo		\$ 12,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.17:	Baño maría, acabado en acero inoxidable tipo 304 regimen sanitario cal 18", cuero y contratina en cal 20". Cubre estornudos con cristales y barra desliza charolas	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadoros de los PE de nutrición			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.18:	Tarja triple en acero inoxidable T-304 lámina calibre 18 sin entrepaños con puertas en tubo de 1.5 pulgadas calibre 18 con tornillos niveladores	1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadoros de los PE de nutrición			Sin Costo		\$ 45,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.19:	Mesa refrigerada construida en acero inoxidable, sistema de enfriamiento por aire reforzado, capacidad para 9 insertos, parrillas ajustables, iluminación y consumo de energía de 120 V/ 60 Hz.	1	\$ 83,000.00	\$ 83,000.00	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadoros de los PE de nutrición			Sin Costo		\$ 83,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.1.20:	Refrigerador industrial con capacidad de 20	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	Cumplir con los lineamientos de los			Sin Costo		\$ 80,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	pies cúbicos, puertas con autocierre, control de temperatura inteligente, condensador libre de mantenimiento y ruedas de uso rudo.				organismos calificadores de los PE de nutrición						
<b>R 1.1.1.21:</b>	Vitrina fría de exhibición panorámica, control digital de temperatura, parrillas cromadas ajustables a diferentes alturas, rango de temperatura de 2°C a 24° C, termostato regulador de temperatura, vidrio doble templado, puertas corredizas, capacidad de 13 pies cúbicos.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadores de los PE de nutrición			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.22:</b>	Plancha con placa de fierro en 3/4 en acero inoxidable T-304 lámina calibre 18.	1	\$ 37,300.00	<b>\$ 37,300.00</b>	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadores de los PE de nutrición			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 37,300.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.23:</b>	Fabricadora de hielo, fabricación para 50 kilogramos cada 24 horas, panel informativo, gabinete en acero inoxidable, tina aislada, motobomba de recirculación de agua, gas refrigerante R134 (ecológico) y consumo de energía de 380 Watts - 110 V 60 Hz.	1	\$ 62,500.00	<b>\$ 62,500.00</b>	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadores de los PE de nutrición			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 62,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.24:</b>	Estufa de seis quemadores con horno, construida en acero inoxidable y costados epóxicos.	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadores de los PE de nutrición			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.1.25:</b>	Carro banquetero de	1	\$ 210,000.00	<b>\$ 210,000.00</b>	Cumplir con los			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 210,000.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	dos puertas con capacidad para 16 bandejas, construido en acero inoxidable pulido. Calefacción, convección y humidificación.				lineamientos de los organismos calificadores de los PE de nutrición						Académica
<b>R 1.1.1.26:</b>	Mantenimiento equipo de laboratorio	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	El mantenimiento es un proceso fundamental para mantener en óptimas condiciones el equipo	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.27:</b>	Mantenimiento correctivo y preventivo de 160 microscopios	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 190,000.00	<b>\$ 190,000.00</b>	Los organismos acreditadores consideran que los laboratorios requieren de equipo funcional y adecuado para cumplir y cubrir las necesidades de estos, y de esta manera garantizar el proceso enseñanza aprendizaje basado en el modelo educativo de las competencias	<b>\$ 190,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.28:</b>	Poliza de mantenimiento de simuladores robóticos	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los simuladores robóticos requieren de mantenimiento profesional para garantizar su función adecuada	<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.1.29:</b>	Póliza de Mantenimiento para equipo de Laboratorio	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Garantizar el adecuado funcionamiento de los equipos de laboratorio utilizados en el las prácticas de los programas de pregrado	<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
		Total 2014:		<b>\$ 3,977,003.00</b>	Total 2015:		<b>\$ 490,000.00</b>	Total:	<b>\$ 4,467,003.00</b>		

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.2:</b> Gestionar los requerimientos de los PE de pregrado que favorecen su acreditación y reacreditación de acuerdo a recomendaciones	\$ 95,135.00	\$ 3,571,949.00	\$ 3,667,084.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.2.1:</b>	WISC-IV Escala de Inteligencia de Weschler nivel escolar (cartón) Editorial Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 11,900.00	<b>\$ 11,900.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 11,900.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.2:</b>	WISC-IV Escala de Inteligencia de Weschler nivel escolar (portafolio) Editorial Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 13,200.00	<b>\$ 13,200.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 13,200.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.3:</b>	WPPSI-III Esc. De inteligencia Weschler nivel Preescolar (carton) Editorial Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 13,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.4:</b>	WPPSI-III Esc. De inteligencia Weschler nivel Preescolar (Portafolio) Editorial Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 14,300.00	<b>\$ 14,300.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 14,300.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.5:</b>	CMAS-R2 Escala de Ansiedad Manifiesta en niños Editorial Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,055.00	<b>\$ 1,055.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 1,055.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.6:</b>	RAVEN GEI Test de Matrices Progresivas Escala General Editorial Paidos			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 699.00	<b>\$ 699.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 699.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.7:</b>	BAS-II Escalas de Aptitudes Intelectuales Editorial TEA			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 28,200.00	<b>\$ 28,200.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 28,200.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.8:</b>	BATELLE Inventario de Desarrollo			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 8,115.00	<b>\$ 8,115.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 8,115.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.9:</b>	WAIS-IV Escala Wechsler de			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 12,600.00	<b>\$ 12,600.00</b>	Se requiere como materia didáctico para	<b>\$ 12,600.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	inteligencia para adultos IV. Portafolio. Wechsler, David. Manual Moderno								la formación profesional en el área de psicología educativa		
<b>R 1.1.2.10:</b>	WISC-IV Escala Wechsler de inteligencia para niños - IV (Portafolio). Wechsler, David. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 6,600.00	<b>\$ 6,600.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 6,600.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.11:</b>	HMP Test de habilidades mentales primarias. Thurstone / Thurstone. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,940.00	<b>\$ 1,940.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 1,940.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.12:</b>	Perfil de estrés. Nowack, Kenneth M.. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,450.00	<b>\$ 1,450.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 1,450.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.13:</b>	FACILITO Evaluación de precurrentes instrumentales para la adquisición de la lectoescritura. Fuentes, Teresa. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,960.00	<b>\$ 2,960.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 2,960.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.14:</b>	CAB Competencias académicas básicas. Fuentes, Teresa. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,785.00	<b>\$ 1,785.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 1,785.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.15:</b>	Inventario de personalidad para vendedores (IPV), MP55. Les éditions du centre de psychologie appliquée. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,480.00	<b>\$ 1,480.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 1,480.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.16:</b>	Escala de desgaste ocupacional (Burnout)(EDO). Uribe			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,400.00	<b>\$ 4,400.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional	<b>\$ 4,400.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Prado, Jesús Felipe. Manual Moderno									en el área de psicología laboral y organizacional		
<b>R 1.1.2.17:</b>	Inventario de rasgos temperamentales(IRT). MP15. Thurstone,Louis L.. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,750.00	<b>\$ 1,750.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 1,750.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.18:</b>	Prueba de Frases Incompletas con Aplicación a la Industria (FIGS). MP 40. Grados Espinoso, Jaime A./ Sánchez Fernández, Eida. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,410.00	<b>\$ 1,410.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 1,410.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.19:</b>	Inventarios Macarthur-Bates del desarrollo de habilidades comunicativas(CDI). MP73. Jackson-Maldonado, Donna/ Varios. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,730.00	<b>\$ 2,730.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 2,730.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.20:</b>	Sistema de evaluación para vendedores (SEVEN). Jotham G., Friedland/ Sanderl., Marcus/ Harvey P., Mandel. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,910.00	<b>\$ 1,910.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 1,910.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.21:</b>	¡Detector! Detección de riesgo en la escuela primaria. Sánchez Escobedo, Pedro. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,800.00	<b>\$ 1,800.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 1,800.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.22:</b>	Sucesos de vida. Versión impresa. Lucio / Durán. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,235.00	<b>\$ 1,235.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 1,235.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.23:</b>	Estudio de valores. Allport / Vernon /			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 810.00	<b>\$ 810.00</b>		Se requiere como materia didáctico para	<b>\$ 810.00</b>	Materiales



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Lindzey. Manual Moderno								la formación profesional en el área de psicología educativa		
R 1.1.2.24:	P-IPG Perfil, Inventario de la personalidad. Gordon, Leonard V.. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,080.00	<b>\$ 2,080.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 2,080.00</b>	Materiales
R 1.1.2.25:	KV Escala de preferencias -Vocacional. Kuder, Frederic. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,230.00	<b>\$ 2,230.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 2,230.00</b>	Materiales
R 1.1.2.26:	KP Escala de preferencias -Personal-. Kuder, Frederic. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,230.00	<b>\$ 2,230.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 2,230.00</b>	Materiales
R 1.1.2.27:	SDS Búsqueda autodirigida. Forma J. Versión impresa. Holland, John. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,190.00	<b>\$ 3,190.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 3,190.00</b>	Materiales
R 1.1.2.28:	EMA Escala multi dimensional de aserti vidad. Flores / Díaz - Loving. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,350.00	<b>\$ 1,350.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 1,350.00</b>	Materiales
R 1.1.2.29:	IADA Inventario autodescriptivo del adolescente. Lucio / Barcelta / Durán. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,420.00	<b>\$ 2,420.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 2,420.00</b>	Materiales
R 1.1.2.30:	EFY Manual para la evaluación de las funciones del yo. Bellak, Leopold. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,040.00	<b>\$ 1,040.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología educativa	<b>\$ 1,040.00</b>	Materiales
R 1.1.2.31:	EPA-2 Evaluacion del Potencial de Aprendizaje Editorial TEA			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,865.00	<b>\$ 2,865.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología	<b>\$ 2,865.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
										y educación especial		
<b>R 1.1.2.32:</b>	CREA Inteligencia Creativa Editorial TEA			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,080.00	<b>\$ 3,080.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 3,080.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.33:</b>	BAS 1 y 2 Bateria de socializacion 1 y 2 Editorial TEA			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,631.00	<b>\$ 1,631.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 1,631.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.34:</b>	BAS 3 Bateria de Socializacion 3 Editorial TEA			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,142.00	<b>\$ 1,142.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 1,142.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.35:</b>	ESPQ Cuestionario Factorial de Personalidad Editorial TEA			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,078.00	<b>\$ 1,078.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 1,078.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.36:</b>	EPQ-R Cuestionario de Personalidad de Eysenck- Revisado Editorial TEA			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,433.00	<b>\$ 1,433.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 1,433.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.37:</b>	ADI-R Entrevista para el Diagnostico del Autismo Editorial TEA			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,131.00	<b>\$ 3,131.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 3,131.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.38:</b>	BCQ Cuestionario de Comunicación Social Editorial TEA			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,257.00	<b>\$ 2,257.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 2,257.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.39:</b>	PEABODY Test de Vocabulario en Imágenes			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,243.00	<b>\$ 3,243.00</b>		Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial	<b>\$ 3,243.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.40:</b>	PLON-R Prueba de			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,344.00	<b>\$ 4,344.00</b>		Se requiere como	<b>\$ 4,344.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	lenguaje Oral Navarra-Revisada Editorial TEA								materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología y educación especial		
<b>R 1.1.2.41:</b>	Test de habilidades en la negociación (NEGO). MP57. Poujaud,P./ Gatier,G.. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,130.00	<b>\$ 1,130.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 1,130.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.42:</b>	Inventario de Personalidad P-IPG. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,080.00	<b>\$ 2,080.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 2,080.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.43:</b>	Perfil de Estrés. . NOWACK. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,450.00	<b>\$ 1,450.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 1,450.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.44:</b>	Escalas de Ansiedad AMAS. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 3,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.45:</b>	Inventario de Rasgos Temperamentales IRT. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,750.00	<b>\$ 1,750.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 1,750.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.46:</b>	Escala de Violencia en el Trabajo EVT. Manual Moderno			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 2,100.00	<b>\$ 2,100.00</b>	Se requiere como materia didáctico para la formación profesional en el área de psicología laboral y organizacional	<b>\$ 2,100.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.47:</b>	IBM SPSS Statistics Professional Concurrent User License + SW Subscription & Support 12 Months (D0EJSLL). IBM			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 31,395.00	<b>\$ 31,395.00</b>	Se requiere como instrumento de apoyo a la investigación	<b>\$ 31,395.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.48:</b>	Atlas TI 7 1 usuario, Licencia perpetua,			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 19,630.00	<b>\$ 19,630.00</b>	Se requiere como instrumento de apoyo a	<b>\$ 19,630.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	electrónica. Scientific Software Development GmbH								la investigación		
<b>R 1.1.2.49:</b>	QDA Miner PROVALIS research			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,360.00	<b>\$ 15,360.00</b>	Se requiere como instrumento de apoyo a la investigación	<b>\$ 15,360.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.50:</b>	Batería de pruebas psicométricas			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 28,927.00	<b>\$ 28,927.00</b>	Baterías para la evaluación de la personalidad, inteligencia y estrés de los usuarios de los servicios.	<b>\$ 28,927.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.51:</b>	Laerdal ALS baby. Simulador y entrenador realista en la práctica de entrenamiento de emergencias infantiles			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 36,819.00	<b>\$ 36,819.00</b>	Como atención a las recomendaciones y requerimientos del CIEES y COPAES. Equipo necesario para que los alumnos de este centro universitario realicen prácticas profesionales supervisadas	<b>\$ 36,819.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.52:</b>	Cabeza de Intubación de bebé. Reproduce la anatomía de un niño de tres meses, para la enseñanza y práctica de técnicas de manejo avanzado de vía aérea.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 32,076.00	<b>\$ 32,076.00</b>	Como atención a las recomendaciones y requerimientos del CIEES y COPAES. Equipo necesario para que los alumnos de este centro universitario realicen prácticas profesionales supervisadas	<b>\$ 32,076.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.53:</b>	Little Family Pack. Fue desarrollado para reflejar las diferencias anatómicas entre los adultos, los niños y los bebés de manera realista.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 55,517.00	<b>\$ 55,517.00</b>	Como atención a las recomendaciones y requerimientos del CIEES y COPAES. Equipo necesario para que los alumnos de este centro universitario realicen prácticas profesionales supervisadas	<b>\$ 55,517.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.54:</b>	Mini Anne. Entrenador			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 30,215.00	<b>\$ 30,215.00</b>	Como atención a las	<b>\$ 30,215.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	de RCP de manera fácil y rápida para reanimadores Lego, facilita a la población de nuestro país aprender RCP								recomendaciones y requerimientos del CIEES y COPAES. Equipo necesario para que los alumnos de este centro universitario realicen prácticas profesionales supervisadas		Académica
<b>R 1.1.2.55:</b>	Maniquí para neumotórax. Permite la simulación del neumotórax bilateral, y la descompresión del mismo en zonas subaxilares y subclaviculares.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 17,288.00	<b>\$ 17,288.00</b>	Como atención a las recomendaciones y requerimientos del CIEES y COPAES. Equipo necesario para que los alumnos de este centro universitario realicen prácticas profesionales supervisadas	<b>\$ 17,288.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.56:</b>	Espatulador al vacío, con voltaje de 220V/50Hz, velocidad rotacional de 2800 rpm y con método de vibración que permita cambio de velocidad por stepless (continuo)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 51,900.00	<b>\$ 51,900.00</b>	Se requiere como material didáctico para la formación profesional en el área de odontología y TSU prótesis dental	<b>\$ 51,900.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.57:</b>	Vibradores para Laboratorio dental, para vertido de yeso en impresiones y revestimientos en cilindros de fusión, con superficie de trabajo de goma, pies de soporte para amortiguar vibraciones, con sistema de control de tiempo y ajuste electrónico de las vibraciones			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 13,250.00	<b>\$ 13,250.00</b>	Se requiere como material didáctico para la formación profesional en el área de odontología y TSU prótesis dental	<b>\$ 13,250.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.58:</b>	Tolva grande para motores de Laboratorio Dental (lámina o			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 46,800.00	<b>\$ 46,800.00</b>	Se requiere como material didáctico para la formación profesional	<b>\$ 46,800.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	acrílico)									en el área de odontología y TSU prótesis dental		
<b>R 1.1.2.59:</b>	Motor Ray-Foster de alta velocidad, con control de velocidad, motor de trabajo pesado, puerto de conexión de succión, salida de poder para conexión automática on/off de colector de polvo			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 34,400.00	<b>\$ 34,400.00</b>		Se requiere como material didáctico para la formación profesional en el área de odontología y TSU prótesis dental	<b>\$ 34,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.60:</b>	Punteadora para Ortodoncia, con timer electrónico, varias temperaturas, portaelectrodo autopositionable y botón de trabajo digital			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 65,600.00	<b>\$ 65,600.00</b>		Se requiere como material didáctico para la formación profesional en el área de odontología y TSU prótesis dental	<b>\$ 65,600.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.61:</b>	Olla de Presión para Curado de Acrílico. Con sistema para curado de varias mullas, con sistema temporizador de 30 minutos, termostato de control de temperatura hasta 120° C, con manómetro y válvula de seguridad			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 16,700.00	<b>\$ 16,700.00</b>		Se requiere como material didáctico para la formación profesional en el área de odontología y TSU prótesis dental	<b>\$ 16,700.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.62:</b>	Prensa hidráulica para prótesis total			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 12,800.00	<b>\$ 12,800.00</b>		Se requiere como material didáctico para la formación profesional en el área de odontología y TSU prótesis dental	<b>\$ 12,800.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.63:</b>	Lámparas de Fotocurado, con forma de pieza de mano, de baja y alta intensidad y con filtros para protección ocular			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 27,000.00	<b>\$ 27,000.00</b>		Se requiere como material didáctico para la formación profesional en el área de odontología	<b>\$ 27,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.64:</b>	Amalgamador Ultramat			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 11,900.00	<b>\$ 11,900.00</b>		Se requiere como	<b>\$ 11,900.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Digital								material didáctico para la formación profesional en el área de odontología		Académica
<b>R 1.1.2.65:</b>	Lap top 4GB DDR3 1600MHz, disco duro de 500GB y DVD			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 176,000.00	<b>\$ 176,000.00</b>	El equipo se destinará a préstamo para profesores y alumnos para uso en las aulas acondicionadas	<b>\$ 176,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.66:</b>	Pantalla de proyección, eléctrica (2.44x2.44m)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 105,000.00	<b>\$ 105,000.00</b>	Equipo complementario de los cañones solicitados	<b>\$ 105,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.67:</b>	Pantalla de Televisión HD 40 pulgadas			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 226,200.00	<b>\$ 226,200.00</b>	Equipo para acondicionamiento de aulas	<b>\$ 226,200.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.68:</b>	Autoclave Modelo 3870M 85 Ltrs Marca Tuttnaver			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 248,054.00	<b>\$ 248,054.00</b>	Es rigurosa necesidad este mobiliario para que el alumno desinfecte y esterilice el instrumental que va a utilizar con el paciente	<b>\$ 248,054.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.69:</b>	Mesa de Trabajo Pasteur. Fabricada en tubo cuadrado y acabado cromado, con cajón de lámina de acero y jaladera integrada; barandal perimetral de moldura de aluminio y rodajas de hule natural			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 434,095.00	<b>\$ 434,095.00</b>	Que el alumno cuente con una mesa que le permita el orden y pulcritud en el acomodo y uso de su instrumental para la atención de paciente	<b>\$ 434,095.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.70:</b>	Impresora Multifuncional, láser monocromo, escáner y copiadora, con velocidad de impresión mayor a 20 páginas por minuto, con tarjeta de red			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,780.00	<b>\$ 4,780.00</b>	Captura adecuada de los expedientes clínicos y posibilitar un adecuado manejo de la información para futuras investigaciones psicopatológicas y epidemiológicas.	<b>\$ 4,780.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.71:</b>	Ultrasonido Doppler F37 Hitachi Aloka, Armónicos de banda			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 570,928.00	<b>\$ 570,928.00</b>	Como atención a una de las recomendaciones del	<b>\$ 570,928.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	ancha, Procesamiento de imagen adaptativo, Imagen de composición espacial. USD 43,917.60								CIEES		
<b>R 1.1.2.72:</b>	Virtual IV Haptics Device & Software. s un sistema completo y totalmente interactivo de aprendizaje. Auto dirigido para la formación cateterización intravenosa. Potentes gráficos en 3d proporcionan un realismo visual, mientras que un dispositivo de regeneración de fuerza del estado de la técnica simula con precisión el sentido del tacto para una verdadera experiencia inmersiva			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 391,770.00	<b>\$ 391,770.00</b>	Desarrollo de competencias mediante adquisición de equipos de ingeniería en simulación, para fortalecer competencias sin riesgo para los seres humanos.	<b>\$ 391,770.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.73:</b>	Bastidor garabato contra muro para utensilios, fabricado en tubo de acero inoxidable tipo 304 de 32 mm de diametro, con ganchos en forma de espiga en varilla de acero inoxidable de 6 mm de diametro, y mensulas de placa de acero inoxidable cal.14 para fijacion a muro, con medidas de 2.00 x 0.30 x 0.30			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,219.00	<b>\$ 4,219.00</b>	Acomodar y mantener ordenado el equipo de limpieza	<b>\$ 4,219.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.74:</b>	Estufa maestra 6 artículos en un solo equipo totalmente en acero inoxidable freidor			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 175,116.00	<b>\$ 175,116.00</b>	Contar con el equipo básico de calidad para aprender diferentes técnicas de preparación	<b>\$ 175,116.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	eléctrico de 4.5 litros plancha freidora en fierro fundido 4 quemadores de 26000 btu/hr c/u asador a gas y carbón horno comercial con termostato gratinador extra grande alacena inferior con medidas 1.69 x .72 x 1.02								de alimentos de manera saludable		
<b>R 1.1.2.75:</b>	Marco con charola de piso en acero inoxidable tipo 304 cal.18 con preparación para fraguar a piso, equipado con rejilla desmontable en aluminio fundido antiderrapante, medidas .60 x 0.20 x 0.10			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 18,372.00	<b>\$ 18,372.00</b>	Facilitar el desagüe durante el lavado del piso	<b>\$ 18,372.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.76:</b>	Bastidor garabato elíptico para utensilios, fabricado en solera de acero inoxidable tipo 304 de 2" x 1/4" de espesor, ganchos en forma de "w" en varilla de acero inoxidable de 6 mm de diámetro, con soporte de tubo de acero inoxidable de 32 mm para fijación a cubierta, medidas 1.50 x 0.50 x 1.00			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 19,815.00	<b>\$ 19,815.00</b>	Promover un mejor acomodo de los utensilios y equipo de cocina	<b>\$ 19,815.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.77:</b>	Anaquele para almacén con cuatro entrepaños de alambón y cuatro postes ajustable de 1.22 x .46 x 1.83 mts de altura cuenta con acabado green			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,060.00	<b>\$ 3,060.00</b>	Almacén de alimentos secos o utensilios	<b>\$ 3,060.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.78:</b>	Horno de Microondas			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 4,700.00	<b>\$ 18,800.00</b>	Favorecer el uso de	<b>\$ 18,800.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Panasonic 2.2 Pies Cúbicos Acero Inoxidable NN-SE992SRBH (Dos para el área actual y dos para el área nueva)								distintas técnicas de cocción incluyendo el microondas.		Académica
<b>R 1.1.2.79:</b>	Pantalla de proyección plegable eléctrica instalada en techo 2.13 x 2.13			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 13,500.00	<b>\$ 13,500.00</b>	Este equipo permitirá a los profesores usar la tecnología durante el proceso de enseñanza aprendizaje durante la práctica	<b>\$ 13,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.80:</b>	Soporte de techo para proyector			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 600.00	<b>\$ 600.00</b>	Se requiere para poder proyectar en el aula de usos múltiples mientras los alumnos están practicando, evitando reducir el espacio físico de la mesa de proyección	<b>\$ 600.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.81:</b>	Simulador de actividades nasogástricas NASCO			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 50,658.00	<b>\$ 50,658.00</b>	Fortalecer la práctica por competencias referente a la colocación de sondas nasogástricas.	<b>\$ 50,658.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.82:</b>	Cañón fijo en techo Videoprojector sony vpl-ex242 brillo de 3,200 ansi lúmenes resolución máxima uxga 1600x1200 entrada hdmi y usb (cable y memoria) tecnología 3lcd bright era hasta 7,000 horas de vida de la lámpara con opción a montaje a techo un año de garantía con fabricante			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 13,000.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Este equipo permitirá a los profesores usar la tecnología durante el proceso de enseñanza aprendizaje durante la práctica	<b>\$ 13,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.83:</b>	Pulso oxímetro Hermed con pantalla de LED, con indicador de batería baja y apagado			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,750.00	<b>\$ 9,750.00</b>	Equipo médico para desarrollo de competencias de exploración física y	<b>\$ 9,750.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	automático y capacidad de trabajo por 30 horas continuas								signos vitales en alumnos de la Lic. en Nutrición		
<b>R 1.1.2.84:</b>	Banco antropométrico con dimensiones establecidas para una adecuada reproducción de la medición de acuerdo a la Sociedad Internacional para el Avance de la Cineantropometría (ISAK)			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 1,500.00	<b>\$ 1,500.00</b>	Poder realizar evaluaciones antropométricas usando la técnica correcta.	<b>\$ 1,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.85:</b>	Baumanómetro Profesional HEM 907XL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,400.00	<b>\$ 4,400.00</b>	Equipo médico para desarrollo de competencias de exploración física y signos vitales en alumnos de la Lic. en Nutrición	<b>\$ 4,400.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.86:</b>	Réplicas de alimentos paquete básico de 5 grupos. Kit de réplicas que representa a 5 grupos alimenticios, lo cual incluye: frutas, lácteos, vegetales, cereales y alimentos proteicos			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,800.00	<b>\$ 20,800.00</b>	Favorecer el aprendizaje por competencias al identificar de manera visual aspectos relacionados a la nutrición.	<b>\$ 20,800.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.2.87:</b>	Analizador de composición corporal Beurer BF-100			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Se requiere para analizar la composición corporal.	<b>\$ 22,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.2.88:</b>	Equipos de cómputo de escritorio con las siguientes características: Intel Core i5 quad core de 2.7 GHz Turbo Boost de hasta 3.2 GHz Memoria de 8 GB (dos de 4 GB) Disco duro de 1 TB1 Gráficos Intel Iris Pro			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 48,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Promover la investigación en alumnos del programa educativo	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.2.89:</b>	Evaluación y cambio educativo: el fracaso escolar.	1	\$ 1,035.00	<b>\$ 1,035.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,035.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.90:</b>	Competencias cognitivas en educación superior. María Luisa Sanz De Acedo Lizárraga	1	\$ 1,329.00	<b>\$ 1,329.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,329.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.91:</b>	Aprendizaje reflexivo en la educación superior. Anne Brockbank	1	\$ 1,485.00	<b>\$ 1,485.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,485.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.92:</b>	El aprendizaje basado en problemas: una propuesta metodológica en educación superior. Ángela Del Valle López	1	\$ 1,260.00	<b>\$ 1,260.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,260.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.93:</b>	Técnicas docentes y sistemas de evaluación en educación superior. María Paz Sánchez González	1	\$ 1,059.00	<b>\$ 1,059.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,059.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.94:</b>	Planificación y desarrollo de proyectos sociales y educativos. ISBN: 9789681854164	1	\$ 300.00	<b>\$ 300.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 300.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.95:</b>	Diversidad en la práctica educativa, la. Modelos de orientación y tutoría	1	\$ 1,800.00	<b>\$ 1,800.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,800.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.96:</b>	Aprender a aprender. ISBN: 9788441427075	1	\$ 555.00	<b>\$ 555.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 555.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.97:</b>	Estrategias de aprendizaje para universitarios. ISBN: 9682466636	1	\$ 540.00	<b>\$ 540.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 540.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.98:</b>	Estrategias de enseñanza-aprendizaje. ISBN: 9786073207539	1	\$ 504.00	<b>\$ 504.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 504.00</b>	Acervos
<b>R 1.1.2.99:</b>	Estrategias de enseñanza y aprendizaje. ISBN:	1	\$ 1,170.00	<b>\$ 1,170.00</b>	Actualizar acervo bibliografico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,170.00</b>	Acervos

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	9789688672204										
R 1.1.2.100:	Manual para elaborar manuales de políticas y procedimientos / 2 Ed.	1	\$ 747.00	<b>\$ 747.00</b>	Actualizar acervo bibliografico			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 747.00</b>	Acervos
R 1.1.2.101:	Psicología Clínica, Conceptos, métodos y práctica	1	\$ 1,470.00	<b>\$ 1,470.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evalauciones psicologicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,470.00</b>	Materiales
R 1.1.2.102:	T A T., C A T. y S A T., Uso clínico	1	\$ 1,608.00	<b>\$ 1,608.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evalauciones psicologicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,608.00</b>	Materiales
R 1.1.2.103:	Evaluación psicológica, Historia, principios y aplicaciones	1	\$ 1,878.00	<b>\$ 1,878.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evalauciones psicologicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,878.00</b>	Materiales
R 1.1.2.104:	Uso e interpretación del MMPI-2 En español	1	\$ 1,338.00	<b>\$ 1,338.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evalauciones psicologicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,338.00</b>	Materiales
R 1.1.2.105:	Pruebas psicológicas, Una introducción práctica	1	\$ 1,388.00	<b>\$ 1,388.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evalauciones psicologicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,388.00</b>	Materiales
R 1.1.2.106:	Psicodiagnóstico clínico del niño	1	\$ 1,335.00	<b>\$ 1,335.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evalauciones psicologicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,335.00</b>	Materiales
R 1.1.2.107:	La entrevista en las organizaciones	1	\$ 1,188.00	<b>\$ 1,188.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evalauciones psicologicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,188.00</b>	Materiales
R 1.1.2.108:	Evaluación psiquiátrica del funcionamiento del paciente	1	\$ 1,560.00	<b>\$ 1,560.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evalauciones psicologicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,560.00</b>	Materiales
R 1.1.2.109:	Test de la Casa	1	\$ 1,185.00	<b>\$ 1,185.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evalauciones psicologicas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,185.00</b>	Materiales
R	Evaluación	1	\$ 11,550.00	<b>\$ 11,550.00</b>	Actualizar acervos de			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 11,550.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
1.1.2.110:	Neuropsicológica Infantil (ENI)				instrumentos para evaluaciones psicologicas						
R 1.1.2.111:	Dibujo de la figura humana en los niños	1	\$ 1,194.00	\$ 1,194.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas			Sin Costo		\$ 1,194.00	Materiales
R 1.1.2.112:	STAXI-2. Inventario de expresión de ira estado-rasgo (E/C)	1	\$ 4,740.00	\$ 4,740.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas			Sin Costo		\$ 4,740.00	Materiales
R 1.1.2.113:	Test de la familia. Cuantificación análisis variables socioculturales estructura familiar	1	\$ 1,800.00	\$ 1,800.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas			Sin Costo		\$ 1,800.00	Materiales
R 1.1.2.114:	Test de pata negra (E/C)	1	\$ 3,966.00	\$ 3,966.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas			Sin Costo		\$ 3,966.00	Materiales
R 1.1.2.115:	BASC, sistema de evaluación de la conducta de niños y adolescentes	1	\$ 13,212.00	\$ 13,212.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas			Sin Costo		\$ 13,212.00	Materiales
R 1.1.2.116:	Claves para la elaboración de informes psicológicos	1	\$ 3,300.00	\$ 3,300.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas			Sin Costo		\$ 3,300.00	Materiales
R 1.1.2.117:	Claves para la evaluación con el WISC-IV D.	1	\$ 1,320.00	\$ 1,320.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas			Sin Costo		\$ 1,320.00	Materiales
R 1.1.2.118:	Claves, para la evaluación con el MMPI-2	1	\$ 3,300.00	\$ 3,300.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas			Sin Costo		\$ 3,300.00	Materiales
R 1.1.2.119:	Claves, para la evaluación con el WAIS-III	1	\$ 3,171.00	\$ 3,171.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas			Sin Costo		\$ 3,171.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.2.120:	CPQ, cuestionario de personalidad para niños	1	\$ 3,351.00	\$ 3,351.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	Sin Costo			\$ 3,351.00	Materiales	
R 1.1.2.121:	D-70, test de dominós	1	\$ 3,534.00	\$ 3,534.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	Sin Costo			\$ 3,534.00	Materiales	
R 1.1.2.122:	EDAH, evaluación del trastorno por déficit de atención con hiperactividad	1	\$ 3,573.00	\$ 3,573.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	Sin Costo			\$ 3,573.00	Materiales	
R 1.1.2.123:	INFOWISC-IV	1	\$ 12,390.00	\$ 12,390.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	Sin Costo			\$ 12,390.00	Materiales	
R 1.1.2.124:	MMPI-2: Informe Interpretativo	Sin Costo			1	\$ 33,090.00	\$ 33,090.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 33,090.00	Materiales	
R 1.1.2.125:	Test de copia de una figura compleja	Sin Costo			1	\$ 2,184.00	\$ 2,184.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 2,184.00	Materiales	
R 1.1.2.126:	BANFE 2 Batería Neuropsicológica de los lóbulos frontales	Sin Costo			1	\$ 7,440.00	\$ 7,440.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 7,440.00	Materiales	
R 1.1.2.127:	NEUROPSI, atención y memoria	Sin Costo			1	\$ 5,730.00	\$ 5,730.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 5,730.00	Materiales	
R 1.1.2.128:	Gads escala para evaluar Asperger Gilliam James .	Sin Costo			1	\$ 2,190.00	\$ 2,190.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 2,190.00	Materiales	
R 1.1.2.129:	CMAS-R Escala de ansiedad manifiesta en niños	Sin Costo			1	\$ 3,165.00	\$ 3,165.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 3,165.00	Materiales	

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
R 1.1.2.130:	WISC IV			Sin Costo			1	\$ 19,800.00	\$ 19,800.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 19,800.00	Materiales
R 1.1.2.131:	WPPSI III Escala de Inteligencia para niveles preescolar			Sin Costo			1	\$ 21,450.00	\$ 21,450.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 21,450.00	Materiales
R 1.1.2.132:	Chips, Entrevista para síndromes psiquiátricos en niños y adolescentes			Sin Costo			1	\$ 2,340.00	\$ 2,340.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 2,340.00	Materiales
R 1.1.2.133:	INACVIDIAM			Sin Costo			1	\$ 1,755.00	\$ 1,755.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 1,755.00	Materiales
R 1.1.2.134:	WAIS IV Escala de inteligencia para adultos			Sin Costo			1	\$ 19,800.00	\$ 19,800.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 19,800.00	Materiales
R 1.1.2.135:	ICOD Instrumento de Codependencia			Sin Costo			1	\$ 1,185.00	\$ 1,185.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 1,185.00	Materiales
R 1.1.2.136:	Evaluacion del Bienestar Psicologico			Sin Costo			1	\$ 375.00	\$ 375.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 375.00	Materiales
R 1.1.2.137:	KBIT Tes Breve de Inteligencia De Kauffman			Sin Costo			1	\$ 14,829.00	\$ 14,829.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 14,829.00	Materiales
R 1.1.2.138:	Inventario Clinico Multiaxial de Millon III			Sin Costo			1	\$ 15,981.00	\$ 15,981.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 15,981.00	Materiales
R 1.1.2.139:	BIP Inventario Bocum de Personalidad y Competencias			Sin Costo			1	\$ 11,130.00	\$ 11,130.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 11,130.00	Materiales



Solicitud de Recursos para el Proyecto														
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo				
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total			Justificación			
R 1.1.2.140:	Laberintos de Porteus			Sin Costo					1	\$ 8,415.00	\$ 8,415.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 8,415.00	Materiales
R 1.1.2.141:	CAS Cuestionario de Ansiedad Infantil			Sin Costo					1	\$ 2,502.00	\$ 2,502.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 2,502.00	Materiales
R 1.1.2.142:	CAPI- A Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva en Adolescentes			Sin Costo					1	\$ 3,357.00	\$ 3,357.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 3,357.00	Materiales
R 1.1.2.143:	ESFA Escala de Satisfacción Familiar por Obejtivos			Sin Costo					1	\$ 2,361.00	\$ 2,361.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 2,361.00	Materiales
R 1.1.2.144:	EPQ-R			Sin Costo					1	\$ 4,299.00	\$ 4,299.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 4,299.00	Materiales
R 1.1.2.145:	Inventario de estrés cotidiano infantil			Sin Costo					1	\$ 4,200.00	\$ 4,200.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 4,200.00	Materiales
R 1.1.2.146:	SIMS Inventario estructurado de simulación de síntomas			Sin Costo					1	\$ 5,517.00	\$ 5,517.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 5,517.00	Materiales
R 1.1.2.147:	ESPA 29 Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia			Sin Costo					1	\$ 4,371.00	\$ 4,371.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 4,371.00	Materiales
R 1.1.2.148:	STAXI-NA			Sin Costo					1	\$ 4,350.00	\$ 4,350.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 4,350.00	Materiales
R 1.1.2.149:	PCL-R Escala de evaluación de Psicopatía			Sin Costo					1	\$ 17,664.00	\$ 17,664.00	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	\$ 17,664.00	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 1.1.2.150:	CRIA Inventario de respuestas de enfrentamiento en adolescentes			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,871.00	<b>\$ 5,871.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evalauciones psicologicas	<b>\$ 5,871.00</b>	Materiales
R 1.1.2.151:	CACIA Cuestionario de autocontrol infantil			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 3,708.00	<b>\$ 3,708.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	<b>\$ 3,708.00</b>	Materiales
R 1.1.2.152:	16 PF-5			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 11,451.00	<b>\$ 11,451.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	<b>\$ 11,451.00</b>	Materiales
R 1.1.2.153:	Manual Neuropsicología Forense			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 4,125.00	<b>\$ 4,125.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	<b>\$ 4,125.00</b>	Materiales
R 1.1.2.154:	La mujer golpeada y la familia			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 840.00	<b>\$ 840.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	<b>\$ 840.00</b>	Materiales
R 1.1.2.155:	Las victimas invisibles de la violencia intrafamiliar			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 405.00	<b>\$ 405.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	<b>\$ 405.00</b>	Materiales
R 1.1.2.156:	Personalidades violentas			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 957.00	<b>\$ 957.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	<b>\$ 957.00</b>	Materiales
R 1.1.2.157:	Hombres violentos			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 465.00	<b>\$ 465.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	<b>\$ 465.00</b>	Materiales
R 1.1.2.158:	Por mano propia			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 575.00	<b>\$ 575.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	<b>\$ 575.00</b>	Materiales
R 1.1.2.159:	Violencia en parejas jovenes			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 495.00	<b>\$ 495.00</b>	Actualizar acervos de instrumentos para evaluaciones psicologicas	<b>\$ 495.00</b>	Materiales
R	Letreros relativos a			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Se hace la observación	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>1.1.2.160:</b> señales de seguridad: de advertencia, de prohibición, de obligación, de salvamento o socorro y relativas a los equipos contra incendios, para los laboratorios de prácticas								en la carrera de Enfermería de contar con señalización de la ubicación de extinguidores, rutas de evacuación, RPBI, etc. En los laboratorios de práctica		
Total 2014:			<b>\$ 95,135.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 3,571,949.00</b>	Total:		<b>\$ 3,667,084.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.3:</b> Atender y dar seguimiento al mantenimiento de equipos y áreas de laboratorios como apoyo al aprendizaje de competencias académicas vinculadas a los PE de pregrado del CUCS	\$ 490,000.00	\$ 311,000.00	\$ 801,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.3.1:</b> Mantenimiento equipo de laboratorio	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Insumos didacticos y pedagogicos para la enseñanza de las Neurociencias en los programas de pregrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.2:</b> Mantenimiento correctivo y preventivo de 160 microscopios	1	\$ 190,000.00	<b>\$ 190,000.00</b>	Los organismos acreditadores consideran que los laboratorios requieren de equipo funcional y adecuado para cumplir y cubrir las necesidades de estos, y de esta manera garantizar el proceso enseñanza aprendizaje basado en el modelo educativo de las competencias	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 190,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.3:</b> Poliza de mantenimiento de	1	\$ 120,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los simuladores robóticos requieren de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 120,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	simuladores robóticos				mantenimiento profesional para garantizar su función adecuada						
<b>R 1.1.3.4:</b>	Póliza de Mantenimiento para equipo de Laboratorio	1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Garantizar el adecuado funcionamiento de los equipos de laboratorio utilizados en el las prácticas de los programas de pregrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 60,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.3.5:</b>	Software para restaurar software Open Bravo Post, sistema operativo windows, arquitectura Java, soporte bases de datos MySQL, PostgreSQL,	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 48,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadoros de los PE de nutricion	<b>\$ 48,000.00</b>	Materiales
<b>R 1.1.3.6:</b>	Máquina lavavajillas con capacidad de 1200 platos por hora, doble sistema de aspersores giratorios, arranque automático, programador de 3 ciclos de lavado (lavado, enjuague y desinfección a vapor).	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 48,000.00	<b>\$ 48,000.00</b>	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadoros de los PE de nutricion	<b>\$ 48,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.3.7:</b>	Horno de convección, construcción en acero inoxidable, puertas de acero inoxidable con vidrio doble, motor de ventilador de ½ HP 2 - velocidades, interior porcelanizado, cinco rejillas niqueladas y luz interior.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 85,000.00	<b>\$ 85,000.00</b>	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadoros de los PE de nutricion	<b>\$ 85,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 1.1.3.8:</b>	Sartén industrial eléctrico, fabricado en acero inoxidable, tapa embisagrada, vaciado tipo corona sin fin para un movimiento hacia el	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 110,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Cumplir con los lineamientos de los organismos calificadoros de los PE de nutricion	<b>\$ 110,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	frente de hasta 90 °C, termostato manual, contactor magnético trifásico, foco de piloto y consumo de energía de 220 volts.										
<b>R 1.1.3.9:</b>	Software educativo			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Insumos didacticos y pedagogicos para la enseñanza de las Neurociencias en los programas de pregrado	<b>\$ 20,000.00</b>	Materiales
		Total 2014:			<b>\$ 490,000.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 311,000.00</b>	Total:	<b>\$ 801,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 1.1.4:</b> Mejorar los indicadores académicos de los programas educativos de pregrado a partir del fortalecimiento del Programa PROALUMNOS (apoyo a alumnos en situación de riesgo) y del Seguimiento de Egresados.	\$ 20,000.00	\$ 46,000.00	\$ 66,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 1.1.4.1:</b>	Pasajes y viaticos	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Movilidad academica de profesores	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.4.2:</b>	Viáticos: hospedaje y alimentos por 7 días			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Fortalecer investigación conjunta: trayectorias escolares	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.4.3:</b>	Pago de honorarios a la ANUIES Taller: Herramientas del docente/tutor para apoyar el rendimiento académico			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 21,000.00	<b>\$ 21,000.00</b>	Fortalecer el trabajo de tutorías ofrecido por PROALUMNOS	<b>\$ 21,000.00</b>	Servicios
<b>R 1.1.4.4:</b>	Movilidad académica de profesores			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Favorecer la movilidad académica de profesores	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
		Total 2014:			<b>\$ 20,000.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 46,000.00</b>	Total:	<b>\$ 66,000.00</b>

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 2:</b> Asegurar la calidad en la atención a los estudiantes del CUCS, a través de reforzar programas que promueven la formación integral.	\$ 3,163,808.00	\$ 2,409,748.00	\$ 5,573,556.00

*Formación Integral de los Estudiantes*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.1:</b> Fortalecer a la internacionalización como un proceso integral, transversal mediante el incremento de acciones de movilidad nacional e internacional en un 20%	2.00	2.00	\$ 1,010,000.00	\$ 1,024,844.00	\$ 2,034,844.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.1:</b> Movilidad internacional y nacional como estrategia para preparar a los estudiantes como miembros de una comunidad mundial interconectada.	\$ 1,010,000.00	\$ 990,000.00	\$ 2,000,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.1.1.1:</b>	Pasaje aéreo internacional como apoyo a actividades académicas vinculadas con la formación profesional (investigación, foros, intercambios, etc.)	30	\$ 15,000.00	<b>\$ 450,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias integrales con estándares internacionales.	20	\$ 15,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias integrales con estándares internacionales.	<b>\$ 750,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.2:</b>	Hospedaje en destino internacional como apoyo a actividades académicas vinculadas con la formación profesional (investigación, foros, intercambios, etc.)	10	\$ 15,000.00	<b>\$ 150,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias	20	\$ 15,000.00	<b>\$ 300,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias	<b>\$ 450,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					integrales con estándares internacionales.				integrales con estándares internacionales.		
<b>R 2.1.1.3:</b>	Alimentación en destino internacional como apoyo a actividades académicas vinculadas con la formación profesional (investigación, foros, intercambios, etc.)	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias integrales con estándares internacionales.	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias integrales con estándares internacionales.	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.4:</b>	Transporte nacional (terrestre) como apoyo a actividades académicas vinculadas con la formación profesional (investigación, foros, intercambios, etc.)	10	\$ 2,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias integrales con estándares internacionales.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.5:</b>	Hospedaje en destino nacional como apoyo a actividades académicas vinculadas con la formación profesional (investigación, foros, intercambios, etc.)	20	\$ 7,250.00	<b>\$ 145,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias integrales con estándares internacionales.	20	\$ 7,250.00	<b>\$ 145,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias integrales con estándares internacionales.	<b>\$ 290,000.00</b>	Servicios
<b>R 2.1.1.6:</b>	Alimentación en destino nacional como apoyo a actividades académicas vinculadas con la formación profesional	20	\$ 7,250.00	<b>\$ 145,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por	20	\$ 7,250.00	<b>\$ 145,000.00</b>	La movilidad estudiantil está relacionada con la innovación y la educación calificada como de calidad, por	<b>\$ 290,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
(investigación, foros, intercambios, etc.)					ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias integrales con estándares internacionales.				ello será determinante que los estudiantes estén formados con base en competencias integrales con estándares internacionales.		
Total 2014:				<b>\$ 1,010,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 990,000.00</b>	Total:	<b>\$ 2,000,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.1.2:</b> Enseñanza de lenguas extranjeras, para el desarrollo de competencias interculturales.	\$ 0.00	\$ 34,844.00	\$ 34,844.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.1.2.1:</b>	Cámara Web, con máxima resolución de imagen fija, retractil y con micrófono incorporado			<b>Sin Costo</b>							
		5			\$ 329.00		<b>\$ 1,645.00</b>	Necesaria para posibilitar la interacción en línea para el autoaprendizaje de idiomas	<b>\$ 1,645.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.2:</b>	Radiograbadora con entrada USB			<b>Sin Costo</b>							
		6			\$ 900.00		<b>\$ 5,400.00</b>	Para el mejoramiento de la habilidad de escucha en otro idioma	<b>\$ 5,400.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.3:</b>	Laptop con procesador Intel Celeron, memoria RAM de 4 GB, disco duro de 500 GB, red inalámbrica Wi-Fi, pantalla de 14", con reproducción de audio y video			<b>Sin Costo</b>							
		3			\$ 7,000.00		<b>\$ 21,000.00</b>	Recurso utilizado durante las clases de inglés por los maestros como material de apoyo	<b>\$ 21,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.1.2.4:</b>	Videoprojector con resolución SVGA 800X600, brillo de 3000 lumens, lámpara hasta 10,000 Horas, con entradas D-SUB, RCA, S-Video y mini USB			<b>Sin Costo</b>							
		1			\$ 6,799.00		<b>\$ 6,799.00</b>	Apoyo tecnológico empleado para el desarrollo de clases y autoaprendizaje	<b>\$ 6,799.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 0.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 34,844.00</b>	Total:	<b>\$ 34,844.00</b>



Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.2:</b> Incrementar en un 20% los cursos en modalidades educativas no convencionales	2.00	2.00	\$ 851,492.00	\$ 789,683.00	\$ 1,641,175.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.2.1:</b> Ampliar la base de almacenamiento de los servidores, mediante la instalación de un sistema SAN.	\$ 323,558.00	\$ 542,098.00	\$ 865,656.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.2.1.1:</b>	Modulo SAN 8GB FC IBM Flex System FC3171 8Gb SAN Switch Hasta 8 Puertos Internos	1	\$ 106,444.00	<b>\$ 106,444.00</b>	Ofrecer la capacidad necesaria para el crecimiento de cursos en línea y recursos de aprendizaje	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 106,444.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.1.2:</b>	Sistema de Almacenamiento IBM Flex V7000, con: Una Controladora y 9 HDD 1.2TB SAS 10K Capacidad Utilizable: 7.6TB	1	\$ 160,527.00	<b>\$ 160,527.00</b>	Ofrecer la capacidad necesaria para el crecimiento de cursos en línea y recursos de aprendizaje	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 160,527.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.1.3:</b>	Memoria RAM para Servidores IBM x240 tipo Flex,: 32Gb RAM	2	\$ 9,895.00	<b>\$ 19,790.00</b>	Ofrecer la capacidad necesaria para el crecimiento de cursos en línea y recursos de aprendizaje	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 19,790.00</b>	Materiales	
<b>R 2.2.1.4:</b>	IBM Flex System Enterprise Chassis que incluye: Fuente de Poder de 2,500watts y 80mm Fan Module Pair	1	\$ 21,797.00	<b>\$ 21,797.00</b>	Ofrecer la capacidad necesaria para el crecimiento de cursos en línea y recursos de aprendizaje	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 21,797.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 2.2.1.5:</b>	Servicios de Instalación y Configuración	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ofrecer la capacidad necesaria para el crecimiento de cursos en línea y recursos de aprendizaje	<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.2.1.6:</b>	IBM Flex System Fabric 10Gb Switch que incluye: 2-SFP RJ45 (Puerto Gigabit) y	<b>Sin Costo</b>			2	\$ 208,536.00	<b>\$ 417,072.00</b>	Ofrecer la capacidad necesaria para el crecimiento de cursos en línea y recursos de	<b>\$ 417,072.00</b>	Infraestructura Académica	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	2-SFP+ SR Transceivers (Pto. 10 Gigabit)								aprendizaje		
<b>R 2.2.1.7:</b>	Transceivers para Modulo SAN Switches que incluye: 4-IBM 8 Gb SFP+ SW Optic Transceivers para Puertos externos SAN			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 7,282.00	<b>\$ 14,564.00</b>	Ofrecer la capacidad necesaria para el crecimiento de cursos en línea y recursos de aprendizaje	<b>\$ 14,564.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.1.8:</b>	Servidor IBM x240 tipo Flex, con: 2x Xeon 6-Core E5-2630 2.3GHz y 96 GB RAM, Tarjeta Ethernet 10GB, HBA FC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 110,462.00	<b>\$ 110,462.00</b>	Ofrecer la capacidad necesaria para el crecimiento de cursos en línea y recursos de aprendizaje	<b>\$ 110,462.00</b>	Infraestructura Académica
		Total 2014:		<b>\$ 323,558.00</b>	Total 2015:		<b>\$ 542,098.00</b>	Total:		<b>\$ 865,656.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.2.2:</b> Implementar una red de video para difusión y divulgación de eventos y actividades académico-administrativas en el campus principal.	\$ 527,934.00	\$ 247,585.00	\$ 775,519.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.2.2.1:</b>	PADS Scheduler, Designer & Server. V 4.0	1	\$ 50,613.00	<b>\$ 50,613.00</b>	Software para diseño del material a publicar en sistema de señalización digital			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 50,613.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.2.2:</b>	PADS Agent, V 4.0	1	\$ 54,184.00	<b>\$ 54,184.00</b>	Software para administración del sistema de señalización digital			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 54,184.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.2.3:</b>	PADS Viewer Xpert, V 4.0	10	\$ 26,700.00	<b>\$ 267,000.00</b>	Software para reproducción de señal			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 267,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.2.2.4:</b>	Curso de capacitación, manejo y desarrollo de aplicación, 8 horas, 2 días. Modelo	1	\$ 31,712.00	<b>\$ 31,712.00</b>	Requerida para administrar y controlar el sistema de señalización digital			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 31,712.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	ARTC-8H+V										
<b>R 2.2.2.5:</b>	High Definition Media Player, procesador Intel Core2 Duo, NVidia GeForce 9300, 6 USB ports, WiFi + 10/100/1000 LAN, 2 Monitors supported. Modelo DE7000	5	\$ 24,885.00	<b>\$ 124,425.00</b>	Monitores para instalar en áreas de alumnos y académicos	5	\$ 24,885.00	<b>\$ 124,425.00</b>	Monitores para instalar en áreas de alumnos y académicos	<b>\$ 248,850.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.2.6:</b>	Monitor profesional Interactivo Infrarrojo, LED de 60" brillo de 380cd/m2, resolución 1920x1080, interfaz analógica RGB, bocinas internas de 7W, entradas HDMI, serial RS-232, 1064M colores, Garantía 3 años. Modelo PN-L602B	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 79,660.00	<b>\$ 79,660.00</b>	Monitores para instalar en áreas de alumnos y académicos	<b>\$ 79,660.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.2.2.7:</b>	Servicios de instalación de monitores	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 43,500.00	<b>\$ 43,500.00</b>	Instalar los monitores para su visualización en el CUCS	<b>\$ 43,500.00</b>	Servicios
		Total 2014:		<b>\$ 527,934.00</b>			Total 2015:		<b>\$ 247,585.00</b>	Total:	<b>\$ 775,519.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.3:</b> Actualizar la infraestructura de las dos unidades de servicios bibliotecarios que ofrezcan condiciones óptimas para la consulta, para estudiantes de pregrado y posgrado que lo requieran	2.00	2.00	\$ 183,100.00	\$ 95,900.00	\$ 279,000.00
Acción			Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.3.1:</b> Mejorar los espacios de trabajo de los usuarios de la biblioteca central CEDOSI			\$ 154,100.00	\$ 46,900.00	\$ 201,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo		
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación				
<b>R 2.3.1.1:</b>	Mesas de Trabajo Rectangular de 150 x 90 cms. Fabricada en estructura metálica con soportes laterales en tubo de 2" de diámetro cal. 18, con dos refuerzos centrales en perfil de 50 x 25mm y en calibre 16 y la base perimetral metálica cal.14 con tornillos niveladores de 3/8 pintada con pintura epóxica aplicada electrostáticamente. Cubierta en aglomerado natural de 24 mm. de espesor, recubierto con laminado plástico y cantos acabados en cintilla PVC de 2 mm	23	\$ 6,700.00	<b>\$ 154,100.00</b>	El modelo por competencias profesionales requiere cada vez más tiempo de trabajo independiente por parte del alumno. Un espacio de trabajo apropiado resulta indispensable.	7	\$ 6,700.00	<b>\$ 46,900.00</b>	El modelo por competencias profesionales requiere cada vez más tiempo de trabajo independiente por parte del alumno. Un espacio de trabajo apropiado resulta indispensable.	<b>\$ 201,000.00</b>	Infraestructura Académica	
Total 2014:				<b>\$ 154,100.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 46,900.00</b>	Total:	<b>\$ 201,000.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.3.2:</b> Adquirir estantería que posibilite incrementar los acervos a disposición de la comunidad estudiantil.	\$ 29,000.00	\$ 49,000.00	\$ 78,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.3.2.1:</b>	Estante librero en batería doble de cuatro módulos con altura de 212 por 30 cms., profundidad de 30-30 cms., longitud de 90 cms. Cada módulo, 48	1	\$ 29,000.00	<b>\$ 29,000.00</b>	Se requiere incrementar el acervo de la Sala de Lectura del Dpto. de Cs. del Movimiento Humano.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 29,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	entrepaños con respaldo de 90x30 cms.; 8 entrepaños cubrepolvo de 90x30 cms; 48 soportes para libros redondos y 8 bases de columna de 90										
<b>R 2.3.2.2:</b>	Estante librero en batería doble de siete módulos con altura de 212 por 30 cms., profundidad de 30-30 cms., longitud de 90 cms. Cada módulo, 48 entrepaños con respaldo de 90x30 cms.; 8 entrepaños cubrepolvo de 90x30 cms; 48 soportes para libros redondos y 8 bases de columna de 90	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 49,000.00	<b>\$ 49,000.00</b>	Se requiere incrementar el acervo del CEDOSI, biblioteca central del CUCS.	<b>\$ 49,000.00</b>	Infraestructura Académica
		Total 2014:		<b>\$ 29,000.00</b>	Total 2015:		<b>\$ 49,000.00</b>	Total:	<b>\$ 78,000.00</b>		

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 2.4:</b> Incidir en los determinantes sociales de la salud (ambiente universitario, servicios de salud y estilos de vida saludable), de por lo menos el 50% de los estudiantes de todos los programas educativos del CUCS	2.00	2.00	\$ 1,119,216.00	\$ 499,321.00	\$ 1,618,537.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.4.1:</b> Fomento de la salud integral, y la adopción de estilos de vida saludables, mediante el desarrollo de aptitudes y destrezas personales para la vida.	\$ 493,870.00	\$ 250,422.00	\$ 744,292.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto						
Concepto	2014		2015		Total	Tipo

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	2014+2015	
<b>R 2.4.1.1:</b>	ProComp 5 system (5 channel encoder w/ Biograph software and choice of EEG, Psysiology and rehab suites)	1	\$ 47,500.00	<b>\$ 47,500.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y optros miembros de la comunidad. La bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 47,500.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.2:</b>	Software suits for EEG, psysiology and rehab.	1	\$ 8,850.00	<b>\$ 8,850.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y optros miembros de la comunidad. La bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,850.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.3:</b>	MyoscanEMG sensor 60" (for use with ProComp Infiniti & FlexComp Infiniti)	1	\$ 4,425.00	<b>\$ 4,425.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y optros miembros de la comunidad. La bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,425.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.4:</b>	Myoscan Z-EMG sensor 60" (for use w/Biograph 5.1.1. or later)	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y optros miembros de la comunidad. La bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.5:</b>	Sensor extender cable 21" (for use with	2	\$ 525.00	<b>\$ 1,050.00</b>	El estrés académico es un importante factor de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,050.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	ProComp infiniti and FlexComp Infiniti)				riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioetroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.						
<b>R 2.4.1.6:</b>	Triode Electrodes self adhesive (100 pcs)	2	\$ 1,275.00	<b>\$ 2,550.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioetroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 2,550.00</b>	Materiales	
<b>R 2.4.1.7:</b>	Uni-gel single electrodes self adhesive (100 pcs)	2	\$ 525.00	<b>\$ 1,050.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioetroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 1,050.00</b>	Materiales	
<b>R 2.4.1.8:</b>	HRV/BVP Sensor 60" (for use with ProComp Infiniti & FlexComp Infiniti)	1	\$ 4,425.00	<b>\$ 4,425.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioetroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 4,425.00</b>	Materiales	
<b>R 2.4.1.9:</b>	Skin conductance sensor 60" (for use with ProComp Infiniti & FlexComp Infiniti)	1	\$ 4,425.00	<b>\$ 4,425.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 4,425.00</b>	Materiales	

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.						
<b>R 2.4.1.10:</b>	Temperature sensor 60" (protected pin for use with ProComp Infiniti & FlexComp Infiniti)	1	\$ 3,150.00	<b>\$ 3,150.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,150.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.11:</b>	Respiration sensor 60" (protected pin) 60 in. (for use with ProComp Infiniti & FlexComp Infiniti)	2	\$ 4,425.00	<b>\$ 8,850.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 8,850.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.12:</b>	EEG-Z Impedance Testing sensor 60" (for use with ProComp Infiniti & FlexComp Infiniti) 1 for 1 channel assessment/training 2 for 2 channel)	1	\$ 5,925.00	<b>\$ 5,925.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,925.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.13:</b>	EEG-Z Impedance asensor 60" (for use with ProComp Infiniti & FlexComp Infiniti)(includes 2 din adapters and 2 sets mono-polar electrodes)	1	\$ 5,925.00	<b>\$ 5,925.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 5,925.00</b>	Materiales



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.4.1.14:</b>	1 box ten20 conductive paste	2	\$ 520.00	<b>\$ 1,040.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,040.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.15:</b>	1 box NuPrep skin preparation	2	\$ 450.00	<b>\$ 900.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 900.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.16:</b>	EKG Sensor w/wrist straps 60" (for use w/Biograph 5.1.1 or later)	1	\$ 4,875.00	<b>\$ 4,875.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,875.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.17:</b>	Replacemete EKG wright straps (x2)	10	\$ 375.00	<b>\$ 3,750.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,750.00</b>	Materiales
<b>R 2.4.1.18:</b>	EKG extender cable for wrist strap 40"	1	\$ 525.00	<b>\$ 525.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 525.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.						
R 2.4.1.19:	EKG/EMG Ag-AgCL Electrodes (x6)	20	\$ 225.00	<b>\$ 4,500.00</b>	El estrés académico es un importante factor de riesgo para la salud de los estudiantes y otros miembros de la comunidad. La bioretroalimentación combinada con otras técnicas ha resultado ser muy eficaz.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,500.00</b>	Materiales
R 2.4.1.20:	Espirómetro clínico Spirolab-MIR con software para PC	1	\$ 55,000.00	<b>\$ 55,000.00</b>	La implementación del Programa CUCS 100 % libre de humo de tabaco ha mostrado la urgencia de ofrecer a los fumadores alternativas para dejar de fumar y para atender de forma integral su salud. Se trabaja en colaboración con el CECAJ y el HCGJIM.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 55,000.00</b>	Infraestructura Académica
R 2.4.1.21:	1000 Turbinas con boquilla desechables para espirómetro Spirolab III.	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	La implementación del Programa CUCS 100 % libre de humo de tabaco ha mostrado la urgencia de ofrecer a los fumadores alternativas para dejar de fumar y para atender de forma integral su salud. Se trabaja en colaboración con el CECAJ y el HCGJIM.	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	La implementación del Programa CUCS 100 % libre de humo de tabaco ha mostrado la urgencia de ofrecer a los fumadores alternativas para dejar de fumar y para atender de forma integral su salud. Se trabaja en colaboración con el CECAJ y el HCGJIM.	<b>\$ 12,000.00</b>	Materiales
R 2.4.1.22:	Equipo de Cross Training PE350. Capacidad de trabajo	3	\$ 32,340.00	<b>\$ 97,020.00</b>	El equipamiento del gimnasio es primordial para el funcionamiento	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 97,020.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	2110x650x1640mm				del mismo. La obra de construcción será costeada por el propio Centro Universitario y la programación del gasto PIFI obedece a los tiempos de terminación de las diferentes etapas						
<b>R 2.4.1.23:</b>	Caminadora de banda sin fin. (Treadmill). 225x91x161 cms banda de 56x160 con motor de 5HP e inclinación hasta 15 grados con display de LED	3	\$ 62,040.00	<b>\$ 186,120.00</b>	El equipamiento del gimnasio es primordial para el funcionamiento del mismo. La obra de construcción será costeada por el propio Centro Universitario y la programación del gasto PIFI obedece a los tiempos de terminación de las diferentes etapas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 186,120.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.24:</b>	Bicicleta fija de Spinning	3	\$ 10,005.00	<b>\$ 30,015.00</b>	El equipamiento del gimnasio es primordial para el funcionamiento del mismo. La obra de construcción será costeada por el propio Centro Universitario y la programación del gasto PIFI obedece a los tiempos de terminación de las diferentes etapas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,015.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.25:</b>	Banco para trabajo de muslos. LxWxH 178.7x113 cm	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 27,126.00	<b>\$ 27,126.00</b>	El equipamiento del gimnasio es primordial para el funcionamiento del mismo. La obra de construcción será costeada por el propio Centro Universitario y la programación del gasto PIFI obedece a los tiempos de terminación de las diferentes etapas	<b>\$ 27,126.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.26:</b>	Banco para trabajo de hombros	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 33,237.00	<b>\$ 33,237.00</b>	El equipamiento del gimnasio es primordial para el funcionamiento	<b>\$ 33,237.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
									del mismo. La obra de construcción será costeada por el propio Centro Universitario y la programación del gasto PIFI obedece a los tiempos de terminación de las diferentes etapas		
<b>R 2.4.1.27:</b>	Banco para trabajo de pecho.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 29,871.00	<b>\$ 29,871.00</b>	El equipamiento del gimnasio es primordial para el funcionamiento del mismo. La obra de construcción será costeada por el propio Centro Universitario y la programación del gasto PIFI obedece a los tiempos de terminación de las diferentes etapas	<b>\$ 29,871.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.28:</b>	Estación de trabajo múltiple. 5 estaciones de 200 lbs. X 4			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 109,296.00	<b>\$ 109,296.00</b>	El equipamiento del gimnasio es primordial para el funcionamiento del mismo. La obra de construcción será costeada por el propio Centro Universitario y la programación del gasto PIFI obedece a los tiempos de terminación de las diferentes etapas	<b>\$ 109,296.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.29:</b>	Base de trabajo tipo "Smith"			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 29,409.00	<b>\$ 29,409.00</b>	El equipamiento del gimnasio es primordial para el funcionamiento del mismo. La obra de construcción será costeada por el propio Centro Universitario y la programación del gasto PIFI obedece a los tiempos de terminación de las diferentes etapas	<b>\$ 29,409.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.1.30:</b>	Banco plano para pesas.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,900.00	<b>\$ 9,900.00</b>	El equipamiento del gimnasio es primordial	<b>\$ 9,900.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
									para el funcionamiento del mismo. La obra de construcción será costeada por el propio Centro Universitario y la programación del gasto PIFI obedece a los tiempos de terminación de las diferentes etapas			
<b>R 2.4.1.31:</b>	Multibanco ajustable para pesas.			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,583.00	<b>\$ 5,583.00</b>	El equipamiento del gimnasio es primordial para el funcionamiento del mismo. La obra de construcción será costeada por el propio Centro Universitario y la programación del gasto PIFI obedece a los tiempos de terminación de las diferentes etapas	<b>\$ 5,583.00</b>	Infraestructura Académica	
		Total 2014:			<b>\$ 493,870.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 250,422.00</b>	Total:	<b>\$ 744,292.00</b>	

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.4.2:</b> Fortalecer las tareas de producción y difusión artística; y preservación y difusión del patrimonio cultural del CUCS.	\$ 34,846.00	\$ 58,399.00	\$ 93,245.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.4.2.1:</b>	Silla de oficina con elevación neumática, cabecera ajustable, posiciones de bloqueo, brazos ajustables y cabecera ajustable	2	\$ 8,225.00	<b>\$ 16,450.00</b>	El impulso que se ha dado recientemente a la difusión artística y cultural en el CUCS, obliga a fortalecer su infraestructura y servicios.				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 16,450.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.2:</b>	Gabinete Universal OfficeMax 63481	2	\$ 3,229.00	<b>\$ 6,458.00</b>	El impulso que se ha dado recientemente a la difusión artística y cultural en el CUCS,				<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 6,458.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					obliga a fortalecer su infraestructura y servicios.						
<b>R 2.4.2.3:</b>	Librero Express Woods 2 niveles con puertas	2	\$ 1,349.00	<b>\$ 2,698.00</b>	El impulso que se ha dado recientemente a la difusión artística y cultural en el CUCS, obliga a fortalecer su infraestructura y servicios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 2,698.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.4:</b>	Impresora de matriz Epson LX-350	1	\$ 3,899.00	<b>\$ 3,899.00</b>	El impulso que se ha dado recientemente a la difusión artística y cultural en el CUCS, obliga a fortalecer su infraestructura y servicios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,899.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.5:</b>	Apple Ipad Wifi 32 GB silver-space.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 9,399.00	<b>\$ 9,399.00</b>	El impulso que se ha dado recientemente a la difusión artística y cultural en el CUCS, obliga a fortalecer su infraestructura y servicios.	<b>\$ 9,399.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.6:</b>	Caballote de Vara Rodin	<b>Sin Costo</b>				20	\$ 1,375.00	<b>\$ 27,500.00</b>	El impulso que se ha dado recientemente a la difusión artística y cultural en el CUCS, obliga a fortalecer su infraestructura y servicios.	<b>\$ 27,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.7:</b>	Mampara profesional en madera	<b>Sin Costo</b>				10	\$ 2,150.00	<b>\$ 21,500.00</b>	El impulso que se ha dado recientemente a la difusión artística y cultural en el CUCS, obliga a fortalecer su infraestructura y servicios.	<b>\$ 21,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 2.4.2.8:</b>	Tune Up 2014 3 LIC 1 A	1	\$ 599.00	<b>\$ 599.00</b>	El impulso que se ha dado recientemente a la difusión artística y cultural en el CUCS, obliga a fortalecer su	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 599.00</b>	Materiales

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					infraestructura y servicios.						
<b>R 2.4.2.9:</b>	Adobe Creative Cloud	1	\$ 3,200.00	<b>\$ 3,200.00</b>	El impulso que se ha dado recientemente a la difusión artística y cultural en el CUCS, obliga a fortalecer su infraestructura y servicios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,200.00</b>	Material
<b>R 2.4.2.10:</b>	Creative suite 6	1	\$ 1,542.00	<b>\$ 1,542.00</b>	El impulso que se ha dado recientemente a la difusión artística y cultural en el CUCS, obliga a fortalecer su infraestructura y servicios.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 1,542.00</b>	Material
Total 2014:				<b>\$ 34,846.00</b>		Total 2015:		<b>\$ 58,399.00</b>	Total:		<b>\$ 93,245.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 2.4.3:</b> Promover la práctica de deportes y actividad física, como estilo de vida promotor de salud.	\$ 590,500.00	\$ 190,500.00	\$ 781,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 2.4.3.1:</b>	Juego de uniformes deportivos en ambas ramas; futbol, futbol bardas, basquetbol, volibol, han Baal entre otras	130	\$ 600.00	<b>\$ 78,000.00</b>	Representa una excelente imagen institucional para el CUCS y el deportista se sentirá apoyado por su centro universitario para competir en diferentes torneos	130	\$ 600.00	<b>\$ 78,000.00</b>	Representa una excelente imagen institucional para el CUCS y el deportista se sentirá apoyado por su centro universitario para competir en diferentes torneos	<b>\$ 156,000.00</b>	Material
<b>R 2.4.3.2:</b>	Juego de balones para ambas ramas en diferentes disciplinas deportivas: futbol soccer, futbol bardas, basquetbol, volibol, han ball entre otras	10	\$ 9,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Impulsará la práctica deportiva en el CUCS con la compra de balones y pelotas, fortalecerá los programas deportivos	10	\$ 9,000.00	<b>\$ 90,000.00</b>	Impulsará la práctica deportiva en el CUCS con la compra de balones y pelotas, fortalecerá los programas deportivos	<b>\$ 180,000.00</b>	Material

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
<b>R 2.4.3.3:</b>	Pintura (recubrimiento especial) para el piso de la cancha de usos múltiples	1	\$ 240,000.00	<b>\$ 240,000.00</b>	El recubrir del piso evitara lesiones a nuestros alumnos que practican diferentes disciplinas deportivas y evitara el deterioro de la misma	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 240,000.00</b>	Materiales	
<b>R 2.4.3.4:</b>	Mantenimiento de las canastas de la cancha de usos múltiples	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Los alumnos tendrán canastas dignas del CUCS, el tablero están ladeados a un costado y las protecciones están destruidas	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios	
<b>R 2.4.3.5:</b>	Piedras para escalar los muros	100	\$ 500.00	<b>\$ 50,000.00</b>	El hacer nuevas rutas en los muros de escalar motivara a los alumnos a la práctica de este deporte	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales	
<b>R 2.4.3.6:</b>	Uniforme de futbol americano (casco, rodilleras, protector de hombros y uniforme)	20	\$ 4,000.00	<b>\$ 80,000.00</b>	En este deporte fuimos los primeros en conformar un equipo en nuestra universidad con excelentes resultados y con el uniforme se verán dignamente representando al CUCS	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 80,000.00</b>	Materiales	
<b>R 2.4.3.7:</b>	Juego de paletas de tenis de mesa	50	\$ 450.00	<b>\$ 22,500.00</b>	Con este material se aumentara el uso y la calidad de juego de nuestros alumnos y atletas de alto rendimiento	50	\$ 450.00	<b>\$ 22,500.00</b>	Con este material se aumentara el uso y la calidad de juego de nuestros alumnos y atletas de alto rendimiento	<b>\$ 45,000.00</b>	Materiales	
Total 2014:				<b>\$ 590,500.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 190,500.00</b>	Total:	<b>\$ 781,000.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 3:</b> Fortalecer la planta académica y el avance de la capacidad académica del CUCS a través de apoyar el desarrollo de sus CA	\$ 1,534,070.00	\$ 2,214,488.00	\$ 3,748,558.00

*Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica*



Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.1:</b> Mejorar el nivel de consolidación de 4 CAEC y de 11 CAEF, y mantener el de 10 CAC, a través de incrementar su productividad científica.	2.00	2.00	\$ 626,132.00	\$ 864,000.00	\$ 1,490,132.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.1:</b> Apoyar la elaboración de publicaciones científicas con estándares de calidad (ISBN, ISSN, con arbitraje, indizadas o con comité editorial)	\$ 240,000.00	\$ 230,000.00	\$ 470,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.1.1:</b>	Edición y publicación de tres (3) artículos científicos para su publicación en revistas indizadas	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Con los proyectos de investigación vigentes, se ha generado información suficiente para su publicación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.2:</b>	Publicación de artículos en revistas indexadas como evidencia de la colaboración entre los miembros del CA -077-UDG	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Con los proyectos de investigación vigentes, se ha generado información suficiente para su publicación	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.3:</b>	Pago de traducción al inglés de dos artículos para publicarse en dos revistas indexadas internacionales	1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Asegurar que el trabajo académico y de investigación que realice por miembros del CA sea difundido en forma internacional.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.4:</b>	Traducción de tres (3) artículos científicos para su publicación en revistas indizadas	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Con los proyectos de investigación vigentes, se ha generado información suficiente para su publicación	3	\$ 6,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Con los proyectos de investigación vigentes, se ha generado información suficiente para su publicación	<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.5:</b>	Publicación de libro con ISBN y arbitraje externo	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 40,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Publicar un libro con ISBN apoya mantener el nivel de CAC	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.6:</b>	Pasaje de avión para el Dr. Fernando Grover Paez y el Dr. Carlos	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Presentación de productos de investigación en el foro	<b>\$ 50,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Ramos, Presentación de trabajo en Congreso Europeo de Cardiología 2015 29 de agosto al 2 de septiembre en Londres								especializado con mayor impacto académico en el área		
<b>R 3.1.1.7:</b>	Publicación de un libro o manual con registro ISBN	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Publicar por lo menos un libro o manual.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.8:</b>	Publicación en revista de alto impacto	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 45,000.00	<b>\$ 45,000.00</b>	Fortalecer el cuerpo académico.	<b>\$ 45,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.9:</b>	Publicación de un libro o manual con registro ISBN	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Publicar por lo menos un libro o manual.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.10:</b>	Impresora HP laser jet macrosomatica impresión blanco y negro	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Imprimir reportes publicaciones e informes	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.11:</b>	Computadoras Lap-Top THIBA satellite C855 pantalla 15.6 "CEL B820 MAM 2 GB disco duro 520 GB Windows 8 PRO	2	\$ 15,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Generar bases de datos y análisis de la información de las diferentes investigaciones realizadas por el cuerpo académico	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.1.1.12:</b>	Edición e impresión de libro Inflamación: fundamentos para la clínica odontológica	1	\$ 42,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Recurso necesario para concretar la publicación de un libro que apoye la actividad docente, así como la productividad del CA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 42,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.13:</b>	Adquisición de libros y revistas	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Adquirir libros y revistas para la actualización docente.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Acervos
<b>R 3.1.1.14:</b>	Publicación de un libro o manual con registro ISBN	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Publicar por lo menos un libro o manual.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.15:</b>	Pago por servicios de impresión y ediciones del artículo	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Publicación de un artículo científico relacionado con las líneas de investigación del CA	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.1.16:</b>	Libros, revistas y publicaciones	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Adquirir bibliografía en la materia de interés del CA.	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Adquirir bibliografía en la materia de interés del CA.	<b>\$ 10,000.00</b>	Acervos
<b>R 3.1.1.17:</b>	Edición e impresión del libro aspectos clínicos en ortodoncia	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 42,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Publicar los productos del CA y que este insumo apoye la actividad docente	<b>\$ 42,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.1.18:</b>	Libros de consulta relacionados a las LGAC	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Permitirá el contar con material de consulta actualizada y especializada.	<b>\$ 10,000.00</b>	Acervos
		Total 2014:		<b>\$ 240,000.00</b>			Total 2015:		<b>\$ 230,000.00</b>	Total:	<b>\$ 470,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.1.2: Fortalecer la participación en redes académicas de los Cas del CUCS</b>	\$ 386,132.00	\$ 634,000.00	\$ 1,020,132.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.2.1:</b>	Pasaje aereo para el Dr. Noé Alfaro Alfaro en mayo 1 al 8 del 2015	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Estancia Internacional por 1 semana en el CESLAC. Exploración de proyectos a realizar. Se benefician los CA participantes, Población académica del posgrado.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.2:</b>	Pasaje aereo para el Dr. Noé Alfaro Alfaro en (Los Ángeles, Cal.) 2-9 mayo- 2016 Noé Alfaro Álfaro Internacional	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Estancia Internacional por 1 semana en el CESLAC. Exploración de proyectos a realizar. Se benefician los CA participantes, Población académica del posgrado.	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.3:</b>	Hotel para el Dr. Noé Alfaro Alfaro en mayo 1 al 8 del 2015	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Estancia Internacional por 1 semana en el CESLAC. Exploración de proyectos a realizar.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
				Se benefician los CA participantes, Población académica del posgrado.						
<b>R 3.1.2.4:</b>	Hotel para el Dr. Noé Alfaro Alfaro en (Los Angeles, Cal.) 2-9 mayo- 2016 Noé Alfaro Álfaro Internacional		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Estancia Internacional por 1 semana en el CESLAC. Exploración de proyectos a realizar. Se benefician los CA participantes, Población académica del posgrado.	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.5:</b>	Alimentación para el Dr. Noé Alfaro Alfaro en mayo 1 al 8 del 2015	1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Estancia Internacional por 1 semana en el CESLAC. Exploración de proyectos a realizar. Se benefician los CA participantes, Población académica del posgrado.		<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.6:</b>	Alimentación para el Dr. Noé Alfaro Alfaro en (Los Angeles, Cal.) 2-9 mayo- 2016 Noé Alfaro Álfaro Internacional		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Estancia Internacional por 1 semana en el CESLAC. Exploración de proyectos a realizar. Se benefician los CA participantes, Población académica del posgrado.	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.7:</b>	Pasaje aereo viaja Dr. Osmar Matsuí Santana a Singapur en el mes de Julio del 2015	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Presentar avances de proyectos y relacionarse con investigadores internacionales.		<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.8:</b>	Pasaje Aereo para el Dr. Osmar Matsuí Santana		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Ponente del Congreso Mundial de Sexología Singapur	<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.9:</b>	Hotel para el Dr. Osmar Matsuí Santana a Singapur en el mes de Julio del 2016	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Presentar avances de proyectos y relacionarse con investigadores internacionales.		<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.10:</b>	Hotel para el Dr. Osmar		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Ponente del Congreso	<b>\$ 15,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Matsuí Santana									Mundial de Sexología Singapur		
<b>R 3.1.2.11:</b>	Alimentación para el Dr. Osmar Matsuí Santana a Singapur en el mes de Julio del 2016	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Presentar avances de proyectos y relacionarse con investigadores internacionales.			<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.12:</b>	Alimentación para el Dr. Osmar Matsuí Santana			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>		Ponente del Congreso Mundial de Sexología Singapur	<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.13:</b>	Hospedaje Estancia académica del Dr. José Luis Vázquez Castellanos durante el mes de julio de 2015 en el área de Epidemiología			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>		Fortalecimiento de las LGAC que se desarrollan en el Cuerpo Académico	<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.14:</b>	Tranporte aereo Estancia académica del Dr. José Luis Vázquez Castellanos durante el mes de julio de 2015 en el área de Epidemiología			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>		Fortalecimiento de las LGAC que se desarrollan en el Cuerpo Académico	<b>\$ 30,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.15:</b>	Alimentacion Estancia académica del Dr. José Luis Vázquez Castellanos durante el mes de julio de 2015 en el área de Epidemiología			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 19,500.00	<b>\$ 19,500.00</b>		Fortalecimiento de las LGAC que se desarrollan en el Cuerpo Académico	<b>\$ 19,500.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.16:</b>	Transporte aére nacional e internacional. Asistira la Dra. Maria Angela Gómez Pérez y la Mtra. Alejandra de Gante Casas. Congreso Internacional de Psicología y Educación Bogotá 2015. Del 24 al 27 de marzo del 2015 en la Ciudad de Bogota,	2	\$ 10,416.00	<b>\$ 20,832.00</b>	Se presentarán los resultados obtenidos del proyecto de investigación "Violencia Familiar en Posblación General", un estudio comparativo de España y México.			<b>Sin Costo</b>			<b>\$ 20,832.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Colombia.										
<b>R 3.1.2.17:</b>	Alimentación para la Dra. Maria Angela Gómez Pérez y la Mtra. Alejandra de Gante Casas. Congreso Internacional de Psicología y Educación Bogotá 2015. Del 24 al 27 de marzo del 2015 en la Ciudad de Bogota, Colombia.	2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Se presentarán los resultados obtenidos del proyecto de investigación "Violencia Familiar en Posblación General", un estudio comparativo de España y México.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.18:</b>	Hospedaje para la Dra. Maria Angela Gómez Pérez y la Mtra. Alejandra de Gante Casas. Congreso Internacional de Psicología y Educación Bogotá 2015. Del 24 al 27 de marzo del 2015 en la Ciudad de Bogota, Colombia.	2	\$ 8,400.00	<b>\$ 16,800.00</b>	Se presentarán los resultados obtenidos del proyecto de investigación "Violencia Familiar en Posblación General", un estudio comparativo de España y México.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 16,800.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.19:</b>	Pasajes aéreos (René Crócker Sagástume, José Luis Vázquez Castellanos y Teresa de Jesús Pérez Patiño)	3	\$ 7,000.00	<b>\$ 21,000.00</b>	Se llevará a cabo en noviembre del 2014, en Mérida, Yucatán. Asistirán tres integrantes del cuerpo académico: René Crócker Sagástume, José Luis Vázquez Castellanos y Teresa de Jesús Pérez Patiño.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 21,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.20:</b>	Alimentos (René Crócker Sagástume, José Luis Vázquez Castellanos y Teresa de Jesús Pérez Patiño)	15	\$ 900.00	<b>\$ 13,500.00</b>	Se llevará a cabo en noviembre del 2014, en Mérida, Yucatán. Asistirán tres integrantes del cuerpo académico: René Crócker Sagástume, José Luis Vázquez Castellanos y Teresa de Jesús Pérez Patiño.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 13,500.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.2.21:</b>	Hospedaje (René Crócker Sagástume, José Luis Vázquez Castellanos y Teresa de Jesús Pérez Patiño)	15	\$ 1,500.00	<b>\$ 22,500.00</b>	Se llevará a cabo en noviembre del 2014, en Mérida, Yucatán. Asistirán tres integrantes del cuerpo académico: René Crócker Sagástume, José Luis Vázquez Castellanos y Teresa de Jesús Pérez Patiño.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 22,500.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.22:</b>	Boleto de avion de ida y vuelta a Sao Pablo, Brasil	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Se busca la vinculación Internacional del cuerpo acadamico con otras universidades como lo es la de Sao Pablo Brasil, pór lo que se invitó a un profesor para consolidación de proyectos de investigación del cuerpo academico.	1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Se busca la vinculación Internacional del cuerpo acadamico con otras universidades como lo es la de Sao Pablo Brasil, pór lo que se invitó a un profesor para consolidación de proyectos de investigación del cuerpo academico.	<b>\$ 42,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.23:</b>	Hospedaje para el conferenciasta.	1	\$ 1,000.00	<b>\$ 1,000.00</b>	Se busca la vinculación Internacional del cuerpo acadamico con otras universidades como lo es la de Sao Pablo Brasil, pór lo que se invitó a un profesor para consolidación de proyectos de investigación del cuerpo academico.	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Se busca la vinculación Internacional del cuerpo acadamico con otras universidades como lo es la de Sao Pablo Brasil, pór lo que se invitó a un profesor para consolidación de proyectos de investigación del cuerpo academico.	<b>\$ 11,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.24:</b>	Alimentación para el conferenciasta.	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Se busca la vinculación Internacional del cuerpo acadamico con otras universidades como lo es la de Sao Pablo Brasil, pór lo que se invitó a un profesor para consolidación de proyectos de investigación del cuerpo academico.	1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Se busca la vinculación Internacional del cuerpo acadamico con otras universidades como lo es la de Sao Pablo Brasil, pór lo que se invitó a un profesor para consolidación de proyectos de investigación del cuerpo academico.	<b>\$ 14,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total		
<b>R 3.1.2.25:</b>	Alimentación 15 días en Madrid. Académico que asistirá: Elva Dolores Arias Merino Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España.	Sin Costo			1	\$ 3,500.00	<b>\$ 3,500.00</b>	Fortalecer la línea de investigación de Género y Salud a través de redes internacionales de investigación. con ello se pretende crear líneas de trabajo conjunto	<b>\$ 3,500.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.26:</b>	Pasaje aéreo internacional para la Dra. Elsy Claudia Chan Gamboa, que acude a hacer estancia académica a la Universidad del Bio Bio en la ciudad Chillan, Chile en el mes de septiembre del 11 al 21 de 2015, para el desarrollo de redes de investigación	Sin Costo			1	\$ 17,000.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Fortalecer la línea de investigación de Género y Salud a través de redes internacionales de investigación. con ello se pretende crear líneas de trabajo conjunto	<b>\$ 17,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.27:</b>	Pasaje aéreo internacional para la Dra. Elisa Cerros Rodríguez, que acude a hacer estancia académica a la Universidad del Bio Bio en la ciudad Chillan, Chile en el mes de septiembre del 11 al 30 de 2015, para el desarrollo de redes de investigación	Sin Costo			1	\$ 17,000.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Fortalecer la línea de investigación de Género y Salud a través de redes internacionales de investigación. Con ello se pretende crear líneas de trabajo conjunto	<b>\$ 17,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.28:</b>	Pasaje aéreo internacional para la Dra. Cristina Estrada Pineda, que acude a hacer estancia académica a la Universidad Del Bio Bio en la ciudad Chillan,	Sin Costo			1	\$ 17,000.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Fortalecer la línea de investigación de Género y Salud a través de redes internacionales de investigación. Con ello se pretende crear líneas de trabajo	<b>\$ 17,000.00</b>	Servicios



Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	Chile en el mes de septiembre del 11 al 30 de 2015, para el desarrollo de redes de investigación									conjunto		
<b>R 3.1.2.29:</b>	Hospedaje para 10 días para estancia internacional de Claudia Chan Gamboa en la Universidad del Bio-Bio en la ciudad de Chillan, Chile en el mes de septiembre de 2015			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Fortalecer la línea de investigación de Género y Salud a través de redes internacionales de investigación. Con ello se pretende crear líneas de trabajo conjunto		\$ 10,000.00	Servicios
<b>R 3.1.2.30:</b>	Hospedaje para 19 días para estancia internacional de Elisa Cerros Rodriguez en la Universidad del Bio-Bio en la ciudad de Chillan, Chile en el mes de septiembre de 2015	1	\$ 19,000.00	<b>\$ 19,000.00</b>	Fortalecer la línea de investigación de Género y Salud a través de redes internacionales de investigación. Con ello se pretende crear líneas de trabajo conjunto			<b>Sin Costo</b>			\$ 19,000.00	Servicios
<b>R 3.1.2.31:</b>	Hospedaje para 19 días para estancia internacional de Cristina Estrada Pineda en la Universidad del Bio-Bio en la ciudad de Chillan, Chile en el mes de septiembre de 2015	1	\$ 19,000.00	<b>\$ 19,000.00</b>	Fortalecer la línea de investigación de Género y Salud a través de redes internacionales de investigación. Con ello se pretende crear líneas de trabajo conjunto			<b>Sin Costo</b>			\$ 19,000.00	Servicios
<b>R 3.1.2.32:</b>	Hospedaje durante 6 días en Guadalajara, Jalisco en el mes de junio del 2015 para Académicos de la UNAM	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Permite consolidar acciones conjuntas con equipos de investigación de otras IES			<b>Sin Costo</b>			\$ 10,000.00	Servicios
<b>R 3.1.2.33:</b>	Alimentos durante 6 días en Guadalajara, Jalisco en el mes de junio del 2015 para Académicos de la	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Permite consolidar acciones conjuntas con equipos de investigación de otras IES			<b>Sin Costo</b>			\$ 16,000.00	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	UNAM										
<b>R 3.1.2.34:</b>	Pasaje de avión ida y vuelta para una estancia de 7 días en Madrid, España en el mes de marzo de 2016			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 25,000.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Se requiere colaboración con otros grupos de investigación a nivel internacional.	<b>\$ 25,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.35:</b>	Hospedaje y alimentos durante 6 días en Guadalajara, Jalisco en el mes de junio del 2016			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Permite consolidar acciones conjuntas con equipos de investigación de otras IES	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.36:</b>	Pasaje de avión ida y vuelta para 5 ponentes Internacionales en un Congreso que organizaremos en Guadalajara durante tres días de febrero de 2016			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 26,600.00	<b>\$ 133,000.00</b>	Permite consolidar acciones conjuntas con equipos de investigación a nivel internacional	<b>\$ 133,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.37:</b>	Hospedaje y alimentos para 5 ponentes Internacionales en un Congreso que organizaremos en Guadalajara durante tres días de febrero de 2016			<b>Sin Costo</b>		5	\$ 11,900.00	<b>\$ 59,500.00</b>	Permite consolidar acciones conjuntas con equipos de investigación a nivel internacional	<b>\$ 59,500.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.38:</b>	Pago de hospedaje durante su estancia en el congreso aFOCIS 2015: Dra Susana del Toro Arreola, Dra Mary Fafutis Morris.			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 8,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Permite consolidar acciones conjuntas con equipos de investigación a nivel internacional	<b>\$ 16,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.39:</b>	Pago de alimentos durante su estancia en el congreso aFOCIS 2015: Dra Susana del Toro Arreola, Dra Mary Fafutis Morris.			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Permite consolidar acciones conjuntas con equipos de investigación a nivel internacional	<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.40:</b>	Transporte aéreo internacional Guadalajara - Boston	2	\$ 1,000.00	<b>\$ 2,000.00</b>	Participación de miembros del Cuerpo Académico en			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 2,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
(EUA) - Guadalajara. Académicos: Dr. Edgar Vásquez Garibay y Dr. Enrique Romero Velarde. Congreso "Experimental Biology 2015", sede Boston EUA, 28 marzo a 1 de abril 2015. Asistencia y presentación de trabajos de investigación.				actividades de investigación con la difusión de productos de investigación del mismo Cuerpo Académico, en Congresos de impacto internacional.						
<b>R 3.1.2.41:</b> Transporte aéreo internacional Guadalajara - San Diego (EUA) - Guadalajara. Académicos: Dr. Edgar Vásquez Garibay y Dr. Enrique Romero Velarde. Congreso "Experimental Biology 2016", sede San Diego EUA, 2 a 6 de abril 2016. Asistencia y presentación de trabajos de investigación.	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 10,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Participación de miembros del Cuerpo Académico en actividades de investigación con la difusión de productos de investigación del mismo Cuerpo Académico, en Congresos de impacto internacional.	<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.42:</b> Pago de gastos de alimentación en la ciudad de Boston (EUA) - Guadalajara. Académicos: Dr. Edgar Vásquez Garibay y Dr. Enrique Romero Velarde. Congreso "Experimental Biology 2015", sede Boston EUA, 28 marzo a 1 de abril 2015. Asistencia y presentación de trabajos de investigación.	2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Participación de miembros del Cuerpo Académico en actividades de investigación con la difusión de productos de investigación del mismo Cuerpo Académico, en Congresos de impacto internacional.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.43:</b> Pago de gastos de	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 3,500.00	<b>\$ 7,000.00</b>	Participación de	<b>\$ 7,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	alimentación en la ciudad de San Diego (EUA) - Guadalajara. Académicos: Dr. Edgar Vásquez Garibay y Dr. Enrique Romero Velarde. Congreso "Experimental Biology 2016", sede San Diego EUA, 2 a 6 de abril 2016. Asistencia y presentación de trabajos de investigación.								miembros del Cuerpo Académico en actividades de investigación con la difusión de productos de investigación del mismo Cuerpo Académico, en Congresos de impacto internacional.		
<b>R 3.1.2.44:</b>	Pasaje aéreo Guadalajara-Madrid-Guadalajara. Académico que asistira: Rosa Martha Meda Lara, Facultad de Psicología, Universidad Autonoma de Madrid, Madrid, España. Fecha probable febrero del 2015.	1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	La realización de la estancia de investigación fortalecera la LGAC "Estrés, personalidad y salud", evidenciandose en publicaciones conjuntas entre ambos cuerpos academicos, además de impactar en los criterios de calidad del PROMEP, continuar en el nivel consolidado y cumplir con los criterios del PNPC de la Maestría en Psicología de la Salud en poducción conjunta, movilidad academica y formación de recursos humanos altamente calificados.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.45:</b>	Alimentación 15 días en Madrid. Académico que asistira: Rosa Martha Meda Lara, Facultad de Psicología, Universidad Autonoma de Madrid, Madrid, España.	1	\$ 9,500.00	<b>\$ 9,500.00</b>	La realización de la estancia de investigación fortalecera la LGAC "Estrés, personalidad y salud", evidenciandose en publicaciones conjuntas entre ambos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 9,500.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					cuerpos academicos, además de impactar en los criterios de calidad del PROMEP, continuar en el nivel consolidado y cumplir con los criterios del PNPC de la Maestría en Psicología de la Salud en poducción conjunta, movilidad academica y formación de recursos humanos altamente calificados.						
<b>R 3.1.2.46:</b>	Pasaje aéreo Guadalajara-Madrid-Guadalajara. Académico que asistira: Rosa Martha Meda Lara, Facultad de Psicología, Universidad Autonoma de Madrid, Madrid, España. Fecha probable febrero del 2015.	1	\$ 23,000.00	<b>\$ 23,000.00</b>	La realización de la estancia de investigación fortalecera la LGAC "Estrés, personalidad y salud", evidenciandose en publicaciones conjuntas entre ambos cuerpos academicos, además de impactar en los criterios de calidad del PROMEP, continuar en el nivel consolidado y cumplir con los criterios del PNPC de la Maestría en Psicología de la Salud en poducción conjunta, movilidad academica y formación de recursos humanos altamente calificados.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 23,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.47:</b>	Mantenimiento de refrigeradores			<b>Sin Costo</b>		4	\$ 3,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Indispensable para el trabajo	<b>\$ 12,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.48:</b>	Póliza de mantenimiento para ultracentrífuga			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Indispensable para el trabajo	<b>\$ 5,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.49:</b>	Mantenimiento Espectrofotómetro Semiautomático			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Indispensable para el trabajo	<b>\$ 8,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.1.2.50:</b>	Libros, revistas y publicaciones	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Adquirir libros y revistas para la actualización docente.	<b>\$ 20,000.00</b>	Acervos
<b>R 3.1.2.51:</b>	Publicación de un libro o manual	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Publicar un libro o manual al menos uno por año.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 20,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.52:</b>	Pasaje aéreo para el Dr. Rose Elsenberg - Wieder	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	El curso es necesario para uniformar las formas y estilos de redacción de escritos científicos (artículos y libros)Apoyo a 10 (aprox.) profesores del CA; del DCMH e interesados para cursos de actualización disciplinar Apoyo a la formación de aprox. 800 estudiantes de pregrado y posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 10,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.53:</b>	Alimentación para el Dr. Rose Elsenberg - Wieder	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	El curso es necesario para uniformar las formas y estilos de redacción de escritos científicos (artículos y libros)Apoyo a 10 (aprox.) profesores del CA; del DCMH e interesados para cursos de actualización disciplinar Apoyo a la formación de aprox. 800 estudiantes de pregrado y posgrado	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.54:</b>	Hospedaje para el Dr. Rose Elsenberg - Wieder	1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	El curso es necesario para uniformar las formas y estilos de redacción de escritos científicos (artículos y libros)Apoyo a 10 (aprox.) profesores del CA; del DCMH e interesados para cursos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					de actualización disciplinar Apoyo a la formación de aprox. 800 estudiantes de pregrado y posgrado						
<b>R 3.1.2.55:</b>	Publicación de un libro o manual con registro ISBN	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Publicar un libro o manual al menos uno por año.	1	\$ 20,000.00	<b>\$ 20,000.00</b>	Publicar un libro o manual al menos uno por año.	<b>\$ 40,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.56:</b>	Transporte aéreo, GDL-Lima Perú, para asistir que la Maestra Fabiola de Santos Ávila participe en el VII Congreso Internacional de Universidades Promotoras de la Salud. Organizado por la Red Iberoamericana de Universidades promotoras de la Salud, a realizarse en septiembre de 2015 en Lima, Perú.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 13,500.00	<b>\$ 13,500.00</b>	La participación en eventos académicos de carácter internacional es ocasión para discutir y compartir hallazgos, establecer o fortalecer redes de colaboración.	<b>\$ 13,500.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.57:</b>	Alimentación durante la estancia en Lima Perú, para asistir que la Maestra Fabiola de Santos Ávila participe en el VII Congreso Internacional de Universidades Promotoras de la Salud. Organizado por la Red Iberoamericana de Universidades promotoras de la Salud, a realizarse en septiembre de 2015 en Lima, Perú.	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 6,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	La participación en eventos académicos de carácter internacional es ocasión para discutir y compartir hallazgos, establecer o fortalecer redes de colaboración.	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.1.2.58:</b>	Hospedaje en Lima Perú, para asistir que la Maestra Fabiola de Santos Ávila participe en el VII Congreso	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	La participación en eventos académicos de carácter internacional es ocasión para discutir y compartir hallazgos,	<b>\$ 3,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Internacional de Universidades Promotoras de la Salud. Organizado por la Red Iberoamericana de Universidades promotoras de la Salud, a realizarse en septiembre de 2015 en Lima, Perú.									establecer o fortalecer redes de colaboración.		
		Total 2014:			<b>\$ 386,132.00</b>	Total 2015:			<b>\$ 634,000.00</b>	Total:	<b>\$ 1,020,132.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.2:</b> Atender los requerimientos de infraestructura básica para el desarrollo de las LGAC de 3 CAC, 7 CAEC y 10 CAEF del CUCS.	2.00	2.00	\$ 720,638.00	\$ 1,213,578.00	\$ 1,934,216.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.2.1:</b> Asegurar los requerimientos de infraestructura básica para que los Cas, con mayores posibilidades, avancen en sus niveles de consolidación	\$ 720,638.00	\$ 1,213,578.00	\$ 1,934,216.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.2.1.1:</b>	Pago de póliza de mantenimiento	2	\$ 9,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Indispensable para el óptimo funcionamiento de los equipos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 18,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.2:</b>	Pago de Poliza de mantenimiento	2	\$ 6,500.00	<b>\$ 13,000.00</b>	Indispensable para el óptimo funcionamiento de los equipos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 13,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.3:</b>	Mantenimiento Espectrofotómetro Semiautomático BTS 330	1	\$ 7,500.00	<b>\$ 7,500.00</b>	Indispensable para el óptimo funcionamiento de los equipos	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,500.00</b>	Servicios
<b>R 3.2.1.4:</b>	Material de laboratorio: medio de cultivo	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Este material nos permite continuar con	<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	preparados, criotubos, medios de transporte								nuestro proyecto de resistencia bacteriana y nos permitirá desarrollar y fortalecer una de la LGAC del CA		
<b>R 3.2.1.5:</b>	Prostatin A Agarosa	1	\$ 17,200.00	<b>\$ 17,200.00</b>	Reactivo indispensable para la tesis de alumnos del Doctorado en farmacología	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 17,200.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.6:</b>	Kit ELISA para adiponectina total	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Se requiere para continuar con el desarrollo del proyecto obesidad infantil e inflamacion.	<b>\$ 12,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.7:</b>	Rreactivos química clinica multiprueba	1	\$ 15,000.00	<b>\$ 15,000.00</b>	Reactivo indispensable para la tesis de alumnos del Doctorado en farmacología	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 15,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.8:</b>	Horno de conveccion digital 150-500 grados F	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Continuar con proyecto de extraccion con compuestos con actividad biologica de origen fitoquimico	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.9:</b>	Macbook Air de 13 pulgadas 256G, es un equipo portátil que nos servirá para las reuniones del cuerpo académico y la presentación de seminarios periódicos de actualización para estudiantes	1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Fortalecer el equipo de cómputo (hardware)	1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Fortalecer el equipo de cómputo (hardware)	<b>\$ 44,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.10:</b>	Video proyector LED de 2500 lumens de intensidad. Este video proyector servirá para los seminarios periódicos de los estudiantes así como para las prácticas de los integrantes del CA	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Fortalecer el equipo de videoproyección (hardware)	1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Fortalecer el equipo de videoproyección (hardware)	<b>\$ 36,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.2.1.11:</b>	Incubadora compacta con CO2 Midi 40, TERMO.	1	\$ 85,000.00	<b>\$ 85,000.00</b>	Esta incubadora se requiere para la produccion de vectores adenovirales, para la incorporacion de estudiantes que se capaciten en esta área	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 85,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.12:</b>	Agitador orbital con plataforma antideslizante de 350 x 400 mm, soporta 425 kg de carga, 220 rpm, MOD OL30-ME	1	\$ 29,000.00	<b>\$ 29,000.00</b>	La adquisición del agitador optimizará los tiempos que involucran las diferentes técnicas oque se realizan en el laboratorio de microscopia de alta resolución, favoreciendo tambien los productos de las diferentes investigaciones.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 29,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.13:</b>	Accesorio de fluorescencia EPI-LED trampa de luz para reemplazar el condensador, triándulo plástico de soporte con imán para BEA 310. par de protectores de caucho. Fuente de poder universal	1	\$ 28,773.00	<b>\$ 28,773.00</b>	La adquisición de dicho accesorio para fluorescencia EPI-LED, forecerá la función del microscopio que se tiene en el laboratorio de microscopia de alta resolución.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 28,773.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.14:</b>	Camara fotográfica Nikon D5200 con lente 15-55 mm	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Para la toma de fotografías de los casos clínicos que presentan una enfermedad metbaolica y que posteiormente con la autorización de los pacientes, se documento bibliográficamente el caso, se diseña en la computadora y se proyecta a los alumnos	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.15:</b>	Videoprojector	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Proyeccion de imagen	1	\$ 16,000.00	<b>\$ 16,000.00</b>	Proyeccion de imagen	<b>\$ 32,000.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	VPL-DX-100				digital para la mejor enseñanza de la bioquímica				digital para la mejor enseñanza de la bioquímica		Académica
<b>R 3.2.1.16:</b>	TAQMAN SNP ASSAYS MTO HUMAN MED Reactivos para laboratorio	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 13,550.00	<b>\$ 13,550.00</b>	Reactivo indispensable la investigacion de enfermedades cronico degenerativas	<b>\$ 13,550.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.17:</b>	CUSTOM TAQMAN SNP ASSAYS HUMAN MED Reactivos para laboratorio	<b>Sin Costo</b>				5	\$ 11,300.00	<b>\$ 56,500.00</b>	Reactivo indispensable la investigacion de enfermedades cronico degenerativas	<b>\$ 56,500.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.18:</b>	Escáner con alimentación de hojas HP Officejet 7500ª Wide format Wireless. MS-DUO XD-SD-MMC	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	La impresión y digitalización de documentos es una de las necesidades más cotidianas en el trabajo académico de investigación.	<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.19:</b>	Medio de cultivo preparados, criotubos, medios de transporte	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Este material nos permite continuar con nuestro proyecto de resistencia bacteriana y nos permitirá desarrollar y fortalecer una de la LGAC del CA	<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.20:</b>	Cámara científica de montura, sensor CCD color con enfriamiento. Resolución de 2580X1994 pixeles, con salida al a USB 2.0	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 75,928.00	<b>\$ 75,928.00</b>	Con la adquisición de la cámara científica se podrá mejorar la infraestructura del laboratorio de microscopia de alta resolución, del departamento de neurociencias/ CUCS	<b>\$ 75,928.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.21:</b>	Macbook Air de 13 pulgadas 256G	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 22,000.00	<b>\$ 22,000.00</b>	Apoyo para las reuniones del CA y la presentación de seminarios periódicos de actualización para estudiantes	<b>\$ 22,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.22:</b>	Videoprojector LED de 2500 lumens de	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 18,000.00	<b>\$ 18,000.00</b>	Este video proyector servirá para los	<b>\$ 18,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
	intensidad							seminarios periódicos de los estudiantes así como para las pñáticas de los integrantes del CA			
<b>R 3.2.1.23:</b>	Pipetas esteriles de 10 ml para cultivo celular en el cual están involucrados 5 estudiantes de posgrado			<b>Sin Costo</b>	10	\$ 2,500.00	<b>\$ 25,000.00</b>	Recurso necesario para proyectos	<b>\$ 25,000.00</b>	Materiales	
<b>R 3.2.1.24:</b>	Pipetas esteriles de 25ml para producción de vectores adenovirales en lel cual están involucrados 3 estudiantes de posgrado			<b>Sin Costo</b>	5	\$ 2,900.00	<b>\$ 14,500.00</b>	Recurso necesario para proyectos	<b>\$ 14,500.00</b>	Materiales	
<b>R 3.2.1.25:</b>	Materiales de laboratorio para investigación en ciencias de los alimentos	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Optimizar los recursos del laboratorio para su adecuado funcionamiento	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Optimizar los recursos del laboratorio para su adecuado funcionamiento	<b>\$ 60,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.26:</b>	Equipo de computo. Procesador Core I5-4570T memoria RAM 8GB, disco duro de 2TB, pantalla de 23" LED, grabador de DVD, red inalámbrica Wi-Fi			<b>Sin Costo</b>	2	\$ 20,000.00	<b>\$ 40,000.00</b>	Optimizar los equipos de apoyo a trabajo de investigación	<b>\$ 40,000.00</b>	Infraestructura Académica	
<b>R 3.2.1.27:</b>	Kit ELISA para adiponectina total			<b>Sin Costo</b>	1	\$ 12,000.00	<b>\$ 12,000.00</b>	Se requiere para continuar con el desarrollo del proyecto obesidad infantil e inflamacion.	<b>\$ 12,000.00</b>	Materiales	
<b>R 3.2.1.28:</b>	Ratones NOD-SCID.			<b>Sin Costo</b>	24	\$ 2,500.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Para diseño de biomecanica y funcion de xenoinjerto porcino.	<b>\$ 60,000.00</b>	Materiales	
<b>R 3.2.1.29:</b>	SyberGreen qPCR Supermix			<b>Sin Costo</b>	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Este reactivo permitira finalizar el analisis de bacterias y citosinas de la tesis de 2 estudiantes	<b>\$ 10,000.00</b>	Materiales	

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto	2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
										de doctorado.
<b>R 3.2.1.30:</b>	Presicion plus protein dual color standars (reactivo)		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Este reactivo permitira avances sustanciales en elrevelado de los blots para analisis de proteinas de 2 estudiantes de doctorado.	<b>\$ 5,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.31:</b>	Determinaciones de parámetros genéticos (miRNA-33)		<b>Sin Costo</b>		2	\$ 60,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Estas determinaciones contribuyen a la divulgación de resultados del proyecto LATINMETS. Generación de artículo científico y cartel en Congreso.	<b>\$ 120,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.32:</b>	Enzimas polimerasas iniciadores dNTPs		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Insumo para diagnóstico de enfermedades virales, polimorfismos, etc.	<b>\$ 30,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.33:</b>	Determinacion de insulina, determinacion de adiponectina, determinacion de RAGE.		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 50,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Su determinacion ayudará al cumplimiento de nuestros protocolos que se realizan de manera rutinaria.	<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.34:</b>	Atlas TI 7 1 usuario, Licencia perpetua, electrónica		<b>Sin Costo</b>		3	\$ 11,000.00	<b>\$ 33,000.00</b>	Software indispensable para realizar cualitativo de datos.	<b>\$ 33,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.35:</b>	Horno de conveccion digital 150-500 grados F		<b>Sin Costo</b>		1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>	Continuar con proyecto de extraccion con compuestos con actividad biologica de origen fitoquimico	<b>\$ 60,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.36:</b>	Fuente de poder 300V	1	\$ 11,500.00	<b>\$ 11,500.00</b>			<b>Sin Costo</b>	Se necesita proteger el buen funcionamiento de los equipos de trabajo	<b>\$ 11,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.37:</b>	Sonda ON MDS 20q-(PTPRT 20q12) Presentación 10 pruebas Marca KREATECH	1	\$ 10,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>			<b>Sin Costo</b>	Identificar segmentos cromosómicos como parte de los proyectos de farmacogenomica	<b>\$ 10,500.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
R 3.2.1.38:	Sybr Green I	2	\$ 10,500.00	\$ 21,000.00	La amplificación de ADN requiere de insumos para una buena realización			Sin Costo		\$ 21,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.39:	Software estadístico SPSS	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Este software permitirá realizar análisis de los resultados obtenidos en las investigaciones			Sin Costo		\$ 15,000.00	Materiales
R 3.2.1.40:	Reactivos y pruebas serológicas para la detección de Candida.	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Permitirá el desarrollo de un proyecto prioritario de una de nuestras líneas de investigación.			Sin Costo		\$ 25,000.00	Materiales
R 3.2.1.41:	Paquete estadístico SPSS	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Contar con paquetería para análisis estadístico			Sin Costo		\$ 7,000.00	Materiales
R 3.2.1.42:	Sillas giratorias con ruedas con regulacion de altura y respaldo	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Facilitacion del trabajo en el laboratorio de investigacion del Centro de Estudios de Alcoholismo y Adicciones (CEAA)			Sin Costo		\$ 8,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.43:	Impresora HP LASER JET COLOR	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Mejorar la calidad, presentacion e impacto de los materiales científicos y resultados de proyecto.			Sin Costo		\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.44:	Esfigmomanometro digital profesional	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Mejorar la capacidad de medicion de signos vitales de pacientes en protocolos de investigacion,			Sin Costo		\$ 3,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.45:	Báscula digital	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Mejorar la capacidad de medicion de peso e indice de masa corporal de pacientes en protocolos de investigacion.			Sin Costo		\$ 4,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.1.46:	Espirometro digital clinico	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Completar la evaluacion que consecuencias medicas de pacientes con tabaquismo cronico			Sin Costo		\$ 16,000.00	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					en protocolos de investigación						
<b>R 3.2.1.47:</b>	Computadora Lap-top Notebook HP ENVY 14-k002la Sleekbook	2	\$ 14,000.00	<b>\$ 28,000.00</b>	Apoya el trabajo de investigación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 28,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.48:</b>	Libro Después del conflicto la paz Ed. Alma Lepik	1	\$ 290.00	<b>\$ 290.00</b>	Enriquecer los trabajos con bibliografía actualizada para continuar desarrollando los trabajos de investigación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 290.00</b>	Acervos
<b>R 3.2.1.49:</b>	Libro Cómo dar respuesta a los conflictos: la disciplina. Autor. Cesamayor, G., Antúnez, R. y Carreras, R. Ed. Grao.	1	\$ 425.00	<b>\$ 425.00</b>	Enriquecer los trabajos con bibliografía actualizada para continuar desarrollando los trabajos de investigación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 425.00</b>	Acervos
<b>R 3.2.1.50:</b>	Libro Conflictos en los centros educativos: Cultura organizativa y mediación para la convivencia. Autor: Cirera, J.V. Ed. Grao	1	\$ 430.00	<b>\$ 430.00</b>	Enriquecer los trabajos con bibliografía actualizada para continuar desarrollando los trabajos de investigación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 430.00</b>	Acervos
<b>R 3.2.1.51:</b>	Libro Aprender a resolver conflictos. Autor: Redorta, J. Ed. Paidós	1	\$ 195.00	<b>\$ 195.00</b>	Enriquecer los trabajos con bibliografía actualizada para continuar desarrollando los trabajos de investigación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 195.00</b>	Acervos
<b>R 3.2.1.52:</b>	Libro Metodología de la investigación cualitativa. Autor: Ruiz, J.I. Ed. Deusto	1	\$ 599.00	<b>\$ 599.00</b>	Enriquecer los trabajos con bibliografía actualizada para continuar desarrollando los trabajos de investigación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 599.00</b>	Acervos
<b>R 3.2.1.53:</b>	Libro Aprender a investigar, aprender a cuidar. Ed. Plataforma	1	\$ 360.00	<b>\$ 360.00</b>	Enriquecer los trabajos con bibliografía actualizada para continuar desarrollando los trabajos de investigación			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 360.00</b>	Acervos
<b>R 3.2.1.54:</b>	Regulador marca sola	1	\$ 3,000.00	<b>\$ 3,000.00</b>	Para protección del			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 3,000.00</b>	Infraestructura

Solicitud de Recursos para el Proyecto										
Concepto		2014			2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total		
	ISB 1000				equipo de computo					Académica
<b>R 3.2.1.55:</b>	Baño seco, control con microprocesador pantalla LED, temp: AMB +5 A 100°C, reloj 99Hrs, 59min, tiempo de calentamiento: 20 minutos de 20 A 100°C Marca Allsheng.	1	\$ 6,402.00	<b>\$ 6,402.00</b>	Equipo complementario para la realización de los experimentos de laboratorio, que comprenden los objetivos de la línea de investigación del CA.			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 6,402.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.56:</b>	Cámara de electroforesis vertical con blotter , para geles de 10 x 10cm, capacidad de 20 muestras por gel, volumen de buffer 250ml, capacidad del electroblot, hasta 3 geles, capacidad de buffer 1200ml, medidas totales 19 x 13 x 15cm . modelo Enduro Marca Labnet	1	\$ 14,500.00	<b>\$ 14,500.00</b>	Equipo complementario para la realización de los experimentos de laboratorio, que comprenden los objetivos de la línea de investigación del CA.			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 14,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.57:</b>	Mesa de juntas circular de 0.90m de diámetro, cubierta en melanina con canto PVC de 2mm, 4 patas en combinación de aluminio con tubular de acero color aluminio.	1	\$ 3,830.00	<b>\$ 3,830.00</b>	Contar con mobiliario acondicionado donde ofrecer tutorías y realizar reuniones de trabajo.			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 3,830.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.58:</b>	Silla de visita 4 patas, acojinamiento en espuma de poliuretano, con retardante de flama, asiento tapizado, desarmable y estibable.	4	\$ 1,160.00	<b>\$ 4,640.00</b>	Contar con mobiliario acondicionado donde ofrecer tutorías y realizar reuniones de trabajo.			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 4,640.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.59:</b>	Archiveros	8	\$ 5,500.00	<b>\$ 44,000.00</b>	Apoyo en la organización de documentos de los profesores			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 44,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.60:</b>	Marcador de peso molecular con	1	\$ 2,500.00	<b>\$ 2,500.00</b>	La electroforesis en geles de poliacrilamida			<b>Sin Costo</b>	<b>\$ 2,500.00</b>	Infraestructura Académica



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	incrementos de 50pb desde 50pb hasta 800pb. Presentación 90 µg. Marca PROMEGA				permite detectar fragmentos pequeños de ADN						
<b>R 3.2.1.61:</b>	Camara fotográfica Nikon D5200 con lente 15-55 mm			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Para la toma de fotografías de los casos clínicos que presentan una enfermedad metabólica y que posteriormente con la autorización de los pacientes, se documenta bibliográficamente el caso, se diseña en la computadora y se proyecta a los alumnos	<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.62:</b>	Escáner con alimentación de hojas HP Officejet 7500 <sup>a</sup> Wide format Wireless. MS-DUO XD-SD-MMC			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	La impresión y digitalización de documentos es una de las necesidades más cotidianas en el trabajo académico de investigación.	<b>\$ 9,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.63:</b>	Cocktail de seis inhibidores de proteasas. Presentación 1 ml. Marca PROMEGA	1	\$ 1,600.00	<b>\$ 1,600.00</b>	La amplificación de ADN requiere de un proceso de inhibición de proteínas			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 1,600.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.64:</b>	Sonda ON MDS 7q-(7q22; 7q36) Presentación 10 pruebas Marca KREATECH	1	\$ 10,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>	Identificar segmentos cromosómicos como parte de los proyectos de farmacogenómica			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.65:</b>	Invisor spin blood midi purification	1	\$ 800.00	<b>\$ 800.00</b>	La amplificación de ADN requiere de insumos para una buena realización			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 800.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.66:</b>	Computadora de escritorio con procesador Intel Core I5, memoria RAM de 8 GB, disco duro de 1 TB,	1	\$ 30,000.00	<b>\$ 30,000.00</b>	Este equipo permitirá la redacción del manuscrito, análisis estadístico, organización de datos,			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 30,000.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	pantalla LED de 21.5", cámara, red inalámbrica WI-FI, con 4 puertos USB				consulta de información, realizar presentaciones						
<b>R 3.2.1.67:</b>	Impresora de pantalla táctil LCD intuitiva de 2,7", panel táctil, alimentador de documentos automático, impresión laser a color resolución 600 X 2,400	1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Este equipo permitirá la impresión del manuscrito, copiar y organizar los trabajos del CA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.68:</b>	Equipo de cómputo con pantalla de 15.4 pulgadas; procesador Intel core i7 quad core de 2.3 GHZ con 6 MB L3 compartido; 16 GB memoria integrada DDR3L de 1600 MHz; capacidad 512 GB.	1	\$ 42,000.00	<b>\$ 42,000.00</b>	Actualizar el equipo de los integrantes del CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 42,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.69:</b>	Programa EndNote X7	1	\$ 4,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Programa de apoyo para sistematizar la investigación.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 4,500.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.70:</b>	Computadora de escritorio , Imac. 2.7 GHz, intel core i5 quad core de 2.7 GHz, 4 MB de cache L3, 8 Gb (2 de 4 Gb) de memoria DDR, disco duro de 1 TB	1	\$ 21,500.00	<b>\$ 21,500.00</b>	Actualizar el equipo de los integrantes del CA.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 21,500.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.71:</b>	Fg Fast Optical 48-Well RXN-Plate Sybr Greener QPCR Universal-500 RXNS 48-Well Optical Adhesive Film-25pk Oligo DT 12-18 Primer-25 UG Rnaseout Recomb. Rnase Inhib.-5000 Units MLV-Reverse	2	\$ 29,797.00	<b>\$ 59,594.00</b>	Consumibles y reactivos necesarios para realizar experimentos y pruebas de laboratorio, para obtener datos y cumplir con los objetivos planteados en el proyecto de tesis.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 59,594.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	Transcriptase-40000 U										
<b>R 3.2.1.72:</b>	EndNote X7	1	\$ 4,500.00	<b>\$ 4,500.00</b>	Programa metodológico que facilita la sistematización de las bibliografías.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 4,500.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.73:</b>	Reactivos y pruebas serológicas para la detección de Candida.	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 25,000.00	<b>\$ 50,000.00</b>	Permitira el desarrollo de un proyecto prioritario de una de nuestras líneas de investigación.	<b>\$ 50,000.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.74:</b>	Sistema de electroforesis Vertical Maxidimensión	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 35,000.00	<b>\$ 35,000.00</b>	La electroforesis en geles de poliacrilamida permite detectar fragmentos pequeños de ADN	<b>\$ 35,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.75:</b>	Sonda ON MDS 5q-(7q31; 7q33) Presentación 10 pruebas Marca KREATECH	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 10,500.00	<b>\$ 10,500.00</b>	Identificar segmentos cromosómicos como parte de los proyectos de farmacogenómica	<b>\$ 10,500.00</b>	Materiales
<b>R 3.2.1.76:</b>	Video-Retropoyector 3200 lumines HDM USB	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 10,000.00	<b>\$ 10,000.00</b>	Para tener un equipo donde se pueden proyectar gráficos y resultados de las investigaciones y para exposición en clases.	<b>\$ 10,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.77:</b>	Sillón ejecutivo de piel negro con respaldo alto	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 5,000.00	<b>\$ 5,000.00</b>	Para el trabajo y fortalecimiento del cuerpo académico	<b>\$ 5,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.78:</b>	Librero de 5 repisas, 2 puertas color gris/negro	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 4,000.00	<b>\$ 4,000.00</b>	Para el trabajo y fortalecimiento del cuerpo académico	<b>\$ 4,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.79:</b>	Centro de trabajo de color gris/negro	<b>Sin Costo</b>				1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>	Para el trabajo y fortalecimiento del cuerpo académico	<b>\$ 8,000.00</b>	Infraestructura Académica
<b>R 3.2.1.80:</b>	Computadora Personal. IDEACENTRE A720 ALL-IN-ONE 3era generación de Intel® Core(TM) i7-3610QM (2.30GHz, 6MB Cache) 8GB (DDR3)Windows	<b>Sin Costo</b>				2	\$ 17,300.00	<b>\$ 34,600.00</b>	Desarrollar bases de datos, realizar análisis estadístico de los datos obtenidos en los proyectos de investigación del CA. Realización de	<b>\$ 34,600.00</b>	Infraestructura Académica

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	8.									manuscritos para la publicación de artículos en revistas indizadas.	
<b>R 3.2.1.81:</b>	Lymphoprep 6x500 ml ACCURATE CHEMICAL			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 8,000.00	<b>\$ 8,000.00</b>		Consumibles y reactivos necesarios para realizar experimentos y pruebas de laboratorio, para obtener datos y cumplir con los objetivos planteados en los proyectos del CA	<b>\$ 8,000.00</b> Materiales
<b>R 3.2.1.82:</b>	Paquete estadístico SPSS			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 7,000.00	<b>\$ 7,000.00</b>		Facilitar el análisis estadístico de resultados de investigación.	<b>\$ 7,000.00</b> Materiales
<b>R 3.2.1.83:</b>	Combo MCA CH Intellect Mobile. Equipo para entrenamineto de amputados			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 60,000.00	<b>\$ 60,000.00</b>		El equipo a solicitar se requiere tanto para continuar con los proyectos de investigación, como para la atención de usuarios. Apoyo a la formación de aprox. 800 estudiantes de pregrado y posgrado Atención de cerca de 10,000 usuarios	<b>\$ 60,000.00</b> Infraestructura Académica
Total 2014:				<b>\$ 720,638.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 1,213,578.00</b>	Total:	<b>\$ 1,934,216.00</b>

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 3.3:</b> Mejorar la formación de los profesores de 2 CAC	2.00	2.00	\$ 187,300.00	\$ 136,910.00	\$ 324,210.00
Acción			Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 3.3.1:</b> Propiciar la realización de estancias cortas nacionales y en el extranjero de PTC integrantes de CAs			\$ 187,300.00	\$ 136,910.00	\$ 324,210.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 3.3.1.1:</b>	Pasajes aéreos nacionales de 4 investigadores 1. Ericka Del Ángel, 2. Oscar Cruz, 3. Arturo Juárez, 4. Luis Flores, que participarán en la reunión de la Red Nacional e Internacional de Salud Ocupacional, donde se presentarán propuestas de trabajo conjunto, fecha: noviembre 2014.	4	\$ 3,625.00	<b>\$ 14,500.00</b>	La reunión de la red permitirá el fortalecimiento del cuerpo académico, ya que los integrantes son profesores investigadores de otros cuerpos académicos con los que se ha establecido trabajo conjunto en el campo de la salud ambiental.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 14,500.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.2:</b>	Pasajes aéreos internacionales de 2 investigadores 1. Ana María Gutiérrez Staruss, 2. Juan Lara Sotomayor, que participarán en la reunión de la Red Nacional e Internacional de Salud Ocupacional, donde se presentarán propuestas de trabajo conjunto, fecha: noviembre 2014.	2	\$ 16,000.00	<b>\$ 32,000.00</b>	La reunión de la red permitirá el fortalecimiento del cuerpo académico, ya que los integrantes son profesores investigadores de otros cuerpos académicos con los que se ha establecido trabajo conjunto en el campo de la salud ambiental.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 32,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.3:</b>	Transporte local de 6 investigadores 1. Ericka del Ángel, 2. Oscar Cruz, 3. Arturo Juárez, 4. Luis Flores. 5. Ana María Gutiérrez Satruss. 6. Juan Lara Sotomayor. que participarán en la reunión de la Red Nacional e Internacional de Salud Ocupacional, donde se presentarán	6	\$ 1,300.00	<b>\$ 7,800.00</b>	La reunión de la red permitirá el fortalecimiento del cuerpo académico, ya que los integrantes son profesores investigadores de otros cuerpos académicos con los que se ha establecido trabajo conjunto en el campo de la salud ambiental.	<b>Sin Costo</b>				<b>\$ 7,800.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	propuestas de trabajo conjunto. Fecha: noviembre 2014.										
<b>R 3.3.1.4:</b>	Pasaje aéreo internacional de 2 investigadores 1. Raquel González. 2. Gustavo Hidalgo.			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 32,000.00	<b>\$ 64,000.00</b>	Participación como ponentes de resultados de investigación del cuerpo académico.	<b>\$ 64,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.5:</b>	Transporte terrestre en Seúl Corea para 2 investigadores 1. Raquel González. 2. Gustavo Hidalgo.			<b>Sin Costo</b>		2	\$ 3,000.00	<b>\$ 6,000.00</b>	Participación como ponentes de resultados de investigación del cuerpo académico.	<b>\$ 6,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.6:</b>	Pasajes aereos para los Dres. Manuel González Ortiz, Esperanza Martínez Abundis y Saara Pascoe Gonzalez para la presentación de trabajo en el Congreso de la Sociedad Americana de Diabetes Junio 5-9 en Boston Mass			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 26,910.00	<b>\$ 26,910.00</b>	Presentación de productos de investigación en el foro especializado con mayor impacto académico en el área	<b>\$ 26,910.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.7:</b>	Pasaje aéreo para Dra. Teresa Torres estancia de investigación en España	1	\$ 17,000.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Fortalecimiento de la internacionalización del CA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 17,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.8:</b>	Pasaje aéreo para Dr. Manuel Pando estancia de investigación en España			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 17,000.00	<b>\$ 17,000.00</b>	Fortalecimiento de la internacionalización del CA	<b>\$ 17,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.9:</b>	Hospedaje para Dra. Teresa Torres estancia de investigación en España	1	\$ 14,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Fortalecimiento de la internacionalización del CA			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 14,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.10:</b>	Hospedaje para Dr. Manuel Pando estancia de investigación en España			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 14,000.00	<b>\$ 14,000.00</b>	Fortalecimiento de la internacionalización del CA	<b>\$ 14,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.11:</b>	Alimentos para Dra. Teresa Torres estancia	1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Fortalecimiento de la internacionalización del			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 9,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
	de investigación en España				CA						
<b>R 3.3.1.12:</b>	Alimentos para Dr. Manuel Pando estancia de investigación en España			<b>Sin Costo</b>		1	\$ 9,000.00	<b>\$ 9,000.00</b>	Fortalecimiento de la internacionalización del CA	<b>\$ 9,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.13:</b>	Transporte aéreo internacional. Académico que asistiría: María de los Ángeles Aguilera Velasco. Nombre del evento: XX Congreso Mundial sobre Seguridad y Salud en el Trabajo 2014. Francfort, Alemania. Agosto 24 - 27. Presentación de resultados de trabajo de investigación.	1	\$ 36,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Como miembros de Redes de Investigación Internacionales y con la existencia de convenios con otra universidades, es vital para el fortalecer el trabajo conjunto.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.14:</b>	Hospedaje internacional. Académico que asistiría: María de los Ángeles Aguilera Velasco. Nombre del evento: XX Congreso Mundial sobre Seguridad y Salud en el Trabajo 2014. Francfort, Alemania. Agosto 24 - 27. Presentación de resultados de trabajo de investigación.	1	\$ 21,000.00	<b>\$ 21,000.00</b>	Como miembros de Redes de Investigación Internacionales y con la existencia de convenios con otra universidades, es vital para el fortalecer el trabajo conjunto.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 21,000.00</b>	Servicios
<b>R 3.3.1.15:</b>	Transporte aéreo internacional. Académico que asistiría: Martín Acosta Fernández. Nombre del evento: International Commission of Occupational Health, Work, Organisation and Psychosocial Factors	1	\$ 36,000.00	<b>\$ 36,000.00</b>	Como miembros de Redes de Investigación Internacionales y con la existencia de convenios con otra universidades, es vital para el fortalecer el trabajo conjunto.			<b>Sin Costo</b>		<b>\$ 36,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
(ICOH-WOPS). Adelaide, Australia. Septiembre 17 - 19. Presentación de resultados de trabajo de investigación.												
Total 2014:				<b>\$ 187,300.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 136,910.00</b>	Total:	<b>\$ 324,210.00</b>	

Objetivo Particular	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>OP 4:</b> Apoyar a los PE de posgrado del CUCS, reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNP Y PFC)	\$ 1,500,000.00	\$ 1,500,000.00	\$ 3,000,000.00

*Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)*

Meta	Valor 2014	Valor 2015	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>M 4.1:</b> Atender observaciones del PNP, en los posgrados del CUCS, respecto a la movilidad de académicos y estudiantes, como un criterio para avanzar hacia el reconocimiento internacional y fortalecer la investigación vinculada a ellos.	2.00	2.00	\$ 1,500,000.00	\$ 1,500,000.00	\$ 3,000,000.00

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.1:</b> Incorporar, a través de la movilidad estudiantil, experiencias profesionales o de investigación en la formación académica de posgrado, que fortalezca el perfil del egresado y mejore los indicadores de CONACyT de los posgrados del CUCS	\$ 470,000.00	\$ 470,000.00	\$ 940,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
<b>R 4.1.1.1:</b>	Transporte aéreo a EUA, Canadá o Latinoamérica	10	\$ 16,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad	10	\$ 16,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad	<b>\$ 320,000.00</b>	Servicios



Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					generalizada en la movilidad de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización					generalizada en la movilidad de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización	
<b>R 4.1.1.2:</b>	Transporte aéreo Europa o Asia	5	\$ 22,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización	5	\$ 22,000.00	<b>\$ 110,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización	<b>\$ 220,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.1.3:</b>	Hospedaje EUA , Canadá, Latinoamérica	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización					en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización	
<b>R 4.1.1.4:</b>	Hospedaje Europa o Asia	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPc de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPc de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios
Total 2014:				<b>\$ 470,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 470,000.00</b>	Total:	<b>\$ 940,000.00</b>

Acción	Monto 2014	Monto 2015	Total
<b>A 4.1.2:</b> Asegurar, en la planta académica de posgrado, la movilidad internacional, y un mayor intercambio de experiencias de investigación, a través de visitas a otras instituciones, para mantener los indicadores del PNPc de los posgrados del CUCS	\$ 1,030,000.00	\$ 1,030,000.00	\$ 2,060,000.00

Solicitud de Recursos para el Proyecto						
Concepto	2014		2015		Total	Tipo

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	2014+2015	
<b>R 4.1.2.1:</b>	Transporte aéreo a EUA, Canadá o Latinoamérica	10	\$ 16,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico	10	\$ 16,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico	<b>\$ 320,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.2:</b>	Transporte aéreo de EUA, Canadá o Latinoamérica hacia México	10	\$ 16,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino	10	\$ 16,000.00	<b>\$ 160,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino	<b>\$ 320,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico				hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico		
<b>R 4.1.2.3:</b>	Transporte aéreo Europa o Asia	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.4:</b>	Transporte aéreo de Europa o Asia a México	6	\$ 20,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que	6	\$ 20,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico				el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico		
<b>R 4.1.2.5:</b>	Hospedaje a EUA, Canadá o Latinoamérica	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo	10	\$ 10,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto											
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación		
					académico básico				académico básico		
<b>R 4.1.2.6:</b>	Hospedaje México	10	\$ 17,000.00	<b>\$ 170,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico	10	\$ 17,000.00	<b>\$ 170,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico	<b>\$ 340,000.00</b>	Servicios
<b>R 4.1.2.7:</b>	Hospedaje Europa o Asia	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel	5	\$ 20,000.00	<b>\$ 100,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPC de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel	<b>\$ 200,000.00</b>	Servicios

Solicitud de Recursos para el Proyecto												
Concepto		2014				2015				Total 2014+2015	Tipo	
		Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación			
					educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico					educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico		
<b>R 4.1.2.8:</b>	Hospedaje México	6	\$ 20,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPc de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico	6	\$ 20,000.00	<b>\$ 120,000.00</b>	Los planes de mejora de los posgrados en Ciencias de la Salud, denotan una debilidad generalizada en la movilidad de académicos y de estudiantes. Dado que el PNPc de CONACyT en su Marco de Referencia habla del criterio de calidad de la movilidad y siendo una herramienta indispensable para la mejora en el nivel educativo de los posgrados y su camino hacia la internacionalización, es imperativo que esta meta se lleve a cabo en beneficio de la formación de recursos humanos de alta calidad y del núcleo académico básico	<b>\$ 240,000.00</b>	Servicios	
Total 2014:				<b>\$ 1,030,000.00</b>	Total 2015:				<b>\$ 1,030,000.00</b>	Total:	<b>\$ 2,060,000.00</b>	

## Calendarización

Calendarización 2014		Calendarización 2015	
Mes	Proyecto	Mes	Proyecto
Noviembre 2014	\$0.00	Noviembre 2015	\$0.00
Diciembre 2014	\$0.00	Diciembre 2015	\$0.00
Enero 2015	\$0.00	Enero 2016	\$0.00
Febrero 2015	\$0.00	Febrero 2016	\$0.00
Marzo 2015	\$3,375,000.00	Marzo 2016	\$3,575,000.00
Abril 2015	\$3,375,000.00	Abril 2016	\$3,575,000.00
Mayo 2015	\$3,655,016.00	Mayo 2016	\$3,018,185.00
Junio 2015	\$375,000.00	Junio 2016	\$375,000.00
Julio 2015	\$0.00	Julio 2016	\$0.00
Agosto 2015	\$0.00	Agosto 2016	\$0.00
Septiembre 2015	\$0.00	Septiembre 2016	\$0.00
Octubre 2015	\$0.00	Octubre 2016	\$0.00
<b>Total Calendarizado 2014:</b>	<b>\$ 10,780,016.00</b>	<b>Total Calendarizado 2015:</b>	<b>\$ 10,543,185.00</b>

## Firma del Responsable

Irma Susana Pérez García  
 Coordinadora de Planeación del CUCS





## VI. Consistencia interna del ProDES 2014-2015 y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

En este apartado se *articulan elementos* de la misión, la visión, y los problemas, políticas, objetivos y estrategias de la planeación de la DES, con miras a cerrar brechas de calidad entre la planta académica, CA, resultados y procesos educativos de los PE.

*Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.* La visión de la DES al 2018, contiene los elementos generales que le permiten definir acciones pertinentes para lograrla. El balance positivo en los indicadores, de acuerdo a la autoevaluación es una evidencia de ello. Además, es congruente con los planteamientos emanados de la Universidad para la mejora continua de todos sus indicadores de calidad. En este contexto, el Plan de Desarrollo de la DES, se actualizará durante 2014, en congruencia con el PDI que de reciente aprobación.

También la *verificación de la congruencia* entre problemas, políticas, objetivos, estrategias, acciones y el proyecto integral, se presenta en el siguiente cuadro.

Objetivos Proyecto Integral	Elementos de la Misión y Visión	Articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategia para mejorar la capacidad y competitividad de la DES.				Aportaciones ProDES a líneas de desarrollo
		Problemas	Políticas	Objetivos	Estrategias	
<b>Objetivo 1.</b> Incrementar la competitividad académica y asegurar la pertinencia y calidad de 10 PE de pregrado del CUCS (4 TSU y 6 licenciaturas)	Misión: (...) formador de profesionales competentes, que genera, aplica y difunde conocimiento científico-tecnológico, innovador y pertinente; que realiza actividades de extensión y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, contribuyendo a mantener y mejorar la salud de la población y su calidad de vida, (...) con un enfoque integral, sentido humano, respeto, ética, identidad y compromiso social. Visión: con liderazgo y reconocimiento internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios.	Se requiere mantener e incrementar los PE reconocidos por su calidad, y avanzar en la atención a las recomendaciones de CIEES y COPAES. Incorporar avances tecnológicos como apoyo a los procesos de enseñanza y aprendizaje y de evaluación por competencias. Obsolescencia, envejecimiento e insuficiencia de espacios, equipamiento e infraestructura que limita el adecuado desarrollo de las funciones sustantivas.	De acuerdo al apartado III. Actualización de la planeación, las políticas que se corresponden son:  1.1, 3.1, 6.1, 7.1, y 10.1	Los propios, señalados en la actualización de la Planeación	Las correspondientes, señaladas en la actualización de la Planeación	M.1 Reforzar el aprendizaje en los espacios de formación básica y clínica de los PE de pregrado a partir de atender las recomendaciones de los CIEES y los organismos COPAES. M.2 Impulsar la innovación, a través de reforzar procesos de formación centrados en el estudiante. M.4 Garantizar la pertinencia de los PE de pregrado, al reforzar espacios de formación práctica, y que posibilitan su permanente vinculación con los sectores sociales.
<b>Objetivo 2</b> Asegurar la calidad en la atención a los estudiantes del CUCS, a través de reforzar programas que promueven la formación integral, así como fortalecer la vinculación con egresados.	Misión: formador de profesionales competentes, que genera, aplica y difunde conocimiento científico-tecnológico, innovador y pertinente; que realiza actividades de extensión y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, contribuyendo a mantener y mejorar la salud de la población y su calidad de vida, (...) con un enfoque integral, sentido humano, respeto, ética, identidad y compromiso social. V: con liderazgo y reconocimiento internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios.	Se requiere fortalecer programas y acciones para la formación integral de los estudiantes, la educación ambiental y el desarrollo sustentable. Insuficiencia de espacios, equipamiento e infraestructura que limita el adecuado desarrollo de las funciones sustantivas. Necesario fortalecer la internacionalización y el dominio de una segunda lengua. Fomentar mayor cooperación académica e insuficiencia de apoyos para la movilidad estudiantil. Fortalecer la educación ambiental y estilos de vida más saludables.	De acuerdo al apartado III. Actualización de la planeación, las políticas que se corresponden son:  1.1, 3.1, 4.1, 5.1, y 11.1	Los propios a las políticas, señaladas en la actualización de la Planeación	Las correspondientes a las políticas, señaladas en la actualización de la Planeación	M.1 Difundir entre los alumnos de los PE de TSU y licenciatura, el cuidado del medio ambiente, de la salud y la formación de los valores democráticos. M.2 Garantizar la infraestructura básica para mantener la calidad en los servicios que se brindan a los estudiantes (tecnológicos, acervos, aprendizaje de un segundo idioma, tutoría). M.3 Promover la movilidad estudiantil (nacional e internacional) para favorecer la formación integral de

						los alumnos de los PE de pregrado. M.4 Fomentar las actividades culturales, deportivas y la educación ambiental para promover estilos de vida saludables.
<b>Objetivo 3.</b> Fortalecer la planta académica y el avance de la capacidad académica del CUCS a través de apoyar el desarrollo de sus CA.	Misión: (...) formador de profesionales competentes, que genera, aplica y difunde conocimiento científico-tecnológico, innovador y pertinente; que realiza actividades de extensión y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, contribuyendo a mantener y mejorar la salud de la población y su calidad de vida, ... con un enfoque integral, sentido humano, respeto, ética, identidad y compromiso social. V: con liderazgo y reconocimiento internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios.	Reforzar acciones para coadyuvar al desarrollo de los CA, mantener e incrementar los PTC Promep y SIN. Reforzar la vinculación entre pregrado y posgrado. Fomentar la mayor cooperación nacional e internacional y la formación de Redes. Avanzar en el cumplimiento de criterios internacionales de calidad	De acuerdo al apartado III. Actualización de la planeación, las políticas que se corresponden son:  9.1, 9.2 y 2.1	Los propios a las políticas, señaladas en la actualización de la Planeación	Las correspondientes a las políticas, señaladas en la actualización de la Planeación	M.1 Fortalecer el trabajo de CAC y promover el desarrollo de CAEC y CAEF del CUCS. M.2 Apoyar la mayor productividad de los CA, a partir de publicaciones que cumplan con criterios de calidad. M.3 Atender requerimientos de infraestructura básica, para el desarrollo de las LGAC de los CA. M.4 Incrementar el número de profesores con perfil deseable. M.5 Incrementar el número de PTC adscritos al SNI.
<b>Objetivo 4.</b> Apoyar a los PE de Posgrado del CUCS, reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC, (PNP y PFC).	Misión: (...) formador de profesionales competentes, que genera, aplica y difunde conocimiento científico-tecnológico, innovador y pertinente; que realiza actividades de extensión y vinculación con los diferentes actores de la sociedad, contribuyendo a mantener y mejorar la salud de la población y su calidad de vida, (...) con un enfoque integral, sentido humano, respeto, ética, identidad y compromiso social. V: con liderazgo y reconocimiento internacional en la generación de conocimiento e iniciativas en salud, con un modelo educativo pertinente y vanguardista, que fomenta en sus alumnos capacidades de integración a los diversos escenarios.	Incrementar los PE de calidad y mantener los ya reconocidos en el PNPC, y reforzando la dimensión internacional en estos PE, (ello es una observación resultado de la evaluación ante el PNPC de estos programas). Fomentar una mayor cooperación nacional e internacional y avanzar en el cumplimiento de criterios internacionales de calidad. Insuficiencia de espacios, equipamiento e infraestructura que limita el adecuado desarrollo de las funciones sustantivas.	De acuerdo al apartado III. Actualización de la planeación, las políticas que se corresponden son:  2.1, 4.1, 7.1, y 10.1	Los propios a las políticas, señaladas en la actualización de la Planeación	Las correspondientes a las políticas, señaladas en la actualización de la Planeación	M.1 Atender recomendaciones resultado de la evaluación del PNPC, respecto a reforzar la movilidad académica y estudiantil. M.2 Garantizar la pertinencia de los posgrados del CUCS. M.3 Impulsar procesos de innovación educativa que aseguren la calidad de los PE de posgrado en PNPC. M.4 Fortalecer la vinculación con los sectores sociales. M.5 Propiciar la mayor vinculación del pregrado con el posgrado.

Los aspectos que coadyuvan a la *factibilidad para el logro de las metas compromiso* establecidas en este ejercicio se basan en el interés, el carácter participativo, comprometido y de identificación de la comunidad del CUCS, con la mejora continua de la calidad de los procesos y resultados educativos. Aunado a lo anterior, la DES ha aprovechado la experiencia y fortalezas que en los diversos ámbitos de desarrollo se identifican como mejora en los resultados de capacidad y competitividad académicas.

*Las aportaciones del ProDES 2014-2015 en la capacidad y competitividad académica.* Desarrollar los ejercicios de autoevaluación y actualización de la planeación en función de establecer metas compromiso que al integrar el ProDES han permitido a través del análisis colegiado, fortalecer la integración de la DES; mejorar significativamente los indicadores de los

PE y de la planta académica (PROMEP y SNI), y esperar que su continuidad coadyuve al cierre de brechas respecto al desarrollo de CA.

Los apoyos solicitados reforzarán diversas acciones para una formación integral relacionadas con la movilidad, la educación ambiental, la atención a recomendaciones CIES/COPAES y la mejora de la atención y servicios prestados a los estudiantes (acceso a información, uso de TICs, educación para la salud, actividades deportivas y culturales, son algunas). Respecto al EGEL, ha resultado fundamental el apoyo de PIFI y del CENEVAL, para aligerar los costos que esta opción representa para los estudiantes, al respecto el importante mantener este apoyo.

Con base a las fortalezas y debilidades claramente identificadas, se perfila el rumbo a seguir para favorecer el desarrollo de la DES. Con base en ello, se decide *dar continuidad* al proyecto (objetivos, metas y acciones) a partir del que se solicitan una serie de *recursos* que fueron evaluados y priorizados por instancias colegiadas, considerando su pertinencia para el logro de las metas compromiso asumidas por la DES.

El ProDES se convierte en un referente e insumo fundamental para actualizar el plan de desarrollo del CUCS, en el que una prioridad deberá ser, cerrar brechas de calidad entre los programas educativos de pregrado y de posgrado y buscar una mayor integración entre las líneas de desarrollo institucional; reconocer las mejores prácticas y experiencias exitosas al respecto.

## VII. Conclusiones

La evaluación realizada a través de la integración de los ProDES, en el marco del PIFI, permite a la universidad y al CUCS identificar fortalezas, reconocer debilidades y oportunidades. Así, la DES identifica aspectos prioritarios y los considera en las líneas de desarrollo institucional.

Entre los indicadores examinados, resalta el de la innovación educativa. Mejorar los procesos y resultados es la condición para elevar la calidad de los PE, y requiere incorporar innovaciones no sólo en las formas de estructurar y operar los currículos, al incorporar elementos como son en el caso del CUCS, un enfoque educativo basado en la propuesta de las Competencia Profesionales Integradas (CPI), sino también márgenes de flexibilidad, la matricialidad, la práctica profesional supervisadas, el servicio social, la tutoría, la segunda lengua, los sistemas bibliotecarios, entre otros. El papel de las TICs se apuntala no sólo como herramienta para fortalecer procesos académicos y administrativos, sino también como apoyo para la enseñanza y el aprendizaje, que plantea requerimientos no únicamente de disponibilidad, acceso y modernización de la infraestructura y equipo sino de un cambio en actitudes y prácticas en los docente y de estilos de aprendizaje en los alumnos; este es un reto y al respecto hay mucho por hacer.

Como parte de la formación integral del estudiante se reconoce la necesidad de reforzar la educación en valores, privilegiando la responsabilidad, la sana convivencia y el bien común, el respeto a la diversidad, a los derechos humanos, el cuidado a la salud, y una educación ambiental para el desarrollo sustentable. A nivel institucional se atiende la perspectiva de género que es necesario reforzar. También, en el contexto de la globalización y la modernidad, tanto la Des como la IES enfatiza, la dimensión de internacionalización del currículo, la movilidad y la cooperación académica y estudiantil nacional e internacional.

En el caso del CUCS resalta la vinculación con el entorno, a través de diversidad de servicios en el ámbito de la salud que presta a la comunidad, sin embargo es necesaria una mayor difusión de ellos hacia la sociedad. En este sentido, se deben fortalecer y diversificar, las prácticas en espacios clínicos y prácticas profesionales en ámbitos públicos y privados, así como promover buenas prácticas de vinculación y de emprendurismo; consolidar la divulgación científica y fortalecer un programa de educación continua. También, se mantiene el gran pendiente de reforzar la vinculación con exalumnos, egresados y empleadores; en ello se debe trabajar, no solamente en la DES sino en el ámbito institucional. Otro asunto pendiente es la investigación educativa, que responda además de a los intereses de grupos de investigadores ya formados, también lo haga con las necesidades de la institución y a las característica de sus procesos y resultados académicos, de gestión, etc.

Por otra parte, se deben reforzar procesos y resultados en indicadores de segunda generación; entre ellos resaltan en la DES: 81 estudiantes extranjeros matriculados; 55% de los académicos reconocidos por su labor; PE con acreditación internacional (uno de pregrado y tres PEEM); 98% de artículos de investigación y 33 libros publicados; 28 investigadores responsables de LGAC nacionales o internacionales. Se requiere mejorar el de movilidad estudiantil nacional y extranjera, así como trabajar en posibles PE impartidos con otras IES nacionales y extranjeras.

Finalmente, el CUCS mantiene un doble reto. Por un lado, mantenerse en la Red Universitaria como uno de los mejores centros universitarios, en cuanto a indicadores de capacidad y competitividad académica; por el otro, en el CUCS se reconoce a la educación como elemento fundamental de la equidad social, y ello implica no sólo cubrir indicadores de calidad para sus PE y en la formación de sus estudiantes, sino además el doble compromiso de abonar a la mejora de las condiciones de salud de nuestra población. En este sentido, contribuyen también tanto los ejercicios de actualización de la autoevaluación y la planeación institucional requeridos por el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, como los apoyos otorgados para la mejora en diversos ámbitos del desarrollo institucional.

## XII. Anexos.