

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA ESCUELA (ProFEM)

A. DESARROLLO DEL ESQUEMA GLOBAL PARA LA FORMULACIÓN DEL PROFEM

Descripción del proceso llevado a cabo para la formulación del ProFEM

La Escuela Preparatoria No. 13 de la Universidad de Guadalajara, es la preparatoria de más reciente creación de la zona metropolitana de Guadalajara (13 de octubre de 1994), ubicada al sur de la ciudad y atiende a una población estudiantil de 2231 jóvenes.

El proceso de elaboración del ProFEM inició con la presentación del PIFIEMS 1.0 a los funcionarios de las dependencias del Sistema de Educación Media Superior (SEMS), por el Dr. Julio Rubio Oca, Subsecretario de Educación Superior e Investigación Científica de la SEP, el 27/05/04. En Taller dirigido a directores del SEMS en Puerto Vallarta el 11 y 12 de junio, se presentaron las tendencias de las políticas educativas e indicadores nacionales, para orientar el desarrollo del ProFEM. Creándose el grupo Think Tank SEMS. En sesión del H. Consejo de Escuela y Colegio Departamental de esta preparatoria del 17/06/04, se difundió la información, invitando a alumnos, académicos y directivos a integrarse al equipo base que formularía el ProFEM, constituyéndose de esta manera el Think Tank de esta preparatoria (TT-13).

Iniciamos colegiadamente el análisis del documento “Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la Educación Media Superior Universitaria PIFIEMS 1.0”, por acuerdo del equipo base se invita a un asesor externo con experiencia en la elaboración de proyectos PIFI del nivel superior. Se contextualizaron y priorizaron las estrategias y políticas que esta unidad académica seguiría para este proceso, recopilando y distribuyendo los insumos necesarios,¹ integrándose tres equipos de trabajo. Priorizando en la elaboración del ProFEM las siguientes áreas; alumnos, personal académico y gestión. En una plenaria se elaboró el apartado de autoevaluación, detectando con ello nuestras fortalezas y debilidades. Se resolvieron dudas en la primera reunión con el consultor de polo. La Directora presentó los avances en el Taller de Evaluación de ProFEM versión preliminar el 8 y 9 de julio, las observaciones al documento fueron socializadas en el Think Tank P-13, para su adecuación. Posteriormente en sesiones plenarias se integró la información y se conformaron tres equipos de trabajo. Se armaron las matrices de relación, se elaboró el proyecto, así como los indicadores, presentándose este documento ante los profesores, alumnos y padres de familia, con cuyas aportaciones, compromisos y necesidades se conformó el proyecto integral, considerando además las observaciones de la consultora de polo y las de los evaluadores. Conformándose de esta manera el 10/09/04 la versión final.

Las Evidencias del proceso del ProFEM están contenidas en el Anexo no.1

Participantes en la elaboración del ProFEM: Maribel Arteaga Garibay, Directora; Susana Ambriz Ramos, Secretario; Francisco Carrillo Gallardo, Oficial Mayor; Colegio Departamental: Roberto Bojórquez Mtz., Coordinador Académico; Sergio Méndez Aldaz, Thelma Godoy Robles, Marisa Flores Cervantes, Gabriela Espinoza Siordia, José L. Lagos Navarrete, Jefes de Departamento; Profesores: Lucila Rivera Mtz., Hortensia Alvarez Jiménez, Isabel Izaguirre Rocha; Alumnos: Gilberto Mtz. Hernández, Jocelyn Casillas P., Gabriela Rivas E.; Padres de familia: Guadalupe Rodríguez de Hdez., Carlos Sánchez Sahagún; Salvador Márquez Martín, Jesús González Benites; Consultora de Polo: Carmen González Elizondo y Asesor: Osmar Matsui Santana.

¹ Programa Nacional de Educación 2001-2006, Puesta a Punto de la Red Universitaria Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010, Plan Institucional de Desarrollo Visión 2010, Plan de Desarrollo del Sistema de Educación Media Superior 2010, Tercer Informe Anual de Actividades, SEMS 2003-2004, Tercer informe de labores preparatoria No. 13. Documento Base del Bachillerato General, Plan Sectorial de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara 2003-2010, Actas de reuniones de colegio, academia, patronato de padres de familia, resultado de investigaciones sobre los estudiantes de bachillerato.

B. AUTOEVALUACIÓN ACADÉMICA DE LA ESCUELA

ANÁLISIS DE LA NORMATIVIDAD: La normativa institucional² contribuye al buen funcionamiento de esta escuela, porque establece las funciones, atribuciones, derechos y obligaciones de todos los miembros de esta comunidad universitaria, así como las sanciones correspondientes a los que infrinjan tales disposiciones. La norma para el ingreso, promoción y permanencia del personal académico (RIPPPA), en este momento ya no es pertinente, porque no garantiza que en el nivel medio superior se incorporen profesores con el perfil deseable de acuerdo al Plan Institucional de Desarrollo, visión 2010, consideramos necesario realizar un análisis detallado, a fin de actualizar las tablas de evaluación del RIPPPA, que en muchos casos no se adapta a las condiciones del sistema medio superior. En el caso de la regulación, conformación y funcionamiento de las academias no es pertinente, consideramos necesario establecer en la normatividad la obligatoriedad de sesionar mínimo en dos ocasiones por calendario escolar, lo cual contribuiría al buen funcionamiento de las mismas. Es necesario que se le dé difusión a la normatividad, a través de la impartición de cursos para conocer el marco legal bajo el cual la Universidad de Guadalajara (U. de G.) se rige, así como establecer lineamientos especiales para el Sistema de Educación Media Superior.

Esta preparatoria se apega a lo establecido en los reglamentos y políticas institucionales para los estudiantes, desde que la U. de G. establece las condiciones de ingreso con la aplicación del Piense II, mediante la contratación de un organismo externo, el College Board, se ha institucionalizado como una forma de eficientar y transparentar la selección de aspirantes a ingresar al nivel medio superior. En cuanto a la permanencia y egreso de los estudiantes, esta se rige por el Reglamento General de Promoción y Evaluación de Alumnos, en el cual, están plasmados de manera clara sus derechos y obligaciones, sin embargo aun se desconoce por un gran sector de esta comunidad universitaria, es necesario un proceso de difusión del mismo entre los alumnos y docentes, ya que muchos desconocen los tiempos y formas de cada trámite. Existen normas complementarias en esta institución como los reglamentos internos de laboratorios y biblioteca, dictámenes de consejo, acuerdos del colegio departamental, los cuales son pertinentes, toda vez que resulta necesario contar con normas que regulen su funcionamiento. Si bien las políticas, normas y procedimientos institucionales regulan los procesos administrativos, en ocasiones es necesario que existan opciones emergentes para adecuarlos, intentando con esto que la gestión sea oportuna y eficiente. Esta comunidad conoce sus derechos y obligaciones, sin embargo no siempre se respetan. En el caso particular de los alumnos, se les da a conocer la normatividad vigente al inicio de cada semestre durante el curso de inducción³ al bachillerato, especialmente las medidas disciplinarias, aspectos académicos y administrativos que pueden afectar su permanencia.

ANÁLISIS DE LA ATENCIÓN A ESTUDIANTES. Nuestra población estudiantil esta conformada por 2231 alumnos, con una edad promedio de 17 años, la captación al 2004 es de 720 alumnos. A la fecha con los resultados obtenidos en el examen Piense II, no realizamos acciones compensatorias ni de seguimiento con los alumnos de primer ingreso por falta de personal de tiempo completo (PTC), únicamente se les ofrece un curso de inducción al bachillerato de 12 horas, en el cual participan 8 tutores. Si bien, nuestros

² La Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara (U. de G.), Estatuto General de la Universidad de Guadalajara, Estatuto Orgánico del Sistema de Educación Media Superior, reglamentos que aplican a profesores (Estatuto del Personal Académico (EPA), Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico (RIPPPA)) y alumnos (Reglamento General de Promoción y Evaluación de Alumnos de la Universidad de Guadalajara)

³ Sustentado en el Manual para el profesor del Curso de Inducción para Alumnos de Primer Ingreso, Universidad de Guadalajara.

índices de reprobación 29.54% y deserción 31.59% son altos, no se han implementado medidas para disminuir estos indicadores, debido a la carencia de PTC⁴, que dé seguimiento y sistematice estas acciones, el único proyecto encaminado a regularizar a los alumnos reprobados y dictaminado por el H. Consejo de Escuela son los cursos de nivelación, los cuales van dirigidos a alumnos de 2º a 5º semestre, en las disciplinas con mayor índice de reprobación. Se requiere un sistema de tutoría académica eficiente y efectivo que de seguimiento de alumnos. No se cuenta con un estudio de causas de deserción, siendo indispensable para implementar medidas tendientes a disminuir la problemática. Los programas que fomentan la participación en actividades artísticas y culturales, se calendarizan al inicio de cada ciclo escolar con una serie de acciones coordinadas por cada uno de los departamentos, tales como: conferencias, presentación de escritores, concurso de poesía y cuento, altar de muertos. No existe un programa específico de fomento al deporte, dado que carecemos de infraestructura adecuada y personal capacitado en esta área; a pesar de esto y por voluntad de los alumnos, hemos participado en algunas convocatorias institucionales obteniendo lugares significativos, sin embargo reconocemos que es necesario encontrar medidas que nos permitan fomentar el deporte de manera sistemática.

El área de Orientación Educativa es la encargada de coordinar las acciones tendientes a detectar y resolver los problemas psicosociales que afectan a nuestros adolescentes, sin embargo, no contamos con estadísticas referente a acciones realizadas por esta área, se cuenta esporádicamente con algunas conferencias y talleres grupales, ofrecidos por la Coordinación de Servicios a Universitarios. Resultados de investigaciones han demostrado que el 93%⁵ de los jóvenes en el estado de Jalisco requieren algún tipo de atención u orientación psicosocial, ya que sus principales problemas son de patrones de conducta, competencia social, sistema familiar y relación de pares, es necesario que esta unidad académica cuente por lo menos con dos psicólogos de planta, para atención y seguimiento de problemas de adolescentes e investigación. Los resultados de perfil de ingreso y trayectoria escolar no son aprovechados dado que no existe un PTC que hasta el momento se responsabilice de dar seguimiento a esta información, por lo que esos resultados y su utilidad para la mejora de la calidad de formación de los estudiantes son nulos. Si bien existe un programa de tutorías, ya que los 48 grupos cuentan con un tutor designado, este programa no responde a las necesidades de los estudiantes, pues el tutor debería tener como función primordial un acompañamiento más estrecho con el alumno y ser un guía. En esta escuela las actividades del tutor se limitan en su mayoría a la entrega de calificaciones a padres de familia una vez al semestre, pues no cuentan con el tiempo de dedicación, ni el perfil necesario para esta función. La preparatoria ha ofertado cinco cursos de capacitación (2001-2004) para el personal docente involucrado en tutorías, algunos ofertados por PICASA (Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica) y dos por un ponente invitado por esta dependencia. Sin que hasta la fecha se realice un estudio sobre la efectividad del programa, de los cursos, no se tienen detectadas las posibles áreas de mejora, sin embargo reconocemos la necesidad de que los tutores coadyuven a mejorar nuestros índices de reprobación, deserción y bajo rendimiento escolar, así como sistematizar la tutoría académica. No contamos con un mecanismo formal de comunicación con los estudiantes para conocer sus expectativas, comentarios y conocimiento de sus derechos, es necesario implementar una serie de acciones tendientes a mejorar la comunicación y atención a los estudiantes.

⁴ Únicamente contamos, al 2003 con seis PTC activos para 2231 alumnos.

⁵ Estudio realizado por la SEJ y la U. De G.(CUCS), Dr. Osmar Matsui Santana, Dra. Margarita Sánchez Sucilla

En el curso de inducción se aplica un instrumento para diagnosticar hábitos y habilidades de estudio, pero no se le da un tratamiento a esta información, no existe un programa específico extracurricular que trate esta problemática. El área de orientación vocacional lleva a cabo algunas actividades⁶ con alumnos de cuarto y quinto semestre, con solamente una persona de medio tiempo para atenderlos, su cobertura de atención es de 34% de nuestros estudiantes, para mejorar la calidad de la atención y aumentar la cobertura al 100% es necesario mas personal dedicado a esta área (PTC) para sistematizar la información, esto permitirá a nuestros estudiantes tener una adecuada orientación vocacional. Los programas de atención al estudiante se encuentran desvinculados y no atienden la formación integral del alumno. No contamos con estudios de seguimiento de egresados, que son muy importantes para evaluar y corregir oportunamente nuestras deficiencias, se desconoce cuantos de los egresados solicitan el ingreso al nivel superior en nuestra institución u otras instituciones.

ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO (Ver anexo no. 2). Nuestra planta docente se caracteriza por contar al 2003 con 101 docentes, de los cuales el 80% son profesores de asignatura, 7% técnicos académicos, 6% PTC activos y 7% PTC son funcionarios que laboran en otras dependencias universitarias. Nuestro personal docente, por tanto, es mayoritariamente de asignatura y solo contamos con seis profesores de tiempo completo para atender a 2231 alumnos, lo cual nos da un índice de 372 alumnos atendidos por PTC activo, muy por debajo del indicador que marcan los estándares nacional e internacional. El indicador nacional marca que el 60% de la planta docente, debe tener nombramiento de PTC, en esta preparatoria tenemos una décima parte de dicho estándar. Uno de los aspectos para evaluar a nuestros profesores es sin duda, conocer su perfil: formación académica, tipo de materia que imparte, su experiencia profesional y en la docencia, sus intereses profesionales, se deberá realizar una minuciosa revisión del perfil profesional de todos los docentes, para determinar con claridad si cuentan con los elementos para llegar a ser un profesor con perfil deseable en la educación media superior. Las modalidades que se han instrumentado para fortalecer la formación y actualización docente de la escuela es el modelo presencial. En los últimos tres años se han ofertado 15 cursos de formación docente (Ver anexo no.3), en los cuales se han actualizado el 50.47% de los profesores, sin embargo el 49.52% no han asistido a curso alguno, por lo que se hace necesario detectar las causas por las cuales los docentes no asisten a cursos de formación e instrumentar medidas tendientes a incrementar su participación. Las evaluaciones al desempeño docente por parte de los alumnos muestran que el 67% de nuestros académicos obtienen una evaluación favorable, si lo comparamos con el estándar que marca “para una escuela de calidad el 85% de sus profesores debería tener una evaluación favorable”⁷ (muy bien y excelente) observamos que es necesario implementar estrategias que nos permitan mejorar la práctica pedagógica. No se tiene un estudio del impacto de los profesores con estudios de posgrado en el fortalecimiento de las habilidades y conocimientos de la enseñanza de las diferentes disciplinas, si consideramos que el grado académico deseable para los profesores de enseñanza media superior es el de maestría, en este plantel solo contamos con 7 profesores que han obtenido este grado, 9 docentes son pasantes de maestría y 7 mas se encuentran cursando actualmente el posgrado, es necesario llevar un registro actualizado y ofrecer asesoría y apoyo a los profesores interesados en elevar su grado académico. Para el 2003 se ofertaron 4 cursos, 2 de ellos de acción tutorial y dos de formación pedagógica,

⁶ Feria profesiográfica, entrevistas con profesionistas sobre mercado de trabajo, visitas guiadas a diversos campos laborales, Centros Universitarios, aplicación de baterías de intereses y aptitudes entre otros.

sin que se le haya dado un seguimiento al impacto que estos pudieron tener en la práctica docente. Es necesario ofertar cursos de actualización en nuevos modelos pedagógicos, nuevos enfoques educativos y uso de tecnologías de información y comunicación.

Existen 14 academias y estas constituyen el órgano académico que articula el trabajo docente, el 100% de las asignaturas se encuentran ubicadas en alguna de ellas. Al 2003 asistió en promedio el 85% de los profesores a las reuniones de academia, si bien es cierto que el porcentaje de asistencia a la academia es una fortaleza, falta consolidar la productividad de las mismas. De los 11 PTC solo el 60% realizan actividades de docencia, tutoría y trabajo colegiado, el resto de ellos son funcionarios universitarios, lo que les exime de estas funciones afectándose con esto la atención de alumnos. Es necesario contar con PTC, que nos permitan solventar las carencias en estas áreas.

ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL CURRÍCULO.

MODELO EDUCATIVO. El modelo educativo es conocido por los maestros fundadores de esta unidad académica, en 1994 se implementaron talleres para dar a conocer el nuevo plan de estudios, así como los fundamentos psico-pedagógicos, metodología y evaluación para su implementación. Los maestros que se han incorporado a esta preparatoria en los últimos 8 años, desconocen el modelo educativo, aunque si conocen su programa y la metodología sugerida para la instrumentación del mismo. Los directivos en estos últimos tres años, han recibido talleres para el conocimiento del modelo educativo; los alumnos conocen sólo algunos aspectos muy concretos del mismo, tales como los contenidos temáticos y la forma de evaluar de cada materia; los padres de familia por su parte desconocen el modelo. Para que esta unidad académica considere un Programa Educativo (PE) de buena calidad, es necesario mejorar nuestros indicadores e implementar una serie de acciones, entre ellas: Instrumentar talleres para que los profesores que no están familiarizados con el modelo educativo vigente lo conozcan y evalúen; actualizar los materiales bibliográficos y didácticos; capacitarse en el uso de las nuevas tecnologías; actualizar sus conocimientos disciplinares, pedagógicos y de desarrollo humano; elaborar de manera pertinente su planeación didáctica; abatir el ausentismo; realizar actividades de tutoría académica y consolidar las actividades extracurriculares de apoyo a los estudiantes.

PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIOS. Esta escuela preparatoria abre sus puertas en octubre de 1994, siguiendo el plan de estudios del Bachillerato General vigente en la U. de G. que data de 1992, en 1998 los programas de dicho plan fueron actualizados. Consideramos necesario la evaluación y actualización del mismo. Los programas de estudio deben ser analizados, discutidos y planeados de manera colegiada al interior de las academias, sin embargo estas actividades están rezagadas.

PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE. Los profesores son heterogéneos en su formación profesional y pedagógica de tal manera que, aún cuando en su mayoría refieren que utilizan el modelo pedagógico constructivista, en la realidad hemos observado que su práctica docente es tradicionalista, sin embargo, algunos profesores utilizan el modelo educativo centrado en el aprendizaje, sin existir evidencias de ello, se requiere cursos y talleres sobre modelos y técnicas educativas centrado en el aprendizaje obligatorio a todo el personal académico. Existen parámetros generales de evaluación de los procesos de aprendizaje acordados al interior de la academia, se han

⁷ Programa Educativo de Buena Calidad. PIFIEMS 1.0, p.82

realizado dos exámenes departamentales con el objeto de homologar la evaluación de aprendizaje y del avance programático logrado por los diferentes profesores, sin embargo por falta de PTC, no se ha realizado el análisis e interpretación de los resultados para dar seguimiento y emitir recomendaciones. Algunos profesores refieren que realizan evaluación diagnóstica y formativa, aunque no existen evidencias. Todas las asignaturas tienen un plan acordado en academia para realizar la evaluación sumaria, por ejemplo de manera obligatoria se realizan dos evaluaciones por semestre y los sistemas de esta evaluación consideran diferentes criterios, entre ellos participación, tareas y exámenes. Las estrategias que se siguen para lograr que los profesores que imparten una misma asignatura cubran los contenidos y objetivos del programa de estudios son: seguimiento a través del cumplimiento de la planeación didáctica e implementación de exámenes departamentales. Para coadyuvar a la formación integral del estudiante algunos profesores realizan visitas guiadas, conferencias, seminarios, exposiciones y otras actividades de manera desvinculada y sin que se haya medido el impacto.

EVALUACIÓN. El 85% de los profesores para lograr una evaluación objetiva del aprendizaje han utilizado como estrategias: Utilización de libros de texto homogéneos; criterios de evaluación estandarizados; aplicación de exámenes en periodo establecido por la escuela para todas las asignaturas; dos aplicaciones de exámenes departamentales desde el calendario escolar 2003B, que evaluó el 51% de las asignaturas. Es necesario que el 100% de las academias participen en el examen departamental y además que la información recabada por este sea analizada y utilizada en proyectos de investigación, que impacten en mejoras del proceso de aprendizaje. Asumimos que la escuela cuenta con un excelente reconocimiento social, debido al indicador de puntuación mínima obtenida en el examen de admisión Piense II para el ingreso a esta escuela en el 2003 del 71.61, el segundo al nivel medio superior de las 44 preparatorias de la U. de G., sería necesario contar con encuestas de aceptación social dirigidas a alumnos, padres de familia y comunidad adyacente, que evidencien información al respecto. El bajo ingreso de nuestros egresados al nivel superior indica un foco de alerta para evaluar nuestro proceso educativo y así plantear estrategias con el fin de cerrar esta brecha de calidad, haciéndose indispensable una investigación educativa que permita conocer las causas de este desfase. Se desconoce el grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje al interior de las academias, únicamente se reporta el dato del porcentaje de avance programático de manera semestral para cada grupo. El análisis e interpretación de los exámenes departamentales podría utilizarse como una herramienta para verificar el grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje del programa de estudio haciendo cruzamiento de estos datos.

La evaluación al desempeño docente se efectúa a través del trabajo colegiado y por los estudiantes, en esta última participan 10 alumnos seleccionados al azar de cada grupo, los resultados se vacían en formatos especiales, los cuales se utilizan para emitir las constancias respectivas, sin que hasta el momento se haya utilizado esta información para elaborar proyectos de investigación. Los principales obstáculos para mejorar la calidad educativa han sido: La falta de PTC, la resistencia de los docentes a participar activamente en el trabajo colegiado, la inasistencia a los cursos de formación docente, el índice de ausentismo y retraso para iniciar sus asignaturas, perfiles inadecuados de algunos docentes, falta de seguimiento y análisis de las evaluaciones al desempeño académico y de los exámenes departamentales. No se realizan exámenes estandarizados para medir el nivel de conocimientos de nuestros egresados por lo que consideramos importante realizarlos en el futuro.

ANÁLISIS DE LA GESTIÓN. Por acuerdo del Consejo Gral. Universitario desde el ejercicio 2001 todas las dependencias de la U. de G., como es el caso de esta preparatoria, aplica a partir del 2002 el modelo institucional llamado; *“Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación”* (P3e), con este modelo se logra eficientar y transparentar los recursos de acuerdo a los Programas Operativos Anuales (POAS) previamente sustentados y avalados por nuestros órganos de gobierno. Se dan a conocer los avances académicos, administrativos y de extensión de la escuela a través del informe anual de actividades que la dirección presenta a la comunidad que conforma esta unidad académica. Con el P3e, se inició en el 2003 y 2004 la estrategia de los POAS. Los problemas administrativos y de gestión que obstaculizan el trabajo académico se centran en los procesos de tramitología que son lentos y en ocasiones nulos ante las dependencias del SEMS, debido a que los procesos no están integrados todavía al Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU), además de que existe una total centralización con la Administración General, principalmente en el pago a los profesores. Nuestras aulas cuentan con el mobiliario y equipo adecuado, sin embargo, es necesario consolidar los espacios de aprendizaje: laboratorios y biblioteca; creación de nuevos espacios: Aula de audiovisual, laboratorio de idiomas, instalaciones deportivas, auditorio, etc. Aún no se implementa en el SEMS la estrategia Institucional para certificarnos en la norma ISO 9001-2000, sin embargo consideramos que podemos desarrollar las condiciones para iniciar el proceso hacia esta certificación.

AVANCES EN LA ATENCIÓN A PROBLEMAS ESTRUCTURALES. En el 2003, de los 1480 aspirantes a esta preparatoria solo 360 fueron admitidos, si bien somos la segunda escuela preparatoria mas solicitada en base a la puntuación obtenida en el Piense II, en los indicadores obtenidos recientemente nos percatamos del bajo índice de nuestros egresados que solicitan ingresar y son admitidos a la educación superior 27.48%, ya que obtienen bajos puntajes en la prueba de aptitud académica (PAA) para el nivel superior con un promedio de 63.68⁸, ubicándose en el décimo lugar del SEMS. La gran cantidad de maestros de asignatura ha ocasionado poca participación en el trabajo de las academias, sobre todo en actividades de planeación, diseño e investigación. Ante esta problemática se hace imposible realizar actividades de investigación educativa, tutoría, orientación educativa, seguimiento de egresados, evaluación, trabajo colegiado, propuestas de innovación y la atención individualizada o por grupos a estudiantes. Aunado a este problema adolecemos de espacios e infraestructura actualizada, no se cuenta con áreas deportivas, laboratorio de idiomas, aula de audiovisual, una biblioteca completamente equipada con el material bibliográfico pertinente y actualizado y un auditorio de usos múltiples, que son necesarios para el desarrollo integral de nuestros alumnos. Para resolver la falta de espacios se ha canalizado para su atención a las autoridades competentes la solicitud de donación del terreno anexo 5,200 m² el cual tiene poco mas de 10 años en nuestra posesión pública, pacífica y continua, sin poder construir en él (ver Anexo no. 4).

IDENTIFICACIÓN DE LAS PRINCIPALES FORTALEZAS Y PROBLEMAS. (Ver anexo no.5)

Nuestras principales fortalezas son: eficiencia terminal, el 83% de los 6 PTC activos se encuentran estudiando o son maestrantes, instalaciones dignas, gestión y administración eficiente y participativa, a partir de la actual administración se ha promovido el trabajo

⁸ Base de datos escolar. Sistema de Educación Media Superior, abril 2003.

colegiado y la toma de decisiones conjuntas. Podemos conservar nuestras fortalezas y aprovecharlas desarrollando un programa educativo de calidad para la preparatoria, estableciendo políticas, objetivos estratégicos, metas y acciones claras que nos permitan atender los problemas detectados. Los principales problemas son escasos PTC, bajo porcentaje de ingreso a la educación superior, nula investigación, falta de manuales de organización, infraestructura insuficiente, escasa atención a los problemas biopsicosociales de los adolescentes y alto índice de reprobación en matemáticas, física y química. Algunos de los problemas detectados son atendidos parcialmente por el trabajo voluntario de algunos profesores de asignatura.

C. Políticas de la escuela para formulación del ProFEM:

En esta preparatoria no existían políticas definidas; con el ejercicio de autoevaluación se formularon de manera participativa (directivos, docentes, alumnos y padres de familia), las siguientes políticas para la planeación estratégica y hacer de esta preparatoria una escuela con un PE de buena calidad.

- Mejorar la atención a nuestros estudiantes, optimizando la infraestructura instalada y la capacidad académica, para una formación integral y ser competitivos académicamente; que además responda proactivamente para el logro de una sociedad moderna y en constante cambio.
- Consolidar una planta académica competente, comprometida y con el perfil deseable para la educación media superior de calidad.
- Promover la colaboración y la planeación estratégica en la academia, en la gestión y administración de la escuela en el marco de la globalización y las tendencias educativas nacionales para el 2006.
- Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje en modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras centradas en el estudiante.
- Propiciar condiciones para la certificación de la norma ISO9001-2000.
- Promover la optimización de los recursos humanos y materiales al interior de la escuela.
- Consolidar un sistema de autoevaluación continua, asegurando las fortalezas y atendiendo a las áreas débiles.

D. Planeación de la escuela para atender los problemas prioritarios del programa Educativo de calidad, academias y de la gestión

MISIÓN

La escuela preparatoria No. 13, es una dependencia de la Universidad de Guadalajara, ubicada en la zona sur del área metropolitana, que tiene como Misión, la formación integral de los estudiantes del Nivel Medio Superior en el Bachillerato General que se imparte, con calidad académica en el marco del humanismo, la cultura, así como de la ciencia y la tecnología.

Visión 2006

- La escuela preparatoria cuenta con el reconocimiento social de la comunidad que integra la zona sur de la ciudad.
- Atiende el desarrollo integral de sus educandos, fomentando la actitud crítica, el amor a la patria, el respeto, la colaboración y la tolerancia en el marco de la pluralidad que le permitan enfrentarse a la realidad cambiante.
- Nuestros egresados cuentan con competencias para aspirar al nivel superior.
- Su infraestructura física y tecnológica apoya el desarrollo de las actividades académicas, deportivas, artísticas, culturales y de desarrollo humano.
- Su planta docente esta constituida por profesores que tienen el reconocimiento académico, por su calidad y permanente formación en las áreas de la ciencia, la pedagogía y la investigación, así como su constante actualización en las nuevas tecnologías educativas.
- Las academias trabajan con buen funcionamiento, comparten objetivos y metas académicas comunes.
- La mayoría de los profesores cuentan con el perfil mínimo deseable.
- La gestión y toma de decisiones es colegiada y se fundamentan en la planeación, programación, presupuestación y evaluación.
- Se acerca a los estándares nacionales en la relación alumno por profesor de tiempo completo.

La visión de la escuela al 2006 para orientar el proceso de planeación es clara y precisa, está alineada con la visión institucional del nivel medio superior.

La escuela ha puesto en operación en el transcurso de los últimos años las siguientes acciones: a) Adecuación del área física, mobiliario y equipamiento del colegio departamental y programas extracurriculares para el buen desarrollo del trabajo académico b) Mejora de la gestión administrativa ante las instancias superiores c) Implementación de exámenes departamentales d) Diseño y reestructuración de algunos programas extracurriculares e) Renovación del equipo de cómputo del área de control escolar y administrativo f) Adquisición parcial de las PC del laboratorio de cómputo.

Los elementos de la visión que se han fortalecido son la remodelación y equipamiento del espacio físico para el Colegio Departamental y programas extracurriculares (ver anexo no. 6) y la toma de decisiones colegiada y fundamentada en el P3e.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Los objetivos estratégicos de la escuela son:

1. Crear condiciones que favorezcan el desarrollo integral de nuestros educandos, atendiendo a su formación biopsicosocial, fomentando a su vez la apreciación del arte, la cultura y las ciencias, en el marco del humanismo.
2. Promover entre el personal académico la titulación de licenciatura y la incorporación a estudios de posgrado.
3. Elevar la calidad de la práctica docente de esta unidad académica.
4. Mejorar la calidad de los egresados para que sean aspirantes competitivos a nivel superior.
5. Consolidar los ambientes de aprendizaje acorde a las nuevas tecnologías.
6. Fortalecer los procesos de planeación e investigación educativa.
7. Establecer un sistema de tutoría académica eficaz.
8. Optimizar el funcionamiento de las academias proveyéndolas de los insumos necesarios con el fin de lograr la calidad académica.
9. Crear condiciones que nos permitan iniciar un proceso de certificación por la norma ISO 9001-2000.

ESTRATEGIAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS ANTERIORES

Con base en el resultado de la autoevaluación y nuestros indicadores se establecen las siguientes estrategias para desarrollar el ProFEM y lograr los objetivos antes expuestos:

- 1.1 Diseñar e implementar programas extracurriculares, en apoyo al desarrollo biopsicosocial de nuestros alumnos.
- 1.2 Crear programas para el disfrute y apreciación del arte.
- 1.3 Fomentar la participación de nuestros alumnos en actividades científicas mediante la "Semana de la Ciencia".
- 2.1 Los profesores adscritos a esta unidad académica, en calidad de pasantes, técnicos profesionales y maestrantes firmarán cartas compromiso para obtener el grado respectivo.
- 2.2 Difusión de información sobre las modalidades que ofrecen los centros universitarios así como los programas institucionales para obtener el grado de licenciatura y posgrado.
- 2.3 Impartición de cursos sobre elaboración de protocolos de investigación y redacción de tesis.
- 3.1 Implementar programas de actualización disciplinar y pedagógica.
- 3.2 Adquisición de materiales didácticos.
- 3.3 Elaborar estudios y reportes de seguimiento acerca de la práctica docente.
- 4.1 Programación y difusión de cursos de nivelación dirigidos a alumnos irregulares.
- 4.2 Desarrollar la tutoría académica y el uso de las nuevas tecnologías en las asignaturas de mayor índice de reprobación.
- 4.3 Programar e impartir cursos de formación de hábitos de estudio.
- 4.4 Impartir cursos de preparación para la prueba de aptitud académica a nivel superior a estudiantes de sexto semestre.
- 4.5 Elaborar estudios de seguimiento de egresados de la preparatoria no. 13.
- 5.1 Modernización del equipo de cómputo y demás aparatos tecnológicos para uso de la enseñanza-aprendizaje.
- 5.2 Adquisición de software especializado para las diferentes asignaturas.

- 5.3 Diseñar cursos remediales a distancia mediante plataformas en línea.
- 6.1 Crear una Unidad de Planeación para: a) Identificar las necesidades de formación disciplinar y pedagógicas b) Actualizar los indicadores c) Promover la planeación estratégica y participativa de manera continua c) Coordinar la elaboración de los ProFEMS, POAS.
d) Realizar y actualizar ejercicios de autoevaluación anuales.
- 6.2 Crear una Unidad de Investigación para: a) Impulsar la investigación educativa b) Realizar un estudio de seguimiento de egresados c) Realizar un estudio de aceptación social.
- 6.3 Aplicar la normatividad vigente para asegurar que los docentes asistan a cursos de formación.
- 7.1 Establecer un cuerpo de tutores comprometidos y con el perfil adecuado.
- 7.2 La coordinación académica integre a los PTC al programa de tutoría académica.
- 8.1 Diseño, ejecución y evaluación de manuales de organización y procedimiento de las academias.
- 8.2 Dotar del equipo y materiales a las academias necesarios para su buen funcionamiento.
- 8.3 Fomentar el trabajo colegiado que nos lleve a la colaboración entre las academias para cerrar brechas de calidad.
- 9.1 Apoyar a convocatoria del SEMS las acciones tendientes a la certificación ISO 9001-2000.

Metas Compromiso:

- Crear 1 consultorio psicológico y prestar atención a los alumnos. 2004, 2005, 2006.
- 2 eventos artístico-culturales anuales. 2004, 2005, 2006.
- Efectuar una “Semana de la Ciencia” anualmente. 2005, 2006.
- 70 docentes obtendrán el grado mínimo de licenciatura. 2006.
- 6 PTC obtendrán el grado de maestría. 2006.
- 100 profesores reciben capacitación disciplinar y/o pedagógica. 2006.
- 20 docentes se incorporan a estudios de posgrado. 2006.
- 40% de nuestros egresados que solicitan su ingreso al nivel superior son aceptados. 2006.
- El 100% de nuestros estudiantes que aspiren a nivel superior se inscriben y concluyen el curso de preparación para la prueba de aptitud académica. 2005, 2006.
- El 100% de las academias trabajan con eficiencia y eficacia presentando productos semestrales. 2005, 2006.
- Diseño e implementación de 2 cursos en línea. 2005, 2006.
- Disminución de un 20% los I. R. en las asignaturas de matemáticas, física y química mediante tecnología de punta (software y calculadoras graficadoras). 2005, 2006.
- 2 proyectos de investigación aprobados por el colegio departamental. 2005, 2006.
- El 100% de los PTC imparten tutorías. 2004, 2005, 2006.
- Apoyar los esfuerzos realizados por el SEMS para certificar un proceso administrativo.

E. INDICADORES

1. Datos Generales

Ciclo escolar	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Matrícula total	2185	2231	2231	2231
Matrícula de Nuevo ingreso a primero	1108	720	720	720
Número y tipo de programas educativos	1	1	1	1
Número de grupos		48	48	48
Número de profesores	94	101	101	101
Número de egresados	675	666	550	576
Turnos	2	2	2	2
Modalidades educativas (Explicitar)		1	1	1

2. Estudiantes

2.1 Perfiles de Ingreso y Egreso

Estudiantes:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Con el perfil de ingreso requerido en su PE	1108	50.71	720	32.95	720	32.95	720	32.95
Con el perfil de egreso definido en su PE	675	30.89	487	22.29	649	29.70	781	35.74

2.2 Becas

Tipo de Beca	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007											
	#			#			#			#											
	1 a e ñ e r o	2 a d ñ e r o	3 a e ñ e r o	1 a e ñ e r o	2 a d ñ e r o	3 a e ñ e r o	1 a e ñ e r o	2 a d ñ e r o	3 a e ñ e r o	1 a e ñ e r o	2 a d ñ e r o	3 a e ñ e r o									
Estudiantes sobresalientes				3	3	3	0.14	0.14	0.14	6	6	6	0.27	0.27	0.27	8	8	8	0.37	0.37	0.37
Oportunidades				3	3	3	0.14	0.14	0.14	6	6	6	0.27	0.27	0.27	8	8	8	0.37	0.37	0.37
Otras				10	10	10	0.46	0.46	0.46	12	12	12	0.55	0.55	0.55	14	14	14	0.64	0.64	0.64

Nota: El % de becarios es con relación a la matrícula total

2.3 Indicadores Educativos

Porcentaje de :	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Absorción	51.22	66.3	66.3	66.3
Retención de 1° a 3° semestre	92.39	95	96	97
Retención de 3° a 5° semestre	93.07	75	76	80
Deserción	0.31	26	24	22
Reprobación	14.7	28	26	23.5
Aprobación	85.3	82	84	86
Eficiencia terminal (por cohorte)	69.5	73	76	80

2.4 Programas de Atención a Estudiantes

Programas de Atención a Estudiantes	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos	No. de Programas	No. de Estudiantes Atendidos
Orientación Vocacional			2	816	3	1241	4	2231
Atención a Problemas Psicosociales			3	727	6	1382	6	2231
Actividades Artística			1	391	2	816	3	2231
Actividades Deportivas			2	2303	4	2303	4	2231
Actividades Recreativas			1	1149	2	2303	2	2231
Actividades Culturales			4	2303	4	2303	4	2231
Otros			0	0	0	0	0	0
Total			13	7689	21	10348	23	13386
	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número
Alumnos que están inscritos en un programa académico remedial			35.70	780	41.05	897	45.95	1004
Alumnos que reciben tutorías			102.11	2231	102.11	2231	102.11	2231
Alumnos que participan en programas que fomentan habilidades y hábitos de estudio			2.29	50	4.58	100	6.86	150
Total			140.09	3061	147.73	3228	154.92	3385

2.5 Olimpiadas del Conocimiento

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento		50	50	50
Número de alumnos participantes en Olimpiadas del conocimiento que obtuvieron del primero al quinto lugar		3	4	4
Número de alumnos que obtuvieron reconocimiento en otros concursos		1	1	1

2.6 PREXANI II y Exámenes Estandarizados

No de egresados que realizan examen PREXANI II				N° de egresados que obtuvieron resultados por encima de la media nacional (950 puntos) en el PREXANI II			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	250	300	350		40	100	200

% de Alumnos a los que se les aplican exámenes estandarizados de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Ingreso				
Trayectoria Escolar				
Egreso				

2.7 Numero de Grupos por grado y Promedio de Alumnos por grupo

Promedio de alumnos por grupo												N° de Grupos por grado											
2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007			2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
1 a	2 a	3 a	1 a	2 a	3 a	1 a	2 a	3 a	1 a	2 a	3 a	1 a	2 a	3 a	1 a	2 a	3 a	1 a	2 a	3 a	1 a	2 a	3 a
e ñ	d ñ	e ñ	e ñ	d ñ	e ñ	e ñ	d ñ	e ñ	e ñ	d ñ	e ñ	e ñ	d ñ	e ñ	e ñ	d ñ	e ñ	e ñ	d ñ	e ñ	e ñ	d ñ	e ñ
r o	o o	r o	r o	o o	r o	r o	o o	r o	r o	o o	r o	r o	o o	r o	r o	o o	r o	r o	o o	r o	r o	o o	r o
			80	80	80	85	85	85	85	85	85				8	8	8	8	8	8	8	8	8

2.8 Relación Alumno/ Profesor

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Relación alumno / profesor				
Relación alumno/ profesor de T.C				

2.9 Seguimiento de egresados

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de estudios de seguimiento de egresados que realiza la escuela		1	2	2

3. Personal Académico

3.1 Tipo de nombramiento

Personal docente que labora:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Tiempo completo	12	12.77	12	11.88	13	12.87	13	12.87
Medio tiempo	2	2.13	1	0.99	1	0.99	1	0.99
Asignatura (o por horas)	73	77.66	82	81.19	82	81.19	82	81.19
Técnicos académicos	7	7.45	6	5.94	5	4.95	5	4.95
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total	94	100	101	100	101	100	101	100

3.2 Estatus del personal docente

Personal docente	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Definitivo	71	69.61	74	73.27	74	73.27	80	79.21
Interinos, honorarios, etc.	31	30.39	27	26.73	27	26.73	21	20.79
Total	102	100	101	100	101	100	101	100

3.3 Nivel de Estudios

Número de profesores por nivel máximo de estudios y tipo de nombramiento	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	T c i o e m p l o e t o	M t e i d e i m p l o p o	A ~ h s o o i r g p a n o s a r ~ t u r a	T c i o e m p l o e t o	M t e i d e i m p l o p o	A ~ h s o o i r g p a n o s a r ~ t u r a	T c i o e m p l o e t o	M t e i d e i m p l o p o	A ~ h s o o i r g p a n o s a r ~ t u r a	T c i o e m p l o e t o	M t e i d e i m p l o p o	A ~ h s o o i r g p a n o s a r ~ t u r a
Técnico superior				0	0	5	0	0	4	0	0	3
Pasantía o inconclusos				0	0	21	0	0	17	0	0	18
Licenciatura	13	3		4	2	56	4	2	60	13	1	40
Especialización				0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4			3	0	1	6	0	4	6	0	4
Doctorado				0	0	1	0	0	1	0	0	1
Candidato a maestría	1			3	0	4	1	0	0	1	0	0
Candidato a doctorado				0	0	0	0	0	1	0	0	1
Otros estudios				0	0	0	0	0	0	0	0	0

3.4 Tutorías

Profesores que imparten tutorías:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			6		7		7	
Medio tiempo			2		1		1	
Asignatura (o por horas)			40		40		40	
Técnicos académicos			5		5		5	
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			53	52.48	53	52.48	53	52.48

3.5 Actividades realizadas

Profesores de TC que realizan funciones de docencia								Profesores de TC que realizan trabajo en las Academia								Profesores de TC que realizan funciones administrativas							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		11	91.67	11	84.62	11	84.62			6	50	6	46.15	6	46.15			0		0		1	7.69
Profesores de MT que realizan trabajo de Academia								Profesores de MT que realizan funciones administrativas								Profesores de MT que realizan funciones de docencia							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		2	200	2	200	1	100			0		0		0				2	200	2	200	1	100
Profesores de Asignatura que realizan funciones de docencia								Profesores Asignatura que realizan trabajo de Academia								Profesores de Asignatura que realizan funciones administrativas							
2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		82	100	82	100	82	100			13	15.85	13	15.85	13	15.85			1	1.22	2	2.44	2	2.44

3.7 Actividades de las Academias

	No. de Academias que participan en elaboración de programas para abatir la reprobación y deserción de estudiantes				No. de Academias que cuentan con espacios físicos adecuados para la realización de sus actividades colegiadas			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Total		0	3	5		14	14	14
%								

3.8 Profesores con Planes de trabajo

Profesores que cuentan con un plan de trabajo	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			2	16.67	4	30.77	6	46.15
Medio tiempo			2	200	2	200	1	100
Asignatura (o por horas)			14	17.07	14	17.07	14	17.07
Técnicos académicos			1	16.67	2	40	6	120
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			19	18.81	22	21.78	27	26.73

3.9 Cursos de formación y actualización

Participación en cursos de formación y	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			6	50	6	46.15	7	53.85
Medio tiempo			1	100	2	200	1	100
Asignatura (o por horas)			18	21.95	20	24.39	67	81.71
Técnicos académicos			3	50	3	60	5	100
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			28	27.72	31	30.69	80	79.21

3.9.1 Cursos de posgrado

Participación en cursos de Posgrado	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Tiempo completo			5	41.67	5	38.46	4	30.77
Medio tiempo			0		0		0	
Asignatura (o por horas)			9	10.98	9	10.98	12	14.63
Técnicos académicos			5	83.33	5	100	5	100
Otros (Interinos, honorarios, etc)			0		0		0	
Total			19	18.81	19	18.81	21	20.79

3.9.2 Actualización en modelos de apoyo al aprendizaje

Actualización en :	No. de Profesores Actualizados				% de Profesores Actualizados			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Modelos Pedagógicos o Enfoques Educativos centrados en el aprendizaje		0	40	80			39.6	79.21
Uso de tecnologías de la información y comunicación		31	40	40		30.69	39.6	39.6
Modelos de Tutorías		0	20	20			19.8	19.8
Materia Disciplinaria		31	30	50		30.69	29.7	49.5
Otros		0	0	0				

3.9.3 Profesores participantes en foros y congresos

Participación de profesores en:	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Foros			6	5.94	10	9.9	15	14.85
Congresos			5	4.95	10	9.9	20	19.8
Otros			0		0		0	
Total			11	10.89	20	19.8	35	34.65

3.10 Evaluación de profesores

No. de profesores evaluados por los alumnos				No. de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	101	101	101		65	75	80
N° de profesores evaluados por las Academias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	101	101	101		0	60	80
N° de profesores evaluados por otras instancias				N° de profesores que obtuvieron resultados satisfactorios de acuerdo con los criterios establecidos por cada Institución			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	0	7	7		0	5	5

4. Currículo

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Programas educativos que imparte la escuela	1	1	1	1
Programas educativos actualizados y/o revisados a partir de los tres componentes formativos: básico, propedéutico y de formación profesional		1	1	1
Programas educativos que incorporan enfoques centrados en el aprendizaje		1	1	1
Programas educativos congruentes con el perfil de egreso de los estudiantes		1	1	1
Programas de estudio con bibliografía actualizada (últimos 10 años)		1	1	1
Prácticas realizadas de acuerdo a los Programas de Estudio		320	450	576

5 Gestión

5.1 Personal Directivo

Grado de estudios del Personal directivo												% del Personal Directivo que conoce la normatividad aplicable a la escuela				Personal Directivo que labora en la escuela (número)			
2 2	2 2	2 2	2 2	Nivel inferior a licenciatura				Licenciatura				Posgrado				2 2	2 2	2 2	2 2
0 0	0 0	0 0	0 0	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	
0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	
3 4	4 5	5 6	6 7	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	2 2	
-	-	-	-	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	
-	-	-	-	3 4	4 5	5 6	6 7	3 4	4 5	5 6	6 7	3 4	4 5	5 6	6 7	3 4	4 5	5 6	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3	3	3	3	0	0	0	2	3	3	3	1	0	0	1	3	3	3		

5.2 Cursos de formación y actualización

% del Personal Directivo que ha tomado cursos de formación y actualización en procesos de Gestión				% de personal directivo que ha tomado cursos de formación y/o actualización académica			
2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
	33.3	66.6	100		33.3	66.6	100

5.3 Cursos en Planeación Estratégica

Capacitación	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007	
	#	%	#	%	#	%	#	%
Personal directivo de la Institución que ha sido capacitado en planeación estratégica			1	33.3333	1	33.3333	2	66.6667

5.4 Personal Administrativo

	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de Personal Administrativo que labora en el plantel	37	38	38	38
% de Personal administrativo que ha recibido cursos de capacitación		35	40	80
Número de cursos de capacitación dirigidos al personal administrativo		12	12	12

5.5 Certificación de procesos

Número de procesos certificados por normas ISO 9001:2000 en materia de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Administración de recursos humanos				
Control escolar				
Control y ejercicio presupuestal				
Biblioteca				
Laboratorios				
Centros de cómputo				
Formación, Actualización y Superación del personal docente, Administrativo y Directivo				
Otro (s) Especificar				

6.- Infraestructura

6.1 Equipos de cómputo

Total de Computadoras	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	ú t i l i z a d a s	o b s o l e t a s	t o t a l									
			49	40	89	49	40	89	99	0	99	

Computadoras destinadas a uso específico	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número de alumnos por computadora		25	25	10
Número de docentes por computadora		10	10	3
Número de personal administrativo por computadora		2	2	2
Número de personal directivo por computadora		1	0	1
Total		38	37	16

	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	ú t i l e s	o s b s o l e t a	t o t a l									
Equipos de cómputo que cuentan con servicio de Internet utilizados por:												
Alumnos				6	10	16	6	10	16	50	0	50
Docentes				0	3	3	6	2	8	12	0	12
Personal de Apoyo				2	0	2	2	0	2	6	0	6
Directivos				2	1	3	3	0	3	2	0	2
Apoyo a actividades de biblioteca				6	10	16	4	0	4	10	0	10
Total				16	24	40	21	12	33	80	0	80

	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	ú t i l e s	o s b s o l e t a	t o t a l									
Equipos de cómputo que cuentan con servicio de Internet utilizados por:												
Tareas y necesidades extraclase de los alumnos				6	10	16	6	10	16	50	0	50
La atención de las asignaturas				0	2	2	3	2	5	20	0	20
Apoyar actividades de biblioteca				3	0	3	3	0	3	10	0	10
Total				9	12	21	12	12	24	80	0	80

6. 2 Laboratorios

	2003-2004			2004-2005			2005-2006			2006-2007		
	ú t i l e s	o s b s o l e t a	t o t a l									
Equipos de cómputo que cuentan con servicio de Internet utilizados por:												
Laboratorios y talleres existentes				1	1	2	1	1	2	2	0	2
Laboratorios y talleres que cuentan con el equipo necesario y actualizado para el desarrollo de prácticas académicas				1	1	2	1	1	2	2	0	2
Total				2	2	4	2	2	4	4	0	4

N° de Laboratorios con infraestructura:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizada y suficiente		0	0	2
Solamente actualizada		0	0	0
Obsoleta e insuficiente		1	1	0
Solamente suficiente		1	1	0
Total		2	2	2

6.3 Equipo en general

Número de equipo:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Actualizado y suficiente		233	233	317
Solamente actualizado		0	0	0
Obsoleto e insuficiente		44	0	0
Solamente suficiente		40	40	0
Total		317	273	317

6.4 Bibliotecas

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Bibliotecas		1	1	1
Libros		8774	9000	10000
Títulos		2500	2600	3000
Títulos acordes con los programas de estudio		1563	1600	1800
Libros digitales		0	6	20
Revistas y periódicos disponibles		120	150	200
Obras de consulta (Diccionarios, enciclopedias, atlas, etc.)		110	150	200
Videos educativos disponibles para uso de alumnos y docentes		942	1000	1020
Consultas por ciclo escolar		6724	7000	7200
Consultas en línea por ciclo escolar		0	500	700
Equipos de video		0	1	1
Suscripciones a revistas científicas y culturales disponibles para la consulta en biblioteca		0	2	5
Suscripciones a periódicos disponibles para la consulta en biblioteca		2	2	2

6.5. Cubículos

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Número total de cubículos		12	12	12
Número de cubículos para atención y asesoría de alumnos		2	2	2
Cubículos individuales para profesores de medio tiempo y tiempo completo		5	5	5
Cubículos compartidos para profesores de medio tiempo y tiempo completo		3	3	3
Número de cubículos para el trabajo colegiado		12	12	12

6.6. Aulas

Número de:	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Aulas		24	24	24
Aulas para la atención de los alumnos		24	24	24
Relación entre el número de aulas y alumnos del plantel		90	90	90
Número total de mesa-bancos		1115	1115	1115
Relación entre el número total de mesabancos y de alumnos del plantel		1	1	1
Aulas con problemas de ventilación		0	0	0
Aulas con problemas de iluminación		0	0	0
Mesabancos en malas condiciones		0	0	0
Pizarrones en malas condiciones para la atención de las clases		0	0	0
Equipo audiovisual		24	24	24

7. Aceptación Social

	N° de encuestas realizadas				% de Aceptación social de la Escuela			
	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007
Alumnos								
Padres de Familia								
Sociedad en general								

F. PROYECTO INTEGRAL

Nombre del Proyecto: **Programa Educativo de Buena Calidad para la Preparatoria No.13 PEC-13**

Responsable del Proyecto: **Lic. Maribel Arteaga Garibay**

JUSTIFICACIÓN

La sociedad mexicana de hoy y las políticas educativas nacionales e internacionales demandan que la educación del nivel medio superior que imparte el Estado sea de la más alta calidad, como lo menciona el Plan Nacional de Educación 2001-2006.

El Sistema de Educación Media Superior (SEMS) de la Universidad de Guadalajara, cubre un 45.78%⁹ de la matrícula del Bachillerato del estado. La Escuela Preparatoria No. 13, tiene actualmente una matrícula de 2231 alumnos atendidos con 6 PTC activos, 2 profesores de medio tiempo, 6 técnicos académicos y 82 profesores de asignatura.

En nuestra autoevaluación pudimos detectar una serie de problemas estructurales que inciden directamente en la formación de nuestros estudiantes, los mas preocupantes; la baja competitividad de nuestros egresados, los altos índices de reprobación en las asignaturas de matemáticas, física y química, la poca productividad académica, la nula investigación educativa, la falta de áreas que atiendan los problemas biosicosociales de los adolescentes y la carencia de profesores de tiempo completo. Si bien se han realizado esfuerzos para atacar estos problemas, no han sido sistematizados, no existe seguimiento, ni un proceso de evaluación de los mismos.

Aun cuando la escuela preparatoria presenta una planeación estratégica clara y definida rumbo al 2006; para el caso de este proyecto fue necesario priorizar las propuestas y elaborar un proyecto que incida en la solución de algunos de los problemas antes planteados, en tres vertientes; atención de alumnos, trabajo académico y ambientes de aprendizaje.

Este proyecto incidirá en la formación integral de nuestros educandos, con acciones tales como: La apreciación y disfrute del arte y la atención de los problemas biopsicosociales que repercutirán en la calidad de su formación. De igual forma se promoverá la calidad y productividad de las academias proporcionándoles los insumos tecnológicos, bibliográficos y material didáctico, así como eventos académicos que incidan en la mejora de sus funciones. Un aspecto complementario es mantener a la escuela preparatoria a la vanguardia en las innovaciones tecnológicas que nos facilitan los procesos de aprendizaje, la educación a distancia es sin duda una herramienta que puede coadyuvar a disminuir nuestros índices de reprobación.

Indudablemente con las estrategias de este programa de fortalecimiento para la educación media (ProFEM), la Escuela Preparatoria mejorará la calidad del programa educativo, podrá disminuir las brechas de calidad así como perfilar un rumbo claro hacia nuestra visión 2006, en congruencia con el Plan de Desarrollo de la institución.

OBJETIVO GENERAL

⁹ Tercer Informe Anual de Actividades, SEMS,2003-2004, pp.12

Fortalecimiento y consolidación del programa educativo de buena calidad de la Escuela Preparatoria No. 13, de la Universidad de Guadalajara.

OBJETIVO PARTICULAR 1.

Innovación de los procesos de aprendizaje en las asignaturas con mayor índice de reprobación.

META ACADÉMICA:

1.1 Reducir de 29.54% a 20% el índice de reprobación de alumnos.

ACCIONES CALENDARIZADAS:

- 1.1.1 Apoyar los programas de estudio de las asignaturas con mayor índice de reprobación (matemáticas, física y química) con el uso de las nuevas tecnologías en el aula. 01/01/2005 a 31/12/2006.
- 1.1.2 Capacitar a los docentes para el desarrollo de cursos remediales y en la utilización de software especializado en apoyo al programa del curso, 01/01/2005 a 30/06/2005.
- 1.1.3 Diseñar e instrumentar 3 cursos remediales con software especializado para disminuir los índices de reprobación en las asignaturas de matemáticas, física y química, en julio de 01/07/2005 a 31/12/2006.
- 1.1.4 Instrumentar un “Taller de Tareas” con tutoría de pares que consolide los procesos de aprendizaje e impacte en la disminución de los índices de reprobación 01/01/2005 a 31/12/2006.

JUSTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LOS RECURSOS NECESARIOS.

1.1.1.1 Para disminuir los I.R. de las asignaturas de matemática, física y química, la preparatoria diseñará cursos remediales y operará un laboratorio de computo movible para uso de alumnos con computadoras portátiles precargadas con software especializado, dado la falta de espacios físicos. Se necesita para ello 50 pc portátiles toshiba PIV, con cd-rw, tarjeta de red inalámbrica, costo: 1,300 miles de pesos, 75 calculadoras graficadoras TI (187.5 miles de pesos), costo total 1,487.5 miles de pesos.

1.1.2.1 Para capacitar al personal docente en el diseño de cursos remediales y en el uso de los nuevos programas es necesario adquirir software académico. La escuela preparatoria pondría los instructores y las instalaciones, se necesitan 3 software corporativos (Cabri Geometry, para la enseñanza de las matemáticas; Chemistry v.3, para la enseñanza de la química; Interactive Physics, para la enseñanza de la física) costo total 15 miles de pesos.

1.1.3.1 Los docentes, después de recibir una capacitación en el uso del software, deberán diseñar cursos remediales dirigidos a los alumnos con dificultades en sus respectivas áreas, la escuela aporta las instalaciones y el personal, se requiere papelería (5 miles de pesos).

1.1.4.1 En apoyo a los procesos de aprendizaje la escuela instrumentará un “Taller de Tareas” en el cual los alumnos utilizarán el laboratorio movible. La preparatoria aporta la infraestructura necesaria, se requiere apoyo para la conectividad (proyecto transversal).

OBJETIVO PARTICULAR 2

Fortalecer la formación integral de los estudiantes de la Escuela Preparatoria No.13.

METAS ACADÉMICAS:

- 2.1 El equipo de olímpicos de la preparatoria participa en el 100% de las convocatorias que realiza el SEMS, obteniendo al menos uno de los tres primeros lugares en cada una de las disciplinas arriba señaladas. Participación mínima de 50 alumnos en las diferentes olimpiadas.
- 2.2 Beneficiar como mínimo al 85% de la planta estudiantil con festivales de arte.
- 2.3 Conformar dos programas de atención a los problemas biopsicosociales de los adolescentes.

ACCIONES CALENDARIZADAS:

- 2.1.1 Seleccionar, integrar y capacitar una selección de 50 estudiantes de alto rendimiento que compitan en las Olimpiadas de la Ciencia (física, química, matemáticas y biología). 2005-2006.
- 2.2.1 Presentación de una muestra de teatro por semestre. 01/01/2005 a 31/12/2006.
- 2.2.2 Efectuar un "Ciclo de Cine" que apoye a las academias de arte y literatura por semestre. 01/01/2005 a 31/12/2006.
- 2.2.3 Presentación del concurso de música con los talleres de arte por semestre 2005 y 2006.
- 2.2.4 Puesta en marcha de un "Maratón de Lectura" por semestre 2005 y 2006.
- 2.2.5 Concurso de murales "Jóvenes creadores" anual en 10/2005 y 10/2006.
- 2.3.1 Crear un consultorio psicológico para atención a los alumnos. 2005-2006
- 2.3.2 Poner en marcha el programa de salud del adolescente: Adicciones, anorexia, bulimia, sexualidad, autoestima. 2005-2006.

JUSTIFICACIÓN Y CALENDARIZACIÓN DE LOS RECURSOS:

2.2.1.1 Para el entrenamiento de los alumnos de alto rendimiento es necesario solicitar los servicios de un instructor externo especializado en la ciencia; para ello se requiere de un apoyo económico de 192 miles de pesos del 2005 y 192 en el 2006. Premios para los ganadores 20 miles de pesos. Costo total 404 miles de pesos.

2.2.3.1 a 2.2.5.1 Para incidir en la formación integral de los alumnos es necesario fortalecer la apreciación y disfrute del arte en nuestros adolescentes, se operaría una muestra de teatro, un ciclo de cine, concursos de música, un maratón de lectura y un concurso de "Jóvenes creadores", para ello se requiere: 1 pantalla movable con soporte de 3.65x3.65, 5 micrófonos inalámbricos de diadema, 8 micrófonos ambientales, kit de maquillaje, 100 títulos de películas DVD, 12 DVD player, dos sistemas de audio home theater, un videoprojector, 40 ejemplares bibliográficos sobre textos dramáticos y narrativa (10 miles de pesos), premios (60 miles de pesos). Costo total 192 miles de pesos.

2.3.1.1 a 2.3.2.1 En atención a los problemas de tipo emocional y para la promoción de la salud del adolescente se necesita un espacio físico acondicionado con mobiliario especial, el cual pondría la preparatoria, para la difusión de materiales que tienen que ver con la salud del adolescente, una pc (9.5 mil), una office jet (7 miles de pesos), pago de conferencistas (50 mil pesos), renta de auditorios para eventos masivos (8 miles de

pesos) y papelería en general incluye carteles y folletos (25 mil pesos) costo total 99.5 miles de pesos.

OBJETIVO PARTICULAR 3

Fortalecer el trabajo colegiado para incrementar la productividad de las academias, acercando los insumos necesarios para su óptimo funcionamiento, que impacte directamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

METAS ACADÉMICAS:

3.1 El 100% de las academias trabaja con criterios de eficiencia y eficacia.

ACCIONES CALENDARIZADAS:

3.1.1 Todas las academias reportan productos relacionados con los objetivos académicos del

Plan de Desarrollo de la preparatoria (manuales de organización, proyectos, planes de trabajo, etc.

3.1.2 Dotar a las catorce academias de bibliografía pertinente, material didáctico y equipamiento tecnológico en apoyo a la productividad.

3.1.3 Llevar a cabo cuatro eventos académicos (conferencias, talleres, ponencias, etc.) en apoyo a la academia.

JUSTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LOS RECURSOS NECESARIOS.

3.1.1.1 a 3.1.2.1 Los avances tecnológicos ofrecen una gran variedad de apoyo a los procesos educativos, ninguna de las 14 academias cuenta con equipo de cómputo que facilite sus funciones colegiadas, es por ello que para fortalecer el trabajo académico es necesario proporcionar los insumos necesarios para que operen los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo de esta unidad académica y se produzcan los resultados deseados, de igual manera los responsable de academia no cuentan con un espacio físico (cubículo) para realizar sus funciones, una alternativa que resolvería este problema, es dotar en comodato una computadora portátil para cada responsable de academia, cuyo costo sería (364 mil pesos) una impresora de red 4,300N HP, (35 mil pesos), una copiadora Sharp, costo 56.35 mil pesos, material didáctico (laboratorio a microescala), costo 200 mil pesos, bibliografía pertinente actualizada (350 títulos) costo 87.5 miles de pesos, costo total: 742.85 miles de pesos.

3.1.3.1 Para fortalecer la calidad del trabajo en las academias es necesario actualizarse en las tendencias educativas, proponemos la realización de cuatro eventos académicos anuales, (seminarios), para ello se requiere: Honorarios del facilitador 7 miles de pesos, total 56 miles de pesos, más suministro de materiales 14 miles de pesos, costo total: Gran total 70 miles de pesos.

Costo total del proyecto: 3,015.85 miles de pesos.

RESUMEN DEL PROYECTO INTEGRAL DEL PROFEM.

Nombre del Proyecto: **PROGRAMA EDUCATIVO DE BUENA CALIDAD**

PREPARATORIA

NO. 13 (PEC-13).

Metas	Acciones calendarizadas	Recursos calendarizados y justificados (miles de pesos)	Recursos que aporta la escuela	Fecha de inicio/fecha de término
Reducir de 29.54 a 20 el índice de reprobación de alumnos en las asignaturas de matemáticas, física y química.	Capacitar a los docentes para el desarrollo de cursos remediales y en la utilización de software especializado en apoyo al programa del curso	tres software (Cabri, Geometry, Chemistry V3, Interactive Physics) Costo total: 15 miles de pesos	Personal e instalaciones.	01/01/2005 a 30/06/2005
	Apoyar los programas de estudio de las asignaturas con mayor índice de reprobación con el uso de nuevas tecnologías en el aula.	Laboratorio móvil 50 laptops toshiba PIV con cd-rw, tarjeta red inalámbrica (1,300) 75 calculadoras graficadoras TI (187.5) Costo total 1,487.5 miles de pesos	Infraestructura física, aulas con conexiones especiales, conectividad.	01/01/2005 a 31/12/2006
	Diseñar e instrumentar tres cursos remediales con software especializado para disminuir el I. R. En las asignaturas de matemáticas, física y química	Papelería Costo total: 5 miles de pesos	Instalaciones y personal	01/07/2005 a 31/12/2006
	Instrumentar un taller de tareas con tutoría de pares que consolide los procesos de aprendizaje e impacte en la disminución de los I.R.	Apoyo para conectividad (proyecto transversal)	Infraestructura necesaria	01/01/2005 a 31/12/2006
El equipo de olímpicos de la preparatoria participa en el 100% de las convocatorias del SEMS y otras instituciones obteniendo al menos 1 de los tres primeros lugares en cada disciplina	Seleccionar, integrar y capacitar una selección de estudiantes de alto rendimiento	Apoyo económico para instructor de (384) Premios para los ganadores (20) Costo total 404 miles de pesos	Instalaciones	01/01/2005 a 31/12/2006
Beneficiar como mínimo al 85% de la planta estudiantil con festivales de arte	Presentación de una muestra de teatro, un ciclo de cine, concurso de música, maratón de lectura y concurso mural "Jóvenes creadores".	Una pantalla móvil con soporte de 3.65x3.65 5 micrófonos inalámbricos de diadema 8 micrófonos ambientales 1 kit de maquillaje 100 títulos de películas DVDj 12 DVD player 2 sistemas de audio home theater 1 videoproector 40 ejemplares bibliográficos de textos dramáticos y narrativa premios	12 DVD player cámara de video.	01/01/2005 a 31/12/2006

		Costo total: 192 miles de pesos		
Conformar dos programas de atención a los problemas biopsicosociales de los adolescentes	<p>Crear un consultorio psicológico para atención a los alumnos</p> <p>Poner en marcha el programa de salud para el adolescente</p>	<p>1 pc PIV cd-rw(9.5)</p> <p>1 Office Jet (7)</p> <p>Pago de conferencista (50)</p> <p>Renta de auditorio para eventos masivos (8)</p> <p>Papelería en general incluye carteles y folletos (25)</p> <p>Costo total: 99.5 miles de pesos</p>	Espacio físico acondicionado con mobiliario especial	01/01/2005 a 31/12/2006
El 100% de las academias trabaja con criterios de eficiencia y eficacia	Todas las academias reportan productos relacionados con los objetivos del Plan de Desarrollo de la preparatoria	<p>14 laptops PIV, tarjeta de red inalámbrica, cd-rw (364)</p> <p>1 Impresora de red HP 4300N (35)</p> <p>1 copiadora digital Aficio 450 (56.35)</p> <p>Costo total: 455.35 miles de pesos</p>	Espacio físico acondicionado	01/01/2005 a 31/12/2006
	Dotar a las academias de bibliografía pertinente, material didáctico y equipamiento tecnológico en apoyo a la productividad	<p>Material didáctico laboratorio microescala (200)</p> <p>Bibliografía 350 títulos (87.5)</p> <p>Costo total 287.5 miles de pesos</p>	Libreros	01/01/2005 a 31/12/2006
	Llevar a cabo cuatro eventos académicos (conferencias, talleres, ponencias, etc.) en apoyo a la academia	<p>Honorarios del facilitador (56)</p> <p>Suministro de materiales (14)</p> <p>Costo total: 70 miles de pesos.</p>	Apoyo logístico, protección civil, refrigerio	01/01/2005 a 31/12/2006

G. CONSISTENCIA

Se observa que existe congruencia entre el contenido del ProFEM y las políticas institucionales del Sistema de Educación Media Superior, ya que el proyecto ha sido elaborado priorizando las necesidades detectadas en el proceso de auto evaluación y con el escenario de un programa educativo de buena calidad que va acorde con los planes de desarrollo de la escuela, el SEMS y la U. de G.

El objetivo general del proyecto fortalecimiento y consolidación del programa educativo y de calidad de la escuela preparatoria, impacta en un 66.7% de los problemas derivados del autodiagnóstico, de la visión del programa educativo y las metas compromiso al 2004, 2005 y 2006, los proyectos transversales cubren el 18%, quedando un 15.3% sin abordar los cuales están relacionados con la escasez de PTC.

A continuación presentamos la matriz de consistencia en la cual se hace un cruce entre los objetivos, metas académicas y acciones del ProFEM contra los problemas derivados del autodiagnóstico, la visión y metas compromiso.

H. CONCLUSIONES

Este primer ejercicio del ProFEM nos ha permitido darnos cuenta de cuales son los problemas estructurales que tiene nuestra escuela, vistos a la luz de los estándares de calidad nacionales planteados en el Programa Nacional de Educación 2001- 2006, en el Plan de Desarrollo Institucional visión 2010 de la U. de G., y el Plan de desarrollo del SEMS, así como en el Plan de Desarrollo de esta unidad académica.

La autoevaluación arrojó importante información sobre los problemas estructurales que padece la escuela, siendo el mas apremiante la falta de PTC, aún cuando no es nuestra competencia resolverlo, esto nos ocasiona que exista un gran número de profesores de asignatura, poca cobertura en los servicios ofrecidos y la falta de proyectos de investigación.

Por otra parte la falta de recursos necesarios para realizar el trabajo de las academias ha ocasionado su baja productividad. Es importante proporcionarles los insumos mínimos para eficientar su trabajo, logrando con ello un buen funcionamiento de las academias, las cuales tendrán propósitos académicos y objetivos programáticos comunes, compromiso con la mejora continua de la calidad, afinidad académica en la temática de los contenidos de los programas educativos, así como la motivación constante en su formación y capacitación para lograr el perfil deseable.

Al revisar los indicadores de esta unidad académica nos percatamos de la baja competitividad de nuestros egresados aspirantes al nivel superior, de los altos índices de reprobación en las asignaturas de matemáticas, física y química. De igual modo los factores biopsicosociales propios de los adolescentes, aún cuando no los tenemos estudiados, así como la apreciación del arte y la cultura intervienen en su formación integral.

Los avances tecnológicos han impactado las diversas áreas del quehacer humano, constituyendo una herramienta indispensable que eficientiza la labor educativa y genera habilidades de pensamiento lógico-matemático en los estudiantes, la utilización del software educativo es una herramienta que facilita el aprendizaje en el aula.

Hemos detectado que existe una brecha significativa entre un programa educativo de calidad y el que ofrece esta preparatoria, para disminuirla, esta unidad académica elaboró el proyecto PEC-13, que junto con los proyectos transversales planteados en el ProGEM, nos permitirán seguramente acercarnos a un programa educativo de buena calidad y el perfil de egreso deseable.

Los objetivos particulares del proyecto son: Innovación de los procesos de aprendizaje en las asignaturas con mayor índice de reprobación; fortalecer la formación integral de los estudiantes y optimizar el desempeño y funcionamiento de las academias sumando sus esfuerzos para planear los procesos de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado, nos hemos percatado de la importancia que tiene el trabajo colegiado, ya que se ha fortalecido no solo nuestra visión sino el compromiso de la comunidad de esta preparatoria rumbo al 2006.

Este proyecto impactará en la competitividad de nuestros egresados a nivel superior, en la eficiencia terminal y en la formación de actitudes y valores para la vida, en el marco del humanismo.