



Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	21
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	22
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012	27
VI.	Proyecto integral de la DES	48
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	63
VIII.	Conclusiones.....	65
IX.	Anexos	66



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES

La integración del ProDES del Sistema de Universidad Virtual (SUV) se desarrolló de acuerdo a los lineamientos establecidos en la *Guía para Actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (Guía PIFI 2007)* de la SEP, así como con las especificaciones e insumos proporcionados con oportunidad por parte de la Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI). La planeación estratégica participativa se constituyó como eje total de la DES para realizar el respectivo proceso de planeación propuesto en la Guía PIFI 2007 (*anexo 1*). El ejercicio inició con la autoevaluación -en la que identificamos fortalezas y/o los problemas de la DES, particularmente a la luz de los compromisos asumidos por la DES en el ejercicio del PIFI 3.3 y a los valores de los indicadores-. Los resultados de la autoevaluación, fueron parte importante para las siguientes fases del proceso de planeación, en el que se ajustaron y diseñaron: políticas, objetivos estratégicos, estrategias, el proyecto y metas compromiso, entre otros elementos que conforman el presente ProDES. De manera formal, el proceso de elaboración del ProDES del SUV comienza el 15 de mayo cuando la COPLADI nos hace entrega de la Guía PIFI 2007, la retroalimentación del PIFI 3.3 y el calendario de actividades. Posteriormente, el Rector del SUV, Mtro. Edmundo Sánchez Medina, asume el liderazgo del proceso, e instruye al Director Académico, Mtro. Víctor Aguilar Peña, para que coordine, dé seguimiento e integre, con la colaboración del Coordinador de Planeación Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo, el ProDES del SUV. Asimismo el Rector crea como órgano colegiado el Comité para la Planeación y Evaluación del SUV, con el que asegura la participación de todas las áreas y personal del SUV. Lo anterior permitió que nuestra estrategia de planeación fuera integral y armónica con nuestra misión y visión institucional. El comité se conformó por las siguientes áreas:

- Directiva, responsable de orientar los esfuerzos de las diferentes áreas, así como, de definir las políticas para la actualización del ProDES;
- Académica, encargada de integrar y analizar las actividades e indicadores que impactan directamente esta función;
- Investigación, cuyo objetivo fue delinear las prioridades para potenciar el trabajo de nuestro cuerpo académico y preparar lo respectivo para la postulación de otro cuerpo académico;
- Tecnologías, mencionadas en nuestros anteriores ProDES (PIFI 3.2 y 3.3.) ya que el modelo académico del SUV requiere primordialmente del uso de las TIC, así como de personal altamente capacitado en su manejo; por lo que la encomienda a esta área fue diagnosticar el estado actual y la ausencia de infraestructura tecnológica, así como identificar las necesidades de capacitación del personal académico en el uso de tecnologías.

Se programaron sesiones informativas y de trabajo de carácter colegiado en el que participaron personal directivo, académico, administrativo y de apoyo, así como alumnos de los diferentes PE (*anexo 2*). Algunos de los participantes son: el Ing. Rubén Yáñez Reyna, Director de Tecnología; la Lic. Gabriela Padilla Salazar, Directora Administrativa; la Dra. Ma. Elena Chan Núñez, responsable de Investigación; la Mtra. Ma. Gloria Ortiz Ortiz, responsable de los PE; la Mtra. Carmen Coronado Gallardo, responsable de Desarrollo Académico; el Mtro. Fernando G. Navarro Navarro, responsable de Docencia; el Dr. Javier F. García Orozco, responsable de la Licenciatura en Bibliotecología; el Mtro. Rafael Franco Sapién, responsable de la Licenciatura en Educación; la Mtra. Claudia Camacho Real, la Mtra. Blanca Chávez Blanco y el Mtro. José Luis Mariscal Orozco como integrantes del Cuerpo Académico (CA) del SUV. Katia Mariel Rojas García, Patricia Vengas Martín, José Isidro Alejandro Andrade Flores, Efraín de Jesús Cruz Guzmán, Bertha Elisa Mora Rodríguez y Juan Manuel Pérez Angulo estudiantes de los PE (Licenciatura en tecnologías e información LTI y Licenciatura en Bibliotecología LB). Finalmente, cabe mencionar, que atendiendo a las políticas institucionales para la integración del PIFI 2007 de la Universidad de Guadalajara, se asistieron a todas las convocatorias de la Administración General (AG), así también se le envió a la COPLADI versiones preliminares del ProDES para su revisión y alimentar el proceso institucional en el marco del PIFI. Se atendieron de manera puntual las observaciones de COPLADI así como del taller de retroalimentación de la SEP del nueve de julio.



II. SÉPTIMA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES

El SUV inicia operaciones como DES el primero de enero de 2005. El SUV ofrece PE de pregrado en la modalidad no escolarizado bajo el sistema de créditos. El estudiante, en nuestro modelo académico (*anexo 3*), es el centro del proceso de aprendizaje. El alumno realiza sus actividades escolares en línea, por lo que dispone de espacios integrales de información y gestión del aprendizaje, conceptualizado como *Metacampus Virtual* e integrado por la plataforma AVA (Ambiente Virtual de Aprendizaje) en donde el estudiante accede por una parte a los cursos, lecturas, materiales de apoyo (audio, video y teleconferencias), y por la otra tiene comunicación -a través del correo electrónico y foros- con los asesores, quienes tienen como misión resolver dudas, revisar trabajos y ofrecer atención académica a los alumnos y compañeros.

Todos nuestros PE están diseñados por competencias y proyectos. El modelo académico de la DES permite incorporar las actuales y futuras necesidades del mercado laboral al desarrollo curricular, sin descuidar la formación integral de los estudiantes. Una de las principales características del modelo es la vinculación del proceso de aprendizaje con el entorno real del estudiante. El proyecto es por tanto, el medio en el que los estudiantes cristalizan este proceso de interacción.

El SUV ofrece cinco licenciaturas¹ en la modalidad no escolarizada bajo el sistema de créditos. Atiende a una población escolar de 1,833 alumnos de 57 municipios del estado de Jalisco. La estrategia que ha empleado el SUV para cubrir estos municipios es a través del Programa de Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos (CASA Universitaria) en donde el SUV, en comunidades vulnerables, ha instalado 24 módulos que apoyan el préstamo de equipo de cómputo, acceso a Internet, acervos bibliográficos y asesoría a los alumnos de estas regiones.

El *Metacampus* es un desarrollo propio, a partir de la experiencia académica, técnica y operativa del capital humano adscrito al SUV. En este sentido se puede mencionar, que la habilitación de los profesores es una de las más importantes fortalezas, en lo que a capacidad académica se refiere; el 90 por ciento de nuestros profesores de tiempo completo (PTC) tienen posgrado. El SUV cuenta con un Cuerpo Académico en Formación (CAEF) con reconocimiento nacional e internacional en materia de investigación en educación virtual.

2.1 Evaluación del ProDES

La arquitectura académica y organizacional de la DES se circunscribe a la planeación estratégica y participativa. El SUV tiene como eje rector de sus actividades sustantivas y adjetivas su Plan de Desarrollo 2005-2010 (PD del SUV), el cual está alineado al Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010 (PDI) de la Universidad de Guadalajara. Así mismo, año tras año, al igual que en el marco del PIFI, el SUV realiza su programación anual en el sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e) de la Universidad de Guadalajara.

El ProDES 2007 representa el tercer ejercicio de autoevaluación para el SUV en el marco del PIFI. En este sentido, cabe mencionar que el SUV es una DES en proceso de desarrollo, de tal forma las debilidades las consideramos áreas de oportunidad más que de debilidad. Se consideró para la integración de esta autoevaluación las observaciones de la SES emitidas en la retroalimentación² al ProDES del SUV en el marco del PIFI 3.3 (*anexo 4*); los dos anteriores ProDES del SUV (PIFI 3.2 y

¹ Licenciatura en Educación a Distancia (LED), Administración de la Organizaciones (LAO), Bibliotecología (LB), Gestión Cultural (LGC) y Tecnologías e Información (LTI).

² Se atendieron todas las observaciones (según el color) en específico las de color rojo: 1.2, 1.4 y 1.6. Se organizó el ProDES por apartados para mejorar la identificación de cada rubro.



PIFI 3.3); el PD y PDI. En el marco del PIFI 3.3 el SUV fue apoyado con \$1´511,274.74 pesos para la adquisición de servicios y bienes muebles, recursos que están siendo ejercidos conforme a las reglas de operación y lineamientos de la convocatoria.

2.2. Seguimiento académico

Aún cuando, sólo en el PIFI 3.3 el SUV es beneficiado con recursos de los fondos del PIFI, la integración y desarrollo del ProDES ha permitido la alineación entre la planeación institucional y la de la propia DES, obteniendo los siguientes resultados:

Capacidad:	<ul style="list-style-type: none"> • Cinco nuevas plazas de PTC, los cuales nos permitirá reducir las brechas entre los PE. • Incremento significativo del nivel de estudios de los PTC. Del total de PTC con posgrado pasaron del 58 por ciento en 2006 al 90 por ciento en 2007. • Aumentaron los PTC con perfil Promep registrado ante la SEP. En 2006 los PTC registrados eran siete y en 2007 nueve PTC. • Se registro un nuevo CA ante la SEP y se tiene la perspectiva de crear un cuerpo más <i>“Sistemas basados en conocimiento”</i>.
Competitividad:	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la LED por los CIEES y obtención del nivel 1. • El 100 por ciento de los alumnos estudian en PE evaluables de calidad. • Se han incrementado en 100 por ciento la producción de materiales didácticos en beneficio de los PE en Bibliotecología, Educación y Tecnologías e Información. • Producción de un video y material radiofónico acerca de los planes de estudio de las licenciaturas en Bibliotecología, Educación y Tecnologías e Información.
Innovación:	<ul style="list-style-type: none"> • Obtención del premio ANUIES por el trabajo titulado: Mejoramiento de la gestión y del proceso de producción para la educación a distancia. • Iniciaron las tareas de conformación del programa de tutorías y de seguimiento de egresados. • Se han realizado círculos de estudio y encuentros académicos que han fortalecido el proceso de las actividades de interacción estudiantil y retroalimentación de experiencias de aprendizaje.
Gestión:	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha certificado la Biblioteca con la norma internacional ISO.

2.3 Análisis de la capacidad académica de la DES

El personal adscrito a la DES se conforma por 208 profesores, de los cuales 30 son de tiempo completo (14%) y el resto profesores de tiempo parcial (PTP). Cabe hacer mención que los profesores de asignatura son contratados cada ciclo escolar por lo que varía su participación en los PE. Los 30 PTC han sido insuficientes para cubrir las necesidades de los PE, por lo que el SUV ha utilizado la estrategia de invitar a 19 PTC de otras DES, como se muestra en el cuadro 1.

Cuadro 1
PTC adscritos a otras DES que participan en los PE ofrecidos por el SUV

Entidad Universitaria	LGC	LED	LTI	Total
CUAAD		2		2
CUALTOS		3		3
CUCBA	1			1
CUCEA		6		6
CUCOSTA		1		1
CUCS		1		1
CUCSH		2	1	3
CUSUR		1		1
CUVALLES		1		1
Total	1	17	1	19



La estructura de habilitación de los PTC en 2007 se caracteriza por un 77 por ciento con nivel de maestría y trece por ciento con doctorado. Proporción que se puede considerar positiva ya que, en 2006, el porcentaje de PTC con posgrado fue del 58 por ciento, mientras que en 2007 dicha proporción alcanzó el 90 por ciento (Ver cuadro 2). La estrategia empleada para lograr este avance fue la contratación de PTC con posgrado, así como también el apoyo a los PTC ya adscritos en la DES para la obtención del grado.

Cuadro 2
Habilitación académica de los PTC
(Porcentaje)

PTC con:	2006	2007
Licenciatura	42	10
Especialidad	0	0
Maestría	54	77
Doctorado	4	13
Pertenencia al SNI	4	3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	27	30

Actualmente, nueve de los PTC con grado de maestría se encuentran estudiando el doctorado con posibilidad de obtener el grado en el año 2009, y un PTC con licenciatura se encuentra estudiando la maestría con perspectivas a obtener el grado en 2008.

Por otro lado, al analizar la proporción de PTC adscritos en el SNI y con perfil Promep registrado, este indicador continúa siendo inadecuado. Los miembros del SNI siguen siendo uno, esto debido a que nuestro personal aún no cuenta con los requisitos para ser reconocido por el sistema. Mientras que los PTC con perfil reconocido, crecieron en once por ciento: de siete PTC con perfil reconocido en 2006 a nueve en 2007, sin embargo, por el número de PTC y el nivel académico de éstos la proporción debería ser mayor.

2.4 Evolución del nivel de desarrollo de los cuerpos académicos

El SUV cuenta con el *Instituto de Investigación de Gestión del Conocimiento en Ambientes Virtuales*, que promueve la investigación sobre este tipo de modelo educativo, no sólo en el estado sino en todo el país.

La DES cuenta con un CAEF reconocido por el Promep: "Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales", con dos LGAC: la primera denominada *ambientes virtuales y sociedad del conocimiento*, y la segunda; *ambientes educativos virtuales*.

2.4.1. Identificación de fortalezas

- El cuerpo académico se integra por 16 PTC, el 50 por ciento de los PTC que integran el CA tiene perfil Promep. La estructura de habilitación se caracteriza por tener 15 PTC con grado de maestro (94 por ciento), mientras que existe un PTC con licenciatura, el cual por el momento esta estudiando la maestría. De los 15 PTC que tiene el grado de maestría, siete de ellos se encuentran estudiando el doctorado. Los 16 PTC que actualmente están estudiando se pueden considerar una fortaleza potencial a mediano plazo para robustecer el CA (*cuadro 3 y anexo 5*).
- En términos generales, el 100 por ciento, de los integrantes se encuentra cursando posgrado y sus trabajos de investigación están relacionadas con las líneas de investigación del CA.

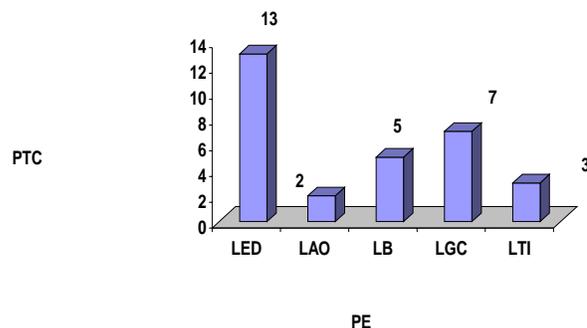
Cuadro 3
Síntesis del análisis del desarrollo del CAEF del SUV

CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP- PROMEP %	Adscripción al S.N.I %	Num. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la Organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales			x	16		15		1	50%	0	2	3	3	Si	Si	A,B,D,E	C,F,G,H

- A. Caracterización del personal que integra un cuerpo académico.
- B. Caracterización de las líneas de generación o aplicación innovadora del conocimiento (LGAC) que se cultivan por el cuerpo académico.
- C. Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes.
- D. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etc.
- E. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.
- F. Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.
- G. Vitalidad del cuerpo académico.
- H. Integrantes potenciales del cuerpo académico y sus requerimientos de habilitación.

- El CA cuenta con dos LGAC: a) ambientes virtuales y sociedad del conocimiento, y b) ambientes educativos virtuales, ambas clasificadas en el área de educación, humanidades y artes, en la disciplina de educación. De los 16 PTC que integran el CA, seis se especializan en la línea de investigación de ambientes virtuales y sociedad del conocimiento, y el resto de los PTC en ambientes educativos virtuales.
- Existe congruencia entre el área de conocimiento en el que está registrado el CA con los objetivos y las líneas del mismo. La problemática de investigación actual que aborda el CA es amplia; por lo que, estamos analizando la pertinencia de incubar otro cuerpo académico.
- Todos los miembros del CA adscritos a la DES participan en los PE del SUV como se muestra en la gráfica 1.

Gráfica 1
Participación de los miembros del CA en los PE que ofrece el SUV



- Todos distribuyen sus actividades académicas entre la docencia, la tutoría, la investigación y la gestión académica, así como también participan en redes especializadas en el campo de la educación a distancia, así como el reconocimiento internacional en esta área que tienen algunos de sus miembros.
- El CA realiza trabajo con varias redes de investigación: al interior de la Universidad de Guadalajara, tres de carácter nacional y tres internacionales.



2.4.2 Identificación de debilidades

- **Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes**

Entre las evidencias de producción del cuerpo académico se puede citar lo siguiente:

- Once publicaciones:
 - Cuatro memorias de congresos en los que han participado;
 - Dos ponencias;
 - En conjunto con alumnos, un libro;
 - Tres libros y una ponencia con otros CA (principalmente con CUCEA);
- Cuatro investigaciones en proceso con otros CA.

Como se puede constatar la producción del CA aún se encuentra en ciernes, por lo que la DES esta implementando estrategias que lleven a generalizar estas actividades entre los miembros del CA y así potenciar aquellos trabajos que permitan la consolidación del CA, siendo elementos para la incorporación de algunos PTC al SIN.

En cuanto a tesis dirigidas por los miembros del CA se puede mencionar que es baja, dos son las causas principales: primero, las licenciaturas que ofrece el SUV, excepto la LED, son jóvenes y aún no reportan egresados y, segundo, las opciones de titulación con que cuentan los alumnos son diversas y la de tesis es de las menos elegidas por los estudiantes.

- Todos los PTC que participan en el CA cuentan con un área física de trabajo sin embargo no es suficiente el equipamiento con el que disponen para desarrollar sus líneas de generación y aplicación del conocimiento dada la relación directa con los adelantos tecnológicos.
- El CA no ha desarrollado al 100 por ciento las actividades en la organización de eventos para difundir sus actividades académicas.
- El CA no presenta evidencia de contar con un plan para integrar miembros con carácter de colaborador.

En mayo de 2007 se realizaron los trámites ante Promep para registrar el CA denominado *Sistemas basados en conocimiento*, por lo tanto todavía no ha sido determinado el nivel con el cual quedará registrado. El CA trabaja en torno a una línea de investigación al respecto de sistemas basados en conocimiento. La mitad de los PTC participantes cuentan con perfil Promep y uno es miembro del SNI como se puede apreciar en el cuadro 4.



Cuadro 4

Síntesis del análisis del desarrollo del Cuerpo Académico: *Sistemas basados en conocimiento*

CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP- PROMEP %	Adscripción al S.N.I %	Num. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la Organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
Sistemas Basados en Conocimiento				4	4				50%	25%	1	5	6	Si	Si	A,B,D,E	C,F,G,H

- A. Caracterización del personal que integra un cuerpo académico.
- B. Caracterización de las líneas de generación o aplicación innovadora del conocimiento (LGAC) que se cultivan por el cuerpo académico.
- C. Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes.
- D. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etc.
- E. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.
- F. Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.
- G. Vitalidad del cuerpo académico.
- H. Integrantes potenciales del cuerpo académico y sus requerimientos de habilitación.

2.5 Análisis de la competitividad académica de la DES

El SUV atiende en este nivel y modalidad educativa a 1,833 alumnos, de los cuales el 64 por ciento pertenecen a la LED, esto debido principalmente a que la licenciatura es la más antigua del SUV. El 100 por ciento de la matrícula de la LED se considera como de calidad (La LED es el único PE por el momento evaluable). La LED es dictaminada a finales del año 2000 e inicia cursos en el calendario 2001A. El resto de los programas educativos son relativamente nuevos, ya que las LGC, LB y LTI inician cursos en 2006 y la LAO en 2007. Con excepción de la LED, el resto de los PE no tiene por el momento las condiciones para que sean evaluados o que acrediten su calidad ante un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

En noviembre de 2006, la Licenciatura en Educación fue evaluada por parte de los CIEES, obteniendo el nivel 1 (*anexo 6*), recibiendo siete observaciones principales como se describe en el cuadro 5, y de las cuales el SUV se encuentra realizando acciones para subsanarlas.

Cuadro 5
Recomendaciones por los CIEES y seguimiento de las observaciones a la LED

Observaciones	Acciones
Disminuir los índices de deserción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se diseñó una hoja básica de información que se aplica a todos los alumnos de primer ingreso, la cual nos permite identificar potenciales sujetos de deserción. 2. Se recomienda que los que se ubican en la anterior situación tomen nuestro "curso cero" que está diseñado para inducirlos en nuestro modelo educativo y el uso de las TIC's. 3. Se complementó el curso propedéutico con un área que ataca algunas de sus causas. 4. Se tiene planeado publicitar los casos de experiencias exitosas de alumnos en sistematización de sus estudios. 5. Se implementó un programa permanente de apoyo a alumnos de primer ingreso. 6. Monitoreo del desempeño de los estudiantes.
Incrementar el índice de eficiencia terminal	Se incluyó en el área especializante obligatoria elementos teórico-metodológicos para concluir el curso, con el fin de que los alumnos recuperen, sistematicen y analicen lo producido.



Observaciones	Acciones
Incrementar el índice de profesores de tiempo completo	<ol style="list-style-type: none"> Se han solicitado PTC en el marco del PIFI. Se va a solicitar la promoción de nuestro personal docente. Pediremos la actualización del personal que realiza funciones docentes y posee otro tipo de nombramiento
Implementar un programa de tutorías	<p>La tutoría la atendemos con base a la clasificación de tres niveles de necesidades.</p> <p>Nivel 1. Corresponde aquellas dudas de funcionamiento de modelo, del programa educativo, requisitos de ingreso, etc.; que hemos venido atendiendo con el perfeccionamiento de nuestros materiales digitalizados que están en nuestra página Web.</p> <p>Nivel 2. Este nivel, resuelve problemas derivados del funcionamiento de nuestra plataforma, contenidos temáticos y es atendido por personal técnico especializado y profesores de asignatura.</p> <p>Nivel 3. Aquí proporcionamos orientación y acompañamiento de nuestros alumnos en todo lo que conlleva la realización de sus trabajos recepcionales y asesorías especializadas de intercambio académico, mercado laboral, asistencia a congresos. Participa todo el personal de tiempo completo.</p>
Alinear los objetivos, perfiles y contenidos del plan de estudios	Se está diseñando una estrategia general para actualizar el plan de estudios, en el marco de la evaluación integral de toda la oferta educativa
Implementar un programa de seguimiento de egresados	Se esta trabajando con el modelo y la metodología para implementar un programa de seguimiento de egresados.
Aumentar el número de títulos de la biblioteca digital	<ol style="list-style-type: none"> Se han digitalizado más de 500 recursos. Estamos por ejercer los recursos para este año; sin embargo, es importante resaltar que en la Feria Internacional del Libro a celebrarse en noviembre de cada año es cuando más se adquiere material al respecto.

En términos generales, para la operación de los PE el SUV cuenta con una importante infraestructura física y humana -los PTC cuentan con la experiencia académica, técnica y operativa-, sin embargo esta no es suficiente. En lo relacionado al capital humano dedicado a la academia, el SUV tan sólo cuenta con 30 PTC, de los cuales el 48 por ciento atiende específicamente a la LED. La estrategia que ha empleado el SUV ha sido por una parte la contratación en cada ciclo de profesores de asignatura y el préstamo de horas de PTC de diferentes DES. En este sentido, y con el fin de optimizar la relación de alumnos por PTC existe la necesidad de aumentar nuestra plantilla académica de acuerdo a criterios Promep. Considerando como referencia a la matrícula de la DES en 2007, se necesitarían para alcanzar la proporción deseable de alumnos por PTC a 65 PTC, para que con los 30 adscritos a la DES se alcance una plantilla de 95 PTC, como se muestra en el cuadro 6.

Cuadro 6
Profesores de Tiempo Completo necesarios para la operación óptima de los PE del SUV en 2007

Programa Educativo	PTC criterios Promep (a)		PTC adscritos al SUV (b)	Déficit de PTC (a-b)	
	Des.	Máx.		Des.	Máx.
Licenciatura en Administración de las Organizaciones	8	10	3	5	7
Licenciatura en Bibliotecología	7	9	3	4	6
Licenciatura en Educación	59	78	14	45	64
Licenciatura en Gestión Cultural	10	13	5	5	8
Licenciatura en Tecnologías e Información	11	14	5	6	9
Total	95	124	30	65	94



De manera progresiva el SUV necesitaría para cubrir la relación mínima (deseable) de alumnos por PTC en el año 2012 de 138 PTC, es decir, la DES debe de incorporar en promedio 18 PTC anualmente (*cuadro 7*).

Cuadro 7
Número de PTC deseables y máximos según criterios Promep por PE en el SUV; 2006-2012

Programa Educativo	2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.
Licenciatura en Administración de las Organizaciones	8	10	14	19	21	27	27	36	34	45	34	45
Licenciatura en Bibliotecología	7	9	9	12	9	12	10	13	10	14	11	14
Licenciatura en Educación	59	78	60	80	61	82	63	83	64	85	65	87
Licenciatura en Gestión Cultural	10	13	11	14	11	15	12	16	13	17	13	18
Licenciatura en Tecnologías e Información	11	14	12	16	13	18	14	18	14	19	15	20
Total	95	124	106	141	115	154	126	166	135	180	138	184

Los docentes del SUV reciben inducción al uso de tecnologías y formación permanente para el dominio del modelo educativo. La formación de profesores de asignatura es una inversión que no necesariamente se mantiene por las formas de contratación y se carece de sistemas de gestión de conocimiento que permitan documentar las experiencias.

El modelo educativo de la DES está orientado a la formación por competencias y proyectos, lo cual posibilita una fuerte integración del estudiante con su medio y la construcción del conocimiento por la práctica. Los PE del SUV se circunscriben en la innovación continua de su currícula. El ambiente virtual en el que se desarrollan los cursos del SUV tiene una alta calidad tecnológica y constituye una innovación para la formación del estudiante. La plataforma *Metacampus* es desarrollo propio.

Los modos de comunicación empleados en los entornos virtuales están limitados a recursos que no fueron desarrollados originalmente para la comunicación educativa, por lo que hay que integrar nuevos dispositivos y desarrollar los que tengan incluida la visión de trabajo colaborativo. En resumen, el modelo educativo esta sustentado en las tecnologías por lo que debe estar en continuo proceso de renovación tecnológica.

Todo esto lleva a considerar como indispensable, por una parte, un análisis de las rutas académicas de los alumnos y, por otro lado, impulsar actividades que permitan ponernos en contacto con los alumnos de manera más cercana para que se puedan atender oportunamente sus dificultades pedagógicas, técnicas e incluso psicológicas y emocionales de tal forma que se puedan incrementar los índices de desempeño y por ende los de egreso y titulación, haciendo posible, asimismo, que más estudiantes desistan en su intención de abandonar los estudios y que avancen con mejores niveles de desempeño en su trayectoria escolar.



2.6 Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los programas educativos

Se ha determinado como problema de nuestros programas educativos la falta de actividades de corte internacional, por lo que hemos impulsado estrategias para que nuestros estudiantes tengan mayores ventajas competitivas para un futuro profesional más sólido. Nuestros programas educativos no contemplan la obligatoriedad de un idioma extranjero como requisito para cursarlos, ni nuestra currícula lo incluye como curso regular.

No contamos con el marco normativo ni los convenios que permitan la participación en programas académicos en el extranjero a nuestros alumnos y personal académico. Lo que hemos trabajado más son convenios de investigación para la implementación de redes.

2.7 Análisis de brechas al interior de la DES

La juventud de cuatro de nuestros cinco PE no nos proporciona información suficiente para implementar una estrategia de acotamiento de brechas. Sin embargo, a partir de las observaciones realizada por los CIEES a la LED las estamos considerando en el resto de los PE que ofrece la DES. Por lo tanto, la política que definimos en este sentido es anclar a la LED como modelo a seguir, al haber sido evaluado y dictaminado por los CIEES en el nivel uno. Una vez identificados los principales indicadores de calidad que reportó la LED, estableceremos con base en la metodología de evaluación de *benchmarking* las estrategias de mejora continua para elevar los estándares del resto de los PE.

Ello implicaría invertir en el desarrollo de innovaciones en los cursos, así como en un incremento en la capacidad tecnológica de nuestro equipamiento de video conferencias y computacional, que haga posible ofrecerles a nuestros estudiantes estos recursos educativos en nuestro propio ambiente virtual con una mejor calidad. Como también equilibrar el número de PTC (así como su habilitación) por PE.

2.8 Análisis de la integración y funcionamiento de la DES

Aunque se cuenta con una estructura formal establecida en el Estatuto del SUV que nos dota de racionalidad en la operación y claridad de responsabilidades; existe la necesidad de regular el trabajo colegiado y procesos específicos.

Para incrementar la calidad del funcionamiento de la dependencia se habrá de gestionar que las áreas operativas, directivas y administrativas se vayan concentrando en una sola sede; la actualización de la normatividad del Sistema; la certificación de los principales procesos de servicio a los estudiantes y profesores; la acreditación de la LED. Este último elemento, está condicionado a la conformación del organismo acreditador correspondiente del COPAES; el desarrollo de un mecanismo que nos permita la rendición de cuentas y la transparencia, en este sentido existe la necesidad de diseñar un sistema de información para la toma de decisiones.

No obstante, se han registrado importantes avances en materia de acreditación y certificación de PE, se realizó la evaluación externa por los CIEES del Programa de LED, obteniéndose el nivel uno. Así como la certificación de la Biblioteca por la Norma Internacional ISO 9001:2000 (*anexo 7*), con el fin de mantener actualizado el acervo bibliográfico será necesario aumentar el número de títulos y revistas especializadas. Las evaluaciones de los estudiantes han arrojado resultados satisfactorios (*anexo 8*); sin embargo, es necesario ampliar el seguimiento de trayectorias escolares. Otro de los



aspectos que se han fortalecido al interior de la DES de carácter administrativo, son los trabajos para la certificación de los procesos ante la Norma Internacional ISO 9001:2000, para ello se realizaron varias reuniones y un curso de capacitación con los directivos para dar a conocer los requisitos.

Como resultado de estas reuniones de trabajo se conformó el Sistema de Gestión de Calidad (SGC) y hasta el momento se ha documentado y analizado el proceso de atención a alumnos, y 33 procedimientos académicos. Queda pendiente la autoevaluación y la solicitud formal de la visita de auditoría para la certificación. Como resultado del anterior análisis tenemos que nuestras principales áreas de oportunidad y desarrollo radican en el déficit de la proporción de PTC por alumnos (criterios Promep) en los PE; el monitoreo en los procesos y resultados de los PE (trayectorias escolares, seguimiento de egresados y de empleadores); baja producción y difusión científica de los PTC (en lo individual y en lo colectivo); insuficiente vinculación entre docencia e investigación; mínima internacionalización de la currícula e investigación; actualización permanente de las TIC's en las que se sustenta nuestro modelo de aprendizaje; alineación del marco normativo a las actividades académicas, así como, la falta de un sistema de información para la toma de decisiones, rendición de cuentas y transparencia. Así como potencializar la experiencia académica, técnica y operativa del capital humano adscrito al SUV, sobre todo lo que concierne a la habilitación de nuestros PTC. Recordemos que además que la plataforma en que descansa el *Metacampus* es desarrollo propio, el cuerpo de investigadores adscritos al SUV tiene reconocimiento nacional e internacional en materia de educación virtual, permitiendo generar continuamente innovaciones tecnológico-educativas dirigidas a incrementar la calidad del aprendizaje en nuestros PE.



2.9 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES

Cuadro 8

Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2005-2007

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2005-2007

DES: Sistema de Universidad Virtual

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2005-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2005-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2005	2007			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	50%	90%	<ul style="list-style-type: none"> ○ Incrementar el número de profesores de tiempo completo con posgrado preferentemente con doctorado y de conformidad con los lineamientos establecidos con Promep. ○ Promover la consolidación de los CAEF del SUV mediante el apoyo a las LGAC, la difusión de su producto y la publicación de los resultados de investigación. ○ Mejorar la habilitación de los PTC, a través de mejorar el grado académico de los PTC. ○ Incorporación de los PTC adscritos al SUV al 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Incrementar los PTC con posgrado en los programas educativos a través de las siguientes acciones: <ol style="list-style-type: none"> 1. Solicitando plazas en el marco del PIFI. 2. Gestionando el cambio -de PTC- de adscripción de otras DES al SUV. 3. Apoyando a los PTC adscritos al SUV para que continúen con sus estudios. ○ Incrementar el número de PTC con reconocimiento de la SEP del perfil deseable Promep, y miembros del SNI. <ol style="list-style-type: none"> 1. Se promovió y apoyo a los PTC para que se registraran en el Promep y se registraran en SNI. ○ Impulso a la investigación a través de Cuerpos Académicos. <ol style="list-style-type: none"> 1. Se delimitaron las líneas y sublíneas de investigación. 	Incremento de PTC con posgrado, mejorando la habilitación académica.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	0	30%			Se incorporan cada vez más profesores a las actividades de formación, lo que ha mejorado los resultados en las evaluaciones sobre su desempeño hechas por los alumnos.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0	3%			Se reforzó la inscripción con perfil Promep ante la SEP así como la incorporación al SNI.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			Se registró un Cuerpo Académico ante la SEP y se tiene la perspectiva de crear dos Cuerpos Académicos más.



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2005-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2005-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2005	2007			
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0	Promep. ○ Fomentar y apoyar aquellas actividades dirigidas a la consolidación del CA (tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial). ○ Fortalecer, a través de la LGAC, la relación productiva y armónica entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE.	2. Se creó el <i>Instituto de Gestión del Conocimiento del aprendizaje en Ambientes Virtuales</i> . 3. Financiamiento de los trabajos de investigación.	
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	12%	20%			Los PTC han mejorado en la evaluación de procesos de aprendizaje y en el conocimiento del modelo educativo.
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable? Ambas van en incremento, muy probablemente por las políticas de contratación y el esfuerzo de gestión para contar con PTC. Sin embargo, faltan estímulos para que los PTC se registren ante Promep. ○ Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? La correlación entre ambos no es satisfactoria y esto es debido a que nuestros PTC con posgrado tienen que incrementar su trabajo de investigación, tanto en lo individual como en lo colectivo, para lo cual se incrementarían las políticas y estrategias para que estos generen las condiciones para incorporarse al SNI y consolidar los futuros Cuerpos Académicos. 					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES: Puede concluirse que los esfuerzos se han ajustado a los lineamientos estratégicos institucionales, sistemáticos y enfocados a la obtención de los valores propuestos en los indicadores señalados como prioritarios y de utilidad para alcanzar una elevada capacidad académica del CA del SUV, dentro de las limitantes financieras y de incorporación de PTC que ha enfrentado la DES.</p>						
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	100%	○ Propiciar las condiciones para asegurar y fortalecer la calidad de los PE a	○ Renovar y actualizar los procedimientos de operación académica, administrativa y de apoyo técnico propuestos por la institución, para poder	Evaluación por parte de los CIEES de la LED.



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2005-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2005-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2005	2007			
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	100%	<p>través de la evaluación de los CIEES y la acreditación por un organismo reconocido por la COPAES.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Apoyar al estudiante en su ingreso y permanencia en la carrera, ya sea en cuestiones relativas a actividades académicas (tutorías) o administrativas (apoyo a servicios académicos, mecanismos de inducción y acompañamiento). 	<p>ofrecer servicios educativos virtuales de calidad.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Iniciar las actividades para evaluar la calidad de los PE. <ul style="list-style-type: none"> ○ Promover la introducción y producción de recursos educativos de apoyo a la movilidad virtual y que vengan a enriquecer el ambiente propio del SUV. <ol style="list-style-type: none"> 1. Implantar el curso propedéutico 2. Ajustar y enriquecer cursos 3. Impulsar interacción por videoconferencia 4. Fortalecer el seguimiento del desempeño docente. ○ Enriquecer y actualizar el equipamiento del SUV para la creación de un campus virtual que soporte de manera eficiente las tareas de educación que se realizan. <ul style="list-style-type: none"> ○ Consolidación del Centro de Atención Personalizada ○ Enriquecimiento de la plataforma de aprendizaje del SUV, a través del <i>Metacampus</i>. ○ Iniciar el diseño de un programa en línea de seguimiento de egresados. 	La clasificación en el nivel 1 de la LED por los CIEES.
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	10%	100%			Se implantó un programa sistematizado de tutorías mediante asesorías especializadas donde participa los PTC.
11	Tasa de egreso por cohorte.	0	13%			Se ha mejorado paulatinamente el egreso y la titulación de la LED.
12	Tasa de titulación por cohorte.	0	6%			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	-	-			
14	Índice de satisfacción de egresados.	-	-			Iniciaron las tareas de conformación del programa para el seguimiento de egresados (Ver anexo 9).
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Las tasas de egreso y de titulación por cohorte? Las tasas son bajas, esto debido a que no se han promovido otras opciones de titulación diferentes a la de desempeño académico. ○ Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? La tutoría la atendemos en base a la clasificación de tres niveles de necesidades. Nivel 1. Corresponde aquellas dudas de funcionamiento de modelo, del programa educativo, requisitos de ingreso, etc.; que hemos venido atendiendo con el perfeccionamiento de nuestros materiales digitalizados que están en nuestra plataforma. 					



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2005-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2005-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2005	2007			
	<p>Nivel 2. Este nivel, resuelve problemas derivados del funcionamiento de nuestra plataforma y de contenidos temáticos. Es atendido por personal técnico especializado y por profesores de asignatura.</p> <p>Nivel 3. Aquí proporcionamos orientación y acompañamiento de nuestros alumnos en todo lo que conlleva la realización de sus trabajos recepcionales y asesorías especializadas de intercambio académico, mercado laboral, asistencia a congresos. Participa todo el personal de tiempo completo.</p> <p>La forma en que se desarrolla el proceso de tutoría es híbrido; algunas acciones se dan por medio de las tecnologías y otras en forma presencial.</p>					
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	100%	100%	<ul style="list-style-type: none"> o Articular en el currículum de los PE, las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales. 	<ul style="list-style-type: none"> o Promover la introducción y producción de recursos educativos de apoyo a la movilidad virtual y que vengan a enriquecer el ambiente propio del SUV. <ol style="list-style-type: none"> 1. Promover el modelo educativo del SUV en la red universitaria. 2. Incluir progresivamente a los PE el servicio social y las prácticas profesionales con valor curricular. 	El modelo educativo del SUV tiene como principio fundamental la organización de actividades de aprendizaje a partir de las condiciones y necesidades del estudiante, lo cual se ha fortalecido.
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	0			Comienza a ponerse en operación el esquema de trabajo propio del SUV para que sus estudiantes realicen el servicio social.
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Recién se inicia la conclusión del trayecto escolar de las primeras cohortes de estudiantes del PE que tiene el SUV de manera completa. Sería prematuro comparar sus resultados con otros PE de modalidades convencionales u otros virtuales más "maduros". Se están tomando los registros necesarios y haciendo las indagaciones pertinentes para que una vez que se tengan egresados en cantidad suficiente, se puedan realizar valoraciones de mayor precisión en este aspecto.</p>					



2.10 Síntesis de la autoevaluación

Cuadro 9

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	2 4%	0 0	0 0	0 0	
Maestría	42 88%	14 54%	17 85%	23 77%	La diferencia relativa es debido a que se adscribieron un mayor número de PTC de los esperados en la meta
Doctorado	4 8%	1 4%	3 15%	4 13%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	1 2%	7 27%	6 35%	9 30%	
Adscripción al SNI o SNC	1 2%	1 4%	2 10%	1 3%	No tuvieron las condiciones los PTC para registrarse en el SNI
Participación en el programa de tutorías	48 100%	26 100%	20 100%	30 100%	
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0 0%	0 0%	0 0	0 0%	-
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	No se tuvieron las condiciones para que el CA pasara de CAEF a CAC
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1 100%	1 100%	0 0	1 100%	-
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	0 0%	0 0	1 25%	0 0	Se tiene considerado por lo menos cada tres años la revisión y actualización de los PE.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	1 17%	1 20%	0 0	1 20%	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0 0%	0 0%	0 0	0 0	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	0 0%	1 100%	1 33%	1 100%	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	0 0%	1018 100%	1300 76%	1166 100%	



PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	-	-	-	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	-	-	-	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	70%	59 12%	350 25%	65 13%	Se tiene los primeros egresados y aún no se tiene totalmente sistematizado el registro de los egresados y los titulados. Es necesario establecer políticas e instrumentos normativos y operativos para el egreso y la titulación.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	60%	28 6%	175 50%	30 6%	
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Meta A: Establecer eficaces centros de apoyo educativo a distancia	0	0	40 80%	-	
Meta B: Incrementar servicios de apoyo en línea a estudiantes	0	0	12 60%	-	

Cuadro 10. Priorización de los principales fortalezas de la DES

Importancia	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otras fortalezas
1				Todos nuestros PE están diseñados por competencias y proyectos.		
2	La arquitectura académica y organizacional de la DES se circunscribe en la planeación estratégica y participativa.					
3				Oferta de programas innovadores que responden a necesidades no cubiertas por la oferta tradicional.		
4				El <i>Metacampus</i> es desarrollo propio, a partir de la experiencia académica, técnica y operativa del capital humano adscrito al SUV.		
5				Gestión curricular y producción de contenidos en esta modalidad		
6			Contar con la primera licenciatura en esta modalidad evaluada por			



Importancia	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otras fortalezas
			los CIEES en nivel 1.			
7		La mayoría de los PTC tienen o están por obtener el grado superior al que imparten docencia.				
8		El dominio del modelo académico por todos los PTC.				
9		Los docentes del SUV reciben inducción al uso de tecnologías y formación permanente para el dominio del modelo educativo.				
10		Se cuenta con PTC especializados en diseño de nuestros cursos.				
11		La totalidad de nuestro PTC pertenece al Instituto de Investigación de Gestión del Conocimiento en Ambientes Virtuales.				
12		Cuerpo Académico en formación con reconocimiento nacional e internacional en materia de investigación de la educación virtual.				
13				Personal especializado en el desarrollo de software orientado a este modelo educativo.		
14				Reconocimiento nacional del SUV por su experiencia en la producción de materiales educativos en la modalidad no convencional.		
15		Las temáticas de investigación del CA son amplias lo que esta permitiendo incubar otro cuerpo académico.				
16					Certificación por la norma internacional ISO de la Biblioteca.	
17					Conformación del Sistema de Gestión de Calidad	
18						Experiencia en PE continua y a distancia.



Cuadro 11
Priorización de los principales problemas de la DES

Prioridad	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1				Déficit en la proporción de PTC por alumnos (criterios Promep) en los PE.		
2		Reducida proporción de PTC con perfil Promep reconocido.				
3		No existe suficiente personal SNI en relación al número de PTC con doctorado.				
4			Atender las recomendaciones de los CIEES a la LED, y hacerlas extensivas al resto de los PE del SUV.			
5					Monitoreo en los procesos y resultados de los PE (trayectorias escolares, seguimiento de egresados y de empleadores).	
6		Baja producción y difusión científica de los PTC (en lo individual y en lo colectivo).				
7		Insuficiente vinculación entre docencia e investigación.				
8					Mínima internacionalización de la currícula y de la investigación.	
9					Pocos convenios de colaboración nacional e internacional para el trabajo en red.	
10	Actualización permanente de las TIC's en las que se sustenta nuestro modelo académico.					
11					Alineación del marco normativo a las funciones académicas.	



Prioridad	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
12					Se carece de la certificación ISO de los principales procesos del SUV.	
13					Falta de un sistema de información para la toma de decisiones, rendición de cuentas y la transparencia.	
14						Se carece de una estrategia de promoción y difusión de los productos y servicios del SUV



III. POLÍTICAS DE LA INSTITUCIÓN Y DE LA DES PARA ACTUALIZAR EL PRODES

Las políticas que a continuación se describen, se derivan de las establecidas institucionalmente en el PDI, el PD del SUV, el proceso de autoevaluación en el marco del PIFI 2007 y en la COPLADI:

- **De coordinación**
 - Elaboración del ProDES mediante un proceso de planeación participativa consistente con las políticas institucionales.
 - Fortalecer el proceso de planeación, programación y evaluación en congruencia al PDI y al Plan de Desarrollo del SUV.
 - Constituir el comité de planeación garantizando la participación de la comunidad universitaria del SUV.
 - Atender las observaciones y recomendaciones de la SES en la retroalimentación del ProDES del SUV en el marco del PIFI 3.3, la guía PIFI 2007, el PDI y el Plan de Desarrollo del SUV.
- **De integración y funcionamiento de la DES**
 - Asegurar que el desarrollo e integración de la DES esté basado en criterios de calidad, equidad y eficiencia en su desempeño.
 - Garantizar que la planeación y los modelos de gestión y educativo se constituyan en ejes fundamentales para el desarrollo de las funciones sustantivas y adjetivas de la DES.
- **Para la competitividad académica**
 - Procurar la evaluación externa y la acreditación de los programas educativos.
 - Solventar todas las observaciones y recomendaciones de los CIEES.
 - Incrementar la matrícula en PE de calidad.
 - Promover estudios de seguimiento de egresados, empleadores y trayectorias escolares como insumos para la actualización e innovación curricular.
- **Para la habilitación y capacidad académica**
 - Gestionar la incorporación de PTC con doctorado de forma equilibrado en los PE.
 - Motivar a los PTC a incorporarse o mantener el registro en el SNI y Promep.
 - Promover entre los PTC, con la máxima habilitación académica, el desarrollo de investigación de calidad.
 - Fortalecer, a través de la LGAC, la relación productiva y armónica entre la investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE del SUV.
 - Fomentar el trabajo colegiado intra e interinstitucional del Cuerpo Académico como mecanismo de integración y mejoramiento de la investigación, la docencia y la vinculación.
- **Para la innovación**
 - Mejorar las actividades de diseño, producción e innovación de los recursos educativos y cursos, a fin de que se apliquen de manera sólida y sistemática los principios rectores del modelo educativo del SUV.
 - Integración al currículo del servicio social y las prácticas profesionales.
 - Articular la dimensión internacional, intercultural y global de las funciones sustantivas.
 - Mejorar los índices de trayectorias escolares mediante programas de tutorías, programas remediales, modalidades de titulación etc.
 - Impulsar la permanente actualización y el incremento de la capacidad tecnológica del SUV como factor fundamental de calidad del servicio educativo brindado.
- **Para la gestión**
 - Promover la certificación de procesos estratégicos del SUV conforme a la norma ISO 9001:2000.
 - Diseñar y operar un sistema de información orientado a la rendición de cuentas.



IV. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

Para la actualización de la planeación del SUV se consideró el Plan de Desarrollo 2005-2010 (PD) del SUV, el Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010 (PDI) de la Universidad de Guadalajara, así como los resultados del apartado de autoevaluación de este ProDES y la retroalimentación proporcionada por la SES.

El siguiente ejercicio de planeación tiene como fin incidir de forma positiva en la capacidad, competitividad e innovación académica de la DES coadyuvando al SUV en el logro de su visión al 2012.

En el año 2012 el SUV:

- Tiene un alto nivel de desempeño en el desarrollo del aprendizaje de sus estudiantes y en la generación y aplicación del conocimiento;
- Es un espacio para la promoción, administración y asesoramiento de programas educativos en las modalidades no convencionales;
- Oferta programas educativos de pregrado y posgrado, actualizados y acreditados por organismos nacionales e internacionales;
- Tiene un programa permanente de monitoreo del proceso e impacto de los programas educativos, a través de estudios de trayectorias escolares, empleadores y seguimiento de egresados;
- El perfil de sus programas educativos son de carácter internacional, que incluye la participación académica tanto de alumnos como de profesores;
- Cuenta con una equilibrada proporción de PTC adscritos a los programas educativos;
- Los PTC adscritos a la DES tienen nivel académico de posgrado, registro ante la SEP de su perfil y realizan de forma equilibrada sus actividades académicas;
- Cuenta con un programa permanente de actualización y capacitación del personal académico y de apoyo;
- Existe una correlación estrecha entre la generación y aplicación del conocimiento y los contenidos de los programas educativos;
- Tiene cuerpos académicos consolidados con productos científicos de alto impacto y participación de estudiantes;
- Aplica un programa permanente de evaluación del desempeño de alumnos y académicos;
- Opera con una estructura administrativa y de gestión de calidad, con procesos estratégicos certificados por la norma internacional ISO;
- Dispone de un sistema de información para la toma de decisiones, la rendición de cuentas y la transparencia;
- Cuenta con una infraestructura física y tecnológica suficiente y de calidad para la operación de los programas educativos y el desarrollo de la investigación.



Cuadro 12
Síntesis de la planeación

PIFI	Política	PDI	Objetivo estratégico	Estrategia
1. Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	1.1. Normalización de procesos académicos-administrativos.	Gestión y Gobierno	1.1.2. Certificar procesos estratégicos por la norma internacional ISO: control escolar, servicios académicos y planeación.	Desarrollar e implementar un Sistema de Gestión de Calidad.
			1.1.3. Actualizar y crear de reglamentos normativos	Elaboración y gestión -para su aprobación- de los reglamentos para: el trabajo académico, la tutoría, los egresados, la titulación, el servicio social y la aplicación de cuotas y aranceles.
			1.1.4. Desarrollar y operar un sistema de información para la toma de decisiones, rendición de cuentas y la transparencia.	Diseñar un modelo sistematizado de información para la toma de decisiones, rendición de cuentas y la transparencia.
			1.1.5. Promover los servicios y productos académicos del SUV en la población en general	Desarrollar un programa de promoción y difusión de la producción académica del SUV en diferentes medios de comunicación.
2. Fortalecer la capacidad académica	2.1. Abatir el déficit de PTC.	Investigación	2.1.1. Equilibrar a partir de criterios Promep la proporción de PTC en los PE. (Y así cerrar brechas de calidad entre PE del SUV en este renglón)	Solicitar plazas de PTC a la SEP.
	2.2. Mejorar la habilitación académica de los PTC.		2.2.1. Incorporación con habilitación comprobada de PTC a los PE.	Contratación de PTC con el grado de doctor y experiencia probada en docencia e investigación.
			2.2.2. Incrementar el nivel académico de los PTC adscritos a la DES.	Promover un programa de apoyo para la culminación y continuación de estudios de posgrado a los PTC adscritos a la DES.
	2.3. Impulsar la generación y aplicación del conocimiento de calidad en lo individual y en lo colectivo.		2.3.1. Aumentar la incorporación de PTC al SNI y el registro del perfil Promep ante la SEP	Establecer un programa de difusión y apoyo administrativo a los PTC para el registro y renovación del perfil e incorporación al SNI.
			2.3.2. Aumentar la producción científica de calidad (individual y colectiva) de los PTC	a) Facilitar la infraestructura, equipos y materiales necesarios para las labores de investigación.
				b) Promover la publicación de resultados de investigaciones en medios de difusión arbitrados e indexados.
	c) Apoyar a los PTC en la organización y asistencia a congresos y seminarios de carácter nacional e internacional.			



PIFI	Política	PDI	Objetivo estratégico	Estrategia
			2.3.3. Incrementar los cuerpos académicos y su nivel de consolidación	Impulsar entre los miembros de los CA: - El equilibrio de sus funciones, - Producción científica de calidad, - Habilitación académica, - Asistencia y organización de eventos académicos, etc.
3. Mejorar la competitividad	3.1 Mantener -y en su caso propiciar- las condiciones para el reconocimiento de la calidad de los PE del SUV.	Innovación educativa	3.1.1. Solventar las recomendaciones de los CIEES a la LED, y hacer intensivas aquellas que sean aplicables a los demás PE ofrecidos por el SUV. (Y así cerrar brechas de calidad entre PE del SUV en este renglón)	Crear una comisión que organice y supervise las acciones pertinentes a cada una de las recomendaciones de los CIEES, así como las aplicables al resto de los programas educativos del SUV.
			3.1.2. Fortalecer la vinculación entre la generación y aplicación del conocimiento y la docencia.	a) Incorporar alumnos a los CA. b) Dirección de tesis por los integrantes de los CA.
4. Impulsar la innovación educativa	4.1 Impulsar la mejora continua del proceso y los resultados de los Programas Educativos.	Innovación educativa	4.1.1. Monitoreo del proceso y resultados de los PE	a) Impulsar estudios: - Seguimiento de egresados, - Empleadores, - Trayectorias escolares.
				b) Revisar y actualizar los PE por lo menos cada tres años. (Incorporación con valor en créditos del servicio social y las prácticas profesionales a los PE)
	4.2 Procurar la actualización tecnológica acorde al modelo educativo.	Innovación educativa	4.2.1. Aumentar y mejorar el equipamiento para la elaboración y almacenamiento de materiales educativos que brinden apoyo a los PE.	Adquisición de equipo (comunicación, cómputo, video y audio) para el reemplazo de equipo obsoleto y para cubrir nuevas necesidades.
				4.2.2. Actualizar y dar mantenimiento del equipamiento tecnológico para los servicios de apoyo que requieren los PE.
	4.3 Internacionalización de la vida académica del SUV.	Internacionalización	4.3.1. Fortalecer y asegurar los PE con aspectos internacionales	a) Incluir en la currícula con valor de créditos el aprendizaje de un idioma extranjero
b) Impulsar la participación académica entre el SUV e IES extranjeras de académicos y estudiantes. c) Capacitación de los PTC para el manejo de acervos y asesoría en un idioma extranjero.				
4.3.2. Formalizar redes académicas con IES extranjeras	Firmar convenios de colaboración con instituciones extranjeras que ofrezcan esta modalidad de estudio.			



Cuadro 13 Metas compromiso del SUV; 2007-2012

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%											
Personal académico													
Número y % de PTC de la institución con:													
Especialidad	0		0		0		0		0		0		
Maestría	23	77	23	51	26	47	23	34	20	26	16	18	Los PTC de nuevo ingreso serán contratados con Doctorado y a los PTC ya adscritos se les apoyara para que obtener un grado superior (hasta doctorado).
Doctorado	4	13	19	42	29	53	44	66	55	72	74	82	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	9	30	11	24	22	40	31	46	41	54	48	53	
Adscripción al SNI o SNC	1	3	1	2	3	5	4	6	5	7	5	6	
Participación en el programa de tutorías	30	100	45	100	55	100	67	100	76	100	90	100	
Cuerpos académicos:													
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0		0		0		1	33	3	75	4	100	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0		1	50	1	33	2	67	1	25	0		
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1	100	1	50	2	67	0		0		0		1. CAEF: "Gestión del conocimiento y del aprendizaje en ambientes virtuales". 2. CA por registrarse: "Sistemas basados en conocimiento".
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES													
	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%											
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:													
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	
PE con currículo flexible	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)					5	100					5	100	La revisión y actualización de PE es cada tres años. Los PE (exceptuando LED) son de reciente creación, por lo que se tiene contemplado realizar esta actividad en todos los PE en 2009 y 2012.
PE que evaluarán los CIEES.	1	20	1	20	1	20	5	100	5	100	5	100	



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%											
Especificar el nombre de los PE													
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE							1	20	5	100	5	100	Por el momento no existen organismos reconocidos por COPAES para acreditar PE en modalidad abierta, por lo que esperamos que en el año 2010 ya existan.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	100	1	100	1	100	5	100	5	100	5	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,166	100	1,191	100	1,216	100	2,472	100	2,657	100	2,722	100	
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (especificar nombres)													
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE													
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre													
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.													
Eficiencia terminal													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	65	13	70	16	80	17	233	30	312	57	343	58	Se empleará para mejorar estos indicadores estudios de trayectorias escolares, consolidar el programa de tutorías y remediales, así como apoyo psicopedagógico a los alumnos.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	30	6.4	40	7	35	7.5	62	4	65	5	72	6	
Tasa de graduación para PE de posgrado													
Otras metas académicas definidas por la DES:													
Meta A													



INDICADORES BASICOS DE LA DES. PIFI 2007

Nombre de la DES: SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

Nombre de los departamentos que integran la DES
 COORDINACION DE PROGRAMAS EDUCATIVOS | INSTITUTO DE GESTION DEL CONOCIMIENTO Y DEL

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU/PA					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	LICENCIATURA					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE LAS ORGANIZACIONES	141					NO
LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGIA	128					NO
LICENCIATURA EN EDUCACION	1166		X			SI
LICENCIATURA EN GESTION CULTURAL	188					NO
LICENCIATURA EN TECNOLOGIAS E INFORMACION	210					NO
Total	1833	0	1	0	0	1

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	POSGRADO					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	1018	1166	1191	1216	2472	2657	2722	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																							
Nivel	Año	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL									
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	5	5
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1018	1166	1191	1216	2472	2657	2722



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	465	667	896	1061	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	465	667	896	1061	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula de PE	0	0	0	0	0	0	0	1483	1833	2087	2277	2472	2657	2722	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5
Matrícula de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1483	1833	2087	2277	2472	2657	2722

Concepto	Númer	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	1	100
Número y % de Matrícula atendida en PE	1166	100

* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la	9	17	26	10	20	30	19	26	45	25	30	55	30	37	67	34	42	76	43	47	90
Número de profesores de tiempo parcial de la	85	89	174	84	94	178	88	93	181	94	99	193	100	107	207	106	115	221	112	124	236
Total de profesores de la DES	94	106	200	94	114	208	107	119	226	119	129	248	130	144	274	140	157	297	155	171	326
% de profesores de tiempo completo de la DES	9.6	16	13	10.6	17.5	14.42	17.8	21.8	19.91	21	23.3	22.18	23.1	25.7	24.45	24.3	26.8	25.59	27.7	27.5	27.61



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	9	14	7	16	23	7	16	23	7	19	26	6	17	23	6	14	20	3	13	16	
Doctorado	0	1	1	3	1	4	12	7	19	18	11	29	24	20	44	28	28	56	40	34	74	
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	1	3	4	2	3	5	2	3	5	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	6	7	1	8	9	1	10	11	10	12	22	14	17	31	19	22	41	22	26	48	
Imparten Tutoría	9	17	26	10	20	30	19	26	45	25	30	55	30	37	67	34	42	76	43	47	90	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	55.56	52.94	53.85	70	80	76.67	36.84	61.54	51.11	28	63.33	47.27	20	45.95	34.33	17.65	33.33	26.32	6.98	27.66	17.78
Doctorado	0	5.88	3.85	30	5	13.33	63.16	26.92	42.22	72	36.67	52.73	80	54.05	65.67	82.35	66.67	73.68	93.02	72.34	82.22
Miembros del SNI	0	5.88	3.85	0	5	3.33	0	3.85	2.22	4	6.67	5.45	3.33	8.11	5.97	5.88	7.14	6.58	4.65	6.38	5.56
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11.11	35.29	26.92	10	40	30	5.26	38.46	24.44	40	40	40	46.67	45.95	46.27	55.88	52.38	53.95	51.16	55.32	53.33
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de PE que realizaron estudios de	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de programas actualizados en los	5	100	0	0	-	-	5	100	-	-	-	-	5	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	1	20	1	20	1	20	1	20	5	100	5	100	5	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los	1	100	1	100	1	100	1	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de Programas de TSU/PA y Licenciatura	0	0	0	0	-	-	-	-	1	20	5	100	5	100
Número y % de programas de Posgrado incluidos en	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	16	0.87	17	0.81	20	0.88	22	0.89	22	0.83	22	0.81
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	72	4.86	53	2.89	58	2.78	66	2.9	68	2.75	74	2.79	76	2.79
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de Becas	72	4.86	69	3.76	75	3.59	86	3.78	90	3.64	96	3.61	98	3.6
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE	1483	100	1833	100	2087	100	2277	100	2472	100	2657	100	2722	100
Número y % de programas educativos con tasa de														
Número y % de programas educativos con tasa de			2	40	1	20	3	60	3	60	4	80	4	80
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)					2087	100	2277	100	2472	100	2657	100	2722	100

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte)	59	12	65	13	70	16	80	17	233	30	312	57	343	58
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por														
Número y % de estudiantes titulados durante el	28	6	30	6	40	7	35	8	62	4	65	5	72	6
Número y % de estudiantes titulados durante el														
Número y % de PE que aplican el EGEL a		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de la matrícula que cursa el último año	315	21.24	320	17.46	320	15.33	320	14.05	393	15.9	457	17.2	478	17.56
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de PE que aplican el EGETSU a		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de la matrícula que cursa el último año		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de PE en los que se realizan		-		-	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que incorporan el servicio social		-	0	0	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que se actualizaron incorporando	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Número y % de programas en los que el 80% o más					1	20	1	20	4	80	5	100	5	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo					70	100	80	100	233	96	306	93	379	93
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral					1	20	1	20	4	80	5	100	5	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad					65	93	75	94	228	94	296	90	369	90
Número y % de satisfacción de los egresados (**)					60	100	60	100	208	91	277	94	283	92
Número y % de una muestra representativa de la					100	100	100	100	380	100	495	100	520	100
Número y % de satisfacción de los empleadores					100	100	100	100	330	100	468	100	496	100



GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de líneas de generación y aplicación del	2		2		3		3		3		4		4	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y		-		-		-		-	1	33.33	3	75	4	100
Número y % de cuerpos académicos en		-		-	1	50	1	33.33	2	66.67	1	25		-
Número y % de cuerpos académicos en formación y	1	100	1	100	1	50	2	66.67		-		-		-
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar	X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsole												
Dedicadas a los alumnos	257		253	29	261	20	265	22	270	32	275	35	280	40
Dedicadas a los profesores	50		60	25	65	10	70	11	75	14	80	15	80	18
Dedicadas al personal de apoyo	27	12	28	16	29	20	29	23	29	30	29	32	29	35
Total de computadoras en la DES	334		341	70	355	50	364	56	374	76	384	82	389	93

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	95	706	1136	2	7.4	12	160	1032	1739	6	6.5	10.9	253	1357	2342	7	5.4	9.3
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	192	159	289	3	0.8	1.5	237	232	443	5	1	1.9	341	305	596	7	0.9	1.7
CIENCIAS DE LA SALUD	0	64	125	0	0	0	0	93	190	0	0	0	0	122	256	0	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1196	1563	2503	6	1.3	2.1	1436	2284	3831	10	1.6	2.7	1493	3005	5159	10	2	3.5
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	7	21	0	0	0	0	11	32	0	0	0	0	14	43	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	99	186	0	0	0	0	145	285	0	0	0	0	190	384	0	0	0
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	352	1683	2945	7	4.8	8.4	442	2008	3548	8	4.5	8	543	2334	4150	8	4.3	7.6
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	402	378	750	7	0.9	1.9	404	452	903	7	1.1	2.2	445	525	1057	7	1.2	2.4
CIENCIAS DE LA SALUD	0	151	322	0	0	0	0	181	388	0	0	0	0	210	454	0	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1523	3726	6486	10	2.4	4.3	1626	4447	7814	10	2.7	4.8	1669	5168	9142	12	3.1	5.5
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	17	54	0	0	0	0	21	65	0	0	0	0	24	76	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	236	483	0	0	0	0	281	582	0	0	0	0	327	681	0	0	0



Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	574	2659	4753	8	4.6	8.3
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	445	598	1210	7	1.3	2.7
CIENCIAS DE LA SALUD	0	239	520	0	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1703	5889	10740	14	3.5	6.3
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	28	87	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	373	780	0	0	0

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número de profesores de tiempo completo con	26	100	30	100	45	100	55	100	67	100	76	100	90	100

Maestría	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	0	0	1	0	1	2	1	3	4	2	6	4	3	7	5	4	9	6	5	11
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	2	1	3	2	2	4	3	3	6	4	4	8	5	5	10	10
	2	3	5	2	3	5	3	4	7	5	5	10	5	6	11	6	6	12	7	7	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	50	66.67	60	33.33	50	42.86	20	60	40	20	50	36.36	16.67	33.33	25	14.29	28.57	21.43
Doctorado	0	0	0	50	0	20	66.67	25	42.86	80	40	60	80	50	63.64	83.33	66.67	75	85.71	71.43	78.57
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	66.67	25	42.86	40	40	40	60	50	54.55	66.67	66.67	66.67	71.43	71.43	71.43
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la	-	-	-	3	1.43	4	1.82	4	1.67	4	1.6	4	1.54	
Número y % de becas otorgadas por el	-	-	-	2	0.95	2	0.91	3	1.25	3	1.2	4	1.54	
Número y % de becas otorgadas por el	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total del número de becas	0	0	0	5	2.38	6	2.73	7	2.92	7	2.8	8	3.08	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	178	100	188	100	210	100	220	100	240	100	250	100	260	100
Número y % de la tasa de titulación o	-	-	-	-	-	-	-	-	10	6	5	1	10	6
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	122	69	40	71	120	67	130	70	130	70	140	75	140	75
Número y % de satisfacción de los	-	-	-	210	100	220	100	240	100	250	100	260	100	
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	-	-	8	-	8	-	8	-	8	-	8	-	8	-

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%								
Número y % de eficiencia terminal (por	-	-	-	-	-	-	-	-	73	41	40	77	68	44
Número y % de estudiantes titulados durante	-	-	-	-	-	-	-	-	10	6	5	1	10	6
Número y % de la matrícula que cursa el	-	-	-	-	-	-	-	-	73	30.42	40	16	68	26.15
Número y % de estudiantes que aplicaron el	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aprobaron el	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de egresados que consiguieron	-	-	-	-	-	-	-	-	78	100	62	100	68	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	-	-	-	-	-	-	-	-	78	100	62	100	68	100
Número y % de satisfacción de los	-	-	-	-	-	-	-	-	78	100	62	100	68	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	-	-	-	-	-	-	-	-	80	100	95	100	120	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	-	-	-	-	-	-	-	-	30	100	68	100	96	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN TECNOLOGÍAS E INFORMACIÓN
Clave del PE en formato 911:	SFC03903
Clave del formato 911 de la escuela a la que	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC Año de la última actualización del 2006

Evaluated por los CIEES: No Nivel Acreditado por un organismo reconocido por el No Organismo Duración

Periodo lectivo: Semes Duración en periodos 8

Curso Básicos Optativos % del plan en: 92 8

El servicio social está incorporado al No La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados de Si El PE incorporó elementos centrados en el Si El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	192	210	240	260	270	280	300

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	2	3	5	2	3	5	4	4	8	4	5	9	5	6	11	6	7	13	8	8	16
Número de profesores de tiempo parcial que	15	12	27	15	12	27	15	14	29	18	16	34	20	18	38	21	21	42	22	22	44
Total de profesores que participan en el PE	17	15	32	17	15	32	19	18	37	22	21	43	25	24	49	27	28	55	30	30	60
% de profesores de tiempo completo que	11.8	20	15.63	11.8	20	15.63	21.1	22.2	21.62	18.2	23.8	20.93	20	25	22.45	22.2	25	23.64	26.7	26.7	26.67
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	4	1	3	4	1	3	4	0	3	3
Doctorado	0	0	0	1	0	1	3	1	4	3	2	5	4	3	7	5	4	9	8	5	13
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	3	6	4	4	8
	2	3	5	2	3	5	4	4	8	4	5	9	5	6	11	6	7	13	8	8	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
	Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	33.33	40	50	33.33	40	25	25	25	60	44.44	20	50	36.36	16.67	42.86	30.77	0	37.5	0	18.75
Doctorado	0	0	0	50	0	20	75	25	50	75	40	55.56	80	50	63.64	83.33	57.14	69.23	100	62.5	81.25
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	50	25	37.5	50	40	44.44	60	33.33	45.45	50	42.86	46.15	50	50	50
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	-	2	0.95	3	1.25	4	1.54	5	1.85	5	1.79	5	1.67	
Número y % de becas otorgadas por el	-	1	0.48	2	0.83	3	1.15	3	1.11	3	1.07	3	1	
Número y % de becas otorgadas por otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total del número de becas	0	0	3	1.43	5	2.08	7	2.69	8	2.96	8	2.86	8	2.67
Número y % de alumnos que reciben tutoría	192	100	210	100	240	100	260	100	270	100	280	100	300	100
Número y % de la tasa de titulación o									10	5	10	8	10	5
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	62	32	50	38	50	38	60	50	70	60	75	66	80	70
Número y % de satisfacción de los		NA		240	100	260	100	270	100	280	100	300	100	
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	0		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por									50	26	45	26	45	26
Número y % de estudiantes titulados durante									10	5	10	8	10	5
Número y % de la matrícula que cursa el	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aprobaron el														
Número y % de egresados que consiguieron									50	100	45	100	45	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que									50	100	45	100	45	100
Número y % de satisfacción de los									50	100	45	100	45	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión									100	100	100	100	100	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los									100	100	100	100	100	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



VII. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

**Cuadro 11
Congruencia entre la visión institucional y la visión del SUV**

Eje*	En el 2010 la Universidad de Guadalajara:	PIFI	En el año 2012 el SUV...
Innovación educativa	<ul style="list-style-type: none"> – Desempeña la docencia conforme a un modelo de enseñanza innovador, flexible y multimodal, centrado en el estudiante. 	Innovación educativa	<ul style="list-style-type: none"> – Es un espacio para la promoción, administración y asesoramiento de programas educativos en las modalidades no convencionales.
	<ul style="list-style-type: none"> – Aprovecha las nuevas tecnologías de información, comunicación y aprendizaje. 		<ul style="list-style-type: none"> – Cuenta con una infraestructura física y tecnológica suficiente y de calidad para la operación de los programas educativos y el desarrollo de la investigación.
Internacionalización	<ul style="list-style-type: none"> – Tiene el mayor número de programas docentes acreditados en el país. – Cumple con estándares internacionales de calidad y contribuye a la solución de problemas de las disciplinas y del desarrollo social. – La mayoría de nuestros egresados han certificado sus competencias profesionales, mantienen vínculos cercanos con nosotros y se actualizan periódicamente. 	Competitividad Académica	<ul style="list-style-type: none"> – Oferta programas educativos de pregrado y posgrado, actualizados y acreditados por organismos nacionales e internacionales. – Existe una correlación estrecha entre la generación y aplicación del conocimiento y los contenidos de los programas educativos. – Aplica un programa permanente de evaluación del desempeño de alumnos y académicos. – Tiene un programa permanente de monitoreo del proceso e impacto de los programas educativos, a través de estudios de: trayectorias escolares, empleadores y seguimiento de egresados.
	<ul style="list-style-type: none"> – Desarrolla currícula de calidad internacional y fomenta la movilidad de sus alumnos y profesores mediante intercambios. 		<ul style="list-style-type: none"> – El perfil de sus programas educativos son de carácter internacional, que incluye la participación académica tanto de alumnos como de profesores.
Investigación	<ul style="list-style-type: none"> – Nuestros docentes cuentan con estudios de posgrado, son profesionistas reconocidos en su campo de actividad. 	Capacidad académica	<ul style="list-style-type: none"> – Cuenta con una equilibrada proporción de PTC adscritos a los programas educativos; – Tiene adscritos PTC: nivel académico de posgrado, registro ante la SEP de su perfil y realizan de forma equilibrada sus actividades académicas – Cuenta con un programa permanente de actualización y capacitación del personal académico y de apoyo.
	<ul style="list-style-type: none"> – Se distingue por el alto nivel de su producción científica. – Es reconocida en el país entre las universidades públicas líderes en la investigación científica, humanística y tecnológica. – Incorpora tempranamente a los estudiantes a tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos. 		<ul style="list-style-type: none"> – Tiene un alto nivel de desempeño en el desarrollo del aprendizaje de sus estudiantes y en la generación y aplicación del conocimiento. – Tiene cuerpos académicos consolidados con productos científicos de alto impacto en y participación de estudiantes.
Gestión y Gobierno	<ul style="list-style-type: none"> – Ha certificado la calidad de sus principales procesos de gestión institucional, académica y escolar. 	Integración de la DES	<ul style="list-style-type: none"> – Opera con una estructura administrativa y de gestión de calidad, con procesos estratégicos certificados por la norma internacional ISO.
	<ul style="list-style-type: none"> – Cuenta con un sistema actualizado de información y con una administración eficiente. 		<ul style="list-style-type: none"> – Dispone de un sistema de información para la toma de decisiones, la rendición de cuentas y la transparencia.

* Ejes estratégicos del PID.



Cuadro 12
Consistencia entre problemas, políticas y objetivos del proyecto integrador

PIFI	Proyecto (objetivo)	Política*	PDI (Ejes estratégicos)	Objetivo estratégico*	Área de desarrollo**
1. Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	4. Fortalecer el funcionamiento y organización del SUV	1.1.	Gestión y Gobierno	1.1.2.	P12, F1,F16,F17
				1.1.3.	P11
				1.1.4.	P13, F1
				1.1.5.	P14
2. Fortalecer la capacidad académica	2. Consolidar la habilitación laboral del personal académico	2.1.	Investigación	2.1.1., 2.2.1.,	P1,F7,F8,F11,F12,F15
		2.2.		2.2.2.	
		2.3.		2.3.1.	P2,P3
				2.3.2., 2.3.3.	P6
3. Mejorar la competitividad académica	1.Incrementar la competitividad de los PE del SUV	3.1	Innovación educativa	3.1.1.	P4,F6
				3.1.2.	F12
4. Impulsar la innovación educativa	3. Consolidar los servicios educativos del SUV	4.1	Internacionalización	4.1.1.	P5,F3, F1,
		4.2		4.2.1.	P10,F4
				4.2.2.	P10,F4
4.3	4.3.1. , 4.3.2.	P8,P9			

* A partir del cuadro 12 de la *Actualización de la planeación en el ámbito de la DES*.

** A partir de los cuadros 10 y 11 de *Séptima autoevaluación y seguimiento académico* de este ProDES.

P= Problema

F Fortaleza

Del contenido del cuadro 12 se desprende la correlación entre el ejercicio de autoevaluación, planeación y el proyecto que integran la propuesta del ProDES 2007 del SUV. La parte sustancial del proyecto se concentra en crear las condiciones para atender de forma priorizada e interrelacionada los problemas y potencializar las fortalezas identificadas, las cuales consideramos como áreas a desarrollar en el año 2008, para impactar positivamente a la competitividad y capacidad académica, a la innovación y la integración y operación de la DES.



VIII. CONCLUSIONES

Los análisis efectuados por parte de la comunidad del Sistema de Universidad Virtual en torno a su funcionamiento académico, las observaciones recibidas a través de la realimentación de su propuesta de trabajo presentada en el PIFI 3.3, los datos del cambio acontecido en sus indicadores y la visión con la que se encuentra comprometida el sistema han permitido la conformación del proyecto que se ha descrito en este documento.

Este esfuerzo de sistematización y exposición de las intenciones operativas, tendientes al fortalecimiento de sus actuales condiciones y a la renovación de su proyecto de desarrollo, ha procurado en todo momento seguir los lineamientos indicados y mantener una consistencia real entre la problemática por atender y las soluciones planteadas.

Se reconoce que las acciones emprendidas en la dependencia por incrementar la calidad de sus programas todavía resultan insuficientes y el avance al haber acreditado uno de sus programas no puede ser considerado como un hecho final sino, más bien, como un compromiso por reducir las brechas con sus otras opciones formativas que constituyen su oferta. Por ello es que se busca en esta ocasión obtener el mayor provecho posible de los adelantos tecnológicos para que favorezcan el enriquecimiento de los materiales didácticos empleados en los cursos, así como para diversificar los servicios que se brindan a los estudiantes. Esta inversión pretende crear una fuerte identidad de sus alumnos, un mejor aprovechamiento de sus actividades de aprendizaje y una atención oportuna a sus contratiempos escolares.

El SUV está seguro que el apoyo financiero que obtenga del PIFI 2007 vendrá a impactar directamente en un incremento de la calidad educativa, pues sus metas inciden en la capacidad académica de sus CA, en su competitividad académica pues atiende a los problemas de apoyo educativo y técnico de los estudiantes, además de que consolida la innovación académica con la que han surgido sus programas pero, además, inicia el impulso firme de los servicios educativos que impactan en la promoción de la educación continua a distancia, particularmente aquella que emplea las tecnologías de la información y la comunicación.



Siglarlo

AG	Administración General
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
AVA	Ambiente virtual de aprendizaje (plataforma educativa en línea del Sistema de Universidad Virtual)
CA	Cuerpo(s) académico(s)
CAC	Cuerpo(s) académico(s) consolidado(s)
CAEC	Cuerpo(s) académico(s) en consolidación
CAEF	Cuerpo(s) académico(s) en formación
CASA	Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos a Distancia
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CUDI	Consortio de Universidades para el Desarrollo de Internet
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
D	Doctorado
DES	Dependencia(s) de educación superior
E	Especialidad
InterDES	Entre dependencias de educación superior
IPN	Instituto Politécnico Nacional
ISO	Estándar de Operación Internacional
L	Licenciatura
LAO	Licenciatura en Administración de la Organizaciones
LB	Licenciatura en Bibliotecología
LED	Licenciatura en Educación a Distancia
LGC	Licenciatura en Gestión Cultural
LGAC	Línea(s) de generación y aplicación del conocimiento
LTI	Licenciatura en Tecnologías e Información
M	Maestría
MultiDES	Entre múltiples dependencias de educación superior
P3e	Sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación de la Universidad de Guadalajara
PD	Plan(es) de Desarrollo
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa educativo
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento al Posgrado
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
ProDES	Programa de fortalecimiento de la dependencia de educación superior
PROMEPE	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
PTP	Profesor de tiempo parcial
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SGC	Sistema de Gestión de la Calidad
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
SUV	Sistema de Universidad Virtual
TC	Tiempo completo



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



TSU
UdeG
UNAM
UPN

Técnico superior universitario
Universidad de Guadalajara
Universidad Nacional Autónoma de México
Universidad Pedagógica Nacional