



## Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES .....	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	22
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	23
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 .....	28
VI.	Proyecto integral de la DES .....	63
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES .....	89
VIII.	Conclusiones.....	90
IX.	Anexos .....	91



## I DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

El día 17 de mayo de 2007 comenzamos los trabajos formales de planeación y elaboración del ProDES 2007 del Centro Universitario del Norte (CUNORTE), tarea en la que se involucró a los diferentes sectores de nuestra comunidad (anexo 1). Se realizó la revisión de la realimentación del PIFI 3.3 con el fin de analizar las recomendaciones emitidas por los evaluadores, a través de la SES, para el mejoramiento de la integración y funcionamiento, la capacidad y competitividad académicas de la DES.

El día 28 de mayo de 2007 asistimos al taller institucional, convocado por la COPLADI donde se expuso la Guía para la elaboración del PIFI 2007 y se definieron las estrategias y ruta crítica para la integración y entrega del ProDES.

Al interior de la DES, el Rector del CUNORTE asumió la responsabilidad de coordinar y dirigir los trabajos del PIFI 2007, para lo cual se definieron diferentes niveles de participación de la comunidad universitaria, se conformaron comisiones de trabajo para la producción de insumos y para la realización de los procesos de autoevaluación correspondientes a las diferentes instancias consideradas por la Guía PIFI 2007.

Los niveles de participación que se definieron fueron los siguientes:

**Participación abierta.**- Orientada a garantizar la participación de todos los sectores de la comunidad universitaria de la DES, además de la contribución a la transparencia del ejercicio. Como un mecanismo para apoyar este proceso, se creó un espacio en la página electrónica del CUNORTE (<http://www.CUNORTE.udg.mx/pifi/>) con herramientas de información (bases de datos, insumos y documentos de apoyo) y de comunicación (foros de discusión temáticos por cada uno de los apartados) con acceso abierto, este mecanismo resultó particularmente relevante para la detección general de las fortalezas y problemas más relevantes de la DES.

**Participación por comisiones y etapas.**- Se conformaron 2 comisiones para generar los insumos para la autoevaluación. La primera comisión se integró por: los Coordinadores de los PE en conjunto con lo Comités Consultivos de las carreras. Ellos se dieron a la tarea de realizar la autoevaluación y actualización de los indicadores de cada PE y elaboraron la propuesta de autoevaluación y cierre de brechas de la competitividad académica de la DES. La segunda comisión se integró por los CA, bajo la dirección de la coordinación de investigación y posgrado. Ellos realizaron la autoevaluación de CA y la propuesta de autoevaluación y cierre de brechas de la capacidad académica de la DES. Posteriormente, a partir de los resultados del ejercicio de las dos comisiones, se elaboró la autoevaluación integral de la DES de acuerdo a las sugerencias de la guía PIFI 2007.

Una vez concluida la autoevaluación, se procedió a la elaboración de la planeación, con la participación de todos los miembros involucrados en el proceso de autoevaluación. El análisis de la realimentación, la detección de fortalezas y problemas, la autoevaluación y la planeación de la DES fueron los documentos que orientaron la elaboración del proyecto.

Finalmente, el Comité de Planeación, coordinado por el Rector de CUNORTE, se dio a la tarea de realizar la revisión y evaluación de la consistencia interna del ProDES, mismo que se presentó para su consideración, debate y aprobación, ante el Consejo de Centro Universitario, máximo órgano de gobierno de la DES ( ver anexo 2).



## II SÉPTIMA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES

### 1.- Evaluación del ProDES 3.3

Las principales fortalezas y problemas de la DES, detectadas por la SES en la realimentación del ejercicio PIFI 3.3, son las siguientes:

La DES manifiesta un crecimiento poco significativo en sus índices de capacidad y competitividad académica, durante el periodo 2003-2006, sólo los indicadores relacionados con el incremento en el número de PTC y el porcentaje de PTC con posgrado, resaltan como fortalezas de la DES. En este sentido, cabe señalar que el proceso de consolidación de los CA y la mejora en los perfiles académicos de nuestros PTC ha sido lento por la condición del CUNORTE como una DES de nueva creación y las limitantes naturales que esto representa. Tampoco se cuenta con los espacios para el desarrollo de actividades académicas relevantes para alcanzar el perfil en su lugar de adscripción, tales como, participación como profesores a nivel de posgrados, direcciones de tesis y CA propios (el primer CA de la DES se constituye en agosto de 2004). Por otro lado el perfil y las actividades desarrolladas por los profesores adscritos a la DES, se encuentra más relacionada con la docencia, labor que resulta más demandante de acuerdo a la modalidad educativa que se implementa en el CUNORTE, la cual se sustenta en el uso de las tecnologías del aprendizaje, misma que exige a la totalidad de profesores del CUNORTE desarrollar habilidades y destrezas adicionales y que requieren una mayor inversión de tiempo.

Sin embargo, el factor mencionado en el párrafo anterior, se convierte en una fortaleza para la DES, ya que el dominio de las nuevas tecnologías es un elemento formativo que puede servir como un detonador importante para la generación de conocimientos en éste campo a partir de la indagación y el rescate de las experiencias de su práctica educativa.

El desarrollo de la modalidad contribuyó además, en forma significativa, al reconocimiento de cuatro de nuestras carreras como PE de buena calidad en la pasada evaluación de CIEES, con lo que incrementamos de manera significativa nuestra competitividad académica, señalada como una debilidad en la evaluación del PIF 3.3.

Podríamos decir que el costo que pagamos por el crecimiento en la competitividad, ha sido el limitar el desarrollo de CA, ya que la totalidad de PTC cubren los máximos de su carga horaria frente a grupo y en su mayoría participan apoyando en labores administrativas, sin embargo, estamos diseñando estrategias para impulsar el crecimiento de la capacidad y que ésta se convierta en la base que soporte el crecimiento y aseguramiento de la competitividad.

La operación del programa de tutorías no ha crecido lo suficiente, a pesar de que el 100% de los PTC imparten servicios de tutorías a un promedio de 15 alumnos por cada PTC, su impacto es todavía limitado, en el presente ejercicio nos hemos propuesto impulsar estrategias que atiendan ésta recomendación incorporando a los profesores de tiempo parcial al desempeño de esta labor.

En lo referente a la integración y funcionamiento de la DES, consideramos que existen dos factores que deben contribuir a su mejora, la conclusión de la segunda etapa de construcción del edificio administrativo que permitirá liberar espacios destinados a las labores académicas que actualmente son ocupados como oficinas administrativas y la reestructuración del Sistema de Gestión de la Calidad certificado por la norma ISO:9001-2000, para articular el funcionamiento de las diferentes áreas de responsabilidad en función de procesos estratégicos para el desarrollo de la DES.

La realimentación señala como debilidades, la insuficiencia en los procesos de innovación en el aprendizaje impulsados por la DES y el bajo impacto de los ProDES anteriores en éste rubro, sin embargo, consideramos que este señalamiento se debe a la falta de énfasis expuesto en el documento, ya que el CUNORTE es reconocido por sus procesos de innovación y este elemento fue



señalado como una de las principales fortalezas de nuestros PE durante el proceso de evaluación de CIEES.

Buscaremos mantener y asegurar los elementos que se señalan en la realimentación como fortalezas de la DES, tales como elaborar el ProDES de manera participativa, realizar una actualización pertinente de la planeación y orientar las políticas y las estrategias de acuerdo a la síntesis de la autoevaluación.

## **2.- Competitividad Académica**

El Centro Universitario del Norte cuenta con 10 PE, nueve licenciaturas y un TSU. La matrícula total a junio de 2007 es de 792 alumnos esto representa un incremento del 18.2% respecto a lo reportado en el PIFI 3.3. La razón de este incremento es la reorientación de la oferta académica que se ha implementado y que se explica más adelante.

Los ejercicios PIFI anteriores permitieron desarrollar las condiciones necesarias para que los PE fueran avanzando en indicadores básicos de calidad. El impacto de los apoyos de PIFI en los años anteriores se ha reflejado principalmente en la creación de una infraestructura académica pertinente para la implementación del modelo educativo innovador del CUNORTE en todos los PE, aprovechando las ventajas de las Tecnologías de la Información y Comunicación aplicadas a los procesos educativos. Esto se ve reflejado de manera concreta en la diversificación de los recursos pedagógicos que utilizan los profesores, el enfoque de trabajo docente centrado en el estudiante y la actualización permanente del profesorado a través de la creación de un Programa de Formación y Actualización Docente del CUNORTE (anexo 3).

De manera complementaria los ejercicios PIFI anteriores han contribuido a consolidar programas primordiales para la competitividad académica como la atención tutorial de alumnos, el mejoramiento de los recursos bibliográficos, la actualización de programas de estudio con enfoques centrados en el estudiante.

Estas son nuestras principales fortalezas y se han realizado las acciones necesarias para asegurarlas y aprovecharlas para atender otras áreas de oportunidad (anexo 4).

### **Ajustes en la oferta educativa**

La oferta educativa del Centro Universitario ha tenido cambios significativos en los últimos dos años. El Centro Universitario del Norte ofrece actualmente un total de diez PE, nueve de nivel licenciatura y un TSU. El 40% de los PE son de reciente creación y representan una reorientación de la oferta para hacerla más pertinente con el entorno y las demandas educativas regionales que se han detectado gracias a una vinculación más estrecha con diferentes sectores de la región. Los PE que se han abierto en los últimos dos años son: Licenciaturas en Enfermería, Nutrición, Ingeniería en Electrónica y Computación y Agronegocios; en conjunto estos cuatro programas atienden a 293 alumnos que representan el 38.3% del total de nuestra matrícula y alcanzarán las condiciones mínimas para ser evaluados por los CIEES entre 2009 y 2011. Estos programas se han beneficiado de las fortalezas institucionales y algunos de ellos ya han sido contemplados en la última versión de PIFI para la habilitación de laboratorios especializados de acuerdo con las características propias de cada carrera. La estrategia institucional en este sentido consiste en desarrollar adecuadamente los indicadores de calidad de las carreras aprovechando la experiencia de los PE que ya alcanzaron el nivel 1 de CIEES.

Una mención aparte merece el caso del TSU en Informática que inició sus actividades en 2002 como un PE adscrito a otra DES que era ofertado a través de CUNORTE para los alumnos de esta región y a partir de 2005 se integra ya bajo la responsabilidad plena de nuestra DES. Esta carrera presentaba problemas respecto a sus indicadores de calidad, sobre todo en lo que se refiere al índice de retención que en algunas generaciones no superaba el 40%. Esto se combinaba también con un escaso número de aspirantes a este PE ya que el hecho de que no tuviera el nivel de licenciatura era visto como una debilidad por parte de los egresados del bachillerato. En este mismo sentido, las



primeras generaciones de egresados de esta carrera solicitaban su incorporación a la licenciatura en Ingeniería Telemática. Todo esto llevó a la decisión institucional de no abrir este programa a nuevos ingresos y mantenerlo solamente hasta que saliera la última generación de alumnos, lo cuál ocurrirá en julio de este año. En su lugar, se abrió la licenciatura en Electrónica y Computación que inició sus actividades en agosto del 2006 y tiene ya dos generaciones de estudiantes.

### Actualización de los Programas de Estudio

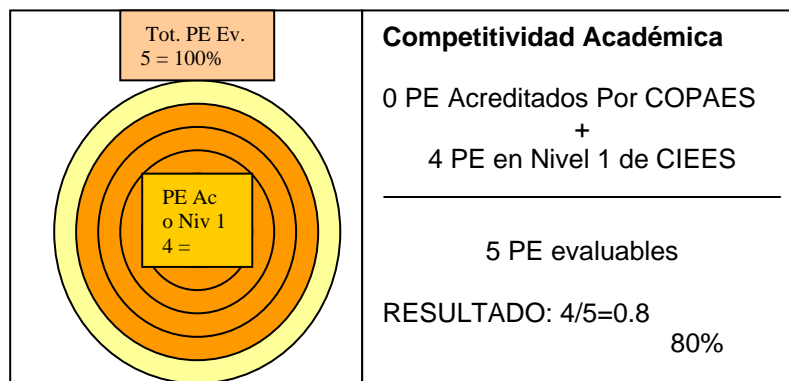
Como parte de las estrategias contempladas en el Programa de formación docente, se llevó a cabo un ejercicio de revisión y actualización integral de los programas de estudio correspondientes a las materias impartidas en el ciclo escolar 2007-A y en el que participó la totalidad de la planta académica para adecuar las estrategias docentes a nuestra modalidad educativa que ha sido conceptualizada de manera más precisa como formación combinada o B-Learning (anexo 5, *formato de planeación didáctica*). Además, la licenciatura en Derecho cambió su plan de estudios por un enfoque de competencias profesionales.

### Análisis de la competitividad académica

Como resultado de este proceso de mejoramiento general, el número de PE de calidad del Centro Universitario del Norte se incrementó notablemente en el último año. Una vez concluidos los procesos de autoevaluación de los cinco PE evaluables –realizada el año pasado–, en marzo de 2007 se realizaron las evaluaciones de cuatro de ellos por los CIEES y se consiguieron resultados favorables en términos de competitividad académica al conseguir el Nivel 1 para todos los PE evaluados; de tal manera que en la actualidad las licenciaturas en Administración, Contaduría, Derecho y Psicología están considerados como PE de calidad. Sólo queda pendiente la evaluación –solicitada desde noviembre de 2006– de la licenciatura en Ingeniería Telemática por los CIEES. Lo anterior, representa un avance significativo en términos de competitividad académica de la DES al pasar de 0% de PE evaluables acreditados por COPAES o en nivel 1 de CIEES a un 80% de nuestros PE evaluables considerados ya de buena calidad. En conjunto, estos cuatro PE atienden al 95.5% de los alumnos que se encuentran cursando alguno de nuestros 5 PE evaluables. No podemos dejar de señalar que estos programas lograron el Nivel 1 de CIEES dos ciclos después de alcanzar las condiciones mínimas para ser evaluados.

Competitividad académica de una DES	=	$\frac{\text{PE acredi. (0)} + \text{PE Nivel 1(4) (CIEES)}}{\text{Total PE evaluables (TSU/PA y/o Lic) (5)}}$
-------------------------------------	---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### DIAGRAMA DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA





Uno de los principales beneficios de este ejercicio de evaluación externa de nuestros PE, ha sido la detección de áreas de oportunidades para el mejoramiento de estas carreras de licenciatura y para toda nuestra oferta educativa en general, lo cuál hemos asumido como aspectos prioritarios en esta nueva fase de mejoramiento académico que se inicia con esta versión de PIFI

### **Recomendaciones generales de CIEES a los PE**

Las áreas de oportunidad que de manera general se aplican a todos lo PE evaluados en nivel 1 por CIEES, son las siguientes:

1. Formalizar la modalidad educativa no convencional del Centro Universitario.
2. Contar con un Programa que impulse la titulación por tesis que permita mejorar los índices de eficiencia terminal y titulación.
3. Fortalecer las áreas éticas dentro de la formación de los estudiantes pertenecientes al Centro Universitario.
4. Fortalecer el programa institucional de tutorías con el objetivo de disminuir los índices de reprobación y deserción escolar de los PE e incluir proyectos de investigación para la detección de las causas de éstos problemas.
5. Contar con un programa de protección civil y seguridad que incorpore un área de servicios médicos para estudiantes y profesores.
6. Impulsar un programa de emprendedores e incubadora de empresas entre los estudiantes y en vinculación con la comunidad.
7. Incorporar el idioma inglés como asignatura dentro de los PE.
8. Incorporar bases de datos especializadas a texto completo a la biblioteca.
9. Incorporar de manera temprana a los alumnos en investigación y que éstos participen en las LGAC del Centro Universitario.
10. Contar con un programa de seguimiento, de satisfacción de egresados y de empleadores.
11. Contar con un programa de seguimiento de trayectorias escolares
12. Fortalecer la vinculación con sectores productivos, sociales e interinstitucionales para la realización de prácticas profesionales.
13. Incrementar el número de PTC.
14. Crear áreas para prácticas profesionales y experimentales, para cada uno de los PE evaluados<sup>1</sup>.

Estos señalamientos nos obligan a contemplar estrategias específicas para atender de manera transversal la mayoría de estas áreas de oportunidad. Otras observaciones más particulares de cada PE, están señalados en el anexo 6.

De manera complementaria a estas observaciones, los procesos de autoevaluación que se realizaron para este ejercicio de PIFI, en cada uno de los PE, permitieron detectar el aseguramiento de nuestras principales fortalezas, pero se identificaron también un conjunto de debilidades que debemos transformar en áreas de oportunidad para lograr la acreditación por COPAES de los cuatro PE ya evaluados, uno en 2008 y los otros tres en 2009. Además esto permitirá el mejoramiento permanente de los indicadores básicos en los otros PE que serían evaluados a partir de 2009.

Los principales indicadores a mejorar para todos nuestros PE son los siguientes:

- PTC con perfil deseable o miembros del SNI adscritos a los PE. Sólo dos licenciaturas cuentan con PTC de estas características. Otra debilidad, relacionada con este indicador es

---

<sup>1</sup> Es necesario aclarar que estas observaciones fueron hechas al final de la visita de los evaluadores, puesto que las observaciones y las recomendaciones oficiales no se han recibido a la fecha de elaboración del presente documento.



que en algunos PE como Psicología, Nutrición y Derecho, existe una carencia de PTC con perfil disciplinar afín a la carrera. En la medida que los CA avancen en su nivel de consolidación se tendrá un impacto positivo en este rubro.

- Insuficiencia de PTC por alumnos de acuerdo a los parámetros de ANUIES.
- Niveles de eficiencia terminal y tasas de titulación. Estos indicadores fluctúan entre el 26 y el 58% de eficiencia Terminal y entre el 10 y el 35% en el caso del índice de titulación. Esto exige instrumentar políticas más efectivas de seguimiento y acompañamiento de trayectoria escolar. El Programa de tutorías ha logrado mantener índices de retención superiores al 90% en la mayoría de los PE; sin embargo, el número limitado de PTC no permite ampliar el universo de atención a los alumnos de semestres posteriores al primer año de la carrera, salvo aquellos alumnos que reciben la beca PRONABES. Esto requiere de nuevas estrategias en materia de atención tutorial que involucren a los profesores de asignatura y que permitan detectar estudiantes en situación de riesgo para brindar una atención más focalizada.
- Por otra parte, es necesario verificar el logro de competencias y capacidades profesionales de los egresados a través de evaluaciones externas. Actualmente ninguno de los PE aplica el examen CENEVAL a sus egresados. Esta sería una estrategia para certificar la calidad de la formación lograda y para detectar áreas de oportunidad para el mejoramiento académico. Además de que contribuiría a mejorar la tasa de titulación.

### **La vinculación internacional de los PE.**

Esta dimensión se encuentra en un nivel inicial y con limitaciones para su desarrollo si no se implementan nuevas estrategias para su revitalización. Actualmente la dimensión internacional de los PE se ha fomentado a través de la enseñanza del idioma inglés mediante un convenio con Proulex, una institución especializada y reconocida socialmente. Sin embargo, los alumnos que utilizan esta opción para el aprendizaje de una segunda lengua, no se ha incrementado de manera significativa en los últimos ciclos escolares, lo que nos indica que este programa ha llegado a un límite de cobertura que es necesario ampliar mediante otras estrategias que incluyen necesariamente la incorporación del aprendizaje de una lengua extranjera como parte integral de la currícula y la implementación de nuevas alternativas basadas en la formación de competencias para la lecto-comprensión de textos académicos en inglés aprovechando nuestras fortalezas en el ámbito de las modalidades educativas no convencionales.

Por otra parte, la movilidad estudiantil tampoco se ha incrementado de manera significativa, manteniéndose en un nivel de 2 a 3 alumnos por año que participan en este programa (6% de los alumnos que potencialmente podrían participar). Esto obedece principalmente a las limitaciones económicas de los alumnos, quienes no tienen la solvencia para pagar el costo de su estancia en otra universidad nacional o extranjera. Por otra parte, nuestra DES no ha tenido profesores visitantes, ni PTC que hayan realizado estancias en otras instituciones. Esto requiere intensificar nuestros vínculos, traducidos en convenios específicos de colaboración, con otras DES para desarrollar estas áreas de oportunidad.

En síntesis, se puede afirmar que el incremento notable de nuestro indicador de competitividad académica es un logro que debe asegurarse como punto de partida para la acreditación de los PE ya evaluados y como marco referencial para orientar el desarrollo de aquellos que aún no se encuentran en condiciones de evaluación.

### **3.- Capacidad Académica.**

A partir de la integración de nuevos Profesores de Tiempo Completo a la DES, realizamos una redefinición de los CA, a través de un diagnóstico integral, en el que se valoraron las características formativas y personales de cada uno de los miembros, la redefinición se orientó a mejorar las posibilidades de desarrollo y nivel de consolidación de los CA y a fortalecer el perfil de los PTC. Como



resultado del análisis se eliminó la LGAC *Multiculturalidad y Desarrollo Rural Sustentable* del CA *Administración y Desarrollo Regional* para constituir un nuevo CA denominado *Procesos interculturales en contextos multiculturales*, esta acción obedece a la necesidad de agrupar a los PTC en líneas de generación más pertinentes a su formación y a su perfil de investigación (anexo 7).

Por otro lado, a partir del diagnóstico se detectó la necesidad de que los CA abordaran aspectos estructurales de la DES y del entorno social, que nos permita generar una identidad en el trabajo a partir de las condiciones y características particulares de nuestros PE y del entorno social, en este sentido, se pretende rescatar la incursión en la modalidad educativa sustentada en el uso de las tecnologías, conocida como b-learning y los aspectos regionales relacionados con la diversidad cultural (anexo 8 *Conclusiones del Diagnóstico Integral de CA*).

Se tomó en consideración una de las recomendaciones de la realimentación al PIFI 3.3, en el sentido de nuclear los trabajos de los CA en torno a los profesores con mayor experiencia en investigación, en virtud de lo cual se definieron los líderes de los CA en función de sus grados y distinciones académicas.

La evolución en los indicadores de capacidad académica fue afectada por la salida de dos PTC con perfil PROMEP deseable, que integraban el CA180 multiDES en consolidación *Electrónica de Alta Frecuencia*, debido a que se encontraban cubriendo una responsabilidad directiva y sus plazas correspondían a otra DES, lo anterior es reflejo de un rezago que tenemos en cuanto al número de PTC adscritos a nuestro Centro Universitario, ya que actualmente 5 de los 19 PTC tienen la adscripción de su plaza en otras DES de la Universidad de Guadalajara y se encuentran temporalmente cubriendo cargos directivos, éste aspecto fue señalado para su atención por los CIEES después de la evaluación de 4 de nuestros PE, por lo que ha sido identificado como uno de los principales riesgos para los indicadores de capacidad académica en nuestro ejercicio de detección de problemas y fortalezas (anexo 4).

La falta de consistencia en el crecimiento de profesores con perfil PROMEP deseable y miembros del SNI es otro de los principales problemas señalados en el ejercicio, en este sentido es necesario aprovechar una de las principales fortalezas identificadas en materia de capacidad, el 94% de los PTC cuentan con posgrado, 21% con el grado deseable y 73% el grado mínimo aceptable, lo que representa una importante área de oportunidad para incrementar la capacidad académica, en éste sentido se plantean estrategias para garantizar el incremento de profesores con el perfil deseable y miembros del SNI en forma significativa, e incorporar nuevos PTC que cubran en su momento a los profesores adscritos a otras DES.

Sin embargo, a pesar de las dificultades señaladas, en el último año hemos tenido saldos positivos, ya que se logró incrementar a 3 el número de profesores con perfil PROMEP y un profesor adscrito al SNI, lo que representa el 16% y el 5% respectivamente, del total de nuestros PTC, y en lo referente al nivel de consolidación de los CA, contamos con expectativas muy favorables para que el CA-506 *Investigación Educativa y Estudios Sobre la Universidad*, mejore su nivel en la próxima evaluación y el CA *Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales* tenga un buen grado de desarrollo a corto plazo, debido al grado académico y nivel de productividad que manifiestan sus integrantes (ver anexo 7 síntesis de la evaluación)

## **Análisis del grado de desarrollo de los Cuerpos Académicos.**

### **A. Caracterización**

El CA 506, mejoró significativamente su condición en relación al año anterior, está integrados por 6 PTC, en cuanto al nivel de habilitación el 50% cuenta con el grado de maestría y 50% con doctorado, 2 miembros cuentan con el Perfil PROMEP deseable y uno pertenece al SNI lo que representa el 33% y el 16% respectivamente, 2 de los PTC que cuentan con doctorado no fueron evaluados en la convocatoria pasada para acceder al perfil PROMEP deseable y cuentan con buenas posibilidades de





obtener el perfil, de acuerdo a sus actividades realizadas y al grado académico que manifiestan, lo que incrementaría en forma significativa el porcentaje del CA en éste rubro y 2 de los miembros que cuentan con el grado mínimo han realizado trámites a un programa de doctorado con lo que mejorarían su nivel de habilitación.

El CA *Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales* a pesar de su reciente creación manifiesta buenas posibilidades de desarrollo, está integrados por 4 PTC, el 75% cuenta con el grado de maestría y un miembro cuenta con el grado de doctor y con el perfil PROMEP deseable, lo que representa al 25% de los integrantes, el resto de los miembros se encuentran inscritos en programas de doctorado, dos de ellos en el programa *Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Guadalajara* con competencia internacional, becados por CONACYT. De acuerdo al nivel de habilitación y a las labores académicas que manifiestan cuentan con amplias posibilidades para ingresar al perfil PROMEP a corto plazo.

El CA-402 *Administración, Sociedad y Desarrollo Regional*, presenta algunos rezagos que deben ser atendidos, se integra por 7 PTC, el 100% tiene grado de maestría y no cuenta miembros con el Perfil PROMEP, ni adscritos al SNI, en cuanto a la productividad de sus miembros presenta un incremento en relación con años anteriores pero insuficiente para mejorar su nivel, un integrante culminó el programa de doctorado y se encuentra en proceso de obtención del grado, ninguno de sus miembros ha mejorado su nivel de habilitación en los últimos 2 años.

#### **B. Caracterización de las LGAC.**

La DES disminuyó su número de LGAC de 7 a 6 e incrementó su número de proyectos de investigación de 11 a 12 del 2006 al presente año.

A partir del diagnóstico realizado para la reestructuración de los CA, se pretende articular los trabajos entre las LGAC de los diferentes CA, a partir de las áreas naturales de oportunidad de la DES y de la Región.

El CA-508 Investigación Educativa y Estudios Sobre la Universidad, se encuentra en el área de conocimiento de Educación, Humanidades y Arte, cuenta con 2 LGAC: 1) Investigación de la Práctica Educativa, en la que participan el Mtro. Claudio Carrillo Navarro como líder de la línea, el Mtro. Benjamín Ramírez Moreno y la Dra. Rosa María Rodríguez García y 2) Estudios Sobre la Universidad, en la que es líder el Dr. José Antonio Ramírez Díaz, y participan el Dr. Ricardo Pérez Mora, líder del CA y el Mtro. José Alberto Castellanos Gutiérrez. Las líneas están orientadas a contribuir al desarrollo educativo pertinente, a través de la identificación e intervención de problemas concretos de la práctica educativa, el análisis del impacto y la relación de la universidad en su entorno social.

El CA *Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales* se encuentra en el área de Ciencias Sociales, las LGAC están orientadas al análisis de algunos de los procesos sociales más significativos de la Región Norte de Jalisco, migración, interculturalidad, procesos identitarios y se relacionan de forma directa con cada uno de los PE de la DES, buscando contribuir a la incorporación de la dimensión intercultural en los procesos de aprendizaje, en la LGAC Redes sociales y experiencia migratoria participa como líder la Mtra. Alejandra Guadalupe Lizardi Gómez y la línea de Procesos culturales liderada por el Mtro. Carlos Filiberto Cuellar, la Dra. Erika Julieta Vázquez, líder del CA, y el Mtro. José Alberto Becerra participan en los proyectos de investigación de las dos líneas de generación.

El CA-402 *Administración Sociedad y Desarrollo Regional*, se encuentra en el área de Ciencias Sociales y Administrativas cuenta con 2 LGAC: 1) Tecnología y los Cambios Socioeconómicos y Culturales de la Región, esta línea está orientada al desarrollo tecnológico y análisis de su impacto en el campo de la educación y la cultura, en ella participan el Mtro. Miguel Ángel Noriega, como líder, y el Mtro. Javier Ramírez Romo y 2) Producción y Comercialización en la Zona Norte de Jalisco,



orientada al estudio y de las experiencias productivas de la región, su comercialización e impacto en el desarrollo de la Región Norte de Jalisco, en ella participan, el Mtro. Rodolfo Cabral Parra, como líder, además Mtro. David Flores Ureña, Mtro. Arturo Ochoa González, Mtro. Román G. Flores Carrasco, Mtra. Katya Jiménez González.

### **C.- Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes.**

El CA 508 *Investigación Educativa y Estudios Sobre la Universidad* hasta el momento cuenta con 19 publicaciones (13 memorias en extenso internacionales y 2 nacionales, 1 libro y 3 artículos) de las cuales 7 involucran a más de un miembro del CA, 1 involucra a estudiantes de la DES, en 8 participan miembros de otros CA y sólo 3 son individuales. Cuenta con 2 proyectos de investigación integrando estudiantes, con financiamiento institucional. 4 tesis dirigidas de maestría y 1 de licenciatura y 5 de maestría y 3 de licenciatura en proceso.

El CA *Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales*, presenta poco trabajo colectivo entre sus miembros, debido a ser un Cuerpo de nueva creación, sin embargo manifiesta una producción aceptable, cuenta con 4 libros publicados y 2 en prensa, 2 capítulos de libros y 2 artículos como publicaciones individuales, 3 libros y 3 artículos en colaboración con miembros de otros CA, la dirección-organización de 4 eventos académicos en los que participan estudiantes, una tesis dirigida de maestría y 3 direcciones de tesis de maestría en proceso, dos de las cuales pertenecen a becarios de CONACyT.

### **D. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etc.**

La totalidad de los miembros del CA *Investigación Educativa y Estudios Sobre la Universidad*, participan como docentes de la DES, impactando en los siguientes PE; Licenciaturas en Contaduría, Psicología, Administración y Derecho, el 100% realizan labores de tutoría (atendiendo a un total de 90 estudiantes), diseño de cursos, miembro de comité de titulación, responsables de dirección de trabajo colegiado y son miembros de los órganos de gobierno de la DES y de la institución. (ver anexo 9)

La totalidad de los miembros del CA *Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales*, participan como docentes de la DES impactando en los siguientes PE; Licenciaturas en Enfermería, Nutrición, Derecho, Administración y Psicología y el 100% realizan labores de tutoría (atendiendo a un total de 60 estudiantes), diseño de cursos, miembro del comité de titulación, responsables de academia como presidentes o secretarios y el 75% son miembros de los órganos de gobierno de la DES (anexo 9).

La totalidad de los miembros del CA *Administración, Sociedad y Desarrollo Regional*, participan como docentes de la DES impactando en los siguientes PE; Licenciaturas en Contaduría, Agronegocios, Administración y Telemática y el 100% realizan labores de tutoría (atendiendo a un total de 105 estudiantes), diseño de cursos, el 85% son miembros del comité de titulación, el 42% participan como responsables de academia y el 85% son miembros de los órganos de gobierno de la DES (anexo 9).

### **E. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.**

El CA *Investigación Educativa y Estudios Sobre la Universidad*, participa en la constitución y promoción de una Red Nacional de colaboración entre CA's, en la que participan 5 universidades, el Dr. Ricardo Pérez participa en la Red de Estudios sobre académicos, recientemente reconocida por la ANUIES como red de colaboración, el Mtro. Claudio Carrillo participa en el campo de investigación sobre violencia escolar del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), el Dr. Ricardo Pérez y el Dr. Antonio Ramírez pertenecen a la Academia de Ciencias Administrativas (ACACIA) y al Capítulo Jalisco del Observatorio Ciudadano de la Educación.

El CA *Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales*, mantiene relación a través de un convenio de colaboración con el CA *Historia Institucional* del Centro Universitario de Ciencias



Sociales y Humanidades (CUCSH) de la Universidad de Guadalajara, y 2 de los integrantes participan en 2 redes de colaboración académica, Alejandra Lizardi en el *Programa internacional de Investigación y Evaluación Cualitativa en salud* con Sede en el Instituto de Metodología Cualitativa de la Universidad de Toronto y la Dra. Erika Vázquez participa la *Red de historia de la prensa y el periodismo en Iberoamérica* con sede en el CUCSH.

#### **F. Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.**

Existen 6 cubículos para que los 19 PTC puedan realizar sus tareas académicas, siete de los cuales se están utilizando como oficinas administrativas de los directivos de la DES, cuentan con equipo de cómputo individual y 9 software especializados para trabajos de investigación; algunos de los principales requerimientos son actualización de equipos, así como, herramientas de apoyo como escáner, impresora, fotocopidora, memorias USB.

#### **G. Vitalidad del cuerpo Académico.**

Entre los eventos en que participan los CA se encuentran: El encuentro de Especialistas de la Zona Norte que tuvo su segunda edición en marzo de 2007, la semana de la multiculturalidad que está próxima a realizar su cuarta edición; el festival CUNORTE que comprende el encuentro Contable Administrativo (4ta. edición), Expo-emprendedores (3ra. edición), Encuentro de la Salud (3ra. edición), Jornadas de Actualización Jurídica (3ra. edición) y Encuentro de la Tecnología y Feria de la Tecnología (3a. Edición); el coloquio de colaboración entre Cuerpos Académicos y coloquios anuales de investigación.

Los Integrantes de los Cuerpos académicos participan en los eventos mencionados, en actividades de gestión tanto en la organización de eventos, como en la participación en el arbitraje, edición de memorias, coordinación de talleres, seminarios, participación como ponentes, coordinadores de mesas, etc.,

Se cuenta con la fortaleza de que los cuerpos académicos trabajan de manera colaborativa para fortalecer la calidad de los eventos y algunos de ellos con impacto a nivel nacional y con participación internacional.

#### **4.- Cierre de Brechas:**

##### **Brechas Entre los Programas Educativos**

En términos de competitividad académica la DES ha reducido la brecha significativamente respecto a la IES, ya que en 2007 fueron evaluados 4 de los 5 PE evaluables alcanzando el Nivel 1, con lo que se colocan como PE de buena calidad, alcanzamos un 80% del total de PE evaluables y una matrícula en PE de calidad del 95.5%.

Como resultado de la evaluación se detecta que la brecha respecto de la habilitación de los PTC de la DES respecto a la IES es favorable en el rubro de la habilitación mínima deseable, no así en el nivel deseable; esta tendencia se mantiene respecto al perfil PROMEP deseable y miembros del SNI.

Para atender los rezagos en los niveles de habilitación y perfiles de los PTC se han diseñado estrategias dentro del apartado de capacidad académica.



Indicador de la brecha	IES	DES
Programas evaluables	47%	80%
Matricula en programas de buena calidad	81.1%	95.5%
PTC con nivel de habilitación mínimo deseable	49%	74%
PTC con nivel de habilitación deseable	29%	21%
Perfil PROMEP deseable	29%	16%
PTC en el SNI	14%	5%

\* Tabla comparativo DES contra IES.

La habilitación de PTC's por PE evaluables varía de manera significativa ya que encontramos que en el PE de Derecho contamos con 2 PTC's con Doctorado y Perfil Promep deseable y uno de ellos es SNI en nivel de Candidato. En el caso del PE de Psicología cuenta con 5 PTC's, 4 de ellos tienen nivel de Maestría y uno de ellos cuenta con perfil Promep deseable, otro más se encuentra estudiando el Doctorado y uno más ya cuenta con éste nivel. El PE de Administración cuenta con 4 PTC's, ninguno cuenta con perfil Promep deseable y todos han alcanzado el nivel de maestría. En el PE de Contaduría participan 3 PTC 2 con nivel de Maestría y 1 con Doctorado candidato al perfil Promep deseable.

Entre los programas evaluables existen diferencias importantes respecto al número mínimo de estudiantes que debe atender cada uno de acuerdo a la tipología del PE, respecto al número de becados por PE la brecha interna se amplió en virtud de que el total de becas PRONABES no favorecieron en particular a la licenciatura en derecho, en el caso de la ingeniería en telemática, el número de becados se eleva considerablemente debido a que se han incorporado estudiantes a programas de investigación temprana (PITI).

En materia de tutorías es notoria la brecha entre los programas de derecho y psicología, en el primer caso por la deficiencia en el número de PTC's que participan en el programa y en el caso de psicología algunos de sus PTC's participan en el programa de tutorías apoyando a otros programas de las ciencias de la salud que no cuentan con PTC's atendiendo a las políticas del programa institucional de tutorías (PIT) de ofrecer atención a los estudiantes por lo menos en su primer año de formación profesional, con el objetivo de disminuir brechas entre los PE que ofrece la DES.

Todos los PE evaluables presentan como área de oportunidad elevar y en su caso mantener los niveles de retención ya que hay una variación de entre el 40% y el 94% durante el primer año, en este sentido los PE de Psicología y CPUA presentan muy buenos niveles de retención, Administración bueno y Derecho presenta bajo nivel y Telemática muy bajo nivel de retención. Esta escala se obtiene de la comparación entre los propios PE evaluables.

Con respecto a la eficiencia terminal, las brechas se reducen entre ellos considerablemente y esto puede deberse a que los niveles de retención disminuyen a partir del segundo año con un promedio del 43%.



Programa educativo evaluable	PTC por alumno mínimo deseable	Becas / matrícula	Alumnos que reciben tutoría	Retención del 1ro al 2do año.	Eficiencia Terminal	Titulados en el primer año
Derecho	-3	9%	42%	62%	48%	24%
Psicología	-2	29%	20%	94%	54%	34%
Administración	1	32%	54%	76%	38%	25%
Contaduría Pública	1	44%	94%	88%	58%	35%
Telemática	0	91%	100%	40%	26%	10%

\* Tabla comparativa de PE evaluables.

En la DES contamos con 4 PE que aun no están en condiciones de ser evaluables debido a que son de nueva creación. En este caso existen brechas muy marcadas, el PE de Agronegocios y Computación y Electrónica cuentan con 1 solo PTC cada uno con nivel de Maestría, que a la fecha permite mantener el mínimo deseable de alumnos por PTC, sin embargo dentro de la proyección de los PE la matrícula aumentará y por lo tanto será necesario aumentar el número de PTC.

El PE de Enfermería cuenta con 1 PTC mismo que no alcanza a cubrir el mínimo deseable de alumnos por PTC por la tipología del PE, es importante considerar que la matrícula aumentará por lo que será necesario incorporar a nuevos PTC. Asimismo el PE de Nutrición no cuenta actualmente con PTC lo que hace que la brecha sea mayor.

Por ser programas de nueva creación el PIT pretende dar apoyo a los estudiantes del primer año, motivo por el cual los niveles de alumnos que reciben tutorías y la retención del 1er año presentan índices de buenos a muy buenos a excepción del caso de Computación y electrónica que presenta un índice muy bajo de retención.

Programa educativo no evaluable	PTC por alumno mínimo deseable	Becas / matrícula	Alumnos que reciben tutoría	Retención del 1ro al 2do año.
Agronegocios	0	0	100%	74%
Nutrición	-5	32%	68%	88%
Enfermería	-6	29%	90%	93%
Computación y electrónica	-1	0	100%	43%

\* Tabla comparativa de PE no evaluables.

Por otro lado la capacidad instalada de la DES cuenta con espacios para el desarrollo de las actividades académicas que presenta diferencias notables sobre todo para los programas de las ciencias de la salud. Para el PE de Enfermería es necesario habilitar el laboratorio de propedéutica con material didáctico de simulación y mejorar el mobiliario y equipo de hospital; para el PE de Nutrición es necesario contar con un laboratorio de dietética, de bromatología y de antropometría para los cuales es necesario contar con materiales y equipo especializado, para el programa de Agronegocios es necesario habilitar espacios experimentales que permitan desarrollar adecuadamente la currícula, tal es el caso del invernadero, parcelas y corrales de desarrollo tecnológico.



En el reporte de salida de los CIEES para el caso de Psicología se hace la recomendación de acondicionar espacios para al evaluación psicológica, un laboratorio con cámara *Gessell*, laboratorio de psicología experimental y espacios para la atención clínica, lo que obliga al revocacionamiento de espacios para estos fines que actualmente están siendo utilizados para actividades administrativas y que se pretende que la construcción del edificio administrativo de la DES permitiera mejorar las condiciones y necesidades del programa para garantizar su calidad.

Así mismo en forma transversal es necesario fortalecer el programa de emprendedores para los diferentes PE, aspecto que hasta el momento es contemplado únicamente para el de Administración, para lo que es necesario contar con infraestructura para desarrollar este programa de acción.

### **Brechas de capacidad académica.**

De acuerdo a la información proporcionada por la realimentación, la DES presenta un rezago respecto a los valores promedios de la IES en lo que respecta al promedio de PTC adscritos al SNI la IES cuenta con un 13.5% contra el 5% del Centro Universitario de Norte, en lo referente al número de PTC con perfil PROMEP deseable el promedio de la IES asciende al 29% contra el 16% de la DES. El 7.4% de los CA de la institución se encuentran consolidados y el 16% en consolidación, rubros en los que nuestro centro no ha logrado incrementar su nivel. Sólo en lo referente al porcentaje de PTC con posgrado nuestra DES se encuentra por encima de los porcentajes que manifiesta la institución con el 94% contra el 81.15% institucional, lo que se manifiesta como un área de oportunidad para incrementar los valores de los indicadores de PTC adscritos al SNI y al Perfil PROMEP deseable.

Tenemos buenas expectativas para crecer de manera significativa en el presente año y alcanzar los valores promedios de la institución, esperamos en la próxima convocatoria para adscripciones al SNI, que el Dr. Antonio Ramírez y la Dra. Erika Julieta Vázquez puedan ser dictaminados favorablemente, con lo que ascendería el porcentaje a un 15% y en lo referente a los profesores con perfil PROMEP, consideramos que los PTC, Dr. Antonio Ramírez, la Dra. Rosa Ma. Rodríguez, la Maestra Alejandra Lizardi y la Maestra Teresa Prieto, recientemente incorporada a la DES, sean dictaminados favorablemente en la próxima convocatoria, con lo que se incrementaría al 37% el porcentaje de PTC con el perfil deseable y en la próxima evaluación de CA esperamos la mejora de nivel del CA, *Investigación Educativa y Estudios Sobre la Universidad*, con lo que llegaríamos a 33% de los CA en el nivel de en consolidación.

En lo referente a las brechas que manifiestan los CA al interior de la DES, el CA *Investigación Educativa y Estudios Sobre la Universidad*, es el que manifiesta un significativo avance en su grado de desarrollo con relación a los otros 2 CA, ya que cuenta con el 50% de sus miembros con el grado deseable, 33% con el perfil PROMEP y el 16.5% de sus miembros adscrito al SNI, contra el 25%, 25% y 0% respectivamente del CA *Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales*; en lo que respecta al CA *Administración, Sociedad y Desarrollo Regional*, es el que manifiesta mayor rezago al interior de la DES debido a que no ha logrado crecer en éstos tres indicadores.

Con la finalidad de cerrar la brecha al interior de la DES, se hace necesario que el CA *Procesos Interculturales en Contextos Multiculturales* incremente sus valores de miembros adscritos al SNI con la incorporación de la Dra. Julieta Vázquez y la incorporación de la Mtra. Alejandra Lizardi al perfil PROMEP. En lo que se refiere al CA *Administración, Sociedad y Desarrollo Regional* se debe plantear una intervención integral, durante el proceso del diagnóstico se realizó un ejercicio de reflexión respecto a las condiciones de sus integrantes, se asumió el compromiso de generar resultados a corto plazo o en su caso valorar la composición del mismo.



**Brechas de capacidad académica entre los PE**

**Cierre de brechas de capacidad académica entre los PE de la DES**

Cierre de Brechas entre PE evaluables	Administración	Contaduría	Derecho	Psicología	Telemática
Número de PTC	4	3	2	5	2
PTC con Especialidad	0	0	0	0	0
PTC con Maestría	4	3	1	4	1
PTC con Doctorado	0	0	1	1	0
PTC con perfil PROMEP	0	0	2	1	0
PTC miembros del SNI	0	0	1	0	0
LGAC que impactan el PE	1	1	1	1	1

Cierre de Brechas entre PE no evaluables	Nutrición	Enfermería	Computación y Electrónica	Agronegocios
Número de PTC	0	1	0	1
PTC con Especialidad	0	0	0	0
PTC con Maestría	0	1	0	1
PTC con Doctorado	0	0	0	0
PTC con perfil PROMEP	0	0	0	0
PTC miembros del SNI	0	0	0	0
LGAC que impactan el PE	0	0	1	1

Entre los PE evaluables encontramos un buen nivel de habilitación entre los PTC de los programas al contar con casi el 100% de ellos con grado mínimo aceptable, sin embargo solo 2 de ellos ostenta el grado de Doctor y solo uno se encuentra adscrito al SNI. Tres de los PTC de éstos PE cuentan con el perfil PROMEP deseable pero se encuentran impactando solo 2 de los 5 PE evaluables.

Las carreras de Derecho y Psicología cuentan por lo menos con 1 PTC con grado de Doctor mientras que los PE de Administración, Contaduría y Telemática no cuentan con ninguno.

Solo la carrera de Derecho cuenta con un PTC adscrito al SNI, lo cual representa una brecha a cerrar con los demás PE.

Todos los PE evaluables cuentan con el impacto de 1 LGAC.

El cierre de brechas entre los PE evaluables y no evaluables debe ser prácticamente en todos los rubros. Los PE de Enfermería y Agronegocios cuentan con un PTC cada uno pero ninguno con perfil PROMEP deseable o adscrito al SNI. Los PE no evaluables restantes Nutrición y Computación y Electrónica no cuentan con ningún PTC en sus plantillas. Observamos que las carreras de Computación y Electrónica y Agronegocios son impactadas por una LGAC mientras que ninguna LGAC impacta a las carreras de Nutrición y Enfermería.

**5.- Integración y funcionamiento de la DES**

El Centro Universitario del Norte cuenta actualmente con una fortaleza esencial referida a la congruencia entre la estructura organizativa académico colegiada, las LGAC y los distintos PE ofertados, ya que éstos se encuentran articulados y en una correspondencia y vinculación con la heterogeneidad de problemas que caracterizan el entorno regional en el que se encuentra inmersa la DES. Asimismo toda esa estructura se encuentra soportada en las tecnologías para el aprendizaje como un elemento que distingue la modalidad con la que opera el Centro.

La estructura académico administrativa del Centro Universitario se sustenta en un modelo construido bajo la perspectiva del pensamiento complejo, de la cual se desprende una visión holística de la



realidad, orientada a trascender las posturas que fragmentan la realidad, que concibe a las disciplinas como parcelas aisladas. El pensamiento complejo sirve de sustento para la construcción de una estructura departamental que reconoce que la diversidad, la heterogeneidad y la multiculturalidad, solo son comprensibles a través de una concepción abierta, y flexible, centrada en los problemas. Para llevar a cabo el abordaje y acercamiento a esa realidad compleja el modelo tiene como premisa una postura epistémico pedagógica basada en el constructivismo, en la que se concibe al estudiante como centro del proceso del aprendizaje, concibiéndolo como un sujeto creativo, innovador, autogestivo, y responsable de su propio aprendizaje.

El elemento tecnológico se convierte en una característica de la modalidad educativa, que favorece el flujo de la información, la comunicación e interacción entre docentes y estudiantes, en un contexto regional en que las distancias y la carencia de vías adecuadas de comunicación hacen más difícil el desarrollo de la educación escolarizada y presencial. Aunque el uso de las tecnologías se ha constituido en una herramienta fundamental para el desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje, cabe señalar que este instrumento se encuentra en proceso de mejora permanente, tanto en el ámbito de la docencia, como del estudiantado a través de la capacitación continua. Por otra parte, son solamente dos programas los que se han dictaminado bajo la modalidad b-learning o formación combinada, por lo que consideramos, es necesario transitar a un proceso de transformación curricular de nuestros programas académicos bajo este enfoque.

La organización en las divisiones, los departamentos, las academias parte de una concepción dinámica, interactiva centrada en el abordaje de los problemas desde una perspectiva de articulaciones interdisciplinarias, en lugar de la organización clásica basada en las disciplinas. En este sentido, la estructura departamental consta de dos divisiones, cada una de las cuales alberga dos departamentos, con sus respectivas academias. Dicha organización responde a los criterios epistemológicos que fundamentan el modelo académico del centro.

La División de Cultura y Sociedad esta conformada por los departamentos de Bienestar y Desarrollo Sustentable y el Departamento de Cultura, Justicia y Democracia, por su parte la División de Ciencia y Tecnología cuenta con el Departamento de Productividad y Desarrollo Tecnológico y el Departamento de Fundamentos del Conocimiento. Cada departamento ha sido concebido como un eje articulador de las funciones sustantivas: investigación, docencia y extensión en torno a los problemas que caracterizan al entorno regional.

Dado que los departamentos no son orientados por las disciplinas, la correspondencia entre los departamentos y los programas educativos no es lineal, sino matricial. La organización de las disciplinas que conforman los diversos planes de estudio expresadas en las asignaturas están agrupadas en academias que tienen por objetivo la confluencia y la interacción de los académicos responsables de programas de materia afines. Esto posibilita que el desarrollo e implantación curricular de los programas educativos se realice en el contexto de la interdisciplinariedad, a través del trabajo colegiado.

Por su parte, los programas educativos están articulados en torno a cuatro coordinaciones: la coordinación de carreras de ciencias de la salud, coordinación de carreras de ingenierías, la coordinación de carreras de ciencias sociales y la coordinación de carreras económico administrativas. Las asignaturas se agrupan por academias integradas a departamentos y los programas en coordinaciones

Las LGAC de los CA están orientadas la resolución e intervención de los problemas más apremiantes de la región. En congruencia con el modelo académico están articuladas con los departamentos y programas educativos. Cabe resaltar que actualmente, nuestra DES esta vinculada con el Cuerpo Académico del Departamento de Estudios Educativos perteneciente al Centro Universitario de





Ciencias Sociales y Humanidades, en el marco del Programa de Estudios Sobre la Universidad (PESU) lo que ha permitido que una de nuestras Líneas de Generación se retroalimente y fortalezca.

Por otra parte la estructura contempla una serie de coordinaciones de apoyo a las labores sustantivas y adjetivas de la DES, como son la coordinación de Control Escolar, Coordinación de Personal, coordinación de servicios académicos, coordinación de Investigación, Coordinación de Extensión y difusión, coordinación de finanzas, coordinación de servicios generales, coordinación de tecnologías del aprendizaje y coordinación de planeación.

Con el fin de abonar a la mejora de los programas educativos, la DES se ha propuesto lograr el desarrollo y consolidación de las trayectorias académicas de los estudiantes, a través de la articulación de las diversas instancias que constituye la estructura académico administrativa de la institución. Por ejemplo, las coordinaciones de carrera, se convierten en la instancia encargada de orientar las trayectorias de los estudiantes, desde el ingreso hasta su egreso, a través de comités de titulación, comités consultivos, etc.; la coordinación de servicios académicos, por su parte, coordina un conjunto de servicios complementarios a la formación escolar como es el programa de tutorías, servicios de apoyo bibliotecario, estrategias de internacionalización, como es el caso de la formación en una segunda lengua y la movilidad estudiantil; la coordinación de investigación, dentro de sus funciones fomenta la incorporación temprana de los estudiantes en proyectos de investigación.

Por otra parte la estructura organizacional está orientada a buscar la continua profesionalización y desarrollo del personal académico por lo que ha sido objeto de atención y apoyo de las diversas instancias. La adscripción de los profesores a los departamentos, responde a su perfil profesiográfico de especialización, lo cual garantiza un mejor desempeño gracias al dominio de la disciplina y la profesionalización y continuidad en su área de desempeño. Así mismo las coordinaciones de apoyos académicos, de investigación, las divisiones y los departamentos se han articulado, a través de la elaboración de los programas para el fortalecimiento del trabajo colegiado, y el referente a la formación y capacitación docente. A partir del primero se han diseñado las orientaciones y las estrategias para incentivar el trabajo al interior de las academias y los departamentos a los que está adscrito el profesor (anexo 10). De tal forma que los aspectos relacionados con la asignatura, la disciplina y la pedagogía cuenten con un espacio natural para su análisis, reflexión y mejoramiento continuo. En el caso del programa de formación éste se encuentra estructurado en función de las necesidades formativas propias del modelo y con una tendencia creciente y orientada a corto y mediano plazo, hacia la profesionalización del académico.

Con respecto a la vinculación entre instancias quedan algunas tareas pendientes como es el caso de la vinculación entre la coordinación de extensión y los departamentos. Es imprescindible conectar, además, los productos académicos elaborados al interior de los departamentos y las Academias a través de los órganos de difusión que articulen los resultados de los diferentes CA, como es el caso de la revista *Niuki* y el *Encuentro de Especialistas de la Región*, ya que de la misma manera los profesores pueden dar a conocer sus trabajos colectivos e individuales en aras de la proyección de su perfil.

De la misma manera, será un elemento esencial, desarrollar vínculos de cooperación con otras IES, para establecer convenios de trabajo académico, en los ámbitos del intercambio y la formación profesionalizante de nuestros docentes e investigadores, ya que la madurez y la consolidación en gran medida se produce en la experiencia y el trabajo colaborativo.

El Centro Universitario ha desarrollado como estrategia fundamental para la elaboración de los distintos programas y proyectos académicos y administrativos la planeación participativa como su herramienta de trabajo colectivo. La colaboración se convierte en el eje que progresivamente ha ido articulando a la comunidad académica, estudiantil, administrativa y directiva en la toma de decisiones. Con esto se ha favorecido la creación de ambientes laborales propicios para la interacción



comunicativa, la participación y el establecimiento de compromisos comunes que paulatinamente van generando una identidad en torno a un proyecto.

Producto de ello se han venido consolidando en el Centro Universitario del Norte la creación de Programas permanentes para regular y orientar con políticas, programas y normas el trabajo académico administrativo. En este sentido se han formulado por cada una de las instancias organizativas como las Divisiones y los Departamentos, manuales de organización, para el desarrollo específico de los distintos niveles de funcionamiento en términos de funciones y responsabilidades que clarifican las dimensiones y espacios de intervención, lo que permite operar las distintas acciones en un plano de transparencia sin duplicar o generar confusiones en el desarrollo del trabajo académico administrativo. Sin embargo, es necesario aún poner en correspondencia algunos cuerpos normativos con las nuevas lógicas y dinámicas académicas administrativas que las instituciones se encuentran desarrollando, por lo que existe la necesidad de actualizarlos y reformarlos con el propósito de simplificarlos y hacerlos más pertinentes y eficientes, así como generar estrategias de difusión para el conocimiento de la norma por parte de los distintos actores que conforman a la DES.

El centro universitario se suma a los procesos Institucionales de la red Universidad de Guadalajara apoyando la integración del sistema institucional de indicadores, y en la búsqueda de generar una cultura de la calidad contamos con un sistema de gestión de calidad, el cual tiene tres procesos certificados bajo la norma ISO 9001-2000, además de los procesos bibliotecarios certificados bajo la misma norma.

Por otro lado, nos sumamos a las políticas impulsadas por nuestro rector general en materia de transparencia y rendición de cuentas, actualmente el centro universitario cumple con el 100% de las obligaciones contempladas por la Ley de Transparencia abriendo un espacio particular en nuestra página WEB para este efecto.

Otro aspecto que se ha convertido en un elemento fundamental es la necesidad de crear espacios para el desarrollo de las actividades académico administrativas, ya que hasta el momento los existentes han determinado que espacios destinados a las labores académicas han sido utilizados para solventar necesidades administrativas, lo que repercute en que las actividades destinadas al trabajo académico colegiado y las de investigación se vean desfavorecidas. Este aspecto se considera fundamental y el mismo fue parte de las observaciones que hicieron los CIEES al hacer alusión al aspecto de la infraestructura de la DES.

## 6.- METAS COMPROMISO INSTITUCIONALES DE COMPETITIVIDAD

Metas compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2006*	Valor alcanzado 2006*	Meta 2007 *	Avance a julio 2007*	Explicar las causas de las diferencias
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	0	7	9	9	Se incrementaron dos programas educativos: Agronegocios, que además su diseño curricular es en base a competencias. Electrónica y Computación. Además la Lic. en Derecho actualizó su plan de estudios a un diseño por competencias
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	5 Administración Contaduría Pública Psicología Derecho Telemática	4 Administración Contaduría Pública Psicología Derecho	El programa de Ing. En Telemática, no ha sido evaluado por los CIEES no obstante que se envió la autoevaluación desde nov. 2006
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	0	0	5 representan el 100%	4 que representan un 80% de los PE evaluables	Pendiente la Ing. En telemática debido a que no se ha realizado la visita de los CIEES
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	0	0	511 representa el 100%	461 que representan el 95.5%	
<b>Eficiencia Terminal</b>					



Metas compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2006*	Valor alcanzado 2006*	Meta 2007 *	Avance a julio 2007*	Explicar las causas de las diferencias
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	65	65	0	0	Las metas para 2007 son cero ya que la matrícula que tiene el programa corresponde a estudiantes rezagados.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	65	65	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	46	46	46	43%	La meta de titulación por cohorte no es correcta en virtud de que equivale al total de egresados
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	46	46	35	26%	
<b>Otras metas académicas definidas por la institución:</b>		El aprendizaje			
Meta A					
Meta B					

Hasta el momento contamos con siete PE que han sido elaborados desde una concepción curricular que tiene como premisa el desarrollo del aprendizaje centrado en el alumnado, estos son: Administración, Psicología, Derecho, Contaduría Pública, Telemática, Enfermería, Técnico Superior en Telemática, sumándose a ello hasta Julio de este año (2007), los de Agronegocios y Ingeniería en Electrónica y Computación. La importancia de orientar los programas en esta perspectiva, pone a nuestra oferta educativa en un nivel de competitividad de alta calidad, porque además de ser congruente con la modalidad que ofrece el Centro, junto con el uso de las TICS, posibilita que nuestras carreras puedan ser operadas a nivel regional y nacional, ya que nuestros PE al tener como centro al estudiante los pone en condiciones de desarrollo autogestivo.

Por otra parte, recientemente cuatro de nuestros programas educativos han sido evaluados por los CIEES. Los Programas que fueron objeto de este proceso fueron Administración, Contaduría Pública, Psicología y Derecho, lo cual sitúa a estas carreras en un alto nivel de prestigio y competitividad a nivel estatal, con respecto a nuestra propia Universidad y nacional con respecto a otras IES. Cabe destacar que algunas de nuestras carreras se encuentran en pleno proceso de acreditación por organismos reconocidos por COPAES, particularmente el de la Licenciatura en Derecho esta proyectada para 2008, y las de Administración, Contaduría Pública y Psicología para 2009, lo cual pone a nuestra oferta educativa en altas posibilidades de proyección.

El rubro de egreso y titulación de nuestra DES, cuenta con un nivel aceptable, considerando que nuestro Centro Universitario cuenta con apenas siete años de existencia, y las carreras que hasta el momento cuentan con egresados y titulados sólo son de las carreras de Derecho, Psicología, Contaduría Pública y Técnico Superior en Informática, que equivalen al 40% de la oferta educativa.

### Metas compromiso de la capacidad académica de la DES

Metas compromiso de la capacidad académica de la DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006	Meta 2007	Avance a Julio de 2007	Explicar las causas de las diferencias
<b>Personal académico</b>					
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad					
Maestría	16	14	0	0	
Doctorado	5	3	6	1	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	4	5		3	
Adscritos al SNI o CNC	1	0	1	1	
Participación en programa de tutorías	30	30	25	19	
<b>Cuerpos académicos</b>					
Consolidados	1	0	0	0	
En consolidación	1	0	0	0	
En formación			3	3	

### Análisis de la evolución de las metas compromiso y explicación de las causas de las diferencias

De la totalidad de Profesores de Tiempo Completo (19), la mayoría han obtenido posgrado, 14 con maestría y 4 con doctorado, éste dato nos muestra que los PTC, de nuestro Centro Universitario cuentan con un nivel por encima de la media de la IES, lo que hace posible que estos desarrollen de manera óptima sus funciones sustantivas. Es importante resaltar que la totalidad de quienes



conforman el cuadro Directivo y Administrativo en la DES, cuentan con el grado de Maestría y Doctorado, lo que cualitativamente permite implementar las diversas acciones (de gestión, planeación y organización) en un nivel de calidad considerablemente sólido. Esta proyectado para este año, la obtención de grado de maestría de un PTC, lo que cubrirá la totalidad de la plantilla con posgrado.

La meta compromiso de PTC con perfil PROMEP deseable que se incluyo en el PIFI 3.3, fue de 4 PTC, a inicios de 2007 contábamos con 5 PTC, a la fecha contamos con solo 3 PTC, ya que a finales del primer trimestre del año 2007, dos PTC regresaron a su DES de adscripción originaria. Respecto a PTC miembros del SNI, actualmente solo uno se encuentra adscrito al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Esto significa que de acuerdo a la prospección realizada para 2007, se planteo la posibilidad de contar con más profesores con perfil para el PIFI 3.3, En este año, se han sumado 3 docentes más con perfil PROMEP a nuestra DES. Aunque aritméticamente deberíamos contar en este momento con 5, sólo contamos con tres, dada la reintegración de dos de ellos, anteriormente señalada.

En el caso del Programa de Apoyo Tutorial de la DES, la totalidad de los PTC tienen a su cargo estudiantes tutorados lo cual podría inicialmente observarse como un logro. La desventaja es que con el número de PTC, con los que contamos no es suficiente para cubrir la demanda que exige nuestra DES. Cabe aclarar que en un intento por saldar esta actividad se ha invitado a participar a profesores de asignatura, aún cuando esta no es la condición óptima para la implementación de esta responsabilidad.

En el ámbito de los CA, actualmente se cuenta en la DES con tres (3) en formación, y sólo uno que se encontraba en consolidación tuvo que desaparecer a causa del traslado los PTC (2) que lo integraban. Este aspecto esta considerado como una prioridad para la DES, y se han generado las condiciones para habilitar a sus integrantes en la integración y obtención del grado de Doctor.

### **Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES**

La elaboración y el desarrollo del PIFI, han contribuido en forma significativa en la organización y realización de las funciones del CUNORTE, de manera general durante los procesos de elaboración del mismo se ha logrado promover una cultura de trabajo colegiada que se traduce en sinergias positivas para la DES, la colaboración y participación de las diferentes instancias en la identificación de fortalezas y áreas de oportunidad así como en la definición de ejes estratégicos para impulsar la mejora en la innovación, capacidad y competitividad académica, nos ha permitido construir un proceso integral de planeación que orienta adecuadamente nuestras actividades, con el sustento legítimo de un trabajo participativo, el impacto de lo anterior se ha traducido de la siguiente manera en cada uno de los siguientes rubros.



<p><b>Capacidad:</b> El 95% de los PTC cuentan con posgrado, 21% con el grado deseable, el 18% con perfil PROMEP deseable y el 5% se encuentra adscrito al SNI, el primer CA de la DES se conforma en el 2004, actualmente contamos con 3 CA y esperamos mejorar el nivel de consolidación de uno de ellos en la próxima evaluación.</p>
<p><b>Competitividad:</b> El 80% de los PE evaluables se encuentran en el nivel 1 de los CIEES, del 20% restante se ha concluido el procesos de autoevaluación y sólo esperamos la visita de los Comités para realizar la evaluación, el 95% de la matrícula correspondiente PE evaluables se encuentra adscrita a PE reconocidos por su buena calidad. Iniciamos procesos de atención a las observaciones realizadas por los Comités para iniciar los procesos de acreditación de los PE evaluados.</p>
<p><b>Innovación:</b> La totalidad de los PE se caracteriza por el impulso procesos académicos centrados en el estudiante y en el aprendizaje, desde la versión 2.0 del PIFI se han recibido apoyos para impulsar una modalidad educativa no convencional apoyada en el uso de las nuevas tecnologías y actualmente el 100% de los programas de materia, desarrollan actividades de aprendizaje en la plataforma educativa <i>Moodle</i></p>
<p><b>Gestión:</b> se encuentran certificados bajo la norma ISO 9001:2000, tres de los procesos académicos más importantes de los PE, Detección de Necesidades Educativas, Diseño Instruccional y Administración de Cursos. El 100% de la información considerada como fundamental por la Ley de Transparencia, se encuentra disponible y a través de un acceso fácil y rápido en nuestra página web en la dirección <a href="http://www.CUNORTE.udg.mx/transparencia/index.html">http://www.CUNORTE.udg.mx/transparencia/index.html</a>, el uso y la aplicación del presupuesto se caracteriza por su transparencia, pertinencia, racionalidad y eficiencia en la comprobación y rendimiento de cuentas.</p>

### Resumen de las principales fortalezas y problemas de la DES (Priorizados).

De la tabla sugerida para la detección de fortalezas y problemas en la guía PIFI 2007 (ver anexo 12) se presentan las siguientes fortalezas y problemas priorizados.

#### Fortalezas

- Cuatro PE ubicados en el Nivel 1 de CIEES y uno mas en espera de ser evaluado
- El 75% de los alumnos están inscritos en PE de buena calidad.
- La infraestructura física y tecnológica instalada
- La utilización de las TIC's aplicadas a la educación y el uso de software libre como alternativa
- Una Modalidad Educativa no convencional conocida como b-learning o aprendizaje mezclado que cuenta con el 100% de los cursos diseñado en una Plataforma educativa y una planeación didáctica pertinente a esta modalidad.
- El 95% de los PTC's del CU cuentan al menos con grado de maestría y 4 con grado de doctor
- Se cuenta con procesos Certificados por el SGC bajo la norma ISO 9001-2000.
- El CU cuenta con nuevos PE mas pertinentes al contexto regional.
- Se cumple con el 100% de las obligaciones que exige la Ley de Transparencia publicadas en el portal web.
- El Programa de tutorías ha ampliado la cobertura por la incorporación de nuevos PTC (10).



### Problemas

- Incrementar el número de PTC adscritos a la DES ya que algunos de ellos tienen su adscripción original en otras DES.
- Atender las recomendaciones de los CIEES, para buscar la acreditación de los 4 PE ubicados en el nivel 1 de CIEES
- Es necesario fortalecer la modalidad educativa B-Learning o Aprendizaje Mezclado y buscar su dictaminación.
- El alcance y número de procesos académicos certificados por ISO 9001 no se ha extendido en los últimos años.
- Poca identidad universitaria entre los alumnos y profesores hacia la U. de G. y el CUNORTE.
- No se ofertan estudios de posgrados.
- Promover y favorecer el acceso a la totalidad de integrantes de los CA para que ingresen a un Doctorado y facilitar condiciones para que los PTC cuenten con perfil PROMEP deseable.
- Existe poca vinculación entre los PE y LGAC para la realización de actividades de educación continua e investigación.
- No existe un aprovechamiento completo de la infraestructura tecnológica.
- Promover una opción alternativa para el estudio de una segunda lengua, utilizando la plataforma *Moodle* y aprovechar el uso de software libre.



### III. POLÍTICAS PARA ACTUALIZAR EL ProDES

El Rector del Centro asume el liderazgo en el proceso de actualización y enriquecimiento del ProDES 2007, orientado por las siguientes políticas:

#### De coordinación

1. Actualizar el ProDES 3.3 bajo la coordinación del Rector del CUNORTE.
2. Elaborar el ProDES 2007 mediante un proceso de planeación participativa.
3. Considerar las observaciones y recomendaciones hechas al PIFI 3.3 por la SES.

#### Para la integración y funcionamiento de las DES

4. Determinar las actividades del CUNORTE conforme al PDI de la Universidad y a su propio PD, buscando el cumplimiento de la Visión establecida, así como la mejora continua de la calidad educativa.
5. Promover procesos permanentes de actualización y flexibilización curricular.
6. Consolidar un P3e basado en indicadores estratégicos.

#### Para atención de estudiantes

7. Fortalecer un sistema de seguimiento de egresados que proporcione información para la evaluación de los PE y garantice la formación de profesionales que puedan responder a las necesidades del mercado laboral.
8. Apoyar al estudiante durante su ingreso y permanencia en la carrera mediante actividades académicas (tutorías) y administrativas (apoyo a servicios académicos, mecanismos de inducción y acompañamiento).

#### Para los programas educativos

9. Asegurar la calidad de los PE para que sean reconocidos por organismos evaluadores y acreditadores externos.
10. Fomentar la flexibilidad de los PE, diversificación de la oferta educativa, diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades educativas que propicien prácticas innovadoras, utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales.
11. Articular en el currículo las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales.
12. Fortalecer las actividades académicas colegiadas orientadas a la creación, actualización, reestructuración y homologación curricular.

#### Para la habilitación de la planta académica

13. Atender las recomendaciones de los CIEES en cuanto a la necesidad de incorporar PTC's, e incrementar el número de éstos con posgrado, preferentemente doctorado, de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP y con la finalidad de mejorar la capacidad académica de la DES.
14. Promover la participación de los académicos en congresos, simposios, seminarios u otras actividades nacionales e internacionales.

#### Para CA y las LGAC

15. Promover la consolidación de los CAEC y los CAEF, mediante el apoyo a la generación y aplicación del conocimiento, la difusión de sus productos y la publicación de los resultados de investigación.
16. Fomentar el trabajo colegiado intra e interinstitucional de los CA, como un mecanismo de integración y mejora de la investigación, la docencia y la vinculación en la Red Universitaria.

#### Para gestión

17. Apoyar los sistemas de gestión de calidad en el Centro, para promover la certificación de los procesos estratégicos.
18. Promover acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus programas educativos y de apoyo, y en general a todas las actividades académicas de la institución.



## IV ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN

### Visión al 2012

1. Las diferentes instancias de la DES, atienden sinérgicamente las áreas estratégicas para su desarrollo integral y mejora continua.
2. Las LGAC de los CA se encuentran debidamente articuladas con el desarrollo de los contenidos curriculares de los PE y con las funciones de los Departamentos de la DES.
3. Los procesos de planeación de la DES guían de manera adecuada los esfuerzos para el logro de resultados integrales para la mejora continua.
4. Nuestros PTC se caracterizan por su alto nivel de habilitación y reconocimiento académico de acuerdo a los estándares nacionales e internacionales.
5. Los CA de la DES cuentan con nivel de consolidación y se caracterizan por su alta productividad.
6. Las LGAC impactan en forma significativa a los PE y la problemática de su entorno.
7. Las carreras de la DES son reconocidas como de buena calidad a nivel nacional e internacional.
8. Los PE ofertados por la DES son pertinentes a la necesidades formativas de la región.
9. Los PE se caracterizan por altos índices de titulación, eficiencia terminal y retención de alumnos.
10. Los PE cuentan con áreas para prácticas profesionales y experimentales, adecuadas a sus necesidades curriculares.
11. Los PE incorporan la dimensión internacional en su formación.
12. Los PE cuentan con los PTC necesarios para su buen funcionamiento en cuanto al número de alumnos que atienden, nivel de habilitación y perfil académico.
13. Las prácticas profesionales de los estudiantes son fortalecidas por la vinculación pertinente que mantiene la DES con los sectores productivos, sociales e institucionales.
14. Los PE al interior de la DES, presentan resultados positivos en sus indicadores básicos y mantienen un equilibrio en cuanto a su desarrollo.
15. El nivel de consolidación de los CA está por encima del promedio de los CA de la IES.
16. Los CA al interior de la DES presentan un óptimo grado de desarrollo y mantienen un crecimiento estándar en sus indicadores.
17. El nivel de habilitación de nuestros PTC y el reconocimiento por su nivel de calidad se encuentra por encima de los indicadores promedio de la IES.
18. El crecimiento en la calidad de nuestra planta docente al interior de la DES impacta en la totalidad de nuestros PTC.
19. Las carreras de la DES son evaluadas como PE en modalidades no convencionales y son reconocidos por su calidad académica.
20. Los PE y PTC están en permanente actualización, incorporan enfoques centrados en el estudiante y están basados en competencias profesionales.
21. La infraestructura física instalada se caracteriza por el equipamiento de avanzada tecnología.
22. La comunidad de la DES hace un uso racional y eficiente de las tecnologías para el aprendizaje.
23. La comunidad universitaria se caracteriza por mostrar una actitud ética y de compromiso social.

### Políticas

#### Integración y funcionamiento de la DES

1. Incorporar a las instancias de la DES prácticas colegiadas en el desarrollo de sus funciones.
2. Garantizar la convergencia de esfuerzos y propósitos académicos entre las instancias de la DES a través de un SGC que articule los procesos académicos y administrativos.
3. Promover la integración de LGAC, PE y Departamentos en función del desarrollo curricular.
4. Promover la participación de las diferentes instancias en la identificación de las áreas estratégicas de desarrollo de la DES y en la elaboración de la planeación en todos los niveles.

#### Capacidad académica





5. Incorporar en los PTC de la DES la cultura de mejora continua.
6. Impulsar la mejora en la productividad de los CA, con un sentido de colaboración.
7. Orientar los proyectos de las LGAC al abordaje de la problemática regional.

#### **Competitividad académica**

8. Promover el compromiso institucional en las acciones del CA.
9. Incorporar en los PE, procesos sistemáticos de mejora continua de la calidad.
10. Impulsar procesos de evaluación y seguimiento de la pertinencia social de nuestros PE.
11. Impulsar servicios académicos y programas orientados a incrementar los indicadores de los PE.
12. Impulsar el estudio y análisis de los procesos que inciden en el desarrollo de los PE de la DES.
13. Generar los espacios experimentales y de prácticas necesarios para el buen desarrollo de los PE.
14. Impulsar programas orientados al dominio de una segunda lengua e incrementar la movilidad.
15. Impulsar la incorporación de PTC altamente calificados a las labores de docencia.
16. Promover una vinculación pertinente de la DES que favorezca el desarrollo académico de los PE.

#### **Cierre de brechas de calidad**

17. Impulsar el fortalecimiento y mejora de los PE no evaluables a través de la experiencia de las carreras evaluadas y consideradas como PE de buena calidad.
18. Buscar el fortalecimiento de los CA de la DES a través del apoyo y experiencia de CA consolidados pertenecientes a otras DES.
19. Promover la cooperación y apoyo entre los CA al interior de la DES.
20. Fortalecer la vinculación con otras DES orientadas a ampliar las posibilidades de crecimiento académico de nuestros PTC.
21. Atender los rezagos académicos de nuestros PTC.

#### **Impulso de la innovación educativa**

22. Generar las condiciones para que nuestras carreras sean evaluadas como PE no convencionales.
23. Promover una reforma estructural de la currícula de los PE para incorporar enfoques de competencia y centrados en el estudiante.
24. Mantener la innovación y actualización permanente en el equipamiento de la DES.
25. Impulsar el máximo aprovechamiento de las Tecnologías para el aprendizaje.

#### **Políticas para otros rubros**

26. Promover la formación axiológica de manera transversal en nuestros PE.

### **Objetivos Estratégicos**

#### **Integración y funcionamiento de la DES**

1. Conformar estructuras colegiadas que involucren a las diferentes instancias en el análisis y el abordaje de problemáticas comunes de la DES.
2. Reestructurar el SGC para que integre a las instancias académicas y administrativas para la mejora de la capacidad y competitividad académicas.
3. Articular los trabajos desarrolladas en las LGAC con los ejes de formación curricular de los PE.
4. Involucrar a los sectores de la DES en la elaboración de la planeación estratégica.

#### **Capacidad académica**

5. Incrementar de manera significativa los profesores con el perfil deseable y miembros del SNI.
6. Impulsar el trabajo colegiado de los CA e incrementar la productividad de los PTC.
7. Fortalecer las relaciones y el trabajo de las LGAC con otras instituciones educativas y con los diferentes sectores de la sociedad.
8. Incrementar la vitalidad de los CA e impulsar la participación de sus miembros en las actividades sustantivas y adjetivas de la DES.

#### **Competitividad académica**

9. Promover la evaluación y acreditación a nivel nacional e internacional de los PE de la DES.



10. Elaborar diagnósticos de necesidades educativas de la región y evaluar el impacto y desempeño profesional de nuestros egresados.
11. Promover la diversificación en la selección de modalidades de titulación, a través de la aplicación general del EGEL y el impulso de programas de estímulo a la titulación por tesis.
12. Ampliar y fortalecer los programas de Tutorías, Asesorías, Becas y Comunidades Bilingües.
13. Mejorar los servicios bibliotecarios y de centros de autoaprendizaje.
14. Impulsar un programa de estudio y análisis de las trayectorias estudiantiles.
15. Ampliar los espacios físicos destinados para laboratorios y áreas experimentales.
16. Establecer convenios específicos de colaboración con otras IES.
17. Promover la formación de competencias para la lecto-comprensión de textos académicos en inglés e incorporar el aprendizaje de una lengua extranjera como parte integral de la currícula.
18. Cubrir los índices de PTC por alumno recomendados por la ANUIES, incorporando profesores con altos niveles de habilitación académica.
19. Elaborar convenios de trabajo y colaboración con instancias receptoras de practicantes.

#### **Cierre de brechas de calidad**

20. Realizar los ejercicios de autoevaluación de los PE que no son evaluables por su condición de nueva creación, con el apoyo y supervisión de los coordinadores de la evaluación de los PE evaluados.
21. Promover la constitución de redes de colaboración y estancias académicas de nuestros PTC con otros CA de la Institución que cuenten con mejores niveles de consolidación.
22. Generar áreas de oportunidad y ejes que articulen el estudio y análisis compartido y complementario entre los CA de la DES.
23. Impulsar el fortalecimiento de los PTC con indicadores bajos en su nivel de desempeño y en su grado académico.

#### **Impulso de la innovación educativa**

24. Promover la dictaminación y el reconocimiento formal de la modalidad educativa no convencional que desarrollan nuestros PE.
25. Impulsar y participar a nivel de la red UdeG en procesos de reforma e innovación curricular de PE.
26. Mantener un promedio de vida útil de los equipos de cinco años.
27. Desarrollar programas de seguimiento y evaluación sobre las condiciones de uso y aprovechamiento de las tecnologías.

#### **Objetivos para otros rubros**

28. Incorporar en las Unidades de Aprendizaje la formación y fortalecimiento de la dimensión ética, estética y humanística.

### **Estrategias para el logro de los Objetivos Estratégicos**

#### **Integración y funcionamiento de la DES**

1. Crear el reglamento general para el desarrollo del trabajo colegiado.
2. Incorporar al SGC los procesos académicos y administrativos que impactan en el desarrollo de la capacidad y competitividad académica.
3. Las LGAC a través de sus miembros organizan las orientaciones generales para el desarrollo de los procesos de aprendizaje de las materias afines.
4. Vincular objetivos particulares de las unidades de aprendizaje con los trabajos de las LGAC.
5. Promover la creación y habilitación de comités de planeación y evaluación de la DES.
6. Crear una sala para la colegiabilidad y participación en la planeación y evaluación.
7. Impulsar talleres orientados a desarrollar el trabajo colaborativo.

#### **Capacidad académica**

8. Incorporar nuevos PTC con Altos niveles de habilitación.



9. Impulsar la apertura y promoción de posgrados, orientados a fortalecer el nivel de habilitación y el perfil de los PTC adscritos a la DES.
10. Impulsar la formación de los PTC en la práctica para la investigación.
11. Promover el desarrollo colectivo de proyectos de investigación.
12. Incorporar estudiantes y profesores de asignatura a las labores de investigación de los CA.
13. Impulsar la creación de redes de colaboración académica.
14. Impulsar el desarrollo de proyectos de investigación de manera conjunta con diferentes sectores de la sociedad a través convenios específicos de trabajo.
15. Involucrar a los profesores en labores institucionales de tutoría, asesoría, apoyo a la titulación, planeación y en la organización de eventos académicos que contribuyan a la formación integral de los estudiantes.

### **Competitividad académica**

16. Realizar las autoevaluaciones correspondientes y solicitar evaluación de los PE a nivel nacional.
17. Elaborar un estudio de la demanda educativa de los estudiantes de bachillerato y de las necesidades profesionales de los empleadores.
18. Elaborar un estudio de seguimiento de egresados.
19. Elaborar cursos de capacitación semestral para la presentación del examen EGEL y promover su aplicación semestral en cada uno de los PE con egresados.
20. Involucrar a los profesores de asignatura en las labores de tutoría.
21. Diversificar y promover las opciones de becas que tienen los estudiantes.
22. Ampliar el material bibliográfico y los materiales para el autoaprendizaje.
23. Adquirir bases de datos especializadas a texto completo para la biblioteca digital.
24. Promover la creación de nuevos espacios destinados para las prácticas experimentales, revocar y acondicionar algunos de los espacios ya existentes para este rubro.
25. Promover programas concretos de colaboración con las IES con las que se han firmado convenios en materia de intercambios.
26. Impulsar una propuesta de reformas curriculares en los PE de la DES para incorporar el dominio de una segunda lengua en la currícula.
27. Promover el aprendizaje de competencias de lecto-comprensión del inglés a través de modalidades educativas no convencionales.
28. Emitir convocatorias nacionales para cubrir las plazas académicas disponibles por concurso.
29. Asignar a los estudiantes en sus prácticas profesionales a programas concretos previamente revisados y aprobados por las instancias académicas de la DES.

### **Cierre de brechas de calidad**

30. Atender las debilidades de los PE no evaluables, detectadas en los ejercicios de autoevaluación.
31. Elaborar planes de trabajo y proyectos de investigación a desarrollar de manera conjunta con otros CA de la Institución con grado de consolidación.
32. Impulsar proyectos de investigación compartidos por integrantes de dos o más CA de la DES.
33. Promover programas orientados a mejorar la condición de los PTC con bajos niveles de habilitación y desempeño académico.

### **Impulso de la innovación educativa**

34. Elaborar las propuestas de reforma de nuestros PE y turnarlas a los órganos de gobierno correspondientes para su aprobación.
35. Reestructurar el Programa de formación docente de la DES e incorporar módulos que atiendan la incorporación de enfoques basados en competencias internacionales.
36. Renovar de manera oportuna y permanente el equipo obsoleto.
37. Promover cursos de capacitación y actualización para toda la comunidad universitaria.

### **Estrategias para otros rubros**



38. Promover la incorporación transversal de objetivos formativos en las UA orientados a desarrollar la dimensión ética, estética y humanística.

### Síntesis de la planeación

Concepto	Puntos de la Visión	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	V1 a V3	P1 a P4	O1 a O4	E1 a E7
Fortalecer la capacidad académica	V4, a V6	P5 a P7	O5 a O8	E8 a E15
Mejorar la competitividad académica	V7, a V13	P8 a P16	O9 a O19	E16 a E29
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	V14, a V18	P17 a P21	O20 a O23	E30 a E33
Impulsar la innovación educativa	V19, a V22	P22 a P25	O24 a O27	E34 a E37
Otros	V23	P26	O28	E38

### Metas compromiso

Indicadores institucionales de capacidad académica	2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
<b>Personal académico</b>												
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>												
Especialidad		0%	2	7%	3	8%	3	7%	3	7%	3	7%
Maestría	14	82%	21	70%	24	67%	25	61%	19	45%	20	44%
Doctorado	3	18%	7	23%	9	25%	13	32%	20	48%	22	49%
Perfi deseable reconocido por el PROMEP-SES	3	18%	14	47%	26	72%	33	80%	37	88%	39	87%
Adscripción al SNI o SNC	1	6%	2	7%	5	14%	6	15%	16	38%	18	40%
Participación en el programa de tutorías	17	100%	30	100%	36	100%	41	100%	42	100%	45	100%
<b>Cuerpos Académicos:</b>												
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados		0%		0%		0%		0%	1	33%	1	33%
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación		0%	1	33%	2	67%	2	67%	1	33%	1	33%
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	3	100%	2	67%	1	33%	1	33%	1	33%	1	33%

Indicadores institucionales de competitividad académica	2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
<b>Programas de TSU, PA y licenciatura:</b>												
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante. Especificar nombres	9	100%	9	100%	9	100%	9	100%	9	100%	9	100%
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	1	11%	0	0%	0	0%	2	22%	2	22%	0	0%
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0%	1	11%	3	33%	0	0%	0	0%	1	11%
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	80%	5	100%	5	100%	6	100%	9	100%	9	100%
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	461	95%	536	100%	550	100%	793	100%	1091	100%	1091	100%
<b>Programas educativos de Posgrado</b>												
PE que se actualizarán (especificar nombres)												
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE												
PE que se ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre												
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.												
<b>Eficiencia terminal</b>												
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA												
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA												
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	105	30%	91	47%	138	32%	242	54%	305	39%	275	55%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	30	10%	67	29%	105	31%	194	50%	222	51%	229	72%
Tasa de graduación para PE de posgrado												
<b>Otras metas académicas establecidas por la institución</b>												
Meta A												
Meta B												

(anexo 11; Síntesis de la planeación)



INDICADORES BASICOS DE LA DES. PIFI 2007

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

Nombre de los departamentos que integran la DES		
BIENESTAR Y DESARROLLO SUSTENTABLE	CULTURA, JUSTICIA Y DEMOCRACIA	FUNDAMENTOS DEL CONOCIMIENTO
PRODUCTIVIDAD Y DESARROLLO TECNOLÓGICO		

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU/PA					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA	15					NO
Total	15	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	LICENCIATURA					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	112		X			SI
LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS	17					NO
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	48		X			SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	208		X			SI
LICENCIATURA EN ENFERMERIA	104					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN ELECTRONICA Y COMPUTACION	32					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA	23					NO
LICENCIATURA EN NUTRICION	140					NO
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA	93		X			NO
Total	777	0	4	0	0	3

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	POSGRADO					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	1	0	0	0	0	0	5	5	5	5	6	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula		0	15	0	0	0	0	0	586	484	536	550	793	1091	1148	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	Año	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6	5	5	6	9	9
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	586	499	536	550	793	1091	1148



PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	19	0	0	0	0	0	0	141	293	460	500	279	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	3	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	160	293	460	500	279	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	0	0	0	0	0	8	9	9	9	9	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula de PE	19	15	0	0	0	0	0	727	777	996	1050	1072	1091	1148	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	10	9	9	9	9	9
Matrícula de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	746	792	996	1050	1072	1091	1091

Concepto	Númer	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	4	50
Número y % de Matrícula atendida en PE (evaluables) de	461	76.45

\* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
<b>Número de profesores de tiempo completo de la DES</b>	16	6	22	14	5	19	19	12	31	22	15	37	24	18	42	24	18	42	25	20	45
<b>Número de profesores de tiempo parcial de la DES</b>	49	44	93	56	55	111	69	65	134	79	66	145	79	74	153	79	77	156	77	78	155
<b>Total de profesores de la DES</b>	65	50	115	70	60	130	88	77	165	101	81	182	103	92	195	103	95	198	102	98	200
<b>% de profesores de tiempo completo de la DES</b>	24.6	12	19.13	20	8.3	14.62	21.6	15.6	18.79	21.8	18.5	20.33	23.3	19.6	21.54	23.3	18.9	21.21	24.5	20.4	22.5



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Maestría	14	4	18	10	4	14	14	7	21	16	8	24	14	11	25	12	7	19	12	8	20
Doctorado	2	1	3	2	1	3	4	3	7	4	5	9	8	5	13	11	9	20	12	10	22
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	4	1	5	4	2	6	9	7	16	10	8	18
Miembros del SNC	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	1	3	9	5	14	14	12	26	19	14	33	21	16	37	23	16	39
Imparten Tutoría	14	5	19	12	5	17	19	11	30	22	15	37	23	18	41	24	18	42	25	20	45

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	5.26	8.33	6.45	4.55	13.33	8.11	4.17	11.11	7.14	4.17	11.11	7.14	4	10	6.67
Maestría	87.5	66.67	81.82	71.43	80	73.68	73.68	58.33	67.74	72.73	53.33	64.86	58.33	61.11	59.52	50	38.89	45.24	48	40	44.44
Doctorado	12.5	16.67	13.64	14.29	20	15.79	21.05	25	22.58	18.18	33.33	24.32	33.33	27.78	30.95	45.83	50	47.62	48	50	48.89
Miembros del SNI	6.25	0	4.55	7.14	0	5.26	5.26	8.33	6.45	18.18	6.67	13.51	16.67	11.11	14.29	37.5	38.89	38.1	40	40	40
Miembros del SNC	0	0	0	7.14	0	5.26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	12.5	16.67	13.64	14.29	20	15.79	47.37	41.67	45.16	63.64	80	70.27	79.17	77.78	78.57	87.5	88.89	88.1	92	80	86.67
Imparten Tutoría	87.5	83.33	86.36	85.71	100	89.47	100	91.67	96.77	100	100	100	95.83	100	97.62	100	100	100	100	100	100

PROGRAMAS EDUCATIVOS															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco	5	55.56	5	55.56	5	55.56	5	55.56	6	66.67	9	100	9	100	
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	44.44	5	55.56	5	55.56	5	55.56	6	66.67	9	100	9	100	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	4	80	5	100	5	100	5	100	6	100	9	100	9	100	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de Programas de TSU/PA y Licenciatura	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de programas de Posgrado incluidos en el	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

PROCESOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA,	1	0.14	29	3.69	40	4.02	50	4.76	52	4.85	57	5.22	61	5.59	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA	0	0	154	19.44	221	22.19	254	24.19	270	25.19	290	26.58	313	27.26	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp.	-	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	0	0	1	0.13	5	0.5	8	0.76	9	0.84	12	1.1	13	1.19	
Total del número de Becas	1	0.14	184	23.44	266	26.71	312	29.71	331	30.88	359	32.91	387	35.47	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de	265	35.52	429	54.17	603	60.54	647	61.62	715	66.7	725	66.45	782	68.12	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación			0	0	3	33	4	44	4	44	5	56	5	56	
Número y % de programas educativos con tasa de retención			6	67	7	78	7	78	8	89	8	89	8	89	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)															

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		33	105	30	91	47	138	32	242	54	305	39	275	55
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte)		15	4	15										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de		13	52	10	67	26	105	31	194	50	222	51	229	72
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de			2	7										
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes		-	1	11.11	5	55.56	5	55.56	6	66.67	9	100	9	100
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la		-	118	15.03	91	9.14	140	13.33	241	22.48	286	26.21	257	23.56
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL		-	8	6.78	38	41.76	85	60.71	144	59.75	138	48.25	131	45.8
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL		-	1	0.13	33	3.31	76	7.24	128	11.94	121	11.09	118	10.82
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de	5	55.56	5	55.56	5	55.56	5	55.56	6	66.67	9	100	9	100
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el		-	1	11.11	3	33.33	3	33.33	4	44.44	4	44.44	4	44.44
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de		-	0	0		-	2	22.22	2	22.22	2	22.22	2	22.22
Número y % de PE que se actualizaron incorporando	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus		20	1	20	1	20	1	17	1	14	1	11	2	22
Número y % de egresados que consiguieron empleo en		57	68	65	89	98	107	78	129	53	164	54	158	57
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus			1	20	2	40	3	60	3	60	4	80	5	100
titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral		46	89	48	105	48	126	52	158	53	182	52	170	54
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		55	85	81	90	99	113	82	164	68	210	69	196	71
Número y % de una muestra representativa de la sociedad														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el														

GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de líneas de generación y aplicación del	5		6		6		6		6		6		6	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y		-		-		-		-		-	1	33.33	1	33.33
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y		-		-	1	33.33	2	66.67	2	66.67	1	33.33	1	33.33
Número y % de cuerpos académicos en formación y	2	100	3	100	2	66.67	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1	33.33
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de			X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.





INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsole	Total	Obsole	Total	Obsole	Total	Obsole	Total	Obsole	Total	Obsole	Total	Obsole
Dedicadas a los alumnos	369	0	452	0	510	0	515	0	515	0	515	0	520	0
Dedicadas a los profesores	53	0	42	0	50	0	53	0	58	0	64	0	68	0
Dedicadas al personal de apoyo	95	0	95	0	111	0	113	0	113	0	115	0	115	0
Total de computadoras en la DES	517	0	589	0	671	0	681	0	686	0	694	0	703	0

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	543	3900	14000	15	7.2	25.8	160	7566	17179	15	47.3	107.4	166	8513	19176	19	51.3	115.5
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	84	450	2200	17	5.4	26.2	55	1734	3597	17	31.5	65.4	81	1901	3815	4	23.5	47.1
CIENCIAS DE LA SALUD	119	750	2600	5	6.3	21.8	337	1185	2440	5	3.5	7.2	471	1333	2723	3	2.8	5.8
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	2500	6400	15	0	0	208	7280	13227	15	35	63.6	240	8191	14764	19	34.1	61.5
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	70	150	0	0	0	25	175	303	0	7	12.1	38	247	539	0	6.5	14.2
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	500	1590	10	0	0	0	1166	2330	12	0	0	0	1312	2601	3	0	0
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	172	9460	21172	28	55	123.1	186	10407	23169	37	56	124.6	215	11354	25165	47	52.8	117
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	91	2088	4133	7	22.9	45.4	120	2245	4291	9	18.7	35.8	137	2432	4590	11	17.8	33.5
CIENCIAS DE LA SALUD	481	1482	3007	4	3.1	6.3	435	1630	3290	6	3.7	7.6	418	1779	3574	7	4.3	8.6
EDUCACION Y HUMANIDADES	255	9102	16301	27	35.7	63.9	267	10013	17839	36	37.5	66.8	262	10924	19376	45	41.7	74
CIENCIAS AGROPECUARIAS	51	299	494	1	5.9	9.7	64	381	969	1	6	15.1	59	433	1124	1	7.3	19.1
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1458	2872	4	0	0	0	1604	3143	6	0	0	0	1750	3414	7	0	0
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A												
	(A)	(B)	(C)															
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	244	12301	27162	55	50.4	111.3												
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	152	2609	4474	13	17.2	29.4												
CIENCIAS DE LA SALUD	429	1927	3857	9	4.5	9												
EDUCACION Y HUMANIDADES	267	11835	20913	53	44.3	78.3												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	56	495	1280	1	8.8	22.9												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1896	3685	9	0	0												

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de profesores de tiempo completo con cubículo	16	72.73	6	31.58	31	100	37	100	42	100	42	100	45	100



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA





INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

<b>Nombre del PE:</b>	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
<b>Clave del PE en formato 911:</b>	5DA01001
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	14USU0002Z
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

**Nivel Educativo:** LIC

**Año de la ultima actualización del** 2001

	SI/NO	Año
<b>Evaluado por los CIEES:</b>	Si	2007

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
1	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

**Período lectivo:** Semest

**Duración en períodos lectivos:** 8

	Curso s Básico s	Curso s Optativ os
<b>% del plan en:</b>	87	13

**El servicio social está incorporado al** No

**La bibliografía recomendada está actualizada:** Si

**El PE aplican procesos** Si

**El PE incorporó elementos centrados en el** Si

**El PE tiene un currículum flexible:** Si

**En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que** Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matrícula del PE</b>	130	112	120	122	135	153	159



PERSONAL ACADEMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial	11	3	14	11	3	14	11	4	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15	10	5	15
Total de profesores que participan en el	14	4	18	14	4	18	14	5	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19
% de profesores de tiempo completo que	21.4	25	22.22	21.4	25	22.22	21.4	20	21.05	23.1	16.7	21.05	23.1	16.7	21.05	23.1	16.7	21.05	23.1	16.7	21.05	23.1	16.7	21.05
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4
Imparten Tutoría	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	75	66.67	100	75	33.33	100	50	33.33	100	50
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	0	25	33.33	0	25	66.67	0	50	66.67	0	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	0	25	66.67	0	50	66.67	0	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	0	25	33.33	0	25	33.33	100	50	33.33	100	50	33.33	100	50
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	33.33	0	25	33.33	100	50	66.67	100	75	66.67	100	75	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	2	1.54	3	2.68	4	3.33	5	4.1	6	4.44	7	4.58	8	5.03
Número y % de becas otorgadas por el	29	22.31	32	28.57	35	29.17	35	28.69	40	29.63	47	30.72	51	32.08
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por		-	1	0.89	2	1.67	3	2.46	4	2.96	4	2.61	4	2.52
Total del número de becas	31	23.85	36	32.14	41	34.17	43	35.25	50	37.04	58	37.91	63	39.62
Número y % de alumnos que reciben	41	31.54	60	53.57	70	58.33	80	65.57	90	66.67	100	65.36	110	69.18
Número y % de la tasa de titulación o	9	35	25	36	24	41	14	42	34	50	23	58	25	63
Número y % de la tasa de retención del	57	72	38	76	32	80	33	83	59	84	34	85	34	85
Número y % de satisfacción de los		80												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y	8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	12	46	26	38	26	45	16	48	38	56	25	63	27	68
Número y % de estudiantes titulados	7	27	17		19		13		32		22		25	
Número y % de la matrícula que cursa el	12	9.23		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que		-	2	1.79	4	3.33	4	3.28	10	7.41	8	5.23	10	6.29
Número y % de estudiantes que		-	1	0.89	3	2.5	3	2.46	8	5.93	7	4.58	9	5.66
Número y % de egresados que	7	58	15	58	16	62	10	63	24	63	16	64	18	67
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	5	42	11	42	11	42	7	44	17	45	12	48	13	48
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

<b>Nombre del PE:</b>	LICENCIATURA EN AGRONEGOCIOS
<b>Clave del PE en formato 911:</b>	5AA03017
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	14USU0002Z
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

**Nivel Educativo:** LIC

**Año de la última actualización del** 2006

	SI/NO	Año
<b>Evaluado por los CIEES:</b>	No	

Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duraci
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el</b>	No			

**Periodo lectivo:** Semest

**Duración en períodos lectivos:** 8

	Curso Básicos	Curso Optativos
<b>% del plan en:</b>		

**El servicio social está incorporado al** No

**La bibliografía recomendada está actualizada:** Si

**El PE aplican procesos** Si

**El PE incorporó elementos centrados en el** Si

**El PE tiene un currículum flexible:** Si

**En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que** Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matrícula del PE</b>	0	17	38	51	64	59	56



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	2	2	4	4	4	8	5	5	10	5	5	10	6	6	12	6	6	12
Total de profesores que participan en el	0	0	0	3	2	5	5	5	10	7	6	13	7	6	13	8	7	15	8	7	15
% de profesores de tiempo completo que	0	0	-	33.3	0	20	20	20	20	28.6	16.7	23.08	28.6	16.7	23.08	25	14.3	20	25	14.3	20
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	1	2	3
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	1	1	2	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	100	0	50	0	100	33.33	50	100	66.67	100	100	100	50	200	100
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	50	100	66.67	50	0	33.33	50	0	33.33
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	50	0	33.33	50	100	66.67	50	100	66.67
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	33.33	50	0	33.33
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	100	100	50	100	66.67	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	-	1	5.88	2	5.26	4	7.84	6	9.38	6	10.17	6	10.71
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	10	26.32	14	27.45	19	29.69	18	30.51	18	32.14
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por		-		-	1	2.63	2	3.92	2	3.13	3	5.08	3	5.36
<b>Total del número de becas</b>	0	-	1	5.88	13	34.21	20	39.22	27	42.19	27	45.76	27	48.21
Número y % de alumnos que reciben		-	17	100	35	92.11	50	98.04	55	85.94	55	93.22	55	98.21
Número y % de la tasa de titulación o											18	53	17	85
Número y % de la tasa de retención del			14	74	15	75	16	80	16	80	17	85	17	85
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y			8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por											20	59	18	90
Número y % de estudiantes titulados											18		17	
Número y % de la matrícula que cursa el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que		-		-		-		-		-	5	8.47	5	8.93
Número y % de estudiantes que		-		-		-		-		-	4	6.78	4	7.14
Número y % de egresados que											17	85	16	89
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de											14	70	14	78
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

<b>Nombre del PE:</b>	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
<b>Clave del PE en formato 911:</b>	5DB01008
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	14USU0002Z
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

<b>Nivel Educativo:</b>	LIC	<b>Año de la ultima actualización del</b>	2001
<b>Evaluado por los CIEES:</b>	SI/NO Si	<b>Año</b>	2007
<b>Periodo lectivo:</b>	Semest	<b>Duración en períodos lectivos:</b>	8
<b>% del plan en:</b>	Curso s Básico s 79	Curso s Optativ os 21	
<b>El PE aplican procesos</b>	Si	<b>El servicio social está incorporado al</b>	No
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que</b>	Si	<b>El PE incorporó elementos centrados en el</b>	Si
		<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	Si
		<b>El PE tiene un currículum flexible:</b>	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matrícula del PE</b>	50	48	46	50	51	62	85



PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Número de profesores de tiempo parcial	6	5	11	6	5	11	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12	6	6	12
Total de profesores que participan en el	9	6	15	8	6	14	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15
% de profesores de tiempo completo que	33.3	16.7	26.67	25	16.7	21.43	25	14.3	20	25	14.3	20	25	14.3	20	25	14.3	20	25	14.3	20	25	14.3	20
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3	1	2	3
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	1	4	2	1	3	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	50	0	33.33	0	100	33.33	50	100	66.67	100	100	100	50	200	100
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	0	66.67	100	0	66.67	100	0	66.67	50	0	33.33	50	0	33.33
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	100	33.33	0	100	33.33	0	100	33.33	50	100	66.67	50	100	66.67
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	33.33	0	100	33.33
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-	2	4.17	2	4.35	3	6	4	7.84	5	8.06	7	8.24
Número y % de becas otorgadas por el	15	30	19	39.58	19	41.3	21	42	22	43.14	25	40.32	34	40
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por	0	0	0	0	2	4.35	3	6	3	5.88	5	8.06	6	7.06
Total del número de becas	15	30	21	43.75	23	50	27	54	29	56.86	35	56.45	47	55.29
Número y % de alumnos que reciben	40	80	45	93.75	45	97.83	45	90	50	98.04	55	88.71	70	82.35
Número y % de la tasa de titulación o	14	67	0	0	15	58	20	56	10	77	0	0	20	80
Número y % de la tasa de retención del	12	92	0	0	22	88	23	92	23	92	24	96	24	96
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y	8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	14	67	0	0	15	58	20	56	10	77	0	0	20	80
Número y % de estudiantes titulados	4	19	0		9		14		8		0		17	
Número y % de la matrícula que cursa el	14	28		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que		-		-	2	4.35	4	8	4	7.84	0	0	7	8.24
Número y % de estudiantes que		-		-	1	2.17	2	4	3	5.88	0	0	7	8.24
Número y % de egresados que	7	50	0	0	9	60	14	70	7	70	0	0	16	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	4	29	0	0	5	33	7	35	4	40	0	0	9	45
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

<b>Nombre del PE:</b>	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
<b>Clave del PE en formato 911:</b>	5DJ01003
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	14USU0002Z
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

**Nivel Educativo:** LIC

**Año de la ultima actualización del** 2006

	SI/NO	Año
<b>Evaluado por los CIEES:</b>	Si	2007

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
1	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

**Periodo lectivo:** Semest

**Duración en períodos lectivos:** 9

	Curso s Básico s	Curso s Optativ os
<b>% del plan en:</b>	70	30

**El servicio social está incorporado al** No

**La bibliografía recomendada está actualizada:** Si

**El PE aplican procesos** Si

**El PE incorporó elementos centrados en el** Si

**El PE tiene un currículum flexible:** Si

**En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que** Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO Y REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matrícula del PE</b>	194	208	240	255	267	262	267



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial	21	8	29	15	9	24	16	10	26	17	10	27	17	11	28	17	12	29	17	13	30
Total de profesores que participan en el	22	9	31	16	10	26	18	11	29	19	11	30	19	13	32	19	14	33	19	15	34
% de profesores de tiempo completo que	4.5	11.1	6.45	6.3	10	7.69	11.1	9.1	10.34	10.5	9.1	10	10.5	15.4	12.5	10.5	14.3	12.12	10.5	13.3	11.76
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Imparten Tutoría	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	50	0	33.33	50	0	33.33	0	50	25	0	50	25	0	50	25
Doctorado	100	100	100	100	100	100	50	100	66.67	50	100	66.67	100	50	75	100	50	75	100	50	75
Miembros del SNI	100	0	50	100	0	50	50	100	66.67	50	100	66.67	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	100	100	100	100	100	100	50	100	66.67	100	100	100	100	50	75	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0	2	0.96	5	2.08	5	1.96	5	1.87	5	1.91	5	1.87
Número y % de becas otorgadas por el	38	19.59	17	8.17	25	10.42	30	11.76	35	13.11	40	15.27	40	14.98
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por		-		-		-		-		-		-		-
<b>Total del número de becas</b>	38	19.59	19	9.13	30	12.5	35	13.73	40	14.98	45	17.18	45	16.85
Número y % de alumnos que reciben	50	25.77	90	43.27	105	43.75	105	41.18	120	44.94	120	45.8	120	44.94
Número y % de la tasa de titulación o	22	46	22	48	24	48	40	34	35	41	45	53	70	51
Número y % de la tasa de retención del	56	66	53	62	76	79	65	81	69	86	70	87	70	87
Número y % de satisfacción de los														
<b>Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y</b>	9		9		9		9		9		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	50	53	34	41	17	49	39	46	47	55	93	68	59	74
Número y % de estudiantes titulados	10	21	11		12		30		35		45		45	
Número y % de la matrícula que cursa el	50	25.77		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que	8	4.12	6	2.88	10	4.17	30	11.76	30	11.24	35	13.36	40	14.98
Número y % de estudiantes que	1	0.52	0	0	10	4.17	30	11.76	30	11.24	35	13.36	40	14.98
Número y % de egresados que	29	46	15	55	25	50	25	64	30	64	45	48	35	54
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	15	68	11	100	15	50	20	57	30	67	35	78	30	67
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

<b>Nombre del PE:</b>	LICENCIATURA EN ENFERMERIA
<b>Clave del PE en formato 911:</b>	5BA01001
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	14USU0002Z
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

**Nivel Educativo:** LIC

**Año de la ultima actualización del** 2004

	SI/NO	Año
<b>Evaluado por los CIEES:</b>	No	

Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duraci
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el</b>	No			

**Periodo lectivo:** Semest

**Duración en períodos lectivos:** 7

	Curso s Básico s	Curso s Optativ os
<b>% del plan en:</b>	85.48	14.52

**El servicio social está incorporado al** No

**La bibliografía recomendada está actualizada:** Si

**El PE aplican procesos** Si

**El PE incorporó elementos centrados en el** Si

**El PE tiene un currículum flexible:** Si

**En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que** Si

Opciones de titulación:

SEMINARIO DE TITULACION		
TESINA	TESIS	EXCELENCIA ACADEMICA
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	PROPUESTA PEDAGOGICA
SEMINARIO DE INVESTIGACION		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matricula del PE</b>	67	104	171	178	138	106	108



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	0	1	1	0	1	1	2	3	5	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial	4	6	10	4	8	12	5	9	14	11	7	18	9	11	20	9	11	20	8	11	19
Total de profesores que participan en el	4	7	11	4	9	13	7	12	19	13	10	23	12	15	27	12	15	27	11	15	26
% de profesores de tiempo completo que	0	14.3	9.09	0	11.1	7.69	28.6	25	26.32	15.4	30	21.74	25	26.7	25.93	25	26.7	25.93	27.3	26.7	26.92
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	1	1	0	1	1	2	2	4	2	3	5	3	4	7	3	4	7	3	4	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	0	0	-	100	100	0	33.33	20	50	33.33	40	33.33	25	28.57	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	0	0	-	0	0	50	33.33	40	50	66.67	60	33.33	50	42.86	33.33	50	42.86	33.33	50	42.86
Doctorado	-	100	100	-	100	100	50	33.33	40	50	33.33	40	66.67	50	57.14	66.67	25	42.86	66.67	25	42.86
Miembros del SNI	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	14.29	0	25	14.29
Miembros del SNC	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	14.29	0	25	14.29
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	-	100	100	-	100	100	100	66.67	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100





PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	4	5.97	4	3.85	6	3.51	9	5.06	9	6.52	9	8.49	9	8.33
Número y % de becas otorgadas por el	15	22.39	25	24.04	34	19.88	35	19.66	30	21.74	25	23.58	25	23.15
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	19	28.36	29	27.88	40	23.39	44	24.72	39	28.26	34	32.08	34	31.48
Número y % de alumnos que reciben	38	56.72	90	86.54	95	55.56	100	56.18	90	65.22	75	70.75	75	69.44
Número y % de la tasa de titulación o	0	0	0	0	0	0	25	66	65	75	60	75	30	75
Número y % de la tasa de retención del	16	42	47	45	81	47	91	51	74	54	58	55	71	66
Número y % de satisfacción de los		0												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y	8		7		7		7		7		7		7	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	0	0	0	0	27	71	76	85	66	83	34	85
Número y % de estudiantes titulados	0	0	0		0		25		65		60		30	
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que	0	0	0	0	0	0	23	12.92	70	50.72	60	56.6	30	27.78
Número y % de estudiantes que	0	0	0	0	0	0	20	11.24	60	43.48	50	47.17	25	23.15
Número y % de egresados que	0	0	0	0	0	0	14	50	39	53	36	53	21	60
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	0	0	0	0	0	0	10	36	25	34	25	37	14	40
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	16	42	47	45	81	47	71	66
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

<b>Nombre del PE:</b>	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN ELECTRONICA Y COMPUTACION
<b>Clave del PE en formato 911:</b>	5AA03017
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	14USU0002Z CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

**Nivel Educativo:** LIC

**Año de la ultima actualización del** 2002

	SI/NO	Año
<b>Evaluado por los CIEES:</b>	No	

Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duraci
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el</b>	No			

**Periodo lectivo:** Semest

**Duración en períodos lectivos:** 9

	Curso s Básico s	Curso s Optativ os
<b>% del plan en:</b>	75	25

**El servicio social está incorporado al** No

**La bibliografía recomendada está actualizada:** Si

**El PE aplican procesos** Si

**El PE incorporó elementos centrados en el** Si

**El PE tiene un currículum flexible:** Si

**En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que** Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matrícula del PE</b>	22	32	43	59	77	89	90



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	5	4	9	5	4	9	6	5	11	6	6	12	6	6	12	6	7	13
Total de profesores que participan en el	0	0	0	5	4	9	6	5	11	7	7	14	8	8	16	8	8	16	9	10	19
% de profesores de tiempo completo que	0	0	-	0	0	0	16.7	20	18.18	14.3	28.6	21.43	25	25	25	25	25	25	33.3	30	31.58
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	3	1	2	3	2	2	4	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	100	0	50	0	50	33.33	50	50	50	50	50	50	33.33	66.67	50
Maestría	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	0	100	50	0	50	33.33	0	50	25	50	50	50	66.67	33.33	50
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	100	0	50	100	50	66.67	50	50	50	50	50	50	33.33	66.67	50
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	0	0	0	100	0	33.33	50	0	25	50	50	50	33.33	33.33	33.33
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	100	0	50	100	100	100	50	100	75	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0	0	0	5	11.63	5	8.47	5	6.49	6	6.74	5	5.56
Número y % de becas otorgadas por el	0	0	0	0	20	46.51	30	50.85	40	51.95	40	44.94	50	55.56
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	0	0	0	0	25	58.14	35	59.32	45	58.44	46	51.69	55	61.11
Número y % de alumnos que reciben	0	0	32	100	40	93.02	55	93.22	75	97.4	77	86.52	90	100
Número y % de la tasa de titulación o													12	27
Número y % de la tasa de retención del	0	0	24	43	19	63	22	67	21	70	22	73	21	70
Número y % de satisfacción de los														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y			9		9		9		9		9		9	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	34	17	49
Número y % de estudiantes titulados	0		0		0		0		0		0		10	
Número y % de la matrícula que cursa el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	16.85	10	11.11
Número y % de estudiantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	13.48	8	8.89
Número y % de egresados que		0		0		0		0		0	15	100	10	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de											10	66	10	100
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN NUTRICION
Clave del PE en formato 911:	5BC10002
Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:	14USU0002Z
	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del	2000
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Periodo lectivo:	Semest	Duración en períodos lectivos:	8
% del plan en:	Curso s Básico s 73 Curso s Optativ os 27	Nivel	SI/NO No
El PE aplican procesos	Si	Acreditado por un organismo reconocido por el	Organismo
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	Si	El servicio social está incorporado al	No
		El PE incorporó elementos centrados en el	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	No
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	52	140	208	212	181	186	191



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Número de profesores de tiempo parcial	2	6	8	4	8	12	5	9	14	7	9	16	9	11	20	9	11	20	8	11	19
Total de profesores que participan en el	2	6	8	4	8	12	6	10	16	9	11	20	11	14	25	11	14	25	10	14	24
% de profesores de tiempo completo que	0	0	0	0	0	0	16.7	10	12.5	22.2	18.2	20	18.2	21.4	20	18.2	21.4	20	20	21.4	20.83
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	1	3	4	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	3	5	2	3	5
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	0	100	50	50	50	50	0	33.33	20	0	33.33	20	0	33.33	20
Maestría	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	50	100	80	50	66.67	60	50	66.67	60
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	50	0	20	50	33.33	40	50	33.33	40
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	20	50	33.33	40
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	-	-	-	-	-	-	0	0	0	50	50	50	100	66.67	80	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	4	7.69	4	2.86	6	2.88	9	4.25	9	4.97	9	4.84	10	5.24
Número y % de becas otorgadas por el	15	28.85	20	14.29	30	14.42	35	16.51	30	16.57	35	18.82	35	18.32
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	19	36.54	24	17.14	36	17.31	44	20.75	39	21.55	44	23.66	45	23.56
Número y % de alumnos que reciben	74	142.31	50	35.71	95	45.67	100	47.17	102	56.35	100	53.76	100	52.36
Número y % de la tasa de titulación o									30	63	66	58	63	68
Número y % de la tasa de retención del	0	0	74	88	71	90	73	93	37	93	37	93	38	95
Número y % de satisfacción de los	0	0	32	43	65	46	103	50	113	53	103	57	110	59
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y			8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	0	0	0	0	0	0	30	75	66	76	63	75
Número y % de estudiantes titulados	0		0		0		0		25		53		57	
Número y % de la matrícula que cursa el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que									18	53	20	56	19	54
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de									18	53	20	56	19	54
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

<b>Nombre del PE:</b>	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA
<b>Clave del PE en formato 911:</b>	4FC03001
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	14USU0002Z CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

**Nivel Educativo:** TSU

**Año de la ultima actualización del** 1999

	SI/NO	Año
<b>Evaluado por los CIEES:</b>	No	

Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duraci
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el</b>	No			

**Periodo lectivo:** Semest

**Duración en períodos lectivos:** 4

	Curso s Básico s	Curso s Optativ os
<b>% del plan en:</b>	92.4	7.6

**El servicio social está incorporado al** No

**La bibliografía recomendada está actualizada:** Si

**El PE aplican procesos** Si

**El PE incorporó elementos centrados en el** Si

**El PE tiene un currículum flexible:** Si

**En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que** Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matrícula del PE</b>	19	15	0	0	0	0	0





PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial	8	7	15	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el	10	8	18	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que	20	12.5	16.67	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	100	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	100	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el	29	152.63	2	13.33		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por		-		-		-		-		-		-		-
<b>Total del número de becas</b>	29	152.63	2	13.33	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de alumnos que reciben	14	73.68		-		-		-		-		-		-
Número y % de la tasa de titulación o			2	7	4	2								
Número y % de la tasa de retención del	6	50												
Número y % de satisfacción de los														
<b>Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y</b>	4		5											

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	5	15	4	15										
Número y % de estudiantes titulados			2											
Número y % de la matrícula que cursa el	11	57.89		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de egresados que	5	80	4	80	4	80								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	4	60	3	60	4	80								
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

<b>Nombre del PE:</b>	LICENCIATURA EN PSICOLOGIA
<b>Clave del PE en formato 911:</b>	5BH04001
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	14USU0002Z
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:</b>	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

**Nivel Educativo:** LIC

**Año de la ultima actualización del** 2000

	SI/NO	Año
<b>Evaluado por los CIEES:</b>	No	2007

Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duraci
1	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

**Periodo lectivo:** Semest

**Duración en períodos lectivos:** 9

	Curso s Básico s	Curso s Optativ os
<b>% del plan en:</b>	71.12	28.88

**El servicio social está incorporado al** No

**La bibliografía recomendada está actualizada:** Si

**El PE aplican procesos** Si

**El PE incorporó elementos centrados en el** Si

**El PE tiene un currículum flexible:** Si

**En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que** Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Matrícula del PE</b>	169	93	92	91	116	126	130



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	5	0	5	5	0	5	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial	15	16	31	10	16	26	10	13	23	10	13	23	10	13	23	10	13	23	10	13	23
Total de profesores que participan en el	20	16	36	15	16	31	15	15	30	15	15	30	15	15	30	15	15	30	15	15	30
% de profesores de tiempo completo que	25	0	13.89	33.3	0	16.13	33.3	13.3	23.33	33.3	13.3	23.33	33.3	13.3	23.33	33.3	13.3	23.33	33.3	13.3	23.33
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	4	0	4	4	0	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	3	2	5	3	2	5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	5	0	5	5	0	5	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	0	-	20	0	50	14.29	20	50	28.57	20	50	28.57	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	80	-	80	80	-	80	80	50	71.43	80	50	71.43	80	50	71.43	40	0	28.57	40	0	28.57
Miembros del SNI	20	-	20	20	-	20	20	50	28.57	20	50	28.57	20	50	28.57	60	100	71.43	60	100	71.43
Miembros del SNC	0	-	0	0	-	0	0	0	0	20	0	14.29	20	50	28.57	60	100	71.43	60	100	71.43
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	8	4.73	5	5.38	5	5.43	6	6.59	6	5.17	6	4.76	7	5.38
Número y % de becas otorgadas por el	27	15.98	28	30.11	28	30.43	29	31.87	29	25	30	23.81	30	23.08
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	35	20.71	33	35.48	33	35.87	35	38.46	35	30.17	36	28.57	37	28.46
Número y % de alumnos que reciben	51	30.18	23	24.73	80	86.96	80	87.91	90	77.59	95	75.4	100	76.92
Número y % de la tasa de titulación o	10	18	21	34	24	23	20	24	24	37	17	43	21	53
Número y % de la tasa de retención del	47	85	69	94	80	94	48	71	39	68	32	80	32	80
Número y % de satisfacción de los	73	43	42	45	44	48	47	51	64	55	72	57	66	70
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y	9		9		9		9		9		9		9	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	23	42	33	54	28	31	28	33	32	51	20	50	27	68
Número y % de estudiantes titulados	10	18	21		24		20		24		17		21	
Número y % de la matrícula que cursa el	23	13.61		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que	0	0	0	0	20	21.74	20	21.98	25	21.55	15	11.9	22	16.92
Número y % de estudiantes que	0	0	0	0	18	19.57	18	19.78	23	19.83	13	10.32	20	15.38
Número y % de egresados que	12	52	8	24	9	32	9	32	11	34	15	75	23	85
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	5	22	4	12	7	25	7	25	9	28	13	65	21	78
Número y % de satisfacción de los	73	43	42	45	44	48	47	52	64	55	72	57	66	70
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA
Clave del PE en formato 911:	5FC03016
Clave del formato 911 de la escuela a la DES a la que pertenece:	14USU0002Z
	CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la ultima actualización del 1999

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	No	

Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duraci
Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Periodo lectivo: Semest

Duración en períodos lectivos: 8

	Curso s Básico s	Curso s Optativ os
% del plan en:	88.17	11.83

El servicio social está incorporado al No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que Si

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS
TESINA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	43	23	38	32	43	48	62



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Número de profesores de tiempo parcial	7	6	13	6	4	10	7	6	13	7	6	13	7	6	13	6	7	13	6	6	12
Total de profesores que participan en el	9	7	16	7	5	12	9	7	16	10	8	18	10	8	18	9	9	18	9	9	18
% de profesores de tiempo completo que	22.2	14.3	18.75	14.3	20	16.67	22.2	14.3	18.75	30	25	27.78	30	25	27.78	33.3	22.2	27.78	33.3	33.3	33.33
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	2	3	1	2	3
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNI	1	1	2	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	2	1	3	0	1	1	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	50	100	66.67	33.33	50	40	66.67	50	60	33.33	100	60	33.33	66.67	50
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	100	50	50	100	66.67	33.33	50	40	66.67	50	60	66.67	50	60	66.67	66.67	66.67
Miembros del SNI	50	100	66.67	0	0	0	50	0	33.33	33.33	50	40	33.33	50	40	33.33	50	40	33.33	33.33	33.33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	0	20	33.33	0	20	33.33	50	40	33.33	33.33	33.33
Perfil deseable PROMEP, reconocido por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	100	100	100	0	100	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0	8	34.78	5	13.16	4	12.5	2	4.65	4	8.33	4	6.45
Número y % de becas otorgadas por el	13	30.23	13	56.52	20	52.63	25	78.13	25	58.14	30	62.5	30	48.39
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por		-		-		-		-		-		-		-
Total del número de becas	13	30.23	21	91.3	25	65.79	29	90.63	27	62.79	34	70.83	34	54.84
Número y % de alumnos que reciben	11	25.58	22	95.65	38	100	32	100	43	100	48	100	62	100
Número y % de la tasa de titulación o	0	0	5	16	3	37	3	50	5	24	7	20	7	35
Número y % de la tasa de retención del	19	66	14	40	0	0	23	57	13	65	13	65	13	65
Número y % de satisfacción de los		ND												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y	8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	28	90	8	26	5	83	8	38	9	30	0	0	10	50
Número y % de estudiantes titulados	0	0	3		3		3		5		7		7	
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que	0	0	0	0	2	5.26	4	12.5	5	11.63	0	0	6	9.68
Número y % de estudiantes que	0	0	0	0	1	2.63	3	9.38	4	9.3	0	0	5	8.06
Número y % de egresados que	0	0	5	63	5	100	7	88	8	89	0	0	8	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de	0	0	0	0	3	100	2	67	4	80	6	86	6	86
Número y % de satisfacción de los														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





## VII.- CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES

La elaboración e integración del ProDES se sustentó en las recomendaciones de la Guía PIFI 2007, en este sentido se tomó en consideración el énfasis en el desarrollo de la capacidad y competitividad académicas, así como el impulso a la innovación académica.

La autoevaluación y actualización de los indicadores de los PE y de los CA, el análisis de la realimentación del PIFI 3.3, la revisión y análisis de brecha de los indicadores institucionales así como la evolución de los indicadores de la DES, sirvieron como referentes para la detección de las fortalezas y problemas para el presente ejercicio.

Consideramos el ejercicio del PIFI 2007 como una continuidad de las versiones anteriores, sin embargo, la oportunidad que se presenta para realizar una nueva visión con proyección al 2012 la aprovechamos para replantear significativamente nuestro proceso de planeación, en este sentido, se realizó la actualización, tomando en consideración los elementos derivados del análisis al que se hace referencia en el párrafo anterior.

De tal manera, se plantearon los puntos de la visión que habrán de orientar las acciones de la DES en los próximos cinco años y se elaboraron las políticas, objetivos estratégicos y estrategias necesarias para lograr el cumplimiento de la visión, como los refleja la matriz inserta en el apartado de la actualización de la planeación.

Por otro lado, tanto la visión, como el conjunto de políticas, objetivos estratégicos y estrategias, están orientados a atender los problemas detectados como prioritarios (*anexo 11 Síntesis de la planeación*).

El proyecto que se propone es un proyecto pertinente y consistente para impulsar el desarrollo de manera integral, de acuerdo a cada uno de los objetivos que se proponen en la guía y a nuestras condiciones particulares.

En primera instancia el proyecto atiende las fortalezas y problemas priorizados durante el ejercicio casi en su totalidad, sólo el problema de la falta de programas de posgrados impulsados por la DES, señalado como un aspecto prioritario en nuestro ejercicio, no tiene un impacto directo en el proyecto, sin embargo en la planeación se definieron estrategias concretas para su atención (*anexo 12 matriz de consistencia fortalezas y problemas vs proyecto*).

En lo referente a la visión, el proyecto atiende la totalidad de los puntos como lo muestra la matriz visión vs proyectos (*Anexo 13*) y por otro lado, los objetivos 1 y 2 del proyecto impactan principalmente en los indicadores relacionados con la capacidad académica y los objetivos 3 y 4 en los indicadores de competitividad como se ilustra en la matriz Proyecto vs Capacidad y Competitividad Académicas (*anexo 14*).

Se contempla que el ProDES pueda tener un impacto significativo tanto en el cierre de brechas al interior del CUNORTE como en lo relacionado con los indicadores institucionales, los puntos 14, 15, 16, 17 y 18 de la visión, tienen la intencionalidad de reducir los márgenes que manifiestan nuestros indicadores relacionados con la capacidad y competitividad de la DES.



## VIII.- CONCLUSIONES

Uno de los aspectos fundamentales obtenidos a través del proceso de autoevaluación del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, es el referido a la identificación de las fortalezas, áreas de oportunidad y algunas de las debilidades en que se encuentra actualmente nuestra DES. Este ejercicio nos ha permitido a las instituciones establecer con mayor claridad las estrategias que se habrán de seguir para conducir prospectivamente las acciones.

Es importante destacar que, producto del proceso de autoevaluación tanto a los PE como a los CA, nos ha permitido determinar de manera más objetiva las necesidades y prioridades que se requieren intervenir en la institución de tal manera que el colectivo colegiado de quienes desarrollan este ejercicio generen una visión compartida y comprometida de las acciones estratégicas.

A partir del análisis de la realimentación realizada al PIFI 3.3 se han logrado identificar las áreas que requieren mayor atención y en las que es imprescindible fortalecer en aras de una mejora continua.

En consecuencia, consideramos que de los rubros más esenciales a fortalecer se encuentran:

En relación planta académica, transitar de manera significativa a la obtención de más perfiles con grado deseable para ingresar al Programa de Mejoramiento de los Profesores (PROMEP) y al Sistema Nacional de Investigadores, con la intención de mejorar nuestros indicadores de calidad.

Actualmente contamos con varios CA en formación y pretendemos desarrollar un diagnóstico que nos posibilite establecer las condiciones específicas de quienes los integran, con el propósito de su consolidación.

En lo concerniente a la competitividad, este año hemos logrado que 80% de nuestros PE, obtuvieran el nivel 1, otorgado por los CIEES, se proyecta alcanzar que el 100% de los PE evaluables se encuentren en este mismo nivel, en busca de su acreditación.

En cuanto al apoyo y servicio del estudiantado hemos logrado mejorar y eficientar de forma significativa los indicadores de titulación y egreso, igualmente los de deserción. Pretendemos incrementar la movilidad, el dominio de una segunda lengua y la consolidación del sistema tutorial.

La integración y funcionamiento de la DES, consideramos fundamental su análisis para un tentativo ajuste y mejoramiento, ya que a través del mismo se pueden identificar de forma crítica los aspectos a rediseñar en nuestros objetivos institucionales.



## Siglarío

AVA	Ambiente(s) virtual(es) de aprendizaje
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
CA	Cuerpo(s) académico(s)
CA ASDR	Cuerpo académico Administración, sociedad y desarrollo regional
CA MultiDES	Cuerpo académico Electrónica de alto alcance
CAC	Cuerpo(s) Académico(s) Consolidado(s)
CENEVAL	Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COMIE	Consejo Mexicano de Investigación Educativa
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONCIBE	Control Aplicado a Ciencias Biomédicas
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CPUA	Contaduría Pública
CSA	Coordinación de Servicios Académicos
CU Norte	Centro Universitario del Norte
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
DES	dependencia(s) de educación superior
EGEL	Examen General de Egreso para Licenciatura
IEEE	<i>Institute Engineering Electrical and Electronic</i>
IES	Institución(es) de Educación Superior
ISO	Estándar de Operación Internacional
LGAC	Línea(s) de generación y aplicación del conocimiento
OA	Objeto(s) de aprendizaje
P3e	Programa de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PD	Plan de Desarrollo
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa(s) educativo(s)
PESU	Programa de Estudios Sobre la Universidad
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento al Posgrado
PIT	Programa Institucional de Tutorías
PITI	Programas de Investigación Temprana
PNP	Padrón Nacional del Posgrado
PRONABES	Programa Nacional de Becas de Educación Superior
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SEP	Secretaría de Educación Pública
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
SGC	Sistema de Gestión de la Calidad
TIC	Tecnologías de la información y comunicación
TSU	Técnico superior universitario