



## Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES .....	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	22
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	23
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 .....	28
VI.	Proyecto integral de la DES .....	50
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES .....	87
VIII.	Conclusiones.....	89
IX.	Anexos .....	90



## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

En la integración del ProDES 2007 se siguió un esquema participativo en el que se involucraron directivos, académicos, estudiantes, órganos de gobierno, cuerpos académicos, gremios y organizaciones de la DES; en un proceso de trabajo colegiado que abarcó desde la actualización de los indicadores, el análisis de la información básica de la institución, el análisis de referentes e insumos para la planeación, la identificación de fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades; hasta la elaboración de proyecciones, objetivos, estrategias y metas compromiso, a corto y mediano plazo. A continuación se describe la dinámica del trabajo y la delimitación de las responsabilidades.

Al inicio, la COPLADI, encabezada por la maestra Carmen Rodríguez Armenta, hizo llegar a la DES, el 14 de mayo de 2007, la retroalimentación del PIFI 3.3 así como la guía para actualización y formulación del ProDES a realizar en el marco del PIFI 2007. Posteriormente, el 23 de mayo de 2007, la UDG hizo llegar a sus DES las políticas para el PIFI 2007 y el 28 de mayo dio a conocer los proyectos que serían incluidos de manera institucional en el marco del ProGES 2007. Después de ello, el 1 de junio de 2007, la Rectoría y la Secretaría Académica de la DES establecieron políticas de trabajo con base en las políticas marcadas por la institución. Se integró el Comité Técnico de Planeación en donde se conformaron dos comisiones, una por cada división académica. En ellas participaron, respectivamente, el director de la división, los jefes de departamento, los coordinadores de PE adscritos a la división, alumnos sobresalientes de los PE y los PTC responsables de los CA. (En el anexo 1 se incluye una lista con el nombre de cada una de las personas que integran este comité).

Además, cada entidad (coordinaciones, departamentos, divisiones) presentó un análisis sobre el desempeño del área de su competencia. Con ello, la Secretaría Académica, a través de la Coordinación de Planeación, se encargó de integrar, revisar y sistematizar las autoevaluaciones presentadas, para formular propuestas de estrategias generales de mejora, priorizar acciones en el ámbito de la DES y establecer metas compromiso asociadas al proyecto integral de la DES y congruentes con las de la institución, que fueron sancionadas por el Comité Técnico.

La comunidad estudiantil emitió su opinión acerca del estado actual del CU Lagos y propuestas para el proyecto a desarrollar en el marco del PIFI 2007, a través de su participación en el Comité Técnico de Planeación de la DES y por medio del Sistema de Estudio y Seguimiento de Alumnos, organizado por la Coordinación de Egresados y Exalumnos de la UdeG, además de las encuestas de evaluación semestral del CU. Con estos instrumentos se obtuvo información respecto a lo que los estudiantes opinan de la formación académica de sus profesores, la infraestructura y los servicios académicos, entre otros aspectos. La información recabada fue tomada en cuenta para la autoevaluación de la DES. Por otro lado, la Coordinación de Planeación y cada coordinador de PE capturaron la información de los indicadores básicos y las proyecciones, en el Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU) de la UdeG.

Una vez que se delinearon las estrategias y se identificaron los problemas relevantes, el comité técnico trabajó en la formulación del proyecto de mejora que integra el PIFI 2007. En esta fase final del proceso para formular el ProDES, dicho comité fue el responsable de elaborar la propuesta, la cual se presentó en el Taller de realimentación realizado por la Rectoría General de la Universidad de Guadalajara, el día 9 de Julio de 2007, y posteriormente con las recomendaciones atendidas, esta misma se expuso ante las comisiones conjuntas de Educación y Hacienda (Ver anexo 1), para ser analizada y aprobada, después, por el Consejo de Centro del CU Lagos, que está compuesto por directivos, académicos, administrativos, estudiantes, dirigentes estudiantiles, representantes de sectores sociales y sindicatos (Ver anexo 1).



## II. SÉPTIMA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DEL CU LAGOS

La reforma académica de la Universidad de Guadalajara culminó en 1994 con la creación de la Red Universitaria en Jalisco y con la implementación de un Modelo Departamental y el sistema de créditos. Se crearon seis centros universitarios temáticos en la zona metropolitana de Guadalajara y cinco regionales. Uno de estos centros regionales fue el de Los Altos, que operó con tres sedes: Tepatitlán, San Juan de los Lagos y Lagos de Moreno, hasta el 29 de marzo de 2003, fecha en la que el Consejo General Universitario dictaminó la creación del Campus Universitario Lagos (dictamen núm. I/2003/303). Este campus inició sus labores con un departamento transdisciplinar, el traspaso de las instalaciones de las otras dos sedes antes mencionadas, un escaso presupuesto, una planta académica básicamente docente (sólo un doctor) y con poca presencia en la divulgación de la ciencia y la cultura regional.

El 16 de diciembre del 2004, el H. Consejo General Universitario aprobó dos propuestas (Dictamen núm. I/2004/369) que competen a este Centro Universitario: la primera extinguía el Campus Universitario Lagos y la segunda creaba el Centro Universitario de los Lagos. De esta manera, a partir del 1º de enero de 2005, el CU Lagos, además de contar con una Rectoría de Centro de la cual dependen la Secretaría Académica y la Secretaría Administrativa, organiza su trabajo académico a través de dos Divisiones académicas: la División de Estudios de la Cultura Regional y de la División de Estudios de la Biodiversidad e Innovación Tecnológica. De la primera dependen el “Departamento de Humanidades, Artes y Culturas Extranjeras” y el “Departamento de Ciencias Sociales y del Desarrollo Económico”; la segunda concentra al “Departamento de Ciencias Exactas y Tecnológicas” y al “Departamento de Ciencias de la Tierra y la Vida”. Con la creación de este centro, y la integración de sus órganos de gobierno, se completó un proceso que inició con la separación del Centro Universitario de los Altos y la creación del Campus Universitario Lagos, a la vez que comenzó una nueva etapa de trabajo universitario en la región de los Altos Norte del Estado de Jalisco.

El CU Lagos está inmerso en un proceso de planeación estratégica, en el que se realizan actividades de manera colegiada y participativa para definir su rumbo, contrastando los retos que demanda la propia Red Universitaria de Jalisco de la Universidad de Guadalajara y el entorno regional, nacional e internacional. En el 2005 este proceso de planeación estratégica se vio consolidado al dotarse al CULAGOS de un Plan de Desarrollo (PD) al 2010, que posibilitó el cambio de la visión y misión de un Campus a los de un Centro Universitario, así como la definición de nuevos ejes estratégicos, programas y proyectos que han sido usados como referencia para la elaboración del ProDES en el marco del PIFI 2007.

Cabe resaltar que esta visión ha sido un insumo fundamental para orientar nuestro proceso de actualización de la planeación. Los aspectos prioritarios que están alineados con las políticas, objetivos estratégicos y estrategias, son: cumplir con estándares de calidad, contribuir a la solución de problemas, el logro y permanencia de la consolidación de los CA, la implantación del modelo académico centrado en el aprendizaje, la acreditación de los PE, la formación integral de los estudiantes, el desarrollo de programas culturales, la profesionalización de la planta docente y la certificación de los procesos de gestión.

### **Evaluación del ProDES a partir de la retroalimentación del ejercicio PIFI 3.3**

A partir de los resultados de la evaluación del ProDES del PIFI 3.3, los cuales se muestran en la tabla siguiente, se realizó un ejercicio de análisis de la evolución del CULAGOS en capacidad y competitividad académicas e innovación educativa. Haciendo una breve referencia en cuanto al contexto institucional y al interior del mismo Centro, señalamos la planeación que se hizo para abatir los aspectos donde se obtuvo una calificación baja en el PIFI 3.3, y determinamos la pertinencia de las políticas y estrategias diseñadas por el Centro para solventar dichos rubros.



Evaluación ProDES CULAGOS ejercicio PIFI 3.3 (Fuente: Retroalimentación recibida al ProDES 3.3)			
No.	Rubro	Calif	
1.1	Variación de PTC con posgrado entre 2003 y 2006	4	CAPACIDAD
1.2	Variación del porcentaje de PTC con posgrado entre 2003 y 2006	4	
1.3	Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2006	4	
1.4	Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2006	4	
1.5	Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2006	4	
1.6	Variación del porcentaje de PTC adscrito al SNI entre 2003 y 2006	4	
1.7	Variación de número de CA en consolidación entre 2003 y 2006	3	
1.8	Variación del número del CA consolidados entre 2002 y 2006	4	
1.9	Variación del número de PE de buena calidad entre 2003 y 2006	1	
1.10	Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables en licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2006	1	
1.11	Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2006	3	COMPETIT.
1.1	Participación en el proceso de elaboración del ProDES	4	AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL
3.1	Recomendaciones que se atendieron del PIFI 3.3	4	
3.2	Número de estudiantes atendidos por el Programa de Tutorías en el periodo 2001-2006	4	
3.3	Resultado en el funcionamiento adecuado de la DES	3	
3.4	Análisis del avance del cierre de brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004 al 2006	3	
3.5	Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas	3	
3.6	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad académica	4	
3.7	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para incrementar su competitividad académica	3	
3.8	Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para innovar sus procesos académicas	3	ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL AMBITO INSTITUCIONAL
4.1	Actualización de políticas de la DES para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académica	4	
4.2	Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES	4	
4.3	Objetivos estratégicos de la DES	4	
4.4	Las estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES	4	
4.5	Estrategias para cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES	3	
4.6	Estrategias para impulsar innovaciones académicas que mejoren la capacidad y competitividad de la DES	4	
4.7	Estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES	4	
5.1	Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES	3	
5.2	Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES	3	
5.3	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.	2	
6.1	Contribución del ProDES y de su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES	3	

### Seguimiento Académico

**Capacidad:** En lo referente a capacidad, la DES demostró tener buenos indicadores que dan cuenta de una fortaleza. **1.1** El incremento en el número de profesores de tiempo completo con posgrado entre 2003 y 2006 fue considerado como significativo; **1.2** El incremento en el porcentaje de PTC con posgrado en 2006 es significativo con respecto a 2003; **1.3** El incremento en el número de PTC con



perfil deseable entre 2003 y 2006 fue significativo; 1.4 El incremento en el porcentaje de PTC con perfil deseable en 2006 fue significativo respecto a 2003; 1.5 El incremento en el número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2006 fue significativo, así como 1.6 El incremento en el porcentaje de los mismos; 1.8 El número de CA consolidados entre 2002 y 2006 fue significativo. Por lo que para este año se consideró la necesidad de estrategias que aseguraran a la DES la conservación de estas Fortalezas. En lo referente al 1.7 El incremento del número de CAEC entre 2003 y 2006 fue medianamente significativo, por lo que se estimuló a más CAEF para buscar el reconocimiento como CAEC. Estos CAEF (2) aplicaron en la convocatoria vigente para CA, y se está en espera de los resultados.

**Competitividad:** Una de las debilidades de la DES es que 1.9 No se ha incrementado el número de PE de licenciatura y posgrado de buena calidad, entre 2003 y 2006; ni se ha incrementado 1.10 El porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de licenciatura y posgrado reconocidos por su buena calidad. Es por ello que la DES trabajó para la evaluación en 2006, de 2 PE, de los cuales se está en espera de conocer los resultados (Ing. en Mecatrónica e Ing. en Administración Industrial); Así mismo, 4 PE más serán evaluados en este 2007. Por otra parte, 1.11 De los resultados del análisis del cierre de brechas de competitividad académica al interior de la DES, se infiere que el avance es medianamente significativo en el período 2003-2006. A este respecto, es pertinente informar que, por primera vez, en el 2006 fue concedido un apoyo por parte de PIFI para el aseguramiento de la capacidad académica y el mejoramiento de la competitividad académica, que está siendo aplicado en el cierre de brechas de competitividad.

**Autoevaluación:** 2.1 En el proceso de formulación del PRODES para el PIFI 3.3 participó el cuerpo directivo de la DES, su equipo de colaboradores, un número importante de profesores, CA y órganos colegiados; 3.1 Del análisis realizado en el ProDES 3.3 se infiere que han sido atendidas las áreas débiles y recomendaciones del Comité de Pares señaladas en la evaluación del ProDES 3.2. Por lo que en esta ocasión se buscó realizar el ProDES con el mismo nivel de participación de todos los sectores y tomando en consideración las observaciones recibidas para nuestros PE evaluados. 3.2 El incremento en el número de estudiantes de la DES que son atendidos en el programa de tutoría muestra un avance significativo en el período 2001-2005, por lo que en este ProDES se incluyen actividades tendientes a conservar esta fortaleza. Por otra parte, 3.3 Del análisis realizado en el ProDES 3.3, se infiere que la DES funciona de manera medianamente adecuada, que 3.4 el cierre de brechas de capacidad académica al interior de la DES es medianamente significativo en el período 2004-2006, por lo que para esta versión del ProDES el cierre de brechas es una de las estrategias principales. Con estas acciones se busca tener 3.5 un impacto significativo en la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de la DES.

3.6 De la síntesis de la autoevaluación, se infiere que la DES formuló conclusiones fundamentadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para mejorar su capacidad académica, por lo que en esta versión del ProDES se recupera el trabajo realizado. En lo que respecta a las conclusiones fundamentadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para incrementar la competitividad académica 3.7, así como las conclusiones fundamentadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para innovar sus procesos académicos 3.8, en esta versión del ProDES se buscó darles un mayor énfasis.

**Actualización de la planeación:** 4.1 Del análisis realizado en el ProDES 3.3, se infiere que las políticas de la DES para fortalecer la capacidad, competitividad e innovación académicas fueron actualizadas de manera adecuada, que 4.2 las políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES fueron actualizadas de manera adecuada, que 4.3 Los objetivos estratégicos orientan el fortalecimiento integral de la DES y el logro de la visión, que 4.4 Las estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES son adecuadas, que 4.6 Las estrategias para impulsar innovaciones académicas que mejoren la capacidad y



competitividad de la DES son adecuadas, y que **4.7** Las estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES son adecuadas, por lo que en esta versión del ProDES se buscó conservarlas.

Así mismo, **4.5** Las estrategias para cerrar las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES fueron consideradas como medianamente adecuadas, por lo que en esta versión del ProDES se buscó mejorarlas a fin de que **5.1** El proyecto integral del ProDES contribuya a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES y, a la **5.2** mejora significativa de la competitividad académica de la DES.

Esta versión del ProDES hace un énfasis especial para racionalizar **5.3** La cantidad de recursos a emplearse en las acciones y cumplimiento de metas asociadas al proyecto.

Se espera que esta versión del **6.1** ProDES y su proyecto integral coadyuve al fortalecimiento académico de la DES.

### **Análisis de la Capacidad Académica de la DES**

Las políticas y estrategias, que nos planteamos en el ejercicio 3.3 concernientes a este rubro, han dado resultados al final de este periodo, una vez que fueron atendidas y llevadas a cabo por medio de los planes de trabajo de cada instancia académica del CULAGOS. En nuestras políticas está la propuesta de la evaluación continua, tanto de CA como de PTC, lo que nos dio como resultado la mejora del grado de consolidación de los CA, y el reconocimiento del trabajo de sus profesores por el PROMEP y el SNI. En nuestros objetivos estratégicos existe un especial énfasis en el desarrollo de la investigación de los CA, como una tarea prioritaria que se encuentra articulada a los PE; además, las estrategias están comprometidas a cumplir la consolidación de los mismos.

*PTC miembros del SNI.* En el ejercicio 3.3 nuestra calificación fue el puntaje más alto (4), para ello debemos aclarar que el CULAGOS, desde su conformación como DES, ha buscado apoyar la investigación de calidad con el consecuente incremento en la producción académica. En el año 2006, la producción promedio por investigador fue de 1.7 artículos arbitrados internacionalmente, con lo que en la convocatoria 2006 del S.N.I., 10 de nuestros PTC se vieron favorecidos con el reconocimiento, con lo que la DES pasó de tener 17 PTC en el S.N.I. a 27. En este 2007, 5 PTC más han enviado sus expedientes a evaluación y los resultados serán publicados hacia finales del año.

CAPACIDAD ACADÉMICA: Evolución de la plantilla académica del CU Lagos 2003-2007 (Fuente: CULAGOS)					
Rubro	Año				
	2003	2004	2005	2006	2007
PTC	30	33	52	52	67
SNI	1	1	3	17	27
Perfil deseable PROMEP	1	4	5	20	31
Doctores	12	15	29	29	40

El cuadro anterior refleja la evolución de nuestra capacidad académica, la cual tuvo significativos avances debidos a la contratación de PTC con grado de doctor, así como por los procesos de apoyo y gestión para su incorporación al SNI y al PROMEP. El número de PTC respecto de 2003 se acrecentó en 57% en 2006 y 123% en 2007, contando actualmente con 67, de los cuales 36 tienen categoría de docentes y los 31 restantes de investigador. La producción de nuestros profesores fue de 54 publicaciones, correspondientes a 32 artículos con arbitraje internacional publicados en revistas indexadas, 16 con arbitraje nacional, 3 capítulos de libro y 3 libros.

Sin embargo, este nivel de desarrollo es importante que sea conservado e incluso desarrollado. Actualmente los 67 PTC cuentan con espacios compartidos que han sido empleados como recintos académicos, sin embargo, los muebles con los que se cuenta no están en óptimas condiciones y han sido obtenidos a partir de las donaciones de otras DES de la Universidad. Es por ello que, ante el hecho de haber sido apoyados con la construcción de la primera etapa del edificio de Tutorías e



Investigación, se plantea la necesidad de amueblar los espacios que serán asignados a los PTC. Asimismo, se están solicitando equipos de cómputo que permitirán a los investigadores sacar el máximo provecho de las tecnologías de la información y del acceso al Internet. Esta solicitud se hace con la finalidad de proporcionar los medios para el incremento de la productividad, que lleve eventualmente a conservar el reconocimiento al perfil Promep, la Adscripción al SNI o la nueva incorporación a estos reconocimientos. En lo referente a la formación de los profesores, se está solicitando el apoyo necesario para que cinco de los profesores, que en el 2008 estarán en condiciones de obtener el grado de doctor, presenten su examen de grado.

*Consolidación de los CA.*

También la evolución de los CA ha sido significativa, ya que en 2003, siendo parte del CU Altos, no teníamos ninguno y en 2004 conformamos 8, mismos que se sometieron a la evaluación en la segunda convocatoria del 2005, excepto el CA de Ciencias de la Educación, el cual se dio de baja para dar de alta el nuevo CA: Estudios Internacionales. Dicha evaluación del PROMEP dio como resultado: 1 CAC, 2 CAEC y 5 CAEF. Asimismo, durante el mes de mayo de 2007, se solicitó la reevaluación de uno de los CA en Consolidación y la conformación de 3 CA nuevos, por lo actualmente estamos en espera de su resultado:

El evolutivo de los CA del CULAGOS se muestra en la siguiente tabla:

CAPACIDAD ACADÉMICA: Evolución de los cuerpos académicos del CU Lagos, 2003-2006 (Fuente: CULAGOS)				
Rubro	Año			
	2003	2004	2005	2006
CAEF	0	7	8	5
CAEC	0	1	0	2
CAC	0	0	0	1

Los datos obtenidos del total de CA del CU Lagos indican que 12.5% son CAC, 25% CAEC y 62.5% CAEF. Estos porcentajes son los mayores de los CU regionales.

Las estrategias que se han desarrollado para mejorar la capacidad académica del CU ante el contexto institucional y lograr la consolidación de sus CA, su integración y buen funcionamiento son las que se enuncian a continuación y, asimismo, son aquellas para las que se está solicitando apoyo en nuestro proyecto:

*A) Incorporar personal académico preferentemente con grado de doctor.* En comparación con el resto de la red, el CULAGOS tenía pocos PTC; sin embargo, gracias a las plazas PROMEP que le fueron otorgadas, pudo resanar un poco este hecho. La idea fue contratar personas que ya contaran con un doctorado y, una vez estando en el CULAGOS, las personas de apoyo a la investigación (jefes de departamento, coordinador de planeación, de investigación y de apoyos académicos) se encargaron, mediante un proceso diseñado, de mantener su perfil de acuerdo con los organismos externos (PROMEP Y CONACYT). Cabe señalar que el reclutamiento de estas personas fue difícil, pues un obstáculo es la situación geográfica en la que se encuentra el Centro Universitario respecto a las expectativas de un científico, ya que un investigador visualiza un panorama mejor para su profesión en las grandes urbes, pero para ello, el CULAGOS también adoptó como estrategia el establecer sólidos vínculos de colaboración con centros de investigación de alto nivel como FATA, CIATEG, CIATEC, CIO, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Zacatecas, Universidad de Guanajuato, Universidad Autónoma de San Luis, entre otras, convirtiendo al CULAGOS en el corredor científico más importante de la región Altos Norte, lo cual se volvió una buena y atractiva oportunidad de trabajo para los generadores de conocimiento. Dimos especial énfasis en tener una planta académica científica de alto nivel, pues entendemos a la investigación como una actividad sustantiva de la universidad pública mexicana, indispensable para elevar el nivel y calidad de la educación, propiciando por ende la mejora de los PE.



En este proyecto se solicita apoyo para seguir incorporando profesores de alto nivel, con base en las proyecciones que se han hecho en este ejercicio a propósito del número de alumnos por carrera y las necesidades que el crecimiento de la matrícula y el desarrollo de los CA ocasionan. Estas metas se han planteado sin costo, en el entendido que probablemente no sea este programa el que supla esta necesidad.

*B) Adscribir el personal académico al SNI y al perfil PROMEP.* Nuestro personal tiene la habilitación necesaria para aspirar a las exigencias de estos organismos, por ello el CULAGOS diseñó un plan de apoyo administrativo a los investigadores a través de las coordinaciones de servicios académicos, investigación y planeación para atender al llamado oportuno de dichas convocatorias, la elaboración de expedientes, protocolos de proyectos de investigación, comprobaciones de los apoyos económicos recibidos, etc., lo cual hace más fácil la labor de investigación y docencia a los PTC.

En el proyecto se está planteando como estrategia, para lograr conservar esta fortaleza, el equipamiento con las condiciones necesarias para que los PTC puedan realizar durante el 2008 el trabajo necesario para que sostengan la acreditación con la que ya cuentan y obtengan nuevas acreditaciones en el 2009.

*C) Motivar y apoyar al profesorado de carrera para que realice investigación de calidad.* Cada jefe de departamento motiva, incita y supervisa la constante producción de calidad de los PTC y a su vez del trabajo de los CA de acuerdo con el plan de trabajo entregado a principios de ciclo. Entre los resultados palpables de ello están los anuarios de investigación 2004, 2005 y 2006, así como los 21 proyectos de investigación con financiamiento externo, en los cuales también participan los estudiantes del CULAGOS.

*D) Evaluar y reestructurar los CA favoreciendo la construcción de redes de conocimiento y la transdisciplinariedad.*

*E) Redefinir y dar seguimiento permanente a las LGAC para dotarlas de pertinencia social y educativa.* Hasta el momento son 19 y todas impactan en nuestros PE.

*F) Implementar el programa de formación y capacitación docente;* este se lleva a cabo a partir del apoyo de PICASA y con foros organizados por los jefes de departamento y PTC.

*G) Implantar un modelo académico transdisciplinar, innovador y flexible.*

*H) Promover la investigación como generadora de conocimiento y pieza angular para la docencia de calidad.* Al momento se cuenta con poco más de 90 participaciones de alumnos de licenciatura y posgrado en proyectos de investigación, con y sin financiamiento, y más de 30 han realizado estancias de investigación en otras instituciones.

*I) Fortalecer el programa de evaluación estudiantil al desempeño docente, vía formato electrónico, y ampliar la evaluación para que sea realizada por pares y directivos.* Cada semestre se aplican encuestas acerca de los servicios que otorga el Centro, así como del desempeño docente. Los resultados son difundidos en toda la dependencia y se proyectan estrategias de mejora por cada responsable de área.

El este proyecto se están solicitando los apoyos necesarios para el desarrollo y consolidación de estas fortalezas. Se parte del supuesto que la investigación de calidad se demuestra a través de publicaciones de calidad, y es por ello que se está planteando la solicitud de apoyo a publicaciones de este tipo. Asimismo, se plantea la necesidad de que algunos de los miembros de los CA realicen estancias de investigación cortas, debido principalmente a dos razones, la primera de ellas tiene que ver con la falta de disponibilidad de equipos costosos y adecuados para la realización de experimentos y la otra como medio para poder favorecer el establecimiento de redes de investigación entre CA de instituciones externas.



### Análisis de la competitividad académica de la DES

En lo que respecta a competitividad académica, si bien aún no contamos con PE de buena calidad y por ende con matrícula inscrita en licenciaturas y posgrados con este perfil, debemos destacar que en octubre del año pasado recibimos la visita de los CIEES para evaluar los PE de Ing. Mecatrónica e Ing. En Administración Industrial, por lo que en este momento estamos en espera del dictamen con el número de nivel asignado. Asimismo, durante este periodo, 2 licenciaturas más (Derecho y Psicología) están realizando su autoevaluación y, en consecuencia, se espera que entre septiembre y octubre de este año estos PE sean evaluados por los CIEES.

El CU Lagos es un centro regional conformado por dos sedes que ofertan 10 PE<sup>1</sup> (8 PE de licenciatura y 2 PE de posgrado); ninguno de éstos está acreditado, 1 ha sido clasificado por los CIEES en nivel 2 y en octubre del 2006 fueron evaluados los PE de Ing. Mecatrónica e Ing. Administración Industrial, por lo que estamos en espera del dictamen con el nivel otorgado. Cuenta con una población de 1,654 estudiantes: 26 de posgrado y 1,628 de licenciatura (1514 de PE vigentes y 114 de PE en finiquito). La matrícula se distribuye de la siguiente manera: en Lagos de Moreno cursan sus estudios superiores 1075 estudiantes, de los cuales 1049 son de licenciatura y los restantes de maestría. En San Juan de los Lagos atendemos un total de 579, todos en licenciatura.

COMPETITIVIDAD ACADÉMICA: Programas educativos evaluados por los CIEES en el CU Lagos (Fuente: CULAGOS)				
	Programas educativos	Evaluados por los CIEES		
		Sí	Nivel	No
	Ingeniero en Mecatrónica (nuevo)	x	Pendiente	
	Ingeniería Bioquímica (nuevo)			x
	Ingeniería Electrónica y Computación (nuevo)			x
	Ingeniero en Administración Industrial (nuevo)	x	Pendiente	
	Licenciado en Psicología			x
	Licenciado en Derecho	x	2	
	Licenciado en Derecho (semipresencial)			x
	Licenciado en Sistemas de Información (nuevo)			x
	Maestría en Ciencia y Tecnología (nuevo)			x
	Doctorado en Ciencia y Tecnología (nuevo)			x

También se ha aprobado la Licenciatura en Humanidades, que tendrá alumnos para el calendario 2008 "A". Los PE de ingenierías son de reciente creación y sólo Ingeniería Mecatrónica y Administración Industrial cuentan con egresados. Cabe señalar que 5 PE de ingenierías y 2 PE de ciencias sociales, aunque están en proceso de clausura, todavía tienen alumnos, por ello se da una variante en el número de estudiantes matriculados en la DES, pues en los indicadores básicos sólo aparecen los 10 PE vigentes.

Otro reto más para la DES es contar con el primer programa de doctorado aprobado con el nuevo reglamento de posgrado de la Universidad, el Doctorado en Ciencia y Tecnología, que junto con la Maestría en Ciencia y Tecnología que la DES, ya ofrece desde hace dos ciclos. Son programas innovadores en lo relativo al plan de estudios flexible, transdisciplinar, personalizado y centrado en los problemas de investigación. Estos programas son los únicos en este momento con estas características en la Red Universitaria (dictamen de creación núm. I/2005/289, aprobado por el H. Consejo General Universitario). En este momento la DES se encuentra esperando a que se emita la nueva convocatoria para ingreso al PNP, donde se espera concursar con estos dos PE de posgrado de la DES, bajo la modalidad de programas nuevos. Debido a que esta modalidad no fue incluida en convocatorias anteriores, aunado al hecho de que estos programas son muy recientes, es que no se cuenta en la DES con PE de posgrado en el PNP, a pesar de que se reúnen características de la capacidad académica suficientes (nivel de calidad en la investigación que soporta al posgrado, nivel

<sup>1</sup>Además existen 7 PE de nivel licenciatura que están finiquitados o en proceso.



de acreditación y de competitividad del personal docente, recursos disponibles, productividad académica de soporte, vinculación con otros CA, etc).

### **Relación entre los indicadores de la capacidad y la competitividad académicas**

- La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado y el porcentaje de PTC con perfil deseable PROMEP.

El 94% de los PTC tienen estudios de posgrado y 46% de éstos cuentan con el perfil PROMEP, lo cual representa un avance de poco más del 1000% entre el 2003 y el 2007.

- La relación entre el porcentaje de PTC con reconocimiento del perfil deseable y el porcentaje de PTC adscritos al SNI.

Los miembros del SNI de la DES representan el 39% del total de PTC. El 58% de los PTC con perfil deseable también pertenecen al SNI.

- La relación entre los porcentaje de CA consolidados, CA en proceso de consolidación y CA en proceso de formación.

Los datos obtenidos del total de CA del CU Lagos indican que 12.5% son CAC, 25% CAEC y 62.5% CAEF. Estos porcentajes son los mejores de todas las DES de la Red Universitaria.

- La comparación entre la capacidad y la competitividad académicas de la DES.

La capacidad académica de la DES, definida en términos del número de PTC con Doctorado, el número de PTC con perfil PROMEP y el número de PTC en el SIN, es muy buena, considerando que se cuenta con casi el 60% de los PTC con doctorado, 46% de PTC con perfil PROMEP y 39% de investigadores nacionales; sin embargo, esta alta capacidad académica no se ha visto reflejada aún en la competitividad académica de los PE de la DES. Es muy probable que, junto con otros factores, la capacidad académica permita el acceso de los PE de posgrado al PNP a finales del 2007 o principios del 2008. Sin embargo, en licenciatura es probable que sus efectos se vean hasta el 2009.

- La relación entre la matrícula de licenciatura y TSU/PA atendida en PE de buena calidad y la competitividad académica. ¿Qué decisiones se deben tomar para incrementar el porcentaje de matrícula atendida por PE de buena calidad?

Como ya se ha mencionado, es necesario que los PE obtengan el reconocimiento de calidad, por eso el apoyo al proyecto a realizar en el marco del PIFI 2007 del CU Lagos es fundamental para lograr esta meta. En dicho proyecto se está planteando como uno de los objetivos la consecución de las condiciones necesarias para la evaluación favorable de los CIEES, que se ha considerado como primer paso en la estrategia de acreditación de la calidad y, aunque en realidad todos los objetivos del proyecto impactan directamente en alguna de las dimensiones observadas por los CIEES en nuestros programas, existe un objetivo enfocado especialmente para la búsqueda de la mejora en el nivel de competitividad. En este objetivo se está planteando como primera prioridad una de las observaciones más importantes hechas a nuestros programas evaluados, la carencia de equipos para la realización de prácticas de laboratorio. Esta observación fue hecha a los programas de Mecatrónica y Derecho y, aunque no se han recibido aún las observaciones al PE de Administración Industrial, es muy probable que sea incluida también.

### **Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados con los PE**

El 80% de nuestros PE incorporan en su dictamen asignaturas de cultura, idiomas y deportes en sus currículos formales, dentro de un proceso de formación integral; excepto las carreras de Lic. en Psicología y Lic. en Sistemas de Información; mientras tanto, el CULAGOS promueve entre los estudiantes de dichas carreras la realización de estas actividades como talleres extracurriculares. Por ello, a pesar de la reciente creación del Centro y lo limitado del presupuesto, durante los dos últimos años se han otorgado becas completas para el estudio de lenguas extranjeras. A la fecha contamos con 223 estudiantes becados, cursando alguno de los cinco niveles del programa de lenguas extranjeras, con lo cual se pretende estimular el aprendizaje de una lengua extranjera, principalmente el inglés, mediante el convenio que se firmó con el sistema Comunidades Bilingües del PROULEX.



Asimismo, se cuenta con un centro especializado en la enseñanza multimedia de lenguas, el cual atiende 1500 consultas mensuales.

En el 2006 se celebró la tercera edición del Seminario Internacional de Verano (SIV), que fortaleció la educación integral y la internacionalización al contar con diversos participantes internacionales en temas de interés, mediante ponencias, conferencias y talleres que fomentaron esta visión global de los problemas específicos que se estudian. Comúnmente, a este evento asisten cerca de 1,500 personas, entre ellas 30% de la población estudiantil y 100% de los PTC de la DES.

**Análisis de brechas al interior de la DES**

Contrastando nuestros resultados con la evaluación del PIFI 3.3, se observa un avance significativo en el cierre de brechas. A continuación se enuncian las acciones más importantes realizadas en los dos últimos años por la DES, que han coadyuvado al cierre de brechas de calidad.

**Grado de desarrollo de los PE (Programas reconocidos por su buena calidad y los que no lo están)**

La DES cuenta con 9 PE evaluables: 2 de posgrado (maestría y doctorado en ciencia y tecnología) y 7 de licenciatura (Derecho Escolarizado y Derecho Semiescolarizado, Psicología, Administración Industrial, Mecatrónica, Electrónica y Computación y Bioquímica). A la fecha, 3 PE han sido evaluados por los CIEES: Derecho Escolarizado, Mecatrónica y Administración Industrial, estos 2 últimos fueron revisados en el mes de octubre del 2006 y se está en espera del dictamen correspondiente; 2 PE en condiciones para ser evaluados en el segundo semestre del 2007: Derecho y Psicología; y 2 PE por evaluar: Bioquímica y Electrónica y Computación. Cabe hacer la aclaración de que el plan de estudios de la Lic. en Derecho ha sido modificado recientemente, habiendo sido unificados los anteriores programas escolarizado y no escolarizado en un solo programa. Debido a que en este momento aún se hace la distinción administrativa entre ambos PE, es que se consideran 9 PE evaluables, sin embargo, una vez terminada la fusión serán solamente 8. Si consideramos que hace un año la DES contaba con 1 PE evaluado, la estrategia para el cierre de brechas de calidad en este sentido inicia con la evaluación de los PE faltantes, llevando hasta el momento un 33% de avance. Con los dos PE que serán evaluados a finales de este 2007 se logrará un avance del 50%.

En relación con el nivel de calidad reconocido por los CIEES, hasta este momento solamente se cuenta con la categoría concedida a la carrera de derecho, que fue clasificada en el nivel 2. Las otras 2 carreras que ya fueron evaluadas no cuentan aún con el dictamen correspondiente, estando pendiente, entonces, el nivel que se les habrá de asignar.

La DES no cuenta con programas acreditados. En relación con el posgrado, la DES cuenta con 1 programa de maestría y 1 de doctorado (ambos en ciencia y tecnología), que no han sido evaluados. Para estos programas se prevé su ingreso al PNP bajo la modalidad de programas nuevos, ya que ninguno de los dos cuenta con egresados a la fecha.

**Indicadores de desempeño de los PE**

En este momento existe una eficiencia terminal promedio de 77.74% para los PE de psicología y derecho, mientras que la eficiencia terminal promedio para el resto de los PE de la DES es de 55.48%. No se puede hablar de un solo factor determinante para el nivel que guardan estos promedios, ni para explicar la brecha entre ambos valores; sin embargo, en los sondeos realizados tanto a alumnos como a egresados y a aquellas personas que han decidido, por alguna razón, no continuar y lo han manifestado a la institución, han aparecido recurrentemente tres factores principales que se incluyen en la siguiente tabla:

No.	Factor	Porcentaje de sujetos que hicieron alusión a éste
1	Económico	33%
2	Elementos de aprendizaje insuficientes	27%
3	El CULAGOS se uso como medio para ingresar a la Universidad de Guadalajara y después solicitar su cambio a Guadalajara, Jalisco.	20%
4	Otros	20%

Fuente: Coordinación de Planeación, CULAGOS



Asimismo, en relación con este indicador se identifica otra brecha entre la sede de San Juan de los Lagos y la sede de Lagos de Moreno, misma que se presenta en la siguiente tabla:

Indicador	Sede Lagos de Moreno	Sede San Juan de los Lagos	Dif
Eficiencia Terminal para los PE de Psicología y Derecho	80.58%	74.91%	5.67%
Eficiencia Terminal para el resto de los PE de la DES.	60%	50.97%	9.03%

Fuente: Coordinación de Planeación, CULAGOS

Esta brecha entre las dos sedes se puede explicar, en parte, debido a que la sede de San Juan de los Lagos tiene menos tiempo que la sede de Lagos de Moreno. Asimismo, los contrastes económicos y la escasez de elementos de aprendizaje suficientes son más significativos para la sede de Lagos de Moreno, que para la Sede de San Juan de los Lagos.

En relación con el problema económico, la DES no tiene muchas opciones, sin embargo, se ha impulsado la participación de los estudiantes en programas federales e iniciativas institucionales que buscan ofrecer algún tipo de apoyo económico a los estudiantes de bajos recursos. En el 2006 participaron 14 alumnos dentro del Programa de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes, y 173 becas de PRONABES (150 de PE vigentes y 23 de PE en finiquito).

Los egresados del 2003 al 2006 son un total de 1089. La tasa de titulación es de 82%, superior a la tasa promedio nacional (40%). A partir del año pasado se efectuó la entrega de títulos en los actos académicos, ello obliga a que los trámites administrativos se realicen con mayor prontitud y a buscar que el estudiante aproveche la inercia del estudio para titularse inmediatamente. Se prevé que con el nivel de participación que los estudiantes tienen en la incorporación temprana a la investigación, el cobijo de las tutorías, la consolidación del SIV, entre otras actividades que realiza el CU Lagos, aumentarán aún más la tasa de titulación y los niveles de retención y aprobación, lo que daría como resultado el logro del cierre de brechas en los resultados académicos.

La escasez de medios de aprendizaje constituye en sí misma, una brecha entre las sedes de San Juan de los Lagos y Lagos de Moreno, como se puede observar en la siguiente tabla:

No.	Indicador	Sede Lagos de Moreno	Sede San Juan de los Lagos	Total
1	Alumnos de Licenciatura	1049	579	1628
2	Alumnos de posgrado	26	0	26
3	Computadoras para uso de alumnos	246	23	269
4	Laboratorios para docencia	12	0	12
5	Porcentaje estimado de equipamiento para laboratorios de docencia	50%	0	50%

Fuente: Coordinación de Planeación, CULAGOS

Con recursos obtenidos en el PIFI, en su versión 3.3, se adquirieron equipos y materiales de laboratorio que permitirán elevar el porcentaje estimado de equipamiento en un 5%. En el proyecto que se está presentando en la versión 2007 del ProDES, se integran equipos que permitirían elevar el porcentaje estimado de equipamiento para laboratorios de docencia en un 20% para los laboratorios de la sede de Lagos de Moreno, y en 90% para el caso de la sede de San Juan, ya que se está contemplando la conformación y equipamiento de laboratorios de docencia para esta sede.

Con este nuevo equipamiento, la DES podría avanzar en el cierre de dos brechas más: la relacionada con la falta del suficiente equipo en los laboratorios de docencia y aquella concerniente a los PE que cuentan con laboratorios o espacios para prácticas (Ver la siguiente tabla, que muestra los valores actuales y los valores que se alcanzarían en caso de ser otorgado el apoyo en el PIFI 2007).

No.	Carreras	No. de espacios disponibles para prácticas / espacios requeridos	Valor que alcanzaría el mismo indicador en el 2008 con apoyo del PIFI
1	Psicología	2/8	4/8
2	Derecho Escolarizado y Semiescolarizado	1/4	2/4
3	Mecatrónica	8/15	10/15
4	Administración Industrial	2/5	2/5
5	Bioquímica	4/12	7/12
6	Electrónica y Computación	8/15	10/15
7	Sistemas de Información	3/6	3/6
8	Maestría en Ciencia y Tecnología	Debido a la particularidad del PE pueden ser utilizados todos los laboratorios disponibles.	
9	Doctorado en Ciencia y Tecnología		

Fuente: Coordinación de Planeación, CULAGOS



En lo referente al promedio de calificaciones obtenidas por los estudiantes en los diferentes PE de la DES, se observa una brecha entre Psicología y Derecho, por una parte, y el resto de los PE por otra. Asimismo, también se observa una brecha entre las calificaciones obtenidas por los alumnos en la sede de San Juan de los Lagos y en la Sede de Lagos de Moreno. Aunque tampoco existe un solo factor del cual dependa el nivel de calificaciones obtenidas por los alumnos de la DES, se ha iniciado una estrategia que pretende atacar este problema por varios flancos: a través del programa de tutorías académicas, a través de la formación docente y su habilitación, a través del incremento en el número y calidad de las prácticas de laboratorio, y a través de la diversificación y enriquecimiento de la experiencias de aprendizaje en todas sus dimensiones.

### ***Habilitación del profesorado de carrera***

En relación con este rubro, se observa una brecha entre los PTC que cuentan con doctorado y aquellos que aún no cuentan con el grado. Asimismo, existe una brecha entre los PTC investigadores y los PTC docentes en relación con el tipo y nivel de reconocimiento a su calidad. La DES cuenta con 5 PTC que en el 2008 estarían en posibilidades de obtener el grado de doctor, es por ello que en el proyecto que la DES presenta para PIFI 2007 se están considerando apoyos para lograrlo. La estrategia para el cierre de esta brecha contempla, también, que esos profesores eventualmente obtengan el grado y consecuentemente el reconocimiento al perfil PROMEP. Cabe señalar que actualmente el 46% de los PTC cuenta con perfil PROMEP, el 39% son miembros del SNI y el 94% cuenta con el grado académico deseable, por lo que el nivel de habilitación de los PTC se ha incrementado considerablemente. Una brecha más está relacionada con el mobiliario y equipamiento disponible para que los PTC de la DES realicen sus funciones, sin embargo esta brecha no es al interior de la DES, sino en relación con el resto de las DES de la Universidad. Los PTC de la DES no cuentan en este momento con el mobiliario suficiente y digno para la realización de sus actividades, entre las que está la tutoría académica, la investigación, la docencia, la gestión y la extensión.

### ***Conformación y grado de consolidación de los CA***

Se reestructuraron y conformaron 8 CA: 1 CAC, 2 CAEC y 5 CAEF. Los CA atienden 19 líneas de generación y aplicación del conocimiento. Está en revisión la propuesta de reestructuración de los CA que, en caso de proceder, arrojaría como resultado 11 CA. Cabe aclarar que los CAC y CAEC no sufrieron modificación alguna. En lo que respecta a este rubro se presentaron dos retos, uno de ellos es el cierre de las brechas existentes entre los CAC y CAEC, con los CAEF; y el segundo de los retos es la conservación del nivel de consolidación alcanzado por nuestros CA.

La estrategia para el cierre de brechas en este sentido fue establecida en cercanía y complementaria con aquella que se busca implementar para el cierre de brechas en la habilitación de los PTC: las prioridades por atender son el aseguramiento de las condiciones físicas mínimas para la realización del trabajo académico y el apoyo a las actividades de los CA. En el proyecto que la DES presenta se busca incrementar el nivel de publicación arbitrada de los CA, y su nivel de producción de conocimiento y de vinculación con otros CA, buscando la uniformidad a partir de las diferencias, apoyando entonces a los que requieren de más apoyos, pero impulsando a conservar el nivel en el CAC e incrementar el de los CAEC.

Los CA del CU Lagos, como lo detalla la síntesis de la autoevaluación, tienen altas expectativas de mejorar su grado de consolidación pues el trabajo de los académicos de la DES se centra en la investigación y se pone especial énfasis en mejorar la habilitación de toda la plantilla académica. Se busca el subsidio externo de proyectos de investigación, lo que al momento ha dado como resultado 23 proyectos de investigación financiados: 2 por la UDG, 1 por la Empresa Hewlett-Packard, 1 por un Organismo Extranjero, 17 por PROMEP y 2 por CONACYT; así como la integración de redes de investigación con institutos tales como CIO, FATA, INAOE, CICESE, COLMEX, El Colegio de Michoacán, CUCS, CUCSH, CIATEC, Universidad de Madrid, Universidad de Cádiz. Estamos en espera de la convocatoria para ingreso de nuevos miembros al SNI, lo que aumentaría significativamente el número de miembros adscritos a dicho sistema. También se concursará en la



próxima convocatoria del perfil deseable PROMEP, en el que se tendría otro avance significativo. El trabajo transdisciplinar ha favorecido el quehacer de los miembros de distintos CA del centro.

### **Otros Indicadores básicos**

La DES necesita, en este momento, sistematizar las acciones de evaluación docente que realiza, ello con la finalidad de atender la brecha que genera una evaluación con elementos parciales y subjetivos. No se pudo iniciar con un sistema informatizado de evaluación docente que se había propuesto, para el 2007, porque no se contó con los recursos suficientes para llevarlo a cabo. En este proyecto se presenta de nuevo la propuesta para que sea revisada.

Las tutorías son un elemento que nos permitirá alcanzar muchas de las exigencias de los organismos acreditadores y de los CIEES. Se implementó el Programa Integral de Tutorías, con 20 subprogramas que van desde el apoyo a estudiantes con problemas, necesidades especiales, alto rendimiento, hasta asesoría psicológica y médica. En él participan todos los PTC, quienes funcionan como filtro para enviar al estudiante con el jefe de subprograma que pueda resolver el problema en particular, o bien, el propio PTC da una tutoría especializada de alguna materia en particular, si el problema es de índole académica. Sin embargo, a dos años de su funcionamiento, se pueden identificar brechas en este rubro, relacionadas con la cobertura del programa. Los programas nacionales de tutoría académica recomiendan que cada tutor atienda a un máximo de 10 alumnos. En este momento nuestros 67 PTC atienden a poco más de 500 alumnos, con lo que se genera una brecha entre quienes reciben este servicio y quienes no tienen acceso aún a él. El criterio para prevenir esta brecha fue priorizar a los alumnos con más problemas académicos, sin embargo, se requiere atender a la mayoría de los estudiantes y por ello se pretende en este proyecto ProDES capacitar e impulsar a los profesores de asignatura para que participen en este programa. Con el PIFI FAM 3,3 se obtuvo apoyo para que, a finales del 2007, se construya el edificio de tutorías, sin embargo, se requiere aún el financiamiento para dotarlo con los muebles necesarios para implementar un programa eficiente, mismos que se solicitan en este proyecto. Como resultado de este programa, el 49% de nuestros titulados ha optado por el EGEL como medio para titularse.

Se implantó el programa de incorporación temprana a la investigación. A la fecha, poco más de 90 estudiantes participan como auxiliares en proyectos de investigación y más de 30 fueron apoyados para realizar estancias de investigación y asistir a congresos. En el anexo 2 se encuentran los cuadros en donde se especifican las actividades en las que los alumnos han participado: 10 alumnos en el Programa Institucional de Incorporación Temprana a la Investigación (PITI), 36 en el programa de la DES, 30 en el programa DELFIN y 8 en la modalidad de motivación a la investigación del Programa de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes.

Para poder enriquecer los ambientes de aprendizaje e incluir más dimensiones en la formación de los estudiantes, la DES ha implementado varias estrategias: a) Se inició el trabajo de la transición de los cursos presenciales al formato electrónico para el posterior desarrollo de cursos en línea. En una primera fase se plantea el uso de una modalidad mixta, que permita a los cursos presenciales funcionar con apoyos didácticos y administrativos en línea, para lo cual la estrategia planteada implica la actualización de los profesores de la DES en el uso de nuevas tecnologías aplicadas a la educación, y la dotación de la infraestructura requerida para tal efecto; b) con base en un esfuerzo institucional y con apoyos de proyectos transversales presentados al PIFI, del 2003 a la fecha se incrementaron en más de 234% los acervos bibliográficos; c) Se creó el Seminario Internacional de Verano como un instrumento para la formación integral y la internacionalización del CU. En 2006 se realizaron 53 eventos, que tuvieron cerca de 1,500 asistentes; d) Se dio continuidad al Programa de Comunidades Bilingües, en el que para este primer semestre del 2007 se becaron 223 estudiantes de la DES, como estrategia de aprendizaje de un segundo idioma y para favorecer la movilidad y la internacionalización; e) Se dio continuidad a las cátedras “Ignacio Burgoa Orihuela” para difundir el conocimiento de las ciencias jurídicas y la “Thomas Brody” como instrumento de divulgación de la ciencia. Asimismo, se inició con la Cátedra “Manuel Rodríguez Lapuente” para difundir las Ciencias



Sociales y la Transdisciplina; f) Se llevó a cabo el Festival Cultural Otoño en Lagos, que tuvo 21 eventos con un total de 5,021 asistentes, y el Festival de Contracultura, con 13 actividades y una asistencia de 728 personas.

**Necesidades compartidas con el resto de las DES**

Adicional a las necesidades derivadas del análisis de los indicadores antes expuestos, es necesario hacer referencia a una serie de cuestiones que atañen a esfuerzos institucionales: a) desarrollo bibliotecario. La DES se encuentra trabajando en conjunto con el resto de la red universitaria para la contar con servicios bibliotecarios de calidad, este trabajo se realiza en dos sentidos, el primero, a partir de un desarrollo equilibrado del acervo bibliotecario y el acceso a recursos compartidos con la finalidad de no duplicar esfuerzos y por otro lado, buscando la certificación de la calidad de los procesos bibliotecarios. b) Simplificación administrativa y Transparencia. La DES se ve limitada en muchos de sus procesos administrativos debido a que su definición y control reside en instancias de la administración general, es por ello que no es posible lograr una eficientización de estos procesos, si no se trabaja en conjunto con las demás instancias universitarias. Esta simplificación eventualmente permitirá la certificación de nuestros procesos de soporte al trabajo académico. Asimismo, es un compromiso institucional el ejercicio transparente de todos los recursos, por lo que la DES comparte la necesidades en ese sentido. c) Se requiere, también a escala institucional, de un esfuerzo de planeación conjunta facilitado por herramientas útiles al trabajo conjunto, es por ello que se plantea como urgente la necesidad de un sistema eficiente de indicadores institucionales. d) La dimensión internacional también es un interés institucional, que por lo escaso de los recursos, requiere de una articulación desde la administración general de la universidad, que permita atender las necesidades de personal capacitado por parte de los centros de autoacceso, la urgencia de experiencias de movilidad internacional por parte académicos y estudiantes. Así como la incorporación de la dimensión internacional en los PE. e) Seguimiento de Egresados y Tutorías. Uno de los aspectos a considerar es la necesidad de un sistema institucional para el seguimiento de egresados y la realización de tutorías, tareas que se han comenzado a realizar en la DES y para las cuales se requiere mayor apoyo.

**Análisis de la integración y funcionamiento de la DES**

En cuatro años, el CULAGOS ha pasado por tres etapas: 1) Sede secundaria de un centro universitario, 2) Campus que operaba con sólo un departamento transdisciplinar y, 3) Un Centro Universitario, que actualmente se encuentra integrado por 2 divisiones académicas (De estudios de la Biodiversidad e Innovación Tecnológica y de estudios de la Cultura Regional), conformadas, cada una de ellas por dos departamentos (Departamento de Ciencias Exactas y Tecnológicas, y Departamento de Ciencias de la Tierra; así como Departamento de Humanidades, Artes y Culturas Extranjeras, y Departamento de Ciencias Sociales y del Desarrollo Económico, respectivamente). Tanto las divisiones como los departamentos han establecido un compromiso explícito con la mejora de la calidad y comparten propósitos académicos comunes.

La DES funciona bajo un modelo departamental, en el que los 4 departamentos antes citados ofrecen las materias que cada PE requiere, de acuerdo con la siguiente tabla:

No.	Departamento	PE en el que incide su trabajo directamente
1	Ciencias de la Tierra y de la Vida	Ing. Bioquímica, Psicología, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
2	Ciencias Exactas y Tecnológicas	Ing. Electrónica y Computación, Ing. Mecatrónica, Lic. Sistemas de Información, Ing. Admón. Industrial, Ing. Bioquímica, Psicología, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
3	Artes, Humanidades y Culturas Extranjeras	Derecho, Ing. Admón. Industrial, Psicología, Ing. Electrónica y Computación, Ing. Mecatrónica, Lic. Sistemas de Información, Ing. Bioquímica, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
4	Ciencias Sociales y del Desarrollo Económico	Derecho, Ing. Admón. Industrial, Psicología, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología

En este modelo, la unidad académica básica es el departamento y las decisiones se toman en forma colegiada en todos los niveles. Los departamentos son compuestos por academias que son conformadas a partir de las materias afines que el departamento ofrece. Así, el departamento de



Humanidades, Artes y Culturas Extranjeras se integra por 7 academias, el de Ciencias Sociales y del Desarrollo Económico por 5, el de Ciencias Exactas y Tecnológicas por 6 y el de Ciencias de la Tierra y de la Vida por 5. Las academias de cada departamento, junto con su jefe forman el Colegio Departamental, que es el primer nivel en las decisiones colegiadas acerca de la planeación de la DES, mientras que las propias academias son el primer nivel de trabajo académico colegiado. El segundo nivel en el trabajo colegiado se da entre departamentos al interior de cada división, y el tercero y de más alto nivel en la DES se da entre divisiones al interior del consejo de centro. En la DES, este consejo se conforma por 4 representantes académicos, 4 alumnos, 4 jefes de departamento, 2 directores de división, 2 secretarios (académico y administrativo), el rector de la DES, el presidente del consejo social, y un representante del alumnado, uno del personal administrativo y uno del personal académico. Bajo este esquema de trabajo colegiado, cada entidad y órgano suma sus esfuerzos y capacidades para el cumplimiento de sus funciones. La planeación en la DES es un proceso inclusivo que va desde los niveles más bajos de trabajo colegiado hasta el nivel del Consejo de Centro, esta planeación piramidal ha permitido atender las áreas prioritarias de desarrollo, así como proveer los recursos mínimos indispensables para el funcionamiento de la DES, como en el caso del año pasado, en el que se obtuvo apoyo del PIFI 3.3 y del PIFI FAM.

Otra de las funciones del departamento tiene que ver con la generación del conocimiento, a partir del trabajo en las LGAC. Estas líneas guardan estrecha relación con los PE, de acuerdo a la siguiente tabla:

No.	CA	LGAC	PE que impacta directamente
1	Aplicaciones Ópticas	Sistemas dinámicos	Ing. Electrónica y Computación, Ing. Mecatrónica, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
		Espectroscopia	Ing. Bioquímica, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
2	Nanotecnología de materiales	Espectroscopia de aniquilación de positrones	Ing. Bioquímica, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
		Diseño y síntesis de caracterización de nanomateriales.	Ing. Mecatrónica, Ing. Bioquímica, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
3	Historia Cultural	Historia de las mentalidades	Psicología, Derecho, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
		Historia de la vida cotidiana	Psicología, Derecho, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
		Historia de las ideas políticas y de las instituciones	Psicología, Derecho, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
4	Ecología, cultura e historia	Desarrollo social y comunitario	Psicología, Derecho, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
		Ecología cultural e histórica	Psicología, Derecho, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
		Biodiversidad en el tiempo y el espacio	Psicología, Ing. Bioquímica, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
5	Fotónica y materiales	Pruebas ópticas y caracterización de materiales	Ing. Electrónica y Computación, Ing. Mecatrónica, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
6	Modelación matemáticas aplicadas y	Matemática finita	Ing. Electrónica y Computación, Ing. Mecatrónica, Ing. Bioquímica, Ing. Admón. Industrial, Lic. Sistemas de Información, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
		Modelación y simulación matemática	Ing. Electrónica y Computación, Ing. Mecatrónica, Ing. Bioquímica, Ing. Admón. Industrial, Lic. Sistemas de Información, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
7	Bioquímica y Fisiología	Estructura, mecanismos y procesos biológicos	Psicología, Ing. Bioquímica, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
8	Estudios Internacionales	Impactos comerciales y políticos de la integración regional	Derecho, Ing. Admón. Industrial, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
		Proceso de Internacionalización de las Empresas	Derecho, Ing. Admón. Industrial, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
		Competitividad laboral en el Asia-Pacífico	Derecho, Ing. Admón. Industrial, Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología

### Análisis y avance de las metas compromiso de la DES

En relación con la capacidad académica de la DES se podría decir, en términos generales, que los compromisos establecidos fueron alcanzados, o incluso rebasados, a julio de 2007. Se había planteado para el 2006 contar con un profesor con especialidad y con 24 profesores con maestría; estas dos metas no fueron alcanzadas, sin embargo, su alcance se ve minimizado si se considera que la meta establecida para el número de doctores y el número de PTC en el SNI o con perfil PROMEP, fueron rebasadas. Asimismo, para el 2007 se había planteado contar con 2 CAC y con 3



CAEC, y estas metas no se han alcanzado a la fecha, pero es necesario considerar que en este momento PROMEP ya realizó la evaluación del grado de consolidación de los CA actuales y en fecha próxima dará a conocer los resultados. Es muy probable que la meta de CAEC se alcance.

En cuanto a la competitividad académica, es necesario aclarar que no se ha alcanzado la meta de contar con 4 PE actualizados incorporando enfoques centrados en el estudiante. El alcance de esta meta no depende exclusivamente de la DES, ya que la actualización de los PE es una atribución de la Institución y no de sus DES. En este momento se cuenta con 3 PE actualizados y se llevan a cabo reuniones institucionales con el objetivo de actualizar el PE de Psicología. De igual manera, se había establecido la meta de contar con 9 PE evaluados por los CIEES, contándose a la fecha solamente con 3 PE evaluados. Esta meta no podrá cumplirse en virtud de que a la fecha sólo se cuenta con 7 PE evaluables (En el segundo semestre del año se espera la visita de los CIEES para evaluar los PE de Psicología y Derecho). Esta meta impacta directamente a la que establecía para el 2007 un porcentaje de estudiantes de la DES inscritos en PE de calidad.

Las metas relacionadas con la titulación no han sido alcanzadas, sin embargo se ha implementado una estrategia de titulación inmediata que posibilita, al momento del egreso, contar con los requisitos de titulación cumplidos. Esta estrategia permitirá a la DES alcanzar las metas de titulación establecidas, hacia finales del 2008. Las tasas de titulación aparente se encuentran en este momento por arriba del 80%, sin embargo, las tasas de titulación por cohorte no han alcanzado los niveles establecidos debido a variaciones en el tiempo de egreso al interior de una Cohorte.

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad	1	0	0	0	Incorporación de PTC de alto perfil, aplicar a cada una de las convocatorias correspondientes al SNI y PROMEP y que cada uno de ellos imparta tutorías de manera permanente como parte de sus funciones sustantivas.
Maestría	23	23	24	23	
Doctorado	35	29	38	40	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	15	20	25	31	
Adscripción al SNI o SNC	8	17	22	27	
Participación en el programa de tutorías	55	52	62	67	
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
Consolidados.	1	1	2	1	En la convocatoria para CA de mayo de 2007, se aplico para la reevaluación de 1 CAEC y la posible creación de 3 nuevos CA
En consolidación.	3	2	3	2	
En formación.	4	5	3	5	

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	0	4	3	En el 2006 se evaluaron los PE de Ing. Mecatrónica e Ing. en Administración Industrial y para el segundo semestre del año esta programada la evaluación CIEES de los PE siguientes: Lic. en Derecho y Lic. en Psicología. Después de este proceso esperamos integrar los expedientes del resto de los PE del CULAGOS que estén en condiciones de ser evaluados.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	9	2	9	2	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2 (22%)	0	2 (22%)	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	200 (13%)	0	200 (13%)	0	
<b>PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	71	70	0	0	En el caso del TSU en Serv. Turísticos, desde hace 3 calendarios no se oferta por lo que no existen egresados y en los PE el incremento se ha dado debido a la existencia del programa de titulación inmediata.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	70	79	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	71	55	71	56	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	70	62	70	34	



## Síntesis de la autoevaluación

El problema detectado con la prioridad más alta (Ver tabla de principales problemas priorizados) es el que se refiere a la competitividad académica. La DES tiene 10 PE (8 son nuevos, incluso para febrero del 2008 se empezará a ofertar la Licenciatura en Humanidades.) vigentes. A la fecha ningún PE ha sido acreditado ni ha alcanzado el nivel 1 de los CIEES. Está claro que el esfuerzo debe ser orientado a incrementar el reconocimiento y la calidad de los PE, y a ello están orientadas las acciones de la DES, siguiendo una estrategia basada en el camino lógico, es decir, buscando primero contar con todas las evaluaciones de los PE por parte de los CIEES y buscando al mismo tiempo solventar las observaciones recibidas. Una vez habiendo obtenido el reconocimiento con el nivel 1 de los CIEES se considera que los PE estarían en condiciones de buscar la acreditación. Hasta este momento, tanto en las observaciones recibidas a los PE evaluados, como en el análisis de las condiciones de los PE no evaluados, los problemas primordiales por atender son la falta de laboratorios equipados para la adecuada realización de prácticas y la carencia de PTC.

La atención a los alumnos engloba a los problemas de segunda prioridad que deben atenderse. Es necesario fortalecer el aprendizaje centrado en el estudiante, propiciando espacios para que los PE de la DES cuenten con mejores prácticas de laboratorio; con un mayor nivel de actividades de aprendizaje autogestivo y con las condiciones mínimas necesarias para la operación del programa integral de tutorías de la DES. A la fecha, el CU Lagos cuenta con 12 laboratorios de docencia e investigación como espacios de aprendizaje práctico; 4 de ellos se destinan a las necesidades de docencia y 8 a investigación y docencia. Los laboratorios de docencia son los de Bioquímica, Electrónica, Mecánica y Física, mientras que los de investigación y docencia son los de Biología, Nanobiología, Aplicaciones ópticas y electrónicas, Neurobiología, Diseño y Manufactura Computacional, Minirrobótica, Ondas y Oscilaciones y Manufactura flexible. En 2006 se crearon los laboratorios de Diseño y Manufactura Computacional, Minirrobótica, Ondas y Oscilaciones y Manufactura Flexible, con una inversión de \$673,576.86 pesos, de los cuales \$621,576.86 se destinaron a la compra de equipo y el resto a adecuaciones. Lamentablemente, la falta de presupuesto para infraestructura ha impedido equipar en forma suficiente la mayoría de los laboratorios, es por ello que este proyecto contempla el equipamiento de estos laboratorios constituidos, más el equipamiento para constituir un laboratorio para las ciencias conductuales y humanas, como estrategia para el cierre de brechas entre los PE de ingenierías y los de ciencias sociales en la DES.

Los resultados del análisis de la capacidad académica de la DES son los siguientes: se observan avances en el número de PTC, de doctores, perfiles PROMEP y miembros del SNI, sin embargo, las debilidades principales son la tercera prioridad que es urgente atender: se carece de la infraestructura física y el equipamiento necesarios para el desempeño laboral de los PTC, se requiere mantenerlos actualizados en aspectos de docencia y de tutoría académica, necesidad en la que se incluyen también los profesores de asignatura y, finalmente, es necesario implementar un sistema que permita la evaluación integral del desempeño docente, que contemple todas las aristas del problema. De igual manera se requiere impulsar el trabajo colegiado a nivel de academias, dado que gran porcentaje de las observaciones que los CIEES han hecho a nuestros PE evaluados tienen que ver con el trabajo en academias.

En cuarto lugar se tiene con un problema relacionado con la necesidad de elevar el nivel de consolidación de nuestros CA: la insuficiencia de espacios para realizar actividades de docencia, de prácticas de laboratorio, de investigación y de tutoría académica. Los PTC no cuentan con cubículos individuales ni con el mobiliario y equipamiento adecuado para sus funciones y los laboratorios son insuficientes para las labores de investigación y docencia. Sólo algunos PTC tienen un escritorio o mesa y una computadora, obsoleta, en alguna área común. Sin embargo, en el marco del PIFI FAM 3.3 recibimos el apoyo de 12 millones de pesos para la construcción de la primera etapa de un



edificio de investigación y tutorías, cuya construcción está por comenzar (la primera etapa estará terminada a inicios del 2008). Dicho edificio contará con cubículos, laboratorios y salas de juntas, para que los PTC mejoren su desempeño y la tutoría académica. Por lo anterior, nuestra segunda prioridad para el proyecto a desarrollar dentro del marco del PIFI 2007 será el equipamiento de este espacio. Asimismo, nuestro proyecto de este año en PIFI FAM incluye la continuación de la construcción del edificio, con la segunda etapa. Los obstáculos para lograr la integración y el funcionamiento apropiados de CA y PTC han sido: a) La incorporación reciente y el estatus laboral temporal de los PTC; b) La limitada infraestructura física y equipamiento (laboratorios, cubículos, etcétera) para las actividades de docencia, investigación y servicios de los CA y el desarrollo de sus LGAC; c) El escaso personal académico y administrativo de apoyo para las actividades de docencia, investigación y extensión; d) El poco tiempo que tiene la DES como Centro Universitario; e) La vinculación de los CA con redes de conocimiento está en ciernes; f) Los limitados espacios para el desarrollo de las tutorías personales o grupales; g) La poca infraestructura para la comunicación; h) La poca infraestructura para la formación integral de los alumnos y pocos recursos para fomentar actividades en las dimensiones culturales, artísticas, deportivas, así como para el impulso a la realización de actividades en beneficio a la comunidad.

A continuación se presenta el resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, de la gestión institucional y al desarrollo de la innovación:

<b>Capacidad:</b> La formulación y el desarrollo del PIFI ha permitido realizar una planeación realista de la evolución de la capacidad de la DES. Esta planeación realista ha posibilitado estimar el grado de habilitación de nuestro personal docente para el corto y mediano plazo, con lo que se ha podido saber el tipo de necesidades y problemas a los que la DES se enfrentará; Asimismo, ha permitido conocer las etapas a partir de las cuales el desarrollo de la DES tiene que pasar.
<b>Competitividad:</b> La DES no cuenta aun con PE acreditados o en nivel 1 de los CIEES, sin embargo la planeación realizada en el marco del PIFI ha permitido establecer las fechas en las que los PE serán evaluables y aquellas en las que probablemente estén en condiciones de conseguir la acreditación.
<b>Innovación:</b> La realización de los ProDES en el marco del PIFI ha permitido el establecimiento de una ruta crítica que permita en un mediano plazo, la formación integral de los alumnos de la DES.
<b>Gestión:</b> Tanto el autodiagnóstico como el ejercicio de planeación realizado han posibilitado una gestión más eficiente de los recursos de la DES. Asimismo, el ejercicio ha posibilitado la definición específica de estrategias de gestión que han demostrado su efectividad. Independientemente de los recursos que han sido asignados, la planeación realizada sirve de complemento a actividades cotidianas de la Institución como la Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación que se realiza en la DES.



**Síntesis de la autoevaluación de la DES (CULAGOS) en el periodo 2001-2007**

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2007

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007*	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007*	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001 <sup>2</sup>	2007			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	n.a.	95	* Promover un modelo académico innovador, flexible y transdisciplinar, que favorezca el trabajo colegiado y participativo, para la docencia, investigación, internacionalización y la vinculación. *Asegurar la habilitación de nuestros PTC a través de su reconocimiento en lo individual (doctor, perfil PROMEP, miembro del SNI), colectivo (CA consolidados).	*Gestionar plazas para incorporación de PTC de alto nivel. *Apoyando a la mejora del nivel de habilitación de nuestros PTC. *Apoyar a los PTC en la realización de actividades tendientes a la obtención de reconocimientos externos a su calidad. *Desarrollar investigación de calidad articulada con los PE y vinculada con la sociedad.	El número de PTC respecto de 2003 se acrecentó en 57% en 2006 y 123% en 2007, contando actualmente con 67, de los cuales 40 son doctores, 27 miembros del SNI, 1 miembro del SNC y 31 perfiles PROMEP. Así, mismo se cuenta con 23 proyectos de investigación financiados: 2 por la UDG, 1 por la Empresa Hewlett-Packard, 1 por un Organismo Extranjero, 17 por PROMEP y 2 por CONACYT. Estos logros fueron posibles debido al ejercicio de planeación realizado, que permitió incidir en las áreas que requerían mayor atención en los años previos, con los pocos recursos disponibles para la DES, así como gracias a los apoyos institucionales emergentes para el personal de alto nivel.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	n.a.	47			
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	n.a.	47			
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	n.a.	1			
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	n.a.	2			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	n.a.	25			
7	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</b></p> <p>Se observa un avance significativo, ya que incrementamos el grado académico de los PTC, el número de perfiles deseables PROMEP y la cantidad de adscritos al SNI: En 2003, que es el primer año de funcionamiento de la DES, se contaba con 23 PTC mientras que en el 2007 contamos con 67 PTC. En el 2003 el 17% de los PTC eran doctores y el 4.34% eran SNI y PROMEP; en el 2007 se cuenta con el 59.71% de PTC con Doctorado, lo que representa un incremento del 300%; se cuenta con el 46.26% de PTC con perfil PROMEP, lo que representa un incremento de poco más del 1000%, y se cuenta con un 40% de PTC en el SNI, lo que representa un incremento cercano al 900%. De estos datos se desprende que las políticas y las estrategias seguidas fueron efectivas para elevar estos indicadores. Sin embargo, se presenta ahora un reto debido a que es necesario conservar esta fortaleza.</p> <p><b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b></p> <p>Los procesos de actualización de la DES a partir de la planeación -inicialmente dependiendo del CU Altos, luego como campus y hoy como centro universitario-, así como los resultados obtenidos de éstos, han generado replanteamientos en los retos que enfrentamos, los cuales están determinados en el PD de la DES. Por lo anterior, pese a la ausencia de apoyos y recursos por parte del PIFI 3.2 y los anteriores, se continuó con el proceso de planeación, lo cual dio como resultado obtener apoyo por primera vez en el PIFI 3.3, el cual en este momento nos encontramos ejerciendo, esperando en un corto plazo tener mayores resultados de su impacto académico. Asimismo, dicho proyecto sirvió de sustento básico para formular y actualizar este PIFI 2007.</p> <p>En el proceso de actualización del PIFI 2007 se evaluaron los PE y los CA de la DES. A partir de ese ejercicio profundo y participativo, se detectaron fortalezas y problemáticas, que dan cuenta de los avances y los retos; permitiendo, lo anterior, fortalecer la cultura de la planeación participativa a todos los niveles de la DES.</p>					

<sup>2</sup> Debido a que la DES fue creada en el 2005, solo aplican los datos referentes a las versiones del PIFI 3.2 y 3.3, así para los periodos 2005-2007.



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007*	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007*	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001*	2007			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	n.a.	0	*Promover PE de calidad, a través de la incorporación de conocimiento, tecnología, manejo de información y destrezas; para la formación integral de los estudiantes. *Fortalecer el Programa Integral de Tutorías.	*Apoyar actividades tendientes a la acreditación de los PE. *Reestructurar la oferta educativa para ofrecer PE innovadores y pertinentes. *Mejorar el programa de atención al estudiante. *Fomentar la educación integral, incluyendo la dimensión, artística, cultural, deportiva, social, humanista.	Se finiquitaron 7 PE tradicionales y se abrieron 7 PE innovadores y pertinentes. De estos PE 2 fueron evaluados en el 2007 y estamos en espera del dictamen de nivel. En relación la formación integral del alumno, se realizaron las siguientes actividades: El Seminario Internacional de Verano, que ofrece cada año actividades científicas extracurriculares a los alumnos de la DES (actividad que fue apoyada en el PIFI 3.3.), se otorgaron 223 becas completas para estudio de lengua extranjera y 90 estudiantes participaron en el programa de incorporación temprana a la investigación. Estas actividades también son productos del ejercicio de planeación estructurado, que se realiza desde el año 2000.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	n.a.	0			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	n.a.	76			
11	Tasa de egreso por cohorte.	n.a.	56			
12	Tasa de titulación por cohorte.	n.a.	34			
13	Índice satisfacción empleadores.	n.a.	ND			
14	Índice satisfacción egresados.	n.a.	ND			
15	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</b>            Los egresados del 2003 al 2006 son un total de 1089. La tasa de titulación aparente es de 82%, superior a la tasa promedio nacional (40%). A partir del año pasado se efectuó la entrega de títulos en los actos académicos, ello obliga a que los trámites administrativos se realicen con mayor prontitud y a buscar que el estudiante aproveche la inercia del estudio para titularse inmediatamente. Se prevé que con el nivel de participación que los estudiantes tienen en la incorporación temprana a la investigación, el cobijo de las tutorías, la consolidación del SIV, entre otras actividades que realiza el CU Lagos, aumentarán aun más la tasa de titulación y los niveles de retención y aprobación, lo que daría como resultado el logro del cierre de brechas en los resultados académicos. Sin embargo, en las tasas de egreso y titulación por cohorte se observa un fenómeno que se relaciona con el tiempo empleado para terminar un programa, ello ha implicado que las tasas se mantengan en niveles cercanos al 50%. Así mismo, el 100% de los PTC imparten tutorías académicas, lo anterior incluye a nuestros 31 PTC con perfil PROMEP, los estudiantes que se ven beneficiados, sin embargo, son pocos considerando que cada PTC puede atender como máximo a 10 alumnos. Es por ello, que se está buscando involucrar a los profesores de asignatura en esta actividad.</p>					
16	Porcentaje de PE con enfoques centrados en el aprendizaje.	n.a.	90	*Sustentar una educación con valores: flexibilidad, creatividad, autonomía, innovación, rapidez de adaptación al cambio, estudio permanente y trabajo cooperativo.	*El desarrollo de una educación autogestiva en ambientes diversos de aprendizaje, fomentando competencias.	Se han desarrollado 126 cursos en línea a través de una plataforma de software de uso libre, donde se encuentran desarrollados al 100% y de los cuales 56 se encuentran en uso pleno, como complemento a las clases presenciales. Solo en 2 PE, el servicio social cuenta con valor curricular; sin embargo, la institución se encuentra actualmente en proceso de redefinición en el que la DES participa activamente, del cual se espera que el resultado sea contar nuevos planes para los PE que incluyan el servicio social con valor en créditos
17	Porcentaje de PE en los que el SS tiene valor curricular.	n.a.	20			
18	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</b>            Debido al corto tiempo que tiene esta estrategia de ser implementada no es posible aun observar evidencias del impacto que estos enfoques han tenido en el desempeño del estudiante.</p>					



Principales fortalezas priorizadas						
Prioridad	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otras fortalezas
1		La mayoría de la planta tiene el grado máximo de estudios, son miembros del SNI o tienen perfil PROMEP.				
2				Eficiente incorporación temprana a la investigación, impulso al aprendizaje de segunda lengua, apoyos académicos y económicos a los alumnos con mayores necesidades.		
3	Los CA y sus LGAC son afines a los PE, lo que le da al CULAGOS una vocación científica.					
4			Se han creado nuevas carreras a nivel de licenciatura y posgrado flexibles, multidisciplinarias y con perfil internacional.			
5					Gestión de apoyos externos, SNI, PROMEP e iniciativa privada para los proyectos de investigación y la comprobación eficiente de nuestros recursos.	
Principales problemas priorizados						
Prioridad	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1			La DES cuenta con 7 PE sin evaluar y no cuenta con PE acreditados o en nivel 1 de los CIEES			
2				Diferencias en los indicadores básicos de los PE de la DES y entre las 2 sedes (Lagos y San Juan). Asimismo, brechas en la atención de alumnos en relación con las dimensiones de su proceso de formación		
3		Espacios y condiciones insuficientes para la realización de funciones. Falta desarrollar competencias didácticas, es necesario actualizar a docentes y es necesario impulsar la formación del profesorado. Falta incrementar el nivel de consolidación de los CA.				



### III. POLÍTICAS DE LA DES PARA ACTUALIZAR EL PRODES

El CU Lagos asume las políticas establecidas por la Rectoría General para elaborar el PIFI 2007, los lineamientos señalados en el PDI 2005-2010, la retroalimentación del PIFI 3.3, la adopción de paradigmas de buena calidad que señala el PIFI y la evaluación de los CA y PE, para la planeación de la DES.

#### De coordinación

- Definir el proceso inicial de organización a través de la integración del Comité Técnico de Planeación encargado de regular las políticas de trabajo.
- Revisar e Integrar las evaluaciones y propuestas de cada una de las instancias de la DES, así como dar seguimiento general al proceso en coordinación con la COPLADI y la Vicerrectoría.
- Formar comisiones de trabajo, una por cada división, integradas por un director de división, dos jefes de departamento, los coordinadores de carrera y estudiantes, asociados de acuerdo con la disciplina. Que cada comisión integre la evaluación y la actualización de los CA y PE presentadas por los departamentos y las coordinaciones, y apoyar a los CA y coordinadores de PE en su autoevaluación, mediante los jefes de departamento y las coordinaciones de área, con el objetivo de generar propuestas que los fortalezcan.
- Capturar la información en el SIIAU –responsabilidad de los coordinadores de PE- y someterla a una fase de revisión por parte del jefe de departamento correspondiente.

#### Para la Integración y Funcionamiento de la DES.

- Revisar y validar la información entregada por los coordinadores de PE y CA, con la participación de los directores de división, y después turnarla al equipo técnico coordinador.
- Desarrollar talleres y reuniones colegiadas en los que se exponga el ProDES y participen la Rectoría, Secretaría Académica, Secretaría Administrativa, divisiones, departamentos, coordinaciones de PE y responsables de cada CA y de Planeación, con el objetivo de revisar la pertinencia de la información contenida en el ProDES y verificar la congruencia de los objetivos, estrategias y metas compromiso del proyecto con lo previsto en el PDI 2005-2010.
- Aprobar, mediante órganos colegiados, los compromisos asumidos en el ProDES presentado en el PIFI 2007, una vez que la COPLADI y la Vicerrectoría Ejecutiva lo revisaron y validaron.

#### Para la Innovación Educativa.

- Orientar las políticas, objetivos, estrategias, metas y acciones que se formulen en el ProDES, en congruencia con la visión de la DES y hacia la resolución de problemas académicos y el aprovechamiento de los potenciales de desarrollo, como son la formación integral de los estudiantes, flexibilización de los PE (ambientes de aprendizaje y modalidades educativas), articulando la dimensión internacional, intercultural y global en las funciones sustantivas, a fin de incrementar las fortalezas del CU.
- Prestar especial atención, en la autoevaluación, a la caracterización de fortalezas, problemas y potencial de desarrollo, considerando evidencias objetivas y confiables. Así como precisar las metas compromiso que el CU Lagos asume como un compromiso social e institucional, por ser claras, pertinentes y viables.

#### Para mejorar la capacidad y la competitividad académicas

- Promover un modelo académico innovador, flexible y transdisciplinar que favorezca el trabajo colegiado y participativo.
- Asegurar la habilitación de los PTC reconociéndolos en lo individual (doctor, perfil PROMEP, miembro del SNI) y lo colectivo (CAC) y mejorando sus condiciones de trabajo y la articulación de su actividad de investigación con la docencia.
- Promover PE de calidad, la aplicación del modelo centrado en el aprendizaje y la capacitación permanente del personal académico.
- Fortalecer el Programa Integral de Tutorías para que los PE sean acreditados y los CA logren su consolidación.



#### IV. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DEL CU LAGOS

En el marco de la creación del CU Lagos se generó su Plan de Desarrollo (PD), lo cual implicó la revisión y actualización del que tenía la DES cuando era campus. El proceso fue altamente participativo e involucró a las divisiones, departamentos, coordinaciones de carrera y las respectivas coordinaciones de área de las secretarías Académica y Administrativa. Fue conducido por la Junta Divisional, y el Consejo de Centro lo aprobó en julio de 2005.

Como resultado de la actualización y la autoevaluación nos dimos cuenta de que, a pesar de ser un CU nuevo, se han alcanzado algunas metas en lo que respecta al personal académico, investigación, gestión y atención a alumnos, entre otros elementos y acciones.

En seguida se presenta un extracto de la visión formulada en el PD 2010:

*El Centro Universitario de los Lagos satisface la demanda de educación en la región Altos Norte del estado de Jalisco, considerándola como el proceso social con una perspectiva sin fronteras, al ofrecer un ambiente académico basado en el análisis crítico orientado por el liderazgo, el humanismo y el compromiso social, respetando la biodiversidad y la dignidad humana. Los estudiantes se forman integralmente en un modelo centrado en el aprendizaje, que los incorpora a tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos a través de los procesos de investigación; convirtiéndose en profesionistas capaces de generar fuentes de empleo y de insertarse productivamente en el mercado laboral, y en investigadores capaces de generar las soluciones creativas. El Centro tiene una estrecha vinculación con los diferentes sectores. Nuestra universidad de verano forma al alumno con las habilidades, conocimientos y aptitudes competitivas globalmente, lo que facilita la movilidad y el intercambio. Es reconocido por sus contribuciones al conocimiento en las áreas científica, humanística, tecnológica y artística. Ha consolidado su programa de egresados. Ofrece servicios para que el estudiante desarrolle habilidades en el dominio de otras lenguas y el manejo y uso de la información y las nuevas tecnologías en telecomunicaciones. Cuenta con una planta docente con nivel de posgrado y con la certificación de los procesos de gestión institucional, académica y escolar. Sus CA se encuentran consolidados, forman parte de redes de conocimiento nacionales e internacionales y están vinculados a los sectores. La investigación que se realiza es fundamental en los procesos de enseñanza-aprendizaje; sus productos contribuyen a la generación y aplicación del conocimiento y tienen impacto en la solución de problemas. Diseña y desarrolla una currícula flexible y dinámica. Todos los PE que se ofertan están acreditados y son reconocidos por su calidad y prestigio. Edita revistas especializadas, libros y materiales audiovisuales de nuestra investigación, difusión y docencia, con reconocimiento internacional. Su modelo de gestión es planeado, programado, presupuestado, siendo sujeto a evaluación continua y a la rendición de cuentas.*

La autoevaluación desarrollada y su contraste con la visión, las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias planteadas en el PD de la DES, sirvieron de insumo para establecer las políticas, objetivos y estrategias necesarias para la elaboración, seguimiento y ejecución exitosa del ProDES del CU en el marco del PIFI 2007. Al determinar las políticas, objetivos y estrategias para la elaboración del ProDES, también se cuidó en todo momento tener como premisas: mejorar la integración y el funcionamiento de la DES, fortalecer la capacidad académica, mejorar la competitividad académica, cerrar brechas de calidad en el interior de la DES e impulsar la innovación educativa.

#### Objetivos estratégicos de la DES

- Consolidar un sistema de planeación, gestión y administración que, teniendo como referencia la búsqueda de la calidad y el alto desempeño, considere al PD del CU como eje rector y se caracterice por su competencia, eficiencia, eficacia, equidad, sencillez, transparencia y legalidad, priorizando los criterios académicos y de responsabilidad social y los principios de subsidiariedad y complementariedad.
- Mejorar la calidad académica de los CA incrementando su competitividad y productividad y desarrollando sus competencias y habilidades mediante el fortalecimiento de sus condiciones de trabajo, conocimientos, la práctica de la investigación y la formación de redes académicas.
- Desarrollar la investigación a través de los CA como una tarea prioritaria que se encuentra articulada a los programas educativos y de vinculación.



- Establecer y desarrollar un modelo innovador de enseñanza aprendizaje acorde con los lineamientos y políticas de calidad y reconocimiento externo.
- Desarrollar PE de calidad mediante la autoevaluación, la evaluación de CIEES y la acreditación.
- Incorporar los PE de posgrado al PNP (Padrón Nacional del Posgrado).
- Mejorar el programa de atención individualizada al estudiante, para robustecer su formación integral (ética, estética, científica y humanista), favoreciendo el desarrollo pleno de sus aptitudes, capacidades académicas y competencias profesionales.
- Incrementar la calidad académica fortaleciendo la práctica educativa al dotarla de nuevas tecnologías para un mejor desempeño académico; consolidando la oferta educativa y creando un modelo innovador de enseñanza-aprendizaje.
- Desarrollar una educación autogestiva, sustentada en valores, con diversidad de ambientes de aprendizaje y articulada a la investigación, incorporando al estudiante en la generación de conocimiento y competencias globales.

Los objetivos estratégicos y la visión se articulan de acuerdo con la forma descrita en la siguiente tabla:

Objetivos estratégicos de la DES y su congruencia con la Visión	Satisface la demanda de educación en la región	Ofrece un ambiente académico basado en el análisis crítico orientado por el liderazgo, el humanismo y el compromiso social, respetando la biodiversidad	Los estudiantes se forman integralmente en un modelo centrado en el aprendizaje, que los incorpora de análisis a través de los procesos de investigación.	El Centro tiene una estrecha vinculación con los diferentes sectores.	Nuestra Universidad de verano forma al alumno con las habilidades, conocimientos y aptitudes competitivas globalmente.	Es reconocido por sus contribuciones al conocimiento en las áreas científica, humanística, tecnológica y artística.	Ha consolidado su programa de egresados.	Ofrece servicios para que el estudiante desarrolle habilidades en el dominio de otras lenguas y el manejo y uso de la información	Cuenta con una planta docente con nivel de posgrado y con la certificación de los procesos	Sus CA se encuentran consolidados, forman parte de redes de conocimiento nacionales e internacionales	La investigación que se realiza es fundamental en los procesos de enseñanza-aprendizaje.	Diseña y desarrolla una currícula flexible y dinámica.	Todos los PE que se ofertan están acreditados y son reconocidos por su calidad y prestigio.	Edita materiales con base en la investigación, difusión y docencia, con reconocimiento internacional.	Su modelo de gestión es planeado, programado, presupuestado, siendo sujeto a evaluación continua y a la rendición de cuentas.	
Consolidar un sistema de planeación, gestión y administración que, teniendo como referencia la búsqueda de la calidad y el alto desempeño, considere al PD del CU como eje rector y se caracterice por su competencia, eficiencia, eficacia, equidad, sencillez, transparencia y legalidad, priorizando los criterios académicos y de responsabilidad social y los principios de subsidiariedad y complementariedad.																X
Mejorar la calidad académica de los CA incrementando su competitividad y productividad y desarrollando sus competencias y habilidades mediante el fortalecimiento de sus condiciones de trabajo, conocimientos, la práctica de la investigación y la formación de redes académicas.	X								X	X					X	
Desarrollar la investigación a través de los CA como una tarea prioritaria que se encuentra articulada a los PE y de vinculación.				X		X			X		X			X		
Establecer y desarrollar un modelo innovador de enseñanza aprendizaje acorde con los lineamientos y políticas de calidad y reconocimiento externo.		X			X		X					X	X	X		
Desarrollar PE de calidad mediante la autoevaluación, la evaluación de CIEES y la acreditación.							X						X			
Incorporar los PE de posgrado al PNP (Padrón Nacional del Posgrado).							X						X			
Mejorar el programa de atención individualizada al estudiante, para robustecer su formación integral (ética, estética, científica y humanista), favoreciendo el desarrollo pleno de sus			X					X								



aptitudes, capacidades académicas y competencias profesionales.																				
Incrementar la calidad académica fortaleciendo la práctica educativa al dotarla de nuevas tecnologías para un mejor desempeño académico; consolidando la oferta educativa y creando un modelo innovador de enseñanza-aprendizaje.									X											
Desarrollar una educación autogestiva, sustentada en valores, con diversidad de ambientes de aprendizaje y articulada a la investigación, incorporando al estudiante a la generación de conocimiento y competencias globales.		X				X			X											

**Metas compromiso de la DES**

Cada uno de los departamentos, coordinaciones de PE y coordinaciones de área elaboraron los objetivos y estrategias para, en el ámbito de su competencia, establecer compromisos y metas de corto, mediano y largo plazo. Con este ejercicio se pretendió definir metas alcanzables que conlleven mejorar la calidad al aumentar la capacidad y la competitividad académicas; y también se pudo observar que muchas metas previas no se han podido cumplir como consecuencia del cambio de status de campus universitario a Centro Universitario. Pero a la vez también se han generado sinergias de desarrollo que arrojan indicadores de calidad en el rubro de CA y PTC, se sigue trabajando en el rediseño de los PE y se han creado programas de punta. Este proceso ha motivado la necesidad de contar con una infraestructura adecuada para promover la mejora de la calidad de los PE hasta que logren la acreditación y el reconocimiento externo.

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
<b>Personal académico</b>													
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>													
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	23	34	23	34	27	36	31	36	33	35	35	34	
Doctorado	40	59	40	59	45	67	50	59	57	61	64	62	
Perfil deseable reconocido por PROMEP-SES	31	46	31	46	44	65	44	65	54	58	54	52	
Adscripción al SNI o SNC	27	40	30	44	42	56	42	50	47	50	47	46	
Participación en el programa de tutorías	67	100	67	100	75	100	84	100	93	100	102	100	
<b>Cuerpos académicos:</b>													
Consolidados.	1	13	2	18	3	27	4	36	5	45	5	36	
En consolidación.	2	25	2	18	3	27	4	36	5	45	6	43	
En formación.	5	63	7	64	5	45	3	27	1	9	3	21	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>													
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0	0	5	45	10	90	10	90	10	90	10	90	Mecatrónica, Admon Indus, Psicología, Derecho (presencial y semi) , Bioquímica, Electrónica y Computación, Sistemas de Información, Humanidades
PE con currículo flexible	10	100	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	9	90	10	90	10	90	10	90	10	90	10	90	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3	30	5	45	7	63	8	72	9	81	9	81	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	0	0	0		1		2		2		2		
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	0	0	2		2		4		5		5		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	0	0	436	21	512	22.6	1741	71	2200	81.3	2377	82.3	
<b>Programas educativos de posgrado</b>													
PE que se actualizarán	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	Maestría y Doctorado en Ciencia y Tecnología
PE que evaluarán los CIEES.	0	0	0	0	1	50	2	100	2	100	2	100	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT.	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en	0	0	56	100	79	100	104	100	105	100	105	100	



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Núm.	%											
PE de posgrado de buena calidad.													
<b>Eficiencia terminal</b>													
Tasa de egreso por cohorte TSU y PA	NA	NA											
Tasa de titulación por cohorte TSU y PA	NA	NA											
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	166	56	247	58	216	65	243	68	379	73	318	76	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	110	34	188	50	147	52	204	57	284	60	274	63	
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	6	80	4	80	23	80	24	80	24	80	

### Políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso de la DES

*Mejorar la integración y funcionamiento de la DES:* Promover un modelo académico innovador, flexible y transdisciplinar, que favorezca el trabajo colegiado y participativo, generando sinergias que mejoren la calidad de nuestro desempeño en docencia, investigación, internacionalización y la vinculación.

*Fortalecer la capacidad académica:* Asegurar la habilitación de nuestros PTC a través de su reconocimiento en lo individual (doctor, perfil PROMEP, miembro del SNI), colectivo (Cuerpos académicos consolidados), mejorando sus condiciones de trabajo y la articulación de su actividad de investigación con la docencia.

*Mejorar la competitividad académica:* Promover PE de calidad (Licenciatura y Posgrado), a través de la incorporación de conocimiento, tecnología, manejo de información y destrezas; para la formación integral de los estudiantes; el modelo centrado en el aprendizaje y la capacitación continua y permanente de nuestro personal académico; transitando a su evaluación y reconocimiento externo.

*Cerrar brechas de calidad al interior de la DES:* Fortalecer el Programa Integral de Tutorías para mejorar los indicadores de operación y desempeño de los PE (tasas de deserción, aprobación, egreso, titulación, etc.); cumplir con los parámetros PROMEP para la distribución de PTC por cada PE y propiciar su acreditación, promover la educación continua y formación docente de nuestros PTC, así como favorecer la consolidación de sus CA.

*Impulsar la innovación educativa:* Sustentar una educación con valores como la flexibilidad, la creatividad, la autonomía, la innovación, la rapidez de adaptación al cambio, el estudio permanente y el trabajo cooperativo, fomentando habilidades y destrezas de abstracción, pensamiento sistémico, investigación experimental y colaboración; desarrollando competencias globales en los estudiantes, el personal académico y administrativo.

### Estrategias de planeación de la DES

Con la participación del Comité Técnico de Planeación se decidió que el proyecto que se presentaría en el PIFI 2007 fuera elaborado en relación con los objetivos estratégicos de la DES. Así, las estrategias para formular el ProDES se definieron con base en las ya establecidas en el PD y coinciden con las necesarias para incrementar la capacidad y competitividad académicas del CU. Son las siguientes:

#### Alumnos

- Formar integralmente a los estudiantes de pregrado y posgrado, con un enfoque centrado en el aprendizaje, impulsando la cultura de valores, y propiciando servicios académicos de alta calidad, como tutorías, acervos bibliográficos y de información, favoreciendo una formación integral ética, estética, científica y humanista.

#### Personal Académico

- Fomentar el desarrollo del personal académico, su productividad y su competitividad.
- Impulsar la consolidación de los CA.

#### Investigación

- Impulsar la investigación de alta calidad y fomentar su aplicación, divulgación y vinculación.
- Formar investigadores de alto nivel e incentivar la incorporación temprana del estudiante en la investigación.



**Innovación Educativa y Programas Académicos**

- Contar con PE de pregrado y posgrado, actualizados y acreditados por agentes externos.
- Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y articulando el conocimiento en el diseño de PE flexibles y transdisciplinares.
- Gestionar la incorporación del Doctorado y la Maestría en Ciencia y Tecnología al PNP (Padrón Nacional del Posgrado) como PE reconocidos por su calidad.

**Internacionalización**

- Desarrollar competencias globales en la comunidad universitaria y propiciar acciones de intercambio de profesores y estudiantes.

**Difusión y Vinculación**

- Difundir los productos generados por la investigación y por las actividades de difusión de la ciencia y la cultura.
- Impulsar la realización de prácticas profesionales y del servicio social como parte integral de los servicios a la comunidad.

**Gestión y Gobierno**

- Desarrollar, mediante la planeación participativa y estratégica (P3e), un gobierno académico colegiado que tenga al PD como eje rector de las actividades de la DES y una política de evaluación académica y administrativa, caracterizada por un rendimiento de cuentas permanente.
- Contar con estructuras de gobierno, autoridades unipersonales y colegiadas que se caractericen por su competencia, eficiencia, eficacia, equidad, sencillez, transparencia y legalidad, priorizando los criterios académicos y de responsabilidad social y los principios de subsidiariedad y complementariedad.

**Síntesis de la planeación**

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	Promover un modelo académico innovador, flexible y transdisciplinar, que favorezca el trabajo colegiado y participativo, generando sinergias que mejoren la calidad de nuestro desempeño en docencia, investigación, internacionalización y la vinculación.	Consolidar un sistema de planeación, gestión y administración que, teniendo como referencia la búsqueda de la calidad y el alto desempeño, tenga al PDI del CULAGOS como eje rector, que se caractericen por su competencia, eficiencia, eficacia, equidad, sencillez, transparencia y legalidad; priorizando los criterios académicos y de responsabilidad social y los principios de subsidiariedad y complementariedad.	Desarrollar, mediante la planeación participativa y estratégica (P3e), un gobierno académico colegiado que tenga al PD como eje rector de las actividades de la DES y de una política de evaluación académica y administrativa, caracterizada por un rendimiento de cuentas permanente. Contar con estructuras de gobierno, autoridades unipersonales y colegiadas que se caractericen por su competencia, eficiencia, eficacia, equidad, sencillez, transparencia y legalidad, priorizando los criterios académicos y de responsabilidad social y los principios de subsidiariedad y complementariedad.
Fortalecer la capacidad académica	Asegurar la habilitación de nuestros PTC a través de su reconocimiento en lo individual y lo colectivo.	Mejorar la Calidad Académica de los CA, incrementando su competitividad y productividad; desarrollando sus competencias y habilidades mediante el fortalecimiento de sus condiciones de trabajo, conocimientos, la práctica de la investigación y la formación de redes académicas. Desarrollar la investigación a través de los CA como una tarea prioritaria que se encuentra articulada a los PE y de vinculación.	Fomentar el desarrollo del personal académico, su productividad y su competitividad. Impulsar la consolidación de los CA. Impulsar la investigación de alta calidad y fomentar su aplicación, divulgación y vinculación. Formar investigadores de alto nivel e incentivar la incorporación temprana del estudiante en la investigación.
Mejorar la competitividad académica	Promover PE de calidad.	Establecer y desarrollar un modelo innovador de enseñanza aprendizaje acorde a los lineamientos y políticas de calidad y reconocimiento externo. Desarrollo de un proyecto de calidad de nuestros PE a través de la autoevaluación, la evaluación de CIEES y la acreditación. Gestionar la incorporación de los PE de posgrado al PNP	Contar con PE de pregrado y posgrado, actualizados y acreditados por agentes externos. Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje y articulando el conocimiento en el diseño de PE flexibles y transdisciplinares. Gestionar la incorporación del Doctorado y la Maestría en Ciencia y Tecnología al PNP.
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	Fortalecer el Programa Integral de Tutorías, cumplir con los parámetros PROMEP para la distribución de PTC por cada PE y propiciar su acreditación, promover la educación continua y formación docente de nuestros PTC, así como consolidar los CA.	Mejorar el programa de atención individualizada al estudiante, para robustecer su formación integral (ética, estética, científica y humanista), favoreciendo el desarrollo pleno de sus aptitudes, capacidades académicas y competencias profesionales. Incremento de la calidad académica, fortaleciendo la práctica educativa, dotándola de nuevas tecnologías, crear un modelo innovador de enseñanza-aprendizaje.	Formar integralmente a los estudiantes de pregrado y posgrado, con un enfoque centrado en el aprendizaje, impulsando la cultura de valores, y propiciando servicios académicos de alta calidad, como tutorías, acervos bibliográficos y de información, favoreciendo una formación integral ética, estética, científica y humanista.
Impulsar la innovación educativa	Sustentar una educación con valores como la flexibilidad, la creatividad, la autonomía, la innovación, la rapidez de adaptación al cambio, el estudio permanente y el trabajo cooperativo, fomentando habilidades y las destrezas de abstracción, pensamiento sistémico, investigación experimental y colaboración; desarrollando competencias globales en los estudiantes y personal.	Desarrollo de una educación autogestiva, sustentada en valores, con diversidad de ambientes de aprendizaje y articulada a la investigación; incorporando al estudiante a la generación de conocimiento y competencias globales	Formar integralmente a los estudiantes de pregrado y posgrado, con un enfoque centrado en el aprendizaje, y propiciando servicios académicos de alta calidad, favoreciendo una formación integral ética, estética, científica y humanista. Contar con PE actualizados y acreditados por agentes externos. Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje. Gestionar la incorporación del Doctorado y la Maestría en Ciencia y Tecnología al PNP



## INDICADORES BASICOS DE LA DES. PIFI 2007

<b>Nombre de la DES:</b>	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS
--------------------------	-----------------------------------

Nombre de los departamentos que integran la DES		
CIENCIAS DE LA TIERRA Y DE LA VIDA	CIENCIAS EXACTAS Y TECNOLOGIA	CIENCIAS SOCIALES Y DEL DESARROLLO
HUMANIDADES ARTES Y CULTURAS EXTRANJERAS	INTERDISCIPLINARIO	

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU/PA					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	LICENCIATURA					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	258			X		SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	217					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA BIOQUIMICA	160					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN ADMINISTRACION INDUSTRIAL	159					SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN ELECTRONICA Y COMPUTACION	135					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA MECATRONICA	185					SI
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA	338					NO
LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACION	62					NO
Total	1514	0	0	1	0	3

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	POSGRADO					
	Matric	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
MAESTRIA EN CIENCIA Y TECNOLOGIA	12					NO
DOCTORADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA	14					NO
Total	26	0	0	0	0	0



PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	7	7	8	8	8	8	8	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	1282	1566	1842	2063	2206	2405	2545	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	9	10	10	10	10	10
Matrícula	11	12	27	35	45	45	45	0	14	29	44	59	60	60	1293	1592	1898	2142	2310	2510	2650

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	62	145	200	240	300	340	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62	145	200	240	300	340



PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	7	8	9	9	9	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula de PE	0	0	0	0	0	0	0	1282	1628	1987	2263	2446	2705	2885	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	10	11	11	11	11	11
Matrícula de PE	11	12	27	35	45	45	45	0	14	29	44	59	60	60	1293	1654	2043	2342	2550	2810	2990

Concepto	Númer	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	0	0
Número y % de Matrícula atendida en PE (evaluables) de		-

\* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la DES	49	17	66	49	18	67	49	18	67	54	21	75	60	24	84	63	30	93	69	33	102
Número de profesores de tiempo parcial de la DES	80	40	120	77	46	123	148	90	238	151	92	243	149	91	240	153	95	248	151	93	244
Total de profesores de la DES	129	57	186	126	64	190	197	108	305	205	113	318	209	115	324	216	125	341	220	126	346
% de profesores de tiempo completo de la DES	38	29.8	35.48	38.9	28.1	35.26	24.9	16.7	21.97	26.3	18.6	23.58	28.7	20.9	25.93	29.2	24	27.27	31.4	26.2	29.48

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	13	10	23	13	10	23	13	10	23	14	13	27	17	16	33	17	16	33	17	18	35
Doctorado	34	6	40	34	6	40	34	6	40	38	7	45	41	7	48	44	13	57	49	15	64
Miembros del SNI	26	4	30	23	4	27	26	4	30	35	6	41	35	6	41	38	8	46	38	8	46
Miembros del SNC	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25	11	36	23	8	31	23	8	31	31	13	44	31	13	44	38	16	54	38	16	54
Imparten Tutoría	27	12	39	49	18	67	49	18	67	54	21	75	60	24	84	63	30	93	69	33	102



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
<b>Especialidad</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Maestría</b>	26.53	55.56	34.33	26.53	55.56	34.33	26.53	55.56	34.33	25.93	61.9	36	28.33	66.67	39.29	26.98	53.33	35.48	24.64	54.55	34.31
<b>Doctorado</b>	69.39	33.33	59.7	69.39	33.33	59.7	69.39	33.33	59.7	70.37	33.33	60	68.33	29.17	57.14	69.84	43.33	61.29	71.01	45.45	62.75
<b>Miembros del SNI</b>	53.06	23.53	45.45	46.94	22.22	40.3	53.06	22.22	44.78	64.81	28.57	54.67	58.33	25	48.81	60.32	26.67	49.46	55.07	24.24	45.1
<b>Miembros del SNC</b>	2.04	0	1.52	2.04	0	1.49	2.04	0	1.49	1.85	0	1.33	1.67	0	1.19	1.59	0	1.08	1.45	0	0.98
<b>Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP</b>	51.02	64.71	54.55	46.94	44.44	46.27	46.94	44.44	46.27	57.41	61.9	58.67	51.67	54.17	52.38	60.32	53.33	58.06	55.07	48.48	52.94
<b>Imparten Tutoría</b>	55.1	70.59	59.09	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para	0	0	0	0	5	45.45	10	90.91	10	90.91	10	90.91	10	90.91
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco	6	75	8	80	11	100	11	100	11	100	11	100	11	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	1	12.5	3	30	5	45.45	7	63.64	8	72.73	9	81.82	9	81.82
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	2	25	2	25	4	50	5	62.5	5	62.5
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	14.29	1	14.29	3	37.5	5	62.5	4	50	4	50	4	50
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Programas de TSU/PA y Licenciatura	0	0	0	0	0	0	1	11.11	2	22.22	2	22.22	2	22.22
Número y % de programas de Posgrado incluidos en el	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100



PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA,	0	0	14	0.85	14	0.69	16	0.68	17	0.67	19	0.68	20	0.67
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA	150	12.61	173	11.43	145	7.3	219	9.68	250	10.22	319	11.79	335	11.61
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp.	0	0	0	0	0	0	11	13.92	11	10.58	11	10.48	11	10.48
Número y % de becas otorgadas por otros programas o	0	0	0	0	9	0.44	16	0.68	17	0.67	19	0.68	20	0.67
Total del número de Becas	150	11.6	187	11.31	168	8.22	262	11.19	295	11.57	368	13.1	386	12.91
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de	882	74.12	1261	83.29	1591	80.07	1800	79.54	2043	83.52	2331	86.17	2538	87.97
Número y % de programas educativos con tasa de titulación			3	67	5	63	5	68	6	71	7	76	8	76
Número y % de programas educativos con tasa de retención			5	74	6	80	10	81	10	83	10	85	10	87
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)					556	72	599	79	684	83	715	86	765	89

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		55	166	56	247	58	216	65	243	68	379	73	318	76
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de		62	110	34	188	50	147	52	204	57	284	60	274	63
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes		-	3	37.5	3	33.33	3	33.33	3	33.33	3	33.33	3	33.33
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la		-	150	9.21	194	9.76	251	11.09	333	13.61	361	13.35	332	11.51
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL		-	30	20	46	23.71	52	20.72	52	15.62	73	20.22	75	20.78
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL		-	27	1.66	43	2.16	49	2.17	49	2	70	2.59	72	2.5
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la		-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de		0	0	0	8	72.73	8	72.73	9	81.82	10	90.91	10	90.91
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el		0	0	2	20	18.18	2	18.18	2	18.18	2	18.18	2	18.18
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de		8	100	10	100	11	100	11	100	11	100	11	100	100



Número y % de PE que se actualizaron incorporando	7	100	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	7	100	8	100	9	100	9	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus		13	59	26	91	35	101	43	117	48	141	46	127	38
Número y % de egresados que consiguieron empleo en		13	59	26	91	35	101	43	117	48	141	48	127	38
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus														
titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año		20	5	45	8	72	8	72	9	81	10	90	10	90
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral		22	47	27	68	34	75	40	98	48	122	46	115	47
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		0	20	63	191	69	163	72	187	66	269	79	287	55
Número y % de una muestra representativa de la sociedad		0	0	0	1250	66	1400	76	1460	73	1660	75	1019	89
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el		0	0	0	111	58	154	67	155	64	200	68	225	81

GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de líneas de generación y aplicación del	19		19		25		25		25		25		31	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y	1	12.5	1	12.5	2	18.18	3	27.27	4	36.36	5	45.45	5	35.71
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y	2	25	2	25	2	18.18	3	27.27	4	36.36	5	45.45	6	42.86
Número y % de cuerpos académicos en formación y	5	62.5	5	62.5	7	63.64	5	45.45	3	27.27	1	9.09	3	21.43
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de				X	X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsole												
Dedicadas a los alumnos	184	63	269	55	289	55	301	30	315	60	330	30	345	30
Dedicadas a los profesores	53	0	59	3	76	3	83	10	90	20	97	10	104	10
Dedicadas al personal de apoyo	36	0	36	13	183	13	188	15	193	15	198	15	203	15
Total de computadoras en la DES	273	63	364	71	548	71	572	55	598	95	625	55	652	55



INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																			
Área del conocimiento	2006						2007						2008						
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	710	7470	13629	42	10.5	19.2	475	7683	14052	10	16.2	29.6	570	8370	15001	10	14.7	26.3	
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	572	2788	6271	16	4.9	11	727	3098	7071	19	4.3	9.7	1073	3688	7971	28	3.4	7.4	
CIENCIAS DE LA SALUD	0	1479	2085	8	0	0	338	1679	2585	5	5	7.6	400	1979	2998	10	4.9	7.5	
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	5645	8238	32	0	0	0	6142	9038	10	0	0	0	6639	10230	16	0	0	
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	78	123	0	0	0	0	78	123	0	0	0	0	78	123	0	0	0	
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	11	2580	4629	15	234.5	420.8	0	2680	4829	13	0	0	0	3180	5429	13	0	0	
Área del conocimiento	2009						2010						2011						
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	655	8970	16000	20	13.7	24.4	730	9654	17281	20	13.2	23.7	400	9970	17738	0	24.9	44.3	
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1237	4288	8771	38	3.5	7.1	1370	4888	9971	55	3.6	7.3	1550	5472	10971	75	3.5	7.1	
CIENCIAS DE LA SALUD	450	2179	3388	10	4.8	7.5	450	2479	3598	14	5.5	8	500	3079	4598	14	6.2	9.2	
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	7343	11235	25	0	0	0	7445	11738	30	0	0	0	7995	12738	35	0	0	
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	178	223	0	0	0	0	278	323	0	0	0	0	250	360	0	0	0	
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	3180	5929	20	0	0	0	3598	6429	30	0	0	0	3780	6729	30	0	0	



Área del conocimiento	2012					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a revista	B/A	C/A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	800	11170	18532	30	14	23.2
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1690	5988	11971	80	3.5	7.1
CIENCIAS DE LA SALUD	500	3479	5098	22	7	10.2
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	7945	13738	55	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	250	360	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	3918	7229	33	0	0

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de profesores de tiempo completo con cubículo	0	0	59	88.06	67	100	74	98.67	81	96.43	88	94.62	95	93.14



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0221L
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2000
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	2
% del plan en:	Cursos Básicos 83	Cursos Optativos	17
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	9
		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/NO No
		Organismo	
		Duración	

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA		

Matriculación del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	368	258	300	340	370	400	440

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	23	7	30	23	8	31	24	9	33	23	8	31	23	8	31	23	8	31	22	7	29
Total de profesores que participan en el PE	27	9	36	27	10	37	28	11	39	27	10	37	27	10	37	27	10	37	27	9	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14.8	22.2	16.67	14.8	20	16.22	14.3	18.2	15.38	14.8	20	16.22	14.8	20	16.22	14.8	20	16.22	18.5	22.2	19.44
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Imparten Tutoría	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	5	2	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	85.71
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	14.29
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	25	0	16.67	25	0	16.67	50	100	66.67	50	100	66.67	50	100	66.67	40	100	57.14
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	0.82	3	1.16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	51	13.86	31	12.02	32	10.67	33	9.71	34	9.19	35	8.75	36	8.18
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	4	1.33	5	1.47	6	1.62	7	1.75	8	1.82
Total del número de becas	54	14.67	34	13.18	36	12	38	11.18	40	10.81	42	10.5	44	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	261	70.92	258	100	300	100	340	100	370	100	400	100	440	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	28	95	33	90	50	85	25	90	45	85	40	90	30	90
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	45	73	38	87	84	83	40	83	40	83	40	85	40	87
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	110	75	120	80	150	85	160	85	180	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		8		8	



(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	30	65	18	62	19	40	55	69	30	67	90	76	30	77
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	28	95	33	90	50	85	25	90	45	85	40	90	30	80
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	28	7.61	14	5.43	19	6.33	57	16.76	33	8.92	50	12.5	30	6.82
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	7	2.71	8	2.67	8	2.35	8	2.16	8	2	10	2.27
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	5	1.94	6	2	6	1.76	6	1.62	6	1.5	8	1.82
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	10	56	12	63	35	64	18	60	18	60	20	67
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	5	28	5	26	20	36	12	40	12	40	15	50
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	10	56	14	74	40	73	20	67	20	67	25	83
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	300	50	300	60	300	70	350	80	350	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	15	50	20	60	20	70	30	80	30	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0221L
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006						
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	SI/NO No	Año		Organismo		Duración	
Período lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Duración en períodos lectivos:		9			
% del plan en:	Cursos Básicos 83	Cursos Optativos 17	El servicio social está incorporado al PE:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No								

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	217	270	315	360	360	360

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	17	3	20	17	4	21	17	3	20	17	3	20	16	2	18	16	2	18	15	1	16
Total de profesores que participan en el PE	17	3	20	17	4	21	17	3	20	17	3	20	16	2	18	16	2	18	15	1	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

  

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	10	3.7	10	3.17	10	2.78	10	2.78	10	2.78
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	2	0.74	2	0.63	2	0.56	2	0.56	2	0.56
Total del número de becas	0	-	0	0	12	4.44	12	3.81	12	3.33	12	3.33	12	3.33
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	100	46.08	120	44.44	130	41.27	150	41.67	180	50	180	50
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	24	75	47	75	52	80	25	80	52	80	60	80	50	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	45	71	70	74	45	75	40	80	40	83	40	85	40	85
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	90	75	100	80	130	85	150	85	180	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	25	31	45	74	50	63	27	60	45	64	70	78	32	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	24	75	47	75	52	80	25	80	52	80	60	80	50	80
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	24	-	20	9.22	27	10	25	7.94	45	12.5	38	10.56	35	9.72
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	-	3	1.38	3	1.11	4	1.27	4	1.11	5	1.39	5	1.39
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	-	2	0.92	2	0.74	3	0.95	3	0.83	4	1.11	4	1.11
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	20	44	25	50	18	67	25	56	40	57	20	63
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	18	40	20	40	15	56	18	40	35	50	18	56
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	40	80	18	67	32	71	55	79	26	81
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	300	50	300	60	300	70	300	80	300	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	15	50	20	60	20	70	30	80	30	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	8FD23006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0221L
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	6
% del plan en:	Cursos Básicos 50	Cursos Optativos 50	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
Opciones de titulación:			
TESIS			
	2006	2007	2008
	2009	2010	2011
	2012		



Matricula del PE	0	14	29	44	59	60	60
------------------	---	----	----	----	----	----	----



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	21	2	23	21	2	23	21	2	23	21	2	23	21	6	27	21	6	27
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	21	2	23	21	2	23	21	2	23	21	2	23	21	6	27	21	6	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	21	2	23	21	2	23	21	2	23	21	2	23	21	6	27	21	6	27
Miembros del SNI	0	0	0	16	2	18	16	2	18	21	2	23	21	2	23	21	4	25	21	4	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	5	1	6	5	1	6	14	2	16	14	2	16	14	2	16	14	2	16
Imparten Tutoría	0	0	0	21	2	23	21	2	23	21	2	23	21	2	23	21	6	27	21	6	27

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	-	-	-	76.19	100	78.26	76.19	100	78.26	100	100	100	100	100	100	66.67	92.59	100	66.67	92.59	100
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	23.81	50	26.09	23.81	50	26.09	66.67	100	69.57	66.67	100	69.57	66.67	33.33	59.26	66.67	33.33	59.26
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	-	0	0	6	13.64	6	13.64	6	10.17	6	10	6	10				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Total del número de becas	0	-	0	0	6	13.64	6	13.64	6	10.17	6	10	6	10				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	14	100	29	100	44	100	59	100	60	100	60	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	11	80	12	80	12	80				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	0	0	11	80	23	80	35	80	47	80	48	80				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	NA	NA	ND	ND	29	70	44	75	59	80	60	90	60	90				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		6		6		6		6		6		6					

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	0	0	0	0	0	0	0	0	11	80	12	80	12	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	11	80	12	80	12	80
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	0	-	0	0	0	0	11	25	12	20.34	12	20	12	20
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	12	100	12	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	11	100	12	100	12	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	11	70	12	80	12	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	100	70	100	80	100	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	10	70	10	80	10	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN ADMINISTRACION INDUSTRIAL
Clave del PE en formato 911:	5FD17009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0221L
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002
------------------	-----	--	------



	SI/NO	Año
<b>Evaluado por los CIEES:</b>	Si	2006

Nivel Obtenido		SI/NO	Año	Organismo	Duración
	<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	No			



Período lectivo: Semestre

Duración en periodos lectivos: 9

% del plan en: Cursos Básicos 60, Cursos Optativos 40

El servicio social está incorporado al PE: No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: Si

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: Si

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	130	159	239	264	289	314	339

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	30	17	47	30	17	47	32	17	49	32	17	49	33	18	51	34	19	53	34	19	53
Total de profesores que participan en el PE	32	18	50	32	18	50	34	18	52	34	18	52	36	19	55	37	20	57	37	20	57
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6.3	5.6	6	6.3	5.6	6	5.9	5.6	5.77	5.9	5.6	5.77	8.3	5.3	7.27	8.1	5	7.02	8.1	5	7.02
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	2	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0
Imparten Tutoría	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66.67	100	75	66.67	100	75	33.33	100	50
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	0	25	33.33	0	25	66.67	0	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	100	66.67	33.33	100	50	33.33	100	50	0	0	0
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	0.63	1	0.42	2	0.76	2	0.69	3	0.96	3	0.88
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	18	13.85	18	11.32	27	11.3	27	10.23	30	10.38	30	9.55	40	11.8
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	1	0.42	2	0.76	2	0.69	3	0.96	3	0.88
Total del número de becas	18	13.85	19	11.95	29	12.13	31	11.74	34	11.76	36	11.46	46	13.57
Número y % de alumnos que reciben tutoría	110	84.62	159	100	195	81.59	215	81.44	240	83.04	280	89.17	300	88.5
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	21	60	25	71	25	71	27	77	29	82	30	85
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	30	81	32	86	32	86	33	89	33	89	34	91	34	91
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	50	70	50	80	50	85	50	85	50	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	21	60	12	40	25	71	25	71	27	77	29	82	30	85
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	8	6	17	6	17	8	22	10	28	10	28	15	42
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	15	11.54	18	11.32	22	9.21	22	8.33	25	8.65	26	8.28	27	7.96
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	9	2	8	2	8	5	20	5	20	6	20	6	20
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	66	3	50	3	50	4	50	6	60	6	60	9	60
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	15	60	15	60	17	63	19	65	24	80
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	100	70	200	80	200	85	250	85	300	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	15	70	20	80	25	85	25	85	30	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA BIOQUIMICA
Clave del PE en formato 911:	5FD02006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0221L
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo	Duración
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	9				
% del plan en:	Cursos Básicos 62	Cursos Optativos 38	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No						

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	157	160	208	238	268	298	328

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	3	5	2	3	5	3	4	7	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	17	14	31	17	14	31	17	14	31	17	14	31	15	14	29	13	12	25	13	12	25
Total de profesores que participan en el PE	18	14	32	17	16	33	17	16	33	17	16	33	17	17	34	15	15	30	16	16	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5.6	0	3.13	0	12.5	6.06	0	12.5	6.06	0	12.5	6.06	11.8	17.6	14.71	13.3	20	16.67	18.8	25	21.88
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	

  

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	1	0	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	3	5	2	3	5	3	4	7



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	-	100	-	50	50	-	50	50	-	50	50	50	66.67	60	50	66.67	60	33.33	50	42.86
Doctorado	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	25	42.86
Miembros del SNI	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	50	0	20	50	0	20	33.33	0	14.29
Miembros del SNC	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	100	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	2	1.27	3	1.88	2	0.96	2	0.84	2	0.75	2	0.67	2	0.61
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	7.01	15	9.38	20	9.62	20	8.4	30	11.19	35	11.74	40	12.2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	2	0.96	2	0.84	2	0.75	2	0.67	2	0.61
Total del número de becas	13	8.28	18	11.25	24	11.54	24	10.08	34	12.69	39	13.09	44	13.41
Número y % de alumnos que reciben tutoría	103	65.61	125	78.13	150	72.12	180	75.63	220	82.09	253	84.9	295	89.94
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	20	50	22	55	12	63	25	63	27	66
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	30	81	32	86	32	86	33	89	33	89	34	91	34	91
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	50	70	50	80	50	85	50	85	50	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	0	0	20	50	22	55	12	63	25	63	27	66	29	73
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	3	12	5	17	2	10	8	22	7	21	8	23
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	28	17.83	22	13.75	24	11.54	20	8.4	26	9.7	29	9.73	30	9.15
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	4	9	2	17	3	12	5	19	6	21
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	1	5	1	8	2	8	3	11	4	14
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	11	50	8	66	17	68	22	81	25	86
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	50	70	100	80	150	85	200	85	300	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	10	70	15	80	15	85	20	85	20	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN ELECTRONICA Y COMPUTACION
Clave del PE en formato 911:	5FD05011
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0221L
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO No
Período lectivo:	Semestre	Organismo:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
% del plan en:	Cursos Básicos 75	Cursos Optativos 25	Duración:
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
		El PE tiene un currículum flexible:	SI

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION



SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	122	135	228	208	197	205	200

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	1	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	29	15	44	22	13	35	21	13	34	20	11	31	20	10	30	20	10	30	20	10	30
Total de profesores que participan en el PE	32	15	47	25	13	38	24	13	37	23	12	35	23	11	34	23	11	34	25	11	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.4	0	6.38	12	0	7.89	12.5	0	8.11	13	8.3	11.43	13	9.1	11.76	13	9.1	11.76	20	9.1	16.67
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	5	1	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Maestría	66.67	-	66.67	66.67	-	66.67	66.67	-	66.67	66.67	100	75	66.67	100	75	66.67	100	75	40	100	50
Doctorado	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	2	1.48	3	1.32	3	1.44	3	1.52	3	1.46	3	1.5				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	3.28	7	5.19	15	6.58	15	7.21	15	7.61	15	7.32	15	7.5				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Total del número de becas	4	3.28	9	6.67	18	7.89	18	8.65	18	9.14	18	8.78	18	9				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	122	100	135	100	228	100	208	100	197	100	205	100	200	100				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	18	45	24	30	35	46	24	43	13	59	18	45				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	18	60	22	65	28	70	28	70	30	75	30	75	32	80				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	50	70	50	80	50	85	50	85	50	90				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		8		8		8		8		8		8					

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	0	0	21	26	21	26	22	27	20	26	15	28	32	40		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	5	6	5	6	7	9	6	8	5	6	8	8		
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	0	0	20	14.81	19	8.33	18	8.65	23	11.68	15	7.32	21	10.5		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	2	10	2	11	2	12	2	9	2	13	2	10		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	1	20	1	20	1	14	1	17	1	20	1	12		
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	21	70	22	80	20	85	15	85	32	90		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	50	70	50	80	50	85	50	85	50	90		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	15	70	15	80	15	85	15	85	15	90		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA MECATRONICA
Clave del PE en formato 911:	5FD10044
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0221L



DES a la que pertenece:

CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS



## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluado por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2007
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
% del plan en:	Cursos Básicos 81	Cursos Optativos	19
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	Duración en periodos lectivos:	9
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El servicio social está incorporado al PE:	No
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
		La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
		El PE tiene un currículum flexible:	SI

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	136	185	197	248	272	328	378

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	1	5	4	1	5	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	5	11	6	5	11	9	7	16	9	7	16	9	7	16	9	7	16	9	7	16
Total de profesores que participan en el PE	6	5	11	6	5	11	9	7	16	11	7	18	13	8	21	13	8	21	13	10	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18.2	0	11.11	30.8	12.5	23.81	30.8	12.5	23.81	30.8	30	30.43
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	1	2	3
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	0	2	3	1	4	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	4	1	5	4	1	5	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	50	100	60	50	100	60	25	66.67	42.86
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	50	0	40	50	0	40	75	33.33	57.14
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	50	25	0	20	25	0	20	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0.74	4	2.16	2	1.02	2	0.81	2	0.74	2	0.61	2	0.53
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	10.29	16	8.65	20	10.15	25	10.08	25	9.19	30	9.15	30	7.94
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	15	11.03	20	10.81	22	11.17	27	10.89	27	9.93	32	9.76	32	8.47
Número y % de alumnos que reciben tutoría	136	100	185	100	197	100	248	100	272	100	328	100	378	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	3	30	14	35	16	40	20	50	24	60	28	70
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	24	60	26	65	28	70	30	75	32	80	34	85	36	90
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	50	70	50	80	50	85	50	85	50	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	0	0	10	60	24	60	26	65	28	70	30	75	32	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	3	30	14	35	16	40	20	50	24	60	28	70
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	10	7.35	24	12.97	26	13.2	28	11.29	30	11.03	32	9.76	34	8.99
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	5	20	5	20	6	20	6	20	7	20
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	5	20	5	20	6	20	6	20	7	20
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	10	70	24	75	26	80	28	85	30	85	32	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	50	70	50	80	50	85	50	85	50	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	20	75	20	80	20	85	30	85	30	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIA Y TECNOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	7CK03901
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0221L
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	SI/NO No	Año	Organismo	Duración	
Período lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					
% del plan en:	Cursos Básicos 28	Cursos Optativos 72	Duración en periodos lectivos:				4
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI		

## Opciones de titulación:

TESIS							
Matrícula del PE	2006 11	2007 12	2008 27	2009 35	2010 45	2011 45	2012 45

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	15	5	20	15	5	20
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	15	5	20	15	5	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	15	5	20	15	5	20
Miembros del SNI	11	2	13	7	2	9	10	2	12	13	4	17	13	4	17	15	5	20	15	5	20
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17
Imparten Tutoría	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	13	4	17	15	5	20	15	5	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	84.62	50	76.47	53.85	50	52.94	76.92	50	70.59	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	100	100	100	100	100	100	86.67	80	85	86.67	80	85
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	5	14.29	5	11.11	5	11.11	5	11.11
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	5	14.29	5	11.11	5	11.11	5	11.11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	12	100	27	100	35	100	45	100	45	100	45	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	6	80	4	80	12	80	12	80	12	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	7	100	6	100	12	80	12	80	12	80	12	80
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	27	70	35	75	45	80	45	90	45	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	0	0	0	0	6	80	4	80	12	80	12	80	12	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	6	80	4	80	12	80	12	80	12	80
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	0	0	0	0	7	25.93	5	14.29	15	33.33	15	33.33	15	33.33
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	6	80	4	80	12	80	12	80	12	80
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	6	80	4	80	12	80	12	80	12	80
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	70	4	80	12	85	12	90	12	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	100	70	100	80	100	85	100	90	100	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	6	70	4	80	10	85	10	90	10	90

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN PSICOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5BH04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0221L
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	9
% del plan en:	Cursos Básicos: 71 Cursos Optativos: 29	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	277	338	400	450	450	500	500



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	9	4	5	9	4	5	9	6	7	13	6	7	13	7	8	15	7	8	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	15	18	33	14	16	30	20	20	40	25	25	50	25	25	50	30	30	60	30	30	60
Total de profesores que participan en el PE	19	23	42	18	21	39	24	25	49	31	32	63	31	32	63	37	38	75	37	38	75
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.1	21.7	21.43	22.2	23.8	23.08	16.7	20	18.37	19.4	21.9	20.63	19.4	21.9	20.63	18.9	21.1	20	18.9	21.1	20
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Imparten Tutoría	4	5	9	4	5	9	4	5	9	6	7	13	6	7	13	7	8	15	7	8	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	83.33	85.71	84.62	83.33	85.71	84.62	71.43	75	73.33	71.43	75	73.33
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16.67	14.29	15.38	16.67	14.29	15.38	28.57	25	26.67	28.57	25	26.67
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28.57	25	26.67	42.86	25	33.33
Miembros del SNC	25	0	11.11	25	0	11.11	25	0	11.11	16.67	0	7.69	16.67	0	7.69	14.29	0	6.67	14.29	0	6.67
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	25	80	55.56	25	80	55.56	25	80	55.56	16.67	57.14	38.46	16.67	57.14	38.46	57.14	61.54	57.14	50	53.33	57.14
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	0.3	5	1.25	5	1.11	5	1.11	5	1	5	1				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	52	18.77	58	17.16	80	20	100	22.22	150	33.33	150	30	150	30				
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	5	1.11	5	1.11	5	1	5	1				
Total del número de becas	52	18.77	59	17.46	85	21.25	110	24.44	160	35.56	160	32	160	32				
Número y % de alumnos que reciben tutoría	150	54.15	150	44.38	200	50	200	44.44	250	55.56	280	56	300	60				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	44	73	7	100	55	75	60	80	65	85	70	85	70	85				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	78	92	45	80	80	85	45	85	45	85	45	90	45	90				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	50	80	50	80	50	80	50	85	50	85				
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		8		8		8		8					

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	70	65	40	80	80	70	45	85	45	85	45	90	45	90				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	32	72	10	10	50	80	60	85	40	85	70	85	60	85				
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	59	21.3	32	9.47	53	13.25	65	14.44	65	14.44	90	18	60	12				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	16	5.78	20	5.92	35	8.75	40	8.89	40	8.89	60	12	60	12				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	16	5.78	20	5.92	35	8.75	40	8.89	40	8.89	60	12	60	12				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	45	25	62	35	43	30	66	35	78	35	78	35	78				
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15	21	20	50	25	31	25	55	30	67	30	67	30	67				
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	60	75	30	67	30	67	35	78	35	78				
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	300	75	300	80	300	85	350	85	350	90				
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	15	10	20	10	20	10	30	10	30	10				

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACION
Clave del PE en formato 911:	5DA10021
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0221L
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO



Nivel Educativo:	LIC
------------------	-----

Año de la última actualización del currículum:	2000
--	------



Evaluado por los CIEES:	SI/NO	Año
	No	
Período lectivo:	Semestre	
	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	55	45
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	

Nivel Obtenido	SI/NO	Año	Organismo	Duración
	No			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:				
Duración en periodos lectivos:				8
El servicio social está incorporado al PE:	No			La bibliografía recomendada está actualizada:
				Si
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si			El PE tiene un currículum flexible:
				Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADÉMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TITULACION POR PROMEDIO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
PAQUETE DIDACTICO	TESINA	TESIS
SEMINARIO DE TITULACION		

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	62	145	200	240	300	340

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	1	3	2	1	3	3	2	5	4	3	7	4	3	7	5	4	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	6	8	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	7	11	10	8	18	11	9	20	12	10	22	12	10	22	13	11	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	50	14.3	27.27	20	12.5	16.67	27.3	22.2	25	33.3	30	31.82	33.3	30	31.82	38.5	36.4	37.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	3	4	1	3	4	3	4	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	0	2	0	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2
Imparten Tutoría	0	0	0	2	1	3	2	1	3	3	2	5	4	3	7	4	3	7	5	4	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	50	100	66.67	50	100	66.67	33.33	100	60	25	100	57.14	25	100	57.14	60	100	77.78
Doctorado	-	-	-	0	0	0	0	0	0	33.33	0	20	50	0	28.57	50	0	28.57	40	0	22.22
Miembros del SNI	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	28.57	50	0	28.57	40	0	22.22
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	1	0.69	2	1	3	1.25	4	1.33	5	1.47
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	15	10.34	20	10	25	10.42	30	10	35	10.29
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	16	11.03	22	11	28	11.67	34	11.33	40	11.76
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	145	100	200	100	240	100	300	100	340	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	49	80	64	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	0	0	0	0	49	80	64	80	68	85	68	85	72	90
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	NA	NA	NA	NA	50	70	50	80	50	80	50	85	50	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%								
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	49	80	64	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	80	51	80
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	0	0	0	0	0	0	0	0	49	20.42	64	21.33	68	20
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10	7	10
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	10	7	10
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	49	80	64	85
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	80
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	80

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



### VII. Consistencia interna del ProDes y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

A partir de la autoevaluación de la DES se determinaron sus fortalezas, problemas, avances y retos. Más tarde, los resultados de ese ejercicio se contrastaron con la planeación estratégica, específicamente con la visión, los objetivos y las estrategias del Plan de Desarrollo. En consecuencia, se generaron rutas de acción, definiendo políticas, objetivos y estrategias para elaborar el ProDES, que impactarán puntualmente en los problemas y fortalezas, con la finalidad de mejorar la calidad en el desempeño de las funciones sustantivas del CU Lagos. En el ProDES se definen las metas compromiso básicas para el fortalecimiento y la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de este CU.

#### Verificación de la congruencia del ProDES con la visión de la DES

Se llevó a cabo un análisis comparativo de los objetivos particulares del ProDES y la visión de la DES, para verificar su congruencia. Enseguida se enumeran sus puntos de contacto:

VISIÓN DE LA DES VS ProDES	
Proyecto	Visión de la DES
<b>Objetivo 1</b>	Todos los PE que ofertan están acreditados y son reconocidos por su calidad y prestigio. Genera recursos propios para fortalecer y mantener actualizada la infraestructura y el equipo para la docencia e investigación. Satisface con eficiencia y oportunidad las necesidades de formación profesional. Ha consolidado su programa de egresados. Ofrece servicios para que el estudiante desarrolle habilidades en el dominio de otras lenguas y el manejo y uso de la información y las nuevas tecnologías en telecomunicaciones.
<b>Objetivo 2</b>	Los estudiantes se forman integralmente en un modelo centrado en el aprendizaje, que los incorpora a tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos a través de los procesos de investigación, convirtiéndose así en profesionales, capaces de generar fuentes de empleo y de insertarse productivamente en el mercado laboral, y en investigadores capaces de generar soluciones creativas. Tiene una estrecha vinculación con los diferentes sectores. El Seminario de Verano, programa de la DES, forma al alumno con las habilidades, conocimientos y aptitudes competitivas globalmente; lo que facilita la movilidad y el intercambio. Es reconocido por sus contribuciones al conocimiento en las áreas científica, humanística, tecnológica y artística. Además, son atendidos con eficiencia y los servicios escolares que se les ofrecen están disponibles en línea.
<b>Objetivo 3</b>	Cuenta con una planta docente con nivel de posgrado y con la certificación de los procesos de gestión institucional, académica y escolar.
<b>Objetivo 4</b>	Sus CA se encuentran consolidados, forman parte de redes de conocimiento nacionales e internacionales y están vinculados a los sectores. La investigación que se realiza es fundamental en los procesos de enseñanza-aprendizaje; sus productos contribuyen a la generación y aplicación del conocimiento y tienen impacto en la solución de problemas. Se publica en revistas especializadas, libros y materiales audiovisuales

#### Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2007 en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.

Los objetivos particulares -el fortalecimiento de la planta académica y el desarrollo de CA- definen metas académicas para mejorar la habilitación de PTC y el incremento de su competitividad y productividad en lo individual y lo colectivo (CA), aumentando el número de PTC con reconocimiento de perfil PROMEP y los miembros del SNI, y contando con más CAC. Estos impactos fortalecen la capacidad académica.

Los objetivos relacionados con el incremento de la competitividad académica y la atención a estudiantes plantean una mejora de la práctica educativa al implantar el modelo académico transdisciplinar, innovador y flexible, y la atención individualizada del estudiante para robustecer su formación integral. Todo esto con la finalidad de que los PE sean evaluados por los CIEES y en seguida acreditados por su calidad. Este proceso mejora la competitividad académica de la DES.

#### Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

La problemática detectada en la autoevaluación se atiende con los objetivos particulares, que se corresponden con las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias planteadas.



MATRIZ DE CONSISTENCIA		
Fortalezas	Proyecto	Problemas
Contamos con una planta académica de carrera con potencial: 40 doctores, 23 maestros, y de éstos últimos, 2 pasantes y 3 estudiantes de doctorado y 27 miembros del SNI. 31PTC cuentan con perfil PROMEP. Se han conformado 8 CA, de los cuales 1 está Consolidado y 2 en proceso de consolidación (3 más en proceso de creación). Se desarrollan 23 proyectos de investigación subsidiados (Hewlett-Packard, PROMEP, CONACYT y UDG).	<b>Objetivo 3</b>	Espacios y condiciones para la realización de funciones. Falta desarrollar competencias didácticas, es necesario actualizar a docentes y es necesario impulsar la formación del profesorado. Falta incrementar el nivel de consolidación de los CA.
Contamos con una planta académica de carrera con potencial: 40 doctores, 23 maestros, y de éstos últimos, 2 pasantes y 3 estudiantes de doctorado y 27 miembros del SNI. 31PTC cuentan con perfil PROMEP. Se han conformado 8 CA, de los cuales 1 está Consolidado y 2 en proceso de consolidación (3 más en proceso de creación). Se desarrollan 23 proyectos de investigación subsidiados (Hewlett-Packard, PROMEP, CONACYT y UDG).	<b>Objetivo 4</b>	Espacios y condiciones para la realización de funciones. Falta desarrollar competencias didácticas, es necesario actualizar a docentes y es necesario impulsar la formación del profesorado. Falta incrementar el nivel de consolidación de los CA.
Se han creado nuevas carreras a nivel de licenciatura y posgrado flexibles, multidisciplinarias y con perfil internacional.	<b>Objetivo 1</b>	La DES cuenta con 7 PE sin evaluar y no cuenta con PE acreditados o en el nivel 1 de los CIEES.
Eficiente incorporación temprana a la investigación, impulso al aprendizaje de una segunda lengua, apoyos académicos y económicos a los alumnos con mayores necesidades.	<b>Objetivo 2</b>	Diferencias en los indicadores básicos de los PE de la DES y entre las dos sedes de la DES. Asimismo, brechas en la atención de alumnos en relación con las dimensiones de su proceso e formación.

### Evaluación de la factibilidad de lograr los objetivos y compromisos de la DES

En lo concerniente a capacidad académica, todos los PTC de la DES son posgraduados (40 doctores y 23 maestros). Si se contrasta esta cifra con los 31 perfiles PROMEP y 27 miembros del SNI que forman parte del CU se puede concluir que hay un potencial de aumentar a 43 los PTC con perfil PROMEP y a 41 los miembros del SNI en el 2009. Respecto de los CA, se cuenta con 1 CAC, 2 CAEC y 4 CAEF. Si se considera que los CA se constituyen con PTC con doctorado o maestría, la meta respectiva planteada también es conservadora, ya que se pretende sumar 1 CAC y 1 CAEC a los ya existentes. En esta área, la debilidad principal es la insuficiencia infraestructura física y de equipamiento de los CA, y es la que se está atendiendo en el proyecto.

En lo que respecta a la competitividad académica, se cuenta con 7 nuevos PE, pertinentes y de punta. Pero también hay que reconocer que no se ha logrado un alto nivel de desarrollo, pues a la fecha ningún PE ha sido acreditado ni ha alcanzado el nivel 1 de los CIEES. La problemática se centra en las carencias que se tienen aún para estos programas y que los PE aún no cuentan con un nivel de egreso suficiente para una buena evaluación. En fecha reciente se recibieron las observaciones a la carrera de Ing. Mecatrónica y, a este respecto, se dice que los egresados son muy pocos como para poder establecer una conclusión acerca de la calidad del programa en este sentido. El año pasado se evaluaron 2 PE (Ing. Mecatrónica e Ing. Administración Industrial) y este año se está en espera de los dictámenes y observaciones oficiales a éstos. Este año se ha trabajado en el proceso de autoevaluación de 2 PE (Lic. Derecho y Psicología) y se espera la visita de los comités CIEES para la segunda mitad del año. Es claro que el esfuerzo debe ser orientado a incrementar el reconocimiento y la calidad de la oferta educativa, por ello se trabaja en mejorar los indicadores de procesos educativos, reto que se logrará de manera más fluida si el proyecto que presenta la DES en este PIFI 2007 resulta beneficiado.



## VIII. CONCLUSIONES

Los procesos de actualización de la DES a partir de la planeación -inicialmente dependiendo del CU Altos, luego como campus y hoy como centro universitario-, así como los resultados obtenidos de éstos, han generado replanteamientos en los retos que enfrentamos, los cuales están determinados en el PD de la DES. El ser ahora un centro universitario de la máxima casa de estudios del Estado de Jalisco nos compromete a tener un nuevo desarrollo en los diferentes niveles de desempeño y a incrementar su capacidad y competitividad académicas. Por lo anterior, pese a la ausencia de apoyos y recursos por parte del PIFI 3.2 y los anteriores, se continuó con el proceso de planeación, lo cual dio como resultado obtener apoyo por primera vez en el PIFI 3.3, el que se está ejerciendo en este momento, esperando en un corto plazo tener resultados de su impacto académico. Asimismo, dicho proyecto sirvió de sustento básico para formular y actualizar este PIFI 2007.

En el proceso de actualización del PIFI 2007 se evaluaron los PE y los CA de la DES. A partir de ese ejercicio profundo y participativo, se detectaron fortalezas y problemáticas, que dan cuenta de los avances y los retos. Con estos insumos se formuló el ProDES, en el que se establecen las metas compromiso para fortalecer la capacidad y la competitividad académicas.

También se realizó un análisis de la capacidad física instalada, y por los resultados obtenidos se decidió participar en el FAM 2008 para la construcción de la segunda etapa del edificio de módulos para el Programa Integral de Tutorías y el Centro de Investigaciones; y la construcción del edificio de biblioteca-auditorio en la nueva Sede de San Juan de los Lagos.

Reconocemos los avances logrados en materia de capacidad académica, pues el 96% del personal académico cuenta con posgrado (40 doctores y 23 maestros), 31 PTC son perfil deseable PROMEP y 27 están registrados en el SNI, y se cuenta con 2 CA en consolidación y 1 consolidado. En esta área la debilidad principal es la carencia de infraestructura física y equipamiento para el trabajo que desarrollan los cuerpos académicos.

En lo que respecta a la competitividad académica, se tienen 7 nuevos PE y se está realizando el rediseño de la oferta educativa para que sea pertinente y de punta, pero ésta no se ha completado ni hay evidencias de un alto nivel de desarrollo pues a la fecha ningún PE ha sido acreditado ni clasificado en el nivel 1 de los CIEES. Está claro que el esfuerzo debe ser orientado a incrementar el reconocimiento y la calidad de la oferta educativa, por ello se trabaja en mejorar los indicadores de los procesos educativos, reto que se logrará de manera más fluida si el ProDES que se presenta en este PIFI 2007 resulta apoyado.

Las fortalezas y los problemas, las metas compromiso, la capacidad y la competitividad académicas que se plantean en este ejercicio, son producto de la nueva figura de la DES como centro universitario, por ello contrastan con lo planteado en el PIFI 3.1, pues entonces el CU no tenía independencia, rumbo ni liderazgo como hoy los tiene. No obstante, aquellos aspectos se integran como resultado de la autoevaluación de la DES, los cuales son insumo básico de los proyectos generados, cuyos objetivos y estrategias permitirán lograr la visión de la DES.



## Siglarlo

CA	Cuerpo académico
CAC	Cuerpo académico consolidado
CAEC	Cuerpo académico en consolidación
CAEF	Cuerpo académico en formación
CEL	Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica
CFATA	Centro de Física Aplicada y Tecnología Avanzada
CGU	Consejo General Universitario
CIATEC	Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas
CICESE	Centro de Investigación Científica y Estudios Superiores de Ensenada
CIEES	Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior
CIO	Centro de Investigaciones de Óptica
COLMEX	El Colegio de México
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
COPAS	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CU	Centro universitario
CU Altos	Centro Universitario de los Altos
CU Lagos	Centro Universitario de los Lagos
CUCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
D	Doctorado
DCyT	Doctorado en Ciencia y Tecnología
DES	Dependencia de educación superior
E	Especialidad
EGEL	Examen General de Egreso para Licenciatura
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
FATA	Ver CFATA
FODA	Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
GAC	Generación y Aplicación del Conocimiento
IAI	Ingeniería en Administración Industrial (PE)
IBQ	Ingeniería Bioquímica (PE)
ICE	Ingeniero en Computación y Electrónica (PE)
IES	Institución de educación superior
IME	Ingeniería Mecánica Eléctrica (PE)
IMT	Ingeniería Mecatrónica
INAOE	Instituto Nacional de Astrofísica Óptica y Electrónica
Innova	Eje estratégico de Innovación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje
L	Licenciatura
LGAC	Línea de generación y aplicación del conocimiento
M	Maestría
P3e	Sistema Integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PA	Profesor de asignatura
PE	programa educativo
PD	Plan de Desarrollo
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIT	Programa Institucional de Tutorías
ProDES	Programa de Fortalecimiento de las DES



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



PRONABES	Programa Nacional de Becas de Educación Superior
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PROULEX	Programa Universitario de Lenguas Extranjeras
PTC	Profesor de tiempo completo
PMT	Profesor de Medio Tiempo
SESA	Sistema de Estudio y Seguimiento de Alumnos
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SIV	Seminario Internacional de Verano
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TA	Técnico académico
TSU	Técnico Superior Universitario
UdeG	Universidad de Guadalajara
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México