



Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	22
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	23
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012	26
VI.	Proyecto integral de la DES	88
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	100
VIII.	Conclusiones.....	102
IX.	Anexos	103



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARA ACTUALIZAR EL ProDES

Se difundió en toda la DES información sobre el proceso del PIFI para el año 2007. Asimismo se establecieron las políticas a seguir para realizar el presente proyecto PIFI 2007, en el cual se busca contar con los recursos financieros suficientes para lograr la evaluación, reevaluación y certificación de los PE a nivel licenciatura por organismos nacionales e internacionales, a través de la consolidación de los CA de la DES. Para poder lograr esto, los coordinadores de los PE realizaron estudios de egreso, titulación, satisfacción de alumnos y de empleadores de cada programa, principalmente de los cinco PE que se encuentran ubicados en nivel I por los CIEES (Administración, Turismo, Psicología, Telemática y Arquitectura), de los dos PE de nivel 2 (Derecho y Contaduría Pública); dos PE en proceso de dictaminación por parte de los CIEES (Ingeniería en Comunicación Multimedia e Ingeniería Civil), así como de los cinco PE que no han sido evaluados, ya que tres de ellos son de reciente creación (Biología, Enfermería y Medicina) y un PE que no cuenta con egresados (Ingeniería en Computación), y la licenciatura en Diseño Gráfico, de la cual es factible su evaluación.

Cabe señalar que el programa educativo de Turismo fue evaluado por el organismo acreditador CONAET en el mes de marzo, obteniendo la acreditación en noviembre del 2006. Los autodiagnósticos de cada PE fueron puestos a consideración de los colegios departamentales respectivos, quienes hicieron observaciones, modificaciones y sugerencias para la definición del proyecto. La Comisión de Educación del Consejo de Centro recibió las observaciones de los colegios departamentales y convocó a los doce CA (de los cuales cinco se encuentran en consolidación y siete en formación).

Los CA realizaron propuestas al proyecto, las que fueron remitidas a la Comisión de Educación, quien los envió, para su análisis, al Comité Técnico de Elaboración del ProDES. En sesiones plenarias se integró la información y se trabajó en la elaboración de las matrices de necesidades en la conformación del proyecto y en el establecimiento de los compromisos y metas a 2008, acordes con el PDI de la DES, así como de la Institución. El Comité Técnico remitió el proyecto para su análisis al Consejo de Centro, en el que participan representantes directivos, académicos, alumnos, personal administrativo y los sindicatos de trabajadores administrativos y académicos.

En el Anexo 1 se enumeran los participantes en la elaboración del ProDES CUCOSTA.



II. SÉPTIMA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES

Evaluación del ProDES 3.3

Actualmente la DES está integrada por 3 Divisiones Académicas y dos grandes áreas de soporte administrativo-académico, todas ellas coordinadas por la Rectoría del CU. Las divisiones académicas se encuentran estructuradas con base en departamentos, los cuales tienen a su cargo las tres funciones sustantivas de la institución a propósito de una disciplina o un conjunto de disciplinas. Así la DES tiene entonces una División de Estudios Sociales y Económicos conformada por cinco departamentos: de Estudios Administrativos-Contables, de Estudios Jurídicos, Estudios Internacionales y Lenguas Extranjeras, Artes, Educación y Humanidades y Estudios Socioeconómicos; la División de Ingenierías está integrada por dos departamentos: el de Ciencias y Tecnologías de la Información y Comunicación, y el Departamento de Ciencias Exactas; la tercera División de Ciencias Biológicas y de la Salud está conformada por dos departamentos: el departamento de Ciencias Médicas y Biológicas y el de Psicología (Anexo 2, Organigrama).

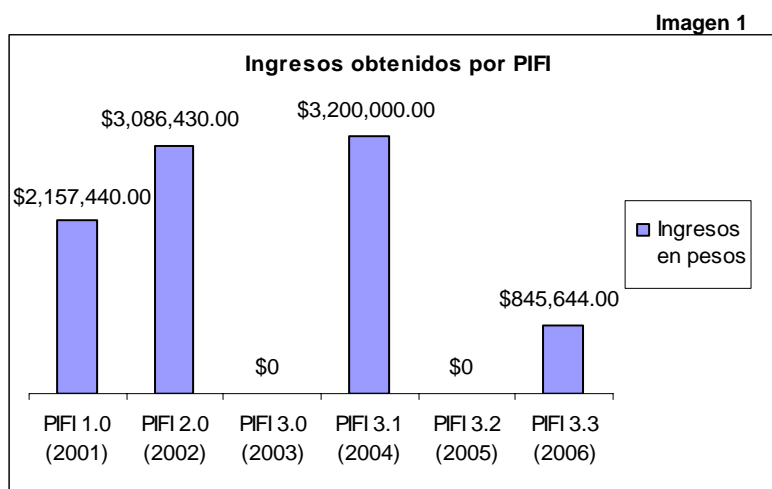
En el año 2006, la DES aprobó 34 proyectos de 15 unidades académicas, a partir del cual se conformó el plan operativo anual 2007. Dichos proyectos están encaminados a mejorar el desempeño de la DES, y alcanzar las metas establecidas en el Plan de Desarrollo de la DES, contribuyendo al Plan de Desarrollo Institucional 2010. El rumbo que la DES debe seguir es claro para todos los actores, sin embargo, se hace necesario el apoyo de recursos externos ante la imposibilidad de la DES para alcanzar las metas planteadas con base solamente en el ejercicio del presupuesto ordinario. Entre los beneficios que se pueden contar de estos ejercicios de planeación participativa a corto y mediano plazo por parte de todas las unidades de la DES, está la distribución racional de los recursos, la transparencia en el manejo de los mismos y la verificación real por parte de los órganos colegiados sobre la congruencia de las actividades propuestas con los lineamientos institucionales y con la misión y visión de la DES y de la Universidad. Cada año, las unidades responsables del gasto evalúan los impactos académicos de los proyectos apoyados como parte del Plan Operativo aprobado. La IES cuenta con un Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU) que auxilia en el manejo administrativo sistematizando la información relativa a los PE y sus operaciones. La visión de la DES contempla la realización de las tres funciones sustantivas (docencia, investigación y extensión) con calidad y el reconocimiento de la sociedad mediante la certificación de los programas educativos; el énfasis en el uso de las nuevas tecnologías; la movilidad estudiantil y de cuerpos académicos; la flexibilidad curricular para la participación en redes de intercambio nacional e internacional; las actividades académicas centradas en el estudiante; la alta preparación integral y el reconocimiento de nuestros alumnos, docentes e investigadores; la certificación de nuestros procesos administrativos de apoyo a la academia y de soporte a la institución; la transparencia, honestidad y rendimiento de cuentas; el manejo de los recursos planeados y programados de acuerdo con procesos participativos.

La oferta educativa de la DES es la siguiente: se cuenta con tres programas de TSU que son una modalidad de salida alternativa para programas de licenciatura (multimedia, telemática y diseño gráfico), sin embargo, no existe demanda continua de primer ingreso a estos programas. En la región la formación en este nivel no es valorada debido al desconocimiento general acerca de niveles profesionales superiores, ya que existe la creencia generalizada de que es la formación a nivel licenciatura la que proporcionará desarrollo económico y prestigio al estudiante, por lo cual se está evaluando la pertinencia de cerrar temporalmente esta modalidad educativa.

En el nivel de licenciatura, la DES cuenta con catorce programas: Arquitectura, Administración, Contaduría, Derecho, Psicología, Ingeniería Civil, Turismo, Telemática, Comunicación Multimedia, Diseño para la Comunicación Gráfica, Computación, tres nuevas que aun no han sido cargadas en el formato 911, siendo estas: Medicina, Enfermería y Biología, ofertadas a partir de febrero del 2007, y las cuales atienden las necesidades y requerimientos del entorno. La oferta de posgrados de la DES se redujo a partir del proceso de evaluación de posgrados que se llevo a cabo en el año de 2004 ya que todos aquellos programas que no se ajustaban a los requerimientos del PIFOP o del PNP tendrían que ser suspendidos hasta que cumplieran con los requisitos de estos programas, por lo que actualmente la DES oferta solo cuatro programas que son los siguientes: Maestría en Tecnología para el Aprendizaje, Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo, Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable, y Maestría en Geofísica. Cabe señalar que la DES estuvo trabajando de forma colegiada con otros centros universitarios para ofertar un nuevo doctorado que estará funcionando a partir del calendario 07B, este programa se denomina Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas. Asimismo, la DES está haciendo los trámites necesarios para que se oferten programas de posgrado que ya ofrece la Universidad en otros centros universitarios y que son pertinentes y demandados a nivel regional.

Evolución de la DES a partir de los apoyos recibidos por PIFI

De manera gráfica se visualiza la evolución de los ingresos obtenidos en PIFI desde 2000 a la fecha, posteriormente se realiza una descripción de los impactos de los recursos en la DES.



Fuente: Coordinación de Planeación., CUCOSTA., Junio 2007

Realizando una Autoevaluación a partir del PIFI 1.0 (2001), la DES obtuvo un apoyo con el proyecto P/PIFI 2001-15-FO-11 con un total de \$2,157,440.00, mismos que fueron utilizados en la adquisición de equipo de computo, switch, monitores de 15 pulgadas, servidores, discos duros externos, por mencionar solo algunos.

En relación al crecimiento en la planta académica de la DES, existían en total 211 académicos de los cuales 41 eran de T/C, 7 Técnicos Académicos y 163 de asignatura; de los 41 profesores de T/C el 60% contaba con estudios de posgrado: siete con doctorado, 25 con grado de maestría y siete con licenciatura, satisfaciendo las necesidades de 2460 alumnos en doce licenciaturas (Ingeniería Civil, Arquitectura, Contaduría Pública, Administración, Psicología, Turismo, Derecho, Educación, Ingeniero en Telemática, Ingeniero en Comunicación Multimedia, Diseño para la Comunicación Gráfica e Ingeniero en Obras y Servicios); cuatro TSU (Telemática, Hotelería, Diseño Gráfico y Multimedia) y nueve posgrados (Maestría en Derecho, Administración, Impuestos, Tecnologías para el Aprendizaje,



Terapia Familiar, Desarrollo Sustentable, Geofísica y dos Doctorados en Desarrollo Sustentable y en Geofísica), así mismo en este año se tenían nueve líneas de investigación en donde se concentraron catorce proyectos.

Por lo que respecta a cómputo se tenía una cantidad de 631 equipos, distribuidos en siete laboratorios, los cuales satisfacían las necesidades de los alumnos y de los profesores, la DES contaba con laboratorios de cómputo, laboratorio de Biología, Química, Ecología Marítima, Manejo de Reptiles, Sismología, Geomática, Tecnologías para el Aprendizaje, Conducta Humana, Diseño Arquitectónico, Concreto, Suelos, Topografía Geodesia, Alimentos y Bebidas, Telecomunicaciones y Electrónica. Para este año 2007 el equipamiento de los laboratorios antes mencionados se encuentra en condiciones obsoletas por lo que es necesario realizar una rehabilitación de algunos equipos y la adquisición de nuevo. En relación a los intercambios internacionales en este año dos alumnas de la DES cursaron parte de los créditos en la Universidad de Puerto Rico, recibiendo el CUCOSTA a doce alumnos de intercambios provenientes de Francia y catorce estudiantes iniciaron sus estudios regulares en este Centro: dos de Bolivia, uno de Uruguay, dos de Canadá y nueve de USA. En el marco del PIFI 1.0 se dio inicio a los trabajos del proyecto *"Consolidación de la Actividad Académica a partir del uso de las Tecnologías para el Aprendizaje"* mismo que se planteó para reducir el número de horas de clase, a fin de que tanto alumnos como profesores se dedicaran a otras actividades, así como eficientar los espacios físicos disponibles, esto a través del uso del Sistema de Información Académica (SIA), en este año el CUCOSTA inició los trabajos de reuniones de academia en red, realizándose estas con los centros universitarios CUCOSTASUR y CUNORTE

Con respecto al PIFI 2.0 (2002), en la autoevaluación realizada a la DES, las principales actividades se encaminaron a atender las recomendaciones realizadas por los CIEES (Anexo 3), iniciando con la creación de los manuales de organización y procedimientos para el centro universitario, así mismo los trabajos para el Diplomado en Tutorías con la intención de formar tutores para apoyar la educación integral de los alumnos. Con este PIFI 2.0 el centro recibió apoyo por \$3, 086,430.00 con el proyecto PIFI 2002-15-13, mismo con el cual se adquirió equipo de cómputo, cableado (para habilitar las 2 nuevas obras del centro: Edulab y Compulab II, Laboratorio CISCO, Laboratorio de Autoacceso de Idiomas), mobiliario, Televisores, Cañones, Impresoras 9000n y 8550, Plotter, Scanner. Es importante resaltar que parte de este equipo aun se encuentra en funcionamiento a pesar de su obsolescencia, por lo que se requiere de una sustitución inmediata. En este año se contaba con una población estudiantil de 4,064 alumnos, distribuidos en once PE. Es importante resaltar que la Licenciatura en Ingeniería en Obras y Servicios no contaba con una demanda consistente ya que en 1999, cuando se ofertó por primera vez la licenciatura, se tenía una población estudiantil de 27 alumnos y cancelándose por la poca demanda del programa, razón por la cual las autoridades del CUCOSTA tomaron la decisión de dejarla de ofertar.

Los acervos bibliográficos seguían incrementándose de manera considerable con un total de 18,613 volúmenes y 75 inscripciones a revistas, exhibiéndolas en los 720 mts² de la biblioteca del CUCOSTA, la cual en este momento aun continua en servicio, siendo esta insuficiente, ya que para este 2007 seguimos siendo en Centro con mayor número de volúmenes en el mismo espacio y con una mayor cantidad de alumnos. No se contaba en este año con una cantidad considerable de cubículos para ser utilizados por los tutores contando solo con 6 cubículos; los profesores se incrementaron pasando de 211 en el año anterior a 260 en el 2002, en donde el 20% eran PTC (52 docentes), 38 de ellos con posgrado, once con doctorado y tres con licenciatura y quince de estos con perfil PROMEP, sin embargo ninguno de ellos impartían tutoría. Así mismo se inició la realización del Sistema de Información Académica (SIA), creándose para su uso por parte de los estudiantes como una herramienta de apoyo y complemento de su aprendizaje.

En el PIFI 3.0, 2003, la DES no obtuvo apoyo por parte de este programa, sin embargo realizando un análisis de los logros del CUCOSTA en el ejercicio de la Autoevaluación, se aprobaron 73 proyectos en catorce unidades académicas las cuales conformaron el Plan Operativo Anual del Centro. Para



este año la DES revisó y actualizó su Plan de Desarrollo Institucional al 2010. Tanto los proyectos como el PDI fueron sometidos a revisión por parte de los órganos colegiados respectivos. Cabe mencionar que en este año se aprobó por el H. Consejo de Centro y por el HCGU la apertura de la Licenciatura en Ingeniería en Computación la que iniciaría sus actividades en el 2004. Se continuaba con los trámites para que la DES pueda ofertar las Carreras de: Biología en Manejo de Recursos Naturales y la de Médico, Cirujano y Partero, actualizándose los estudios de pertinencia y factibilidad. Entre 1998 y 2003 los CIEES evaluaron seis PE a nivel de licenciatura y solo uno de posgrado, faltando por evaluar cinco PE de licenciatura, seis de posgrado, dos doctorados y cuatro TSU. En ese momento no se contaba con ningún programa acreditado y no se contaba con PE de posgrado apoyados por PIFOP o en el PNP. Se revisaron y actualizaron 270 cursos de los 940 que ofrecía la DES. Esta revisión se realizó en los contenidos, mismos que estaban en la plataforma intranet denominada Sistema de Información Académica (SIA); el CUCOSTA siempre ha procurado incrementar la cobertura acorde con la demanda, implementando siempre estrategias con los recursos disponibles buscando además mantener la calidad, para ello se ha apoyado sustancialmente en el uso de la tecnología, logrando ser uno de los Centros Universitarios de la RED mejor equipado con infraestructura de tecnología y computo. Se contaba y se sigue teniendo una cobertura amplia en Red Inalámbrica, la cual sirve para cubrir las necesidades de conexión a internet y a las diversas plataformas como el SIA, operando está desde 1998 a manera de intranet, con el cual la mayor parte de la planta docente trabajaba de manera cotidiana; el desarrollo de esta infraestructura para los PE de la DES se logro con los apoyos del PIFI en su versión 1.0 y 2.0.

En el rubro de la planta académica, la DES implementó la política de impulsar a sus profesores a estudiar posgrado o terminar sus estudios y obtener su título a quienes aún no la habían hecho. Para el año 2003, de los 62 académicos de TC adscritos a esta DES, 33 estudian un posgrado (18 maestría y quince doctorado), de estos 27 lo estudian en algún programa ofertado por el CUCOSTA, el resto en programas ofertados por otras IES nacionales y algunas del extranjero. La estrategia utilizada por la DES en este año permitió que se crearan nuevos CA, así como avanzar en la consolidación de los ya existentes. A estos CA se incorporaron los nuevos PTC del CUCOSTA, ya que en este año se crearon CA6 Ecología de Sistemas Tropicales con seis PTC y el CA7 Estudios Jurídicos con cuatro PTC. Con estos nuevos cuerpos académicos se agregaron nueve Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) sumando 25 en total.

En el año 2003 se inicia la construcción del edificio de Investigación y Posgrado, para poder realizar las actividades de investigación y docencia, así como también contar con nuevos espacios que vendrían a resolver la crisis de espacios físicos para profesores, tutores, áreas académica y administrativa, consejo académico y sus diversas comisiones. Finalmente, la DES contaba con 765 equipos de cómputo utilizados de la siguiente manera: 491 por alumnos, 174 por profesores, y 100 para el personal de apoyo, teniendo en ese momento 196 equipos obsoletos. Todo lo antes mencionado fue pensado para la satisfacción de los 5,080 alumnos, los 260 profesores así como el personal administrativo.

Es importante mencionar que cuando se realizo el PIFI 3.0 este tendría una duración de dos años, sin embargo, para este año se realizó una evaluación de las metas compromiso que se lograron en el transcurso de un año; razón por la cual se realiza el PIFI 3.1. (2004), en el cual, nuestra DES logró un apoyo económico al proyecto PIFI 2004-15-10, "Proyecto para fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa" con la cantidad de \$3,200,000.00, cuya meta principal fue la de incrementar el índice de la titulación de los egresados de la DES en un 70%, así como también el incremento de los alumnos que reciben tutoría y el apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el SIA, con el cual se adquirió equipo de cómputo para la implementación del laboratorio para el PE de Ingeniería en Comunicación Multimedia. Por lo que respecta al cumplimiento de las metas se mantuvo el mismo número de PTC que el año anterior; no se logró incorporar a nuevos PTC



pertenecientes al SNI; se iniciaron los trabajos para la implementación del programa de tutorías institucional, en donde el 60% de los estudiantes ya se encuentran con un tutor académico.

En lo referente a la actualización de la currícula de los PE, estos trabajos se iniciaron en agosto del 2004, a través de un “Diplomado de Diseño Curricular” convocado por la CGA, en donde se buscaba mejorar la calidad académica por competencias profesionales. Se logró que los PE de Administración, Turismo, Psicología y Telemática incrementaran sus índices de titulación al 70% y tres de ellos lograran el nivel I de los CIEES (Administración, Turismo y Psicología), en el nivel 2 permanecieron dos PE a nivel licenciatura y un posgrado (Contaduría Pública, Derecho y la Maestría de Terapia Familiar). Para el año 2004 la DES cuenta con once CA y la mayoría no han logrado su consolidación, solo uno de ellos se encuentra en consolidación, el CA MultiDES “SISVOC: Vulcanología y Sismología”. Los diez restantes se encuentran en fase de formación.

En lo que concierne al rubro de profesores visitantes y de estancias en otras IES, en el 2004 existían a nivel institucional, pero no han sido aprovechadas por la DES debido principalmente a la carencia de un programa específico. La competitividad se mantuvo estable, el CUCOSTA sigue ofertando once PE de licenciatura, siete maestrías, dos doctorados y cuatro TSU. Nuestra población estudiantil disminuyó con respecto al año anterior en un 7.2% (366 alumnos menos), es decir, pasamos de 5,080 alumnos a 4,714; esto debido a la planeación del ingreso acorde a los espacios físicos con los que cuenta la DES. En el ámbito de crecimiento en equipo de cómputo este se incrementó a 1,291 equipos, distribuidos de la forma siguiente: alumnos, profesores y personal de apoyo, y de las cuales 129 fueron adquiridos gracias al apoyo del PIFI en su versión 1.0., pero que al haber cumplido su ciclo útil de vida tuvieron que ser desechadas. El acervo bibliográfico aumenta año con año, ya que la DES se encuentra actualizada para prestar un servicio con mayor calidad y actualidad a los estudiantes, en el mismo espacio que se tiene desde 1994. Durante el 2004 el espacio físico para las tutorías seguía siendo insuficiente esto debido a que el edificio de Investigación y Posgrado, aún no concluía su construcción, contando con 7 cubículos en el área de biblioteca para la realización de esta actividad.

La autoevaluación realizada para la obtención de recursos en el marco del PIFI 3.2 (2005) arrojó los siguientes datos, la DES aprobó 53 proyectos de catorce unidades académicas, las cuales en su conjunto conforman el Plan Operativo Anual para lograr las metas establecidas en el Plan de Desarrollo de la DES, mismos que fueron avalados y aprobados por las instancias correspondientes. En el ámbito de cobertura educativa, en el año 2005, la DES cuenta con doce PE ya que se oferta el PE de Ingeniería en Computación. Los posgrados de mayor demanda a nivel nacional son la Maestría y Doctorado en Desarrollo Sustentable. En este periodo en el CUCOSTA ya se ofertaban nueve programas de posgrado, sin embargo el Doctorado en Geofísica se ofertará de manera generacional. Los CIEES siguen sin evaluar a más programas, manteniendo la DES los mismos PE en Nivel I (Administración, Turismo y Psicología), Contaduría Pública y Derecho y la Maestría en Terapia Familiar en el nivel dos. Es importante señalar que tres de los programas de posgrado tienen el reconocimiento de PIFOP, Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo, Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje y el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable. La DES sigue trabajando en la actualización de los contenidos en aproximadamente un 80% de los 1,300 cursos ofrecidos en la DES. Se sigue trabajando en forma conjunta con la Coordinación General Académica y con el consenso de todas las DES de la institución que imparten los mismos PE en la modificación de los planes curriculares basados en competencias. La cobertura en el ancho de banda del acceso de la DES a Internet y a la red local permite el acceso rápido y eficiente a los recursos académicos, de igual manera permite sostener reuniones de academia virtual por medio del sistema de video interactivo, el cual también permite recibir cursos de tecnologías para el aprendizaje desde Canadá y España para los profesores. El desarrollo de esta infraestructura para atender a los programas educativos de la DES se logró con los apoyos obtenidos en las versiones PIFI 1.0, 2.0 y 3.1, ya que en este año la DES de nuevo no fue apoyada con recursos por parte del gobierno federal. Se incrementó



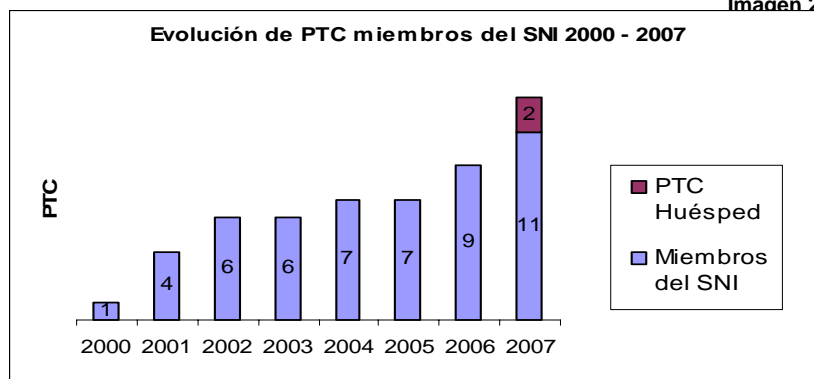
el número de PTC a 69, de los cuales 36 estudian un posgrado (17 maestrías y 19 doctorados). La DES apoyó a cuatro profesores para que obtuvieran su posgrado y se incorporen a formar parte de los profesores de TC, mejorando así su desempeño y productividad académica, publicando uno o varios libros de los siete que se publicaron en este año. Los 69 PTC participan ya en el programa de tutorías de la institución apoyando aproximadamente a 690 alumnos de los diferentes PE de la DES. En este año se impartió un Diplomado en Formación de Investigadores entre la DES del CUCEA y el CUCOSTA, cuya finalidad es formar investigadores para integrarlos como parte de la planta de investigadores de la DES. En este año las actividades de capacitación y actualización docente para sus profesores fue constante, impartiendo 19 cursos, cinco diplomados y 14 talleres. A partir del año anterior en lo referente a la matrícula, la DES ha tratado de mantener el índice de alumnos que pueden ser atendidos por los PTC, y que de acuerdo a los espacios físicos con los que el CUCOSTA cuenta puedan ser atendidos de manera eficaz y eficiente, así para este año la DES tiene una población estudiantil de 4,399 alumnos en los doce PE ofertados por el Centro Universitario.

Análisis de la Capacidad Académica de la DES

Análisis de la evolución de los SNI

En el año 2000 la DES contaba con un profesor en el SNI; para el 2001 se incorporaron cuatro profesores en el SNI y del 2002 al 2005 el número de PTC en el SNI oscilaba entre seis y siete debido a la incorporación de nuevos profesores, pero a la baja de otros; a principios de 2006 se alcanzó la cifra de nueve PTC en el SNI, sin embargo uno de ellos perdió su adscripción y otro renunció a la institución, quedando siete. Con el apoyo conseguido por PIFI relacionado con plazas académicas en los primeros meses del 2007 se alcanzó la cifra de once SNI, es decir, el desarrollo en siete años ha sido por incorporación de once PTC con este perfil. A la fecha, ninguno de los PTC de la DES ha alcanzado el status de investigador nacional o candidato a partir de la producción realizada en la DES; aunque si lo ha sostenido a partir de este. Cabe señalar que se cuenta con dos PTC del SNI en calidad de huésped, lo que incrementa en este momento a trece PTC con SNI.

Imagen 2



Fuente: Coordinación de Investigación del CUCOSTA

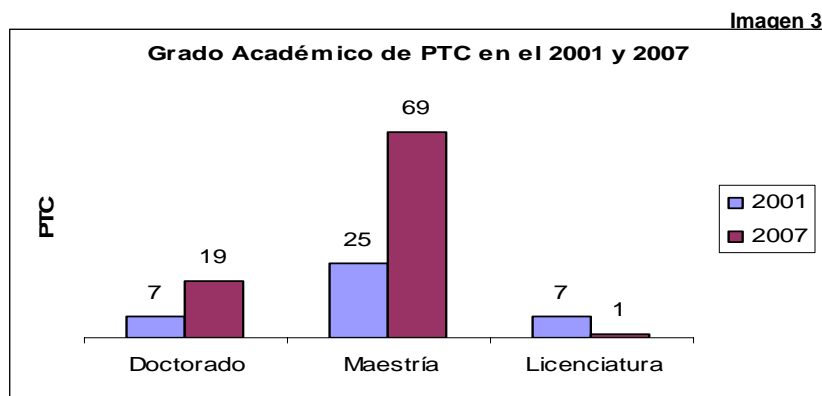
Análisis de habilitación de los PTC de la DES

Durante el 2006 la DES no impartió ningún curso para los PTC ni para los profesores de asignatura, considerando que esto es una de las mayores debilidades del Centro Universitario en este momento. A nivel institucional (UdeG) se lanzó de manera conjunta con la ANUIES un "Diplomado en Tutorías en Línea", a la que por lo menos dos profesores de la DES cursaron este diplomado, obteniendo resultados satisfactorios pues lograron conseguir avances en la formación tutorial. Para conocer el avance programático de las asignaturas, la DES realiza una evaluación final del curso de manera electrónica. Los resultados de esta evaluación sirven para que el maestro pueda, en caso de que las evaluaciones sean positivas, obtener estímulos económicos anuales. El segundo mecanismo de

evaluación de profesores es a través de informes de trabajo que son analizados por los órganos colegiados departamentales y divisionales en conjunto con las calificaciones otorgadas por los alumnos al desempeño en clase.

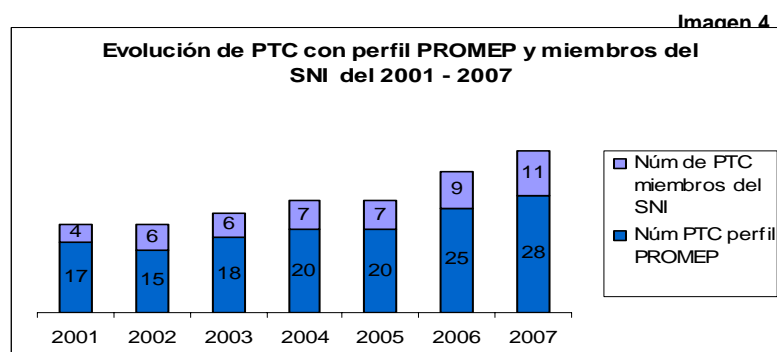
Evolución de los PTC con perfil deseable

En cuanto a la habilitación del personal académico es significativo el avance de formación de los PTC, dado el considerable aumento de terminación de estudios de grado (maestría y doctorado) y de los que en la actualidad están estudiando un posgrado.



Fuente: Coordinación de Personal del CUCOSTA

Lo anterior aún no impacta sobre el número de PTC que logren el perfil deseable de PROMEP y de profesores miembros del SNI, por lo que estas son las áreas de oportunidad en las que deben trabajar los cuerpos académicos del Centro Universitario de la Costa.



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCOSTA

Avance en la organización y grado de desarrollo de los CA

El Centro Universitario de la Costa, a raíz de un proceso de reestructuración de los Cuerpos Académicos realizado en el 2006, cuenta hoy con doce CA, como se pueden apreciar en la tabla siguiente:

Cuerpos Académicos registrados ante PROMEP por nivel de consolidación del 2006

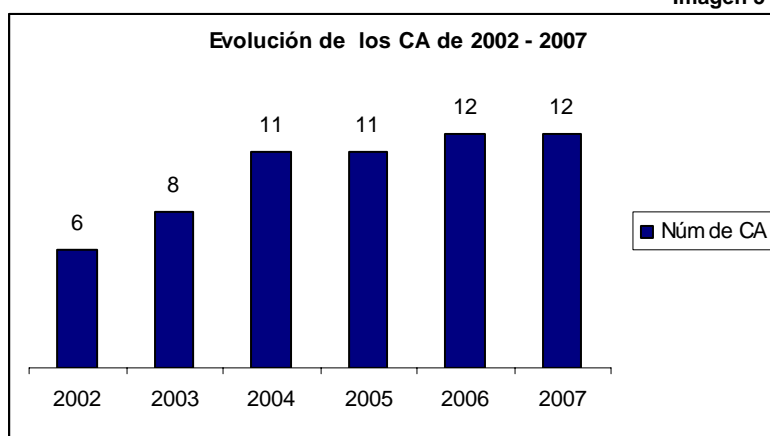
Tabla 1

No.	CLAVE	NOMBRE DEL CUERPO ACADÉMICO	NIVEL
1.	UDG-CA-303	Arquitectura, Diseño y Construcción	En formación
2.	UDG-CA-306	Ciencias y Tecnologías para el Aprendizaje	En formación
3.	UDG-CA-307	Administración y Estrategia de Negocios	En formación
4.	UDG-CA-345	Ecología y Manejo de Zonas Costeras	En formación
5.	UDG-CA-346	Derecho, Estado y Familia	En formación
6.	UDG-CA-444	Estudios Psicosociales	En formación
7.	UDG-CA-506	Sistema de Información Geográfica Aplicada	En formación
8.	UDG-CA-276	Centro de Sismología y Vulcanología de Occidente (SISVOC)	En consolidación
9.	UDG-CA-305	Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable	En consolidación
10.	UDG-CA-442	Estudios sobre Aprendizaje	En consolidación
11.	UDG-CA-304	Investigaciones Costeras	En consolidación
12.	UDG-CA-443	Análisis Regional y Turismo	En consolidación

Fuente: Coordinación de Planeación, CUCOSTA

Cabe mencionar que el PIFI 3.3. apoyó a cinco CA de la DES con 720,131 pesos, los cuales se distribuyeron de la siguiente manera: UDG-CA-276 con 136,500 pesos; UDG-CA-304 con la cantidad de 131,006 pesos; UDG-CA-305 con un total de 186,000 pesos; UDG-CA-442 con 70,000 pesos y finalmente el UDG-CA-443 con la mayor cantidad, ascendiendo a 196,625 pesos.

Imagen 5



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCOSTA

Realizando un análisis sobre los cuerpos académicos, se puntualiza que todos engloban las áreas multidisciplinarias de los programas educativos, de los cuales cinco de ellos se encuentran en el nivel de consolidación, y siete de ellos en formación, (cabe señalar que el indicador cualitativo en formación se logra en el 2004), dichos indicadores se esquematizan a partir de la siguiente tabla PIFI CA, "Análisis Detallado de los Cuerpos Académicos", en la cual se aprecian las fortalezas y debilidades de los mismos.



Análisis Detallado de los Cuerpos Académicos

CLAVE DEL CA	NOMBRE DEL CA	NIVEL			No PTC QUE LO INTEGRAN	NIVEL DE HABILITACION DE PTC DE INTEGRANTES				PERFIL SEP- PROMEP		SNI	NUM. DE LGAC	TRABAJO EN REDES		EVIDENCIA DE LA ORGANIZACIÓN TRABAJO COLEGIADO	PRODUCTOS ACADEMICOS RECONOCIDOS POR SU CALIDAD	IDENTIFICACION DE PRINCIPALES FORTALEZAS	IDENTIFICACION DE PRINCIPALES DEBILIDADES	PUBLICACION POR CUERPO ACADEMICO 2004 A 2007
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%			NAL	INT					
UDG-CA 276	CENTRO DE SISMOLOGIA Y VULCANOLOGIA DE OCCIDENTE		CAEC		5	3	2			60	40	2	2	SI	SI	SI	SI	Producción académica en conjunto, trabajo de campo, el grado académico de los miembros es bueno, contamos con profesores SNI y perfil deseable, espacio físico para investigación del CA.	No contar con colaboradores suficientes para las investigaciones del CA, vínculos o redes suficientes para intercambio de información de manera oficial.	Revistas indizadas: 3 revistas arbitradas: 3 notas de investigación: revistas arbitradas: 27 memorias en congresos: 12
UDG-CA 303	ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCION				3	1	2			33.3	0	5	5	NO	NO	NO	NO	El numero de miembros del CA permite una mayor comunicación y trabajo conjunto. El nivel académico de los miembros es bueno y las especialidades son en común.	Los miembros del CA no cuentan con nivel de SNI ni tampoco cuentan con el perfil PROMEP.	No existen publicaciones.
UDG-CA 304	INVESTIGACIONES COSTERAS		CAEC		10	3	7			60	20	3	3	SI	NO	SI	SI	Experiencia de trabajo en conjunto, capacidad de obtener fondos externos, trabajo en redes, participación directa en posgrado.	Grado académico promedio, falta de infraestructura, integración del cuerpo académico en un proyecto de investigación.	Revistas arbitradas: 109 revista no arbitrada: 290 libros; 3
UDG-CA 305	CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE		CAEC		7	3	4			28.5	28.5	3	3	SI	SI	SI	SI	Participación directa con dos posgrados, maestría y doctorado, acreditación a nivel regional, participación de reuniones de trabajo para toma de decisiones a nivel municipal y regional.	Parte de los miembros del cuerpo académico son estudiantes de doctorado por lo que aun no se cuenta con perfil deseable PROMEP ni SNI.	Revistas arbitradas nacionales: 5 revista arbitrada internacionales: 2 revistas sin arbitrar: 6 libros; 17 capítulos de libro: 3
UDG-CA 306	CIENCIAS Y TECNOLOGIAS PARA EL APRENDIZAJE			CAEF	5		5			20	0	2	2	NO	NO	NO	SI	4 de los miembros del CA son estudiantes de doctorado, los miembros del CA tienen experiencia con la tecnología aplicada al aprendizaje.	El grado de los integrantes no es el adecuado por que aun no se tiene el nivel de doctorado. Aun o existe producción conjunta.	Libros: 1 capítulos de libro: 2
UDG-CA 307	ADMINISTRACION Y ESTRATEGIAS DE NEGOCIOS			CAEF	8	2	6	0		0	0	4	4	NO	NO	SI	NO	Profesores con alto nivel académico acorde a las necesidades del CA, colaboradores a nivel maestría. Experiencia en investigación regional, iniciativa de los PTC hacia el desarrollo profesional, multidisciplinariedad de los PTC y de los colaboradores.	El 100% de los integrantes del CA no tienen perfil PROMEP; no existen publicaciones de forma conjunta; el 80% de los integrantes del CA no tiene estudios de doctorado, pero están estudiando algún programa doctoral.	Libros: 2 notas de investigación: memorias en congresos: 2

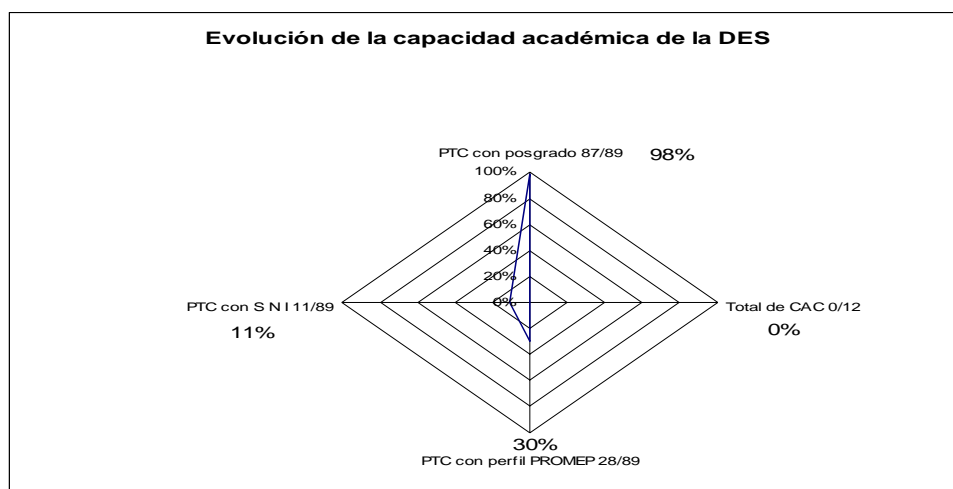


CLAVE DEL CA	NOMBRE DEL CA	NIVEL			No PTC QUE LO INTEGRAN	NIVEL DE HABILITACION DE PTC DE INTEGRANTES				PERFIL SEP- PROMEP	SNI	NUM. DE LGAC	TRABAJO EN REDES		EVIDENCIA DE LA ORGANIZACIÓN TRABAJO COLEGIADO	PRODUCTOS ACADEMICOS RECONOCIDOS POR SU CALIDAD	IDENTIFICACION DE PRINCIPALES FORTALEZAS	IDENTIFICACION DE PRINCIPALES DEBILIDADES	PUBLICACION POR CUERPO ACADEMICO 2004 A 2007
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				NAL	INT					
UDG-CA 345	ECOLOGIA Y MANEJO DE ZONAS COSTERAS			CAEF	4	2	2			50	0	2	SI	SI	SI	SI	Todos los integrantes son PTC, 50% de los integrantes tienen doctorado, 25 % de los integrantes son alumnos de doctorado, 50% de los integrantes tienen perfil promep.	El 50 % de los integrantes requiere la obtención del grado de doctor, ningún integrante es miembro del SNI el 50% de los integrantes no tiene perfil promep. Falta fortalecer más el trabajo en red del CA con otras instituciones nacionales e internacionales.	Libros: 2 artículos nac. Arbitrados: 16 artículos int. Arbitrados: 1 capítulos de libro: 5
UDG-CA 346	DERECHO ESTADO Y FAMILIAS			CAEF	5		5			0	0	2	NO	NO	NO	NO	Las LGAC son en común, el no. De miembros es aceptable para darse una mayor integración en los trabajos del CA.	Los miembros del CA no cuentan con nivel de SNI ni tampoco cuentan con el perfil promep.	No existen publicaciones.
UDG-CA 442	ESTUDIOS SOBRE EL APRENDIZAJE		CAEC		6	4	2			100	17	3	SI	SI	SI	SI	El nivel y productividad del cuerpo académico	Espacio físico insuficiente y carencia de apoyo sistemático.	Libros: 17 capítulos de libro:23 artículos arbitrados nacionales: 2 artículos no arbitrados: 1
UDG-CA 443	ANALISIS REGIONAL Y TURISMO		CAEC		3		3			100	0	3	SI	SI	SI	SI	Intensa actividad académica, participación en redes, el 100% de los miembros son perfil deseable promep, próxima obtención de 2 miembros con grado de doctor.	Falta de equipo e infraestructura adecuada para la investigación, falta de apoyo para publicación de libros, el 100% de los miembros están aun en formación académica para obtención de posgrados. Ninguno de los miembros del CA pertenece al SNI.	Libros: 2 artículos int. Arbitrados: 2 artículos nac. Arbitrados: 1
UDG-CA 444	ESTUDIOS PSICOSOCIALES			CAEF	3	2	1			100	33.3	3	NO	SI	SI	SI	Los integrantes de los CA son perfil promep, dos de los integrantes cuentan con grado de doctor, existen publicaciones entre los integrantes, se han realizado foros en conjunto.	Faltan más publicaciones en conjunto.	Libros: 1 artículo nacional. Arbitrado: 2
UDG-CA 506	SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA APLICADA			CAEF	3	1	2			33.3	0	3	SI	NO	SI	SI	El cuerpo académico maneja áreas afines, objetivos de trabajo en común.	El grado académico de los miembros de CA ya que uno de los miembros esta por titularse del grado de doctor.	No existen publicaciones.

Evolución de la capacidad académica de la DES

Indicador de calidad	Valor	Valor normalizado (Valor total)
PTC con posgrado	79/80	99%
Total de CAC	0/12	0%
PTC con perfil PROMEP	28/80	35%
PTC con SNI	11/80	14%

Imagen 6



Fuente: Coordinación de Personal. Se incluyen los profesores de medio tiempo con posgrado, recientemente incorporados a través del programa PESPA, de la Universidad de Guadalajara.

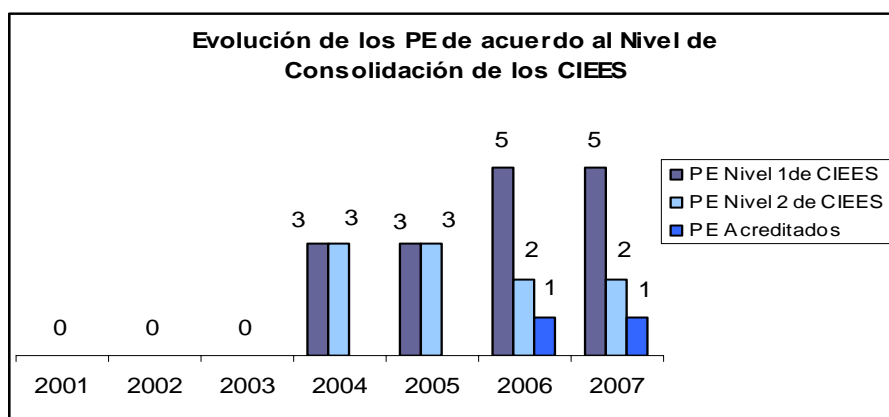
Analizando la capacidad académica, a partir del indicador de número de alumnos por PTC tenemos, que la DES atiende a 48 alumnos por un PTC, siendo esto una debilidad, ya que nos encontramos por debajo de la media. En cambio en cuanto a la calidad de los PTC se aprecia que 98% cuenta con maestría y un 30% cuenta con doctorado, por lo que es una fortaleza de la DES, la cual impacta en la productividad científica, de divulgación y en la docencia.

Análisis de la competitividad académica de la DES

En relación con la competitividad académica de los PE, algunos de ellos han pasado del nivel dos de los CIEES al nivel I, es decir en 1999 los PE de Administración, Turismo, Contaduría Pública, Derecho y Psicología fueron evaluados obteniendo el nivel dos; no fué sino hasta el año del 2004 cuando se realizó una reevaluación obteniendo el nivel I los PE de Administración, Turismo y Psicología; permaneciendo en el nivel dos Contaduría Pública y Derecho. A finales del 2006, y de acuerdo a la información de la Coordinación de Innovación Curricular y Pregrado, los CIEES evaluaron Ingeniería en Telemática, Arquitectura, Ingeniería Civil e Ingeniería Multimedia, obteniendo el nivel I los PE de Ingeniería en Telemática y Arquitectura; actualmente se está en espera de los resultados de los otros dos PE evaluados. En la DES cinco PE aun continúan sin ser evaluados, aunque es necesario mencionar que 3 de ellos (Medicina, Biología y Enfermería) son de reciente apertura y aun no se cuenta con egresados, ya que su apertura se da en febrero del 2007. Este mismo año se ha solicitado a los CIEES una reevaluación a los primeros tres PE en haber obtenido el nivel I (Administración, Turismo y Psicología) así como los de nivel dos (Contaduría Pública y Derecho) estando la DES en espera de conocer la fecha en que vendrán los evaluadores a realizar la visita física a las instalaciones del Centro Universitario de la Costa. En el 2005 se dieron inicio los

procesos para la acreditación de los PE que se encontraban en el nivel I de las CIEES, por lo que en ese año se integró el auto estudio de turismo y en marzo de 2006 se recibió la visita de CONAET, organismo encargado de acreditar los programas educativos de turismo en México, logrando su acreditación en octubre de 2006. Asimismo, en mayo de 2006 se iniciaron los trabajos para la integración de los auto estudios de la carrera de Administración y Psicología, mismos que se entregarán para su revisión en el segundo semestre del 2007, así como la visita física del organismo acreditador CACECA. En el mes de junio de 2006 se asistió al congreso de acreditación para los programas académicos de Psicología, iniciando así el proceso de la realización del autodiagnóstico. En relación a lo anterior, el número de estudiantes inscritos en los programas de calidad (Administración, Turismo, Psicología, Ing. En Telemática y Arquitectura) es de 2,069 con respecto al total de alumnos del Centro Universitario de la Costa que es de 4,368 (tomando en consideración a los alumnos de posgrado), por lo tanto, el 62.50% de la matrícula de la DES esta estudiando en un PE de calidad. Una de las áreas del CUCOSTA que fue exhaustivamente trabajada es la innovación académica, esto mediante los apoyos proporcionados por los anteriores PIFI's que permitieron la búsqueda de opciones para mejorar procesos académicos y llevarlos a la autogestión, centrándolos en el estudiante. Para ello se desarrolló el SIA, que era un ambiente de aprendizaje en línea en el que se desarrollaron los contenidos de las materias y que contenían actividades adicionales como exámenes en línea y herramientas para el soporte administrativo en línea de cursos presenciales. En la actualidad, la DES ha comenzado a trabajar en los cursos en línea en algunas academias con otras plataformas mas completas y accesibles, tales como el WebCT y el Moodle. Asimismo, y gracias al apoyo PIFI, la DES logró equipar laboratorios de los programas educativos de telemática y diseño, así como módulos de tutorías. En la actualidad el 75% de los cursos que se imparten en la DES, se apoyan de algunas de estas herramientas en línea. En lo referente a la actualización curricular a los PE, estos iniciaron en el año 2005, cuando se realizó un proceso de revisión para modificar sus contenidos y transformarlos con base en el desarrollo de competencias profesionales, siendo una de estas el uso de tecnologías de la información. En este proceso la DES ha participado de manera activa y propositiva, asistiendo al Diplomado en Innovación Curricular, conformado por un comité por cada PE por Centros Universitarios, mismos que se conforma por pares, y que han tenido la responsabilidad y facultad para oficializar esta transformación. Se espera que a finales del 2007 todos lo PE de la IES hayan sido transformados.

Imagen 7



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCOSTA



Tabla de evolución de los Programas Educativos de acuerdo al nivel de consolidación de los CIEES

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	AÑO DE CREACION DEL PE	NIVEL DE LOS CIEES						
		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Lic. en Administración	1994	2	2	2	1	1	1	1
Lic. en Arquitectura	2000	-	-	-	-	-	-	1
Lic. en Turismo	1994	2	2	2	1	1	1	1 y acreditado por CONAET
Lic. en Ing. En Telemática	1999	-	-	-	-	-	-	1
Lic. en Psicología	1997	2	2	2	1	1	1	1
Lic. en Contaduría Pública	1994	2	2	2	2	2	2	2
Lic. en Derecho	1996	2	2	2	2	2	2	2
Lic. en Ingeniería Civil	2000	-	-	-	-	-	-	E
Lic. en Ing. en Comunicación Multimedia	2000	-	-	-	-	-	-	E
Lic. en Ing. en Diseño para la Comunicación Gráfica	2001	-	-	-	-	-	-	*
Lic. en Ing. en Computación	2003	-	-	-	-	-	-	**
Lic. en Médico Cirujano y Partero	2007	-	-	-	-	-	-	***
Lic. en Biología	2007	-	-	-	-	-	-	***
Lic. en Enfermería	2007	-	-	-	-	-	-	***

Fuente: Coordinación de Planeación, CUCOSTA

E = PE que ya fueron evaluados y aún no se cuenta con el dictamen de nivel de consolidación

* = PE que ya es posible su evaluación

** = PE No evaluables en los que no es factible su evaluación debido a que son programas que no cuentan con generación de egresados

*** = PE No evaluables en los que no es factible su evaluación debido a que son programas de reciente apertura

PE de Pregrado Evaluables

No	NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	NIVEL DE LOS CIEES
1	Lic. en Administración	Nivel 1
2	Lic. en Arquitectura	Nivel 1
3	Lic. en Turismo	Nivel 1 y acreditado por CONAET
4	Lic. en Ing. En Telemática	Nivel 1
5	Lic. en Psicología	Nivel 1
6	Lic. en Contaduría Pública	Nivel 2
7	Lic. en Derecho	Nivel 2
8	Lic. en Ingeniería Civil	Evaluado sin dictaminación
9	Lic. en Ing. en Comunicación Multimedia	Evaluado sin dictaminación
10	Lic. en Ing. en Diseño para la Comunicación Gráfica	Factible para evaluación

Fuente: Coordinación de Planeación, CUCOSTA

Áreas débiles de la DES señaladas en el PIFI 3.3

El ProDES recibió por el PIFI 3.3 un apoyo económico por la cantidad de 845,644.00 pesos, mismos que fueron destinados a mantener los PE de nivel I de CIEES (Administración, Turismo y Psicología) así como buscar su certificación por un organismo afiliado a COPAES, apoyado con la cantidad de 615,380 pesos y con los 230,264 pesos restantes, lograr que el resto de los PE de la DES eleven su nivel obtenido por el organismo evaluador (CIEES). Con esta cantidad la DES ha incrementado el nivel de satisfacción por parte de los alumnos, debido a que los laboratorios de Telemática, Computación y Comunicación Multimedia han sido dotados de equipos de cómputo y bienes



muebles; en lo que se refiere a los laboratorios de Administración, Contaduría Pública, Psicología, Turismo y Derecho se encuentran en este momento actualizando el equipo de cómputo, nuevos servidores así como la adquisición de software especializado para estos PE.

Es importante mencionar que en este PIFI, la DES fue beneficiada con la asignación de doce plazas para profesores de TC, la DES incrementó sus profesores de tiempo completo, pasando de 80 en el 2006 a 89, nueve PTC más que el año anterior, los cuales se incorporarán en agosto del 2007. Esta cifra para la DES es bastante significativa, sin embargo aún siguen faltando más plazas de TC, razón por la cual esta área seguirá siendo una debilidad para la DES. Derivado de la modificación de la estructura de la DES por la creación de una tercera división y la creación de tres PE se prevé para 2007 propiciar una reasignación de los PTC de la DES a cada PE y con ello el cierre de brechas que actualmente existen, así como posibilitar la búsqueda de una distribución acorde al perfil del PTC, la orientación disciplinar de las asignaturas que atienden y la LGAC que desarrolla.

Una de las áreas débiles que se subsanó con el apoyo de PIFI FAM 2005 y 2006 fue la construcción de dos edificios de aulas para los tres programas de creación reciente (Medicina, Enfermería y Biología), mismos edificios que fueron concluidos en su totalidad a finales del 2006. Sin embargo, sigue siendo insuficiente la infraestructura, sobre todo en lo referente a la ampliación del espacio bibliotecario. En este rubro la DES es la que cuenta con mayor número de volúmenes para consulta en un espacio reducido (720 m² construidos).

Recomendaciones emitidas por los CIEES

Las principales recomendaciones emitidas por los CIEES, y que son consideradas debilidades por la DES, se sintetizan a partir de los siguientes puntos:

1. Contar con un mayor número de profesores de tiempo completo acorde al perfil de las licenciaturas.
2. Contar con software especializado en simuladores para las carreras.
3. Contar con software especializado en el aprendizaje de un segundo idioma para los PE.
4. Contar con laboratorios especializados para atender las necesidades específicas de las diferentes carreras
5. Desarrollo de prácticas profesionales con carácter de obligatorias.
6. Que los PE cuenten con un programa institucional de tutorías
7. Contar con el equipamiento suficiente para la atención tutorial de los alumnos de los PE educativos.
8. Contar con un acervo bibliohemerográfico actualizado, pertinente y suficiente para lograr el incremento de la Calidad Educativa de los alumnos.

Vinculación e internacionalización de procesos asociados a los programas educativos

En cuanto a la internacionalización por medio de los convenios de colaboración firmados por la Universidad de Guadalajara se logró que cinco estudiantes realizaran estancias académicas en instituciones fuera del centro, de los cuales tres fueron en universidades extranjeras; dos en España y uno en Austria, y dos en instituciones nacionales; uno en la UNAM y uno en el ITESO, de la misma manera, 19 estudiantes fueron recibidos en las instalaciones de la DES, de los cuales seis provienen de universidades extranjeras, viniendo estos de Austria (2), Canadá (2), y España (2); el resto (trece alumnos) fueron de diversas universidades nacionales, siendo estos: tres de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, dos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, uno de la Universidad Autónoma de Sinaloa, tres de la Universidad Autónoma del Estado de México, tres de la Universidad Autónoma de Morelos y uno de la UNAM; finalmente, con el programa de becas que otorga la Secretaría de Relaciones Exteriores, el Centro Universitario recibió a tres alumnos; uno proveniente de Antigua Barbuda y dos de República Dominicana. En este rubro la DES ha crecido en comparación con el año anterior, ya que en el 2006 solo se recibieron ocho alumnos de intercambio, de los cuales dos eran extranjeros (Austria) y seis de universidades nacionales, así la DES creció en un 36% con respecto al año 2006. En lo referente a profesores, durante el año 2006 el CUCOSTA no recibió docentes a través del programa de estancias académicas. Cabe mencionar que la DES no ha



mantenido un proceso de vinculación continuo y diverso en actividades tanto de alumnos como de académicos, por lo cual se considera una de las áreas débiles de nuestro centro.

Relación entre indicadores de la capacidad y la competitividad académicas

La DES cuenta con once profesores que forman parte del SNI para el desarrollo de las actividades académicas, además se cuenta también con seis PTC externos los cuales cuentan con doctorado, apoyando no solo al trabajo académico de los programas de posgrado sino que además participan en los PE de la DES; de estos seis PTC, cuatro pertenecen a la misma Universidad de Guadalajara y dos a otras universidades. Estadísticamente hablando la DES ocupa el tercer lugar con profesores que cuentan con SNI, lugar que ocupa en igualdad de circunstancias con el CUCiénega, este indicador representa de forma general apenas el 10% con respecto al Centro Temático con el indicador más alto, asimismo la DES tiene el 2.63% de PTC del total de la IES. Los apoyos obtenidos del (PIFI) en sus versiones anteriores, permitieron la mejora de la capacidad del personal académico de la DES, logrando que en el primer semestre del 2007 la planta docente se haya incrementado en nueve PTC pasando de 80 en el 2006 a 89 en agosto del 2007; de los 89 PTC que tiene la DES el 21% tiene el grado máximo de estudios (doctorado), el 77% cuenta con el grado de maestría y solo el 2% tiene licenciatura; año con año la DES se ha visto beneficiada por contar con profesores denominados huéspedes, 2007 no es la excepción ya que se cuenta con dos profesores en esta categoría, ambos con el grado máximo de doctor y uno de ellos pertenece al SNI, es importante resaltar que los 66 PTC con grado de maestría el 40% de esta cantidad, estudia actualmente un doctorado, realizando sus estudios principalmente en tres de estos programas: Doctorado en Ciencias y Desarrollo Sustentable (CUCOSTA), Doctorado en Cooperación y Bienestar Social (Universidad de Oviedo) y el Doctorado en Ciencias con Especialidad en Ciencias Administrativas (IPN, Unidad Casco de Sto. Tomas). De los 80 PTC de la DES, el 35% cuentan con el reconocimiento al perfil deseable por PROMEP, además de que algunos de ellos también pertenecen al SNI y se encuentran inscritos a uno de los doce cuerpos académicos con que cuenta la DES. En cuanto a los CA, 41.7% están en consolidación y 58.3% aún están en formación. Esta relación es una muestra de que el trabajo académico de la DES va por buen camino dado que al principio del año sólo dos CA se encontraban en consolidación, representando 16.6%. Si comparamos esta relación con el nivel de fortalecimiento de la planta académica, vemos una relación positiva entre el nivel de habilitación de los PTC y el nivel de consolidación de los CA, de tal manera que el trabajo colegiado de éstos deberá llevar a que más profesores alcancen una mejora en el nivel de calidad, lo que a su vez les permitirá alcanzar el perfil PROMEP y adscribirse al SNI, permitiendo esto el logro de otros indicadores que lleven a los CA a ser consolidados; además, los CA se fortalecerán aún más debido a la incorporación de nuevos PTC (nueve) y PMT (diez) todos ellos con grado mínimo de maestría. En cuanto a la competitividad de los PE, es importante mencionar que los cinco programas que se encuentran en el nivel de calidad I de los CIEES atienden al 52.08% de la matrícula de licenciatura de la DES, y los otros nueve programas atienden al 47.91% restante.

Análisis de brechas en el interior de la DES

La DES identificó brechas en diversos puntos de análisis de esta autoevaluación, como son: la falta de PTC con perfil deseable, esto debido a que en el momento de la presente autoevaluación recién se había publicado la convocatoria del PROMEP, además de que haberse incorporado nueve PTC a la DES. En cuanto a su habilitamiento, en este momento el 33% de los PTC de la DES se encuentran estudiando un programa de posgrado, ocho PTC en la propia DES y 19 en otras instituciones nacionales e internacionales. El último indicador es la falta de CAC, pues la DES no cuenta con ninguno, lo que es un problema por resolver.

En innovación educativa, aunque la DES se ha caracterizado por su liderazgo en el uso de las TIC para desarrollar ambientes de aprendizaje no tradicionales, éstas no llegan a la mayor parte de los



alumnos de los PE, por lo que se tiene una brecha más que superar. Uno de los retos más urgentes es el de mejorar los índices académicos de los alumnos, como son la eficiencia de egreso, titulación y retención, además del seguimiento de egresados. Aunque hemos mejorado en los números absolutos, hay más alumnos egresados que titulados, esto refleja un avance poco significativo cuando se revisa por cohorte generacional. Por otro lado, aunque sabemos que los estudiantes de la DES son bien recibidos en el mercado laboral y que el CUCOSTA se encuentra en una de las regiones de mayor crecimiento económico y, por tanto, de más necesidades de inserción de profesionales, se requiere un seguimiento de los egresados, para que sirva de base en los procesos de reorientación de los programas académicos y en la apertura de nuevas opciones profesionales que se requieran en la región. Otra de las brechas que requiere de una atención prioritaria es la acreditación de los PE por organismos reconocidos por la COPAES, para ello es importante fortalecer las áreas débiles de los alumnos de la DES, con respecto al desarrollo de sus habilidades y destrezas profesionales, de acuerdo a su área de conocimiento. Por último, y en el ámbito de la gestión, encontramos que pocos procesos administrativos están sistematizados y actualizados en beneficio de las actividades académicas de la DES, y que en cuanto a infraestructura física carecemos de espacios físicos adecuados y suficientes para desarrollar las actividades académicas y de apoyo.

Análisis de la integración y el funcionamiento de la DES

Los PE que integran la DES, al funcionar dentro de un modelo departamental, permiten que se encuentren propósitos comunes, por la interacción propia del modelo, además de que en el CUCOSTA se tiene un amplio proceso de integración que incluye al personal directivo, los académicos y los estudiantes, en la búsqueda de la calidad y la competitividad académicas. La DES, al ser multitemática, permite que se integren PTC de muy variada formación profesional y que sus LGAC, por lo tanto, sean diversas, pero al mismo tiempo están integradas a los programas educativos, salvo las que se relacionan con ciencias naturales. Debido a que no existe en este momento un PE de esta área, la DES ha procurado que se formalice la inclusión de programas académicos de biología a nivel licenciatura y posgrado, dado que sólo apoyan de manera marginal a los programas actuales. Los investigadores, al estar concentrados en laboratorios, centros e institutos de investigación, permiten que sus capacidades se sumen al funcionamiento de las actividades y al logro de los objetivos de dichos espacios. La institución, al generar procesos de planeación para la formulación de su programas operativos anuales, basados en su PDI y los PD de sus centros universitarios, hace que dichos procesos converjan, procurando satisfacer las necesidades de todos los implicados en los procesos de educación de la DES, otorgándoles recursos de acuerdo con sus requerimientos y la congruencia y pertinencia de sus actividades.

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES

Es importante mencionar que con respecto a lo planteado en el 2006, la DES pudo incrementar el número de PTC gracias a programas que la propia Universidad ha puesto en operación. En el segundo semestre del año pasado se contaba con 67 PTC, para finales de mayo del 2007 se cuenta ya con 80 PTC; para el segundo semestre del 2007 se espera incrementar el número de PTC a 89, de esta manera, la meta estimada para el año 2007 sería superada en un 21%. Los CA continúan en la misma situación, sin embargo algunos de ellos que fueron apoyados en el PIFI 3.3, se encuentran en proceso de elevar su nivel gracias a la mejora en el nivel de habilitación de sus miembros así como al incremento en el número de publicaciones. La DES espera la visita por parte de los CIEES con el objeto de que sean reevaluados nuestros PE y evaluados aquellos que aún no han pasado por este proceso, esto para que el total de la oferta educativa de la DES sea de reconocidos por su calidad. Asimismo, ya contamos con el apoyo económico para lograr la acreditación de 2 de nuestros PE (Administración y Psicología). Finalmente, la DES logró mejorar su tasa de titulación y bajar los índices de deserción.



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	1	1	1	2	No hay diferencia, y no se ha pensado en contratar PTC con especialidad porque los lineamientos de PROMEP para ello exigen que tengan maestría o doctorado.
Maestría	49	50	50	68	Este crecimiento se logro gracias al programa PESPA que beneficio a toda la Institución.
Doctorado	23	16	23	21	Están en fase de fase de titulación cuatro PTC para obtener el grado de doctor.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	41	30	41	28	La meta propuesta fue en base a un criterio conservador, pero más PTC participaron en la convocatoria del 2007-2008.
Adscripción al SNI o SNC	8	7	8	11	La diferencia se debe a la incorporación de nuevos doctores a la DES.
Participación en el programa de tutorías	100% (80 PTC)	82% (66 PTC)	100% (78 PTC)	76% (59 PTC)	El Programa de Tutorías se ha impulsado debido a que en los procesos de acreditación se tiene como un requisito obligatorio.
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	4	0	4	0	No se ha logrado la meta al momento, pero con el apoyo del PIFI 3.3 a Cuerpos Académicos, se pretende que a finales del 2007 la meta se logre.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación: UDG-CA-276, UDG-CA-304, UDG-CA-305, UDG-CA-442, UDG-CA-443	5	5	5	5	En la reciente promoción de CA, tres CA lograron su promoción, de ser CAEF pasaron a ser CAEC. Con éstos, más los dos que ya estaban, se cumplió la meta.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación: UDG-CA-303, UDG-CA-306, UDG-CA-307, UDG-CA-345, UDG-CA-346, UDG-CA-444, UDG-CA-506	7	7	7	7	La propuesta era que sólo quedaran seis, pero de los cuatro que se propusieron para obtener la categoría de CAEC sólo pasaron tres.
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar los nombres de los PE.	14	3	14	7	Se está trabajando en una propuesta, a nivel institucional, de modificación de los planes de estudio, para que se implementen basados en competencias (Administración, Contaduría Pública, Derecho, Turismo, Arquitectura, Ingeniería Civil, e Ingeniería en Computación).
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE.	6	4	10	5	Se evaluaron cuatro en 2006: Telemática, Arquitectura, Ingeniería Civil, e Ingeniería en Comunicación Multimedia. Se espera que los CIEES emitan el resultado del nivel en los próximos días. Para 2007 los CIEES visitarán la DES en el mes de julio a reevaluar los PE de Contaduría Pública, Derecho, Administración, Turismo y Psicología.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE.	1	1	2	0	Gracias al apoyo del PIFI 3.3 se tiene ya el recurso para pagar la acreditación de dos PE, misma que se realizará en el mes de septiembre del presente.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable.	5	2 (40%)	5	0 (0%)	Aun no se cuenta con fecha de evaluación por parte de los CIEES.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables.	2,275	758 (33%)	1,516	0 (0%)	Debido a que se encuentra en trámite el pago y la fecha de la evaluación.
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0%	0%	0	0%	No se tienen egresados de los TSU
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	No se tienen egresados de los TSU
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	64%	73%	80%	73%	Se están actualizando los datos, con base en las estadísticas de los coordinadores de carrera.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	54%	54%	68%	12%	A la fecha se ha incrementado en la misma proporción que el año pasado, ya que se ha mantenido las mismas estrategias que han permitido tener más titulados.



Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otros fortalezas
1			Cinco PE en nivel 1 y dos PE en nivel 2 de los CIEES. Un PE acreditado.			
2		Grado académico de los PTC				
3				El impulso al uso de las tecnologías de la información en procesos académicos.		
4					Eficiencia y transparencia en el manejo de recursos.	
5	La estructura orgánica de la DES basada en el modelo departamental y el sistema de créditos.					
6		PTC con SNI y Perfil PROMEP.				
7						Reconocimiento como IES de calidad y prestigio.
8	Superficie total de construcción 93,519 m2.					

Principales problemas priorizados

Importancia	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otros Problemas
1			2 PE en nivel 2, 2 Evaluados sin información del nivel otorgado, y 5 PE no evaluados por los CIEES, debido a que no cuenta con egresados.			
2		Falta de cuerpos académicos consolidados (CAC).				
3				La accesibilidad de las TIC no es suficiente para todos los alumnos de la DES.		
4					Niveles de calidad dispares entre los diversos procesos administrativos.	
5						El presupuesto por alumno de la DES bajó (es el más bajo de la Red Universitaria)
6	Carencia de plazas administrativas y de servicio (53 Plazas para 93,519 m2).					



Evolución de la capacidad académica desde el PIFI 3.3 hasta la fecha

Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES	
Capacidad	<p>El PIFI ha apoyado con la estructura necesaria para el desarrollo de las actividades académicas de los profesores, entre ellas la mejora en los niveles de habilitación y de sus índices de calidad para lograr el reconocimiento como profesores con perfil PROMEP.</p> <p>La integración eficiente de los CA como células de operación académica en las que mediante el trabajo colegiado sus niveles de calidad educativa mejoran de manera individual y colectiva, además de tener relación con otros académicos a través de redes académicas y convenios de colaboración entre pares.</p>
Competitividad	<p>La integración de los autoestudios y de las evidencias para los procesos de certificación de PE por parte de los CIIES y de acreditación por parte de los organismos avalados por el COPAES.</p> <p>La mejora sistemática de los criterios básicos para el logro de la acreditación y certificación de los PE, gracias a los procesos de planeación integrales de la DES.</p>
Innovación	<p>Equipamiento y actualización de equipos de computo de una parte de los laboratorios de los PE de Telemática, Computación y Comunicación Multimedia y en la actualización para una parte de los laboratorios de los PE de Administración y Contaduría Pública. Eso ha permitido que los procesos de aprendizaje se centren más en el estudiante y que los profesores se apoyen integralmente en ellos para cumplir sus tareas académicas.</p>
Gestión	<p>El PIFI propició un proceso de sistematización de la planeación integral de la DES y posibilitó la integración de los procesos administrativos al inicio de la certificación de calidad ISO 9001: 2000.</p>



III. POLÍTICAS DE LA DES PARA ACTUALIZAR EL PRO DES

La rectoría de la DES, mantiene el liderazgo en el proceso de actualización y seguimiento del PIFI. Este proceso se realiza bajo la coordinación de la Secretaría Académica y con el apoyo de la coordinación de planeación, las coordinaciones de área y de carrera, así como las jefaturas de departamento, llevando a cabo un proceso de atención a las observaciones y recomendaciones en la evaluación del ProDES 3.3 y la guía para la integración del ProDES 2007 mediante un proceso de planeación participativa que integra a todos los niveles académicos y administrativos de la DES.

De coordinación: Actualizar el PIFI 3.3 bajo la coordinación de la Secretaría Académica, y con el apoyo de la coordinación de planeación cuidando atender las observaciones y recomendaciones de la SEP planteadas en su realimentación. Elaborar el PIFI 2007 mediante un proceso de planeación participativa para consolidar la integración de todos los niveles de la DES.

Para la integración y funcionamiento de la DES: Determinar las actividades de la DES conforme al PDI y su propio plan de desarrollo, buscando el cumplimiento de su visión, así como de la mejora continua de la calidad educativa.

Para la atención de los estudiantes: Apoyar a los estudiantes durante su ingreso a los PE y permanencia en ellos, tanto en las actividades académicas como extracurriculares. Fortalecer un sistema de seguimiento de egresados, propio de la DES, que proporcione información para la evaluación de los PE y que coadyuve a la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del mercado laboral y su inserción en este.

Para los programas educativos: Asegurar la calidad de los PE a través de los organismos evaluadores y acreditadores externos. Fomentar la flexibilidad de los PE, la diversificación de la oferta educativa, la diversidad de ambientes de aprendizaje y las modalidades educativas que propicien prácticas innovadoras, utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales. Articular en el PE las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales. Fortalecer las actividades académicas colegiadas orientadas a la actualización y mejora de la curricula.

Para la habilitación de la planta académica: Incrementar el numero de PTC con nivel de doctorado en base a los lineamientos establecidos en PROMEP, con la finalidad de mejorar la capacidad académica de la institución. Fortalecer el programa institucional de actualización y capacitación del personal académico y las actividades de formación determinadas por las DES para lograr el perfil de profesor que demanda el modelo educativo de la institución. Impulsar estrategias que permitan incrementar el número de profesores miembros del SNI y mejorar su nivel.

Para los cuerpos académicos (CA) y las líneas de generación y aplicación del conocimiento (LGCA): Promover la consolidación de los CAEC y los CAEF, mediante el apoyo a la generación y aplicación del conocimiento, la difusión de sus productos y la publicación de los resultados de investigación. Promover la incorporación de los CA a redes de colaboración nacional e internacional así como impulsar la participación de profesores huéspedes para fortalecer los PE y las LGAC. Incorporar PTC con grado de doctor a los CA que lo requieran con base en el plan de desarrollo de las DES para acelerar el fortalecimiento de éstos y su eventual consolidación. Realizar evaluaciones periódicas de las actividades realizadas por los CA y de su desempeño, dando prioridad a aquellas actividades encaminadas a consolidarlos según los lineamientos del PROMEP.

Para la gestión: Apoyar los sistemas de gestión de calidad en la DES para promover la certificación de los procesos institucionales estratégicos. Promover acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus programas educativos y de apoyo, y en general a todas las actividades académicas de la institución.



IV. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN

Visión a 2012 aprobada por el H. Consejo de Centro y el H. Consejo General Universitario

En este apartado se incluye la Visión oficial vigente de la DES.

Alumnos: El prestigio del CU Costa atrae alumnos no sólo de la región, sino de otras partes del país y del extranjero. El ingreso de los alumnos es selectivo, se permite el acceso sólo a los mejores y con mayores aptitudes. Una parte importante de nuestros alumnos y egresados utiliza los diversos laboratorios así como las nuevas tecnologías de la información y son gestores de su propio proceso de aprendizaje. Los alumnos son reconocidos en su comunidad por su aceptable nivel de competitividad, y son capaces de ejercer su profesión en el extranjero, sobre todo quienes han tenido experiencias internacionales.

Personal académico: Formar parte de la planta académica del Centro constituye un prestigio y reconocimiento social. Los profesores participan en eventos nacionales e internacionales, y 18% de los PTC pertenecen al SNI. Todo el personal cuenta con conocimientos, habilidades, actitudes y valores establecidos por la Institución, y es reconocido por sus comunidades. Un 30% de los PTC cuenta con experiencias internacionales, ya sea por participación en congresos, cooperación o estancias de investigación.

Programas: Son pertinentes y congruentes, y son revisados continuamente en forma colegiada. Se basan en el sistema de créditos y tienen un alto grado de flexibilidad. Están certificados por la CONAES y se tramita su certificación ante organismos extranjeros. Varios programas otorgan grados simultáneamente con otras universidades.

Vinculación y extensión: Los buenos resultados del Centro son apreciados gracias a su estrecha relación con empresas, instituciones, gobierno y otras universidades nacionales y extranjeras, y contribuyen a que la Universidad de Guadalajara sea reconocida nacional e internacionalmente. La vinculación está soportada en diversos y eficientes programas culturales, educativos y de divulgación y difusión científicas sustentados en el trabajo del personal académico. Se promueve la actualización y la educación continua entre los organismos gremiales y nuestros egresados. Los programas de vinculación y extensión son eficientes, pertinentes y elementos clave en la difusión y promoción de la cultura a favor del desarrollo local.

Investigación: La investigación que se realiza en el Centro Universitario es pertinente, trascendente, reconocida, difundida y enfocada al desarrollo sustentable, lo que le vale el aprecio y reconocimiento públicos. La realizan investigadores de alto nivel y cuenta con diversas fuentes de financiamiento. Un alto porcentaje de los CA de la DES están en nivel de consolidados y existe una vinculación directa entre sus LGAC y los PE.

Gobierno: Se ha fortalecido el trabajo colegiado y consolidado su funcionamiento al interior del Centro. Se ha participado activamente en los órganos de la Red Universitaria. La normatividad es actualizada y congruente internamente. Se ha formalizado y consolidado el uso y seguimiento del sistema integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e) de la Red Universitaria.



Objetivos estratégicos de la DES

- Impulsar la investigación científica.
- Desarrollar el posgrado.
- Promover la movilidad internacional estudiantil y magisterial.
- Lograr la certificación académica.
- Impulsar el uso de las TIC's
- Mejorar el nivel de consolidación de los CA de la DES
- Elevar la calidad del soporte administrativo
- Contar con un mayor número de laboratorios

Políticas para el logro de objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.

- Apoyar los sistemas de gestión y lograr la convergencia de las actividades de la DES con el PDI institucional.
- Mejorar los ambientes de aprendizajes tradicionales y no tradicionales, que promuevan el desarrollo de competencias profesionales acordes a las necesidades del dinamismo laboral, impulsando el mejoramiento de los planes y programas de estudio, así como apoyando a los estudiantes durante su ingreso, permanencia y egreso, asegurando así la calidad educativa.
- Asegurar la calidad de los PE para que sean reconocidos por organismos evaluadores y acreditadores externos. Fomentar la flexibilidad de los PE, la diversificación de la oferta educativa, la diversidad de ambientes de aprendizaje y las modalidades educativas que propicien prácticas innovadoras, utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales. Articular en el currículo las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales.
- Fortalecer las actividades académicas orientadas a incrementar el desempeño docente, dotando de los insumos necesarios para su operación, así como dando apoyo al fortalecimiento de la promoción y divulgación del conocimiento en foros nacionales e internacionales. Asimismo, promover el desarrollo profesional a través de los estudios de posgrado para lograr el perfil de profesor que demanda el modelo educativo de la institución y que sea acorde a los lineamientos que marca el PROMEP. Impulsar las estrategias que permitan incrementar el número de profesores miembros del SNI y mejorar su nivel en el mismo.
- Promover la consolidación de los CAEC y los CAEF mediante el apoyo a la generación y aplicación del conocimiento y la publicación y difusión de los resultados de investigación. Promover la incorporación de los CA a redes de colaboración nacional e internacional, e impulsar la participación de profesores huéspedes para fortalecer los PE y las LGAC. Incorporar PTC con grado de doctor a los CA que lo requieran -con base en el Plan de Desarrollo de la DES- para acelerar el fortalecimiento de éstos y su consolidación, así como la habilitación de los profesores que ya forman parte de estos CA. Realizar evaluaciones periódicas según los lineamientos del PROMEP.
- Apoyar los sistemas de gestión de calidad en la DES, para promover la certificación de los procesos institucionales estratégicos. Promover acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus programas educativos y de apoyo, y en general a todas las actividades académicas de la institución.



Síntesis de la Planeación

Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	Apoyar los sistemas de gestión y lograr la convergencia de las actividades de la DES con el PDI institucional.	Elevar la calidad del soporte administrativo	Gestionar la certificación de calidad de los procesos académico-administrativos
Fortalecer la capacidad académica	Apoyar a los CAEF y CAEC para que logre el nivel de consolidados	Mejoramiento del perfil académico de los profesores Promover la movilidad internacional estudiantil y magisterial. Mejorar el nivel de consolidación de los CA de la DES	Apoyar a los PTC para que eleven realicen estudios de posgrados Apoyar publicaciones conjuntas de los miembros de los CA Fortalecer la vinculación con redes académicas nacionales e internacionales Apoyo a las labores de investigación para el cumplimiento de las metas académicas
Mejorar la competitividad académica	Asegurar la calidad de los PE Fortalecer las actividades académicas	Impulsar la divulgación de resultados de investigación. Lograr la certificación académica.	Publicaciones de libros, artículos y avances vinculadas con las LGAC. Atender las recomendaciones de los CIEES Gestionar los procesos de acreditación
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	Fortalecer la planta docente. Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica de la DES	Elevar la competitividad de los programas académicos de la DES.	Incorporación de profesores con perfil deseable Seguimiento de egresados y empleadores. Establecimiento de convenios con empleadores y practicas profesionales
Impulsar la innovación educativa	Mejorar los ambientes de aprendizaje tradicionales y no tradicionales centrados en el alumno. Impulsar la modificación y mejoramiento de los planes y programas de estudios.	Incrementar el uso de las TIC's Apoyar el desarrollo de habilidades y destrezas profesionales entre los estudiantes.	Ampliar la cobertura y el uso de las TIC's Promover la creación, actualización y equipamiento de talleres y laboratorios.



Metas compromiso 2007-2012

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Personal académico													
Número y % de PTC de la institución con:													
Especialidad	1	1.1	0		0		0		0		0		
Maestría	68	74.7	60	74.4	64	74.6	62	74.5	63	74.5	62	74.5	
Doctorado	21	23.1	19	23.1	20	23.1	19	23.1	19	23.1	19	23.1	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	30	12.1	30	13.8	30	12.9	30	13.3	30	13.1	30	13.2	
Adscripción al SNI o SNC	11	33.0	11	37.5	11	35.1	11	36.3	11	35.7	11	36.0	
Participación en el programa de tutorías	34	37.4	29	36.3	31	36.3	25	30.2	26	30.9	28	33.6	
Cuerpos académicos:													
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0		0		0		5	42	5	42	5	42	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	5	42	5	42	5	42	7	58	7	58	7	58	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	7	58	7	58	7	58	0		0		0		
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:													
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	22	100	22	100	22	100	22	100	20	90.90909	20	100	
PE con currículo flexible	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Arquitectura, Licenciatura en Contaduría Publica, Licenciatura en Derecho o Abogado, Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica, Licenciatura en Ingeniería Civil, Licenciatura en Ingeniería en Comunicación Multimedia, Licenciatura en Ingeniería en Computación, Licenciatura en Ingeniería en Telematica, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo, Licenciatura en Biología, Licenciatura en Medico Cirujano y Partero Y Licenciatura en Enfermería
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	9	64.3	11.0	78.6	11.0	78.6	11.0	78.6	13.0	92.9	14.0	100.0	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Arquitectura, Licenciatura en Contaduría Publica, Licenciatura en Derecho o Abogado, Licenciatura en Ingeniería Civil, Licenciatura en Ingeniería en Comunicación Multimedia, Licenciatura en Ingeniería en Telematica, Licenciatura en Psicología,



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
													Licenciatura en Turismo
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	3	21.4	5.0	35.7	7.0	50.0	9.0	64.3	11.0	78.6	11.0	78.6	Licenciatura en Administración, Licenciatura en Psicología, Licenciatura en Turismo
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	9	64.3	11.0	78.6	11.0	78.6	11.0	78.6	13.0	92.9	14.0	100.0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	4490	91.68879	5190	96.28942	5127	96.24554	5011	96.16197	4986	96.14346	4297	100	
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0	0		0		0		0		0		
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	4	80.00	0	0.00	0	0.00	1	20.00	0	0.00	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	0	0	4	80.00	4	80.00	4	80.00	5	100.00	5	100.00	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0	346	99.14	346	99.14	346	99.14	349	100.00	349	100.00	
Eficiencia terminal													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	331	30	473	36.22	503	38.88	550	42.77	538	53.44	535	44.22	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	196	23.6	260	31.6	280	33	311	32.3	361	32.3	367	35.5	
Tasa de graduación para PE de posgrado	13	24.0	78	73.7	51	47.3	26	47.7	26	47.7	26	47.7	
Otras metas académicas definidas por la DES:													
Meta A													
Meta B													



INDICADORES BASICOS DE LA DES. PIFI 2007

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Nombre de los departamentos que integran la DES		
ADMINISTRACION Y CONTABILIDAD	CIENCIAS	CIENCIAS Y TECNOLOGIAS PARA EL APRENDIZAJE
ESTUDIOS JURIDICOS	ESTUDIOS SOCIOECONOMICOS	FILOSOFIA
IDIOMAS	INFORMATICA	PSICOLOGIA Y COMUNICACION

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU/PA					
	Matríc	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
TECNICO SUPERIOR EN MULTIMEDIA	3					NO
Total	3	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	LICENCIATURA					
	Matríc	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	504		X			SI
LICENCIATURA EN ARQUITECTURA	317		X			SI
LICENCIATURA EN BIOLOGIA	48					NO
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	608			X		SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	541			X		SI
LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA	240					NO
LICENCIATURA EN ENFERMERIA	34					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL	267					SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION	207					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA	456					SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA	329		X			SI
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA	546		X			SI
LICENCIATURA EN TURISMO	572	CONAET	X			SI
MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	31					NO
Total	4700	1	5	2	0	9

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	POSGRADO					
	Matríc	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
MAESTRIA EN CIENCIAS EN GEOFISICA	8					NO
MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO	8					NO
MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE CON ORIENTACION EN	25					NO
Total	41	0	0	0	0	0



PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	1	1	1	1	11	14	14	14	14	14	14	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	4	4	5	4	3801	4336	5145	5142	5056	4999	5052	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3805	4340	5149	5150	5064	5008	5060
Matrícula	81	81	81	81	81	81	81	20	20	25	25	25	25	25	101	101	106	106	106	106	106

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	3	1	0	0	0	0	2	4	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	17	10	6	0	0	0	0	449	407	200	200	200	200	200	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	7	3	3	3	3	3
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	466	417	200	200	200	200	200

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	3	1	1	1	1	1	13	18	17	17	17	17	17	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula de PE	17	10	6	4	4	5	4	4250	4743	5345	5342	5256	5199	5252	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	20	25	22	22	22	22	22
Matrícula de PE	81	81	81	81	81	81	81	20	20	25	25	25	25	25	4368	4854	5457	5452	5366	5310	5362

Concepto	Númer	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	5	62.5
Número y % de Matrícula atendida en PE	2268	64.21

* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.



PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la	52	28	80	55	25	80	55	29	84	55	32	87	55	32	87	55	32	87	55	32	87
Número de profesores de tiempo parcial de la	139	85	224	153	85	238	149	89	238	151	90	241	150	89	239	151	89	240	150	89	239
Total de profesores de la DES	193	111	304	208	110	318	204	118	322	206	122	328	205	121	326	206	121	327	205	121	326
% de profesores de tiempo completo de la DES	28	23.4	26.32	26.4	22.7	25.16	27	24.6	26.09	26.7	26.2	26.52	26.8	26.4	26.69	26.7	26.4	26.61	26.8	26.4	26.69

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	30	25	55	37	21	58	37	21	58	37	28	65	37	27	64	37	27	64	37	27	64
Doctorado	15	3	18	17	4	21	17	8	25	17	4	21	17	3	20	17	3	20	17	3	20
Miembros del SNI	8	3	11	9	2	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20	10	30	18	10	28	21	9	30	21	9	30	21	9	30	21	9	30	21	9	30
Imparten Tutoría	23	14	37	22	12	34	19	10	29	21	10	31	21	10	31	15	11	26	17	11	28

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	5.77	0	3.75	1.82	0	1.25	1.82	0	1.19	1.82	0	1.15	1.82	0	1.15	1.82	0	1.15	1.82	0	1.15
Maestría	57.69	89.29	68.75	67.27	84	72.5	67.27	72.41	69.05	67.27	87.5	74.71	67.27	84.38	73.56	67.27	84.38	73.56	67.27	84.38	73.56
Doctorado	28.85	10.71	22.5	30.91	16	26.25	30.91	27.59	29.76	30.91	12.5	24.14	30.91	9.38	22.99	30.91	9.38	22.99	30.91	9.38	22.99
Miembros del SNI	14.81	11.54	13.75	16.36	8	13.75	14.55	10.34	13.1	14.55	9.38	12.64	14.55	9.38	12.64	14.55	9.38	12.64	14.55	9.38	12.64
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	37.04	38.46	37.5	32.73	40	35	38.18	31.03	35.71	38.18	28.13	34.48	38.18	28.13	34.48	38.18	28.13	34.48	38.18	28.13	34.48
Imparten Tutoría	42.59	53.85	46.25	40	48	42.5	34.55	34.48	34.52	38.18	31.25	35.63	38.18	31.25	35.63	27.27	34.38	29.89	30.91	34.38	32.18

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de	19	95	22	88	22	104.76	22	104.76	22	104.76	20	95.24	20	95.24
Número y % de programas actualizados en los	7	35	8	32	8	38.1	8	38.1	8	38.1	8	38.1	9	42.86
Número y % de programas evaluados por los CIEES	9	45	9	36	11	52.38	11	52.38	11	52.38	13	61.9	14	66.67
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los	3	27.27	5	35.71	7	50	9	64.29	9	64.29	9	64.29	9	64.29
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los	2	18.18	2	14.29	2	14.29	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los	1	9.09	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de Programas de TSU/PA y	1	6.25	1	7.14	5	29.41	7	41.18	9	52.94	11	64.71	11	64.71
Número y % de programas de Posgrado incluidos en	0	0	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	5	125



PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0.02	90	1.85	103	2.24	113	2.43	119	2.55	140	2.99	181	3.85
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	460	9.78	438	8.19	460	8.6	484	9.2	485	9.32	468	8.9
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	145	204.23	145	353.66	164	273.33	164	321.57	164	292.86	164	303.7	164	298.18
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de Becas	146	3.34	695	14.32	705	15.33	737	15.88	767	16.45	789	16.84	813	17.27
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE	689	16.19	613	13.03	535	10	570	10.66	602	11.44	615	11.82	588	11.19
Número y % de programas educativos con tasa de			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas educativos con tasa de			7	63	10	91	9	82	9	82	9	82	9	82
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)			18591	64	18591	64	18591	64	18591	64	18591	64	18591	64

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte		36	331	30	473	36	503	39	550	43	538	53	535	44
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por			0	0										
Número y % de estudiantes titulados durante el		16	196	24	260	32	280	33	311	32	361	32	367	36
Número y % de estudiantes titulados durante el			0	0										
Número y % de PE que aplican el EGEL a		-	6	33.33	7	41.18	8	47.06	8	47.06	8	47.06	8	47.06
Número y % de la matrícula que cursa el ultimo año		-	702	14.8	575	12.8	752	16.58	737	16.17	785	17.14	723	15.71
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL		-	237	33.76	244	42.43	262	34.84	264	35.82	263	33.5	250	31.85
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL		-	208	4.39	178	3.96	189	4.17	194	4.26	192	4.19	185	4.02
Número y % de PE que aplican el EGETSU a		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de la matrícula que cursa el último año		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aprobaron el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de PE en los que se realizan	5	25	4	16	6	28.57	6	28.57	6	28.57	6	28.57	6	28.57
Número y % de PE que incorporan el servicio social	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados	11	55	14	56	14	66.67	14	66.67	14	66.67	14	66.67	14	66.67
Número y % de PE que se actualizaron incorporando	11	68.75	14	66.67	14	82.35	14	82.35	14	82.35	14	82.35	14	82.35
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	11	68.75	14	66.67	14	82.35	14	82.35	14	82.35	14	82.35	14	82.35
Número y % de programas en los que el 80% o más		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo														
Número y % de programas en los que el 80% o más														
de sus titulados realizó alguna actividad laboral														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)		17	73	17	173	17	193	17	223	17	273	17	273	17
Número y % de una muestra representativa de la		18	58	18	158	18	178	18	208	18	258	18	258	18
Número y % de satisfacción de los empleadores		16	22	16	122	16	142	16	172	16	222	16	222	16



GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de líneas de generación y aplicación del	35		31		31		31		31		31		31	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y	0	0	0	0	0	0	0	0	5	26.32	5	26.32	5	26.32
Número y % de cuerpos académicos en	5	41.67	4	36.36	5	41.67	5	41.67	7	36.84	7	36.84	7	36.84
Número y % de cuerpos académicos en formación y	7	58.33	7	63.64	7	58.33	7	58.33	7	36.84	7	36.84	7	36.84
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar														

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsole	Total	Obsole	Total	Obsole	Total	Obsole	Total	Obsole	Total	Obsole	Total	Obsole
Dedicadas a los alumnos	234	70	234	70	234	70	234	70	234	70	234	70	234	70
Dedicadas a los profesores	813	60	839	60	826	60	826	60	826	60	826	60	826	60
Dedicadas al personal de apoyo	185	43	198	43	192	43	192	43	192	43	192	43	192	43
Total de computadoras en la DES	1232	173	1271	173	1252	173	1252	173	1252	173	1252	173	1252	173

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2929	6792	12819	53	2.3	4.4	2881	11417	25631	32	4	8.9	3189	11450	26512	51	3.6	8.3
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1372	3296	5374	41	2.4	3.9	1816	3090	5414	9	1.7	3	2001	3099	5600	14	1.5	2.8
CIENCIAS DE LA SALUD	0	6974	8553	20	0	0	124	1981	3333	6	16	26.9	248	1987	3448	9	8	13.9
EDUCACION Y HUMANIDADES	57	4693	9848	32	82.3	172.8	0	9829	15241	28	0	0	0	9857	15764	44	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	1028	3309	4	0	0	0	177	246	0	0	0	0	177	254	1	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	10	2585	4442	22	258.5	444.2	50	1880	3066	5	37.6	61.3	100	1886	3172	8	18.9	31.7
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3085	11388	27340	74	3.7	8.9	3012	11326	28169	98	3.8	9.4	3003	11264	28998	121	3.8	9.7
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	2042	3082	5778	20	1.5	2.8	1999	3066	5950	26	1.5	3	1983	3049	6125	33	1.5	3.1
CIENCIAS DE LA SALUD	372	1976	3556	13	5.3	9.6	468	1965	3663	17	4.2	7.8	524	1954	3771	21	3.7	7.2
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	9804	16257	64	0	0	0	9751	16750	84	0	0	0	9697	17243	104	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	176	262	1	0	0	0	175	270	2	0	0	0	174	278	2	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	150	1875	3271	12	12.5	21.8	182	1865	3370	16	10.2	18.5	171	1855	3469	20	10.8	20.3



Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	3043	11202	29826	145	3.7	9.8
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1988	3032	6300	39	1.5	3.2
CIENCIAS DE LA SALUD	620	1944	3879	25	3.1	6.3
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	9644	17735	125	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	173	286	2	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	253	1845	3568	24	7.3	14.1

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de profesores de tiempo completo con	40	50	43	53.75	27	32.14	35	40.23	31	35.63	33	37.93	32	36.78



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave del PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que DES a la que pertenece:	14USU0190I
	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2000
------------------	-----	------------------------------------	------

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duració
Evaluated by the CIEES:	Si	2004	1	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest	Duración en períodos lectivos:	8
------------------	--------	--------------------------------	---

	Cursos Básicos	Cursos Optativos				
% del plan en:	87	13	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si
--	----

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TITULACION POR PROMEDIO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	688	504	701	663	649	657	667



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
Número de profesores de tiempo parcial	23	16	39	24	14	38	24	15	39	24	15	39	24	15	39	24	15	39	24	15	39
Total de profesores que participan en el PE	28	21	49	29	19	48	29	20	49	29	20	49	29	20	49	29	20	49	29	20	49
% de profesores de tiempo completo que	17.9	23.8	20.41	17.2	26.3	20.83	17.2	25	20.41	17.2	25	20.41	17.2	25	20.41	17.2	25	20.41	17.2	25	20.41
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	5	10	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	3	8	5	2	7	5	2	7
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	3	3	0	3	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Imparten Tutoría	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	80	90	100	80	90	100	80	90	100	60	80	100	40	70	100	40	70
Doctorado	0	0	0	0	20	10	0	20	10	0	20	10	0	40	20	0	60	30	0	60	30
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	20	10	0	20	10	0	20	10	0	20	10	0	20	10	0	20	10
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	5	0.73	8	1.59	7	1	7	1.06	7	1.08	7	1.07	7	1.05
Número y % de becas otorgadas por el	101	14.68	124	24.6	86	12.27	88	13.27	95	14.64	99	15.07	98	14.69
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	106	15.41	132	26.19	93	13.27	95	14.33	102	15.72	106	16.13	105	15.74
Número y % de alumnos que reciben tutoría	101	14.68	124	24.6	86	12.27	88	13.27	95	14.64	99	15.07	98	14.69
Número y % de la tasa de titulación o	177	0	207	0	205	0	199	0	197	0	202	0	201	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	384	86	384	117	412	99	404	97	396	99	399	103	403	99
Número y % de satisfacción de los	138	86	138	86	138	86	138	86	138	86	138	86	138	86
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	56	56	40	40	42	42	52	52	47	47	45	45	46	47
Número y % de estudiantes titulados	13	5	10	4	11	4	13	5	12	5	11	4	12	5
Número y % de la matrícula que cursa el	177	25.73	225	44.64	209	29.81	205	30.92	204	31.43	211	32.12	207	31.03
Número y % de estudiantes que aplicaron el	157	22.82	181	35.91	131	18.69	144	21.72	153	23.57	152	23.14	145	21.74
Número y % de estudiantes que aprobaron	157	22.82	181	35.91	131	18.69	144	21.72	153	23.57	152	23.14	145	21.74
Número y % de egresados que consiguieron	49	46	49	46	49	46	49	46	49	46	49	46	49	46
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	49	46	49	46	49	46	49	46	49	46	49	46	49	46
Número y % de satisfacción de los	49	81	49	81	49	81	49	81	49	81	49	81	49	81
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	20	90	20	90	20	90	20	90	20	90	20	90	20	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	12	66	12	66	12	66	12	66	12	66	12	66	12	66

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ARQUITECTURA
Clave del PE en formato 911:	5FA01006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la ultima actualización del 2000

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	Si	2006

Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duración
1	No		Acreditado por un organismo reconocido por el	

Período lectivo: Semest

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	96.98	3.02

El servicio social está incorporado al No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TITULACION POR PROMEDIO	TESINA

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	309	317	370	420	420	420	420



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	4	0	4	5	0	5	7	0	7	8	1	9	9	1	10	9	2	11	11	2	13
Número de profesores de tiempo parcial	14	8	22	15	6	21	21	8	29	22	8	30	22	8	30	22	8	30	20	8	28
Total de profesores que participan en el PE	18	8	26	20	6	26	28	8	36	30	9	39	31	9	40	31	10	41	31	10	41
% de profesores de tiempo completo que	22.2	0	15.38	25	0	19.23	25	0	19.44	26.7	11.1	23.08	29	11.1	25	29	20	26.83	35.5	20	31.71
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	4	0	4	4	1	5	5	1	6	5	2	7	5	2	7
Doctorado	2	0	2	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	6	0	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	2	0	2	2	0	2	4	0	4	4	1	5	9	1	10	9	2	11	9	2	11
Imparten Tutoría	1	0	1	1	0	1	2	0	2	4	0	4	5	1	6	5	2	7	7	2	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	-	50	40	-	40	57.14	-	57.14	50	100	55.56	55.56	100	60	55.56	100	63.64	45.45	100	53.85
Doctorado	50	-	50	60	-	60	42.86	-	42.86	50	0	44.44	44.44	0	40	44.44	0	36.36	54.55	0	46.15
Miembros del SNI	0	-	0	0	-	0	0	-	0	12.5	0	11.11	22.22	0	20	33.33	0	27.27	27.27	0	23.08
Miembros del SNC	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	50	-	50	40	-	40	57.14	-	57.14	50	100	55.56	100	100	100	100	100	100	81.82	100	84.62
Imparten Tutoría	25	-	25	20	-	20	28.57	-	28.57	50	0	44.44	55.56	100	60	55.56	100	63.64	63.64	100	69.23



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	1	0.32	1	0.32	10	2.7	15	3.57	20	4.76	25	5.95	30	7.14
Número y % de becas otorgadas por el	17	5.5	14	4.42	20	5.41	25	5.95	35	8.33	50	11.9	65	15.48
Número y % de becas otorgadas por el	-	-	-	-	2	0.54	5	1.19	10	2.38	15	3.57	20	4.76
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	1	0.32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	18	5.83	16	5.05	32	8.65	45	10.71	65	15.48	90	21.43	115	27.38
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	9.71	40	12.62	50	13.51	75	17.86	100	23.81	150	35.71	200	47.62
Número y % de la tasa de titulación o	25	9	30	9	50	14	60	14	70	17	60	0	60	14
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	139	38	120	38	120	32	120	29	120	29	120	29	120	29
Número y % de satisfacción de los	222	60	222	70	259	70	315	75	380	90	395	94	400	95
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	10		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	52	33	68	38	61	59	82	63	114	70	120	80	120	80
Número y % de estudiantes titulados	18	34	26	65	36	90	52	90	80	90	96	95	96	100
Número y % de la matrícula que cursa el	22	7.12	62	19.56	72	19.46	105	25	113	26.9	116	27.62	116	27.62
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	0	0	0	50	13.51	80	19.05	100	23.81	116	27.62	116	27.62
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0	0	0	20	5.41	30	7.14	50	11.9	80	19.05	110	26.19
Número y % de egresados que consiguieron	52	60	68	90	61	90	82	90	114	90	120	95	120	95
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	52	100	68	100	61	100	82	100	114	100	120	100	120	100
Número y % de satisfacción de los	0	0	68	60	61	65	82	75	114	85	120	90	120	90
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	150	60	250	75	300	85	350	95	400	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	25	65	50	75	50	80	60	85	60	90	60	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN BIOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5CB01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:		LIC		Año de la ultima actualización del				2007	
Evaluado por los CIEES:		SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo		Duració
		No			Acreditado por un organismo reconocido por el	No			
Período lectivo:		Semest		Duración en periodos lectivos:				8	
		Cursos Básicos	Cursos Optativos						
% del plan en:		78	22	El servicio social está incorporado al		No		La bibliografía recomendada está actualizada:	
								Si	
El PE aplican procesos colegiados		Si		El PE incorporó elementos centrados en el		Si		El PE tiene un currículum flexible:	
								Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		Si							

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-	TESIS
TESINA		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	48	108	168	202	172	172



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
% de profesores de tiempo completo que	0	0	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	1	3	2	1	3	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	1	1	2	1	1	2	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Imparten Tutoría	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	66.67	50	60	66.67	50	60	0	50	20	0	50	20	0	50	20	0	50	20
Doctorado	-	-	-	33.33	50	40	33.33	50	40	100	50	80	100	50	80	100	50	80	100	50	80
Miembros del SNI	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	50	60	66.67	50	60	66.67	50	60
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	-	-	-	66.67	100	80	66.67	100	80	66.67	100	80	66.67	100	80	66.67	100	80	66.67	100	80
Imparten Tutoría	-	-	-	66.67	100	80	66.67	100	80	66.67	100	80	66.67	100	80	66.67	100	80	66.67	100	80



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	0	0	18	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la			0		0		0		0		0		0	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la matrícula que cursa el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL
Clave del PE en formato 911:	5FD03014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2000
------------------	-----	------------------------------------	------

	SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duració
Evaluado por los CIEES:	Si	2006	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest	Duración en periodos lectivos:	8
------------------	--------	--------------------------------	---

	Cursos Básicos	Cursos Optativos				
% del plan en:	92	8	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

El PE aplican procesos colegiados	Si	El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si
-----------------------------------	----	---	----	-------------------------------------	----

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si
--	----

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TESINA		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	169	267	280	288	289	286	282



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	6	2	8	5	1	6	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Número de profesores de tiempo parcial	7	1	8	5	3	8	6	2	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	10	4	14	12	4	16	12	5	17	12	5	17	12	5	17	12	5	17
% de profesores de tiempo completo que	46.2	66.7	50	50	25	42.86	50	50	50	50	40	47.06	50	40	47.06	50	40	47.06	50	40	47.06
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	5	0	5	3	0	3	4	0	4	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	5	1	6	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	16.67	100	37.5	40	100	50	33.33	100	50	50	100	62.5	50	100	62.5	50	100	62.5	50	100	62.5
Doctorado	83.33	0	62.5	60	0	50	66.67	0	50	50	0	37.5	50	0	37.5	50	0	37.5	50	0	37.5
Miembros del SNI	16.67	0	12.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	16.67	0	12.5	20	0	16.67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	83.33	50	75	60	100	66.67	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0	1	0.37	1	0.36	1	0.35	1	0.35	1	0.35	1	0.35
Número y % de becas otorgadas por el	10	5.92	0	0	5	1.79	3	1.04	4	1.38	4	1.4	4	1.42
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	10	5.92	1	0.37	6	2.14	4	1.39	5	1.73	5	1.75	5	1.77
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	5.92	7	2.62	9	3.21	8	2.78	9	3.11	9	3.15	9	3.19
Número y % de la tasa de titulación o	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	44	80	34	100	39	90	37	95	38	93	38	93	38	93
Número y % de satisfacción de los	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	10		4		5		5		5		5		5	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	2	0	0	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
Número y % de estudiantes titulados	2	0	4	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
Número y % de la matrícula que cursa el	24	14.2	25	9.36	25	8.93	25	8.68	25	8.65	25	8.74	25	8.87
Número y % de estudiantes que aplicaron el	1	0.59	1	0.37	1	0.36	1	0.35	1	0.35	1	0.35	1	0.35
Número y % de estudiantes que aprobaron	1	0.59	1	0.37	1	0.36	1	0.35	1	0.35	1	0.35	1	0.35
Número y % de egresados que consiguieron	19	75	11	75	15	75	13	75	14	75	14	75	14	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	7	100	4	100	6	100	5	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA
Clave del PE en formato 911:	5FC02046
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la ultima actualización del 2000

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	Si	2006

Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo: Semest

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	86	14

El servicio social está incorporado al No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TESINA		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	438	456	475	468	457	454	462



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	4	1	5	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	6	4	10	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial	10	9	19	10	6	16	10	8	18	12	9	21	11	9	20	11	9	20	11	9	20
Total de profesores que participan en el PE	14	10	24	15	10	25	15	12	27	17	13	30	16	13	29	17	13	30	17	13	30
% de profesores de tiempo completo que	28.6	10	20.83	33.3	40	36	33.3	33.3	33.33	29.4	30.8	30	31.3	30.8	31.03	35.3	30.8	33.33	35.3	30.8	33.33
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	0	1	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Imparten Tutoría	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	0	40	40	75	55.56	40	75	55.56	40	75	55.56	40	75	55.56	50	50	50	50	50	50
Doctorado	50	100	60	60	25	44.44	60	25	44.44	60	25	44.44	60	25	44.44	50	50	50	50	50	50
Miembros del SNI	50	0	40	20	0	11.11	40	0	22.22	40	0	22.22	40	0	22.22	33.33	0	20	33.33	0	20
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	50	100	60	20	25	22.22	40	25	33.33	20	0	11.11	40	25	33.33	33.33	25	30	33.33	25	30
Imparten Tutoría	50	100	60	20	25	22.22	40	25	33.33	40	25	33.33	40	25	33.33	33.33	25	30	33.33	25	30



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	18	4.11	12	2.63	18	3.79	19	4.06	18	3.94	17	3.74	17	3.68
Número y % de becas otorgadas por el	42	9.59	27	5.92	30	6.32	32	6.84	33	7.22	33	7.27	31	6.71
Número y % de becas otorgadas por el	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	60	13.7	39	8.55	48	10.11	51	10.9	51	11.16	50	11.01	48	10.39
Número y % de alumnos que reciben tutoría	65	14.84	27	5.92	30	6.32	32	6.84	33	7.22	33	7.27	31	6.71
Número y % de la tasa de titulación o	12	6	9	5	8	5	9	7	9	6	9	5	9	6
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	108	81	119	85	118	85	115	84	117	85	117	85	116	85
Número y % de satisfacción de los	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	72	34	37	21	41	29	50	35	43	31	45	28	46	30
Número y % de estudiantes titulados	19	44	19	44	22	43	20	43	20	43	20	42	20	43
Número y % de la matrícula que cursa el	72	16.44	37	8.11	41	8.63	50	10.68	43	9.41	45	9.91	46	9.96
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	0	0	100	60	120	65	120	68	130	72	130	75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	0	0	100	60	120	65	120	68	130	72	130	75
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	100	60	120	65	120	68	130	72	130	75
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	100	60	120	65	120	68	130	72	130	75
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	100	60	120	65	120	68	130	72	130	75

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION
Clave del PE en formato 911:	5FC02037
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la ultima actualización del 2003

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	No	

Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo: Semest

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	60	14

El servicio social está incorporado al No

La bibliografía recomendada está actualizada: No

El PE aplican procesos colegiados Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PROPUESTA PEDAGOGICA
TESIS	TESINA	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	100	207	132	157	166	165	155



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial	7	0	7	9	0	9	8	0	8	9	0	9	8	0	8	8	0	8	8	0	8
Total de profesores que participan en el PE	7	0	7	11	0	11	10	1	11	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	2	13
% de profesores de tiempo completo que	0	0	0	18.2	0	18.18	20	100	27.27	18.2	100	25	27.3	100	33.33	27.3	100	33.33	27.3	100	38.46
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Imparten Tutoría	0	0	0	2	0	2	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	2	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	50	-	50	50	100	66.67	50	100	66.67	33.33	100	50	33.33	100	50	33.33	100	60
Doctorado	-	-	-	50	-	50	50	0	33.33	50	0	33.33	66.67	0	50	66.67	0	50	66.67	0	40
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	0	25	33.33	0	20
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.33	0	25	33.33	0	20
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	11	11	6	2.9	8	6.06	8	5.1	7	4.22	8	4.85	8	5.16
Número y % de becas otorgadas por el	11	11	6	2.9	8	6.06	8	5.1	7	4.22	8	4.85	8	5.16
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	22	22	12	5.8	16	12.12	16	10.19	14	8.43	16	9.7	16	10.32
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	11	6	2.9	8	6.06	8	5.1	7	4.22	8	4.85	8	5.16
Número y % de la tasa de titulación o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	46	61	35	78	39	67	40	65	40	67	39	69	39	67
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave del PE en formato 911:	5DB01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2001
------------------	-----	------------------------------------	------

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duración
Evaluado por los CIEES:	Si	2004	2	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest	Duración en periodos lectivos:	8
------------------	--------	--------------------------------	---

	Cursos Básicos	Cursos Optativos					
% del plan en:	79	21	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si
--	----

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	607	608	630	613	598	601	610



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	2	0	2	5	1	6	5	2	7	6	2	8	6	3	9	7	3	10	8	4	12
Número de profesores de tiempo parcial	22	8	30	19	5	24	18	4	22	15	6	21	15	5	20	13	6	19	12	8	20
Total de profesores que participan en el PE	24	8	32	24	6	30	23	6	29	21	8	29	21	8	29	20	9	29	20	12	32
% de profesores de tiempo completo que	8.3	0	6.25	20.8	16.7	20	21.7	33.3	24.14	28.6	25	27.59	28.6	37.5	31.03	35	33.3	34.48	40	33.3	37.5
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4	2	3	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	5	1	6	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	2	0	2	5	1	6	5	2	7	6	2	8	6	3	9	7	3	10	8	4	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	-	100	100	100	100	100	100	100	83.33	100	87.5	83.33	66.67	77.78	71.43	66.67	70	62.5	50	58.33
Doctorado	0	-	0	0	0	0	0	0	0	16.67	0	12.5	16.67	33.33	22.22	28.57	33.33	30	37.5	50	41.67
Miembros del SNI	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	5	0.82	5	0.82	5	0.79	5	0.82	5	0.84	5	0.83	5	0.82
Número y % de becas otorgadas por el	145	23.89	153	25.16	96	15.24	108	17.62	119	19.9	124	20.63	120	19.67
Número y % de becas otorgadas por el		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	150	24.71	158	25.99	101	16.03	113	18.43	124	20.74	129	21.46	125	20.49
Número y % de alumnos que reciben tutoría	151	24.88	158	25.99	101	16.03	113	18.43	124	20.74	129	21.46	125	20.49
Número y % de la tasa de titulación o	16	19	0	0	49	34	49	33	48	33	49	34	49	34
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	157	88	163	90	167	91	170	90	171	90	169	89	167	88
Número y % de satisfacción de los	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	98	57	99	68	95	66	95	65	94	65	94	65	95	65
Número y % de estudiantes titulados	16	21	71	35	85	37	92	38	100	40	143	40	145	40
Número y % de la matrícula que cursa el	101	16.64	146	24.01	118	18.73	161	26.26	117	19.57	164	27.29	112	18.36
Número y % de estudiantes que aplicaron el	40	6.59	10	1.64	22	3.49	24	3.92	27	4.52	25	4.16	24	3.93
Número y % de estudiantes que aprobaron	10	1.65	4	0.66	5	0.79	6	0.98	6	1	6	1	6	0.98
Número y % de egresados que consiguieron	54	35	54	35	54	35	54	35	54	35	54	35	54	35
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	54	45	54	45	54	45	54	45	54	45	54	45	54	45
Número y % de satisfacción de los	54	92	54	92	54	92	54	92	54	92	54	92	54	92
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	20	90	20	90	20	90	20	90	20	90	20	90	20	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	12	66	12	66	12	66	12	66	12	66	12	66	12	66

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA
Clave del PE en formato 911:	5FA02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2001
------------------	-----	------------------------------------	------

	SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duración
Evaluado por los CIEES:	No		Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest	Duración en periodos lectivos:	8
------------------	--------	--------------------------------	---

	Cursos Básicos	Cursos Optativos					
% del plan en:	94.93	5.07	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si
--	----

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	152	240	263	271	271	266	262



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial	3	3	6	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	3	3	6	3	2	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
% de profesores de tiempo completo que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	1	0.66	3	1.25	2	0.76	3	1.11	3	1.11	3	1.13	3	1.15
Número y % de becas otorgadas por el	11	7.24	0	0	6	2.28	3	1.11	5	1.85	4	1.5	5	1.91
Número y % de becas otorgadas por el	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	12	7.89	3	1.25	8	3.04	6	2.21	8	2.95	7	2.63	8	3.05
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	7.24	10	4.17	10	3.8	11	4.06	11	4.06	11	4.14	11	4.2
Número y % de la tasa de titulación o	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	44	71	33	92	39	81	36	86	38	84	37	85	38	85
Número y % de satisfacción de los	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93	3111	93
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	10		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la matrícula que cursa el	18	11.84	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron	5	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2000
------------------	-----	------------------------------------	------

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duración
Evaluado por los CIEES:	Si	2004	2	Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest	Duración en periodos lectivos:	8
------------------	--------	--------------------------------	---

	Cursos Básicos	Cursos Optativos					
% del plan en:	73	27	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	
--	--

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	501	541	571	576	563	555	561



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial	32	6	38	27	8	35	30	7	37	30	7	37	30	7	37	30	7	37	30	7	37
Total de profesores que participan en el PE	36	7	43	31	10	41	34	9	43	34	9	43	34	9	43	34	9	43	34	9	43
% de profesores de tiempo completo que	11.1	14.3	11.63	12.9	20	14.63	11.8	22.2	13.95	11.8	22.2	13.95	11.8	22.2	13.95	11.8	22.2	13.95	11.8	22.2	13.95
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	75	100	83.33	75	100	83.33	75	100	83.33	75	100	83.33	75	100	83.33	75	100	83.33
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	4	0.8	4	0.74	5	0.88	5	0.87	5	0.89	5	0.9	5	0.89
Número y % de becas otorgadas por el	60	11.98	37	6.84	46	8.06	50	8.68	52	9.24	49	8.83	47	8.38
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	64	12.77	41	7.58	51	8.93	55	9.55	57	10.12	54	9.73	52	9.27
Número y % de alumnos que reciben tutoría	64	12.77	37	6.84	46	8.06	50	8.68	52	9.24	49	8.83	47	8.38
Número y % de la tasa de titulación o	12	9	3	2	34	22	29	17	23	15	20	13	22	14
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	166	78	158	85	180	85	162	84	165	82	166	80	166	84
Número y % de satisfacción de los	2899	86	2899	86	2899	86	2899	86	2899	86	2899	86	2899	86
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	9		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	76	56	19	12	74	47	73	44	68	43	62	40	60	38
Número y % de estudiantes titulados	11	15	3	6	24	30	22	27	19	24	16	22	17	24
Número y % de la matrícula que cursa el	64	12.77	45	8.32	47	8.23	50	8.68	53	9.41	52	9.37	49	8.73
Número y % de estudiantes que aplicaron el	46	9.18	6	1.11	41	7.18	45	7.81	35	6.22	35	6.31	33	5.88
Número y % de estudiantes que aprobaron	11	2.2	2	0.37	14	2.45	14	2.43	10	1.78	10	1.8	10	1.78
Número y % de egresados que consiguieron	20	70	20	70	20	70	20	70	20	70	20	70	20	70
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	24	84	24	84	24	84	24	84	24	84	24	84	24	84
Número y % de satisfacción de los	24	86	24	86	24	86	24	86	24	86	24	86	24	86
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	10	90	10	90	10	90	10	90	10	90	10	90	10	90

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ENFERMERIA
Clave del PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01600
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2000
------------------	-----	------------------------------------	------

	SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duración
Evaluado por los CIEES:	No		Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest	Duración en periodos lectivos:	8
------------------	--------	--------------------------------	---

	Cursos Básicos	Cursos Optativos					
% del plan en:	95	5	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si
--	----

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESINA	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	34	30	32	31	32	32



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	11	11	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
% de profesores de tiempo completo que	0	0	-	0	9.1	9.09	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Maestría	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100
Doctorado	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	-	-	-	-	100	100	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la			8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la matrícula que cursa el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MEDICO CIRUJANO Y PARTERO
Clave del PE en formato 911:	5BC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la ultima actualización del 2000

	SI/NO	Año
Evaluado por los CIEES:	No	

Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duració
Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo: Semest

Duración en periodos lectivos: 10

	Cursos Básicos	Cursos Optativos
% del plan en:	95	5

El servicio social está incorporado al No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados Si

El PE incorporó elementos centrados en el Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESINA	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	31	30	31	31	31	31



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	11	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	12	0	12	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
% de profesores de tiempo completo que	0	0	-	8.3	0	8.33	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la			10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la matrícula que cursa el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO
Clave del PE en formato 911:	7DO01007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:		MAE		Año de la ultima actualización del				2001		
		SI/NO	Año			SI/NO	Año	Organismo		Duració
Evaluado por los CIEES:		No				No	2005			
Período lectivo:						Duración en periodos lectivos:		4		
		Cursos Básico s	Cursos Optativ os							
% del plan en:		77	23							
El PE aplican procesos colegiados		Si				El servicio social está incorporado al		No		
						La bibliografía recomendada está actualizada:		Si		
						El PE incorporó elementos centrados en el		Si		
						El PE tiene un currículum flexible:		Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		Si								

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	14	8	11	10	11	11	11

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24
Total de profesores que participan en el PE	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24
% de profesores de tiempo completo que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes que	12	3	15	12	3	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T



Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	19	135.71	10	125	10	90.91	10	100	10	90.91	10	90.91	10	90.91
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	19	135.71	10	125	10	90.91	10	100	10	90.91	10	90.91	10	90.91
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o	8	62	6	75	6	63	6	63	6	63	6	63	6	63
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	14	88	8	62	7	70	7	70	7	70	7	70	7	70
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	8	62	6	75	6	63	6	63	6	63	6	63	6	63
Número y % de estudiantes titulados	8	62	6	75	6	73	6	63	6	63	6	63	6	63
Número y % de la matrícula que cursa el	28	200	25	312.5	26	236.36	28	280	30	272.73	30	272.73	30	272.73
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN GEOFISICA
Clave del PE en formato 911:	7CD01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:MAE

Año de la ultima actualización del2006

SI/NOAño

Evaluado por los CIEES:No

Nivel

Acreditado por un organismo reconocido por elNo

SI/NOAño

Organismo

Duració

Período lectivo:Semest

Duración en períodos lectivos:4

Cursos BásicosCursos Optativos

% del plan en:4060

El servicio social está incorporado alNo

La bibliografía recomendada está actualizada:Si

El PE aplican procesos colegiados

El PE incorporó elementos centrados en el

El PE tiene un currículum flexible:

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su



Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	8	8	8	8	8	8

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	3	3	6	4	4	8	5	5	10
Número de profesores de tiempo parcial	4	2	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	4	1	5	3	1	4	3	1	4
Total de profesores que participan en el PE	4	2	6	5	1	6	6	2	8	7	3	10	7	4	11	7	5	12	8	6	14
% de profesores de tiempo completo que	0	0	0	0	0	0	16.7	50	25	28.6	66.7	40	42.9	75	54.55	57.1	80	66.67	62.5	83.3	71.43
Número de profesores visitantes que	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	3	3	6	4	4	8	5	5	10
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	3	3	6	4	4	8	5	5	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	3	3	6	4	4	8
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	4	3	3	6	4	4	8	5	5	10

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	-	-	-	-	-	-	0	0	0	50	50	50	66.67	66.67	66.67	75	75	75	80	80	80
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	-	2	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	2	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	-	2	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o	0	0	2	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	2	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados	0	0	0		0		0		0		0		0	
Número y % de la matrícula que cursa el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE CON ORIENTACION EN TECNOLOGIA PARA EL
Clave del PE en formato 911:	7EA01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la ultima actualización del	2000
------------------	-----	------------------------------------	------

	SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duració
Evaluado por los CIEES:	No		Acreditado por un organismo reconocido por el	No	2005		

Período lectivo:	Semest	Duración en periodos lectivos:	4
------------------	--------	--------------------------------	---

	Cursos Básicos	Cursos Optativos					
% del plan en:	60	40	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si
--	----

Opciones de titulación:

TESIS	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
EXAMEN PROFESIONAL	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	57	25	41	33	37	35	36



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14
Total de profesores que participan en el PE	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14	9	5	14
% de profesores de tiempo completo que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes que	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	42	73.68	20	80	31	75.61	26	78.79	27	72.97	26	74.29	26	72.22
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	42	73.68	20	80	31	75.61	26	78.79	27	72.97	26	74.29	26	72.22
Número y % de alumnos que reciben tutoría	55	96.49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o	5	10	20	69	50	83	25	80	25	80	25	80	25	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	53	93	20	80	20	80	20	80	20	80	20	80	20	80
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	5	10	70	79	45	79	20	80	20	80	20	80	20	80
Número y % de estudiantes titulados	5	10	0		0		0		0		0		0	
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR EN MULTIMEDIA
Clave del PE en formato 911:	4FC02009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:		TSU		Año de la ultima actualización del		2003	
		SI/NO	Año				
Evaluado por los CIEES:		No					
Período lectivo:		Semest		Duración en periodos lectivos:		4	
		Cursos Básicos	Cursos Optativos				
% del plan en:		100 0					
El PE aplican procesos colegiados		Si		El servicio social está incorporado al		No	
				La bibliografía recomendada está actualizada:		Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		Si		El PE incorporó elementos centrados en el		Si	
				El PE tiene un currículum flexible:		Si	

Opciones de titulación:

TESINA	TITULACION POR PROMEDIO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	6	3	6	4	4	5	4

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	0	0	0	0	3	100	1	50	2	100	2	66	1	100
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	4		0		0		0		0		0		0	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados	0	0	0		0		0		0		0		0	
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN PSICOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5BH04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC		Año de la ultima actualización del		1994			
	SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duració	
Evaluado por los CIEES:	Si	2004	1	Acreditado por un organismo reconocido por el		No		
Período lectivo:	Semest		Duración en periodos lectivos:				8	
	Cursos Básico s	Cursos Optativ os						
% del plan en:	97.12	2.88	El servicio social está incorporado al		No		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el		Si		El PE tiene un currículum flexible:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si							



Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESINA

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	528	546	531	525	517	519	527

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	4	7	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11
Número de profesores de tiempo parcial	14	15	29	14	14	28	14	15	29	14	14	28	14	14	28	14	14	28	14	14	28
Total de profesores que participan en el PE	18	22	40	19	20	39	19	21	40	19	20	39	19	20	39	19	20	39	19	20	39
% de profesores de tiempo completo que	22.2	31.8	27.5	26.3	30	28.21	26.3	28.6	27.5	26.3	30	28.21	26.3	30	28.21	26.3	30	28.21	26.3	30	28.21
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	7	9	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8
Doctorado	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Imparten Tutoría	4	7	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11	5	6	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	100	81.82	40	100	72.73	40	100	72.73	40	100	72.73	40	100	72.73	40	100	72.73	40	100	72.73
Doctorado	50	0	18.18	60	0	27.27	60	0	27.27	60	0	27.27	60	0	27.27	60	0	27.27	60	0	27.27
Miembros del SNI	25	0	9.09	20	0	9.09	20	0	9.09	20	0	9.09	20	0	9.09	20	0	9.09	20	0	9.09
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	50	14.29	27.27	40	16.67	27.27	40	16.67	27.27	40	16.67	27.27	40	16.67	27.27	40	16.67	27.27	40	16.67	27.27
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	5	0.95	9	1.65	13	2.45	18	3.43	27	5.22	48	9.25	90	17.08
Número y % de becas otorgadas por el	94	17.8	0	0	61	11.49	62	11.81	59	11.41	55	10.6	47	8.92
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	99	18.75	9	1.65	74	13.94	80	15.24	86	16.63	103	19.85	137	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría	94	17.8	0	0	61	11.49	62	11.81	59	11.41	55	10.6	47	8.92
Número y % de la tasa de titulación o	21	16	27	13	28	13	28	22	30	19	27	17	28	37
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	102	64	61	81	117	79	101	76	101	75	96	74	95	77
Número y % de satisfacción de los	3110	92	3110	92	3110	92	3110	92	3110	92	3110	92	3110	92
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	45	34	40	20	43	19	46	36	49	31	44	20	44	59
Número y % de estudiantes titulados	21	16	27	13	28	13	28	22	30	19	27	17	28	37
Número y % de la matrícula que cursa el	45	8.52	40	7.33	43	8.1	46	8.76	49	9.48	44	8.48	44	8.35
Número y % de estudiantes que aplicaron el	31	5.87	8	1.47	15	2.82	15	2.86	16	3.09	17	3.28	14	2.66
Número y % de estudiantes que aprobaron	7	1.33	3	0.55	9	1.69	7	1.33	7	1.35	6	1.16	6	1.14
Número y % de egresados que consiguieron	7	23	7	23	7	23	7	23	7	23	7	23	7	23
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	25	83	25	83	25	83	25	83	25	83	25	83	25	83
Número y % de satisfacción de los	26	84	26	84	26	84	26	84	26	84	26	84	26	84
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	21	70	21	70	21	70	21	70	21	70	21	70	21	70
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	27	89	27	89	27	89	27	89	27	89	27	89	27	89

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA
Clave del PE en formato 911:	5FC03016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:		LIC	Año de la ultima actualización del		1999					
Evaluado por los CIEES:		SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duració		
		Si	2003	1	Acreditado por un organismo reconocido por el		No			
Período lectivo:		Semest		Duración en periodos lectivos:		8				
		Cursos Básicos	Cursos Optativos							
% del plan en:		41	12	El servicio social está incorporado al		No		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados		Si		El PE incorporó elementos centrados en el		Si		El PE tiene un currículum flexible:		Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su		Si								

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESINA

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	187	329	481	438	396	392	407

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	4	2	6	2	2	4	3	2	5	3	2	5	4	1	5	3	2	5	4	2	6
Número de profesores de tiempo parcial	7	4	11	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Total de profesores que participan en el PE	11	6	17	10	6	16	11	6	17	11	6	17	12	5	17	11	6	17	12	6	18
% de profesores de tiempo completo que	36.4	33.3	35.29	20	33.3	25	27.3	33.3	29.41	27.3	33.3	29.41	33.3	20	29.41	27.3	33.3	29.41	33.3	33.3	33.33
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	1	4	1	2	3	1	1	2
Doctorado	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	3	1	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2
Imparten Tutoría	4	2	6	2	2	4	3	2	5	3	2	5	4	1	5	3	2	5	4	2	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	75	100	83.33	100	100	100	66.67	100	80	66.67	100	80	75	100	80	33.33	100	60	25	50	33.33
Doctorado	25	0	16.67	0	0	0	33.33	0	20	33.33	0	20	25	0	20	66.67	0	40	75	50	66.67
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	0	40	50	0	33.33
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.67	0	40	50	0	33.33
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	39	20.86	33	10.03	33	6.86	35	7.99	35	8.84	35	8.93	34	8.35
Número y % de becas otorgadas por el	24	12.83	23	6.99	22	4.57	23	5.25	23	5.81	23	5.87	23	5.65
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	63	33.69	56	17.02	55	11.43	58	13.24	58	14.65	58	14.8	57	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	62	33.16	69	20.97	67	13.93	67	15.3	67	16.92	66	16.84	67	16.46
Número y % de la tasa de titulación o	11	10	11	14	5	6	0	0	11	19	8	59	7	12
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	49	82	12	92	50	85	47	84	42	83	40	84	38	85
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		10		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	39	37	22	29	9	11	2	3	27	45	20	50	16	27
Número y % de estudiantes titulados	8	8	2	3	12	15	12	18	10	17	9	18	9	15
Número y % de la matrícula que cursa el	39	20.86	22	6.69	9	1.87	2	0.46	27	6.82	20	5.1	16	3.93
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	0	1	0.3	2	0.42	1	0.23	1	0.25	1	0.26	1	0.25
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0	1	0.3	2	0.42	1	0.23	1	0.25	1	0.26	1	0.25
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	0	0	9	11	2	3	27	45	20	152	16	27
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	CARRERA DE TECNICO SUPERIOR EN TELEMATICA
Clave del PE en formato 911:	4FD24001
Clave del formato 911 de la escuela a la que	14USU0190I
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la ultima actualización del	1999
------------------	-----	------------------------------------	------

	SI/NO	Año	Nivel	SI/NO	Año	Organismo	Duració
Evaluated por los CIEES:	No		Acreditado por un organismo reconocido por el	No			

Período lectivo:	Semest	Duración en períodos lectivos:	4
------------------	--------	--------------------------------	---

	Cursos Básico s	Cursos Optativ os	El servicio social está incorporado al	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
% del plan en:	19.68	0	El PE aplican procesos colegiados	Si	El PE incorporó elementos centrados en el	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si		El PE tiene un currículum flexible:	Si		



Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
TESIS	TESINA	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	1	0	0	0	0	0	0

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número de profesores visitantes que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por el	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por el		-		-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por otros	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Total del número de becas	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de la tasa de titulación o	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la			0		0		0		0		0		0	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la matrícula que cursa el	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de estudiantes que aprobaron	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de egresados que consiguieron	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave del PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la ultima actualización del	2005
------------------	-----	------------------------------------	------

	SI/NO	Año	Nivel		SI/NO	Año	Organismo	Duración
Evaluado por los CIEES:	Si	2003	1	Acreditado por un organismo reconocido por el	Si	2006	CONAET	

Período lectivo:	Semest	Duración en periodos lectivos:	8
------------------	--------	--------------------------------	---

	Cursos Básicos	Cursos Optativos					
% del plan en:	60.5	39.5	El servicio social está incorporado al	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados	Si		El PE incorporó elementos centrados en el	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su	Si
--	----

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESINA	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	571	572	743	692	666	649	664



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	9	7	16	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15
Número de profesores de tiempo parcial	10	18	28	12	21	33	12	19	31	12	19	31	12	19	31	12	19	31	12	19	31
Total de profesores que participan en el PE	19	25	44	21	27	48	21	25	46	21	25	46	21	25	46	21	25	46	21	25	46
% de profesores de tiempo completo que	47.4	28	36.36	42.9	22.2	31.25	42.9	24	32.61	42.9	24	32.61	42.9	24	32.61	42.9	24	32.61	42.9	24	32.61
Número de profesores visitantes que	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	6	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Doctorado	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	3	1	4	2	1	3	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	5	3	8	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Imparten Tutoría	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	66.67	85.71	75	77.78	83.33	80	77.78	83.33	80	77.78	83.33	80	77.78	83.33	80	77.78	83.33	80	77.78	83.33	80
Doctorado	33.33	14.29	25	22.22	16.67	20	22.22	16.67	20	22.22	16.67	20	22.22	16.67	20	22.22	16.67	20	22.22	16.67	20
Miembros del SNI	33.33	14.29	25	22.22	16.67	20	33.33	16.67	26.67	33.33	16.67	26.67	22.22	16.67	20	22.22	16.67	20	22.22	16.67	20
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la	55.56	42.86	50	55.56	33.33	46.67	55.56	33.33	46.67	55.56	33.33	46.67	55.56	33.33	46.67	55.56	33.33	46.67	55.56	33.33	46.67
Imparten Tutoría	88.89	57.14	75	88.89	66.67	80	88.89	66.67	80	88.89	66.67	80	88.89	66.67	80	88.89	66.67	80	88.89	66.67	80

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la	11	1.93	9	1.57	11	1.48	12	1.73	11	1.65	11	1.69	11	1.66
Número y % de becas otorgadas por el	90	15.76	90	15.73	78	10.5	83	11.99	87	13.06	86	13.25	85	12.8
Número y % de becas otorgadas por el	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	101	17.69	99	17.31	89	11.98	95	13.73	98	14.71	97	14.95	96	14.46
Número y % de alumnos que reciben tutoría	218	38.18	180	31.47	122	16.42	136	19.65	150	22.52	161	24.81	150	22.59
Número y % de la tasa de titulación o	37	19	38	20	42	22	41	21	40	20	39	20	40	21
Número y % de la tasa de retención del 1ro.	165	85	153	75	152	77	149	76	155	77	155	78	153	77
Número y % de satisfacción de los	90	69	90	69	90	69	90	69	90	69	90	69	90	69
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por	106	49	105	50	107	51	108	51	107	51	107	50	107	51
Número y % de estudiantes titulados	37	19	38	19	42	21	41	21	40	20	39	20	40	20
Número y % de la matrícula que cursa el	112	19.61	100	17.48	111	14.94	108	15.61	106	15.92	108	16.64	108	16.27
Número y % de estudiantes que aplicaron el	34	5.95	30	5.24	32	4.31	32	4.62	31	4.65	32	4.93	32	4.82
Número y % de estudiantes que aprobaron	16	2.8	17	2.97	17	2.29	17	2.46	17	2.55	17	2.62	17	2.56
Número y % de egresados que consiguieron	49	46	50	51	50	48	50	49	50	49	50	49	50	49
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que	22	66	17	58	19	62	18	60	19	61	18	60	18	61
Número y % de satisfacción de los	32	65	35	70	35	70	35	70	35	70	35	70	35	70
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión	18	90	18	90	18	90	18	90	18	90	18	90	18	90
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los	8	66	8	66	8	66	8	66	8	66	8	66	8	66

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



VII. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

La visión de la DES es contar con los mejores estudiantes y los mejores profesores, que éstos trabajen en los programas académicos de mayor calidad y que realicen sus actividades con las herramientas del conocimiento más pertinentes para el logro de las funciones sustantivas de la DES, en las instalaciones adecuadas a las necesidades operativas del proceso educativo, y con una gestión y administración de recursos eficiente y transparente. Por ello, los objetivos estratégicos del ProDES 2007 son congruentes con la visión del CUCOSTA como una dependencia de la Universidad de Guadalajara que busca permanentemente la calidad y competitividad académicas.

Problemas	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Niveles de calidad dispares en los diversos procesos administrativos.	Apoyar los sistemas de gestión y lograr la convergencia de las actividades de la DES con el PDI institucional.	Elevar la calidad del soporte administrativo.	Gestionar la certificación de calidad de los procesos académico-administrativos.
Carencia de CAC.	Apoyar a los CAEF y CAEC para que logre el nivel de consolidados.	Mejoramiento del perfil académico de los profesores. Promover la movilidad internacional estudiantil y magisterial. Mejorar el nivel de consolidación de los CA de la DES.	Apoyar a los PTC para que eleven realicen estudios de posgrados. Apoyar publicaciones conjuntas de los miembros de los CA. Fortalecer la vinculación con redes académicas nacionales e internacionales. Apoyo a las labores de investigación para el cumplimiento de las metas académicas.
No todos los PE han sido evaluados por los CIEES y solo 1 PE acreditado.	Asegurar la calidad de los PE. Fortalecer las actividades académicas.	Impulsar la divulgación de resultados de investigación. Lograr la certificación académica.	Publicaciones de libros, artículos y avances vinculadas con las LGAC. Atender las recomendaciones de los CIEES. Gestionar los procesos de acreditación.
Obsolescencia de las TIC's e insuficiencia de talleres y laboratorios para fortalecer el desarrollo y las destrezas profesionales de nuestros estudiantes.	Fortalecer la planta docente. Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica de la DES.	Elevar la competitividad de los programas académicos de la DES.	Incorporación de profesores con perfil deseable. Seguimiento de egresados y empleadores. Establecimiento de convenios con empleadores y prácticas profesionales.



Evaluación del impacto y la factibilidad del ProDES

Objetivos estratégicos	Impacto	Viabilidad
Mejorar la competitividad académica de los PE de la DES.	Incremento del nivel de evaluación de siete PE reconocidos por los CIEES y lograr la acreditación de todos nuestros PE.	Es viable en virtud de que la DES ha encaminado sus esfuerzos para que todos los PE sean evaluados y acreditados a corto y mediano plazo.
Mejorar el nivel de consolidación de los CAEF y CAEC de la DES.	Beneficio de los profesores que forman parte de los CA.	Siete de los CAEF tienen la posibilidad de alcanzar un nivel de “en consolidación” mayor reconocido por PROMEP en 2008, Los otros cinco estarían en posibilidad de alcanzar el nivel de consolidación en 2010.
Mejorar la atención integral que se brinda a los alumnos y egresados de la DES.	Beneficiar a todos los alumnos de la DES en lo referente a la disponibilidad de tecnologías de apoyo para sus actividades académicas. Consolidación del perfil profesional del estudiante a partir de la formación de habilidades y destrezas aprendidas en talleres y laboratorios. Actualización de los programas educativos a partir de las necesidades del entorno.	Estas acciones son viables una vez que sean resueltos los problemas de espacios físicos y su equipamiento.
Elevar la calidad del trabajo que realiza el personal académico de la DES.	Se verán beneficiados de manera inmediata 1,280 alumnos de la DES, como resultado de la mejora del equipamiento y elevación de la calidad del trabajo del personal académico.	Estas acciones son viables en virtud del mejoramiento de los equipos instruccionales para el trabajo docente.
Elevar la calidad del soporte administrativo del trabajo académico que realiza la DES.	Todas las labores académicas de la DES se verán impactadas positivamente, elevándose los niveles de calidad de los procesos administrativos, simplificándose los pasos implicados en éstos y reduciéndose los tiempos de respuesta.	Es viable debido a que actualmente se está trabajando en la sistematización y documentación de los procesos de soporte administrativo para apoyar las labores académicas.

El trabajo articulado en el ProDES 2007 permite a la DES identificar de forma clara la orientación del proceso educativo y de las acciones complementarias que se requieren para el cumplimiento de dicho proceso. En la DES se entiende el compromiso que implica la búsqueda de la calidad y la competitividad en beneficio de los alumnos y la sociedad receptora, de allí que todos sus esfuerzos están encaminados a lograr los objetivos asociados a este compromiso: la certificación y acreditación de los PE, la mejora de los índices de calidad de los alumnos, la mejora de la calidad del personal académico -asociada a la consolidación de los CA-, la utilización de las tecnologías para el logro de la innovación educativa, y la certificación de los procesos académicos-administrativos a través de la norma ISO. La aplicación, el desarrollo y el cumplimiento de estas acciones no están sujetos al otorgamiento de recursos extraordinarios, son la razón de ser del CUCOSTA y en ello se empeña todo su esfuerzo.



VIII. CONCLUSIONES

El proceso de elaboración del ProDES del CUCOSTA en el marco del PIFI2007, se realizó mediante reuniones de trabajo participativo y colegiado de todas las instancias que conforman la DES.

El proyecto que se plantea fortalecerá a la DES en la capacidad y competitividad académica. En la competitividad académica, el proyecto pretende apoyar la acreditación de los PE que están catalogados en el nivel I de CIEES, por parte de los organismos reconocidos por el COPAES, además de mejorar el nivel por parte de los CIEES a los PE que se encuentran en los niveles 2 y 3, y que logren su acreditación por CIEES los que recientemente han completado los criterios para iniciar este proceso. Además procura incrementar la calidad de la atención a los alumnos y egresados de la DES,

En cuanto a la capacidad académica, se pretende mejorar el nivel de consolidación de los cuerpos académicos reconocidos por el PROMEP, desarrollando acciones para la integración, la generación del conocimiento y la ampliación de ligas con otros cuerpos académicos y grupos de investigación.

El objetivo a largo plazo de la DES contempla, además de realizar con calidad las tres funciones sustantivas, la acreditación de los PE, el énfasis en el uso de las nuevas tecnologías y en la preparación integral y el reconocimiento de la sociedad para los alumnos, docentes e investigadores.

La congruencia en el ProDES entre las metas compromiso y la visión de largo plazo de la DES, le permiten a ésta ratificar el plan de acción a seguir cotidianamente en el trabajo académico y en la búsqueda de la excelencia, pues el CUCOSTA forma parte de una IES empeñada en el aseguramiento de la calidad y en la mejora continua, objetivos que se han minado a todas las instancias de esta DES, pero especialmente a los profesores y alumnos.



Siglarío

ABC	Aprendizaje Basado en Competencias
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
CA	Cuerpo académico
CAC	Cuerpo académico consolidado
CACECA	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y la Administración
CAEC	Cuerpo académico en consolidación
CAEF	Cuerpo académico en formación
CAPECE	Comité Administrativo del Programa Estatal de Construcción de Escuelas
CEDESTUR	Centro de Estudios para el Desarrollo Turístico Sostenible
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
CNEIP	Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología.
CONAES	Consejo Nacional de Acreditación de la Educación Superior
CONAET	Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, A. C.
CONET	Consejo Nacional de Educación Técnica
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
CTP	Consejo Técnico de Planeación
CU	Centro universitario
CU Costa	Centro Universitario de la Costa
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
DES	Dependencia de estudios superiores
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
FEU	Federación de Estudiantes Universitarios
IES	Institución de educación superior
IP	Internet protocol
LABTOA	Laboratorio de Estudios de Tierra, Océano y Atmósfera.
LGAP	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
PBL	Aprendizaje Basado en Problemas
PD	Plan de Desarrollo
PDC	Plan de Desarrollo del Centro
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa de estudio
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
POA	Programa Operativo Anual
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la DES.
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor de tiempo completo
P3e	Sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SIA	Sistema de Información Académica
SII	Sistema Integral de Indicadores
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SISVOC	Centro de Sismología y Vulcanología de Occidente
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
STAUdeG	Sindicato de Trabajadores Académicos de la UdeG
SUTUdeG	Sindicato Único de Trabajadores de la UdeG
TSU	Técnico Superior Universitario
UdeG	Universidad de Guadalajara