



Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	20
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	21
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012	26
VI.	Proyecto integral de la DES	49
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	76
VIII.	Conclusiones.....	78
IX.	Anexos	79



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

La Rectoría del Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias asumió el liderazgo para guiar la actualización y el enriquecimiento del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) en su versión 2007, bajo la coordinación de la Secretaría Académica, en un proceso de planeación participativa con la intervención del comité PIFI, del personal académico y administrativo del CUCBA. El comité se encuentra conformado por el rector, los secretarios académico y administrativo, los directores de división y el personal de la coordinación de planeación; se contó con la colaboración del resto de los coordinadores de área de la secretaría académica, y su función fundamental es coordinar la formulación del PIFI 2007, así como conjuntar la información para ello. (Anexo 1)

Se efectuaron 32 reuniones de trabajo (una por departamento, una por división, una de la junta divisional, tres del comité PIFI y 15 de los CAEF), la elaboración del documento final la supervisó la rectoría del Centro Universitario y el comité conformado expresamente para ello.

Los documentos rectores para la autoevaluación y la formulación del PIFI 2007 del CUCBA fueron el "Plan de Desarrollo del CUCBA 2006 - 2010", el "Plan de Desarrollo Institucional 2002 – 2010", el PIFI 3.3 y la realimentación de la SES al PIFI 3.3.

Las políticas, objetivos, estrategias, metas y acciones planteadas en el PIFI 2007 del CUCBA, así como el proyecto integral asociado, son consistentes con la visión institucional y de la DES. Se atendieron los problemas de carácter académico a partir de la autoevaluación que se efectuó de los PE y de los CA, para aprovechar el potencial de desarrollo de las fortalezas de la institución.

Los integrantes de los órganos colegiados y los académicos que participaron en la elaboración del PIFI 2007 del CUCBA se incorporan al documento en el Anexo 2.

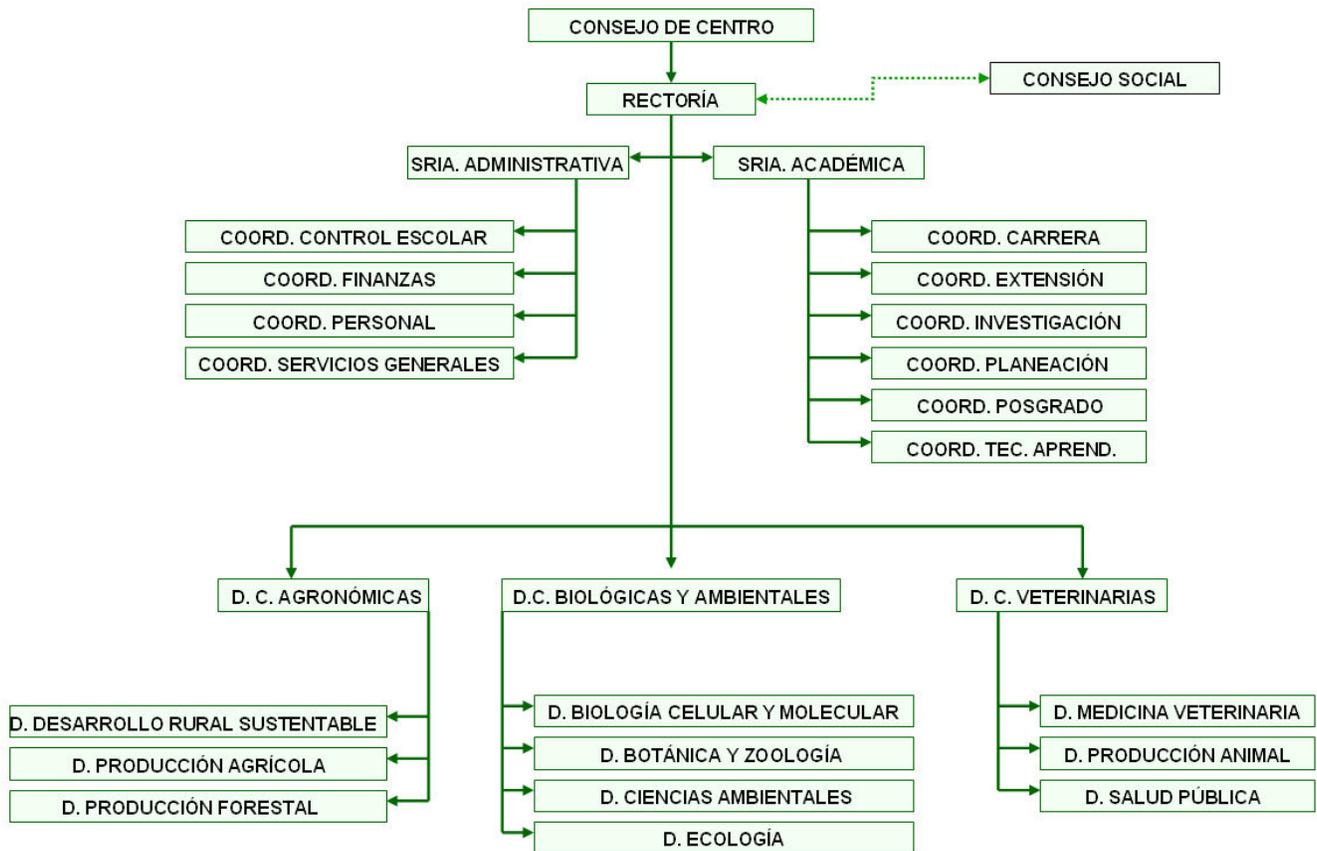
El lunes 9 de julio de 2007, se participó en el encuentro convocado por las autoridades universitarias al que asistieron los rectores, los secretarios académicos y los coordinadores de planeación de los centros universitarios, para escuchar las observaciones y comentarios de la SEP y así considerarlas para la realización del presente documento.



II. SÉPTIMA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES.

EVALUACIÓN DEL PRODES

A la fecha, el Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias comprende una administración general con dos secretarías y 14 coordinaciones, tres divisiones y diez departamentos, con sus correspondientes unidades departamentales, en los que se encuentran adscritos los 317 PTC, que atienden a 2,925 estudiantes. Todo ello a través de un PE de técnico superior universitario, tres de licenciatura y cuatro de posgrado (dos maestrías y dos doctorados).



El modelo educativo es semi-flexible, por sistema de créditos, en el que el estudiante y tutor diseñan el plan de estudios particular de acuerdo a las preferencias, capacidades y habilidades del educando, además de las características y requerimientos de las asignaturas. Después de cumplir con un número determinado de materias básicas, especializantes y optativas, de prácticas profesionales y servicio social, el alumno puede utilizar una de las cinco modalidades y 15 opciones de titulación para su egreso y ulterior incorporación al sistema productivo.

Las principales fortalezas del 2006 identificadas en el PRODES del PIFI 3.3 que se han aprovechado para impulsar la adecuada integración y funcionamiento de la DES y que se mencionan en los primeros seis puntos, son:



1. Los profesores de tiempo completo que tienen posgrado son 264 de 317 (*Realimentación PIFI 3.3, rubro 1.1 y 1.2 verde*) lo que representa el 83%; dos con especialidad, 139 con maestría y 123 con doctorado.
2. Los tres programas académicos de licenciatura cuentan con el nivel 1 de los CIEES, así como los tres evaluados de los cuatro existentes de posgrado, dos de ellos registrados en el PNP (maestría y doctorado en Ciencias del Comportamiento). Además, la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia está acreditada por el CONEVET, la de Ingeniero Agrónomo por el COMEAA, y la de Biología por el CACEB. (*Realimentación PIFI 3.3, rubro 1.9 verde*).
3. La matrícula atendida en PE evaluables de licenciatura reconocidos por su buena calidad. (*Realimentación PIFI 3.3, rubro 1.10 verde*) es de 99%.
4. Todos los estudiantes (2925) tienen tutor. (*Realimentación PIFI 3.3, rubro 3.2 verde*).
5. En el CUCBA el 51% de los PTC tienen el perfil deseable PROMEP (162 de 317) (*Realimentación PIFI 3.3, rubro 1.3 amarillo*). De los 317 PTC, 50 (*Realimentación PIFI 3.3, rubro 1.5 amarillo*) pertenecen al SNI, lo que representa un 16%.
6. Los CA consolidados (*Realimentación PIFI 3.3, rubro 1.8 amarillo*) y en consolidación representan el 30% (11 de 37 CA) en la DES, lo que impacta en la capacidad académica de la DES.
7. Los académicos publicaron 57 libros, 54 artículos en revistas indizadas y 39 en no indizadas.
8. Los proyectos de investigación incorporan a los estudiantes desde los primeros semestres.
9. Los investigadores participan en redes académicas nacionales e internacionales.
10. Los académicos participan a escala internacional a través de la publicación de diez libros, 42 artículos en revistas indizadas y siete en no indizadas.
11. Se realizan campañas permanentes y abiertas a la población (Antirrábica, Plantar para todo el siglo y Conservación de las tortugas marinas)
12. La toma de decisiones es de manera colegiada en todos los niveles de la DES.

Para los evaluadores del PIFI 3.3, el incremento en el porcentaje de los PTC con perfil PROMEP, el incremento en el porcentaje de PTC SNI y el incremento en el número de CAEC fue poco significativo. En el caso de los PTC PROMEP Y SNI, las circunstancias (condiciones) al interior de la DES nos permiten registrarlo como una fortaleza, especialmente si se toma en cuenta el año 2000 como referencia, pasamos de 0 a 162 y de 20 a 50, respectivamente; en lo que se refiere a los CAEC, al transitar de un nivel a otro en esta calificación, no depende exclusivamente de la DES, habría que considerar el proceso que se sigue a nivel federal, los periodos entre convocatoria y convocatoria, por ejemplo.

Las debilidades de la DES:

1. Insuficiencia en las instalaciones para el proceso aprendizaje.
2. Limitados ambientes de aprendizaje.
3. Poca oferta de cursos en red.
4. Insuficiente infraestructura y equipamiento.
5. Desarrollo asimétrico de los departamentos en materia de investigación.
6. Escasos recursos para apoyar la internacionalización de estudiantes y maestros.
7. Falta un programa operativo de extensión, vinculación y difusión.
8. Obsolescencia en la red informática de la DES.
9. Carencia de un sistema de seguridad integral.

SEGUIMIENTO ACADÉMICO

Las fortalezas se abocan directamente a contribuir a la mejora continua de la planta académica, los cuerpos académicos, los estudiantes y los programas educativos.



Así tenemos que se cuenta con mayor número de PTC con posgrado, con perfil PROMEP e incorporados al SNI, con participación en redes académicas nacionales e internacionales; mayor calidad en el trabajo de los CA (referido especialmente a los CAC y a los CAEC, falta trabajar más en los CAEF) lo que permite un mayor número de consolidados y en proceso de mejora; los proyectos de investigación responden a las necesidades de los diferentes sectores e incorporan a estudiantes desde su formación temprana en espacios experimentales específicamente desarrollados para ello, además de llevar a cabo campañas permanentes a población abierta, con servicios profesionales que tienen la calidad requerida por los sectores demandantes; la publicación de resultados de investigación en revistas del país y extranjeras que tienen como premisa la discusión con los pares y con alto impacto científico; la relación con los empleadores se ha mejorado a causa del fortalecimiento del programa de prácticas profesionales; todos los estudiantes tienen un profesor que los orienta a lo largo de su formación en aspectos metodológicos y disciplinares y, finalmente, existen reglamentos relacionados con el cumplimiento de las funciones sustantivas y adjetivas para la toma de decisiones de manera colegiada, como una tradición del centro.

Las fortalezas de la DES no se aprovechan directamente para contribuir a la resolución de los problemas de la misma dado que la mayoría de éstas son estructurales y no dependen directamente de la gestión de sus integrantes, sin embargo todas ellas contribuyen a que los programas educativos mejoren y, además, sean reconocidos por los CIEES, COPAES y el PNP.

ANÁLISIS DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA DE LA DES

Mayores logros en lo referente a capacidad académica en 2006:

- Los PTC que tienen posgrado son 264 de 317 lo que representa el 83%; dos con especialidad, 139 con maestría y 123 con doctorado.
- En el CUCBA el 51% de los PTC tienen el perfil deseable PROMEP (162 de 317).
- De los 317 PTC, 50 pertenecen al SNI, lo que representa un 16%.
- Cinco CA están consolidados.
- Seis CA están en proceso de consolidación.

Capacidad académica de la DES	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	No.	%												
Personal Académico														
Número y % de PTC con:														
Especialidad	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	2	1
Maestría	136	48	138	49	136	48	141	47	137	45	144	46	139	44
Doctorado	57	20	69	24	73	26	78	26	90	29	103	33	123	39
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	0	0	0	0	22	8	72	24	109	36	119	38	162	51
Adscritos al SNI o SNC	20	7	29	10	32	11	36	12	38	12	46	15	50	16
Participación en programa	281	100	282	100	285	100	299	100	306	100	310	100	317	100



Capacidad académica de la DES	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
de Tutorías														
Cuerpos Académicos:														
Consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	2	6	5	14
En Consolidación	0	0	5	28	6	30	6	17	7	18	6	17	6	16
En Formación	0	0	13	72	14	70	30	83	31	79	28	78	26	70

Los elementos que conforman la capacidad académica de la DES en el 2006 muestran una evolución muy significativa, considerando al año 2000 como el año base. Los profesores de tiempo completo que mejoraron su nivel de habilitación con estudios de posgrado aumentaron en un 34%, lo que permite atender a los PE de licenciatura y posgrado con una plantilla académica integrada en su mayoría por maestros y doctores.

El número de profesores de tiempo completo con perfil deseable PROMEP aumentó en un 100% desde el año referido, ello representa que los PTC que atienden a los estudiantes de los PE, cuentan con las competencias requeridas para realizar su labor de formación.

En el rubro de investigación, la capacidad académica de la DES está representada por 50 miembros del Sistema Nacional de Investigadores, un 150% de incremento con respecto al 2000, en donde la formación integral tiene un importante papel y los proyectos de investigación se encuentran directamente relacionados con las necesidades del entorno.

Ello ha contribuido a que los Cuerpos Académicos a su vez, hayan aumentado también de manera significativa, 100% de aumento en los consolidados, lo que contribuye a que las LGAC se consoliden a su vez, y posibiliten el intercambio con pares académicos y científicos nacionales y de otros países.

En resumen, aumentaron:

- La Capacidad Académica de la DES en 112% (de 0.19 en 2000 a 0.41 en 2006),
- los PTC con posgrado/PTC en 19% (de 197/281=0.70 en 2000 a 264/317=0.83 en 2006),
- los PTC con perfil deseable/PTC en 100% (de 0/281=0.00 en 2000 a 162/317=0.51 en 2006),
- los PTC en SNI/PTC en 122% (de 20/281=0.07 en 2000 a 50/317=0.16 en 2006) y
- los CA consolidados/CA en 100% (de 0/0=0.00 en 2000 a 5/37=0.14 en 2006).

EVOLUCIÓN DEL GRADO DE DESARROLLO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS EN FORMACIÓN

Si se consideran los criterios utilizados para obtener la calificación como cuerpo académico en cualquiera de las tres categorías establecidas y que estos cuerpos tuvieron su origen como grupos disciplinares con criterios muy diferentes, la evolución que se ha presentado en la DES es pertinente, así tenemos que los CAEF representan el 70%. Existe una política de interés definida por parte de la DES para el cambio de condición de los diferentes CAEF, aún cuando las condiciones prevalentes han presentado limitaciones. Existen debilidades claramente marcadas en la evolución de estos CA, no se ha podido consolidar la producción conjunta, la mejora en el grado de habilitación de los miembros de los CA y su participación en redes. En el proyecto integral del PIFI 2007 hay un objetivo particular que apoya directamente el desarrollo de los CAEF, en donde se contemplan 4 de los 26



existentes, aquellos que en la autoevaluación entregada muestran resultados que permiten pensar que es factible la aspiración de mejorar su grado de consolidación; otros 11 entregaron la autoevaluación, pero no muestran la totalidad de la información requerida ni resultados que avalen su petición de apoyos, finalmente, los 11 CA restantes no entregaron documento. (Anexo 3). En el Anexo 4, se encuentra la síntesis los CAC, CAEC y CAEF.

CAEF

N°	CAEF	Autoevaluación	Compromisos
1	Ecosistemas Acuáticos y Pesquerías	Completa	Establecidos
2	Fisiopatología Celular y Molecular Veterinaria	Completa	Establecidos
3	Educación Ambiental para la Sustentabilidad	Completa	Establecidos
4	Uso y Manejo Sustentable del Suelo y del Agua	Completa	Establecidos
5	Etnobiología	Incompleta	Establecidos
6	Manejo sustentable de los Recursos Naturales	Incompleta	Establecidos
7	Botánica y Conservación Biológica	Incompleta	Establecidos
8	Conservación y Manejo de Áreas Silvestres	Incompleta	Establecidos
9	Organización para la Producción Sustentable	Incompleta	Establecidos
10	Ciencia y Tecnología de Semillas	Incompleta	No Establecidos
11	Biología Vegetal	Incompleta	No Establecidos
12	Cultivos Protegidos	Incompleta	No Establecidos
13	Ambientes de Aprendizaje	Incompleta	No Establecidos
14	Investigación Educativa	Incompleta	No Establecidos
15	Biología Animal	Incompleta	No Establecidos
16	Agronomía	Sin Entregar	
17	Ciencias Forestales	Sin Entregar	
18	Disciplinar en Ciencias Biológicas	Sin Entregar	
19	Educación y Comunicación para la sustentabilidad	Sin Entregar	
20	Etnoecología, Sistemática y Conservación de Biodiversidad	Sin Entregar	
21	Genética y Reproducción Animal	Sin Entregar	
22	Inmunología Comparada	Sin Entregar	
23	Manejo, Conservación, Protección, Restauración y Aprovechamiento de los Recursos Naturales	Sin Entregar	
24	Nutrición Animal	Sin Entregar	
25	Parasitología	Sin Entregar	
26	Zoología	Sin Entregar	

ANÁLISIS DEL LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LA DES

Mayores logros en lo referente a competitividad académica:

- Ingeniero Agrónomo, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Licenciado en Biología, carreras acreditadas por COPAES.
- Las tres carreras tienen el nivel I de CIEES, así como tres de cuatro posgrados, el otro no ha sido evaluado.
- Dos de cuatro posgrados están registrados en el PNP.
- La matrícula en los PE de buena calidad de licenciatura es del 100%.
- La matrícula en los PE de buena calidad de posgrado es del 74%.
- La matrícula en los PE de buena calidad de la DES es del 99%.



Competitividad académica de la DES	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	No.	%												
PE de TSU y licenciatura:														
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100
PE que evaluarán los CIEES	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	3	75
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	0	0	0	0	1	33	2	67	2	67	2	50	2	50
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	67	2	67	2	67	3	100	3	100	3	75	3	75
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1743	66	1602	68	1619	66	2134	100	2371	100	2644	100	2862	100

En lo que se refiere a la competitividad académica y los elementos que la integran se ha incrementado con los años; en el 2000 se tenía una de 0.41 para llegar a 0.81 en el 2006, ello ha significado un incremento del 96%.

La evaluación de 6 de 8 PE de TSU, licenciatura y posgrado por los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior, la acreditación de 3 de 3 PE de licenciatura por los Consejos para la Acreditación de la Educación Superior y el tener dos PE de posgrado en el Padrón Nacional de Posgrado han permitido la construcción de alternativas de solución a problemáticas a través de las fortalezas detectadas en esa evaluación. Ello ha significado el reconocimiento de la calidad de los estudios que ofrece la DES.

El 99% de los estudiantes de la DES se encuentran en PE calificados como de buena calidad, el resto forma parte de dos programas que no se han evaluado aún. La atención a los alumnos de manera integral se proporciona desde antes del año 2000, el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional ha contribuido a fortalecer su desarrollo.



En síntesis se incrementaron:

- La Competitividad Académica de la DES en 96% (de 0.41 en 2000 a 0.81 en 2006).
- Los PE de TSU, licenciatura y posgrado acreditados por COPAES, nivel 1 por CIEES y en PNP/PE de TSU, licenciatura y posgrado en 244% (de 2/11=0.18 en 2000 a 5/8=0.63 en 2006).
- La Matrícula de los PE de TSU, licenciatura y posgrado acreditados por COPAES, nivel 1 por CIEES y en PNP/Matrícula de PE de TSU, licenciatura y posgrado en 54% (de 1743/2706=0.64 en 2000 a 2905/2925=0.99 en 2006).

Contribuciones del PIFI a la mejora continua de la DES

PIFI	Acciones para mejorar la capacidad académica	Acciones para mejorar la competitividad académica
1.0		<p>Obtener insumos y equipo para las prácticas de laboratorio. Diseñar cinco cursos en línea. Equipar y reacondicionar la oficina para el seguimiento de egresados. Acondicionar el espacio de tutorías. Adquirir acervos especializados.</p>
2.0		<p>Mejorar la atención a los estudiantes en las prácticas de las materias del área de Biología. Realizar el taller de competencias profesionales específicas. Realizar foro de egresados. Adquirir equipo para los laboratorios.</p>
3.0		
3.1	<p>Consolidar 5 cuerpos académicos: Instituto de Neurociencias Investigación del Comportamiento Manejo y Aprovechamiento de los Recursos Genéticos Neurobiología Salud Ambiental y Desarrollo Sustentable</p>	<p>Evaluar tres de los planes de estudio de los PE que se ofrecen en el CUCBA (Ingeniero Agrónomo, Licenciado en Biología y Médico Veterinario Zootecnista) bajo la óptica de competencias profesionales. En el SISEI, desarrollar los módulos para la evaluación de los procesos de seguimiento de egresados, así como los de evaluación de tutorías, titulación y servicio social. Estudios de mercado laboral de los PE de Ingeniero Agrónomo, Licenciado en Biología y Médico Veterinario Zootecnista. Realizar 40 visitas a diferentes áreas rurales y naturales de la región por semestre. Realizar prácticas en los laboratorios y en los campos experimentales. Equipar los laboratorios y dotar de maquinaria agrícola a los campos experimentales. Cubrir recomendaciones emitidas por el Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica (COMEAA 1), Consejo Nacional de Educación de Medicina Veterinaria y Zootecnia (CONEVET 2) y CIEES (1)</p>
3.2		<p>Acreditar el PE de licenciatura en Biología. Realizar 60 prácticas integrales para los estudiantes de los tres PE de licenciatura. Probar por primera vez la base de datos SISEI, donde se encuentran en desarrollo los módulos de Seguimiento de Egresados y el de Titulación. Los de Evaluación de Competencias, Evaluación al Desempeño Docente y Tutorías están terminados</p>
3.3	<p>Apoyar a 5 CAC y 5 CAEC: Instituto de Neurociencias Investigación del Comportamiento Manejo y Aprovechamiento de los Recursos Genéticos</p>	<p>Operar programa de atención a la trayectoria académica de los alumnos. Realizar cuarenta prácticas integrales realizadas en áreas agropecuarias y ecosistemas naturales. Mantener acreditado el PE de licenciatura de MVZ.</p>



PIFI	Acciones para mejorar la capacidad académica	Acciones para mejorar la competitividad académica
	Neurobiología Salud Ambiental y Desarrollo Sustentable Cambios Globales en Zonas Semiáridas Productos Bióticos Biología Celular y Molecular Biología de la Respuesta Inmune Calidad e Inocuidad de los Alimentos	Acceder de manera ágil, rápida y eficiente a la información. Acceder a la información eficaz y actualizada en la nueva biblioteca central. Contar con acceso a información a través de módulos externos inalámbricos para los alumnos de la DES.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Capacidad	0.19	0.21	0.23	0.28	0.32	0.35	0.41	0.41
Competitividad	0.41	0.42	0.48	0.68	0.69	0.77	0.81	0.86

VINCULACIÓN E INTERNACIONALIZACIÓN DE PROCESOS ACADÉMICOS ASOCIADOS A LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS

Aún y cuando se tienen políticas, estrategias y acciones para el rubro de internacionalización no han resultado lo que se esperaría de ellas, porque se depende de un mayor presupuesto para facilitar la movilidad estudiantil y académica. Las acciones que se han desarrollado y que son fundamentales para la DES, alimentan la expectativa de que con ello se logren acciones de mayor impacto. Aún así, en este PIFI 2007 reportamos la publicación de diez libros, 42 artículos en revistas indizadas y siete en no indizadas, y la participación de académicos en cinco redes internacionales.

Es importante señalar que si se considera lo registrado en el Plan de Desarrollo de la DES, en uno de los proyectos PROGES, se manifiestan las necesidades inmediatas para aliviar las debilidades en este rubro, entre ellas tenemos:

- Elaborar y operar el programa de movilidad e intercambio estudiantil.
- Promocionar las oportunidades de movilidad estudiantil.
- Difundir el programa de prácticas profesionales realizadas en el extranjero.
- Prácticas Profesionales en el extranjero.
- Diseñar e implantar un sistema virtual de educación para el aprendizaje de idiomas en el centro de autoacceso.

Con recursos de la DES y de los alumnos de licenciatura se lleva a cabo un programa piloto para incorporar el inglés a las competencias de los mismos a partir de septiembre de 2006.

ANÁLISIS DE BRECHAS AL INTERIOR DE LA DES

Aún y cuando los tres PE de licenciatura se encuentran acreditados, es decir, cumplen los criterios de calidad especificados por SEP y COPAES (competitividad académica), tienen diferencias en lo relacionado a la distribución de PTC con posgrado, con perfil PROMEP, miembros del SNI y número de CAC, criterios todos de capacidad académica. El plan de desarrollo de la DES contempla en sus políticas, estrategias y metas el ir reduciendo estas diferencias, pero existe un factor que influye para ello y es la definición o vocación de cada una de estas carreras, lo que determina los diferentes perfiles de egreso y por ende, la manera en que se estructuran los contenidos y su manejo en el proceso de aprendizaje.



Variables	Lic. Agronomía	Lic. Biología	Lic. Veterinaria	M. Ciencias Salud Ambiental	M. Ciencias Pecuarias	M. Ciencias Comportamiento	D. Ciencias Comportamiento
CAPACIDAD							
PTC posgraduados	68	113	50	6	5	18	4
PTC PROMEP	42	74	23	4	5	10	4
PTC SNI	3	24	2	0	1	14	4
CAC	1	1	0	1	0	1	1
COMPETITIVIDAD							
PE	Acreditado	Acreditado	Acreditado	Nivel I CIEES	Nivel I CIEES	PNP	PNP
Matrícula	704	950	1208	11	0	36	7

En función del ejercicio de reestructuración de los posgrados, efectuado a lo largo del 2005 y que concluyó en el 2006, se compactaron los posgrados que no cumplieron con los criterios mínimos necesarios, quedando solamente los posgrados registrados en PNP y dos más (maestrías en Ciencias de la Salud Ambiental y en Ciencias Pecuarias), en la condición de mejorar sus índices de desempeño.

ANÁLISIS DE LA INTEGRACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA DES

Los objetivos educativos de la DES son:

- Mejorar las condiciones en que se desarrolla el proceso de aprendizaje.
- Mantener el reconocimiento de calidad de los PE por los organismos acreditadores externos.
- Apoyar la consolidación de los CA.
- Fortalecer la investigación en el CUCBA, a través del desarrollo y consolidación de las LGAC de los CA.
- Fortalecer el programa de vinculación y extensión del CUCBA para posicionarse en el reconocimiento de los diferentes sectores de la sociedad.
- Lograr que el proceso de planeación, programación, presupuestación y evaluación (P3e), sea eficiente y oportuno.

La eficacia de las políticas y estrategias diseñadas y en operación para el fortalecimiento integral de la DES se reflejan en su competitividad académica, que aumentó de 0.41 en el 2000 hasta 0.81 en 2006, lo que representa un incremento del 96%.

Entre estas estrategias tenemos: cumplimiento de los indicadores de calidad en los PE de licenciatura y posgrado; la sistematización y fortalecimiento del programa de tutoría; la ampliación y diversificación de la oferta educativa del CUCBA en función de las necesidades de los diferentes sectores sociales y considerando diversas modalidades educativas; la generación y difusión de productos de investigación de calidad; el fortalecimiento de la vinculación de la investigación con todos los sectores y con instituciones de reconocido prestigio nacional e internacional; la incorporación temprana de estudiantes de licenciatura y posgrado a la investigación; la realización de encuentros de intercambio científico y cultural; el seguimiento, evaluación y difusión de los convenios del CUCBA; la difusión de los productos y el impacto de las actividades del centro universitario; la oferta y promoción de los servicios profesionales; el seguimiento y evaluación del plan de desarrollo del centro; el cumplimiento del modelo institucional de gestión para la satisfacción de las funciones



sustantivas y adjetivas del centro universitario; el seguimiento y evaluación de los PE acreditados y acreditables; la promoción y cumplimiento de la normatividad.

Los problemas que en la DES se consideran más significativos y que han dificultado el funcionamiento y desempeño de la misma son de carácter estructural y están referidos especialmente a la cuestión presupuestal:

- Los espacios académicos, culturales y deportivos son insuficientes para el desarrollo integral de los PE.
- Son pocos los recursos para el mantenimiento de las instalaciones en general, así como de la maquinaria y del equipo de los laboratorios de investigación, docencia y cómputo.
- Insuficientes recursos económicos para cubrir los requerimientos del Plan Maestro de Infraestructura del CUCBA.
- Insuficientes recursos económicos para apoyar la movilidad académica y estudiantil, nacional e internacional.
- Imposibilidad de recuperar las plazas de los profesores y administrativos que se jubilan.

Los PE de la DES, un TSU, tres licenciaturas y cuatro posgrados, tienen propósitos académicos comunes, de hecho, todos ellos sustentan sus actividades en los ejes rectores del centro universitario, enmarcados en las políticas institucionales de la Red Universitaria.

Dichos ejes son:

Investigación Biológica y Agropecuaria con Formación de Recursos Humanos: Investigación Biomédica, Generación de Conocimiento y Formación de Recursos Humanos.

Salud y Ambiente: Promoción de la Salud y Bienestar Animal, Autogestión, Salud Pública, Bienestar Social, Educación Salud Ambiental y Bioseguridad.

Desarrollo Sustentable y Producción Agropecuaria: Conservación y Manejo de Recursos Naturales, Desarrollo Sustentable, Recursos Filogenéticos, Producción, Calidad e Inocuidad de los Alimentos, Biodiversidad y Biotecnología.

Proyección y Administración de Recursos Naturales: Autogestión, Internacionalización, Regulación Ambiental y Agropecuaria e Interacción Sociedad – Universidad.

Todas las actividades de la DES tienen como referente necesario y obligatorio el Plan de Desarrollo de la misma, orientada al logro de lo allí plasmado y en un proceso de mejora continua.

Por tanto, los ejes sustentan la misión, la visión de la DES y, por ende, los objetivos, estrategias y metas de la misma. (Anexo 4)

La DES cuenta con 86 LGAC, que contemplan lo planteado en los ejes rectores y en su plan de desarrollo, para aportar elementos que enriquecen los perfiles y contenidos de los PE.

Los PTC con perfil PROMEP, con posgrado y miembros del SNI, participan en la docencia de los PE del CUCBA. Esto, entre otras acciones, permite la convergencia de esfuerzos en el proceso de planeación y en el logro de los resultados, en una sinergia para mejorar de manera continua la capacidad y la competitividad académicas.



Ello permite manifestar que las políticas y estrategias para lograr una adecuada integración y el buen funcionamiento de la DES han sido pertinentes, para ello tenemos los elementos de la competitividad y capacidad académicas; los de esta última considerándolos como un insumo para los de la competitividad, siendo necesario de cualquier forma mejorar los índices de la capacidad académica.

ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE METAS COMPROMISO DEL PRODES DE LA DES

Cumplimiento de las metas-compromiso Mayo 2007

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006	Meta 2007	Avance a mayo-2007*	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad			3 (1%)	2 (1%)	
Maestría			145 (46%)	138 (44%)	
Doctorado			113 (36%)	125 (40%)	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	135 (47%)	162 (51%)	125 (40%)	153 (49%)	
Adscripción al SNI o SNC	40 (14%)	50 (16%)	43 (14%)	52 (17%)	
Participación en el programa de tutorías	285 (100%)	317 (100%)	313 (100%)	315 (100%)	
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	7 <19%>	5 <14%>	6 <17%>	5 <14%>	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	8 <22%>	6 <16%>	5 <14%>	6 <16%>	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	21 <58%>	26 <70%>	25 <69%>	26 <70%>	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	3 <100%>	4 <100%>	3 <100%>	4 <100%>	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE					
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE			1 <25%>	1 <25%>	Licenciatura en Biología
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3 (75%)	3 (75%)	3 (75%)	3 (75%)	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2,644 (100%)	2,862 (100%)	2,644 (100%)	2,903 (100%)	
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	6	14	6	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	5	0	5	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	6	3	6	3	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	5	1	5	1	
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Meta A					
Meta B					



El proyecto integral en esta versión del PIFI 2007 se elabora tomando en consideración los rubros que apoya, el plan de desarrollo, las debilidades de la DES y la realimentación del PIFI 3.3. Luego entonces, cada una de las debilidades detectadas cuenta con, por lo menos, una estrategia en el plan de desarrollo, y sus respectivas metas, para ser abordadas; además en el proyecto se consideran a través de alguno de los cuatro objetivos que en él se establecen.

Debilidades	PD 2006 – 2010 (actualización 2006)	Número de objetivo particular en el Proyecto
Insuficiencia en las instalaciones para el proceso de aprendizaje.	Estrategia 5.2.1 Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica acorde a las necesidades del CUCBA.	1, 2, 3 y 4
Limitados ambientes de aprendizaje.	Estrategia 1.2.2 Diversificación de los ambientes de aprendizaje en los PE para ampliar las posibilidades de representación de objetos de conocimiento y para relacionar a sujetos distantes geográficamente compartiendo experiencias de aprendizaje y culturales.	1, 2, 3 y 4
Poca oferta de cursos en red.	Estrategia 1.2.2 Diversificación de los ambientes de aprendizaje en los PE para ampliar las posibilidades de representación de objetos de conocimiento y para relacionar a sujetos distantes geográficamente para compartir experiencias de aprendizaje y culturales.	4
Insuficiente infraestructura y equipamiento para la investigación.	Estrategia 5.2.1 Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica acorde a las necesidades del CUCBA.	1 y 2
Desarrollo asimétrico de los departamentos.	Estrategia 2.1.1 Formación e incorporación de recursos humanos de alta calidad Estrategia 2.1.2 Consolidación de las LGAC	
Escasos recursos para apoyar la internacionalización en estudiantes y maestros.	Estrategia 3.1.3 Gestión de apoyos económicos para la movilidad y el intercambio de académicos y estudiantes del centro universitario.	PROGES
Falta un programa operativo de extensión, vinculación y difusión.	Estrategia 4.1.1 Establecimiento de programas de promoción y difusión para la conservación y fomento del patrimonio natural, así como para la protección, gestión y manejo sustentable de los recursos naturales.	
Infraestructura y equipamiento insuficiente.	Estrategia 5.2.1 Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica acorde a las necesidades del CUCBA.	1, 2, 3, y 4
Obsolescencia en la red informática de la DES.	Estrategia 5.2.1 Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica acorde a las necesidades del CUCBA.	4
Carencia de un sistema de seguridad integral.	Estrategia 5.1.1 Cumplimiento del modelo institucional de gestión para la satisfacción de las funciones sustantivas y adjetivas del centro universitario.	1

PROGES

En los proyectos de gestión institucional, la DES manifiesta sus necesidades en el PIFI 2007 para contribuir a que los procesos de planeación que se llevan a cabo en la Red Universitaria tengan éxito con el fin de mantener la calidad en ella. En el proyecto llamado “*Problemas Comunes de las DES*”, se solicita apoyo en los rubros relacionados con la internacionalización y con el seguimiento y



evaluación de las trayectorias escolares; en el proyecto denominado “*Problemática Identificada en la Autoevaluación de la Gestión*”, se manifiestan aquellos problemas que se considera deben atacarse a nivel institucional y están relacionados con aspectos normativos de la misma, finalmente, en el proyecto de “*Adecuación y Construcción de Espacios Físicos*”, se manifiestan necesidades para la construcción de un edificio para un departamento y para el mantenimiento general de la DES, ambos enmarcados en el Plan Maestro de Construcción.

PROGES:		
Problemas Comunes de las DES	Problemática Identificada en la Autoevaluación de la Gestión	Adecuación y Construcción de Espacios Físicos
Objetivo: Actualización curricular y perfil internacional de los PE:	Objetivo: Simplificación Administrativa y actualización normativa.	
Elaborar y operar el programa de movilidad e intercambio estudiantil.	Investigación Científica y transferencia tecnológica.	Construcción del edificio del departamento de Biología Celular y Molecular.
Prácticas Profesionales en el extranjero.	Transparencia de programas y recursos.	Mantenimiento y conservación de la DES.
Diseñar e implantar un sistema virtual de educación para el aprendizaje de idiomas en el centro de autoacceso.	Ingresos propios y recursos extraordinarios.	
Objetivo: Orientación educativa para mejorar los indicadores de calidad en los PE.	Vinculación intra e interinstitucional.	
Operación del Programa Institucional de Tutorías.	Normatividad centro universitario.	
Operación de un programa de formación y/o actualización de tutores.		
Sistema de evaluación del programa de tutoría, y seguimiento de trayectorias escolares.		

El programa de movilidad e intercambio estudiantil, el realizar prácticas profesionales en el extranjero y el aprender un segundo idioma, responden a uno de los objetivos del PDI; el contar con un programa institucional de tutorías y un sistema para el seguimiento y evaluación del mismo y de las trayectorias escolares fortalecen la calidad que en atención a los estudiantes se puede brindar.

La revisión de la normatividad institucional, además de estar contemplada en el PDI, es un imperativo en estos momentos en que las condiciones en que laboran las instituciones de educación superior exigen la rendición de cuentas a la sociedad y, finalmente, la construcción del edificio del departamento de Biología Celular y Molecular para conservar la acreditación de la licenciatura en Biología, mantener la consolidación del CA de Neurobiología y obtener ese grado en los CA en consolidación: Biología de la Respuesta Inmune y Biología Celular y Molecular. Además, mejorar las prácticas de los alumnos de las tres licenciaturas y el apoyo para el mantenimiento y conservación del CUCBA con el fin de prevenir el deterioro y corregir los daños en la infraestructura física de la DES.

Todo ello implica coadyuvar al cumplimiento de las funciones sustantivas y adjetivas de la DES, mejorar la capacidad y competitividad académicas, mantener al 100% de alumnos en PE de buena calidad, mantener los CA consolidados, mejorar el nivel del resto y aumentar el número de profesores con perfil PROMEP y en el SNI.



SÍNTESIS DE LA AUTOEVALUACIÓN

<p>Capacidad: La Capacidad Académica de la DES aumentó en 112% (de 0.19 en 2000 a 0.41 en 2006),</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los PTC con posgrado/PTC en 19% (de 197/281=0.70 en 2000 a 264/317=0.83 en 2006), 2. Los PTC con perfil deseable/PTC en 100% (de 0/281=0.00 en 2000 a 162/317=0.51 en 2006), 3. Los PTC en SNI/PTC en 122% (de 20/281=0.07 en 2000 a 50/317=0.16 en 2006) y, 4. Los CA consolidados/CA en 100% (de 0/0=0.00 en 2000 a 5/37=0.14 en 2006).
<p>Competitividad: La Competitividad Académica de la DES aumentó en 96% (de 0.41 en 2000 a 0.81 en 2006),</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los PE de TSU, licenciatura y posgrado acreditados por COPAES, nivel 1 por CIEES y en PNP/PE de TSU, licenciatura y posgrado en 244% (de 2/11=0.18 en 2000 a 5/8=0.63 en 2006) y, 2. La Matrícula de los PE de TSU, licenciatura y posgrado acreditados por COPAES, nivel 1 por CIEES y en PNP/Matrícula de PE de TSU, licenciatura y posgrado en 54% (de 1743/2706=0.64 en 2000 a 2905/2925=0.99 en 2006).
<p>Innovación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Todos los estudiantes tienen tutor. 2. Sistematización de prácticas profesionales. 3. Participación en 5 redes internacionales. 4. Proyectos de investigación incorporan alumnos.
<p>Gestión:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proyectos de investigación ligados a demandas locales y nacionales. 2. Campañas permanentes a población abierta.

Principales fortalezas en orden de importancia 2007

P	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica
1			6 PE nivel I CIEES, 3 acreditados COPAES y 2 en PNP		
2				Todos los estudiantes tienen tutor.	
3		84% de los PTC con posgrado			
4				Sistematización de prácticas profesionales.	
5				Participación en 5 redes internacionales.	
6		5 CAC			
7					Proyectos de investigación ligados a demandas locales y nacionales.
8				Proyectos de investigación	



P	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica
				incorporan alumnos.	
9					Campañas permanentes a población abierta.
10	Toma de decisiones colegiada en todos los niveles de la DES.				

Principales problemas en orden de importancia 2007

P	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica
1				Limitados ambientes de aprendizaje.	
2			Desarrollo asimétrico de los departamentos.		
3	Obsolescencia de la red informática de la DES.				
4		Falta sistematizar información sobre investigación.			
5					Insuficientes recursos para atender las funciones sustantivas de la DES.



Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2000-2007

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2000-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2000-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2000	2007			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	70	84	<p>Operar un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje de los alumnos.</p> <p>Mantener el nivel alto del personal académico.</p> <p>Mejorar de manera permanente la calidad y pertinencia de la investigación científica y tecnológica.</p> <p>Incorporar la dimensión internacional en todas las actividades.</p>	<p>Cumplimiento de los indicadores de calidad en los PE de TSU, licenciatura y posgrado.</p> <p>Diversificación de los ambientes de aprendizaje en los PE.</p> <p>Fortalecimiento de la formación y actualización docente y disciplinar.</p> <p>Consolidación de las LGAC.</p> <p>Generación y difusión de productos de investigación de calidad.</p> <p>Fortalecimiento de la vinculación de la investigación con todos los sectores.</p> <p>Apoyo al intercambio y la movilidad académica con instituciones extranjeras.</p> <p>Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica.</p> <p>Evaluación del plan de desarrollo.</p> <p>Definir y aplicar políticas acorde a los ejes rectores del CUCBA.</p>	<p>Los PTC que tienen posgrado son 265 de 315 lo que representa el 84%; dos con especialidad, 138 con maestría y 125 con doctorado.</p> <p>En el CUCBA el 49% de los PTC tienen el perfil deseable del PROMEP (153 de 315).</p> <p>De los 315 PTC, 52 pertenecen al SNI, lo que representa un 17%</p> <p>Cinco CA están consolidados.</p> <p>Seis CA están en proceso de consolidación.</p>
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	0	49			
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	7	17			
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	5			
5	Número de cuerpos académicos en consolidación	0	6			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.					
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable El 58% de los PTC con posgrado tienen el perfil deseable ➤ Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? El 45% de los PTC con doctorado están adscritos al SNI <p>Ambas relaciones se consideran adecuadas, pero deberá intensificarse el trabajo para que los PTC de la DES ingresen a SNI y adquieran el reconocimiento de PROMEP en lo relacionado con el perfil deseable. Es evidente que el tener posgrado es un paso fundamental para lograr incrementar la capacidad académica, pero ahora es indispensable mejorar los demás índices que están involucrados en esto, en especial, las tutorías, la publicación en revistas indizadas y el trabajo en redes, tanto nacionales como extranjeras.</p>					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</p> <p>El impacto ha sido evidente ante los resultados de capacidad y competitividad académica obtenidos desde el 2001, pero habría que resaltar el hecho de que la planeación ha facilitado el ordenar las actividades y las prioridades de las mismas, sin perder de vista lo que es la vocación de la DES, su plan de desarrollo y el institucional.</p>						



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2000-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2000-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2000	2007			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	18	71	<p>Mantener la evaluación como eje permanente y obligatorio en las actividades de la DES.</p> <p>Mejorar de manera permanente la calidad de los PE.</p> <p>Operar un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje de los alumnos.</p> <p>Incorporar la dimensión internacional en todas las actividades de la DES.</p> <p>Mantener comunicación permanente con la sociedad.</p>	<p>Cumplimiento de los indicadores de calidad en los PE de TSU, licenciatura y posgrado.</p> <p>Sistematización de los procesos de evaluación de los PE.</p> <p>Diversificación de los ambientes de aprendizaje en los PE.</p> <p>Apoyo al intercambio y la movilidad académica con instituciones extranjeras.</p> <p>Ampliación y difusión de la oferta en educación continua, abierta y a distancia.</p> <p>Ampliación y diversificación de las actividades de extensión en las comunidades.</p> <p>Promoción y mantenimiento de los servicios profesionales que ofrece el centro.</p> <p>Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica.</p> <p>Evaluación del plan de desarrollo.</p>	<p>Ingeniero Agrónomo, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Licenciado en Biología, carreras acreditadas por COPAES.</p> <p>Las tres carreras tienen el nivel I de CIEES, así como tres de cuatro posgrados, el otro no ha sido evaluado.</p> <p>Dos de cuatro posgrados están registrados en el PNP.</p> <p>La matrícula en los PE de buena calidad de licenciatura es del 100%.</p> <p>La matrícula en los PE de buena calidad de posgrado es del 74%.</p> <p>La matrícula en los PE de buena calidad de la DES es del 99%.</p>
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	64	100			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	100	100			
11	Tasa de egreso por cohorte.	5	6			
12	Tasa de titulación por cohorte.	NA*	3			
13	Índice de satisfacción de empleadores.					
14	Índice de satisfacción de egresados.					
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. ➤ Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? <p>El 50% de los egresados se titula. El 51% de los alumnos son tutelados por PTC con perfil deseable.</p> <p>Haría falta mejorar el seguimiento y evaluación del proceso de trayectorias escolares y del mismo proceso de tutorías, con el fin de identificar las ausencias para determinar las correcciones pertinentes a los dos procesos.</p>					

* En el año 2000 ya había egreso, pero aún no titulados, dado que el sistema de créditos inició en 1995 B.



	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2000-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2000	2007			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	100	<p>Mantener la evaluación como eje permanente y obligatorio en las actividades de la DES.</p> <p>Mejorar de manera permanente la calidad de los PE.</p> <p>Operar un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje de los alumnos.</p>	<p>Cumplimiento de los indicadores de calidad en los PE de TSU, licenciatura y posgrado.</p> <p>Sistematización de los procesos de evaluación de los PE.</p> <p>Diversificación de los ambientes de aprendizaje en los PE.</p> <p>Apoyo al intercambio y la movilidad académica con instituciones extranjeras.</p> <p>Ampliación y difusión de la oferta en educación continua, abierta y a distancia.</p>	<p>Ingeniero Agrónomo, Medicina Veterinaria y Zootecnia y Licenciado en Biología, carreras acreditadas por COPAES.</p> <p>La matrícula en los PE de buena calidad de licenciatura es del 100%.</p> <p>La matrícula en los PE de buena calidad de la DES es del 99%.</p>
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.			<p>Incorporar la dimensión internacional en todas las actividades de la DES.</p>	<p>Ampliación y diversificación de las actividades de extensión en las comunidades.</p>	
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>En el sistema de créditos de la institución no hay cohortes generacionales, lo que obliga a determinar otro tipo de indicadores para verificar el resultado del desempeño de los estudiantes, ya que de entrada existe una contradicción, al hablar de enfoques educativos centrados en el aprendizaje se tienen que pensar indicadores que respeten eso, el aprendizaje, ya que los alumnos trabajan a un ritmo que no necesariamente se inscribe en los aspectos administrativos de un currículo diseñado de esta manera, tal vez muchos de estos resultados del desempeño de los estudiantes nos están mostrando la necesidad de modificar otro tipo de aspectos y elaborar otro tipo de instrumentos y formas de medición y de evaluación.</p>					



III. POLÍTICAS DE LA INSTITUCIÓN Y DE LA DES PARA ACTUALIZAR EL PRODES.

El Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias dispone de las siguientes políticas institucionales para el proceso de actualización del PIFI, el ProDES y el ProGES en su versión 2007:

DE COORDINACIÓN:

- Elaborar el PIFI 2007 mediante un proceso de planeación estratégica participativa bajo la coordinación de la Rectoría de la DES, atendiendo las observaciones y recomendaciones de la SES planteadas en la realimentación al PIFI 3.3, la guía PIFI 2007 de la SEP, el Plan de Desarrollo Institucional y el de la DES, a través de un comité constituido especialmente para ello garantizando la participación de directivos, académicos, administrativos y alumnos.

PARA LA INTEGRACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA DES:

- Asegurar que la integración y desarrollo de las DES esté basado en criterios de calidad, equidad y eficiencia en su desempeño.

PARA LA INNOVACIÓN EDUCATIVA:

- Fortalecer y diversificar los programas de apoyo al proceso educativo.
- Mejorar los índices de trayectorias escolares de los estudiantes.
- Integrar en el currículo de los PE, el servicio social y las prácticas profesionales.
- Fomentar la flexibilidad de los PE (ambientes de aprendizaje y de las modalidades educativas), así como la diversificación de la oferta educativa que propicien prácticas innovadoras.
- Fortalecer las actividades académicas colegiadas orientadas a la creación, actualización, reestructuración y homologación curricular.
- Articular la dimensión internacional, intercultural y global en las funciones sustantivas.

PARA LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA:

- Asegurar y mantener la calidad de los programas educativos en sus distintos niveles, tipos y modalidades.

PARA LA CAPACIDAD ACADÉMICA:

- Fortalecer el programa institucional de actualización y capacitación del personal académico.
- Promover la participación de los académicos en congresos, simposios, seminarios u otras actividades nacionales e internacionales.
- Promover la consolidación de los CAEF y CAEC.
- Fomentar el trabajo colegiado intra e interinstitucional de los CA.
- Promover la incorporación de los CA a redes de colaboración nacional e internacional así como impulsar la participación de profesores huéspedes.
- Impulsar la formación de CA multiDES así como redes de colaboración académica inter-DES.
- Redefinir y reorganizar los CA y las LGAC.
- Fortalecer la relación productiva y armónica entre investigación y docencia.
- Impulsar la transferencia de los resultados de la investigación a los sectores productivos y sociales del estado y de la región.

PARA LA GESTIÓN:

- Articular en el Plan Maestro de Construcciones las demandas de las DES en cuanto a adecuación y construcción de espacios físicos.
- Garantizar que el sistema administrativo y de gestión responda a criterios de eficiencia, eficacia, equidad, flexibilidad, sencillez, transparencia y legalidad.



IV. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

VISIÓN 2012:

El Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias desarrolla los ejes estratégicos de la Universidad con calidad, innovación, responsabilidad y pertinencia.

Innovación educativa.

Todos los **programas educativos** atienden la demanda educativa con calidad, eficiencia, eficacia y pertinencia, en los niveles de técnico superior universitario, licenciatura y posgrado, tanto en la modalidad escolarizada como en las no convencionales y están reconocidos por las instancias externas oficiales.

Los **estudiantes** cuentan con una formación integral a través de la tutoría personalizada, el acceso al aprendizaje de otras lenguas, el uso de tecnologías en telecomunicaciones, así como a programas de movilidad con instituciones del país y del extranjero. Además, disponen de instalaciones adecuadas para realizar actividades culturales, recreativas y deportivas. Existe un programa de prácticas profesionales consolidado que facilita la inserción del estudiante en el ámbito laboral.

Los **profesores de tiempo completo** dominan y utilizan tecnologías innovadoras para el proceso de enseñanza-aprendizaje; cuentan con posgrado y están integrados en cuerpos académicos. Son reconocidos en el ámbito nacional e internacional por su desempeño y experiencia en la generación, aplicación y difusión del conocimiento.

Investigación.

Las **líneas de generación y aplicación del conocimiento** a través de los Cuerpos Académicos, están consolidadas y dirigen el quehacer del CU en la identificación, prevención y solución de problemas de los diferentes sectores, con la participación de académicos y alumnos.

Extensión.

El CUCBA tiene el **reconocimiento de la** sociedad en general por los logros y resultados obtenidos al cumplir con sus funciones sustantivas. Realiza campañas permanentes, ofrece servicios certificados, mantiene convenios y establece acuerdos que contribuyen al proceso del desarrollo sustentable de la región.

Existe un programa de seguimiento de sus **egresados** que fortalece la actualización y pertinencia de las funciones sustantivas.

Internacionalización.

Participa en programas de cooperación internacional con diversas instituciones.

Gestión.

La **calidad de la gestión** de los servicios administrativos que dependen del centro universitario, es eficiente y eficaz y se apoya en tecnología moderna, certificada con parámetros internacionales. La



regulación y automatización de los sistemas financieros permite un mayor control y transparencia en la aplicación de los recursos.

Se cuenta con un presupuesto suficiente y oportuno, los ingresos propios se equiparan al monto otorgado por subsidio. Existe la infraestructura y condiciones que garantizan el desarrollo de sus funciones.

Opera un programa de contratación, formación y actualización permanente del personal académico.

Gobierno.

Se cuenta con la **normatividad necesaria** para su funcionamiento, se actualiza en forma periódica y su aplicación es congruente con lo que se preconiza.

Los cuerpos colegiados de **gobierno** y académicos asumen la toma de decisiones en su ámbito de competencia.

Se cuenta con políticas que integran, definen y orientan al Centro Universitario respecto a los ejes rectores mediante los instrumentos establecidos.

LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS.

1. Constituir y operar un modelo educativo innovador, flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje del estudiante y que integre las dimensiones: cultural, ética y humanista. (PE, oferta académica)
2. Mejorar la calidad y la pertinencia de la investigación científica y tecnológica, así como su desarrollo y diversificación. (Planta académica y CA)
3. Lograr la formación integral de los estudiantes y su participación pertinente en la sociedad, asegurando las dimensiones cultural, físico – deportiva y de compromiso social. (PE, Vinculación)
4. Incrementar y fortalecer la vinculación de la DES con dependencias públicas, privadas, ONG´s y egresados del sector bioagropecuario. (Extensión y Vinculación)
5. Difundir los productos y logros de las actividades de las funciones sustantivas de la DES en la sociedad. (Extensión y Vinculación)
6. Consolidar una administración de calidad en la DES. (Administración)
7. Contar con la infraestructura necesaria para el cumplimiento de las funciones sustantivas y adjetivas de la DES. (Administración)
8. Evaluar el cumplimiento del plan de desarrollo de la DES. (Planeación y funciones sustantivas)



METAS COMPROMISOS PARA EL PERÍODO 2007-2012:

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%											
Personal académico													
Número y % de PTC de la institución con:													
Especialidad	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	
Maestría	138	44	138	44	138	44	112	36	112	36	112	36	
Doctorado	125	40	125	40	125	40	138	44	138	44	138	44	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	153	49	153	49	153	49	189	60	189	60	189	60	
Adscripción al SNI o SNC	52	17	52	17	52	17	62	20	62	20	62	20	
Participación en el programa de tutorías	315	100	315	100	315	100	315	100	315	100	315	100	
Cuerpos académicos:													
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	5	14	5	14	5	14	9	24	9	24	9	24	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	6	16	6	16	6	16	10	27	10	27	10	27	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	26	70	26	70	26	70	18	49	18	49	18	49	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%											
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:													
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	
PE con currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%											
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2903	100	2883	100	2883	100	2883	100	2883	100	2883	100	
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (especificar nombres)	2	67	2	50	2	50	4	100	4	100	4	100	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	2	67	2	50	2	50	4	100	4	100	4	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	30	88	37	82	37	82	45	100	45	100	45	100	
Eficiencia terminal													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	22	3	22	3	22	3	22	3	22	3	22	3	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	11	1	11	1	11	1	11	1	11	1	11	1	
Tasa de graduación para PE de posgrado	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100	25	100	
Otras metas académicas definidas por la DES:													
Meta A													
Meta B													

POLÍTICAS QUE ORIENTAN EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO.

1. Mantener la evaluación como eje permanente y obligatorio en las actividades de la DES.
2. Mejorar de manera permanente la calidad de los PE.
3. Operar un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje de los estudiantes.
4. Mantener el nivel alto del personal académico.
5. Mejorar permanentemente la calidad y pertinencia de la investigación científica y tecnológica.
6. Incorporar la dimensión internacional en todas las actividades de la DES.
7. Mantener de forma continua la vinculación con el sector bioagropecuario.
8. Mantener comunicación permanente con la sociedad.
9. Administrar con alta calidad los recursos de la DES.



ESTRATEGIAS INCLUIDAS EN EL PLAN DE DESARROLLO DE LA DES, PARA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, ALCANZAR LAS METAS COMPROMISO Y ATENDER LAS ÁREAS DÉBILES IDENTIFICADAS EN LA EVALUACIÓN DEL PRODES 3.3:

1. Cumplimiento de los indicadores de calidad en los PE de TSU, licenciatura y posgrado.
2. Sistematización de los procesos de evaluación de los PE.
3. Diversificación de los ambientes de aprendizaje en los PE.
4. Fortalecimiento de la formación y actualización docente y disciplinar.
5. Consolidación de las LGAC.
6. Generación y difusión de productos de investigación de calidad.
7. Incorporación temprana de estudiantes a la investigación.
8. Fortalecimiento de la investigación vinculada con todos los sectores.
9. Desarrollo y transferencia de tecnología bioagropecuaria.
10. Apoyo al intercambio y la movilidad académica con instituciones extranjeras.
11. Establecimiento de programas de promoción y difusión para la conservación y fomento del patrimonio natural, así como para la protección, gestión y manejo sustentable de los recursos naturales.
12. Ampliación y difusión de la oferta en educación continua, abierta y a distancia.
13. Ampliación y diversificación de las actividades de extensión en las comunidades.
14. Promoción y mantenimiento de los servicios profesionales que ofrece el centro.
15. Cumplimiento del modelo institucional de gestión.
16. Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica.
17. Revisión y actualización del estatuto orgánico del centro.
18. Evaluación del plan de desarrollo.
19. Definir y aplicar políticas acorde a los ejes rectores del CUCBA.

SÍNTESIS DE LA PLANEACIÓN

Todo ello ha obligado a que la actualización de la planeación, a través de la elaboración, revisión y actualización del plan de desarrollo de la DES se establezca de manera periódica y continua, con el fin de identificar aquellas estrategias y metas ya alcanzadas y, al mismo tiempo, plantear otras más ambiciosas, ante la respuesta, compromiso y responsabilidad de la comunidad académica y científica de la DES. Anexo 5.



INDICADORES BASICOS DE LA DES. PIFI 2007

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

Nombre de los departamentos que integran la DES		
BIOLOGIA CELULAR Y MOLECULAR	BOTANICA Y ZOOLOGIA	CIENCIAS AMBIENTALES
ECOLOGIA	MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	ORGANIZACION PARA LA PRODUCCION
PRODUCCION AGRICOLA	PRODUCCION ANIMAL	PRODUCCION FORESTAL
SALUD PUBLICA		

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU/PA					
	Matríc	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN CONTROL DE PLAGAS URBANAS Y MANEJO	3					NO
Total	3	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	LICENCIATURA					
	Matríc	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
LICENCIATURA EN BIOLOGIA	973	COPAES - CACEB	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERO AGRONOMO	678	COPAES - COMEAA	X			SI
LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	1252	COPAES - CONEVET	X			SI
Total	2903	3	3	0	0	3

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	POSGRADO					
	Matríc	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua
MAESTRIA EN CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO	23	PNP	X			SI
MAESTRIA EN CIENCIAS PECUARIAS	4		X			SI
DOCTORADO EN CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO	7	PNP	X			SI
Total	34	2	3	0	0	3



PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	5	3	4	4	4	4	4	2862	2903	2883	2883	2883	2883	2883	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	8	7	8	8	8	8	8
Matrícula	47	27	38	38	38	38	38	11	7	7	7	7	7	7	2925	2940	2932	2932	2932	2932	2932

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula de PE	5	3	4	4	4	4	4	2862	2903	2883	2883	2883	2883	2883	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	8	7	8	8	8	8	8
Matrícula de PE	47	27	38	38	38	38	38	11	7	7	7	7	7	7	2925	2940	2932	2932	2932	2932	2932

Concepto	Númer	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	3	75
Número y % de Matrícula atendida en PE (evaluables)	2903	99.9

* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.



PERSONAL ACADEMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la	219	98	317	215	100	315	215	100	315	215	100	315	215	100	315	215	100	315	215	100	315
Número de profesores de tiempo parcial de la DES	66	14	80	69	18	87	69	18	87	69	18	87	69	18	87	69	18	87	69	18	87
Total de profesores de la DES	285	112	397	284	118	402	284	118	402	284	118	402	284	118	402	284	118	402	284	118	402
% de profesores de tiempo completo de la DES	76.8	87.5	79.85	75.7	84.7	78.36	75.7	84.7	78.36	75.7	84.7	78.36	75.7	84.7	78.36	75.7	84.7	78.36	75.7	84.7	78.36

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Maestría	93	46	139	93	45	138	93	45	138	93	45	138	75	37	112	75	37	112	75	37	112
Doctorado	85	38	123	83	37	120	86	39	125	86	39	125	96	42	138	96	42	138	96	42	138
Miembros del SNI	35	15	50	35	17	52	35	17	52	35	17	52	42	20	62	42	20	62	42	20	62
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	108	54	162	97	56	153	97	56	153	97	56	153	120	69	189	120	69	189	120	69	189
Imparten Tutoría	219	98	317	212	98	310	215	100	315	215	100	315	215	100	315	215	100	315	215	100	315

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.91	0	0.63	0.93	0	0.63	0.93	0	0.63	0.93	0	0.63	0.93	0	0.63	0.93	0	0.63	0.93	0	0.63
Maestría	42.47	46.94	43.85	43.26	45	43.81	43.26	45	43.81	43.26	45	43.81	34.88	37	35.56	34.88	37	35.56	34.88	37	35.56
Doctorado	38.81	38.78	38.8	38.6	37	38.1	40	39	39.68	40	39	39.68	44.65	42	43.81	44.65	42	43.81	44.65	42	43.81
Miembros del SNI	15.98	15.31	15.77	16.28	17	16.51	16.28	17	16.51	16.28	17	16.51	19.53	20	19.68	19.53	20	19.68	19.53	20	19.68
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	49.32	55.1	51.1	45.12	56	48.57	45.12	56	48.57	45.12	56	48.57	55.81	69	60	55.81	69	60	55.81	69	60
Imparten Tutoría	100	100	100	98.6	98	98.41	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de PE que realizaron estudios de	3	37.5	3	42.86	3	37.5	3	37.5	3	37.5	3	37.5	3	37.5
Número y % de programas actualizados en los últimos	3	37.5	2	28.57	6	75	6	75	7	87.5	7	87.5	7	87.5
Número y % de programas evaluados por los CIEES	6	75	6	85.71	7	87.5	7	87.5	7	87.5	7	87.5	7	87.5
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Programas de TSU/PA y Licenciatura	2	50	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75	3	75
Número y % de programas de Posgrado incluidos en	2	50	2	66.67	2	50	2	50	4	100	4	100	4	100

PROCESOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	41	1.43	41	1.41	41	1.42	41	1.42	41	1.42	41	1.42	41	1.42
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	35	50.72	30	88.24	35	77.78	35	77.78	45	100	45	100	45	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de Becas	76	2.6	71	2.41	76	2.59	76	2.59	86	2.93	86	2.93	86	2.93
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de	2867	100	2906	100	2887	100	2887	100	2887	100	2887	100	2887	100
Número y % de programas educativos con tasa de	1	14	3	43	4	50	4	50	4	50	4	50	4	50
Número y % de programas educativos con tasa de	5	71	5	71	6	75	6	75	6	75	6	75	6	75
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte)	21	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21	3	21	3
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por	1	14	1	14	1	14	1	14	1	14	1	14	1	14
Número y % de estudiantes titulados durante el primer	11	1	11	1	11	1	11	1	11	1	11	1	11	1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67	2	66.67
Número y % de la matrícula que cursa el último año	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL	147	-	147	-	147	-	147	-	147	-	147	-	147	-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL	99	3.46	99	3.41	99	3.43	99	3.43	99	3.43	99	3.43	99	3.43
Número y % de PE que aplican el EGETSU a	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la matrícula que cursa el último año	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento	3	37.5	3	42.86	3	37.5	3	37.5	3	37.5	3	37.5	3	37.5
Número y % de PE que incorporan el servicio social	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados	8	100	7	100	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100
Número y % de PE que se actualizaron incorporando	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas en los que el 80% o más														
Número y % de egresados que consiguieron empleo														
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre														



GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número de líneas de generación y aplicación del	86		86		86		86		86		86		86	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y	5	13.51	5	13.51	5	13.51	5	13.51	9	24.32	9	24.32	9	24.32
Número y % de cuerpos académicos en consolidación	6	16.22	6	16.22	6	16.22	6	16.22	10	27.03	10	27.03	10	27.03
Número y % de cuerpos académicos en formación y	26	70.27	26	70.27	26	70.27	26	70.27	18	48.65	18	48.65	18	48.65
	SI	NO												
Existen estrategias orientadas a compensar														

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsole tas												
Dedicadas a los alumnos	293	88	294	88	293	88	293	88	293	88	293	88	293	88
Dedicadas a los profesores	94	28	93	28	93	28	93	28	93	28	93	28	93	28
Dedicadas al personal de apoyo	69	21	69	21	69	21	69	21	69	21	69	21	69	21
Total de computadoras en la DES	456	137	456	137	455	137	455	137	455	137	455	137	455	137



INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	43	723	1269	2	16.8	29.5	30	723	1269	2	24.1	42.3	37	723	1269	2	19.5	34.3
INGENIERIA Y TECNOLOGIA					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	11				0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES		269	471	1	0	0	0	269	471	1	0	0	0	269	471	1	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	1921	18344	32198	52	9.5	16.8	1937	18344	32198	52	9.5	16.6	1927	18344	32198	52	9.5	16.7
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	950	8676	15229	25	9.1	16	973	8676	15229	25	8.9	15.7	962	8676	15229	25	9	15.8
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	B/A	C/A	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	E/D	F/D	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revista	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	37	723	1269	2	19.5	34.3	37	723	1269	2	19.5	34.3	37	723	1269	2	19.5	34.3
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	6	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	269	471	1	0	0	0	269	471	1	0	0	0	269	471	1	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	1927	18344	32198	52	9.5	16.7	1927	18344	32198	52	9.5	16.7	1927	18344	32198	52	9.5	16.7
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	962	8676	15229	25	9	15.8	962	8676	15229	25	9	15.8	962	8676	15229	25	9	15.8



Área del conocimiento	2012					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a revista	B/A	C/A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	37	723	1269	2	19.5	34.3
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	6	0	0	0	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	0	269	471	1	0	0
CIENCIAS AGROPECUARIAS	1927	18344	32198	52	9.5	16.7
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	962	8676	15229	25	9	15.8

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número de profesores de tiempo completo con	317	100	315	100	315	100	315	100	315	100	315	100	315	100



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERO AGRONOMO
Clave del PE en formato 911:	5AA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0130U
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC
------------------	-----

Año de la última actualización del currículum:	1996
--	------

Evaluable por los CIEES:	SI	Año	1999
--------------------------	----	-----	------

Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	Año	2003	Organismo	COPAES - COMEAA	Duración	
----------------	---	---	----	-----	------	-----------	-----------------	----------	--

Periodo lectivo:	Semestre
------------------	----------

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

% del plan en:	Cursos Básicos	66	Cursos Optativos	34
----------------	----------------	----	------------------	----

El servicio social está incorporado al PE:	No
--	----

La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
---	----

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI
--	----

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
---	----

El PE tiene un currículum flexible:	SI
-------------------------------------	----

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI
---	----

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	ARTICULO CIENTIFICO PUBLICADO	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO APARATO O MAQUINARIA

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	704	678	691	691	691	691	691

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	67	15	82	66	15	81	66	15	81	66	15	81	66	15	81	66	15	81	66	15	81
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	13	3	16	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18	15	3	18
Total de profesores que participan en el PE	80	18	98	81	18	99	81	18	99	81	18	99	81	18	99	81	18	99	81	18	99
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.8	83.3	83.67	81.5	83.3	81.82	81.5	83.3	81.82	81.5	83.3	81.82	81.5	83.3	81.82	81.5	83.3	81.82	81.5	83.3	81.82
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	34	9	43	35	9	44	35	9	44	35	9	44	27	7	34	27	7	34	27	7	34
Doctorado	21	4	25	21	4	25	21	4	25	21	4	25	25	5	30	25	5	30	25	5	30
Miembros del SNI	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33	9	42	32	9	41	32	9	41	32	9	41	39	10	49	39	10	49	39	10	49
Imparten Tutoría	67	15	82	66	15	81	66	15	81	66	15	81	66	15	81	66	15	81	66	15	81

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50.75	60	52.44	53.03	60	54.32	53.03	60	54.32	53.03	60	54.32	40.91	46.67	41.98	40.91	46.67	41.98	40.91	46.67	41.98
Doctorado	31.34	26.67	30.49	31.82	26.67	30.86	31.82	26.67	30.86	31.82	26.67	30.86	37.88	33.33	37.04	37.88	33.33	37.04	37.88	33.33	37.04
Miembros del SNI	4.48	0	3.66	4.55	0	3.7	4.55	0	3.7	4.55	0	3.7	6.06	0	4.94	6.06	0	4.94	6.06	0	4.94
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	49.25	60	51.22	48.48	60	50.62	48.48	60	50.62	48.48	60	50.62	59.09	66.67	60.49	59.09	66.67	60.49	59.09	66.67	60.49
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	0.85	6	0.88	6	0.87	6	0.87	6	0.87	6	0.87	6	0.87
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	6	0.85	6	0.88	6	0.87	6	0.87	6	0.87	6	0.87	6	0.87
Número y % de alumnos que reciben tutoría	704	100	678	100	691	100	691	100	691	100	691	100	691	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(**)	8	4	8	4	8	4	8	4	8	4	8	4	8	4
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	117	61	117	61	117	61	117	61	117	61	117	61	117	61
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	8	4	8	4	8	4	8	4	8	4	8	4	8	4
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	4	8	4	8	4	8	4	8	4	8	4	8	4
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	8	1.14	8	1.18	8	1.16	8	1.16	8	1.16	8	1.16	8	1.16
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	6	0.85	6	0.88	6	0.87	6	0.87	6	0.87	6	0.87	6	0.87
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	12													
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN BIOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5CB01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0130U
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	1996		
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	2000		
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	9		
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos	51	49	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI		

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	ARTICULO CIENTIFICO PUBLICADO	DISENO O REDISENO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	950	973	962	962	962	962	962

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	85	57	142	82	60	142	82	60	142	82	60	142	82	60	142	82	60	142	82	60	142
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	18	4	22	17	7	24	17	7	24	17	7	24	17	7	24	17	7	24	17	7	24
Total de profesores que participan en el PE	103	61	164	99	67	166	99	67	166	99	67	166	99	67	166	99	67	166	99	67	166
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	82.5	93.4	86.59	82.8	89.6	85.54	82.8	89.6	85.54	82.8	89.6	85.54	82.8	89.6	85.54	82.8	89.6	85.54	82.8	89.6	85.54
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	36	28	64	35	27	62	35	27	62	35	27	62	33	24	57	33	24	57	33	24	57
Doctorado	29	20	49	30	22	52	30	22	52	30	22	52	31	22	53	31	22	53	31	22	53
Miembros del SNI	15	9	24	16	12	28	15	12	27	15	12	27	15	10	25	15	10	25	15	10	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	47	27	74	40	31	71	38	29	67	38	29	67	38	29	67	38	29	67	38	29	67
Imparten Tutoría	85	57	142	82	60	142	82	60	142	82	60	142	82	60	142	82	60	142	82	60	142

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	42.35	49.12	45.07	42.68	45	43.66	42.68	45	43.66	42.68	45	43.66	40.24	40	40.14	40.24	40	40.14	40.24	40	40.14
Doctorado	34.12	35.09	34.51	36.59	36.67	36.62	36.59	36.67	36.62	36.59	36.67	36.62	37.8	36.67	37.32	37.8	36.67	37.32	37.8	36.67	37.32
Miembros del SNI	17.65	15.79	16.9	19.51	20	19.72	18.29	20	19.01	18.29	20	19.01	18.29	16.67	17.61	18.29	16.67	17.61	18.29	16.67	17.61



Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	55.29	47.37	52.11	48.78	51.67	50	46.34	48.33	47.18	46.34	48.33	47.18	46.34	60	52.11	46.34	60	52.11	46.34	60	52.11	
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	20	2.11	20	2.06	20	2.08	20	2.08	20	2.08	20	2.08	20	2.08
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	20	2.11	20	2.06	20	2.08	20	2.08	20	2.08	20	2.08	20	2.08
Número y % de alumnos que reciben tutoría	950	100	973	100	962	100	962	100	962	100	962	100	962	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	180	66	178	66	178	66	178	66	178	66	178	66	178	66
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA
Clave del PE en formato 911:	5AB01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0130U
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: LIC

Año de la última actualización del currículum: 1996

Evaluado por los CIEES:	S/NO	Año
	Si	1999

Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	S/NO	Año	Organismo	Duración
		Si	2002	COPAES - CONEVET	

Periodo lectivo: Semestre

Duración en periodos lectivos: 10

% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos
	61	39

El servicio social está incorporado al PE: No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: Si

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	ARTICULO CIENTIFICO PUBLICADO	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1208	1252	1230	1230	1230	1230	1230

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	45	15	60	48	15	63	48	15	63	48	15	63	48	15	63	48	15	63	48	15	63
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	22	6	28	24	7	31	24	7	31	24	7	31	24	7	31	24	7	31	24	7	31
Total de profesores que participan en el PE	67	21	88	72	22	94	72	22	94	72	22	94	72	22	94	72	22	94	72	22	94
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	67.2	71.4	68.18	66.7	68.2	67.02	66.7	68.2	67.02	66.7	68.2	67.02	66.7	68.2	67.02	66.7	68.2	67.02	66.7	68.2	67.02
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Maestría	22	8	30	22	8	30	22	8	30	22	8	30	15	6	21	15	6	21	15	6	21
Doctorado	14	4	18	17	4	21	17	4	21	17	4	21	5	26	21	5	26	21	5	26	21
Miembros del SNI	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15	8	23	18	8	26	18	8	26	18	8	26	24	13	37	24	13	37	24	13	37
Imparten Tutoría	45	15	60	48	15	63	48	15	63	48	15	63	48	15	63	48	15	63	48	15	63

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	4.44	0	3.33	4.17	0	3.17	4.17	0	3.17	4.17	0	3.17	4.17	0	3.17	4.17	0	3.17	4.17	0	3.17
Maestría	48.89	53.33	50	45.83	53.33	47.62	45.83	53.33	47.62	45.83	53.33	47.62	31.25	40	33.33	31.25	40	33.33	31.25	40	33.33
Doctorado	31.11	26.67	30	35.42	26.67	33.33	35.42	26.67	33.33	35.42	26.67	33.33	43.75	33.33	41.27	43.75	33.33	41.27	43.75	33.33	41.27
Miembros del SNI	4.44	0	3.33	6.25	0	4.76	6.25	0	4.76	6.25	0	4.76	8.33	0	6.35	8.33	0	6.35	8.33	0	6.35
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	53.33	38.33	37.5	53.33	41.27	37.5	53.33	41.27	37.5	53.33	41.27	50	86.67	58.73	50	86.67	58.73	50	86.67	58.73
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	15	1.24	15	1.2	15	1.22	15	1.22	15	1.22	15	1.22	15	1.22
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	15	1.24	15	1.2	15	1.22	15	1.22	15	1.22	15	1.22	15	1.22
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1208	100	1252	100	1230	100	1230	100	1230	100	1230	100	1230	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(**)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	230	82	230	82	230	82	230	82	230	82	230	82	230	82
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	11	-	10	-	10	-	10	-	10	-	10	-	10	-

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	11	4	11	4	11	4	11	4	11	4	11	4	11	4
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	139	11.51	139	11.1	139	11.3	139	11.3	139	11.3	139	11.3	139	11.3
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	93	7.7	93	7.43	93	7.56	93	7.56	93	7.56	93	7.56	93	7.56
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN CONTROL DE PLAGAS URBANAS Y MANEJO DE AREAS VERDES
Clave del PE en formato 911:	4AA25002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0130U
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos	
	23	77	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
SEMINARIO DE INVESTIGACION		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	5	3	4	4	4	4	4

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14
Total de profesores que participan en el PE	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14	13	1	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO
Clave del PE en formato 911:	8DM01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0130U
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: DOC

Año de la última actualización del currículum: 2006

Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año
	SI	2000

Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO	Año	Organismo	Duración
			SI	2006	PNP	

Periodo lectivo: Semestre

Duración en periodos lectivos: 4

% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos
	100	0

El servicio social está incorporado al PE: No

La bibliografía recomendada está actualizada: SI

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: SI

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: SI

El PE tiene un currículum flexible: SI

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: No

Opciones de titulación:

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	7	7	7	7	7	7	7

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100	100	0	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNI	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Imparten Tutoría	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Maestría	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Doctorado	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Miembros del SNI	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Miembros del SNC	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100
Imparten Tutoría	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(**)	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	5	83	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	5	83	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS PECUARIAS
Clave del PE en formato 911:	8AA25002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0130U
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2000				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:				
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	6				
% del plan en:	Cursos Básicos 9	Cursos Optativos 91	El servicio social está incorporado al PE:	No			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
Opciones de titulación:							
TESIS							
Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	4	0	0	0	0	0	0



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Maestría	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Doctorado	100	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNI	33.33	0	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miembros del SNC	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Imparten Tutoría	100	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de alumnos que reciben tutoría	4	100	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	7	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS PECUARIAS
Clave del PE en formato 911:	7AA25001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0130U
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo: MAE

Año de la última actualización del currículum: 2000

Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año
	Si	1999

Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO	Año	Organismo	Duración
			No			

Periodo lectivo: Semestre

Duración en periodos lectivos: 4

% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos
	15	85

El servicio social está incorporado al PE: No

La bibliografía recomendada está actualizada: Si

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: Si

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: Si

El PE tiene un currículum flexible: Si

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia: No

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	4	2	2	2	2	2

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Imparten Tutoría	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	-	-	-	100	0	33.33	100	0	33.33	100	0	33.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	100	66.67	0	100	66.67	0	100	66.67	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	-	0	0	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(**)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO
Clave del PE en formato 911:	7DM01007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0130U
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2000
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos: 90 Cursos Optativos: 10	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Organismo	PNP
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	Duración	
		Duración en periodos lectivos:	4
		El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
Opciones de titulación:			
TESIS			
Matrícula del PE	2006: 36	2007: 23	2008: 30
	2009: 30	2010: 30	2011: 30
	2012: 30		



Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	6	18	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	12	6	18	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	11	5	16	10	5	15	10	5	15	10	5	15	11	6	17	11	6	17	11	6	17
Miembros del SNI	9	5	14	8	5	13	8	5	13	8	5	13	11	6	17	11	6	17	11	6	17
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	6	10	3	6	9	3	6	9	3	6	9	11	6	17	11	6	17	11	6	17
Imparten Tutoría	12	6	18	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17	11	6	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	8.33	16.67	11.11	9.09	16.67	11.76	9.09	16.67	11.76	9.09	16.67	11.76	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	91.67	83.33	88.89	90.91	83.33	88.24	90.91	83.33	88.24	90.91	83.33	88.24	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	75	83.33	77.78	72.73	83.33	76.47	72.73	83.33	76.47	72.73	83.33	76.47	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	100	55.56	27.27	100	52.94	27.27	100	52.94	27.27	100	52.94	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	28	77.78	23	100	28	93.33	28	93.33	30	100	30	100	30	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	28	77.78	23	100	28	93.33	28	93.33	30	100	30	100	30	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	36	100	23	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	9	53	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	16	94	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	16	94	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	53	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD AMBIENTAL
Clave del PE en formato 911:	7BC42017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0130U
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2000
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 93	Cursos Optativos	7
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
		La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
		El PE tiene un currículum flexible:	SI
		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No
		Año	
		Organismo	
		Duración	
		Duración en periodos lectivos:	4

Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	11	0	6	6	6	6	6

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	6	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	3	6	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	0	0	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	3	6	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	1	1	2	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	0	0	0	2	2	4	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Imparten Tutoría	3	3	6	0	0	0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	33.33	33.33	33.33	-	-	-	33.33	0	20	33.33	0	20	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	66.67	66.67	66.67	-	-	-	66.67	100	80	66.67	100	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	6	100	6	100	6	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	0	0	-	0	0	0	0	6	100	6	100	6	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(**)	-	-	-	-	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	-	-	-	-	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	-	-	-	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional) EGRESARON	-	-	-	-	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	-	-	-	-	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



VII. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

VERIFICACIÓN DE LA CONGRUENCIA CON LA VISIÓN DE LA DES.

A partir de las autoevaluaciones realizadas en los PE, los CA y las instancias de la DES y el análisis de los mismos, se confirma que la Visión expresa con claridad y precisión las acciones que se deben de llevar a cabo para lograr la Misión.

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LOS DIVERSOS COMPONENTES DEL PRODES 2007 EN LA MEJORA DE LA CAPACIDAD Y LA COMPETITIVIDAD DE LA DES.

Las metas que se plantean en el proyecto integral contribuyen a la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.

Capacidad Académica	Visión DES*	ProDES 2007**
PTC con Posgrado	A	II – IV – VI
PTC PROMEP	A	II – IV – VI
PTC SNI	A	II – IV – VI
CAC	A – B	II – IV – VI
Competitividad Académica	Visión DES	ProDES 2007
PE calidad buena	C	II – IV – VI
Matrícula PE calidad buena	C	II – IV – VI

Visión DES en Anexo 5*

A: Los **profesores de tiempo completo.**

B: Las **líneas de generación y aplicación del conocimiento.**

C: Los **programas educativos.**

ProDES 2007**

II: Autoevaluación y seguimiento académico de la DES

IV: Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES

VI: Proyecto Integral de la DES

VERIFICACIÓN DE LA ARTICULACIÓN ENTRE PROBLEMAS, POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS.

Las diez debilidades determinadas en la autoevaluación, se abordan en el plan de desarrollo de la DES a través de sus estrategias y sus metas se incorporan a las del proyecto integral de la DES.

Debilidades	PD 2006 – 2010	Número de objetivo particular en el Proyecto
Insuficiencia en las instalaciones para el proceso enseñanza aprendizaje.	Estrategia 5.2.1 Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica acorde a las necesidades del CUCBA	1, 2, 3 y 4
Limitados ambientes de aprendizaje.	Estrategia 1.2.2 Diversificación de los ambientes de aprendizaje en los PE para ampliar las posibilidades de representación de objetos de conocimiento y para relacionar a sujetos distantes geográficamente para compartir experiencias de aprendizaje y culturales	1, 2, 3 y 4



Debilidades	PD 2006 – 2010	Número de objetivo particular en el Proyecto
Poca oferta de cursos en red.	Estrategia 1.2.2 Diversificación de los ambientes de aprendizaje en los PE para ampliar las posibilidades de representación de objetos de conocimiento y para relacionar a sujetos distantes geográficamente para compartir experiencias de aprendizaje y culturales	4
Insuficiente infraestructura y equipamiento para la investigación.	Estrategia 5.2.1 Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica acorde a las necesidades del CUCBA	1 y 2
Desarrollo asimétrico de los departamentos.	Estrategia 2.1.1 Formación e incorporación de recursos humanos de alta calidad Estrategia 2.1.2 Consolidación de las LGAC	
Escasos recursos para apoyar la internacionalización de estudiantes y maestros.	Estrategia 3.1.3 Gestión de apoyos económicos para la movilidad y el intercambio de académicos y estudiantes del centro universitario	PROGES
Falta un programa operativo de extensión, vinculación y difusión.	Estrategia 4.1.1 Establecimiento de programas de promoción y difusión para la conservación y fomento del patrimonio natural, así como para la protección, gestión y manejo sustentable de los recursos naturales	
Infraestructura y equipamiento insuficiente.	Estrategia 5.2.1 Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica acorde a las necesidades del CUCBA	1, 2, 3, y 4
Obsolescencia en la red informática de la DES.	Estrategia 5.2.1 Conservación, ampliación y diversificación de la infraestructura física y tecnológica acorde a las necesidades del CUCBA	4
Carencia de un sistema de seguridad integral.	Estrategia 5.1.1 Cumplimiento del modelo institucional de gestión para la satisfacción de las funciones sustantivas y adjetivas del centro universitario.	1

EVALUACIÓN DE LA FACTIBILIDAD PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS Y COMPROMISOS DE LA DES.

Al analizar la evolución de los índices de los ejercicios PIFI 1.0, 2.0, 3.0, 3.1, 3.2 y 3.3, junto con los resultados de la evaluación hecha por la SES de este último, lo que se plantea en el PIFI 2007 es factible de cumplir.



VIII. CONCLUSIONES.

Las principales fortalezas identificadas en el PIFI 3.3 y señaladas en la realimentación del mismo, para impulsar el fortalecimiento de la DES, se conservan y aprovechan para asegurar la calidad de los PE de licenciatura y posgrado; la calidad de las investigaciones, sus productos y su difusión contribuyen a consolidar las LGAC y los CA, promoviendo a su vez el uso de los resultados en la solución de problemas.

La DES tiene cinco CA consolidados, seis en consolidación que representan el 30% y 26 en formación, que interactúan con los PE de licenciatura y posgrado mediante la inclusión de estudiantes a los proyectos de investigación, impartición de cursos, producción de materiales educativos, dirigiendo y asesorando tesis, participando en los comités de prácticas profesionales y dando asesoría y evaluando.

Los tres programas académicos de licenciatura cuentan con el nivel 1 de los CIEES, así como los tres evaluados de los cuatro existentes de posgrado, dos de ellos registrados en el PNP. Además, la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia está acreditada por el CONEVET, la de Ingeniero Agrónomo por el COMEAA y la de Biología por el CACEB.

En el CUCBA, en el 2006, 51% de los PTC tienen el perfil deseable del PROMEP (162 de 317). De los 317 PTC, 50 pertenecen al SNI, lo que representa 16% del total. Los PTC que tienen posgrado son 264 de 317, lo que representa 83% del total: dos con especialidad, 139 con maestría y 123 con doctorado.

Todos los estudiantes (2925) tienen tutor.

Los académicos publicaron 57 libros, 54 artículos en revistas indizadas y 39 en no indizadas. A escala internacional fueron diez libros, 42 artículos en revistas indizadas y siete en no indizadas.

Los investigadores participan en redes académicas nacionales e internacionales. Los proyectos de investigación están ligados a las demandas locales y nacionales (calidad y pertinencia). Incorporan a los estudiantes desde los primeros semestres.

Se realizan campañas abiertas y permanentes a la población.

Los espacios para el desarrollo de los PE son insuficientes, incluso aún cuando con recursos propios de la DES se han realizado acciones para solucionar parcialmente este problema. Para mejorar la atención se requiere incrementar y actualizar el equipamiento y acondicionamiento de las aulas.

La DES trabaja cotidianamente en la consecución de un nivel alto de capacidad académica y en la consolidación del que se tiene en la competitividad académica, la comunidad realiza sus actividades comprometida con la pertinencia y la calidad.



Siglarlo

AMEAS	Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior
CA	Cuerpo académico
CAC	Cuerpo académico consolidado
CACEB	Comité para la Acreditación de la Licenciatura en Biología
CAEC	Cuerpo académico en consolidación
CAEF	Cuerpo académico en formación
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COMEAA	Consejo Mexicano para la Acreditación de la Agronomía
COMEABIO	Comité Mexicano de Evaluación y Acreditación del Área Biológica
CONEVET	Consejo Nacional para la Educación Veterinaria
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
CU	Centro universitario
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias
DES	Dependencia de educación superior.
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
IES	Institución de educación superior
LGAC	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
PA	profesor de asignatura
PD	Plan de Desarrollo
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa de estudio
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento del Profesorado
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
POA	Programa Operativo Anual
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor de tiempo completo
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SESI	Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica
SISEI	Sistema Integral para el Seguimiento y Evaluación de la Información
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TSU	Técnico superior universitario
UdeG	Universidad de Guadalajara