



Índice de Anexos

Anexo 1.	Participantes en la elaboración del proyecto	101
Anexo 2.	Participación de las DES en estudios de seguimiento de egresados	102
Anexo 3.	Proyecto de nueva oferta educativa	111
Anexo 4.	Solicitud de plazas	112
Anexo 5.	Metas compromiso.....	113
Anexo 6.	Impacto del ProDES 2008-2009 en el cumplimiento de las observaciones de los CIEES.....	117



ANEXO 1: PARTICIPANTES EN LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO

ORGANOS COLEGIADOS		
H. Consejo del Centro Universitario de los Lagos		
H. Consejo de la División de Estudios de la Cultura Regional		
H. Consejo de la División de Estudios de la Biodiversidad e Innovación Tecnológica		
H. Consejos departamentales del CULAGOS		
H. Consejo Social del CULAGOS		
Comité Técnico de Biblioteca del CULAGOS		
INDIVIDUOS		
NOMBRE	GRADO	CARGO
Dr. Roberto Castelán Rueda	Doctorado	Rector
Mtro. Antonio Ponce Rojo	Maestría	Secretario Académico
C.D. Yolanda Magaña López	Licenciatura	Secretaría Administrativa
Dra. Isabel Pérez Vega	Doctorado	Director de la División de Estudios de la Biodiversidad e Innovación Tecnológica
Mtra. Eric Orlando Cach Avendaño	Maestría	Director de la División de Estudios de la Cultura Regional
Dr. Rubén Sánchez Gómez	Doctorado	Jefe del Departamento de Ciencias Exactas y Tecnológicas
Dra. Virginia Francisca Marañón Ruíz	Doctorado	Jefa del Departamento de Ciencias de la Tierra y de la Vida
Mtra. María de la Luz Pérez Padilla	Maestría	Jefa del Departamento de Humanidades, Artes y Culturas Extranjeras
Mtro. Silvano Ruezga Gutiérrez	Maestría	Jefe del Departamento de Ciencias Sociales y del Desarrollo Económico
Dr. Juan Hugo García López	Doctor	Consejero Académico Propietario. Departamento de Ciencias Exactas y Tecnológicas
Mtro. Luis Alfonso Camacho Castillo	Maestría	Consejero Académico Propietario. Departamento de Ciencias de la Tierra y de la Vida
Mtra. María Lucila Macías Hernández	Maestría	Consejero Académico Propietario. Departamento de Humanidades, Artes y Culturas Extranjeras
Mtro. Ángel Enrique Carrillo Picón	Maestría	Consejero Académico Propietario. Departamento de Ciencias Sociales y del Desarrollo Económico
Jesús Israel Campos Villalobos	Estudiante de Licenciatura	Consejero Alumno Propietario. Departamento de Ciencias Exactas y Tecnológicas
Olga Idhaly Durán Cano	Estudiante de Licenciatura	Consejero Alumno Propietario. Departamento de Ciencias de la Tierra y de la Vida
José de Jesús Dávalos Cruz	Estudiante de Licenciatura	Consejero Alumno Propietario. Departamento de Humanidades, Artes y Culturas Extranjeras
Abraham Alejandro Tenorio García	Estudiante de Licenciatura	Consejero Alumno Propietario. Departamento de Ciencias Sociales y del Desarrollo Económico
Margarita Yanuaría de Alba Hernández	Estudiante de Licenciatura	Consejero Alumno Propietario de la Federación de Estudiantes Universitarios
María Cecilia Cuellar González	Bachillerato	Representante del Sindicato de Trabajadores Administrativos de la Universidad de Guadalajara
Lic. Alfredo Moreno González	Licenciatura	Consejero Propietario. Representante del Consejo Social.
Mtro. Pedro Moreno Badajos	Maestro	Coordinador de Servicios Académicos del CULAGOS
Lic. Fabiola Ortiz Ramos	Licenciada	Jefa de la Unidad de Bibliotecas del CULAGOS
Dr. Rogelio Martínez Cárdenas	Doctorado	Coordinador de la sede del CULAGOS en San Juan
Ing. Jorge Lozoya Arandia	Licenciado	Coordinador de Tecnologías para el Aprendizaje del CULAGOS
Mtro. Jorge Hernández Contreras	Maestría	Coordinador de Planeación del CULAGOS



ANEXO 2: PARTICIPACIÓN DE LA DES EN ESTUDIOS DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS

La DES ha estado usando los resultados de los estudios de satisfacción de estudiantes, empleadores y seguimiento de egresados que la Universidad ha realizado a escala Institucional. La participación de la DES en estos estudios ha sido como proveedora de información, aplicando las encuestas con base en un diseño de instrumento y de muestra que se realiza en la Coordinación de Egresados y Exalumnos (CEEXA) de la Universidad de Guadalajara; los resultados, desglosados por DES, son entregados en un reporte general de la Institución.

El más reciente de estos estudios fue realizado el 29 de mayo de 2007, con la Coordinación de Egresados y Exalumnos (CEEXA) de la Universidad de Guadalajara, aplicándose un instrumento a los alumnos próximos a egresar. La muestra diseñada comprendió a 88 de los alumnos.

En el 2008 la Coordinación General Académica de la Universidad de Guadalajara, se encuentra realizando un estudio de satisfacción de alumnos y egresados, en cuya muestra se integra a 591 estudiantes del CULAGOS. En este estudio la participación de la DES consistió en la localización de los estudiantes seleccionados para la muestra y en la aplicación y captura de las respuestas a la encuesta aplicada misma que se incluye en este mismo anexo.

A continuación se enlistan los estudios Institucionales que han recabado información de la DES:

1	Censo de Pasantes	2005
2	Censo de Pasantes	2006
3	Censo de Pasantes	2007
4	Estudio de inserción en el mercado laboral	2005
5	Estudio de inserción en el mercado laboral	2006
6	Estudio de inserción en el mercado laboral	2007
7	Estudio de Satisfacción de alumnos y egresados	2008

**ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DEL ESTUDIANTE SOBRE LA SATISFACCIÓN CON LOS ESTUDIOS Y LA PRÁCTICA DOCENTE**

Objetivo: Identificar la percepción de los estudiantes sobre la calidad de atención que reciben en el programa educativo y el grado en el que se concentra el proceso de aprendizaje en el estudiante.

Se solicita tu participación para responder este cuestionario. La información obtenida será confidencial y tendrá como finalidad mejorar el modelo pedagógico de la Universidad de Guadalajara e identificar los servicios que requieren los estudiantes durante su formación profesional.

I. Datos Generales:

Código:	Nombre:
Centro Universitario donde realizas tus estudios:	
Carrera:	Semestre:
1. Sexo: 1. Masculino () 2. Femenino ()	
2. Edad: 1. 17 a 18 años () 2. 19 a 20 años () 3. 21 a 22 años () 4. 23 a 24 años () 5. más de 24 años ()	
3. Promedio de calificaciones global en la fecha actual ____	

II. Datos de contexto socioeconómico:

4. ¿Trabajas o has trabajado desde que iniciaste la carrera? 1. Si () Pasa a la siguiente 2. No () Pasa a la pregunta 9						
De acuerdo con tu experiencia laboral califica la relación entre los estudios y el trabajo con una escala de 1 a 5 donde 1 es nula, 2 muy baja, 3) baja, 4) alta y 5) muy alta						
5.	Aplicación en el trabajo de los conocimientos adquiridos en la carrera	1	2	3	4	5
6.	Las actividades realizadas en el trabajo completan mi formación	1	2	3	4	5
7.	Las relaciones generadas en el trabajo son necesarias para mi formación profesional	1	2	3	4	5
8.	Mi práctica laboral contribuye a reafirmar y/o mejorar mi aprendizaje en el aula	1	2	3	4	5
9.	Cuál de los siguientes ámbitos corresponde a tu forma de sostenimiento? Señala sólo la opción que consideres se ajusta más a tu actual situación (el sostenimiento incluye gastos de alimentación, vestido, vivienda y sus servicios, recreación, esparcimiento, transporte, salud y los gastos escolares)					



	1. Dependiente de núcleo familiar integrado por padres y/o parientes, conyugue o pareja	()	
	2. Dependiente parcial del núcleo familiar (trabajo para solventar parte de mis gastos)	()	
	3 Independiente me sostengo con ingresos propios	()	
10.	¿Cómo calificas la situación económica correspondiente a tu ámbito de sostenimiento?		
1	Precaria con dificultades periódicas	()	2 Precaria con dificultades esporádicas ()
3	Suficiente con dificultades periódicas	()	4 Suficiente con dificultades esporádicas ()
5	Con holgura y en ocasiones suficiente	()	6 Con holgura permanentemente ()
11.	¿Cómo influye en tu desempeño académico tu situación económica? La situación económica en tu ámbito de sostenimiento condiciona tu forma de vida, que a su vez puede influir positiva o negativamente en tu desempeño académico.		
1	No influye (son espacios independientes)	()	2 Con mucha frecuencia negativamente ()
3	De vez en cuando negativamente	()	4 En ocasiones negativamente y en otras positivamente ()
5	De vez en cuando positivamente	()	6 Con mucha frecuencia positivamente ()
12.	Grado máximo de estudios al que aspiras: 1 Técnico Superior () 1. Licenciatura () 2. Maestría () 3. Doctorado () 4. Posdoctorado ()		

III. Organización Académica:

Califica el grado de satisfacción con la normatividad (ley, estatutos, reglamentos, etc.) que regula la actividad académica, y el desempeño del personal que coordina o apoya el desarrollo del programa educativo. La escala de calificación asigna 1 a la situación más desfavorable o inadecuada y 5 a la situación más satisfactoria.

13.	Acceso a la información sobre normatividad universitaria	1	2	3	4	5
14.	Claridad de los requisitos para tu ingreso y permanencia en la carrera	1	2	3	4	5
15.	Claridad del reglamento de estudiantes de la Coordinación de carrera	1	2	3	4	5
16.	Información recibida sobre la carrera	1	2	3	4	5
17.	Acceso a la información del programa de becas	1	2	3	4	5
18.	Atención del Coordinador de Carrera	1	2	3	4	5
19.	Atención del Jefe de Departamento	1	2	3	4	5
20.	Atención del personal administrativo (secretarías, intendentes, vigilantes y otros)	1	2	3	4	5
21.	Cumplimiento de horarios por parte de los trabajadores administrativos y funcionarios	1	2	3	4	5

**IV. Cursos y contenidos**

Según tu experiencia hasta el momento, señala la proporción de cursos que consideran los aspectos que se enlistan. La respuesta indicará tu apreciación general de la carrera que cursas de acuerdo a la siguiente escala:

1. **Ningún curso lo considera**
2. **Pocos cursos lo consideran**
3. **Algunos cursos lo consideran**
4. **La mayoría de los cursos lo considera**

22.	Adecuada organización del curso	1	2	3	4
23.	Actualización de contenidos	1	2	3	4
24.	Aplicación de los contenidos a la realidad (cotidianidad personal, profesional y/o laboral)	1	2	3	4
25.	Vinculación entre los contenidos de cada curso	1	2	3	4
26.	Equilibrio entre el curso y los productos o tareas solicitados	1	2	3	4
27.	Claridad y definición de la tarea final (resultado esperado) del curso	1	2	3	4
28.	Vinculación de los productos parciales con los productos finales solicitados	1	2	3	4
29.	Relación del curso con las actividades prácticas	1	2	3	4
30.	Relación del curso con las prácticas extraescolares	1	2	3	4
31.	Señalar y respetar las fechas de realización del curso	1	2	3	4
32.	Adecuada duración del curso	1	2	3	4
33.	Bibliografía revisada suficiente y accesible durante el desarrollo del curso	1	2	3	4
34.	Créditos asignados al curso acordes con el trabajo realizado	1	2	3	4
35.	Complementariedad y continuidad con otros cursos	1	2	3	4

V. Práctica docente:

En este apartado solicitamos tu apreciación sobre la práctica docente de los profesores en tu programa educativo, por favor trata de recordar a los profesores que te han impartido cursos, califica de acuerdo a la siguiente escala:

1. **Ningún profesor lo considera o cumple**
2. **Pocos profesores lo consideran o cumplen**
3. **Algunos profesores lo consideran o cumplen**
4. **La mayoría de los profesores lo considera o cumple**

36.	Entrega del programa del curso	1	2	3	4
37.	Claridad al expresar los contenidos del curso	1	2	3	4
38.	Claridad sobre la evaluación, acreditación y calificación de los contenidos del curso	1	2	3	4
39.	Claridad y precisión sobre productos parciales, productos finales y entrega de los mismos	1	2	3	4
40.	Trabajos académicos solicitados pertinentes y relacionados con la materia	1	2	3	4
41.	Claridad y precisión en las instrucciones para las actividades en clase	1	2	3	4



42.	Trabajos en el aula secuenciales y acumulativos para calificación final	1	2	3	4
43.	Dominio y conocimiento del curso impartido	1	2	3	4
44.	Calidad de la exposición en clase	1	2	3	4
45.	Integra en los trabajos solicitados y en su exposición contenidos de otros cursos	1	2	3	4
46.	Actualidad de la información utilizada	1	2	3	4
47.	Utilización de recursos didácticos suficientes y apropiados	1	2	3	4
48.	Tiempo suficiente destinado a exponer la clase	1	2	3	4
49.	Asistencia y puntualidad	1	2	3	4
50.	Receptivo ante las necesidades individuales	1	2	3	4
51.	Receptivo ante las necesidades grupales	1	2	3	4
52.	Asesoría suficientemente y oportuna	1	2	3	4
53.	Aplicación de las actividades del curso a problemas reales	1	2	3	4
54.	Justicia y oportunidad para solucionar los problemas en el aula	1	2	3	4
55.	Justicia en las calificaciones que asignó	1	2	3	4

VI. Prácticas de aprendizaje:

A continuación se presenta una lista de actividades de aprendizaje que los profesores suelen solicitarte, recuerda que nos referimos a la mayoría de los profesores de tu curso. Señala la frecuencia con que tus profesores asignan cada una de ellas de acuerdo con la siguiente escala:

1. Si **nunca** la solicitan
2. Si **rara vez** la solicitan
3. Si la solicitan con **cierta frecuencia**
4. Si la solicitan con **mucha frecuencia**

56.	Utilización de fichas de resumen de lecturas asignadas o como reporte de las exposiciones de maestros o compañeros.	1	2	3	4
57.	Elaboración de escritos académicos.	1	2	3	4
58.	Elaboración de esquemas (mapas conceptuales, redes mentales, etc.)	1	2	3	4
59.	Presentación o ejecución de obras visuales, materiales, y/o auditivas.	1	2	3	4
60.	Lecturas y exposición por parte de los alumnos ya sea de forma presencial o en línea.	1	2	3	4
61.	Resolución de ejercicios o aprender haciendo.	1	2	3	4
62.	Trabajos de investigación o creaciones individuales.	1	2	3	4
63.	Trabajos de investigación o creaciones por equipos.	1	2	3	4
64.	Discusión (o Chat) de temas de actualidad, obras, interpretaciones, películas, lecturas, etc.	1	2	3	4
65.	Entrega o envío de reportes sobre temas de clase.	1	2	3	4
66.	Lecturas de publicaciones especializadas.	1	2	3	4
67.	Análisis de contenido de obras, películas, videos o textos.	1	2	3	4
68.	Dinámica de panel.	1	2	3	4



69.	Lluvia de ideas.	1	2	3	4
70.	Discusión en mini-grupos, resolución de casos.	1	2	3	4
71.	Búsqueda o investigación en la Internet	1	2	3	4

VII. Conocimientos, habilidades y destrezas:

En el siguiente apartado se listan algunos conocimientos, habilidades y destrezas resultado del proceso de aprendizaje, señala el grado de dominio que tienes actualmente para cada una de ellas, considera la escala de 1 a 5 donde 1 es el dominio más bajo y 5 el más alto.

72.	Analizar situaciones reales	1	2	3	4	5
73.	Elaborar síntesis de los contenidos	1	2	3	4	5
74.	Utilizar conocimientos en la solución de problemas relacionados con la carrera	1	2	3	4	5
75.	Hacer reflexiones de las lecturas	1	2	3	4	5
76.	Aplicar conocimientos adquiridos	1	2	3	4	5
77.	Hacer resúmenes para estudiar	1	2	3	4	5
76.	Realizar actividades escolares por iniciativa propia	1	2	3	4	5
77.	Trabajar individualmente	1	2	3	4	5
78.	Trabajo en equipo	1	2	3	4	5
79.	Ser crítico y pro positivo	1	2	3	4	5
80.	Habilidad para relacionar e integrar los conocimientos de diferentes cursos	1	2	3	4	5
81.	Aplicar conocimientos relacionados con la carrera en ambientes laborales	1	2	3	4	5
82.	Utilizar programas computacionales	1	2	3	4	5
83.	Analizar lecturas	1	2	3	4	5
84.	Buscar bibliografía acorde al tema de la clase	1	2	3	4	5
85.	Realizar citas bibliográficas	1	2	3	4	5
86.	Desarrollar habilidades necesarias para el trabajo	1	2	3	4	5
87.	Analizar documentos de la red	1	2	3	4	5
88.	Construir mapas conceptuales	1	2	3	4	5
89.	Construcción de conocimientos	1	2	3	4	5
91.	Relacionar lo aprendido con las situaciones cotidianas	1	2	3	4	5
92.	Auto evaluación de conocimientos comparando lo que sabías cuando iniciaste con lo aprendido al final de cada ciclo	1	2	3	4	5

VIII. Uso de tecnologías para el aprendizaje:

93.	¿Cuentas con computadora en casa (o laptop)?
	1. Si () pase a la siguiente 2. No () Pasa a la pregunta 95
94.	¿Tienes servicio de Internet particular?
	1. Si () 2. No ()
95.	Para fines académicos ¿En qué lugar consultas con mayor frecuencia la Internet?
	1. Escuela () 2. Casa () 3. Cybercafés 4. Trabajo () 5 Otro ()
96.	¿Tu programa educativo tiene acceso al Centro de Tecnologías de Aprendizaje (CTA)?



	1. Si ()	2. No ()
97.	¿En los salones de clase existe la posibilidad de conectarte a la red?	
	1. Si ()	2. No ()

De la siguiente lista señala la frecuencia con la que utilizas o practicas con fines académicos algunas de las actividades descritas, de acuerdo con la siguiente escala:

1. Si nunca la utilizas
2. Si rara vez la utilizas
3. Si la utilizas con frecuencia
4. Si la utilizas con mucha frecuencia

98.	Uso de software educativo	1	2	3	4	5
99.	Uso de wikis o blogs para trabajos en equipo	1	2	3	4	5
100.	Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación	1	2	3	4	5
101.	Uso del correo electrónico para enviar trabajos a compañeros y maestros	1	2	3	4	5
102.	Uso del correo electrónico como interacción entre mis compañeros y profesores	1	2	3	4	5
103.	Uso del SIAU para registros, consultas, trámites o actualizar información personal	1	2	3	4	5

IX. Tutorías

104.	¿Has recibido tutoría durante tu estancia en la carrera que cursas?
	1. Si () 2. No () <i>Pase a la pregunta 108</i>
105.	Considerando tu situación particular, califica la frecuencia de las tutorías recibidas.
	1. <i>Muy insuficiente</i> () 2. <i>Insuficiente</i> () 3. <i>Suficiente</i> () 4. <i>Excesiva</i> ()
106.	Considerando tu situación particular, califica la efectividad de las tutorías recibidas.
	La efectividad se relaciona con la contribución de las tutorías a la solución de la problemática planteada
	1. <i>Muy deficientes</i> () 2. <i>Deficientes</i> () 3. <i>Poco satisfactoria</i> () 4. <i>Satisfactoria</i> ()
107.	De acuerdo con tu experiencia, califica el desempeño del o los tutores de acuerdo con su disponibilidad, atención y compromiso para solucionar los problemas o dudas planteadas.
	1. <i>Malo</i> () 2. <i>Regular</i> () 3. <i>Bueno</i> () 4. <i>Excelente</i> ()
	De acuerdo con tu experiencia, califica la contribución de las tutorías en los aspectos enlistados. La escala de calificaciones corresponde a las siguientes categorías.
	1 <i>Nula o muy baja</i> 2 <i>Baja</i> 3 <i>Media</i> 4 <i>Alta</i> 5 <i>Muy alta</i> SR <i>Sin respuesta (no sabe)</i>



108.	Elevan en general el nivel académico	1	2	3	1	5	SR
109.	Mejoran los métodos y hábitos de estudio	1	2	3	1	5	SR
110.	Promueven el uso de nuevas tecnologías de aprendizaje	1	2	3	1	5	SR
111.	Facilitan la integración del conocimiento de los diferentes cursos	1	2	3	1	5	SR
112.	Promueven y mejoran la creatividad	1	2	3	1	5	SR
113.	Mejoran la calidad de los trabajos académicos	1	2	3	1	5	SR
114.	Promueven la participación de alumnos en la investigación	1	2	3	1	5	SR
115.	Informan sobre trámites académicos y procesos administrativos	1	2	3	1	5	SR
116.	Promueven la adopción de aptitudes que favorecen las relaciones académicas	1	2	3	1	5	SR
117.	Facilitan la aplicación del conocimiento en la práctica profesional	1	2	3	1	5	SR
118.	Reducen los niveles de deserción y reprobación	1	2	3	1	5	SR

X. Actividades extracurriculares

	Evalúa la trascendencia para tu formación integral de las actividades extracurriculares organizadas por el Centro Universitario. La escala de calificaciones corresponde a las siguientes categorías.						
	1 <i>Nula o muy baja</i> 2 <i>Baja</i> 3 <i>Media</i> 4 <i>Alta</i> 5 <i>Muy alta</i> NA <i>No aplica (no se realizan)</i>						
119.	Culturales y artísticas	1	2	3	4	5	NA
120.	Torneos y eventos deportivos	1	2	3	4	5	NA
121.	Académicas (seminarios, conferencias, congresos, etc.)	1	2	3	4	5	NA
122.	Exposiciones y ferias relacionadas con la formación profesional	1	2	3	4	5	NA
123.	Viajes de estudio (no curriculares) o recreación	1	2	3	4	5	NA

XI. Infraestructura y servicios universitarios

	Califica las instalaciones de tu centro universitario con respecto a tu programa educativo y los cursos recibidos hasta el momento, el número 1 corresponde a la calificación más baja y 5 a la más alta.					
124.	Aulas y su equipamiento, suficiencia y funcionalidad	1	2	3	4	5
125.	Baños suficiencia, funcionalidad y aseo	1	2	3	4	5
126.	Laboratorios, talleres, suficiencia, accesibilidad y funcionalidad	1	2	3	4	5
127.	Bibliotecas, suficiencia y funcionalidad	1	2	3	4	5
128.	Áreas deportivas, suficiencia y funcionalidad	1	2	3	4	5
129.	Áreas verdes, suficiencia y mantenimiento	1	2	3	4	5



130.	Centros de cómputo, suficiencia, accesibilidad y funcionalidad	1	2	3	4	5
131.	Centros de tecnologías para el aprendizaje (CTA), accesibilidad y funcionalidad.	1	2	3	4	5
132.	Centros de auto-acceso (idiomas), accesibilidad y funcionalidad	1	2	3	4	5
133.	Espacios para estacionamiento, suficiencia y funcionalidad	1	2	3	4	5
134.	Cafeterías y restaurantes, suficiencia, accesibilidad y funcionalidad	1	2	3	4	5
135.	Servicios de seguridad, funcionalidad y eficiencia	1	2	3	4	5

XII. Evaluación Global

	Finalmente evalúa de forma general tu carrera e institución, el número 1 corresponde a la calificación más baja y 5 a la más alta.					
136.	Interés por la carrera que estoy cursando	1	2	3	4	5
137.	Nivel académico de la carrera que estoy cursando	1	2	3	4	5
138.	Prestigio de la carrera y el centro en el que estudio	1	2	3	4	5
139.	Satisfacción por pertenecer a la Universidad de Guadalajara	1	2	3	4	5



Anexo 4. SOLICITUD DE PLAZAS

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD DE GUADALAJARANombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS

Resumen de la DES para solicitud de Plazas												
Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante ProMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2008	Justificación 2008	Plazas PTC Solicitadas para 2009	Justificación 2009
70	2013	29	25	0	1	1	2	0	10	Se plantea una estrategia de incorporación de 10 PTC anuales, con lo que en el 2012 se habrá cubierto el 45% de la necesidad. El número de 10 Plazas por año se fija con base en el histórico Institucional, aunque en caso de querer atender la demanda al 100% al 2012 sería necesario incorporar a 22 PTC por año.	10	Se plantea una estrategia de incorporación de 10 PTC anuales, con lo que en el 2012 se habrá cubierto el 45% de la necesidad. El número de 10 Plazas por año se fija con base en el histórico Institucional, aunque en caso de querer atender la demanda al 100% al 2012 sería necesario incorporar a 22 PTC por año.



Anexo 5. METAS COMPROMISO

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	0	0	0	0	Incorporación de PTCs de alto perfil, aplicar a cada una de las convocatorias correspondientes al S.N.I y PROMEP y que cada uno de ellos imparta tutorías como parte de sus funciones sustantivas
Maestría	24	23	23	22	
Doctorado	38	40	40	45	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	25	31	31	32	
Adscripción al SNI o SNC	22	27	30	29	
Participación en el programa de tutorías	62	67	67	70	
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	1	1	2	1	En la convocatoria de CA de principios del 2008, se aplico a la reevaluación de 1 CAEC para pasar a ser CAC
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	3	2	2	4	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	5	5	7	6	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	0	0	5	0	En el 2007 se emitieron las recomendaciones de los PE de Mecatrónica y Administración Industrial otorgandoseles en ambos casos el nivel 2. En este 2008 esperamos la visita para la revisión de los PE de Psicología y Derecho (por segunda ocasión, actualmente se encuentra en nivel 2).
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	10	10	11	11	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	9	10	11	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	9	3	5	0	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2 (22%)	0	2 (18%)	0	



Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	200 (13%)	0	436 (24%)	0	
Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán (especificar nombres)	2	2	2	2	Derecho e Ing. Electrónica y Computación
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	0	0	2	0	Los resultados de la evaluación del PNPC en el 2007 no fueron favorables, esperamos volver a aplicar este 2008
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0	56	0	
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA	NA	El incremento de egresados y titulados se ha dado debido a la existencia del programa de titulación al egreso.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA	NA	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	71	56	58	77	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	70	34	50	66	

* Las metas deben expresarse **acumulando** los valores de los años anteriores.



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%									
Personal académico											
Número y % de PTC de la institución con:											
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	22	31	22	28	22	24	22	22	22	20	
Doctorado	45	64	55	69	65	81	75	75	85	77	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	32	46	39	49	42	47	45	45	48	44	
Adscripción al SNI o SNC	31	44	34	43	37	41	40	40	43	39	
Participación en el programa de tutorías	70	100	80	100	90	100	100	100	110	100	
Cuerpos académicos:											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	1	9	2	18	2	18	3	26	3	26	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	4	36	4	37	5	45	4	37	5	48	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	6	55	5	45	4	37	4	37	3	26	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:											
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	0	0	1	8	1	8	0	0	0	0	
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	11	100	12	100	13	100	13	100	13	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	11	100	12	100	13	100	13	100	13	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	2	16	2	15	4	30	5	38	
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	0	0	2	16	2	15	4	30	5	38	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	0	0	2	16	2	15	4	30	5	38	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	0	0	853	35	988	35	2065	64	2679	74	
PE de TSU y Lic. que se crearán	1	9	1	8	1	8	0	0	0	0	



Programas educativos de Posgrado:	2008*			2009*			2010*			2011*			2012*			Observaciones
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0		0	0		2	100		2	100		2	100		
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	0	0		0	0		2	100		2	100		2	100		
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0		0	0		120	100		170	100		220	100		
PE de posgrado que se crearán	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
Eficiencia terminal	M1	M2	%													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	NA	NA	NA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	321	249	77	340	272	80	354	290	82	410	345	84	455	388	85	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	321	213	66	340	248	73	354	267	75	410	323	79	455	363	80	
Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0	25	20	80	39	31	80	50	40	80	50	40	80	
Otras metas académicas definidas por la DES:																

* Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.

M1: Matrícula de inicio de la generación
M2: Matrícula de conclusión de la generación
(consulte definición de tasa de egreso y titulación por cohorte generacional del Anexo 1)
%: Es el resultado de dividir M2 entre M1

**ANEXO 6: IMPACTO DEL PRODES 2008-2009 EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBSERVACIONES DE LOS CIEES A LOS PE DE LA DES**

Las observaciones realizadas por los CIEES a los PE de la DES giran en torno a:

- a) la normatividad y políticas generales, enfatizando la necesidad de complementar y actualizar la normatividad que regula el desarrollo de los PE. b) En relación al modelo educativo y plan de estudios, se debe evaluar la definición del perfil del egresado; mejorar el perfil del aspirante; establecer periodos de revisión del plan de estudios y mejorar los procedimientos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. c) En relación con los alumnos se observó como necesario, enterar a las escuelas de nivel medio superior los resultados obtenidos en el proceso de admisión y crear programas de educación continua. d) Tocante al personal académico se tendrá que contratar profesores con experiencia en el mercado, incluir cursos de formación de docentes y mejorar el procedimiento de evaluación del desempeño académico de los profesores; continuar fomentando entre los profesores, los estudios de posgrado y seguir apoyando para que pertenezcan al S.N.I., además de establecer un programa permanente de formación de nuevo personal académico para renovar los cuadros docentes, a su vez considerar las recomendaciones del marco de referencia en cuanto a que todos los PTC, además de impartir cursos, diversifiquen sus actividades y promover actividades propias de las disciplinas afines a los PE. e) Sobre la producción académica, se requiere fomentar que los profesores escriban artículos o libros de texto y se publiquen, así como seguir promoviendo la superación académica de los profesores, incluyendo encuentros académicos. Propiciar la conformación de redes de Cuerpos Académicos Consolidados o CAEC. f) Sobre los apoyos a los estudiantes, se debe fortalecer el programa de tutoría académica y mejorar la difusión de las convocatorias de becas. Elaborar un estudio de la oferta real de trabajo en el mercado laboral regional, respaldar a los alumnos con dinámicas de autoaprendizaje, fortalecer la enseñanza del idioma inglés y crear un sistema de estímulos a la calidad académica de los alumnos. g) Al respecto de las Instalaciones se observó que se debe contar con un programa de actualización y mejora de los laboratorios, estableciendo prioridades de ejecución de las acciones; asimismo, se debe incrementar el número de suscripciones a revistas especializadas. Se debe dotar a los salones de clase con equipo para el uso de medios audiovisuales, dotar de cubículo individual y computadora a los PTC, fortalecer la infraestructura. Encausar los laboratorios hacia el desarrollo tecnológico y la investigación, adquirir software especializado para el desarrollo de proyectos afines a los PE, crear un programa de mantenimiento preventivo en cada uno de los laboratorios, elaborar un plan de protección civil y crear una comisión mixta de seguridad e higiene. h) En relación a la trascendencia de los PE se deben generar estadísticas de la cobertura social y crear un programa de seguimiento a egresados, así como crear programas dirigidos a incrementar la eficiencia terminal y de titulación. Realizar estudios relativos a la demanda del programa y mejorar la comunicación con los egresados. i) Con respecto a la vinculación es necesario fortalecer la vinculación de los programas con los sectores industrial y social, así como crear un programa destinado a obtener financiamientos independientes de los asignados por la Institución.

Problemas similares se han detectado con base en la autoevaluación en los PE de la DES que no han sido revisados por los CIEES, es por ello que en este proyecto se incluyen acciones encaminadas a la mejora de los PE en estos rubros, incluyendo a aquellos PE que no han sido aún evaluados.

Este año como parte de una estrategia institucional hacia la evaluación en el 2009 de todos los PE por los CIEES, se están preparando los PE para la Revisión de Comités Institucionales de Pares (conformados por académicos de la Universidad con experiencia como evaluadores de CIEES). Una vez que estos comités de pares verifiquen que los expedientes se encuentran completos y el PE está en condiciones de ser evaluado formalmente, se solicitará la revisión de los CIEES. Esta revisión se tiene prevista para el primer semestre del 2009.



Siglarlo

CA: Cuerpo académico
CAC: Cuerpo Académico Consolidado
CAEC: Cuerpo académico en consolidación
CAEF: Cuerpo académico en formación
CEL: Licenciatura en Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica
CFATA: Centro de Física Aplicada y Tecnología Avanzada
CGU: Consejo General Universitario
CIATEC: Centro de Innovación Aplicada en Tecnologías Competitivas
CICESE: Centro de Investigación Científica y Estudios Superiores de Ensenada
CIEES: Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior
CIO: Centro de Investigaciones de Óptica
COLMEX: El Colegio de México
CONACYT: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
COPAS: Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CU: Centro universitario
CUALTOS: Centro Universitario de los Altos
CULAGOS: Centro Universitario de los Lagos
CUCS: Centro Universitario de Ciencias de la Salud
CUCSH: centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
D: Doctorado
DCyT: Doctorado en Ciencia y Tecnología
DES: Dependencia de educación superior
E: Especialidad
EGEL: Examen General de Egreso para Licenciatura
FAM: Fondo de Aportaciones Múltiples
FATA: *Ver* CFATA
FODA: Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
GAC: Generación y Aplicación del Conocimiento
IAI: Ingeniería en Administración Industrial (PE)
IBQ: Ingeniería Bioquímica (PE)
ICE: Ingeniero en Computación y Electrónica (PE)
IES: Institución de educación superior
IME: Ingeniería Mecánica Eléctrica (PE)
IMT: Ingeniería Mecatrónica
INAOE: Instituto Nacional de Astrofísica Óptica y Electrónica



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008
2009

Innova: Eje estratégico de Innovación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

L: Licenciatura

LGAC: Línea de generación y aplicación del conocimiento

M: Maestría

P3e: Sistema Integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación

PA: Profesor de asignatura

PE: programa educativo

PD: Plan de Desarrollo

PDI: Plan de Desarrollo Institucional

PIFI: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

PIT: Programa Institucional de Tutorías

ProDES: Programa de Fortalecimiento de las DES

PRONABES: Programa Nacional de Becas de Educación Superior

PROMEP: Programa para el Mejoramiento del Profesorado

PROULEX: Programa Universitario de Lenguas Extranjeras

PTC: Profesor de tiempo completo

PMT: Profesor de Medio Tiempo

SESA: Sistema de Estudio y Seguimiento de Alumnos

SIIAU: Sistema Integral de Información y Administración Universitaria

SIV: Seminario Internacional de Verano

SNC: Sistema Nacional de Creadores

SNI: Sistema Nacional de Investigadores

TA: Técnico académico

TSU: Técnico Superior Universitario

UdeG: Universidad de Guadalajara