



Índice de Anexos

Anexo 1.	Conformación del Comité Técnico PIFI 2008-2009 y listas de asistencia.....	91
Anexo 2.	Participantes en el proceso de la elaboración del PIFI del CUCH	96
Anexo 3.	Estructura CUCSH	103
Anexo 4.	Resultados del Dictamen de Evaluación PIFI 2007	104
Anexo 5.	Proyectos de investigación.....	121
Anexo 6.	Apoyos de PIFI 3.2, 3.3 y 2007 para laboratorios de cómputo y redes informáticas	126
Anexo 7.	Cuerpos Académicos	127
Anexo 8.	Fortalezas y Problemas de los Posgrados.....	139
Anexo 9.	Análisis comparado de la capacidad y competitividad de la DES	150
Anexo 10.	Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente.....	153
Anexo 11.	Nueva oferta educativa (Anexo V de la guía Pifi 2008-2009).....	158
Anexo 12.	Criterios mínimos de productividad y desempeño docente.....	166
Anexo 13.	Solicitud de plazas (Anexo VII de la Guía Pifi 2008-2009).....	182
Anexo 14.	Censo de candidatos a egresar 2006.....	183
Anexo 15.	Verificación de la congruencia de los objetivos y metas con la visión	219
Anexo 16.	Estancias Estudiantiles	223
Anexo 17.	Metas Compromiso	226



Anexo 1: Conformación del Comité Técnico PIFI 2008-2009 y listas de asistencia

LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la Reunión: Instalación del Comité PIFI 2008

Lugar: Oficina del Rector

Fecha: 29 de febrero de 2008

Hora: 13:30 hrs.

NOMBRE	CARGO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Dr. Marco Antonio Cortés Guardado	Rector del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	mcortes@cencar.udg.mx	
Dr. Nauhatzin T. Bravo Aguilar	Secretario Académico	nauhatzin@csh.udg.mx	
Mtra. Gloria Angélica Hernández Obledo	Secretaria Administrativa	ghernandez@redudg.udg.mx	
Dra. Lilia Oliver Sánchez	División de Estudios Históricos y Humanos	liliao@csh.udg.mx	
Dr. Francisco Hernández Lomeli	Académico del Departamento de Lenguas Modernas	franciscoh@csh.udg.mx	
Dr. Fernando Guzmán González	Académico del Departamento de Sociología	fernando.guzman@redudg.udg.mx	
Mtra. María Guadalupe Moreno González	Jefa del Departamento de Estudios sobre Movimientos Sociales	magmg77@yahoo.com.mx	
Dra. Ofelia Woo Morales	Jefa del Departamento de Estudios Sociourbanos	ofewoo@yahoo.com.mx	
Dra. Rocío Calderón García	Coordinadora de Docencia	rocio.calderon@csh.udg.mx	
Mtro. José María Nava Preciado	Coordinador de Investigación y Posgrado	jnava@csh.udg.mx	
Mtra. Carla Delfina Aceves Ávila	Coordinadora de Servicios Académicos	carla.aceves@csh.udg.mx	
Mtro. Alfonso Domínguez Salcido	Coordinador de Planeación	alfonsod@redudg.udg.mx	



LISTA DE ASISTENCIA SALA DE MAESTROS 22 DE FEBRERO DE 2008

Coordinación	Nombre	Ext.	Firma
Secretario Académico	Dr. Nauhcatzin Tonatiuh Bravo Aguilar		_____
Coordinación de Apoyo Editorial	Mtra. Pastora Rodríguez Aviñoá	3451	_____
Coordinación de Control Escolar	Mtro. Raúl Fernando Vallarta Mendoza		_____
Coordinación de Docencia	Dra. Rocio Calderón García	3436, 3401	_____
Coordinación de Extensión	Mtro. José Luis Valencia Valencia		_____
Coordinación de Finanzas	Mtro. Guillermo Tovar Partida	3482	_____
Coordinación de Investigación y Posgrado	Mtro. José María Nava Preciado	3426	_____
Coordinación de Personal	Mtra. Maria Mirna Flores Briseño	34,173,543	_____
Coordinación de Servicios Académicos	Mtra. Carla D. Aceves Ávila	3427	_____
Coordinación de Servicios Generales	Ing. Jorge Armando Escobell Ruvalcaba	3393	_____
Coord. de Tecnologías para el Aprendizaje	M. en C. Luis Alberto Gutiérrez Díaz de León	3303, 3382	_____
Coordinación de Vinculación	Mtra. Armida González de la Vara		_____
Comisiones del CUCSH	Mtra. María Rosas Moreno		_____
Coordinación de Planeación Académica	Mtro. Alfonso Domínguez Salcido	3433	_____
Coordinación de Planeación Académica	LAE Erika Georgina González Moreno		_____
Coordinación de Planeación Académica	María del Rocío Barajas Dueñas		_____



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la Reunión: Reunión para evaluación de PE de posgrado e indicadores PIFI 2008

Lugar: Sala de Maestros de Rectoría

Fecha: 29 de febrero de 2008

Hora: 12:00 hrs.

Programa Educativo	Coordinador	Correo electrónico	Firma
Doctorado en Ciencias Sociales	Dr. Enrique Sánchez Ruiz	enrisan@cencar.udg.mx, enrisanchez@prodigy.net.mx	
Doctorado en Educación	Dra. Rosa Martha Romo Beltrán	rosam100@hotmail.com, rosam@cencar.udg.mx, doctoradoeducacion@hotmail.com	
Doctorado en Estudios Literarios y Lingüísticos	Dra. Blanca Esthela Ruiz Zaragoza	miteraturas@csh.udg.mx, bruiz@mexico.com	
Maestría en Ciencias Sociales	Dr. Martín Mora Martínez	martin.mora@yahoo.com	
Maestría en Comunicación	Dra. Zeyda Rodríguez Morales	zeydaisabel@hotmail.com, maescom2002@yahoo.com.mx	
Maestría en Derecho	Dra. Silvia Patricia López González	silvia.lopez@csh.udg.mx, posgrado_derecho@hotmail.com	
Maestría en Desarrollo Local y Territorio	Dr. Jesús Rodríguez Rodríguez	jesus_rguez2001@yahoo.com.mx	
Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera - Meile -	Mtra. Liliana Ma. Villalobos González	lvillalobos@csh.udg.mx	
Maestría en Estudios de la Lengua y la Literatura Mexicana	Dr. Guillermo Schmidhuber de la Mora	meile@csh.udg.mx, gschmidhuber@yahoo.com	
Maestría en Estudios Filosóficos	Dr. Jaime E. Tamayo Rodríguez	amayo_jaime@hotmail.com	
Maestría en Gestión y Desarrollo Social	Dr. Ricardo Fletes Corona	ricardofc@csh.udg.mx	
Maestría en Historia de México	Dr. Sergio Manuel Valerio Ulloa	ricardo.fletes@gmail.com, valerio601223@yahoo.com.mx	
Maestría en Investigación en Ciencias de la Educación	Dra. María de las Mercedes Palencia Villa	mercedesp@megared.net.mx, barcelona.mercedes@gmail.com	
Maestría en Lingüística Aplicada	Dra. Rosa H. Yáñez Rosales	yanezrosales@gmail.com	
Maestría en Literaturas Comparadas	Dr. Sergio Guillermo Figueroa Buenrostro	sergiogf@yahoo.com.mx	
Especialidad en Enseñanza del Alemán como Lengua Extranjera Modalidades Abierta y Semiescolarizada	Katharina Herzig	612 katharina.herzig@gmail.com	
Doctorado Interinstitucional en Derecho	Dr. Arturo Villarreal P.	arvipa@gmail.com	

clafnepath@yahoo.com



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la Reunión: Comité PIFI 2008

Lugar: Sala de Juntas Secretaría Académica

Fecha: 08 de marzo de 2008

Hora: 11:00 hrs.

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Dr. Nauhcatzin T. Bravo Aguilar	Secretario Académico	
Dra. Lilia Oliver Sánchez	División de Estudios Históricos y Humanos	
Dr. Fernando Guzmán González	Académico del Departamento de Sociología	
Mtra. María Guadalupe Moreno González	Jefa del Departamento de Estudios sobre Movimientos Sociales	
Dra. Ofelia Woo Morales	Jefa del Departamento de Estudios Sociourbanos	
Dra. Rocío Calderón García	Coordinadora de Docencia	
Mtro. José María Nava Preciado	Coordinador de Investigación y Posgrado	
Mtro. Alfonso Domínguez Salcido	Coordinador de Planeación	
LAE Erika Georgina González Moreno	Coordinación de Planeación	



LISTA DE ASISTENCIA

Nombre de la Reunion: Consistencia Interna PIFI 2008 -2009

Lugar: Sala de Juntas Secretaría Académica

Fecha: 14 de marzo de 2008

Hora: 13:00 horas

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Dr. Nauhcatzin T. Bravo Aguilar	Secretario Académico	
Mtra. Gloria Angélica Hernández Obledo	Secretaría Administrativa	
Dra. Rocío Calderón García	Coordinadora de Docencia	
Mtra. Carla D. Aceves Ávila	Coordinación de Servicios Académicos	
Mtro. José María Nava Preciado	Coordinador de Investigación y Posgrado	
Mtra. María Guadalupe Moreno González	Jefa del Departamento de Estudios sobre Movimientos Sociales	
Grisell Madrid Arzapalo	Area de Transparencia	
Mtro. Alfonso Domínguez Salcido	Coordinador de Planeación	
LAE. Erika González Moreno	Coordinación de Planeación	

**Anexo 2: Participantes en el Proceso PIFI****PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE LA ELABORACIÓN DEL PIFI DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

Dr. Marco Antonio Cortés Guardado	Rector
Dr. Nauhcatzin Tonatiuh Bravo Aguilar	Secretaría Administrativa
Mtro. José María Nava Preciado	Coordinación de Investigación y Posgrado
Dra. Rocio Calderón García	Coordinación de Docencia
Mtra. Carla Delfina Aceves Ávila	Coordinación de Servicios Académicos
Mtro. Luis Alberto Gutiérrez Díaz de León	Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje
Mtro. Alfonso Domínguez Salcido	Coordinador de Planeación
Lic. José Luis Valencia Valencia	Coordinación de Extensión
Mtra. Pastora Rodríguez Aviñoá	Coordinación de Apoyo Editorial
Mtra. Gloria Angélica Hernández Obledo	Secretaría Administrativa
Ing. Jorge Armando Escobell Ruvalcaba	Coordinador de Servicios Generales
Mtro. Raúl Fernando Vallarta Mendoza	Coordinación de Control Escolar
Mtro. Guillermo Tovar Partida	Coordinación de Finanzas
Mtra. María Mirna Flores	Coordinación de Personal
Mtro. Eduardo Garibaldi Álvarez	Unidad de Enseñanza Incorporada
Mtra. Martha Ernestina Gómez R.	Unidad de Posgrado
Lic. María de Jesús Pérez Vázquez	Unidad de Investigación
Lic. Sandra Marcela Rangel Contreras	Unidad de Intercambio
Mtra. Ileana Landeros Casillas	Unidad de Difusión y Prensa
Lic. Alfredo Don Olivera	Unidad de Servicio social
Lic. Sonia Acosta Morales	Unidad de Becas
Lic. Rodolfo Gutiérrez Zermeño	Unidad de Bibliotecas y Acervos Documentales
Lic. Ismael Ortiz Barba	Unidad de Multimedia Instrumental
Lic. Mónica Elizabeth Ledezma Padilla	Unidad de Computo y telecomunicaciones
Mtro. Pablo Arredondo Ramírez	División de Estudios de la Cultura
Dr. Armando Zacarías Castillo	Departamento de Estudios de la Comunicación Social
Mtro. Salvador Acosta Romero	Departamento de Estudios de la Cultura Regional
Dra. Dulce María Zúñiga Chávez	Departamento de Estudios Literarios
Dr. José Luis Iturrioz Leza	Departamento de Estudios en Lenguas Indígenas
Dr. Arturo Zamora Jiménez	División de Estudios Jurídicos
Mtro. Cayetano Mercado Pérez	Departamento de Derecho Privado
Mtra. Irma Alicia Cano Gutierrez	Departamento de Disciplinas Afines al Derecho
Mtro. José Rodolfo Chávez De los Ríos	Departamento de Derecho Social
Dr. Adrián Joaquín Miranda Camarena	Departamento de Derecho Publico
Lic. Luis Aceves Parra	Departamento de Estudios e Investigaciones Jurídicas
Dr. Héctor Raúl Solís Gadea	División de Estudios Políticos y Sociales
Mtra. Claudia Avila González	Departamento de Desarrollo Social
Dra. Lourdes M. Arce Rodríguez	Departamento de Estudios Internacionales
Mtra. Teresa Isabel Marroquín Pineda	Departamento de Estudios Políticos
Dr. Rogelio Luna Zamora	Departamento de Sociología
Mtra. Martha Beatriz Perea Aceves	Departamento de Trabajo Social
Dra. Lilia Victoria Oliver Sánchez	División de Estudios Históricos y Humanos
Dr. Carlos Fregoso Gennis	Departamento de Historia
Dra. Bertha Márquez Azúa	Departamento de Geografía y Ordenación Territorial
Dr. Miguel Agustín Romero Morett	Departamento de Filosofía
Dra. María Guadalupe Sánchez Robles	Departamento de Letras
Dra. Olivia Concepción Díaz Pérez	Departamento de Lenguas Modernas
Dra. Elisa Cárdenas Ayala	División de Estudios de Estado y Sociedad
Dr. Roberto Hernández Hernández	Departamento de Estudios del Pacífico



Dra. Ofelia Woo Morales	Departamento de Estudios Sociourbanos
Mtra. María Guadalupe Moreno González	Departamento de Estudios Sobre Movimientos Sociales
Dr. Jorge Abel Rosales Saldaña	Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos
Dra. Ma. Guadalupe Moreno Bayardo	Departamento de Estudios en Educación
Dr. Jean Pierre E. Brunet Branchereau	Departamento de Estudios Mesoamericanos y Mexicanos

Representantes de cuerpos académicos

Nombre del CA	Grado otorgado en 2007	Representante
CUERPOS ACADEMICOS CONSOLIDADOS		
DESARROLLO SOCIAL Y TRABAJO	Consolidado	PARTIDA ROCHA RAQUEL EDITH
ESTUDIOS SOBRE LA UNIVERSIDAD	Consolidado	CHAVOYA PEÑA MARÍA LUISA
GLOBALIZACIÓN, ESPACIO PÚBLICO E IDENTIDAD	Consolidado	SANCHEZ RUIZ ENRIQUE ERNESTO
HISTORIA REGIONAL: EL OCCIDENTE DE MÉXICO	Consolidado	JIMENEZ PELAYO AGUEDA
INTEGRACIÓN, GOBERNABILIDAD Y SEGURIDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	Consolidado	PRECIADO CORONADO JAIME ANTONIO
MÉXICO Y LA CUENCA DEL PACÍFICO	Consolidado	HERNANDEZ HERNANDEZ ROBERTO
PROCESOS POLÍTICOS, DEMOGRÁFICOS Y CULTURALES	Consolidado	CURLEY ALVAREZ ROBERT
CUERPOS ACADEMICOS EN CONSOLIDACION		
ACTORES, CAMBIO SOCIAL E INSTITUCIONES	En consolidación	CUEVAS PEÑA AURORA
CULTURA, PODER Y REDES SOCIALES	En consolidación	MANTILLA GUTIERREZ LUCIA
DERECHOS HUMANOS Y ESTADO DE DERECHO	En consolidación	BRAVO AGUILAR NAUHCATZIN TONATIUH
ESTUDIOS LABORALES Y DESIGUALDAD SOCIAL	En consolidación	HERNANDEZ AGUILA ELENA DE LA PAZ
ESTUDIOS REGIONALES	En consolidación	DE LA TORRE DE LA TORRE FEDERICO
ESTUDIOS SOCIO INSTITUCIONALES	En consolidación	ROMO BELTRAN ROSA MARTHA
ESTUDIOS URBANOS Y TERRITORIALES	En consolidación	CRUZ SOLIS HERIBERTO
GÉNERO, CULTURA Y RELACIONES SOCIALES	En consolidación	OCHOA AVALOS MARÍA CANDELARIA
HISTORIA INSTITUCIONAL	En consolidación	MANTILLA TROLLE MARINA DEL SAGRARIO
LINGÜÍSTICA APLICADA	En consolidación	ITURRIOZ LEZA JOSE LUIS



LITERATURAS COMPARADAS	En consolidación	ZUÑIGA CHAVEZ DULCE MARIA
POLÍTICA CULTURAL, DISCURSOS HEGEMÓNICOS Y ACTORES SOCIALES	En consolidación	RODRIGUEZ MORALES ZEYDA ISABEL
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN	En consolidación	S/D
TELEVISIÓN: HISTORIA, PRODUCCIÓN Y RECEPCIÓN	En consolidación	OROZCO GOMEZ GUILLERMO

CUERPOS ACADEMICOS EN FORMACIÓN

ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO	En formación	CORDOVA ABUNDIS PATRICIA
ANÁLISIS CURRICULAR	En formación	OCEGUERA AVALOS ANGELICA
ANÁLISIS DE TEXTOS CULTURALES	En formación	DIAZ CALDERON MAURICIO
ARQUEOGEOGRAFIA	En formación	S/D
ATLAS Y GESTIÓN TERRITORIAL	En formación	MIRANDA GUERRERO RUTH
CARTOGRAFÍA TEMÁTICA Y PROCESOS GEOPOLÍTICOS	En formación	ROBLES PASTRANA JUAN DE DIOS
CINE, HISTORIA Y SOCIEDAD	En formación	VEGA ALFARO EDUARDO DE LA
COMUNICACIÓN, CULTURA Y VIDA COTIDIANA	En formación	RODRÍGUEZ SALAZAR TANIA
CULTURA, INSTITUCIONES E IDENTIDADES	En formación	CORONADO DAVID
CULTURA, RELIGIÓN Y SOCIEDAD	En formación	VAZQUEZ PARADA LOURDES CELINA
DEMOCRACIA, PROCESOS ELECTORALES Y CULTURA INDÍGENA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	En formación	CAUDILLO FELIX GLORIA ALICIA
DERECHO MUNICIPAL: DEMOCRACIA Y GOBERNABILIDAD	En formación	OROZCO OROZCO JOSE ZOCIMO
DERECHO PRIVADO	En formación	MERCADO PÉREZ CAYETANO
DERECHO PUBLICO	En formación	S/D
DERECHO SOCIAL	En formación	S/D
DERECHO Y GESTIÓN MUNICIPAL	En formación	GARCIA MALDONADO OCTAVIO
DERECHO, ECONOMIA Y RELACIONES INTERNACIONALES	En formación	PEÑA ACOSTA JUAN



DESARROLLO ECONÓMICO, REGIONAL Y EMPLEO	En formación	CHAPA GARCIA JOSE BENJAMIN
DESARROLLO LOCAL Y FORMACIÓN GEOGRÁFICA	En formación	GONZALEZ TORREROS LUCIA
DESARROLLO SOCIAL Y EDUCACIÓN	En formación	AVILA GONZALEZ CLAUDIA
DOCENCIA Y EXTENSIÓN EN EL CAMPO DEL TRABAJO SOCIAL	En formación	DE LA MORA MELO MARIA TERESA
DOCENCIA, FORMACIÓN Y APRENDIZAJE	En formación	CARDENAS OLIVARES GABINO
ECONOMÍA POLÍTICA INTERNACIONAL	En formación	VARGAS GARCÍA ELIZABETH
EDUCACIÓN SUPERIOR Y CULTURA	En formación	ENCISO HUERTA VIRGINIA
EDUCACIÓN Y CULTURA	En formación	RUIZ MARTIN DEL CAMPO EMMA GUILLERMINA
EL DERECHO Y SU LENGUAJE	En formación	CEJA ARIAS LUIS IGNACIO
EPISTEMOLOGÍA JURÍDICA	En formación	CONTRERAS ACEVEDO RAMIRO
EPISTEMOLOGÍA APLICADA A LAS CIENCIAS SOCIALES	En formación	FIGNONI ARMANASCO ALICIA GRACIELA
ESPACIO, TIEMPO Y SOCIEDAD	En formación	GARCIA ROJAS IRMA BEATRIZ
ESTADO, SISTEMA POLÍTICO Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN MÉXICO Y EUROPA	En formación	TAMAYO RODRIGUEZ JAIME EZEQUIEL
ESTUDIOS DE ESTÉTICA Y CIENCIAS DEL LENGUAJE	En formación	PÉREZ PADILLA MARÍA DOLORES
ESTUDIOS DE LA CADENA AGAVE - TEQUILA	En formación	LUNA ZAMORA ROGELIO
ESTUDIOS JALISCIENSES	En formación	MARCIAL VAZQUEZ ROGELIO ROBERTO
ESTUDIOS LITERARIOS	En formación	FIGUEROA BUENROSTRO SERGIO GUILLERMO
ESTUDIOS MESOAMERICANOS Y MEXICANOS	En formación	RIVERA MORENO GUILLERMINA
ESTUDIOS POLITICOS	En formación	APARICIO AVILA CRISTINA
ESTUDIOS SOBRE HISTORIA DE LAS PROFESIONES Y LAS CULTURAS EN LOS ESPACIOS EDUCATIVOS Y LABORALES	En formación	GARCIA ALCARAZ MARIA GUADALUPE
ESTUDIOS SOBRE PERIODISMO, COMUNICACIÓN POLÍTICA Y CONSUMO MEDIÁTICO	En formación	HERNANDEZ RAMIREZ MARIA ELENA
ESTUDIOS SOCIOLOGICOS	En formación	MORENO MARTINEZ ALIDA GENOVEVA



ESTUDIOS URBANOS	En formación	S/D
FILOLOGÍA Y LENGUAJE	En formación	BRU Y TOMAS JOSE JUAN PEDRO
FILOSOFÍA Y HUMANIDADES	En formación	CASTAÑEDA VALENCIA JOSE CLEMENTE
FUENTES Y DISCURSO HISTORIOGRÁFICO	En formación	TORRES SAN MARTIN PATRICIA
GEOGRAFÍA FÍSICA	En formación	LOZA RAMIREZ LETICIA
GEOGRAFÍA Y DESARROLLO TERRITORIAL	En formación	MENDEZ GUARDADO PEDRO
GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN	En formación	ACOSTA ROMERO SALVADOR
GRUPO ESPECIALIZADO EN DERECHO AMBIENTAL	En formación	GUTIERREZ NAJERA RAQUEL
HISTORIA, CULTURA: USO Y MANEJO DE LAS FUENTES DOCUMENTALES Y ORALES	En formación	GUTIERREZ ZERMEÑO RODOLFO
HISTORIA, POLÍTICA Y TECNOLOGÍA	En formación	CORTAZAR RODRIGUEZ FRANCISCO JAVIER
HISTORIA, TESTIMONIOS E IDENTIDAD SOCIAL	En formación	RUANO RUANO LETICIA
LA FORMACIÓN PROFESIONAL Y SU VINCULACIÓN CON EL MERCADO LABORAL	En formación	GARCIA REYNAGA RACHEL
LENGUA Y LITERATURA	En formación	S/D
LINGÜÍSTICA APLICADA: ENSEÑANZA DE LENGUAS EXTRANJERAS	En formación	VAN MESSEM AULADELL MARÍA INES
LITERATURA MEXICANA	En formación	SCHMIDHUBER DE LA MORA GUILLERMO
LO POLÍTICO Y SUS FORMAS	En formación	BLANCO VELAZCO MARIA ISABEL CONSUELO DEL CARMEN
MEMORIA Y CULTURA EN EL OCCIDENTE DE MÉXICO	En formación	TORRES SALAZAR HUGO
PROCESOS DE HISTORIA MUNDIAL Y FORMACIÓN SOCIAL MEXICANA	En formación	RUIZ ESPARZA MARÍA TERESA DE GUADALUPE
PROCESOS EDUCATIVOS	En formación	MORENO BAYARDO MARIA GUADALUPE
PROCESOS Y FACTORES INVOLUCRADOS EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LENGUAS EXTRANJERAS	En formación	GOMEZ PEREZ SALOME
PROCURACION Y ADMINISTRACION DE JUSTICIA: EJECUCION PENAL	En formación	PEÑA RAZO FRANCISCO JAVIER
REGIONALISMO Y GLOBALIZACION EN ASIA-PACIFICO	En formación	LOPEZ JIMENEZ JOSE JAIME



SEGURIDAD PÚBLICA Y DERECHO PENAL	En formación	ZAMORA JIMENEZ ARTURO
SOCIEDAD, CULTURA E HISTORIA REGIONAL	En formación	ARIAS LOPEZ MARÍA DE LOURDES
SOCIEDAD, CULTURA Y DESARROLLO	En formación	RIVERA VARGAS MARÍA ISABEL
SOCIOLOGÍA POLÍTICA Y DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA	En formación	DELGADO HINOJOSA PAULA
TRANSFORMACIÓN SOCIAL	En formación	CHÁVEZ GUTIÉRREZ MARÍA RITA
TRANSICIÓN Y GOBERNABILIDAD	En formación	LOPEZ ALVARADO MAURICIO
UNIVERSITARIOS COMPROMETIDOS	En formación	RUÍZ MORENO ANGEL GUILLERMO

Fuente: Coordinación de Investigación y Posgrado

Coordinadores de los Programas Educativos

PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR
Doctorado en Ciencias Sociales	Dr. Enrique E. Sánchez Ruiz
Doctorado en Educación	Dra. Rosa Martha Romo Beltrán
Doctorado en Estudios Literarios y Lingüísticos	Dra. Blanca Esthela Ruiz Zaragoza
Maestría en Ciencias Sociales	Dr. Martín Mora Martínez
Maestría en Comunicación	Dra. Zeyda Rodríguez Morales
Maestría en Derecho	Dra. Silvia Patricia López González
Maestría en Desarrollo Local y Territorio	Mtra. Katia Lozano Uvario
Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	Mtra. Liliana Ma. Villalobos González
Maestría en Estudios de la Lengua y la Literatura Mexicana	Dr. Guillermo Schmidhuber de la Mora
Maestría en Estudios Filosóficos	Dr. Ramiro Contreras
Maestría en Gestión y Desarrollo Social	Mtro. Ricardo Fletes Corona
Maestría en Historia de México	Dr. Sergio Manuel Valerio Ulloa
Maestría en Investigación en Ciencias de la Educación	Dra. María de las Mercedes Palencia Villa
Maestría en Lingüística Aplicada	Dr. Gerardo Guitiérrez Cham
Maestría en Literaturas Comparadas	Dr. Sergio Guillermo Figueroa Buenrostro
Licenciatura en Didáctica del Francés como Lengua Extranjera	Mtra. Salomé Gómez Pérez
Licenciatura en Docencia del Inglés como lengua Extranjera	Lic. Beatriz Cosío Gúzman
Licenciatura en Antropología	Mtro. Horacio Hernández Casillas
Licenciatura en Comunicación Pública	Dra. María Elena Hernández Ramírez
Licenciatura en Derecho (presencial)	Lic. Tadeo Eduardo Hubbe Contreras
Licenciatura en Derecho (flexible con horas acumuladas)	Lic. Francisco Jiménez Reynoso
Licenciatura en Estudios Internacionales	Mtro. Jorge Antonio Hernández Velázquez
Licenciatura en Estudios Políticos y de Gobierno	Mtra. Annel Alejandra Vázquez Anderson
Licenciatura en Filosofía	Mtro. Aldo Rabiela Beretta



Licenciatura en Geografía y Ordenación Territorial

Licenciatura en Historia

Licenciatura en Letras Hispánicas

Licenciatura en Sociología

Licenciatura en Trabajo Social

Nivelación en Trabajo Social

Mtro. Rubén Alfonso Rodríguez Vera

Mtro. Marco Antonio Delgadillo
Guerrero

Mtra. Josefina María Moreno de la
Mora

Lic. Alfredo Rico Chávez

Mtra. Luz Elena Vega Lara

Mtra. María de Jesús Camarena
Cadena



Anexo 3: Estructura CUCSH

Organigrama

Departamentos de Estudios Especializados

División de Estudios de la Cultura

- Departamento de Estudios en Lengua Indígenas
- Departamento de Estudios Literarios
- Departamento de Estudios de la Comunicación Social
- Departamento de Estudios en Cultura Regional
- Departamento de Estudios Mesoamericanos y Mexicanos

División de Estudios de Estado y Sociedad

- Departamento de Estudios sobre Movimientos Sociales
Centro de Investigación Observatorio Social
- Departamento de Estudios en Educación
Centro de Estudios de Género
- Departamento de Estudios Socio-Urbanos
Centro de Estudios Urbanos
- Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo*
- Departamento de Estudios Ibéricos y Latinoamericanos
- Departamento de Estudios del Pacífico

Departamentos de Estudios Básicos

División de Estudios Políticos y Sociales

- Departamento de Sociología
Centro de Estudios sobre el Cambio Institucional
- Departamento de Estudios Políticos
- Departamento de Estudios Internacionales
- Departamento de Trabajo Social
- Departamento de Desarrollo Social

División de Estudios Históricos y Humanos

- Departamento de Historia
Centro de Investigación y Estudios Cinematográficos
- Departamento de Filosofía
- Departamento de Letras
- Departamento de Geografía y Ordenación Territorial
- Departamento de Lenguas Modernas

División de Estudios Jurídicos

- Departamento de Derecho Privado
- Departamento de Derecho Público
- Departamento de Derecho Social
- Departamento de Disciplinas Afines al Derecho
- Departamento de Estudios e Investigaciones Jurídicas





Anexo 4: Resultados del Dictamen de Evaluación PIFI 2007

Programa Integral De Fortalecimiento Institucional Pifi 2007



*Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIFI 2007*



DICTAMEN DE LA EVALUACIÓN

UDG Universidad de Guadalajara



ÍNDICE

- 1.- Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2007 (Resumen)
- 2.- Rubros de evaluación PIFI, ProGES y ProDES
- 3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES
- 4.- Instrucciones de réplica
- 5.- Conclusiones

Para facilitar la interpretación del formato, se recomienda imprimir en color



1.- Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2007 (Resumen)



Universidad de Guadalajara

PIFI	Resultados académicos												Autoevaluación Institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
	CAPACIDAD									COMPE/TITIVIDAD																							
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	5.1		
	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3
ProGES	Resultados						Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión																										
	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	1.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1													
	4	4	4	3	3	4	4	4	1	4	4	2	4	4	3	2	3	2	4	3													



ProDES	DES	Resultados académicos												Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional													
		CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD			Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional													
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1	
CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO	4	4	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	1	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3		
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS	4	3	4	3	3	2	1	4	3	1	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4		
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4		
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4		
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS	4	4	3	3	4	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	2	4			
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4		
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA	4	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4		
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4		
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR	3	3	3	2	1	1	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4		
CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS	3	4	4	4	2	2	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3		
CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR	4	3	3	3	2	2	1	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3		
CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE	4	4	2	2	2	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	
CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES	3	3	4	3	1	1	1	1	1	4	4	2	4	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	3	4	3	3		
CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	4	4	3	3	2	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4

0= No aplica



2.- Rubros de evaluación PIFI



Lunes 24 de Septiembre de 2007 5:28:46 p.m.

Resultados alcanzados en la CAPACIDAD ACADÉMICA de la institución

- 1.1 Variación del número de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2002 y 2007.
1.2 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2002 y 2007.
1.3 Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2002 y 2007.
1.4 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2002 y 2007.
1.5 Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2007.
1.6 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2007.
1.7 Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2002 y 2007.
1.8 Variación del número de CA consolidados entre 2002 y 2007.
1.9 Brechas de capacidad académica entre las DES de la institución en el periodo 2004-2007.

Resultados alcanzados en la COMPETITIVIDAD ACADÉMICA de la institución

- 1.10 Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2007. * Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.
1.11 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2007.
1.12 Brechas de competitividad académica entre las DES de la institución en el periodo 2003-2007.

Autoevaluación Institucional

- 2.1 Participación en el proceso de formulación del PIFI 2007.
3.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del PIFI 3.3.
3.2 Resultados del funcionamiento adecuado* de las DES * Sus unidades asumen objetivos programáticos comunes, suman sus capacidades y logran la convergencia de sus esfuerzos, generando un efecto sinérgico.
3.3 Análisis de las condiciones institucionales mediante las cuales se integran y desarrollan los cuerpos académicos. (Normativa, políticas, estrategias, incentivos, medios, etc.)
3.4 Atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.)
3.5 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para mejorar su capacidad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2007).
3.6 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para incrementar su competitividad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2007).

Actualización de la planeación en el ámbito institucional

- 3.7 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para innovar sus procesos académicos. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2007).
3.8 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para mejorar la gestión. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2007).
4.1 Actualización de políticas de la institución para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académicas.
4.2 Políticas de la institución para cerrar brechas de capacidad y competitividad entre las DES.
4.3 Políticas de la institución para generar condiciones que faciliten la integración y consolidación de los cuerpos académicos.
4.4 Objetivos estratégicos de la institución.
4.5 Estrategias para mejorar el funcionamiento de las DES de la institución.
4.6 Estrategias para mejorar las condiciones institucionales que faciliten la integración y consolidación de los cuerpos académicos.
4.7 Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la institución.
4.8 Estrategias para resolver los principales problemas estructurales. (Normativa, jubilaciones, etc.).
4.9 Compromisos de la Institución
5.1 Contribución del PIFI 2007 a la mejora continua e integral de la capacidad, competitividad y gestión institucionales (mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, certificación de procesos estratégicos de gestión, etc.).



2.- Rubros de evaluación ProGES



Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:28:52 p.m.

- 1.1 Participación en el proceso de elaboración del ProGES.
- 2.1 Análisis de la evolución del número de procesos certificados por la norma ISO 9000: 2000 en el periodo 2001-2007.
- 2.2 Análisis del desarrollo y explotación del Sistema Integral de Información Administración (SIIA) en el periodo 2001-2007.
- 2.3 Impacto de los proyectos del ProGES apoyados por el PIFI en sus diferentes versiones para la solución de los problemas comunes de las DES.
- 2.4 Impacto de los proyectos del ProGES apoyados por el PIFI en sus diferentes versiones para la solución de los problemas de la gestión.
- 2.5 Resultados del análisis de la capacidad física de la institución y su grado de utilización.
- 2.6 Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.
- 3.1 Políticas de la institución para fomentar la mejora continua de la gestión
- 3.2 Políticas de la institución para atender en un orden de prioridad los problemas de la gestión.
- 3.3 Políticas de la institución para optimizar el uso de la capacidad física instalada y la construcción de espacios.
- 3.4 Objetivos estratégicos.
- 3.5 Estrategias para lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión por la norma ISO 9000:2000.
- 3.6 Estrategias para desarrollar y explotar el SIIA.
- 3.7 Estrategias para optimizar el aprovechamiento de la capacidad física y la construcción de espacios.
- 4.1 Incidencia del proyecto integral para atender los problemas comunes de las DES.
- 4.2 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto para atender los problemas comunes de las DES.
- 4.3 Incidencia del proyecto integral de la gestión institucional en la solución de sus problemas.
- 4.4 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto de la gestión institucional.
- 4.5 Atención en el proyecto de construcciones a las necesidades planteadas por las DES. (Consultar el proyecto de construcciones).
- 5.1 Contribuciones del ProGES y sus proyectos al fortalecimiento de la gestión y de los servicios institucionales.



2.- Rubros de evaluación ProDES



Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:28:48 p.m.

Resultados alcanzados en la CAPACIDAD ACADÉMICA de la DES

- 1.1 Variación del número de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2007.
- 1.5 Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007.
- 1.6 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007.
- 1.7 Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2007.
- 1.8 Variación del número de CA consolidados entre 2002 y 2007.
- 1.9 Brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2007.
- 1.10 Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2007. * Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.
- 1.11 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2007.
- 1.12 Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2007. No aplica para DES con un solo PE

Resultados alcanzados en la COMPETITIVIDAD ACADÉMICA de la DES

- 1.2 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2007.
- 1.3 Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2007.
- 1.4 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2007.

Autoevaluación de la DES

- 2.1 Participación en el proceso de formulación del PRODES.
- 3.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 3.3.
- 3.2 Resultado de análisis del funcionamiento de la DES.
- 3.3 Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas. No aplica para DES que no han recibido apoyo del PIFI.
- 3.4 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007).
- 3.5 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para incrementar su competitividad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007).
- 3.6 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para innovar sus procesos académicos. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007).

Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

- 4.1 Actualización de políticas de la DES para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académicas. (No aplica para DES que han obtenido buenos resultados y manifiestan que no es necesario actualizar sus políticas).
- 4.2 Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES.
- 4.3 Objetivos estratégicos de la DES.
- 4.4 Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES.
- 4.5 Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.
- 4.6 Estrategias para impulsar innovaciones académicas de la DES. (Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.).
- 4.7 Estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES.
- 4.8 Compromisos de la DES
- 5.1 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.
- 5.2 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.
- 5.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.
- 6.1 Contribución del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas, etc.)



3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES



Universidad de Guadalajara

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:31:36 p.m.

PIFI	Resultados académicos											Autoevaluación Institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																				
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	5.1
	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica:

No hay una política clara y eficiente para continuar el rescate de la planta académica rezagada. La esperanza está exclusivamente en la planta nueva. La formación de posgrado en áreas no pertinentes a su ejercicio docente ha generado dificultades en la mejora de la capacidad. A la fecha persiste este interés solicitando becas no viables por PROMEP. La dificultad en el avance de capacidad ha propiciado un ejercicio muy común de publicación endógena. Esto agudiza el problema y compromete el impacto que la Universidad tiene al exterior. Adicionalmente hay que cuidar el sello editorial de la U de G. Las políticas de crecimiento son variables, mientras que algunas DES están muy definidas sobre la contratación de doctores, e inclusive con posdoctorado, otras están contemplando fuertemente un crecimiento en maestría. Aunque hay una dificultad en el avance de la capacidad el aumento en los últimos dos años es considerable, de tal manera que es de esperar que para el 2012 la U de G tenga 1000 miembros en el SNI. Sin embargo, hay una diferencia muy fuerte en la concepción de la capacidad académica. Por un parte existe una claridad en la mejora de la calidad de la producción académica, y no solo la cantidad, y en la incorporación de estudiantes en la investigación (Lagos), por otra, el pensar que un reglamento de investigación resolverá el problema (Valles).

Mejora de la competitividad académica:

Es necesario reflexionar sobre la competitividad y el nivel de consolidación de los PE antes de decidir la apertura de nuevos programas sin la planta académica adecuada y la infraestructura necesaria. El número de programas de posgrado es excesivo y la matrícula muy baja. Se recomienda racionalizar esta situación.

Impulso a la innovación educativa:

El concepto de innovación está presente en el discurso. Parece estar ausente en la realidad. En la siguiente versión del PIFI se recomienda explicar qué quieren decir con: fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje que impulsan el desarrollo de habilidades prácticas. Precisar o poner ejemplos. Aterrizar la propuesta conceptual.

Mejora a la calidad de la gestión:

Eliminar los programas suspendidos o reestructurados en el formato 911. Se recomienda utilizar un solo esquema de seguimiento de egresados para poder apreciar la evolución de los indicadores. Realizar aplicaciones cada 5 años y socializar la información a todas las DES. Se percibe una tendencia al patrimonialismo en cuanto al uso del equipo solicitado. CUCEA, CUCEI y CUAIAs hicieron un excelente seguimiento de las recomendaciones de los PIFI's y de los evaluadores de programas. Hicieron además un buen análisis de los impactos de las diferentes versiones de los PIFI's. En estos 3 Centros se visualiza la intención de equipar espacios para ser utilizados conjuntamente por varios programas educativos o CA. La mayoría de las DES son conscientes de las brechas internas pero no se ven políticas y estrategias claras para cerrarlas. Urge un apoyo especial en infraestructura en los Centros Regionales.

ProGES	Resultados						Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión														
	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	1.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1	
	4	4	4	3	3	4	4	4	1	4	4	2	4	4	3	2	3	2	4	3	

Mejora a la calidad de la gestión:

- Fortalezas**
1. Resolución de problemas estructurales (jubilación)
 2. Adecuación reciente de la estructura universitaria que le da cierta flexibilidad
 3. Apertura de la universidad para modernizarse
 4. La capacidad de gestión que les ha permitido mejorar la disponibilidad de recursos.
- Debilidades**
1. Brechas en el desarrollo administrativo de los centros.
 2. Falta de capacidad para jerarquizar los problemas y las propuesta
 3. Falta de claridad y de una postura crítica ante la certificación
 4. Hay desperdicio de recursos en eventos de bajo impacto

Otro aspecto relevante:

0= No aplica



3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES



Universidad de Guadalajara

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:31:35 p.m.

ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD		Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3
CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO	4	4	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	1	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Han avanzado pero se requiere dar más atención a las áreas rezagadas. Mejorar las estrategias y las políticas para aumentar los profesores con perfil PROMEP. No definieron políticas ni estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad ni para mejorar el funcionamiento interno.

Mejora de la competitividad académica

Poner atención a la eficiencia terminal. Atender en particular la carrera de diseño industrial.

Impulso a la innovación educativa

Algún otro aspecto relevante

DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional													
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD		Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional													
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS	4	3	4	3	3	2	1	4	3	1	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Continúa incrementándose el número de PTC con posgrado y con perfil deseable lo cual fortalece a los PE. Así mismo, los PTC pertenecientes al SNI acusa un aumento significativo, lo cual se ve reflejado en la consolidación de CA's

Mejora de la competitividad académica

Los programas académicos todos están reconocidos y el porcentaje de la matrícula atendida en PE de calidad se ha mantenido los últimos 4 años.

Impulso a la innovación educativa

La innovación ha sido sostenida impulsando las tutorías, amplia gama de opciones de titulación.

Algún otro aspecto relevante

Se recomienda puntualizar mejor las estrategias, las políticas implementadas, el término innovación educativa; estos términos se repiten reiteradamente en el texto, sin llegar a decir explícitamente lo que se va a realizar

0= No aplica



3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES



Universidad de Guadalajara

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:31:35 p.m.

DES	Resultados académicos												Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Buscar que los doctorados sean pertinentes disciplinariamente para su incorporación al SNI en el trabajo profesional.
Contratación de maestros solo en casos con justificación excepcional.
Buscar productividad de impacto y no la publicación interna.

Mejora de la competitividad académica

Aprovechar mas la integración de la DES para flexibilizar el uso de recursos.

Impulso a la innovación educativa

Avanzar bien en el proceso de internacionalización pero es muy importante cuidar pertinencia y calidad. Se observa a la DES muy orientada a España y Latinoamérica.

Algún otro aspecto relevante

Debe revisar sus políticas de crecimiento. No es posible que se contemple un crecimiento de 302 PTC's y sólo 42 SNI's más. El entorno de la Universidad de Guadalajara demanda una consolidación mayor de su capacidad

DES	Resultados académicos												Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

En el ProDES se identifican estrategias de fortalecimiento de los CAEF, que pueden generar un impacto espectacular en la capacidad académica de la DES. Es necesario orientar la difusión de su producción académica hacia revistas de circulación nacional e internacional. Si se queda en publicaciones internas puede sacarse el conjunto de acciones planteadas para mejorar su nivel de consolidación. No es posible identificar las brechas (que pudieran existir) entre la planta académica que atiende cada programa de acuerdo a su estructura matricial. Se recomienda revisarlo con rigor para que no ponga en peligro la conservación de las acreditaciones.

Mejora de la competitividad académica

Todos los programas de posgrado evaluables están calificados como programas de calidad. Preocupa el número de programas de posgrado no incluidos en el PNP.

Impulso a la innovación educativa

Se evidencia mayor claridad sobre las acciones de innovación, que las observadas en otras DES.

Algún otro aspecto relevante

La solicitud de recursos es excesiva en casi todas las metas. Conviene hacer una priorización porque posiblemente la U de G deberá apoyar más a DES menos consolidados que al CUCEA.

0= No aplica



3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES



Universidad de Guadalajara

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:31:36 p.m.

DES	Resultados académicos												Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD			2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS	4	4	3	3	4	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	2	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Deben abandonar la contratación de personal con maestría, salvo casos excepcionales, no las 25 contempladas. Deben buscar el fortalecimiento de la planta rezago, no sólo buscar la mejora con contrataciones.

Mejora de la competitividad académica

La apertura de un gran número de posgrados dificultará su fortalecimiento sobre todo tomando en cuenta el número reducido de alumnos en muchos de ellos. Deben buscar una integración de posgrados comunes.

Impulso a la innovación educativa

Buscar más la flexibilización e integración de sus PE.

Algún otro aspecto relevante

Los resultados recientes muestra un avance mucho mayor del que plantean en sus metas. Deben buscar metas más ambiciosas.

DES	Resultados académicos												Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD			2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Sería conveniente revisar los CA en formación y sus líneas, esto podría ayudar al trabajo colegiado, la publicación de artículos arbitrados.

Mejora de la competitividad académica

- Es importante implementar el seguimiento de egresados, los datos que se obtienen son de gran importancia en la actualización o rediseño de los PE.
- Revisar las estrategias para elevar la retención, egreso y titulación o graduación.

Impulso a la innovación educativa

Que utilicen los datos obtenidos en los procesos de admisión para generar estrategias de apoyo a los estudiantes y como elementos de apoyo de tutorías.

Algún otro aspecto relevante

0= No aplica



3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES



Universidad de Guadalajara

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:51:38 p.m.

DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional													
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIÉNEGA	4	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

El avance general es bueno considerando las áreas del conocimiento de los PE del Centro. Deben cuidarse que la habilitación de los PTC (sus perfiles profesionales y de investigación) correspondan a los PE y a las LGAC de los Cuerpos Académicos. No se hace un compromiso de los CA's.

Mejora de la competitividad académica

Se ha fortalecido la DES pero debe cuidarse que la apertura de nuevos programas de licenciatura y posgrado correspondan a su fortaleza en capacidad académica.

Impulso a la innovación educativa

Se ve adecuado pero aún falta trabajo en el servicio social y en las prácticas profesionales.

Algún otro aspecto relevante

No se atiende suficientemente ni se compromete en incrementar sustancialmente las tareas de titulación. Existe alguna confusión que la integración y el buen funcionamiento de la DES se logrará con la certificación ISO y no con las buenas prácticas.

DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional													
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

La DES ha identificado correctamente sus debilidades en cuanto a capacidad académica: si bien se ha incrementado el porcentaje de PTC con posgrado se recomienda a los profesores con Maestría continuar con el doctorado; también es deseable que se involucren en la investigación y fortalecer de esta manera la evolución del número de PTC con perfil deseable y su ingreso al SNI. De lo anterior se concluye que el avance en el fortalecimiento de la capacidad académica se ha centrado en la obtención de un posgrado por parte de los PTC.

Mejora de la competitividad académica

Entre 2003 y 2007 ha mejorado sustancialmente en cuanto haber logrado evaluar y acreditar varios PE. Tienen aún mucho trabajo a futuro en cuanto a evaluar el número elevado de PE, acreditar los nuevos PE y elevar las tasas de egreso y titulación.

Impulso a la innovación educativa

Se observa debilidad en lo que respecta innovación educativa, falta fortalecer las tutorías y diversificar las formas de titulación. Quizá falta definir que se entiende por innovación educativa para que panteen mejores estrategias.

Algún otro aspecto relevante

Llama la atención la contratación de PTC y PMT, en la que no se indica si se ha hecho una selección de acuerdo al perfil de profesores y un análisis de las necesidades de PE, CA, LGAC a fortalecer, lo cual puede generar problemas a la DES.

0= No aplica



3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES



Universidad de Guadalajara

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:31:36 p.m.

DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional													
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR	3	3	3	2	1	1	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

La planeación para fortalecer las CAEF es muy buena

Mejora de la competitividad académica

Antes de abrir nuevos programas conviene realizar el estudio planteado en el número 3.2.4

Impulso a la innovación educativa

No hay una visión clara de la incorporación de los enfoques centrados en el aprendizaje.

Algún otro aspecto relevante

Aparentemente requieren una revisión de la estructura del Centro. La organización matricial podría optimizar los recursos disponibles.

DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional													
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS	3	4	4	4	2	2	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Se ha avanzado en PTC con posgrado, SNI y perfil. Sin embargo aún falta mucho en PROMEP y sobre todo en SNI. Se debe poner especial atención a los CAEF. Las nuevas contrataciones de PTC deberían ser personal ya habilitado y con potencial de ingreso al SNI. Es recomendable que busquen publicar en revista externa.

Mejora de la competitividad académica

Si bien poco más de la mitad de los programas se han acreditados, aún se requiere un esfuerzo para mejorar el resto. Se puede incrementar la eficiencia terminal.

Impulso a la innovación educativa

Se recomienda revisar el enfoque planteado para mejorar la formación profesional de los estudiantes. Mencionan que aún no ha incorporado el servicio social en la curricula pero no comprometen su incorporación a 2012

Algún otro aspecto relevante

El centro ha recibido, en el marco del PIFI, más de 19 millones en diversos apoyos. Es recomendable que centren sus peticiones en elementos que incidan directamente en capacidad, competitividad e innovación. Los rubros referentes a muebles, materiales, manuales, papelería deben canalizarse a la institución. La U de G debe impulsar a sus académicos para publicar más revistas externa y en coediciones. El equipo de cómputo solicitado es excesivo además de que ya se contempla en el ProGES

0= No aplica



3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES



Universidad de Guadalajara

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:31:38 p.m.

DES	Resultados académicos									Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional														
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD			2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3
CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR	4	3	3	3	2	2	1	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

El problema de la baja capacidad académica reclama estrategias drásticas. Es necesario evaluar alternativas reales como reducir a la mitad el número de CA, y consolidar 2 a 3 núcleos con un número reducido de LGAC. Al parecer 14 SNI pueden constituir una masa crítica para este efecto. También parece haber un problema para identificar las circunstancias que inciden en la baja capacidad académica. En la priorización de fortalezas y problemas (anexo 29) no aparece una sola fortaleza en el aspecto de capacidad académica y 14 SNI deberían serlo si se procura que tengan las condiciones para desarrollar una actividad de investigación de alto nivel. En las debilidades sólo se habla de las proporciones de PTC pero no se señala si hay laboratorios, talleres, cultivos o el acceso a fuentes idóneas para la investigación. Mejorar la Capacidad académica implica mucho más que contratar más PTC en doctorado.

Mejora de la competitividad académica

Han avanzado en cuanto al a competitividad académica. Pero no quedan muy claras las líneas entre los programas. Aunque se afirma que hay carencia de profesores en algunos de ellos. Se sugiere ser más explícitos en el futuro.

Impulso a la innovación educativa

No se evidencia una preocupación real por la innovación.
Las tutorías son una estrategia de apoyo a la docencia pero no el núcleo de las innovaciones.

Algún otro aspecto relevante

Han logrado desarrollar una muy buena infraestructura que puede ser el sustento de una DES moderna y productiva.
Se tiene que cuidar la capacidad académica para lograrlo.

DES	Resultados académicos									Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional															
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD			2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CENTRO UNIVERSITARIO DEL NORTE	4	4	2	2	2	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Se observa un avance importante en el número de profesores PTC con posgrado, sin embargo habrá que hacer un esfuerzo para que estos profesores se integren al perfil PROMEPy al SNI, lo anterior parece difícil por la actividades docentes desarrolladas. Es urgente la agrupación de profesores con perfiles e intereses comunes en torno a LGCA, esto debe entenderse, no sólo generar investigación de buen nivel sino que permita involucrar alumnos.

Mejora de la competitividad académica

Es importante el haber logrado la certificación de PE, sin embargo aunque puede considerarse como fortaleza la creación de nuevos PE, se sugiere esperar a la consolidación de estos y no continuar abriendo nuevos programas de estudio.

Impulso a la innovación educativa

Se sugiere definir mejor el aspecto de innovación educativa para concretizar mejor la estrategias.

Algún otro aspecto relevante

En la autoevaluación de la DES se hace una auto crítica realista: crecimiento poco significativo en sus índices de capacidad y competitividad.

0= No aplica



3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES



Universidad de Guadalajara

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:31:38 p.m.

DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional													
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD		2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1	
CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS VALLES	3	3	4	3	1	1	1	1	1	4	4	2	4	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	3	4	3	3

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

No ha avanzado en la capacidad académica porque tiene políticas erradas. Debe buscar la habilitación a través de doctorados pertinentes, no a través de cursos de inducción. La publicación interna no la llevara a membresía de SNI, ni a un impacto de su productividad.

Mejora de la competitividad académica

La competitividad académica está bien pero debe consolidar pocas carreras antes de querer incrementar su expectativa de oferta.

Impulso a la innovación educativa

Buscar el apoyo del SUV para fortalecer vía conferencia su oferta cultural y educativa.

Algún otro aspecto relevante

Hay una desatención al desarrollo de infraestructura (sólo cuenta con 30% de la requerida) y aparentemente una falta general de apoyo.

DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional													
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD		2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1	
CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS LAGOS	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

El avance es muy bueno. El centro está empezando bien y tiene políticas y estrategias claras. Sin embargo su meta, a 2012, de consolidación de cuerpos académicos y membresías en el SNI es muy conservador.

Mejora de la competitividad académica

Debe hacerse un mayor esfuerzo para acelerar la acreditación de programas y mejorar sus evaluaciones.

Impulso a la innovación educativa

Es la DES que tiene mayor claridad y originalidad en lograr una formación más sólida e integral de sus estudiantes.

Algún otro aspecto relevante

NO sería recomendable concentrar los esfuerzos y apoyos en Lagos de Moreno que cuenta ya con una plataforma mínima de despegue? Porqué disponer esfuerzos en el campus de San Juan de los Lagos que prácticamente no tienen nada. ¿No tiene ya la U de G suficientes campus con una amplia cobertura territorial?

0= No aplica



3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES



Universidad de Guadalajara

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:51:38 p.m.

DES	Resultados académicos												Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	4	4	3	3	2	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

El Sistema Virtual requiere un profesorado con un perfil especial y específico, como lo propone el modelo educativo que anexa, esto puede significar que deba revisarse el concepto de CA tradicional. También el tipo de contratación y desde luego los sueldos. Se sugiere no continuar contratando PTC, conservar el núcleo actual de profesores, con el objetivo de no desvirtuar el proyecto original.

Mejora de la competitividad académica

El seguimiento de su modelo educativo garantiza, porque así está diseñado que las acreditaciones de los PE sean en automático. Lo único que se debe hacer es aplicarlo como esta propuesto.

Impulso a la innovación educativa

Revisar el concepto de PE virtual, en razón a que su modelo educativo debe estar centrado en el aprendizaje. Desde el diseño de los programas de las asignaturas, hasta el portafolio de evidencias.

Algún otro aspecto relevante

0= No aplica



4.- Instrucciones de réplica



- Las Instituciones de Educación Superior participantes en la formulación de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional, tendrán derecho de réplica únicamente en aquellas propuestas en las que la evaluación de los pares académicos externos, hayan obtenido resultados **1 ó 2** en los subrubros de cierre.

Los subrubros de cierre de los instrumentos de evaluación son los

- Para el PIFI es el subrubro 5.1
 - Para el ProGES es el subrubro 5.1
 - Para el ProDES es el subrubro 6.1
- A partir de que la institución reciba los resultados de la evaluación vía electrónica, ésta, en su caso, cuenta con cinco días hábiles para presentar la solicitud de réplica, y los documentos que la sustenten.
 - El oficio de la solicitud deberá dirigirse por escrito, firmado por el titular, en dos copias impresas y una electrónica, al **Dr. Eugenio Cetina Vadillo, Director General de Educación Superior Universitaria** y se entregará, junto con los documentos que sustentan la réplica en la y se entregará, junto con los documentos que sustentan la réplica en la **Dirección de Fortalecimiento Institucional**.
 - Las solicitudes de réplica deberán contener un texto, presentado en formato libre, donde apelan la calificación emitida por el comité y ofrecen los argumentos con base en la información del PIFI 2007 presentada originalmente (no se aceptará información complementaria),
 - Las réplicas no requieren de la presencia del Titular de la institución
 - Las réplicas que procedan serán reevaluadas por los comités de pares académicos, que asentarán en actas los resultados, y **estos serán resultado definitivos e inapelables**.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



5.- Conclusiones



Dado el resultado positivo de la evaluación del PIFI, ProGES y los ProDES, la Universidad de Guadalajara no tendrá necesidad de hacer uso del derecho de réplica.

**Anexo 5: Proyectos de investigación**

Proyectos de Investigación apoyados por medio del Programa 7.1 “Fortalecimiento a la Investigación”, con un total de \$599,000

**PROYECTOS APOYADOS CON EL PROGRAMA 7.1
“ FORTALECIMIENTO A LA INVESTIGACIÓN”**

DEPTO.	PROYECTO	RESPONSABLE	CATEGORIA
DECR	Cambios político-territoriales en Jalisco 1895-1918	Dr. Francisco Barbosa Guzmán	Nuevo
DECR	Niveles de aprendizaje organizacional y su orientación en la pequeña y mediana empresa del software en Jalisco	Dra. María Isabel Rivera Vargas	Segundo año
DECS	Interacciones en la producción del conocimiento periodistas e intelectuales en Guadalajara	Dr. Armando Zacarías Castillo	Nuevo
DECS	Análisis bibliométrico de la revista <i>Comunicación y Sociedad</i> 1987-2007	Dra. Tania Rodríguez Salazar	Nuevo
DECS	¿Es posible la comunicación intercultural? Políticas hegemónicas de la imagen y practicas políticas wixáritari	Dra. Sarah Corona Berkin	Nuevo
DECS	Alternancia política y transformación del espacio público	Dr. Francisco Aceves González	Nuevo
DECS	El desarrollo de la industria mexicana de la televisión	Dr. Francisco Hernández Lomelí	Nuevo
DECS	Las relaciones amorosas entre adultos en Guadalajara: entre la conyugalidad y la individualidad	Dra. Zeyda Isabel Rodríguez Morales	Nuevo
DECS	Estudio sobre los medios y las audiencias en Jalisco (2007)	Mtro. Pablo Arredondo Ramírez	Tercer año
DECS	Observatorio Iberoamericano de Ficción Televisiva	Dr. Guillermo Orozco Gómez	Tercer año
DECS	Concentración mediática y gobernabilidad democrática: los medios de comunicación en la transición democrática latinoamericana	Dr. Enrique E. Sanchez Ruiz	Segundo año
DEEDUC	Libros de texto para la enseñanza de las matemáticas en México 1850-1920	Dra. María Guadalupe García Alcaraz	Nuevo
DEEDUC	Características neuropsicológicas en niños escolares nacidos de madres con diabetes gestacional	Dra. Esmeralda Matute Villaseñor	Nuevo
DEEDUC	Espacios intermedios, encuentros intersubjetivos	Dra. Emma Guillermina Ruiz Martín del Campo	Nuevo
DEEDUC	Género, cultura y relaciones sociales	Dra. Candelaria Ochoa Ávalos	Nuevo
DEEDUC	Condiciones personales e institucionales en las que se generan procesos de formación para la investigación en programas de doctorado en educación. Confluencias y articulaciones que favorecen o limitan aprendizajes.	Dra. María Guadalupe Moreno Bayardo	Quinto año
DEEDUC	Ciencia, tecnología, innovación y género en la industria de la electrónica: Sus nuevos ordenamientos en la educación superior	Dra. Patricia García Guevara	Segundo año
DEEDUC	El sentido e importancia de la familia como espacio de intercambio y sociabilidad	Dra. Lucía Mantilla Gutiérrez	Segundo año
DEEDUC	Procesos de conversión: la experiencia de los ex policías en prisión	Dra. María Eugenia Suárez de Garay	Tercer año
DEEDUC	Viajeros y educación en Guadalajara durante el siglo XIX	Dra. Cristina Cárdenas Castillo	Tercer año



DEEDUC	La cultura de equidad de género en la Universidad de Guadalajara	Dra. Cristina Palomar Vereá	Tercer año
DEILA	El pensamiento político zapatista	Dr. Alfonso Ibáñez Izquierdo	Nuevo
DEILA	La alianza para la seguridad y la prosperidad de Norteamérica: baja institucionalización sin contrapesos ni agenda social	Dr. Jaime A. Preciado Coronado	Nuevo
DEILA	Identidad y memoria. Configuración político-culturales de los migrantes argentinos en Guadalajara. Perfiles e imaginarios	Dra. Alicia Fignoni Armanasco	Nuevo
DEILA	Modernización en México: la presencia de la banca y la bolsa en la intermediación del ahorro	Dr. Pablo Alberto Pineda Ortega	Nuevo
DEILA	Los movimientos indígenas en América Latina	Dra. Gloria Alicia Caudillo Félix	Tercer año
DEILA	Crisis y transformaciones del sistema político internacional. El periodo de transición de la posguerra fría y la cuestión del nuevo orden internacional	Dr. Alberto Rocha Valencia	Segundo año
DER. PUBLICO	Análisis del respeto de los derechos fundamentales y del imperio del derecho como elementos esenciales del estado de derecho. El caso de las entidades federativas de Chiapas, Oaxaca y Sinaloa	Dr. Dante Jaime Haro Reyes	Nuevo
DER. SOC.	Transparencia y derecho a la información	Dr. José Guillermo García Murillo	Nuevo
DESARROLLO	Necesidades prioritarias del desarrollo social en Jalisco, periodo 2006-2009. El caso de tres municipios de alta, mediana y baja marginidad	Dra. María Antonia Chávez Gutiérrez	Segundo año
DESMOS	Balance de las transferencias monetarias directas en América Latina como política social	Dr. Enrique Valencia Lomelí	Nuevo
DESMOS	Procesos de secularización en la arquidiócesis de Guadalajara	Dra. Elisa Cárdenas Ayala	Cuarto año
DESMOS	Globalización (con tradiciones) y alternancia (sin democracia) en Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco	Dr. Jorge Regalado Santillán	Segundo año
DESMOS	El Partido Comunista de Jalisco	Dra. María Guadalupe Moreno González	Cuarto año
DESU	Nuevas tecnologías y metrópolis. Estudios de las áreas de sociabilidad transitoria y su impacto en la ciudadanía contemporánea	Dr. Martín Mora Martínez	Nuevo
DESU	Cultura política, calidad y democrática y gobernabilidad en México, desde una perspectiva comparada	Dr. Marco Antonio Cortés Guardado	Segundo año
DESU	La política industrial en México y China. Un estudio comparativo	Dr. Benjamín Chapa García	Segundo año
DESU	Patrones históricos de aprovechamiento del agua en la Cuenca Lerma Chapala Santiago	Dr. Juan Manuel Durán Juárez	Segundo año
DESU	Transparencia y calidad de la democracia	Dra. Alicia Gómez López	Segundo año
DESU	Impacto sobre la industria tradicional jalisciense de ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio. El caso de la industria textil y de la confección	Dra. Elena de la Paz Hernández Águila	Segundo año



DESU	Problemática y perspectivas de los jóvenes mexicanos en el mercado laboral. Análisis comparativo entre grupos de jóvenes profesionistas insertos en la industria electrónica de las entidades de Jalisco, Aguascalientes, Chihuahua, Sonora y Baja California Norte. Análisis de las competencias laborales, los aprendizajes tecnológicos, la capacitación y las condiciones en el trabajo	Dra. Raquel Partida Rocha	Segundo año
DESU	Instituciones, sujetos e identidades	Dra. Rosa Martha Romo Beltrán	Segundo año
DESU	Las redes sociales de la migración laboral desde una perspectiva de género	Dra. Ofelia Woo Morales	Segundo año
DESU	Laicidad y democracia cristiana : un estudio comparativo 1900-1945 (México, Irlanda, España y Estados Unidos)	Dr. Robert Curley Alvarez	Tercer año
Estudios Pacífico	del Migración japonesa en Guadalajara	Dra. Melba E. Falck Reyes	Nuevo
Estudios Pacífico	del Penetración de la banca extranjera en las economías emergentes de América Latina y Asia del Este 1995-2004	Dra. Genevieve Marchini	Tercer año
Estudios Pacífico	del La observación internacional de elecciones como una emergente: la experiencia Latinoamericana	Dr. José Arturo Santa Cruz Díaz Santana	Tercer año
Estudios Pacífico	del Globalización y regionalización de la agricultura china	Dr. Roberto Hernández Hernández	Segundo año
Estudios Pacífico	del Los procesos de integración comercial y de cooperación en APEC	Dr. José Jaime López Jiménez	Segundo año
Estudios Literarios	La práctica literaria: juego y humor en serio. El caso de Enrique Jardiel Poncela	Dra. Blanca Estela Ruiz Zaragoza	Segundo año
Estudios Literarios	Teoría y práctica de imagología comparada	Dr. Carlos Alberto Guzmán Moncada	Nuevo
Estudios Literarios	Estudio diacrónico del tedio como origen de la creatividad poética	Dra. Dulce María Zúñiga Chávez	Segundo año
Estudios Literarios	La construcción de la historia a partir del personaje. Utilización de los conceptos del teórico ruso Bajtin para la creación verbal	Dr. Marco Aurelio Larios López	Segundo año
Geografía	La incorporación del suelo urbano de El Salto y Tlajomulco, municipios periféricos de la Zona Metropolitana de Guadalajara. Producción, actualización, monitoreo y socialización de bases de datos, 1970-2006	Dr. Heriberto Cruz Solís	Nuevo
Geografía	Estudio botánico de las cactáceas del estado de Jalisco	Dr. Miguel de Jesús Cházaro Bázañez	Segundo año
Geografía	Intercambio y poder político en la cuenca de Sayula, Jalisco. Períodos Clásico y Postclásico	Dra. Catherine Annick Liot Lechaponnier	Segundo año
Geografía	La geografía y la tradición moderna y posmoderna: Un nuevo modelo de investigación y de enseñanza	Andrzej Zeromski Valzmarek	Segundo año
Geografía	Polarización residencial y fragmentación urbana en las principales ciudades jaliscienses	Dr. Luis Felipe Cabrales Barajas	Segundo año
Historia	El Gobierno provisional en la nueva Galicia: corregimiento y subdelegación en Tequila: fuentes para su estudio	Dra. María Pilar Gutiérrez Lorenzo	Nuevo
Historia	Historia del cine latinoamericano de mujeres; OPERA FEMINEA. Serie de televisión.	Dra. Patricia Torres San Martín	Segundo año
Historia	Colección de textos en torno a Kino	Dr. Gabriel Gómez Padilla	Tercer año
Historia	Población y familia en la región de Los Altos de Jalisco, siglos XVI-XVIII.	Dra. Celina Guadalupe Becerra Jiménez	Segundo año



Historia	Recuperación del pensamiento económico neogalaico en la obra de Francisco Maldonado	Dr. Carlos Fregoso Gennis	Segundo año
Investigaciones Jurídicas	Investigaciones y eficiencia terminal en ciencias sociales	Dra. Marina Mantilla Trolle	Nuevo
Investigaciones Jurídicas	Implementación del centro de información y capacitación para el desarrollo comunitario sustentable en Mezcala de la Asunción, municipio de Poncitlán, Jalisco.	Dra. Raquel Gutiérrez Nájera	Nuevo
Investigaciones Jurídicas	Seguridad pública en el Estado de Jalisco. Análisis cualitativo y cuantitativo	Silvia Patricia López González	Segundo año
Lenguas Modernas	Acercamientos críticos a la novela hispanoamericana contemporánea: su pasado y su futuro	Dr. Dante Medina Magaña	Nuevo
Lenguas Modernas	El festín de Babel. El juego en la literatura y en las demás artes	Dr. José Juan Pedro Brú y Tomás	Nuevo
Lenguas Modernas	La poesía y su relación con otras artes	Prof. Raúl Bañuelos Salcedo	Nuevo
Letras	Expresiones artísticas del periodo nacionalista en México	Dra. María Guadalupe Mejía Núñez	Nuevo
Letras	Acercamiento analítico a la intervención y el imperio de Victoriano Salado Álvarez	Dra. María Guadalupe Sánchez Robles	Tercer año
Sociología	Historia de la producción cinematográfica mexicana (1981-1982)	Dr. Eduardo de la Vega Alfaro	Nuevo

FUENTE: Coordinación de Investigación y Posgrado

Proyectos de Investigación financiados por CONACYT

PROYECTOS DE APOYO EXTERNO

DEPARTAMENTO	PROFESOR	PROYECTO	MONTO	INTS. DE APOYO
Estudios indígenas en lenguas	Córdova Patricia	Abundis Análisis socio-discursivo de género en la prensa (1950-1956)	100,000.00	CONACYT
Estudios indígenas en lenguas	Gutiérrez Gerardo	Cham Protocolo de investigación: segregación y discurso en la prensa jalisciense (1874-1925)	99,088.00	CONACYT
Geografía	Cruz Solís Heriberto	La incorporación del suelo urbano de El Salto y Tlajomulco, municipios periféricos del área metropolitana de Guadalajara, producción, actualización, monitoreo y socialización de bases de datos, 1970-2006	100,000.00	CONACYT
Geografía	Miranda Guerrero Ruth	Atlas escolar de Jalisco y el mundo: cartografía multimedia para la reforma integral educativa	100,000.00	CONACYT
Estudios movimientos sociales sobre	Ibarra García Laura	El desarrollo de la moral en el mundo prehispánico. Una contribución a la sociología de la normatividad	90,000.00	CONACYT
Sociología	Sandoval Ávila Antonio	Violencia contra la mujer en la relación de pareja en el municipio de Guadalajara	100,000.00	CONACYT



Estudios socio-urbanos	Luna Zamora Rogelio	La micro y pequeña empresa del tequila	100,000.00	CONACYT
Estudios socio-urbanos	Lezama Cecilia Escalante	Impacto ambiental del desarrollo industrial en la cuenca del Ahogado	98,300.00	CONACYT
Estudios en educación	Palomar Vereza Cristina	Maternidad en prisión: un ángulo de la construcción social de la maternidad	40,500.00	CONACYT
Estudios en educación	Cárdenas Cristina Castillo	Atlas histórico de la universidad de Guadalajara	65,000.00	CONACYT
Estudios de comunicación social	la Corona Berkin Sarah	La lectura mediadora entre la modernidad y la tradición. Construcción de la biblioteca indígena desde los usuarios	236,800.00	CONACYT
Estudios en educación	Sagastegui Diana Rodríguez	La construcción cotidiana de un ecosistema comunicativo multimedia. Usos y aplicaciones de Enciclomedia en las escuelas primarias del estado de Jalisco	183,900.00	CONACYT
Estudios en educación	Peredo Merlo Alicia	La lectura con fines educativos en mexicanos estudiantes de bachillerato en dos contextos institucionales: Guadalajara y Laredo	202,000.00	CONACYT
Estudios en educación	Peredo Merlo Alicia	Diagnostico de la articulación programática entre cuatro niveles escolares: el área de lectura preescolar a bachillerato	250,000.00	CONACYT
Estudios en educación	Chavoya Peña María Luisa	Prospectiva de la oferta y la demanda de los servicios de educación superior para el periodo 2007-2025	1,750,000.00	CONACYT-GOB. JAL
Estudios en lenguas indígenas	Gallegos Shibya Alfonso	Principios de historia funcional de la lengua española	309,840.00	CONACYT
Estudios en educación	Moreno Bayardo María Guadalupe	Cultura académica y procesos de formación para la investigación educativa	434,900.00	CONACYT
Estudios socio-urbanos	Sanz Martin Araceli	Cambios psicofisiológicos y anímicos en alcohólicos crónicos a lo largo de 8 semanas de abstinencia	130,000.00	CONACYT
Geografía	Liot Catherine Lecamponier Annick	La Picota, cuenca de Sayula, Jalisco: un centro rector del occidente de México durante el epiclásico (600-900 d.C.)	686,669.00	CONACYT
Estudios en educación	Inosemtseva Olga	Características de las funciones ejecutivas en pacientes adictos a la cocaína en diferentes etapas del periodo de abstinencia	230,000.00	CONACYT

FUENTE: Coordinación de Investigación y Posgrado

**Anexo 6: Apoyos de PIFI 3.2, 3.3 y 2007 para laboratorios de cómputo y redes informáticas****APOYOS DE PIFI 3.2, 3.3 Y 2007 PARA LABORATORIOS DE CÓMPUTO Y REDES INFORMÁTICAS**

PROYECTO	OBJETIVO	META	ACCION
Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas, e innovación educativa del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades PIFI 3.2	Aseguramiento de los PE acreditados y nivel 1. Lograr que los PE acreditados por ACCECISO y de nivel 1 por las CIEES, garanticen el aseguramiento de su calidad y su competitividad	Que el 100% de los alumnos tengan acceso ágil y eficiente a servicios computacionales y de Internet	Comprar equipo cómputo para los programas acreditados del centro
Consolidación y aseguramiento de la capacidad y competitividad académicas e innovación educativa del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades PIFI 3.3	Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje y mejorar los resultados del desempeño académico a través de una estrategia de innovación educativa que incluya un amplio programa de atención y apoyo a los estudiantes del CUCSH.	Que los alumnos del CUCSH cuenten con infraestructura física y tecnológica adecuada en apoyo al mejor desarrollo de sus actividades de formación de académicos	Comprar equipo de cómputo actualizado
Proyecto Aseguramiento de la competitividad e incremento de la capacidad académica del CUCSH PIFI 2007	Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje centrado en el estudiante	Que el 100% de los estudiantes hagan uso de los servicios de aprendizaje virtual a través de la conexión a Internet con infraestructura WIFI, la cual será utilizada como apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje	Renovar la infraestructura inalámbrica de la DES



Anexo 7: Cuerpos Académicos

Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP- PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacio- nales	Internacio- nales				
Actores, Cambio Social e Instituciones		X		5	60	40			80	40	2	2	0	SI	15	A,B,C	F,G
Cultura, Poder y Redes Sociales		X		5	100				100	80	2	4	1	SI	20	A, B, C	D,G
Derechos Humanos y Estado de Derecho		X		7	100				100	71.4	1		3	SI	6	B,C,F	A,D,G
Desarrollo Social y Trabajo	X			5	100				100	100	4	5	10	SI	96	A,B,F,G	C
Estudios Laborales y Desigualdad Social		X		3	100				100	67	3	3	3	SI	9	A,B,G	C,F
Estudios Regionales		X		5	80	20			40	60	2	10	5	SI		A,B	C, F,G
Estudios sobre la Universidad	X			5	80						2						
Estudios Socio Institucionales		X		3							1						
Estudios Urbanos y Territoriales		X		5	20						3						
Género, Cultura y Relaciones Sociales		X		5	80	20			50	75	1	3	3	SI		A, B, F	C,D,
Globalización, Espacio Público e Identidad	X			4	100				100	100	3	0	0	SI	19	A,B,C,G	F
Historia Institucional		X		5	50	50			35	35	3	1	0	SI		A,B,G	C,F
Historia Regional: El Occidente de México	X			6	100				100	100	3	6	1	SI		A,B,C,G	F
Integración, Gobernabilidad y Seguridad en América Latina y el Caribe	X			6	83.3	16.7			71	29	5	1	4	SI	18	A,F,G	B,C
Lingüística Aplicada		X		4	75	25			75	75	4	0	0	SI		A,B,C,F	G
Literaturas Comparadas		X		7	100				100	71.4	2	2	1	SI		A,B,	C,F,G
México y la Cuenca del Pacífico	X			4	100				100	100	2	8	14	SI	15	A,B,F,G	C
Política Cultural, Discursos Hegemónicos y Actores Sociales		X		1	100				100	100	2			SI	23	C,A,B	F,G
Procesos Políticos, Demográficos y Culturales	X			4	100				50	100	2	2	2	SI	30	B,C,F,G	A
Tecnologías de la Información y de la Comunicación		X		4							1	1	1			A,B,F	C,G
Televisión: Historia, Producción y Recepción		X		3	100				100	100	2	5	11	SI		A,C,F,G,	B
Análisis Crítico del Discurso			X	4	4				100	75	2	1	1	SI		A,B	C,F,G



Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP- PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacio- nales	Internacio- nales				
Análisis Curricular			X													B	A,C,F,G
Análisis de Textos Culturales			X													A,B,C,F	G
Arqueo geografía			X													B,F	A,C,G
Atlas y Gestión Territorial			X	3	1		1		66.7	66.7	2	1	4	SI	SI	A,B	C,F,G
Cartografía Temática y Procesos Geopolíticos			X	5		2		3	0	0	2	1	0	SI		B,C	A,F,G
Cine, Historia y Sociedad			X													B,C	A,F,G
Comunicación, Cultura y Vida Cotidiana			X	4	1	3			75	25	3	2	2	SI		A,G,F	C,B
Cultura, Instituciones e Identidades			X	5	2	3			40	40	3	0	2	SI		A,B	C,F,G
Cultura, Religión y Sociedad			X													A,B,C,F	G
Democracia, Procesos Electorales y Cultura Indígena En América Latina y El Caribe			X	5	5				80	20	3	0	2	SI		A,B,F	C,G
Derecho Municipal: Democracia y Gobernabilidad			X														
Derecho Privado			X													B,C	A,F,G
Derecho Publico			X													B,F	A,C,G
Derecho Social			X													B,C	A,F,G
Derecho y Gestión Municipal			X	3	1	2			100	33.3	3	1	0	SI	SI		
Derecho, Economía y Relaciones Internacionales			X													B	A,C,F,G
Desarrollo Económico, Regional y Empleo			X	7	3	4			0	0	2	2	0	SI		B,C	A,F,G
Desarrollo Local y Formación Geográfica			X	5		5			100	0	2	0	2	SI		A,B,G	C,F
Desarrollo Social y Educación			X	7		7			85	0	1	2	0	SI		B,F	A,C,G
Docencia y Extensión en el Campo del Trabajo Social			X	9	1	8			100	15	3	4	2	SI	SI	A,B	C,F,G
Docencia, Formación y Aprendizaje			X	9	5	4			50	1	2	0	0	SI	SI	A,B	C,F,G



Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP- PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacio- nales	Internacio- nales				
Economía Política Internacional			X	4		4			0	0	3	1	1	SI	No	A,B,F	C,G
Educación Superior y Cultura			X	9		7		2	11	0	3	2	1	SI		A,B,G	C,F
Educación y Cultura			X													A,B,C,F	G
El Derecho y su Lenguaje			X	5		5			45	0	1	0	0	SI		A,B	C,F,G
Epistemología Jurídica			X	12	6	6			100	8	1	0	0	SI		A,B	C,F,G
Epistemología Aplicada a las Ciencias Sociales			X													A,B,C,F	G
Espacio, Tiempo y Sociedad			X	5	3	1			80	40	1	0	1	SI		A,B,G	C,F
Estado, Sistema Político y Movimientos Sociales en México y Europa			X	7	4	3			57	28.5	3	0	1	SI		A,B,G	C,F
Estudios de Estética y Ciencias del Lenguaje			X													B,F	A,C,G
Estudios de la Cadena Agave - Tequila			X														
Estudios Jaliscienses			X													A,B,G	C,F
Estudios Literarios			X	8	1	5		2	37.5	0	2	0	2	SI		A,F,G	C,B
Estudios Mesoamericanos y Mexicanos			X	6	2	4			16	16	3	0	0	SI		A	B,C,F,G
Estudios Metropolitanos			X														
Estudios Políticos			X													B,F	A,C,G
Estudios sobre Historia de las Profesiones y las Culturas en los espacios Educativos y Laborales			X	7	2	5			42.8	14.2	4	4	1	SI		A,B	C,F,G
Estudios sobre Periodismo, Comunicación Política y Consumo Mediático			X													A,B,C,F	G
Estudios Sociológicos			X													B,F	A,C,G
Filología y Lenguaje			X													B,F,G	A,C,G
Filosofía y Humanidades			X													A,B,F	C,G
Fuentes y Discurso Historiográfico			X	6	3	3			4	2	3	1	6	SI	SI	A,B	C,F,G



Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP- PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacio- nales	Internacio- nales				
Geografía Física			X	8		6	2	0	0	2	0	0	SI		A,B	C,F,G	
Geografía y Desarrollo Territorial			X												A,B,C,G	F	
Gestión de la Educación			X												B,C,F	A,G	
Grupo Especializado en Derecho Ambiental			X												B,C,F	A,G	
Historia, Cultura: Uso y manejo de las fuentes documentales y orales			X												B,F	A,G,C	
Historia, Política y Tecnología			X												B,F	A,C,G	
Historia, Testimonios e Identidad Social			X	7	1	6		62.5	12.5	2	4	3	SI		A,B,G	C,F	
La Formación Profesional y su Vinculación con el Mercado Laboral			X	4		4		100	0	2	1	1	SI		A,B	C,F,G	
Lengua y Literatura			X												B,F,G	A,C	
Lingüística Aplicada: Enseñanza de Lenguas Extranjeras			X	4	1	2	1	50	0	4	1	0	SI		A,B,F,G	C	
Literatura Mexicana			X												A,B,C,F,G		
Lo Político y sus Formas			X												A,B,C,F	G	
Memoria y Cultura en el Occidente de México			X	9	3	5	1	57	0	3	0	0	SI	SI	A,B	C,F,G	
Procesos de Historia Mundial y Formación Social Mexicana			X	4	3	1		50	25	4	0	8	SI				
Procesos Educativos			X	3	2	1		100	33	2	1	1	SI		A,B	C,F,G	
Procesos y Factores Involucrados en la Enseñanza-Aprendizaje de Lenguas Extranjeras			X	6		6		70	0	3	1	0	SI		A,F	B,C,G	
Procuración y Administración de Justicia: Ejecución Penal			X	4		3	1	25	0	2	0	0	SI		B,F	A,C,G	
Regionalismo y Globalización en Asia-Pacífico			X	7	1	6		100	14	3	1	1	SI	SI	B,G	A,C,F	



Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacio- nales	Internacio- nales				
Seguridad Pública y Derecho Penal			X												B,C,F	A,G	
Sociedad, Cultura e Historia Regional			X												B,C	A,F,G	
Sociedad, Cultura y Desarrollo			X	5	2	3		60	20	5	4	1	SI	SI	A,B	C,F,G	
Sociología Política y Desarrollo en América Latina			X	4	1	3	1	10	10	6	1	6	SI		A,B	C,F,G	
Transformación Social			X	4	2	2		75	0	1	3	1	SI		A,B	C,F,G	
Transición y Gobernabilidad			X												B	A,C,F,G	
Universitarios Comprometidos			X	2	1	1		50	50	1	0	0	SI		A,B	C,F,G	
A. CARACTERIZACIÓN DEL PERSONAL QUE INTEGRA UN CUERPO ACADÉMICO																	
Con base a las características que se piden para un CA en formación, en consolidación y consolidados se ponderaron los siguientes datos; Nivel de habilitación, Perfil SEP-PROMEP, adscripción al SNI, proporción de los PTC estudiando.																	
B. CARACTERIZACIÓN DE LAS LINEAS DE GENERACIÓN O APLICACIÓN INNOVADORA DEL CONOCIMIENTO																	
Se obtuvo de la relación del nombre de las LGAC con el nombre del CA, encontrándose congruencia por lo que fue evaluada como una fortaleza, en todos los C. Por otro lado la base de datos del SIIA, como se encuentra sistematizada nos permite inferir la coincidencia de la LGAC con los productos académicos del CA																	
C. MANIFESTACIONES COLECTIVAS DEL CUERPO ACADÉMICO INCLUYENDO ESTUDIANTES																	
El dato en el que se baso calificar este apartado como fortaleza o debilidad fue tomado de la encuesta Autoevaluación apartado G, si había sido valorado como insuficiente se categorizaba como debilidad																	
F. EQUIPAMIENTO COMO INFORMACIÓN BÁSICA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE REDES DE COLABORACIÓN.																	
Al igual que el apartado A, y con base en las características que se piden para un CA en formación, consolidación y consolidado, se evaluó el numero de redes con las que el CA esta adscrito en el ámbito nacional e internacional																	
G. VITALIDAD DEL CUERPO ACADÉMICO																	
Para este apartado se tomo encuentra la producción de cada miembro de CA: como autorías, coautorías, coordinación de libro, artículos especializados, el total de producción se dividió entre el numero de miembros del CA																	



Fortalezas y debilidades comunes en los Cuerpos Académicos del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades 2008

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> a) La mayoría de los miembros del CA son especialistas en el tema de las líneas de investigación que maneja el CA. b) Los miembros de los CA en Consolidación cuentan con un alto nivel académico en el cuál tienen perfil PROMEP. c) Realizan publicaciones en conjunto o individualmente donde son publicados en revistas especializadas. d) Comparten vinculaciones con otros cuerpos académicos, así como en universidades nacionales como extranjeras. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Falta de equipo de computo y espacios adecuados para realizar trabajos académicos de algunos miembros. b) Es necesario fortalecer los vínculos de los CA en Consolidación, con instancias públicas y/o privadas, a la vez de impactar de manera más efectiva con nuestro trabajo en la sociedad, aspirar a obtener recursos externos que faciliten nuestro quehacer. c) Los CA que han sido evaluados en formación, debido a que no todos miembros cuentan con el grado de doctor, por lo que se ha reducido las oportunidades de financiamiento d) Falta de integración de alumnos en los CA.

Fortalezas y debilidades comunes Cuerpos Académicos Consolidados

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> a) La mayoría de sus miembros son especialistas en el tema de las líneas de investigación que maneja el CA y con larga trayectoria en investigación b) Trabajo en equipo iniciado como Grupo de Liderazgo Académico 	<ul style="list-style-type: none"> a) Falta de espacios y equipo para algunos de los investigadores que forman parte el CA b) Falta de incorporación de investigadores al SNI

Fortalezas y debilidades comunes Cuerpos Académicos En Consolidación

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> a) Existen CA integrados por grupos de investigadores de alto nivel académico, comprometidos y vinculados con sus investigaciones individuales b) La mayorías de los miembros cuentan con reconocimiento del Perfil PROMEP c) Incorporación temprana a la investigación d) Tienen publicaciones en conjunto en revistas especializadas. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Se requiere fortalecer los vínculos de los CA con instancias públicas y/o privadas, logrando tener un mayor impacto en la sociedad por medio de nuestras investigaciones. b) Falta cubículos y equipo de computo para algunos miembros del los CA. c) Falta de recursos económicos para realizar eventos académicos. Asimismo no hay el suficiente apoyo económico y burocrático para obtener un mayor número de publicaciones.

**Fortalezas y debilidades comunes Cuerpos Académicos en Formación**

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> a) Algunos de los miembros del CA tienen líneas de investigación en común. b) Disponibilidad para trabajar en conjunto y abiertos a comentarios de sus compañeros del CA c) Muchos de los miembros imparten clases a nivel Lic y Maestría 	<ul style="list-style-type: none"> a) Falta de espacios físicos e infraestructurales adecuados para el desarrollo del programa b) Muchos de los miembros solo tienen estudios de Maestría así como no todos tienen reconocimiento de perfil PROMEP c) Estos CA han sido evaluados en formación debido que no todos cuentan con el grado de Doctor, lo que ha disminuido las oportunidades de recursos d) Reciben pocos recursos para la publicación de artículos individuales y colectivos e) Debido a sus actividades académicas (docencia, congresos, investigaciones etcétera) no coinciden para tener reuniones de los CA

Cambio de categoría de los Cuerpos Académicos

IDCA	CLAVE	NOMBRE	GRADO ANTERIOR	GRADO PROPUESTO	GRADO DICTAMINADO
5867	UDG-CA-476	Derechos humanos y estado de derecho	CAEC	CAC	CAEC
5576	UDG-CA-449	Estudios regionales	CAEF	CAEC	CAEC
174	UDG-CA-154	Estudios sobre la Universidad	CAEF	CAEC	CAC
284	UDG-CA-261	Fuentes y discursos historiográficos	CAEF	CAC	CAEF
6196	UDG-CA-490	Género, cultura y relaciones sociales	CAEF	CAEC	CAEC
6199	UDG-CA-491	Historia institucional	CAEF	CAC	CAEC



248	UDG-CA-226	Historia regional: el Occidente de México	CAEC	CAC	CAC
5173	UDG-CA-413	Política cultural: discursos hegemónicos y actores sociales	CAEF	CAEC	CAEC
4393	UDG-CA-371	Regionalismo y globalización en Asia Pacífico	CAEF	CAEC	CAEF
250	UDG-CA-230	Transformación social	CAEF	CAEC	CAEF

FUENTE: Coordinación de Investigación y Posgrado

Formación de nuevos cuerpos académicos

CLAVE U DG	NOMBRE CA	CENTRO UNIVERSITARIO	GRADO PROPUESTO	GRADO DICTAMINADO
UDG-CA-552	Análisis crítico del discurso	CUCSH	CAEF	CAEF
UDG-CA-551	Derecho municipal: democracia y gobernabilidad	CUCSH	CAEF	CAEF
UDG-CA-526	Derecho y gestión municipal	CUCSH	CAEF	CAEF
UDG-CA-549	Espacio, tiempo y sociedad	CUCSH	CAEF	CAEF
UDG-CA-547	La formación profesional y su vinculación con el mercado laboral	CUCSH	CAEF	CAEF
UDG-CA-542	Procesos de historia mundial y formación social mexicana	CUCSH	CAEC	CAEF



UDG-CA-550	Procesos y factores involucrados en la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras	CUCSH	CAEF	CAEF
	Epistemología aplicada a las ciencias sociales	CUCSH	CAEF	CAEF

FUENTE: Coordinación de Investigación y Posgrado



Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento

LÍNEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Desarrollo urbano y regional	Cultura
Redes y encadenamientos productivos	Procesos cognoscitivos del aprendizaje
Migración y género	Políticas educativas
Desarrollo social, empleo y políticas públicas	Construcción de sujetos: educación, historia y lugares sociales
Actores, procesos y prácticas institucionales	Lenguaje en el derecho económico
Fuentes documentales e iconográficas sobre la universidad	Epistemología jurídica en México y en América Latina
Globalización, industrias culturales y políticas públicas	Epistemología aplicada a la educación, a la cultura y a la política
Medios masivos, espacio público y gobernabilidad	Geohistoria
Análisis del aparato burocrático del imperio español	Estado y populismo
Historia de la ciencia, la educación y la cultura en el Occidente de México	Sistemas políticos y democracia en México y en Europa
Sociedad y economía decimonónica	Sistema político e izquierda en Jalisco
Cultura política e identidades sociales	Estética y retórica
Geopolítica de las relaciones internacionales	Lingüística del texto y pragmática
Multilateralismo y teorías de la integración	La acción colectiva y el rol del capital social en la cadena agave-tequila
Agricultura y alimentación en la Cuenca del Pacífico	La industria del tequila en la era neoliberal y la globalización
Territorio y desarrollo regional	Los procesos administrativos y el desarrollo de la empresa familiar en la industria del tequila
Relaciones internacionales y desarrollo financiero en la cuenca del pacífico	Estudios socio urbanos
Migración y urbanización	Historia social y cultural
Secularización y política	Evolución histórica y géneros del discurso literario
Actores, procesos sociales e institucionales	Temas y estrategias del discurso literario
Familia y Sociedad	Vida cotidiana, gestión y reconstrucción de identidades
Educación y Cultura	Historia de las ideas
Sistemas formales e informales de organización política	Procesos urbanos
Seguridad y Derechos Humanos	Políticas públicas en materia de empleo, recursos naturales, educación y pobreza
Globalización y políticas de industrialización	Sociología de las profesiones
Mercado laboral y género	Historia de la educación
Política social, pobreza y desigualdad en México	Historia de las disciplinas científicas
Estudios Regionales	Historia cultural
Historia de la Ciencia y la Tecnología en el Occidente de México	Política y medios de difusión
Organizaciones, identidad e instituciones	Producción de medios y mediaciones histórico estructurales
Planificación y gestión territorial	Lenguajes y nuevos medios de comunicación
Suelo, vivienda y derechos de propiedad	Sociedad, actores y educación
Geotecnologías	Problemáticas actuales del desarrollo urbano



Género, cultura y relaciones sociales	Estudio de literaturas atípicas y su traslado al campo de la docencia
Fuentes para la historia de las instituciones	Generación de modelos de análisis de texto, ligado a la docencia
Cultura, política y sus procesos	Filosofía social
Historia institucional	Filosofía clásica y contemporánea
Lingüística del texto	Filosofía de la ciencia
Evolución histórica y géneros del discurso literario	Historia oral
Comunicación, educación y prácticas culturales	Análisis de la narrativa en las fuentes historiográficas
Cultura, política y sus procesos	Historia documental oral e iconográfica
Producción de medios y mediaciones histórico - estructurales	Suelos y degradación
Contextos sociales y discurso crítico	Climas y medio ambiente
Literatura, estética y discurso	Desarrollo local y territorio
Análisis textual	Modalidades organizativas y procesos de administración de la educación superior
Estudios de los patrones de asentamiento y redes de interacción en el Mundo Mesoamericano	Actores momentos y circunstancias de la gestión educativa
Atlas, cartografía temática y multimedia	Ordenamiento y sustentabilidad ambiental
Gestión territorial y tecnologías de la información geográfica	Derecho ambiental y políticas públicas de la conservación del ambiente y del patrimonio cultural de México
Actores y procesos regionales	Sociología y antropología urbana
Geopolítica aplicada	Gestión, manejo y conservación de recursos naturales
Historia del cine mexicano	Historia de la educación superior, las tradiciones y el lenguaje, el uso y manejo de las fuentes documentales y orales
Géneros cinematográficos	Historia contemporánea y actores sociales
Monografías de cineastas mexicanos y extranjeros	Identidad y cultura
Discursos, identidades y procesos sociales	Ejercicio profesional
Cultura, capital social y formación de redes sociales	Formación profesional
Estudios culturales y sociedades modernas	Análisis literario
Transformaciones culturales y procesos de subjetivación	Psicolingüística
Género, instituciones y procesos de formación de identidades colectivas	Historia, crítica y análisis de la literatura mexicana
Transformaciones culturales y procesos de subjetivación	Estudios sociopolíticos
Sociedades, culturas y procesos de salud	Cultura democrática
Literatura y culturas mexicanas	Educación
Cultura y religiones	Procesos de historia mundial y formación social mexicana
Filosofía e historia de las religiones	Historia y antropología de la alimentación
Actores sociales y políticos	Estudios sobre la lectura
Movimientos indígenas en América Latina	Estudio de las interacciones comunicativas orales y escritas (análisis textual, análisis del discurso, competencias lingüísticas, etc.)
Democracia y cultura política	Mediación interlingüística e intercultural



El derecho electoral en el ámbito municipal en México	Procuración y administración de justicia en Jalisco
El derecho urbano en Jalisco	Sistema penitenciario en México
Creación de nuevos municipios en Jalisco	Relaciones internacionales en la Cuenca del Pacífico
Análisis de la problemática de las materias de derecho civil, procesal civil, mercantil, procesal mercantil y demás ramas del derecho privado	Los procesos de regionalización y globalización en las trayectorias internas de los países Asia-Pacífico
Análisis del derecho publico nacional	Economía agrícola en la Cuenca del Pacífico
Análisis de las ramas del derecho social	Derecho penal constitución, derechos humanos, seguridad pública
Autonomía municipal y la seguridad social	Primera fase en la aplicación del derecho penal: procuración de justicia
Derecho romano y el municipio	Prevención del delito
Del gobierno municipal y servicios públicos	Sociología de la educación
Legislación económica internacional	Literatura y cultura regional
Políticas de ajuste y empleo	Historia regional
Desarrollo económico y regional	Cultura y desarrollo regional
Estudios territoriales y formación geográfica	Hábitat, vivienda y participación social
Espacios urbanos y procesos sociales	Desarrollo regional
La educación en el desarrollo social	Cultura, territorio y sociedad
Principales valores de docentes universitarios en trabajo social	Vinculación Universidad-industria
Historia institucional de la enseñanza	Sociología política.
Significados de vida como potencial del desarrollo humano de profesores universitarios	Antropología económica; antropología y migración
Lingüística aplicada	Desarrollo social
Docencia y formación de docentes a nivel medio y superior	Poder y seguridad
Economía y política internacional	Transición política y gobernabilidad
Matemáticas aplicadas	Sistemas pensionarios en las universidades públicas en México

FUENTE: Coordinación de Investigación y Posgrado

**Anexo 8: Fortalezas y Problemas de los Posgrados**

Fortalezas del Doctorado en Educación

IDENTIFICACION DE FORTALEZAS

(Enumerar por orden de importancia las cinco principales fortalezas PE)

Fortaleza	Descripción
1.-Programa de Prestigio Nacional	El programa pertenece al padrón nacional de posgrados de calidad reconocidos por el CONACYT.
2.-Perfil de la Planta Académica	Cuenta con 14 profesores de tiempo completo ,el 100 % cuenta con perfil PROMEP en tanto que 13 (93.33%) son miembros del Sistema Nacional de Investigadores y todos ellos con el grado de Doctor requerido
3.Junta Académica	El programa cuenta con un cuerpo colegiado denominado junta académica, la cual esta integrada por 6 miembros internos y 2 externos al programa.
4.-Fondos Especiales de la Universidad de Guadalajara	Como parte de la política de apoyo a los programas de posgrado reconocidos por su buena calidad la Universidad de Guadalajara asigna fondos especiales para apoyar la operación académica de dicho programas
5.-Productividad Académica	La planta académica además de ser ampliamente calificada, como lo avala su pertenencia al SIN en sus diferentes niveles, destaca tanto por su producción académica como por su capacidad en la dirección de tesis lo que ha generado alto índice de eficiencia terminal.

Identificación de Problemas del Doctorado en Educación

IDENTIFICACION DE PROBLEMAS

(Enumerar por orden de importancia los cinco principales problemas PE)

Problema	Descripción
Producción investigadores - doctorandos	Fortalecer la producción conjunta entre directores de tesis adscritos al programa y estudiantes del doctorado
Movilidad estudiantil	Incrementar los apoyos para estancias semestrales de estudiantes en otras instituciones.
Internacionalización	Contar con apoyos para gastos de estancia de profesores huésped y traslados para el mismo fin, de académicos adscritos al programa
Infraestructura	Adquisición de mobiliario de oficina y adecuación de espacios para coordinación y asistentes de la coordinación del doctorado.

Fortalezas del Doctorado en Estudios Literarios y Lingüísticos

IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS

(Enumerar por orden de importancia las cinco principales fortalezas PE)

Fortaleza	Descripción
1.- Se trata de un Programa interdepartamental que tiene como sede académica al Departamento de Estudios Literarios (DEL) y al	El Doctorado cuenta con una planta docente de 13 profesores con grado de doctor y reconocimiento como perfil PROMEP. 11 de ellos (84.6%) son investigadores reconocidos por el Sistema



Departamento de Estudios en Lenguas Indígenas (DELI). Ambos departamentos cuentan con recursos humanos e infraestructuras aptas para dar sustento académico y administrativo de calidad al posgrado.

2.- Es el único programa de posgrado en el Occidente del país que ofrece estudios doctorales en lingüística y literatura. Posgrados con tal orientación existen en universidades del altiplano como el Doctorado en Lingüística y el Doctorado en Literatura del Colegio de México, y dos más en la Escuela Nacional de Antropología e Historia y en la Universidad Nacional Autónoma de México.

3.- Existe un fuerte vínculo entre la investigación desarrollada por los profesores del postgrado y los estudiantes, los proyectos de tesis se inscriben en las líneas de investigación que confluyen de ambos departamentos a la planta docente del doctorado. Así, se asegura un seguimiento académico de calidad a los diversos proyectos de tesis.

4.- Aunque el Programa es escolarizado, el plan de estudios no tiene una carga horaria excesiva de cursos presénciales, de modo que los estudiantes pueden dedicarse desde el primer semestre a la realización de sus tesis.

La flexibilidad curricular del Programa permite que nuestros estudiantes asistan a las Cátedras Nacionales y otros cursos con valor crediticio

5.- Uno de los Departamentos que auspician el Doctorado es también sede de la prestigiosa Cátedra Latinoamericana Julio Cortázar, lo que facilita contar de manera frecuente con la presencia de conferencistas y profesores invitados de alto nivel. La maestría de otro de los Departamentos sede, tiene reconocimiento y apoyo del CONACYT, lo que permite también, invitar a prestigiados profesores a impartir cursos y conferencias especializadas.

Nacional de Investigadores (uno, nivel III; cuatro, nivel II y seis, nivel I)

Las clases se ofrecen en las instalaciones de la Casa Cortázar, sede del Centro de Estudios Latinoamericanos Julio Cortázar en el que se tienen espacios apropiados y equipados para la realización de las actividades académicas del posgrado. Se cuenta con una sala de cómputo de 10 equipos conectados a la red para el servicio de los estudiantes y profesores; y tanto el DEL como el DELI, cuentan con un importante acervo bibliográfico especializado en cada una de las disciplinas.

Tan sólo en la Universidad de Guadalajara existen cuatro maestrías en el área de lengua y literatura, además de una licenciatura cuyos egresados buscan culminar su formación con un doctorado encaminado hacia la especialización en terrenos de la investigación literaria y lingüística de alto nivel. Ésta es la demanda potencial del Doctorado, sin contar con los egresados de otras programas de maestría que ofrecen otras universidades de la región.

Cada estudiante está trabajando desde los primeros semestres de la carrera, en seminarios individualizados, con un investigador especialista del tema capaz de orientarle y conducirlo a lo largo del proceso de escritura de su tesis, cuyo grado de avance se refleja en los coloquios semestrales.

Identificación de los Problemas del Doctorado en Estudios Literarios y Lingüísticos

IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

(Enumerar por orden de importancia los cinco principales problemas PE)

Problemas	Descripción
1.- Tres bajas de estudiantes	En el primer semestre, por motivos personales, desertó una estudiante. En el segundo semestre, problemas serios de salud impidieron que otra estudiante continuara con sus estudios. En el tercer semestre se suspendió a otro estudiante por su falta de compromiso en el seminario de tesis correspondiente.
2.- Nula movilidad estudiantil	
3.- Escasa participación de nuestros estudiantes en publicaciones colectivas con profesores, así como también la participación activa en congresos nacionales y extranjeros.	
4.- Aunque los alumnos inscritos en el Doctorado asisten de tiempo	



completo a clases y a algunas actividades académicas complementarias como conferencias y congresos, es difícil contar con su presencia al cien por ciento cuando estas actividades académicas se programan fuera de los horarios de clase ya que la mayoría de ellos trabaja y necesita de ese ingreso para su manutención.

5.- Falta precisar, en el dictamen, el título que ostentará el egresado una vez que defienda su tesis.

Estructura del Programa de la Maestría en Derecho ESTRUCTURA DEL PROGRAMA

Fortalezas

1. La flexibilidad curricular por medio créditos
2. La pertinencia e impacto social de las orientaciones que conforman el programa.
3. Evaluación continua para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje detectando particularmente las debilidades en la docencia e investigación implementando las correspondientes mejoras.

Acciones para afianzarlas

1. Creación de redes académicas tanto en el ámbito nacional como internacional que permitan disfrutar del beneficio del programa por créditos.
2. Incrementar la celebración de convenios con todos aquellos organismos públicos y privados que actualmente se proveen de la formación de sus colaboradores mediante el posgrado en derecho. Con el doble objetivo de la profesionalización como de la investigación aplicada.
3. Conformar el equipo material y humano que elabore, organice e interprete los instrumentos y resultados de las evaluaciones personalizadas que se aplican a los alumnos y a los profesores al finalizar cada ciclo escolar.

Debilidades

1. La implementación de políticas de mejora académica que de forma institucional se llevan a cabo en el posgrado en derecho son recientes.
2. No se ha logrado a pesar de contar con un plan de estudios flexible el intercambio deseado de alumnos y profesores.
3. Es necesario implementar políticas de fortalecimiento que logren mayor producción académica.

Acciones para superarlas

1. Continuidad en el impulso de mejora académica que hasta ahora se lleva a cabo.
2. Firmar acuerdos Interinstitucionales que permitan tal movilidad de alumnos y maestros además de la integración en redes y organismos nacionales e internacionales con amplio desarrollo académico.
3. Creación de la revista y de la Colección –Libros Colectivos- del Posgrado en Derecho. En donde se presenten artículos tanto de alumnos como de profesores del programa tomando como parámetro de calidad los requisitos previstos por el CONACYT.

Fortalezas y debilidades de los Estudiantes de la Maestría en Derecho ESTUDIANTES

Fortalezas

1. Aplicación del examen CENEVAL como criterio de ingreso al posgrado.
2. Comisión permanente de tutorías.
3. Seguimiento mediante instrumentos de evaluación, del desempeño académico de los alumnos.

Acciones para afianzarlas

1. Elaboración acorde con los nuevos criterios de un programa global de evaluación para los alumnos de primer ingreso.
2. evaluación continua de la gestión tutorial e implementación de cursos remediales que fortalezca el quehacer académico de los alumnos.

Debilidades

1. La reciente incorporación del EXANI III por lo que anteriormente los criterios de selección no necesariamente eran objetivos.
2. No se cuenta con la movilidad estudiantil y de profesores acorde con la relevancia del programa, limitante para un crecimiento óptimo.
3. Es necesario contar con mejores becas que den la oportunidad a los buenos estudiantes de aprovechar mejor sus estudios de posgrado.

Acciones para superarlas

1. El instrumento de medición objetivo proporcionado por CENEVAL adquiera paulatinamente mayor protagonismo como criterio de selección de estudiantes.
2. conformar redes institucionales y destinar presupuesto para fomentar la vinculación.



3. Conformar una comisión permanente de elaboración de instrumentos y análisis de resultados de las evaluaciones que demuestren mediante graficas las condiciones en que se encuentra el programa, para su posible mejora.

3. Acreditar al programa como posgrado de calidad con el objetivo de tener acceso a apoyos para estudiantes y profesores.

Fortalezas y debilidades del Personal Académico de la Maestría en Derecho

PERSONAL ACADÉMICO

Fortalezas

- 1. Composición del núcleo académico básico, 67 T.P, 29 Mtros. 28 Dr.
- 2. Integración de los alumnos en las líneas de investigación y de los profesores en cuerpos académicos logrando la sistematización del programa
- 3. Trabajo colegiado mediante cuerpos académicos y líneas de investigación

Acciones para afianzarlas

- 1. Llevar a cabo acciones de vinculación y difusión así como la organización de eventos que permitan mantener el interés del profesor en el programa.
- 2. Propiciar trabajo conjunto que refleje el esfuerzo de alumnos y profesores por cada una de las líneas de investigación
- 3. Publicación de la revistas semestral del posgrado y de la colección (libro colectivo) al menos dos al año.

Debilidades

- 1. falta de apoyo a los profesores para obtener índices de productividad
- 2. reciente creación de cuerpos académicos y líneas de investigación
- 3. necesaria mayor participación de los profesores en cursos y diplomados

Acciones para superarlas

- 1. Realización de eventos tales como congresos, seminarios, cursos, diplomados que le permitan al profesor su actualización
- 2. Continuar con el trabajo colegiado y estimular su producción
- 3. Crear conciencia de la ventaja de superación continua por parte de profesor mediante el estímulo económico.

Infraestructura y servicios del Programa de la Maestría en Derecho

INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS

Fortalezas

- 1. Crecimiento del programa a través de la creación de la biblioteca del posgrado
- 2. Espacios apropiados y exclusivos para la maestría en derecho
- 3. Equipo de cómputo moderno

Acciones para afianzarlas

- 1. Poseer un programa permanente de actualización bibliográfica a través de la adquisición sistemática de las novedades
- 2. Continuar mejorando la calidad de las instalaciones en donde se imparte la maestría.
- 3. Adquisición de las nuevas tecnologías.

Debilidades

- 1. Necesidad de aumentar el acervo bibliográfico.
- 2. Necesidad de aumentar el equipo de cómputo.
- 3. Necesidad de mejorar las instalaciones de la maestría.

Acciones para superarlas

- 1. Continuar con el programa de donación de libros y requerir a las instituciones publicas adecuadas
- 2. Requerir de recursos para este fin.
- 3. Gestionar ampliación de espacios suficientes para responder al crecimiento y adecuado desarrollo del programa.

Resultados del Programa de la Maestría en Derecho

RESULTADOS

Fortalezas

Debilidades



1. El programa esta preparado para lograr el 40 % de la eficiencia terminal de la primera generación lográndolo mediante instrumentos de evaluación, tutorías y cursos remediales
2. El programa tiene gran impacto social ya que es el único que se imparte en Jalisco por una universidad pública además de ser líder en el centro occidente del país
3. El programa tiene el esquema de aplicación de la investigación trabajando actualmente por la creación de convenios y redes necesarias

Acciones para afianzarlas

1. Mantener un seguimiento personalizado de los alumnos a través de tutorías, evaluaciones y cursos de metodología de la investigación
2. Lograr liderazgo a nivel nacional mediante el reconocimiento de ser un programa de calidad en desarrollo
3. Lograr la publicación semestral de la revista del Posgrado con las características desde su inicio de las publicaciones indexas del CONACYT.

1. Hace falta mayor trabajo de los cuerpos académicos cuantificada en producción académica colegiada con la intervención de alumnos conforme a la línea de investigación
2. Necesidad de recursos para fomentar entre profesores y estudiantes la publicación de los trabajos de investigación
3. Lograr la consolidación de mecanismos que permitan la vinculación social directa y eficaz de los trabajos de investigación realizados por los alumnos del programa

Acciones para superarlas

1. Impulsar el trabajo colegiado mediante programación de tareas y objetivos claros
2. Hacer conciencia de la importancia de implementar el recurso económico con este fin
3. Llevar a cabo convenios sobre la investigación aplicada tanto con el poder ejecutivo, legislativo y judicial en el Estado de Jalisco.

Cooperación con otros actores de la sociedad de la Maestría en Derecho

COOPERACIÓN CON OTROS ACTORES DE LA SOCIEDAD

Fortalezas

1. Recursos propios que le permiten al programa planificar su desarrollo académico
2. Convenios celebrados de gran impacto social y la gestión de constituir una RED NACIONAL de posgrados en Derecho
3. Posibilidad de llevar a cabo la movilidad académica y estudiantil

Acciones para afianzarlas

1. Evitar interferencias en los recursos del programa
2. Llevar a cavo la firma de convenios y la actualización permanente de los intereses de las partes para lograr la satisfacción institucional
3. Destinar recurso a la movilidad

Debilidades

1. Nula movilidad estudiantil y docente
2. Pocos recursos propios y nula participación de otras instancias educativas
3. Necesidad de firma y puesta en marcha de más convenios que vinculen al posgrado con la sociedad

Acciones para superarlas

1. Dotar de las condiciones estructurales y económicas para llevar a cabo la movilidad
2. Ser acreditado como programa de calidad y recibir apoyo económico
3. Ser más activo y receptivo de la problemática social

Fortalezas de la Maestría en Comunicación

IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS

(Enumerar por orden de importancia las cinco principales fortalezas PE)

Fortaleza	Descripción
1. Formar parte del Padrón Nacional de Posgrados del CONACYT.	1. Que el posgrado se encuentre reconocido por CONACYT desde 2005 implica la posibilidad de la obtención de beca para sus estudiantes y el ingreso de recursos por el programa de fondos concurrentes PROAPC.
2. Los recursos de PROAPC han impactado muy favorablemente en el desarrollo y cumplimiento de las actividades académicas de profesores y alumnos.	2. Estos recursos han posibilitado el apoyo en diversos rubros tales como: realización de trabajo de campo, asistencia a eventos académicos, edición, impresión y encuadernación de tesis, inscripción a eventos académicos, etc.
3. El posgrado cuenta con una planta académica en la que el 100% de los profesores es de tiempo completo y la mayoría de ellos cuentan con reconocimiento de PROMEP y pertenecen al SNI.	3. El posgrado es atendido en docencia, dirección de tesis, asesorías y tutorías por una planta académica de alto nivel reconocida por varias instancias.



4. El posgrado renovó en forma total el equipo de cómputo para los alumnos y profesores que así lo requirieron.

5. El posgrado tomó en cuenta las recomendaciones hechas por el CONACYT como instaurar el examen de admisión ofrecido por el CENEVAL en sus requisitos de ingreso.

4. Las demandas de equipo de cómputo, tanto de alumnos como de profesores han sido atendidas al 100% durante el año 2007, lo cual redundó en la obtención de mejores condiciones de trabajo para todos.

5. El proceso de selección de aspirantes al programa cuenta ahora con la certificación de un organismo externo como el CENEVAL, lo cual coadyuva a transparentar el proceso.

Problemas de la Maestría en Comunicación

IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

(Enumerar por orden de importancia los cinco principales problemas PE)

Problemas	Descripción
1. Mantenerse en el Padrón Nacional de Posgrados del CONACYT	Esto implica dar seguimiento a las recomendaciones hechas la posgrado cuando fue evaluado en el 2005.
2. En lo posible, el posgrado debe ir preparándose para una evaluación para ser promovido a nivel internacional.	Esto implica promover la realización de estancias de los estudiantes en el extranjero así como el intercambio de profesores con otras instituciones.
3. Incrementar la realización de proyectos de investigación entre profesores y alumnos.	Actualmente, la vinculación entre profesores y alumnos en proyectos conjuntos es muy baja, es necesario generar más proyectos que los vinculen.
4. Incrementar la producción conjunta de profesores y alumnos.	Actualmente, la publicación de productos de investigación en los que participen profesores y alumnos es baja, es pertinente aumentarla.
5. Tener una eficiencia terminal del 100%.	Esta exigencia del CONACYT es todo un reto dado que ha recortado a seis meses el plazo de titulación para los alumnos, una vez concluidos los cuatro semestres.

Fortalezas de la Maestría en Desarrollo Social

IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS

(Enumera por orden de importancia las cinco principales fortalezas de PE)

Fortaleza	Descripción
1.- Pertenecer al PNPC	1. Desde el 2006 el programa pertenece al PNPC en su calidad de Alto Nivel; siendo el único programa en México en su tipo. De los Posgrados ofrecidos por las escuelas que imparten geografía en el país, este es el único que cuenta con esta distinción.
2.- Contar con en el Núcleo Académico con el 100% de Profesores-Investigadores pertenecientes al SIN	2. Hemos pasado de 6 PTC con un 50% de integrantes del SNI, a 12 PTC donde 11 pertenecen al SNI-1 y uno a SNI-2
3.-Contar con espacios específicos destinados a las labores académicas y administrativas de la Maestría.	3 Contamos con espacios físicos y apoyo de personal para el buen funcionamiento del programa. Se cuenta con un salón para la impartición de clases, una sala de computo, cubículos para la coordinación y espacios secretariales y de apoyo administrativo
4.- Concretar movilidad estudiantil durante el 2008	4. Hasta el momento se ha concretado la movilidad de tres estudiantes: uno a Bogotá, uno a Barcelona y uno a la UNAM. En todos los casos se gestionaron becas adicionales para su estancia.
5.-Haber logrado la Eficiencia terminar del 70% en la generación 2004-2006	5. Durante la generación 2004-2006 se logro por primera ocasión la eficiencia terminal con el 70% de titulados en tiempo.



Problemas de la Maestría en Desarrollo Local

IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

(Enumera por orden de importancia las cinco principales problemas de PE)

Problemas	Descripción
1.- Consolidación del Núcleo Académico	1. El núcleo académico cuenta con un miembro del SNI con nivel dos. Hace falta involucrar a profesores-Investigadores con SNI-2, a efecto de aspirar a la categoría de Internacional por parte del PNPC.
2.- Bajo nivel de tesis con Co-directores externos	2. De 10 tesis en proceso, sólo 2 plantean la existencia de codirector internacional y 2 codirectores nacionales
3.- Bajo interés por parte del estudiante para participar en programas de movilidad	3. Durante esta generación solamente el 30% de estudiantes se apego a programas de movilidad.
4.- Existencia de profesores-investigadores que dirigen tesis con baja productividad	4. Del 10 direcciones de tesis se tienen identificados que el 40% no garantizan altos niveles de producción académica y no forman parte del SNI
5.- Inexistencia de Laboratorio Cartográfico	5. Hasta el momento se cuenta con un laboratorio de computo; pero hace consolidar esta instalación como laboratorio de Cartografía.

Fortalezas de la Maestría en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera

IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS

(Enumerar por orden de importancia las cinco principales fortalezas PE)

Fortaleza	Descripción
1.-Académicos	1. Los profesores que apoyan al programa cuentan con estudios de Maestría – doctorado y otros en proceso de obtenerlo.
2.-Semi-escolarizado	2. Le da oportunidad a los participantes de seguir con estudios de posgrado al mismo tiempo que trabajan – al ser a distancia, los alumnos pueden desarrollarse en su lugar de origen sin tener que trasladarse físicamente al ámbito universitario.
3. Bibliografía	3. La biblioteca cuenta con un gran número de libros, revistas en el área.

Debilidades de la Maestría en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera

IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

(Enumerar por orden de importancia los cinco principales problemas PE)

Problemas	Descripción
1.-Academias Inter.-institucionales	1. La falta de trabajo colegial Inter-institucional es una debilidad del programa ya que se trabaja en aislamiento. Mejorar relaciones con otras instituciones públicas que también oferten la maestría.



2.-Recursos financieros	<p>2. La falta de apoyo económico para los académicos que prestan sus servicios en la maestría es evidente por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo para presentación de ponencias • Apoyo para asistir a congresos y/o academias en otras instituciones los que darán fruto directo a las asesorías de tesis que los académicos dirigen. • Recursos para el funcionamiento cotidiano del programa • Recursos para llevar a cabo las semanas presenciales, las cuales son parte esencial del programa. •
3.-Personal Académico (invitados)	3. La gestión de profesores invitados para fortalecer las clases presenciales se ven afectadas por falta de personal administrativo que lo lleve a cabo.
4.-Apoyo administrativo	4. La gestión de profesores invitados para fortalecer las clases presenciales se ven afectadas por falta de personal administrativo que lo lleve a cabo.
5.-Revistas electrónicas	5. La obtención de revistas electrónicas para apoyo a la investigación y realización de tesis y trabajos de maestría específica en la enseñanza de una lengua.

Fortalezas de la Maestría en Gestión y Desarrollo Social

IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS

(Enumerar por orden de importancia las cinco principales fortalezas del PE)

Fortaleza	Descripción
1.- Planta docente	1. La planta docente posee experiencia y desarrolla investigación ligada a los contenidos del posgrado; está comprometida y dedicada a la formación de los alumnos.
2.- Programa de estudios	2. Se trata de un programa recién creado, por lo tanto, actual y pertinente; además contempla adecuaciones como parte de la evaluación.
3.- Perfil de alumnos	3. El perfil de los alumnos es favorable a la aplicación de los conocimientos y al propio desarrollo de sus respectivas tesis.
4.- Aula exclusiva	4. Si bien es un espacio modesto, permite que dispongamos de él lo cual es importante para la labor docente.
5.- Respaldo administrativo	5. La experiencia de la secretaria del posgrado ha permitido que el material de expedientes, calificaciones, programas, etc., se encuentre ordenado y actualizado.

Debilidades de la Maestría en Gestión y Desarrollo

IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

(Enumerar en orden de importancia los cinco principales problemas del PE)

Problemas	Descripción
1.- Escasa vinculación alumnos-profesores y producción académica	1. Falta establecer mecanismos para vincular la relación alumno-profesor y la producción académica, bajo líneas de acción y actividades comunes.
2.- Falta de movilidad estudiantil	2. Aún no hemos aprovechado la oportunidad de la movilidad estudiantil hacia otros programas, será necesario programarlo y salvar los problemas administrativos y presupuestales que ello implica.



3.- Profesores SNI

3. En la actualidad sólo contamos con un profesor en el SNI, es necesario lograr que otros profesores ingresen.

4.- Actualizar equipo de apoyo didáctico

4. El equipo de apoyo didáctico, cañón, computadora, etc., requiere ser actualizado con frecuencia, el cañón del posgrado es obsoleto en la actualidad; por mencionar sólo ese aparato.

Fortalezas de la Maestría en Lingüística Aplicada

IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS

(Enumerar por orden de importancia las cinco principales fortalezas PE)

Fortaleza	Descripción
1.-Planta académica consolidada.	1. La Maestría en Lingüística Aplicada (MLA), cuenta con una planta académica consolidada, constituida por seis doctores, todos miembros del SNI. Asimismo, se cuenta con dos profesores que formarán parte de la Junta Académica. Ambos tienen el grado de doctor y uno de ellos también cuenta con reconocimiento del SNI. La primera generación de estudiantes inició en 1996. La actual generación (2007-2009), es la sexta que cursa dicho posgrado. Este mismo hecho, constituye una manifestación de su consolidación.
2.- Alto porcentaje de los egresados titulados a tiempo de acuerdo con las exigencias de CONACYT.	2. De las cuatro generaciones anteriores cuyo periodo de titulación concluyó (la quinta generación cuenta hasta el 31 de julio de 2008 para hacerlo), han presentado el correspondiente examen de tesis el 80% de los estudiantes que concluyeron los cuatro semestres de preparación escolarizada.
3.- Progresiva vinculación de los estudiantes a los proyectos de investigación de los profesores.	3. Conforme las generaciones de estudiantes han egresado, se ha observado una progresiva vinculación de las respectivas tesis elaboradas por los estudiantes con los proyectos de investigación o intereses académicos de los respectivos miembros de la Junta Académica de la MLA. .
4.- Paulatino incremento de egresados que continúan doctorado.	4. En este momento, hay ya un algo número de egresados de nuestro posgrado, (21) que cursaron y obtuvieron el título respectivo (cuatro) o que se encuentran realizando estudios de doctorado en áreas afines a ciencias del lenguaje (17).
5.- Los egresados continúan vinculados a investigación o docencia en áreas relacionadas con ciencias del lenguaje.	5. Si bien no tenemos números precisos en este momento (marzo de 2008), sí ha sido notorio que la MLA ha formado realmente recursos humanos en el área de ciencias del lenguaje y ellos han encontrado espacios laborales en instituciones de educación en donde se pueden desempeñar.

Fortaleza de la Maestría en Lingüística Aplicada

IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

(Enumerar por orden de importancia los cinco principales problemas PE)

Problemas	Descripción
1.- Ausencia de una persona de tiempo completo que atienda la biblioteca.	1. Desde 2005, el Departamento de Estudios en Lenguas Indígenas (DELI) no cuenta con personal administrativo permanente que atienda en horario fijo la biblioteca a su cargo. Esto obstaculiza en gran medida la consulta obligada que los estudiantes y también los profesores requieren para satisfacer las exigencias propias que les impone estar en un posgrado inscrito en el padrón de excelencia de CONACYT.
2. Ausencia de una persona con plaza administrativa que pueda auxiliar con la debida atención las labores de la MLA-	2. No existe en el DELI suficiente personal administrativo. Una persona que ostenta dicha plaza (sin definitividad), realiza las múltiples tareas de administración del departamento y de la



3.- Falta de instalaciones adecuadas para la consulta de la biblioteca y para uso de equipo de cómputo.

maestría. Es indispensable contar con personal capacitado con plaza permanente.

3. En el DELI no se cuenta con un área suficientemente equipada que permita la necesaria concentración y selección de materiales bibliográficos. La que existe es una donde el paso de las personas, es inevitable. Se requiere de un área diseñada especialmente para la consulta del acervo bibliográfico. Se puede decir lo mismo respecto al área de utilización del equipo de cómputo, no existe el suficiente número de equipos ni se encuentran distribuidas de la mejor manera para el uso de los estudiantes.

4.- Falta de publicaciones en coautoría.

4. Los estudiantes egresados de la MLA, sólo ocasionalmente han publicado en coautoría con su director(a) de tesis o con alguno/a de los profesores de la Junta Académica. Es deseable que tanto durante el periodo escolarizado así como una vez que se presenta la tesis de grado, la colaboración se dé en ponencias, artículos o capítulos de libro.

5. Falta de un calendario regular para el ejercicio de recursos.

5. Un calendario fijo para saber en qué momento van a llegar los recursos y las respectivas cantidades, es algo que se debería instrumentar con el fin de planear con la debida anticipación las invitaciones a profesores que pertenecen a otras universidades, del país o extranjeras. De igual manera, para la debida adquisición de libros y otros gastos que por la misma naturaleza de la dinámica de las adquisiciones se debe contar anticipadamente con la información para poder hacer un ejercicio del dinero de manera adecuada y razonable.

Fortalezas de la Maestría en Historia de México

IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS

(Enumerar por orden de importancia las cinco principales fortalezas PE)

Fortaleza	Descripción
1.- Tener una Planta Docente de alto nivel académico.	1. La Maestría en Historia de México cuenta con una planta de 17 profesores, de los cuales 11 son doctores, 11 son miembros del SNI.
2.-Tener una tasa de Eficiencia Terminal muy alta.	2. En todas las generaciones de egresados de la Maestría en Historia de México hemos tenido una tasa de Eficiencia Terminal mayor al 80%.
3.- Contar con Becas para todos los estudiantes	3. La Maestría en Historia de México está en el Padrón Nacional de Posgrado de CONACYT desde el 2001.
4.- Tener criterios y procedimientos de admisión muy estrictos y selectivos por ello tenemos grupos reducidos.	4. Los procedimientos y criterios de admisión para los alumnos son muy estrictos se realiza examen de admisión, examen curricular, examen de idioma, entrevistas, y un curso propedéutico en los cuales participan todos los profesores de la Planta Docente.
5.- Tener recursos e instalaciones propios.	5 La Maestría en Historia de México cuanta con instalaciones propias con equipo de cómputo, cubículos, aula de clases, Internet y el personal administrativo necesario para dar atención a profesores y alumnos adecuadamente.



Problemas de la Maestría en Historia de México

IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS

(Enumerar por orden de importancia los cinco principales problemas PE)

Problemas	Descripción
1.- La reducción del plazo de titulación de 3 a 2.5 años por parte del CONACYT.	1. La Maestría en Historia de México había adecuado sus criterios a los establecidos por CONACYT y por el Reglamento General de Posgrado de la UdeG., de tal manera que sus alumnos realizaban tesis de calidad en los tres años establecidos. Sin embargo, con la reducción a 2.5 años de forma unilateral por parte del CONACYT, los alumnos de la generación 2006-2008 puede que no cumpla con dicho criterio, pues ellos entraron al programa con una convocatoria y un reglamento que establecía la obligatoriedad de la titulación en tres años.
2.- Falta de movilidad estudiantil y poca flexibilidad en la estructura del programa de estudios de la Maestría en Historia de México.	2. A pesar de las distintas convocatorias y programas de becas para que los alumnos de la UdeG. puedan realizar cursos y estancias académicas en otras universidades, la Maestría en Historia de México ha tenido muy poca movilidad estudiantil.
3.- Falta de publicaciones conjuntas entre profesores y alumnos.	3. Aunque se han publicado algunos libros y tesis de los alumnos egresados de la Maestría en Historia de México, hace falta una mayor promoción editorial y recursos para que las tesis y las publicaciones conjuntas puedan ser publicadas.
4.- Poca crecimiento de la matrícula.	4. La Maestría en Historia de México tenido grupos pequeños de menos de 13 alumnos, aunque ha crecido la matrícula en las últimas 5 generaciones de 6 a 13 alumnos, no corresponde con el número de profesores de la planta docente.
5.- Contar con instalaciones insuficientes y deterioradas.	5. Aunque la Maestría en Historia de México cuenta con instalaciones propias estas no son suficientes ni totalmente adecuadas para albergar a un número mayor de 15 alumnos por generación bianual.



Anexo 9: Análisis comparado de la capacidad y competitividad de la DES

Análisis comparado de la capacidad de la DES respecto a las demás DES de la Institución

Para el análisis comparado de la capacidad académica del CUCSH respecto a las otras DES de la Institución, se tomaron en cuenta los valores absolutos de miembros del SNI, PTC con perfil PROMEP y Cuerpos Académicos Consolidados. Así también, para las dos primeras variables se consideraron los porcentajes correspondientes respecto al total de PTC; para los CAC el porcentaje se calculó respecto al total de CA.

En los indicadores del PROMEP, el porcentaje de PTC con perfil deseable del CUCSH (42%) es un punto porcentual arriba de la media institucional (41%). Los números absolutos arrojan que el CUCSH tiene el mayor número de profesores con perfil PROMEP (272), seguido por el CUCS con 213 y CUCEI con 187. En la actualización de la planeación del presente ProDES 2008-2009 se revisarán las estrategias y metas correspondientes a este indicador.

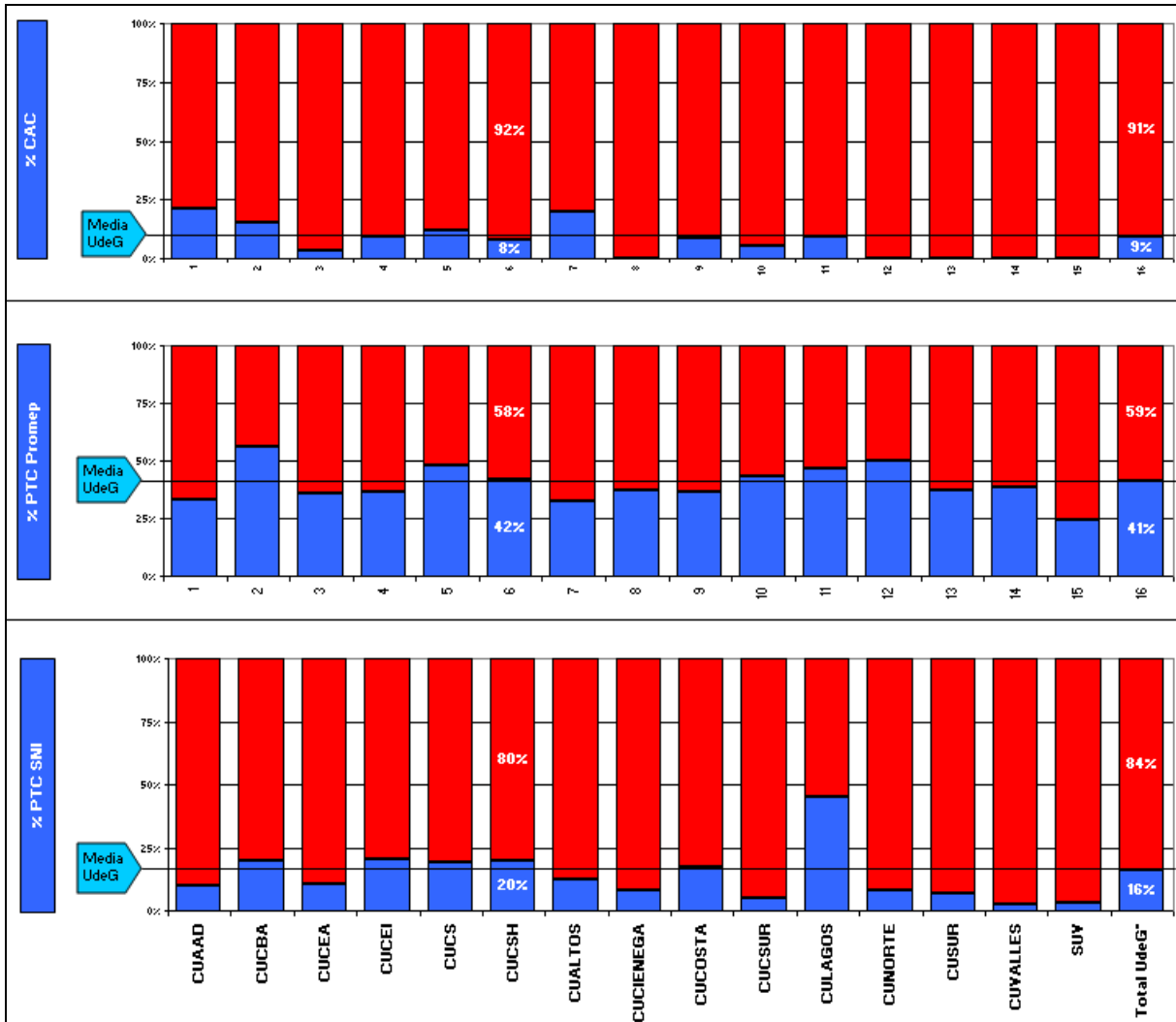
El CUCSH tiene la mayor cantidad de PTC miembros del SNI respecto a las otras DES (130 SNI), esto es, el 24.5% del total de SNI de la UdeG se encuentran adscritos al CUCSH. La DES que le sigue es el CUCEI con 104 investigadores miembros de este sistema, mismos que representan el 19.6% del total de la Institución.

Acerca de los porcentajes de SNI respecto a los PTC, el CUCSH tiene 20%, mientras que la media de la UdeG es de 16%. Sin embargo, y aún cuando este indicador se encuentra por encima de la media de la Institución, éste se considera bajo. En la sección de actualización de la planeación del ProDES 2008-2009 se revisarán las correspondientes estrategias para elevar este porcentaje.

Por último, el porcentaje de CAC respecto al total de CA del CUCSH es de 8%, esto es, un punto porcentual menor a la media institucional. Este porcentaje es bajo ya que la DES tiene un alto número de CAEF (67). Sin embargo, junto con el CUCS, la DES se encuentra en el primer lugar de CAC con 7.

Centro	PTC	PTC con Perfil PROMEP	% PTC Perfil Promep	% PTC sin Perfil Promep	Miembros del SNI	% PTC SNI	% PTC No SNI	Cuerpos Académicos Consolidados (CAC)	Cuerpos Académicos en Consolidación (CAEC)	Cuerpos Académicos en Formación (CAEF)	Total de CA	% de CAC	% de CAEC y CAEF
CUAAD	208	69	33%	67%	21	10%	90%	3	3	8	14	21%	79%
CUCBA	329	184	56%	44%	64	19%	81%	6	7	26	39	15%	85%
CUCEA	406	146	36%	64%	43	11%	89%	1	13	15	29	3%	97%
CUCEI	513	187	36%	64%	104	20%	80%	6	16	42	64	9%	91%
CUCS	446	213	48%	52%	84	19%	81%	7	12	41	60	12%	88%
CUCSH	652	272	42%	58%	130	20%	80%	7	14	67	88	8%	92%
CUALTOS	58	19	33%	67%	7	12%	88%	1	0	4	5	20%	80%
CUCIENEGA	135	50	37%	63%	11	8%	92%	0	3	9	12	0%	100%
CUCOSTA	99	36	36%	64%	17	17%	83%	1	4	7	12	8%	92%
CUCSUR	127	55	43%	57%	6	5%	95%	1	0	17	18	6%	94%
CULAGOS	69	32	46%	54%	31	45%	55%	1	4	6	11	9%	91%
CUNORTE	24	12	50%	50%	2	8%	92%	0	0	2	2	0%	100%
CUSUR	92	34	37%	63%	6	7%	93%	0	0	8	8	0%	100%
CUVALLES	73	28	38%	62%	2	3%	97%	0	0	4	4	0%	100%
SUV	33	8	24%	76%	1	3%	97%	0	0	1	1	0%	100%
Total UdeG*	3,264	1,345	41%	59%	529	16%	84%	34	76	257	367	9%	91%

FUENTE: ProDES 2008-2009 CUCSH
 Numeraria de Febrero del 2008, <http://www.coptadi.udg.mx/3php/numeralia.php>
 * Nota: solo se consideran los niveles de pregrado y posgrado de la Institución



Análisis comparado de la competitividad de la DES respecto a las demás DES de la Institución

El análisis comparado de la competitividad entre las DES de la Universidad de Guadalajara se realizó tomando en cuenta el porcentaje de los PE de calidad respecto al total de los PE evaluables de cada DES. Así también, se consideró el porcentaje de matrícula atendida en los PE de calidad de cada DES respecto al total de matrícula de los PE evaluables.

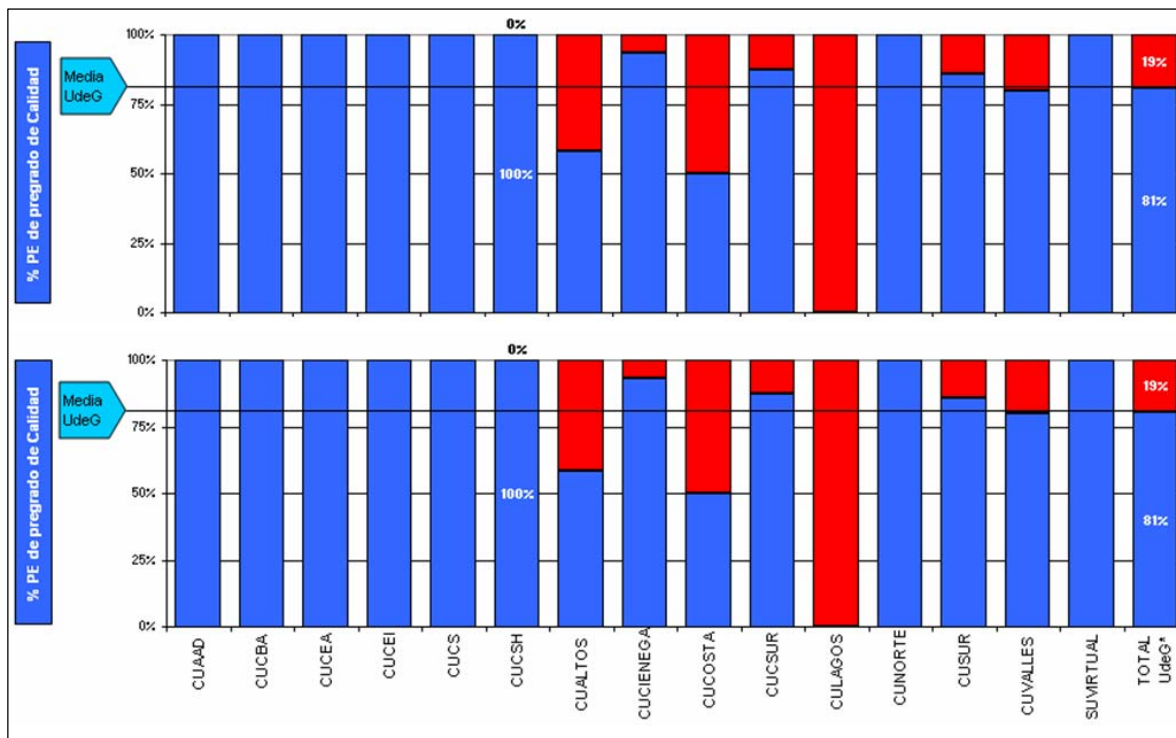
En cuanto al indicador de Porcentaje de PE de calidad, el CUCSH tiene, al igual que otras ocho DES, el 100% de sus PE de pregrado como de calidad. En el nivel posgrado cuenta con 9 PE registrados en el PNPC y uno de ellos reconocido internacionalmente (Doctorado en Ciencias Sociales). Estos 9 posgrados representan el 20.4% del total de posgrados en PNPC de la Institución.



Ahora bien, el porcentaje de matrícula atendida en PE de calidad del CUCSH es del 100%, esto es, 7 puntos porcentuales arriba de la media de la Institución y al igual que otras 7 DES.

CENTRO	Posgrados en el PNPC	PE no evaluables	Total PE Evaluables	PE Calidad	% PE Calidad	% PE no de Calidad	Matrícula Total	Matrícula PE evaluables	Matrícula PE de Calidad	% de Matrícula en PE de calidad	% de Matrícula en PE de calidad
CUAAD	2	0	17	17	100%	0%	4,730	4,730	4,730	100%	0%
CUCBA	5	2	3	3	100%	0%	2,924	2,862	2,862	100%	0%
CUCEA	6	1	9	9	100%	0%	13,697	13,577	13,577	100%	0%
CUCEI	9	1	12	12	100%	0%	11,596	11,060	11,060	100%	0%
CUCS	13	0	6	6	100%	0%	6,645	6,645	6,645	100%	0%
CUCSH	9	0	13	13	100%	0%	8,247	8,169	8,169	100%	0%
CUALTOS	0	2	12	7	58%	42%	1,967	1,694	901	53%	47%
CUCIENEGA	0	1	15	14	93%	7%	4,274	4,047	3,616	89%	11%
CUCOSTA	0	1	10	5	50%	50%	4,106	4,006	2,139	53%	47%
CUCSUR	0	2	8	7	88%	13%	2,555	2,343	1,975	84%	16%
CULAGOS	0	5	12	0	0%	100%	1,169	759	0	0%	100%
CUNORTE	0	3	4	4	100%	0%	684	543	543	100%	0%
CUSUR	0	1	7	6	86%	14%	2,918	2,742	2,374	87%	13%
CUVALLES	0	1	5	4	80%	20%	1,690	1,453	1,302	90%	10%
SUVIRTUAL	0	3	1	1	100%	0%	1,483	1,018	1,018	100%	0%
TOTAL UdeG*	44	23	134	108	81%	19%	68,685	65,648	60,911	93%	7%

FUENTE: ProDES 2008-2009 CUCSH
 Numeraría de Febrero del 2008, <http://www.copladi.udg.mx/3php/numeralia.php>
 * Nota: solo se considera el nivel de pregrado de la Institución



En la sección de Actualización de la planeación del presente ProDES se plantearán objetivos estratégicos orientados a mantener estos porcentajes en el nivel del 100%.



Anexo 10: Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente

El estudio de las ciencias sociales y las humanidades permiten el ejercicio crítico sobre los hechos sociales y sus tendencias, ofrecen la oportunidad de construir una sociedad libre y justa basada en acuerdos y consensos fundados en la libre discusión, apoyan el entendimiento de las transformaciones mundiales y su influencia en el entorno, proporcionan la capacidad de comprender el medio ambiente en el que una sociedad se gesta y se desarrolla.

Los programas educativos que ofrece el CUCSH tienen el objetivo de capacitar profesionales en las ciencias sociales y humanidades que cuenten con los conocimientos y habilidades que les ayuden a desarrollarse en diversos ámbitos como la investigación, la docencia, la práctica jurídica, la comunicación, el análisis y solución de problemas sociales, tanto en espacios públicos como privados.

El CUCSH cuenta con diversos programas educativos enfocados a cubrir una demanda que no es satisfecha por ninguna otra IES de la región occidente. También el centro ofrece la modalidad flexible con horas acumuladas para Derecho y abierta y a distancia para la Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social, con lo que atiende a sectores que de otra manera no podrían acceder a la Educación Superior.

Para ilustrar la pertinencia de los PE que se ofrecen en la DES, tomamos como indicadores la demanda de prestadores de servicio social, de prácticas profesionales por parte de los alumnos y de servicio ofrecido a la comunidad.

Servicio social

Las instituciones de educación superior públicas en México recurren a diversos mecanismos para retribuir a la sociedad lo que ésta les ha aportado, el servicio social es uno de ellos.

En el caso del CUCSH, Los estudiantes prestan sus servicios tanto a instituciones públicas como a dependencias de la propia universidad con el fin, no solo de cumplir con esta labor social, sino también con el objetivo de fortalecer su formación profesional.

Cada una de las organizaciones solicita al CUCSH el número de prestadores de servicio que cumplan con los perfiles que ellos requieren para el desarrollo de sus funciones.

El desarrollo del servicio social en el Centro Universitario alcanzó durante el pasado año una importante demanda que se atendió mediante 1,341 prestadores en beneficio de 156 diferentes instituciones; 74 universitarias y 82 extra universitarias, correspondientes a los gobiernos estatal y municipal, y a organismos filantrópicos.

La asignación de prestadores de servicio social a instituciones externas constituye un importante desplazamiento de fuerza de trabajo calificada en apoyo de instituciones comprometidas con el desarrollo sustentable de nuestro estado.

Estos 1,341 prestadores de servicio social significan un desplazamiento efectivo de más de un millón y medio de horas hombre de trabajo destinadas al beneficio social bajo programas de desarrollo institucionales, la gran mayoría de ellos insertos en las funciones de los gobiernos federal, estatal y municipal.



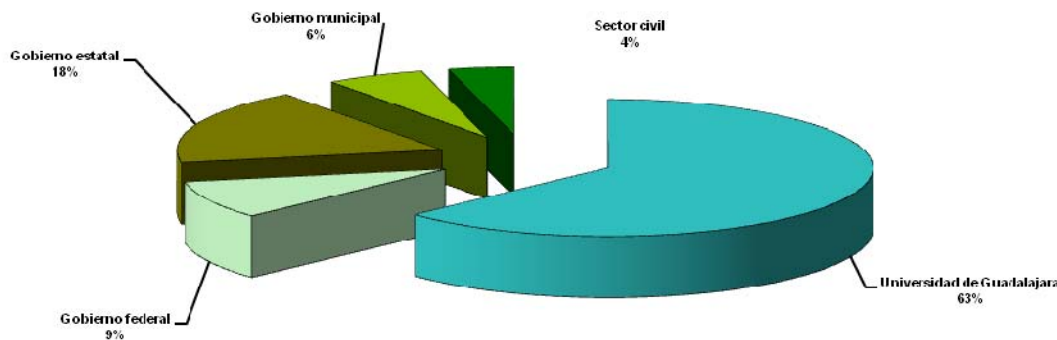
Los prestadores de servicio social del CUCSH durante los ciclos lectivos 2007 “A” y 2007 “B”, fueron asignados en la siguiente distribución:

INSTITUCIÓN	PRESTADORES DE SERVICIO SOCIAL
Universidad de Guadalajara	846
Gobierno federal	121
Gobierno estatal	237
Gobierno municipal	81
Sector civil	56

FUENTE: Coordinación de Extensión

En términos gráficos esta información se presenta de la siguiente manera:

Distribución de prestadores de servicio social



FUENTE: Coordinación de Extensión

Los programas de servicio social aprobados para los alumnos de este Centro Universitario en instituciones externas a la Universidad de Guadalajara, se desarrollan con base en convenios específicos que formalizan el carácter prestatario de nuestros alumnos en las instituciones externas beneficiadas, y oficializan la participación directa de la Universidad de Guadalajara en programas de desarrollo sustentable de la región.

Prácticas profesionales

Es una preocupación del Centro Universitario proporcionar a los estudiantes las vías de vinculación con el medio laboral que les permitan desarrollar sus capacidades a través de prácticas profesionales.

Tales prácticas no solo dan oportunidad a los estudiantes de aplicar los conocimientos y habilidades adquiridos en su formación académica, sino que también son una fuente de insumos muy importante para la DES para mantener los currícula de sus PE actualizados y pertinentes al ámbito laboral, social y regional.



Las prácticas profesionales se han incluido también de materia obligatoria en los currícula de 12 de los 15 PE de licenciatura.

Por estas razones, establecer convenios con empresas e instituciones públicas para que los estudiantes del CUCSH puedan realizar prácticas profesionales es una tarea fundamental en la DES.

Durante el 2007 el Centro Universitario mantuvo convenios con diecisiete empresas e instituciones, con las cuales ya contaba con acuerdos anteriormente. A continuación se muestra la lista de dichas organizaciones:

LISTADO DE CONVENIOS DE PRÁCTICAS VIGENTES

CONVENIO ESPECÍFICO	FECHA DE FIRMA	INSTANCIA EJECUTORIA
Convenio con Escarh de México, S.C.	2 de marzo de 2005	Trabajo social
Convenio con el DIF Jalisco	14 de diciembre de 2004	Trabajo social
Convenio con la Dirección de Pensiones del Estado	14 de octubre de 2005	Trabajo social
Convenio con el Centro Empresarial De Jalisco (COPARMEX)	28 de julio de 2005	Trabajo social
Convenio con la Fundación de Reintegración Social del Estado de Jalisco, A.C.	2 de septiembre de 2005	Trabajo social
Convenio con la empresa "Servicios Operacionales Benavides , S.A. de C.V."	20 de septiembre de 2005	Trabajo social
Convenio con "American Chamber of Commerce of Mexico"	8 de febrero de 2006	Trabajo social
Convenio con la Cámara Regional de la Industria de la Transformación	14 de octubre de 2005	Trabajo social
Convenio con la empresa "Centros Comerciales Soriana, S.A. de C.V."	28 de abril de 2006	Trabajo social
Convenio con la empresa Hardware Enterprises de México, S.A. de C.V.	27 de junio de 2006	Trabajo social
Convenio con la empresa "Sanatorios de México, S.A. de C.V."	6 de noviembre de 2006	Trabajo social
Convenio con la empresa El Nuevo Mundo Guadalajara, S.A.	9 de noviembre de 2006	Trabajo social
Convenio con Consultoría de Guadalajara S.C.	19 de junio de 2006	Trabajo social
Convenio con el Instituto Jalisciense de Cancerología	25 de enero de 2007	Trabajo social
Convenio con la clínica # 51 del IMSS	25 de enero de 2007	Trabajo social
Convenio con la clínica uno del IMSS	25 de enero de 2007	Trabajo social
Convenio con el Consejo Ciudadano de Seguridad Publica, Prevención y Readaptación Social del Estado de Jalisco	26 de abril de 2007	Estudios políticos y de gobierno

FUENTE: Coordinación de Vinculación



Además de los convenios anteriores, en 2007 se signaron 5 convenios más para la realización de prácticas profesionales en beneficio de los estudiantes del CUCSH. Estos nuevos convenios permiten a alumnos de diferentes PE de pregrado vincular su formación académica con su desarrollo profesional.

CONVENIOS DE PRACTICAS PROFESIONALES FIRMADOS EN EL 2007

NOMBRE DEL CONVENIO	FECHA DE FIRMA	DE VIGENCIA
Convenio específico en materia de prácticas profesionales con la Comisión Estatal de Derechos Humanos	12 de Diciembre de 2007	4 años
Convenio específico en materia de prácticas profesionales con la Coordinación General de Políticas Públicas del Gobierno del Estado de Jalisco	24 de Septiembre de 2007	2 años
Convenio específico en materia de prácticas profesionales con el Poder Legislativo del Estado de Jalisco	17 de Septiembre de 2007	2 años
Convenio específico en materia de prácticas profesionales con Azanza y Asociados, S.C.	28 de Junio de 2007	2 años
Convenio específico en materia de prácticas profesionales con Sistemas de Archivo de México, S. de R. L. de C. V.	10 de Julio 2007	2 años

FUENTE: Coordinación de Servicios Académicos

Bufetes Jurídicos

El CUCSH, a través de la División de Estudios Jurídicos, ha establecido un conjunto de nueve bufetes jurídicos, una unidad de trabajo social y una unidad de psicología, en los cuales se brinda asesoría y apoyo en asuntos de derecho civil, familiar, agrario, mercantil, laboral y penal. El objetivo de estos bufetes es atender a los sectores más necesitados de la comunidad jalisciense que, por diversas circunstancias, no tienen acceso a servicios de esta naturaleza.

Los nueve bufetes y las dos unidades se encuentran conformados de la siguiente manera:

Bufete Centro.
Bufete Zapopan
Bufete Tlaquepaque
Bufete Tonalá
Bufete Guadalupe Zuno
Bufete Penal
Bufete Agrario
Bufete SUTUdeG.
Bufete Penal Federal (PGR)
Unidad de Psicología
Unidad de Trabajo Social.

En el 2007 los Bufetes Jurídicos brindaron 95,630 asesorías, se desahogaron 850 trámites de sentencia (el 97% favorables) y 3,330 juicios de encuentran en proceso. Las Unidades de Psicología y Trabajo Social atendieron 890 casos en varias sesiones.

En el transcurso del 2007 se llevaron acabo cuatro brigadas totalmente gratuitas en zonas marginales dentro de la zona metropolitana de Guadalajara.

NÚMERO DE ATENCION BRINDADA EN LAS BRIGADAS APLICADAS EN EL 2007



SEDE	ATENCIÓN MÉDICA	ATENCIÓN PSICOLÓGICA	ASESORÍA JURÍDICA
TLAQUEPAQUE	89	35	145
EL ZALATE	85	13	122
EL BETHEL	68	25	186
II ZONA INDUSTRIAL	55	23	90
Total	297	96	543

Fuente: Coordinación General de los Bufetes Jurídicos

A cada uno de los servicios prestados se les da el seguimiento correspondiente.

El beneficio que este programa ofrece a la comunidad jalisciense, reflejado en el número de servicios atendidos en un año, ratifica la importancia y pertinencia de contar con abogados formados en una institución pública que cuentan con la capacidad y la disponibilidad para llevar a cabo esta labor.

Lo expuesto anteriormente, a través de los indicadores de servicio social, prácticas profesionales y servicio jurídicos, así como también, de la importancia de contar con un Centro Universitario orientado al estudio de las ciencias sociales y humanidades, con programas y modalidades encaminados a atender a sectores específicos de la población, son factores que demuestran la pertinencia de la oferta educativa vigente del CUCSH.



Anexo 11: Nueva oferta educativa (Anexo V de la guía PIFI 2008-2009).

PROYECTO DE NUEVA OFERTA EDUCATIVA PRESENTADO EN EL MARCO DEL PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL 2008-2009

RESUMEN DE REQUERIMIENTOS, COSTOS/INVERSIÓN

Institución: Universidad de Guadalajara	Conformar una oferta de posgrado integrada por programas con una visión innovadora en la generación del conocimiento, dentro de las tendencias nacionales de desarrollo de la ciencia, que respondan a demandas sociales y productivas, acreditados nacional e internacionalmente, cimentados en cuerpos académicos	Justificación del proyecto: Las humanidades y las ciencias sociales comparten con otras disciplinas y áreas de conocimiento la misión de proveer a los individuos y a las sociedades de conocimientos, capacidades e instrumentos para expandir sus posibilidades de desarrollo y progreso, el alcance de niveles de bienestar y convivencia satisfactorios, el logro de mayores niveles de justicia y equidad. A la vez, estas disciplinas son
Nombre del Proyecto: Nueva Oferta Educativa de Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades		
Responsable del Proyecto: Dr. Marco Antonio Cortés Guardado		

Pri	Nombre del Programa Educativo	Área del conocimiento	RESUMEN AÑO 2008																
			Matricula	Personal			Infraestructura Física						Costos (cifras en miles de pesos)						
				Número de personal admivo.	Número de PTC	Número de Horas Personal de Asig.	Número de Aulas	Número de Cubiculos	Número de Talleres	Número de Bibliotecas	Número de Centros de Computo	Número de Centros de Idiomas	Operación	Inversión	Total				
1	Maestría en Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana	4	10	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	50,000.00	412,824.00
2			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
3			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
4			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
5			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
6			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
7			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
TOTAL			10	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	362,824.00	50,000.00	412,824.00

Pri	Nombre del Programa Educativo	Área del conocimiento	RESUMEN AÑO 2009																
			Matricula	Personal			Infraestructura Física						Costos (cifras en miles de pesos)						
				Admivo	PTC	Horas Personal de Asig.	Aulas	Cubiculos	Talleres	Bibliotecas	Centros de Computo	Número de Centros de Idiomas	Operación	Inversión	Total				
1	Doctorado en Derecho	5	20	2	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	633,283.20	60,000.00	693,283.20
2	Maestría en Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana	4	20	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	167,416.00	35,000.00	202,416.00
3	Doctorado en Ciencia Política	5	20	2	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	635,107.20	60,000.00	695,107.20
4	Doctorado en Filosofía	4	15	2	5	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	949,948.80	60,000.00	1,009,948.80
5	Maestría en Investigación Educativa Urbana	4	20	2	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	162,844.80	60,000.00	222,844.80
6		5	40	0	1	5	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	396,263.60	60,000.00	456,263.60
7			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
TOTAL			135	8	13	6	7	20	0	0	0	0	0	0	0	0	2,944,863.60	335,000.00	3,279,863.60

Pri	Nombre del Programa Educativo	Área del conocimiento	RESUMEN DEL PERIODO 2008-2009																
			Matricula	Personal 2008-2009			Infraestructura Física 2008-2009						Costos 2008-2009 (cifras en miles de pesos)						
				Admivo	PTC	Horas Personal de Asig.	Aulas	Cubiculos	Talleres	Bibliotecas	Centros de Computo	Número de Centros de Idiomas	Operación	Inversión	Total				
1	Doctorado en Derecho	5	20	2	3	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	633,283.20	60,000.00	693,283.20



PROYECTO DE NUEVA OFERTA EDUCATIVA PRESENTADO EN EL MARCO DEL PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL 2008-2009

RESUMEN DE REQUERIMIENTOS, COSTOS/INVERSIÓN

Institución: Universidad de Guadalajara		Conformar una oferta de posgrado integrada por programas con una visión innovadora en la generación del conocimiento, dentro de las tendencias nacionales de desarrollo de la ciencia, que respondan a demandas sociales y productivas, acreditados nacional e internacionalmente, cimentados en cuerpos académicos							Justificación del proyecto: Las humanidades y las ciencias sociales comparten con otras disciplinas y áreas de conocimiento la misión de proveer a los individuos y a las sociedades de conocimientos, capacidades e instrumentos para expandir sus posibilidades de desarrollo y progreso, el alcance de niveles de bienestar y convivencia satisfactorios, el logro de mayores niveles de justicia y equidad. A la vez, estas disciplinas son							
Nombre del Proyecto: Nueva Oferta Educativa de Posgrado en Ciencias Sociales y Humanidades																
Responsable del Proyecto: Dr. Marco Antonio Cortés Guardado																
	2 Maestría en Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana	4	20	2	2	1	2	1	0	0	0	0	0	530,240.00	85,000.00	615,240.00
	3 Doctorado en Ciencia Política	5	20	2	3	0	1	2	0	0	0	0	0	635,107.20	60,000.00	695,107.20
	4 Doctorado en Filosofía	4	15	2	5	0	1	5	0	0	0	0	0	949,948.80	60,000.00	1,009,948.80
	5 Maestría en Investigación Educativa	4	20	2	0	0	1	5	0	0	0	0	0	162,844.80	60,000.00	222,844.80
	6 Maestría en Planeación y Diseño Urbano	5	40	0	1	5	1	5	0	0	0	0	0	396,263.60	60,000.00	456,263.60
	7		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00
	TOTAL		135	10	14	6	8	20	0	0	0	0	0	3,307,687.60	385,000.00	3,692,687.60

Pri	Nombre del Programa Educativo	Area del conocimiento	RESUMEN AÑO 2010													
			Matricula	Personal			Infraestructura Fisica					Costos (cifras en miles de pesos)				
				Admivo	PTC	Horas Personal de Asig.	Aulas	Cubiculos	Talleres	Bibliotecas	Centros de Computo	Numero de Centros de Idiomas	Operación	Inversión	Total	
1	Doctorado en Derecho	5	30											633,283.20	60,000.00	693,283.20
2	Maestría en Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana	4	30											167,416.00	35,000.00	202,416.00
3	Doctorado en Ciencia Política	5	40											635,107.20	60,000.00	695,107.20
4	Doctorado en Filosofía	4	15											949,948.80	60,000.00	1,009,948.80
5	Maestría en Investigación Educativa	4	20											162,844.80	60,000.00	222,844.80
6	Maestría en Planeación y Diseño Urbano	5	80											396,263.60	60,000.00	456,263.60
7		0	0											0.00	0.00	0.00
	TOTAL		215	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,944,863.60	335,000.00	3,279,863.60

Pri	Nombre del Programa Educativo	Area del conocimiento	RESUMEN AÑO 2011													
			Matricula	Personal			Infraestructura Fisica					Costos (cifras en miles de pesos)				
				Admivo	PTC	Horas Personal de Asig.	Aulas	Cubiculos	Talleres	Bibliotecas	Centros de Computo	Numero de Centros de Idiomas	Operación	Inversión	Total	
1	Doctorado en Derecho	5	40											633,283.20	60,000.00	693,283.20
2	Maestría en Estudios Interculturales de Lengua, Literatura y Cultura Alemana	4	40											167,416.00	35,000.00	202,416.00
3	Doctorado en Ciencia Política	5	60											635,107.20	60,000.00	695,107.20
4	Doctorado en Filosofía	4	15											1,263,948.80	120,000.00	1,383,948.80
5	Maestría en Investigación Educativa	4	40											162,844.80	120,000.00	282,844.80
6	Maestría en Planeación y Diseño Urbano	5	80											396,263.60	60,000.00	456,263.60
7		0	0											0.00	0.00	0.00
	TOTAL		275	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,258,863.60	455,000.00	3,713,863.60



Prioridad	Nombre del Programa Educativo	Área del conocimiento	Estado de factibilidad		Aval COEPES		Año de inicio de operaciones del PE	Nivel del PE						Currículum		Campus de Operación	DES	Matrícula							
			SI	NO	Fecha	Número		TSU	Lic.	Exp.	Maestría	Doc.	Flexible	Rígido	2008			2009	2010	2011	2012				
			Diseño																						
1	Doctorado en Derecho	5	X		Pendiente		2009							X	X			1) Centro Univ. Centro Universitario de C.			20	30	40	50	
			<p>Se hace imprescindible que la Universidad de Guadalajara pueda ofrecer un programa de Doctorado en Derecho que satisfaga la enorme necesidad de formar investigadores en el área jurídica que ayuden a resolver problemas de la región y que puedan coadyuvar a atender satisfactoriamente a los más 10,000 estudiantes de posgrado en las diferentes especialidades del derecho en el país y por supuesto a los amplios contingentes de estudiantes de licenciatura en la misma disciplina, que, solo por lo que ve a la Universidad de Guadalajara, sumaron 8,328 en la matrícula 2006-2007.</p>																						
2	Maestría en Estudios Interculturales de L	4	X		Pendiente		2008				X		X					Centro Univ. Centro Univ. Universitat Lenzing (Alemania)			10	20	30	40	50
			<p>En el proceso actual de intensificación en las relaciones económicas, políticas y científicas con la Unión Europea y especialmente con la República Federal Alemana y en el marco del proyecto de internacionalización de la Universidad de Guadalajara se ha hecho cada vez más evidente la enorme necesidad que existe en esta universidad de contar con un programa sólido de posgrado (maestría) en el área de lengua, literatura y cultura alemanas que pueda servir de apoyo al creciente intercambio académico, científico y estudiantil que está teniendo lugar entre la Universidad de Guadalajara e instituciones científicas y universitarias en Alemania y otros países de habla</p>																						
3	Doctorado en Ciencias Políticas	5	X		Pendiente		2009						X	X				Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades				20	40	60	80
			<p>En Jalisco y México, a lo largo de las últimas décadas, las disciplinas y los instrumentos metodológicos vinculados con el estudio del comportamiento político, en sus diversos aspectos, han experimentado un florecimiento considerable. En México se constituye una comunidad de investigadores, profesores, estudiantes, políticos, funcionarios públicos y ciudadanos interesados en las herramientas analíticas y conceptuales proporcionadas por las disciplinas de este campo. En nuestros días, prácticamente todos los actores relevantes toman en cuenta los hallazgos y las opiniones difundidas por especialistas. La reflexividad social que de ello resulta es un componente</p>																						
4	Doctorado en Filosofía	4	X		Pendiente		2008					X	X					Centro Universitario de Ciencias Sociales			15	15	15	30	
			<p>Los egresados de maestría en las ramas de las ciencias sociales y humanidades reconocen que la filosofía se sitúa en la base de las teorías y metodologías y que la comprensión profunda de sus propios campos disciplinares requiere la fundamentación filosófica. De hecho, la formación teórica de los postgrados en las ramas de ciencias sociales y humanidades necesariamente remite a los fundamentos de la filosofía. Siendo así, el doctorado en Filosofía habría de alimentar teórica y conceptualmente a los demás postgrados, mediante la formación de profesores y mediante el intercambio de alumnos de otros postgrados.</p>																						
5	Maestría en Investigación Educativa	4	X		Pendiente		2009			X		X						Centro Universitario de Ciencias			0	20	20	40	20
			<p>La maestría en investigación educativa que se propone sería una de las pocas que se centran en la formación de investigadores, dejando de lado la profesionalización, por ejemplo, de la docencia o de la dirección de instituciones educativas. Ello constituye un argumento a favor de la pertinencia de su apertura en la medida en que las instituciones que ofrecen programas de maestría relacionados con la educación han omitido esta orientación.</p>																						
6	Maestría en Planeación y Diseño Urbano	5	X		Pendiente					X								Centro Universitario de Ciencias Sociales			40	80	80	80	
			<p>Hoy día las ciudades presentan problemáticas y desafíos que a futuro serán mayores dada la concentración de población en las ciudades. Estas proyecciones, plantean la importancia de formar profesionales que atiendan las problemáticas urbanas actuales y las que en corto y mediano plazo, surjan debido a este fenómeno de concentración de población urbana. Los fenómenos urbanos son diversos y responden a contextos propios, sin embargo la internacionalización de los procesos se impone en un afán homogeneizador de la ciudad a través de cánones internacionales, olvidando la cultura local.</p>																						
7		7																							
			<p>Justificación del Programa Educativo</p>																						
TOTAL PROYECTO																					10	136	215	275	310



Prioridad	Nombre del Programa Educativo	Infraestructura disponible													
		Personal Académico			Reglamentos	Aforo Estudiantil		Capacidad física instalada						Otros	
		Personal Adm.	PTC	Horas Person. a Adig.		No. de Titulos	No. de Volúmenes	Aulas	aulabuzos	salones	bibliotecas	Centros de cómputo	Centros de idiomas	Descripción	Cantidad
1	Doctorado en Derecho	1	16	0	Reglamento General de Ingreso de Alumnos Reglamento General de Planes de Estudio Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos Reglamento General de Posgrado Reglamento General de Titulación Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño Docente Reglamento del Programa de Estímulos a la Productividad Académica	6404	11915	3	5	0	3	1	1	Sala de Juntas	1
2	Maestría en Estudios Interculturales de L	1	6	0	Reglamento General de Ingreso de Alumnos Reglamento General de Planes de Estudio Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos Reglamento General de Posgrado Reglamento General de Titulación Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño Docente Reglamento del Programa de Estímulos a la Productividad Académica	6404	11915	1	5	0	1	1	1	Centro de Autoacceso	1
3	Doctorado en Ciencia Política	1	15	0	Reglamento General de Ingreso de Alumnos Reglamento General de Planes de Estudio Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos Reglamento General de Posgrado Reglamento General de Titulación Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño Docente Reglamento del Programa de Estímulos a la Productividad Académica	6404	11915	1	2		1	1	1	Sala de Usos Múltiples	1
4	Doctorado en Filosofía		2	5	Reglamento General de Ingreso de Alumnos Reglamento General de Planes de Estudio Reglamento General de Posgrado Reglamento General de Titulación Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño Docente Reglamento del Programa de Estímulos a la Productividad Académica Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos	6404	11915	1	0	0	1	1	1	Sala de Juntas	1
5	Maestría en Investigación Educativa	1	14	0	Reglamento General de Ingreso de Alumnos Reglamento General de Planes de Estudio Reglamento General de Posgrado Reglamento General de Titulación Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño Docente Reglamento del Programa de Estímulos a la Productividad Académica Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos	6404	11915	1	0	0	2	1	1		
6	Maestría en Planeación y Diseño Urbano	1	8		Reglamento General de Ingreso de Alumnos Reglamento General de Planes de Estudio Reglamento General de Posgrado Reglamento General de Titulación Reglamento del Programa de Estímulos al Desempeño Docente Reglamento del Programa de Estímulos a la Productividad Académica Reglamento General de Evaluación y Promoción de Alumnos	6404	11915	1	3	0	2	1	1		
7															
TOTAL PROYECTO		6	61	5		38,424	71,490	8	15	0	10	6	6		4



Prioridad	Nombre del Programa Educativo	Costos de Operación/Inversión (miles de pesos)										Total costos de operación/inversión desde año de inicio hasta 2011
		Año 2011						Otros (especificar)		Total		
		Personal Admvo.	Personal académico	Gastos de operación	Ahorro	Bienes muebles (equipamiento)	Instalaciones físicas (obras)	Especificar	Importe			
1	Doctorado en Derecho	161,000.00	472,262.40	0.00	20,000.00	40,000.00					693,263.20	4,790,681.60
											Total	0.00
2	Maestría en Estudios Interculturales de L	0.00	167,416.00	10,000.00	20,000.00	15,000.00					202,416.00	2,137,948.00
											Total	0.00
3	Doctorado en Ciencia Política	162,844.80	472,262.40	0.00	20,000.00	40,000.00					695,107.20	5,469,593.60
											Total	0.00
4	Doctorado en Filosofía	162,844.80	1,161,104.00		40,000.00	80,000.00					1,383,948.80	3,738,687.56
											Total	0.00
5	Maestría en Investigación Educativa	162,844.80	0.00	0.00	40,000.00	80,000.00					282,844.80	3,035,296.40
											Total	0.00
6	Maestría en Planeación y Diseño Urbano	81,422.00	314,941.80	0.00	20,000.00	40,000.00					456,363.80	2,250,766.00
											Total	0.00
7											0.00	0.00
											Total	0.00
TOTAL PROYECTO		730,977.20	2,517,886.40	10,000.00	160,000.00	295,000.00	0.00				3,713,863.60	21,380,875.96



Anexo 12: Criterios mínimos de productividad y desempeño docente

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Consejo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

H. CONSEJO DEL CENTRO UNIVERSITARIO
DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
P R E S E N T E

CE/001/03

A esta Comisión Permanente de Educación han sido turnadas por parte de los Consejos de las Divisiones de Estudios Históricos y Humanos, Estudios Políticos y Sociales, Estudios de la Cultura y Estudios de Estado y Sociedad las propuestas para el establecimiento de Criterios Mínimos de Desempeño Académico.

RESULTANDOS

1. Que la Junta Divisinal del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, en su calidad de órgano de planeación de este Centro, ha propuesto al rector del mismo el establecimiento de criterios mínimos de desempeño académico, encaminados a mejorar la productividad y calidad de las funciones sustantivas del Centro.
 2. Que el rector turnó la propuesta a los Consejos de las cinco divisiones que conforman este Centro.
 3. Que ésta fue tomada en consideración por los colegios de los Departamentos del CUCSH; los cuales propusieron una serie de criterios de desempeño a los Consejos Divisionales correspondientes.
 4. Que los Consejos Divisionales lo discutieron y aprobaron.
 5. Que esta Comisión los ha revisado cuidadosamente y ha elaborado una propuesta general de criterios mínimos de desempeño académico.
- Que los criterios aprobados han sido puestos a consideración del H. Consejo del Centro.

CONSIDERANDOS

- I. Que la Universidad de Guadalajara es una institución de educación superior reconocida oficialmente por el Gobierno de la República, habiendo sido creada en virtud del decreto número 2721 de H. Congreso de Estado de Jalisco, de fecha 7 de septiembre de 1925, lo que posibilitó la promulgación de la primera Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara el día 25 del mismo mes y año.
- II. Que la Universidad de Guadalajara es un organismo público descentralizado del Gobierno del Estado de Jalisco con autonomía, personalidad jurídica y patrimonio propios, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1º de su Ley Orgánica, promulgada por el ejecutivo local del día 15 de enero de 1994, en ejecución del decreto número 153 del H. Congreso del estado de Jalisco.
- III. Que de acuerdo con el artículo 54, fracción V de la Ley Orgánica, los rectores de centro tienen como atribución, promover todo lo que tienda al mejoramiento técnico, académico y patrimonial

Guanajuato 1045, CP 44260
Tels. 3819-3300, Fax 3853-9092
Guadalajara, Jalisco, México
<http://www.cucsh.udg.mx>

117



- IV. Que de acuerdo con el artículo 54, fracción II de la Ley Orgánica, los rectores de centro tienen como atribución, proponer las comisiones permanentes y especiales que se integren, actuando en todo caso como presidentes ex -oficio de las mismas
- V. Que de acuerdo con el artículo 55 de la Ley Orgánica, la Rectoría de Centro Universitario, para el auxilio de sus funciones, contará con una Secretaría Académica y una Secretaría Administrativa.
- VI. Que de acuerdo con el artículo 61 de la Ley Orgánica, los Consejos Divisionales tienen las atribuciones de aprobar las normas internas que sean necesarias para el funcionamiento de la División en el ámbito de su competencia, siguiendo los lineamientos establecidos por el Consejo General y por el Consejo de Centro.
- VII. Que de acuerdo con el artículo 64 de la Ley Orgánica, los Colegios Departamentales serán los órganos académicos responsables de coordinar las actividades docentes, de investigación y difusión de los Departamentos con capacidad para el diseño, ejecución y evaluación de los planes y programas académicos, de conformidad con las políticas institucionales de desarrollo y los programas operativos del Centro Universitario al que pertenezcan.
- VIII. Que de acuerdo con el artículo 65, fracción I de la Ley Orgánica, una de las atribuciones de los Colegios Departamentales es proponer ante las autoridades universitarias competentes las normas y disposiciones reglamentarias de observancia particular, necesarias para la mejor organización y funcionamiento de sus respectivas unidades académicas.
- IX. Que de acuerdo con el artículo 15, fracciones I y II de la Ley Orgánica, el personal académico de la Universidad, de acuerdo a su función, podrá tener las categorías de profesores y técnicos académicos. Los profesores son quienes realizan funciones de docencia, promueven y desarrollan el proceso educativo en relación a un programa académico determinado, teniendo a su cargo una o varias asignaturas; así mismo, quienes además realizan trabajos de investigación y cuyos resultados en determinadas áreas del conocimiento se manifiestan a través de la producción o sistematización de nuevos conocimientos, invenciones o de las mejoras a estas áreas. Los técnicos académicos son quienes realizan funciones de acuerdo con la disciplina, materia o área de su especialidad, para llevar a cabo tareas específicas y sistemáticas de los programas académicos
- X. Que de acuerdo con el artículo 16, fracciones I y II de la Ley Orgánica, el personal académico, de acuerdo al tiempo que dedica a la Universidad, podrá ser personal de medio tiempo o personal de tiempo completo. El personal de medio tiempo es el que dedican veinte horas semanales al trabajo académico en la Universidad. El personal de tiempo completo es el que dedica cuarenta horas semanales al trabajo académico en la propia Universidad.
- XI. Que de acuerdo con el artículo 17, fracciones I, II y III de la Ley Orgánica, los miembros del personal académico de la Universidad serán nombrados por oposición, de acuerdo con las normas reglamentarias que regulen este procedimiento. Para ser nombrado miembro de su personal académico

2

118

Compendio 15, CP 44260
Tels. 3819-3300, Fax 3853-9092
Guadalajara, Jalisco, México
<http://www.cucsh.udg.mx>



ser de reconocida capacidad y honorabilidad. De acuerdo con el carácter de su adscripción, el personal académico de carrera puede tener la categoría de titular, asociado o asistente. Titulares: los que forman recursos humanos en los programas académicos; guían o dirigen actividades docentes, de investigación, de preservación y difusión de la cultura o ésta entre sí. Asociados: los que realizan actividades de docencia, de investigación, preservación y difusión de la cultura o de éstas entre sí, bajo la guía y supervisión de un Titular. Asistentes: los que auxilian en las labores de docencia, de investigación, preservación y difusión de la cultura o éstas entre sí.

- XII. Que de acuerdo con el artículo 138, fracción V del Estatuto General serán atribuciones y funciones de los Consejos Divisionales las previstas en el artículo 61 de la ley Orgánica y además, formular programas institucionales en donde participe personal académico, administrativo y alumnos.
- XIII. Que de acuerdo con el artículo 145, fracciones I y II, del Estatuto General, serán atribuciones y funciones de los Colegios Departamentales las previstas por el artículo 64 de la Ley Orgánica y además, planear, organizar y evaluar los programas de desarrollo académico del Departamento y diseñar, coordinar y evaluar programas de docencia, investigación y difusión que sean de su competencia.

DICTAMENES

Primero. Se establecen como obligatorios para todo el personal académico del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades los siguientes criterios mínimos para el desempeño académico:

CRITERIOS MÍNIMOS DE DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

I. RESPONSABILIDADES

1. DEL PERSONAL ACADÉMICO

- a) Presentar al Colegio Departamental correspondiente un **informe anual** con documentos probatorios, a más tardar el 30 de noviembre de cada año.
- b) **Cumplir con los criterios** mínimos de desempeño académico que a continuación se indican.

2. DE LOS COLEGIOS DEPARTAMENTALES

- a) Evaluar los informes académicos y emitir un **dictamen**.
- b) Remitir los dictámenes a la Secretaría Académica del CUCSH a más tardar el 10 de enero del siguiente año.

3

119

Guanajuato 1045, CP 44260
Tels. 3819-3300, Fax 3853-9092
Guadalajara, Jalisco, México
<http://www.cucsh.udg.mx>



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Consejo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

3. DE LA RECTORÍA

- a) Constituir una comisión especial para evaluar los dictámenes, integrada por pares académicos de reconocido prestigio.

4. DE LA SECRETARÍA ACADÉMICA DEL CUCSH.

- a) Emitir una Carta de Desempeño Académico Anual a más tardar el primer lunes de febrero, en la que se califique el desempeño como suficiente o insuficiente.

II CRITERIOS DE DESEMPEÑO ACADÉMICO

1. Criterios generales (válidos para todas las categorías académicas)

- a) Participar en trabajo colegiado de carácter académico: 1. En el caso de los investigadores, participar regularmente en los seminarios internos y pertenecer a un cuerpo académico o grupo disciplinar. 2. En el caso de los docentes, participar en las academias, en un cuerpo académico o en un grupo disciplinar.
- b) Cumplir con la carga docente estipulada por la normatividad universitaria.
- c) Asistir y participar en las actividades académicas que los departamentos establezcan.

2. Criterios particulares

2.1 Profesores de tiempo completo

2.1.1 Profesores-investigadores

A) Titulares

APOYO A LA DOCENCIA

1. Dirigir una tesis doctoral cada cinco años, o una de maestría cada tres, o una de licenciatura cada año, o fungir bianualmente como asesor, lector, simodal o tutor de estudiantes de licenciatura o posgrado de por lo menos una tesis, o participar en cualquier modalidad de examen de titulación.

2. Participar anualmente en el diseño o actualización de programas de las materias a su cargo.

INVESTIGACIÓN

3. Tener anualmente un proyecto de investigación avalado por el Colegio Departamental.

4. Presentar como mínimo un avance anual de investigación en el seminario interno o dentro del cuerpo académico, o grupo disciplinar al cual el investigador pertenezca.

120

Guanajuato 1045, CP 44260
Tels. 3819-3300, Fax 3853-9092
Guadalajara, Jalisco, México
<http://www.cucsh.udg.mx>



DIFUSIÓN

5. Tener bianualmente un dictamen favorable para la publicación de un artículo o capítulo de libro (con arbitraje) o coordinar un libro con ISBN.
6. Contar con un dictamen favorable por un comité de pares, cada cinco años, para la publicación de un libro con ISBN.
7. Presentar anualmente una ponencia o una conferencia magistral, o participar como organizador de un evento académico (nacional o internacional).

B) Asociados

APOYO A LA DOCENCIA

1. Dirigir una tesis de licenciatura cada cuatro años, o fungir como asesor, lector, sinodal o tutor de por lo menos una tesis, o participar en cualquier modalidad de examen de titulación, cada dos años.
2. Participar anualmente en el diseño o actualización de programas de las materias a su cargo.

INVESTIGACIÓN

3. Estar asociado anualmente a un proyecto de investigación avalado por el Colegio Departamental.
4. Presentar como mínimo un avance anual de investigación en el seminario interno o dentro de un cuerpo académico o grupo disciplinar.

DIFUSIÓN

5. Tener cada dos años un dictamen favorable para la publicación de un artículo (con arbitraje) o capítulo de libro con ISBN o de un cuaderno de trabajo con ISSN o coordinar un libro con ISBN.
6. Presentar cada dos años una ponencia en un evento académico o participar como organizador de un evento académico.

FORMACIÓN

- 7 Participar anualmente en un evento de actualización o programa de formación académica

C) Asistentes

INVESTIGACIÓN

1. Participar en un proyecto de investigación avalado por el Colegio Departamental.

121

5

Guanajuato 1045, CP 44260
Tels. 3819-3300, Fax 3853-9092
Guadalajara, Jalisco, México
<http://www.cucsh.udg.mx>



FORMACIÓN

2. Asistir anualmente a un evento de actualización o estar en un programa de formación académica.

2.1. 2 Profesores docentes

A) Titulares

APOYO A LA DOCENCIA

1. Realizar tutorías de estudiantes.
2. Dirigir una tesis de licenciatura cada año, o fungir como asesor, lector de tesis, o sinodal de examen o participar en cualquier modalidad de examen de titulación.
3. Participar anualmente en el diseño o actualización de programas de las materias a su cargo.
4. Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.

DIFUSIÓN

5. Cada año participar en un evento académico o colaborar en su organización.

FORMACIÓN

6. Participar anualmente en una actividad de actualización disciplinar o pedagógica.

B) Asociados

APOYO A LA DOCENCIA

1. Realizar tutorías de estudiantes.
2. Dirigir una tesis de licenciatura cada dos años, o fungir como asesor, lector de tesis, o sinodal de examen o participar en cualquier modalidad de examen de titulación.
3. Participar anualmente en el diseño o actualización de programas de las materias a su cargo.
4. Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.

DIFUSIÓN

5. Participar cada dos años en un evento académico o colaborar en su organización.

FORMACIÓN

6. Participar cada año en una actividad de actualización disciplinar o pedagógica.

122

Guanajuato 1045, CP 44260
Tels. 3819-3300, Fax 3853-9092
Guadalajara, Jalisco, México
<http://www.cucsh.udg.mx>



C) Asistentes

APOYO A LA DOCENCIA

1. Participar anualmente en el diseño o actualización de programas de las materias a su cargo.
2. Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.

FORMACIÓN

3. Asistir anualmente a un evento de actualización disciplinar o estar en un programa de formación pedagógica.

2.2 Criterios particulares para profesores de medio tiempo

2.2.1 Profesores-investigadores

A) Titulares

APOYO A LA DOCENCIA

1. Dirigir una tesis doctoral cada siete años, o una de maestría cada cinco, o una de licenciatura cada tres, o fungir cada dos años como asesor, lector, simodal o tutor de por lo menos una tesis, o participar en cualquier modalidad de examen de titulación o ser tutor de estudiantes de licenciatura o posgrado.
2. Participar anualmente en el diseño o actualización de programas de las materias a su cargo.

INVESTIGACIÓN

3. Tener anualmente un proyecto de investigación avalado por el Colegio Departamental.
4. Presentar anualmente un avance de investigación en el seminario interno o dentro del cuerpo académico o grupo disciplinar al cual pertenezca el investigador.

DIFUSIÓN

5. Tener bianualmente un dictamen favorable para la publicación de un artículo o capítulo de libro (con arbitraje) o coordinar un libro con ISBN.
6. Contar con un dictamen favorable por un comité de pares, cada siete años, para la publicación de un libro con ISBN.
7. Presentar anualmente una ponencia en un evento académico (nacional o internacional) u organizar un evento de difusión científica.

7

123

Guanajuato 1045, CP 44260
Tels. 3819-3300, Fax 3853-9092
Guadalajara, Jalisco, México
<http://www.cucsh.udg.mx>



B) Asociados

APOYO A LA DOCENCIA

1. Dirigir una tesis de licenciatura cada cinco años.
2. Fungir como asesor, lector, sinodal o tutor de por lo menos una tesis, o participar en cualquier modalidad de examen de titulación cada dos años.
3. Participar anualmente en el diseño o actualización de programas de las materias a su cargo.

INVESTIGACIÓN

4. Estar asociado anualmente a un proyecto de investigación avalado por el Colegio Departamental.
5. Presentar un avance anual de investigación en el seminario interno, o dentro del cuerpo académico, grupo disciplinar al cual pertenezca el investigador.

DIFUSIÓN

6. Tener cada tres años un dictamen favorable para la publicación de un artículo (con arbitraje) o capítulo de libro con ISBN o de un cuaderno de trabajo con ISSN o coordinar un libro con ISBN.
7. Presentar cada dos años una ponencia en un evento académico o participar anualmente en la organización de esta clase de eventos.

FORMACIÓN

8. Participar anualmente en un evento de actualización o programa de formación académica.

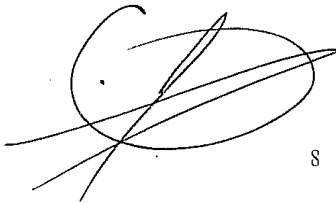
C) Asistentes

INVESTIGACIÓN

1. Participar anualmente en un proyecto de investigación avalado por el Colegio Departamental.

FORMACIÓN

2. Asistir anualmente a un evento de actualización o estar en un programa de formación académica.



8



2.2.2 Profesores docentes

A) Titulares

APOYO A LA DOCENCIA

1. Dirigir una tesis de licenciatura cada año o fungir como asesor, lector de tesis o sinodal de examen; o realizar tutorías de estudiantes o participar en cualquier modalidad de examen de titulación.
2. Participar anualmente en el diseño o actualización de programas de las materias a su cargo.
3. Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.

DIFUSIÓN

4. Participar cada año en un evento académico o colaborar en su organización.

FORMACIÓN

5. Participar anualmente en una actividad de actualización disciplinar o pedagógica.

B) Asociados

APOYO A LA DOCENCIA

1. Dirigir una tesis de licenciatura cada 2 años o fungir como asesor, lector de tesis o sinodal de examen; o realizar tutorías de estudiantes o participar en cualquier modalidad de examen de titulación.
2. Participar anualmente en el diseño o actualización de programas de las materias a su cargo.
3. Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.

DIFUSIÓN

4. Participar cada dos años en un evento académico o colaborar en su organización.

FORMACIÓN

5. Participar cada año en una actividad de actualización disciplinar o pedagógica.

C) Asistentes

APOYO A LA DOCENCIA

1. Participar anualmente en el diseño o actualización de programas de las materias a su cargo.
2. Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.

FORMACIÓN

125

Guanajuato 1045, CP 44260
Tels. 3819-3300, Fax 3853-9092
Guadalajara, Jalisco, México
<http://www.cucsh.udg.mx>



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Consejo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

3. Asistir anualmente a un evento de actualización disciplinar o pedagógica o estar en un programa de formación académica.

MÍNIMOS DE DESEMPEÑO ACADÉMICO PARA PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

	Apoyo a la docencia	Investigación	Difusión	Formación
Profesores Investigadores Titulares	1) Cada 5 años: 1 tesis de doctorado o cada 3 años: 1 tesis de maestría o cada año: 1 tesis de licenciatura o cada 2 años: participar como asesor, lector, tutor, sinodal o en cualquier modalidad de examen de titulación. 2) Cada año: actualización de programas de cursos.	3) Cada año: encabezar un proyecto de investigación avalado por el colegio departamental. 4) Cada año: presentar avances de investigación ante el seminario interno o dentro del cuerpo académico, grupo disciplinar.	5) Cada dos años: un artículo científico o un capítulo de libro o la coordinación de un libro dictaminados favorablemente con ISBN. 6) Cada 5 años: contar con un dictamen favorable para la publicación de un libro con ISBN. 7) Cada año: presentar una ponencia o una conferencia magistral o participar como organizador de un evento académico.	-----
Asociados	1) Cada 4 años: Dirigir una tesis de licenciatura o cada 2 años: participar como asesor, lector, tutor, sinodal o en cualquier modalidad de examen de titulación. 2) Cada año: diseño o actualización de programas a su cargo.	3) Cada año: estar asociado a un proyecto de investigación avalado por el Colegio Departamental. 4) Cada año: presentar avances de investigación ante el seminario interno o dentro del cuerpo académico, grupo.	5) Cada 2 años: 1 artículo científico o un capítulo de libro, o un cuaderno de trabajo o la coordinación de un libro dictaminados favorablemente con ISBN. 6) Cada dos años presentar una ponencia o participar como organizador de un evento académico.	7) Cada año: participar en un evento de actualización o programa de formación académica.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Consejo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

MÍNIMOS DE DESEMPEÑO ACADÉMICO PARA PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

	Apoyo a la docencia	Investigación	Difusión	Formación
Asistentes		1) Cada año: estar adscrito y participar en un proyecto de investigación avalado por el Colegio Departamental.		2) Cada año: participar en un evento de actualización o estar en un programa de formación académica.
Profesores Docentes				
Titulares	1) Realizar tutorías de estudiantes. 2) Cada año: tesis de licenciatura o cada año: asesor, lector o sinodal o participar en cualquier modalidad de examen de titulación. 3) Cada año: actualización de programas de las materias a su cargo. 4) Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.		5) Cada año: participar en un evento académico o colaborar en su organización.	6) Cada año: participar en una actividad de actualización disciplinar o pedagógica.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Consejo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

MÍNIMOS DE DESEMPEÑO ACADÉMICO PARA PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

	Apoyo a la docencia	Investigación	Difusión	Formación
Asociados	1) Realizar tutorías de estudiantes. 2) Cada dos años: tesis de licenciatura o cada año: asesor, lector o sinodal o participar en cualquier modalidad de examen de titulación. 3) Cada año: actualización de programas de las materias a su cargo. 4) Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.		5) Cada 2 años: participar en un evento académico o colaborar en su organización.	6) Cada año: participar en una actividad de actualización disciplinar o pedagógica.
Asistentes	1) Cada año: actualización de programas de cursos. 2) Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.			3) Cada año: participar en una actividad de actualización disciplinar o pedagógica.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Consejo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

MÍNIMOS DE DESEMPEÑO ACADÉMICO PARA PROFESORES DE MEDIO TIEMPO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Profesores	Apoyo a la docencia	Investigación	Difusión	Formación
Investigadores				
Titulares	1) Cada 7 años: 1 tesis de doctorado o cada 5 años: 1 tesis de maestría o cada 3 años: 1 tesis de licenciatura o cada 2 años: participar como asesor, lector, tutor, sinodal o en cualquier modalidad de examen de titulación. 2) Cada año: actualización de programas de cursos a su cargo.	3) Cada año: encabezar un proyecto de investigación avalado por el colegio departamental. 4) Cada año: presentar avances de investigación ante el colegio departamental o dentro del cuerpo académico, grupo disciplinar.	5) Cada dos años: 1 artículo científico o un capítulo de libro o la coordinación de un libro con ISBN dictaminados favorablemente. 6) Cada 7 años: contar con un dictamen favorable para la publicación de un libro. 7) Cada año: presentar una ponencia o una conferencia magistral o participar como organizador de un evento académico.	
Asociados	1) Cada 5 años: 1 tesis de licenciatura. 2) Cada 2 años: participar como asesor, lector, tutor, sinodal o en cualquier modalidad de examen de titulación a su cargo. 3) Cada año: actualización de programas de cursos.	4) Cada año: estar asociado a un proyecto de investigación avalado por el colegio departamental. 5) Cada año: presentar avances de investigación ante el colegio departamental o dentro del cuerpo académico, grupo disciplinar.	6) Cada 3 años: 1 artículo científico o un capítulo de libro o la coordinación de un libro con ISBN dictaminados favorablemente. 7) Cada dos años: presentar una ponencia o participar como organizador de un evento académico anualmente.	8) Cada año: participar en un evento de actualización o formación.



MÍNIMOS DE DESEMPEÑO ACADÉMICO PARA PROFESORES DE MEDIO TIEMPO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

	Apoyo a la docencia	Investigación	Difusión	Formación
Asistentes	-----	1) Cada año: estar adscrito y participar en un proyecto de investigación avalado por el Colegio Departamental.	-----	2) Cada año: asistir a un evento de actualización o formación académica.
Profesores Docentes				
Titulares	1) Cada año: 1 tesis de licenciatura, o cada año: asesor, lector, sinodal o tutor o participar en cualquier modalidad de exámenes de titulación. 2) Cada año: actualización de programas de cursos a su cargo. 3) Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.		4) Cada año: participar en un evento académico o colaborar en su organización.	5) Cada año: participar en una actividad de actualización disciplinar o pedagógica.
Asociados	1) Cada 2 años: 1 tesis de licenciatura o cada dos años: asesor, lector o sinodal o tutor o participar en cualquier modalidad de exámenes de titulación. 2) Cada año: actualización de programas de cursos a su cargo. 3) Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.		4) Cada 2 años: participar en un evento académico o colaborar en su organización.	5) Cada año: participar en una actividad de actualización disciplinar o pedagógica.



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Consejo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

MÍNIMOS DE DESEMPEÑO ACADÉMICO PARA PROFESORES DE MEDIO TIEMPO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

	Apoyo a la docencia	Investigación	Difusión	Formación
Asistentes	1) Cada año: actualización de programas de cursos a su cargo. 2) Participar anualmente en la elaboración de material didáctico.	-----	-----	3) Cada año: participar en una actividad de actualización disciplinar o pedagógica o en un programa de formación académica.

CRITERIOS MINIMOS DE DESEMPEÑO ACADÉMICO PARA LOS TÉCNICOS ACADÉMICOS Y PROFESORES DE ASIGNATURA DE TODAS LAS CATEGORÍAS

1. Los técnicos académicos y profesores de asignatura tendrán la obligación de presentar un informe anual de sus actividades académicas al Colegio del Departamento al que están adscritos.
2. Dicho informe se presentará en las mismas fechas establecidas para el resto del personal académico.
3. Será atribución del Colegio Departamental evaluarlos de acuerdo a las tareas que les fueron asignadas.
4. Dicho Dictamen será turnado a las instancias correspondientes, para que se pueda emitir una carta de Desempeño Académico Anual.



TRANSITORIO

Único. En un plazo no mayor a 60 días hábiles después de la aprobación del presente dictamen, las Comisiones de Educación, Normatividad y Responsabilidades del Consejo del Centro Universitario de Ciencias y Humanidades establecerán un reglamento de responsabilidades y sanciones acorde con los mínimos de desempeño académico establecidos por este dictamen y con la normatividad general universitaria.

Habiendo sido aprobado el presente dictamen por el H. Consejo del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, facúltese al C. Rector del mismo para que en los términos del artículo 54, fracción III de la Ley Orgánica Universitaria lo ejecute.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"

Guadalajara, Jal., a 24 de julio de 2003
H. CONSEJO DE CENTRO
COMISION DE EDUCACION

DR. JUAN MANUEL DURAN MAREZ
PRESIDENTE

DR. JORGE REGALADO SANTILLAN
SECRETARIO

Lilia Oliver Sánchez
DRA. LILIA OLIVER SÁNCHEZ

Carlos Barba Solano
DR. CARLOS BARBA SOLANO

Paula Gómez López
MTRA. PAULA GÓMEZ LÓPEZ

Marcos Pablo Moloeznik Gruer
DR. MARCOS PABLO MOLOEZNIK GRUER

Jorge Ceja Martínez
MTR. JORGE CEJA MARTÍNEZ

Erika Gabriela Pérez López
C. ERIKA GABRIELA PÉREZ LÓPEZ

Guanajuato 1045, CP 44260
Tels. 3819-3300
Fax. 3853-9092
Guadalajara, Jalisco, México



Anexo 13: Solicitud de plazas (Anexo VII de la Guía PIFI 2008-2009)

Resumen de la DES para solicitud de Plazas														
Nombre PE	Tipo de programa según Promep	Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas ologadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2008	Justificación 2008	Plazas PTC Solicitadas para 2009	Justificación 2009
Filosofía	B	21	377	18	25				3	1	4	El número de PTC del PE de Filosofía se encuentra por debajo del recomendado por los lineamientos de PROMEP. Estos PTC, además del trabajo de docencia frente a grupo, realizan otras actividades tales como: Tutoría Académica, Prácticas Profesionales, Dirección de Tesis, actualización de Programas de Asignatura, Trabajo Colegiado con Academias, Investigación y Difusión de sus resultados, asistencia a Cursos de Actualización semestrales y participación en Congresos Nacionales e Internacionales. Por dichas razones, la DES considera necesario contar con nuevas plazas para este programa, con el fin de que en ningún momento los estudiantes del mismo vean afectada la atención que reciben por parte de los PTC.	0	
Antropología ¹	I	6	290	48	15				7	2	0		9	Antropología es un PE de reciente creación, por lo que es importante que cuente con nuevas plazas de PTC que le permitan atender el crecimiento natural de la población del programa. En este PE, como en todos los programas de la DES, los PTC realizan diversas actividades adicionales a las de docencia frente a grupo. Tales funciones son: Tutoría Académica, Prácticas Profesionales, Dirección de Tesis, actualización de Programas de Asignatura, Trabajo Colegiado con Academias, Investigación y Difusión de sus resultados, asistencia a Cursos de Actualización semestrales y participación en Congresos Nacionales e Internacionales.
Comunicación Pública ¹	I	4	210	53	11				6	1	0		7	Comunicación es un PE de reciente creación, por lo que es importante que cuente con nuevas plazas de PTC que le permitan atender el crecimiento natural de la población del programa. En este PE, como en todos los programas de la DES, los PTC realizan diversas actividades adicionales a las de docencia frente a grupo. Tales funciones son: Tutoría Académica, Prácticas Profesionales, Dirección de Tesis, actualización de Programas de Asignatura, Trabajo Colegiado con Academias, Investigación y Difusión de sus resultados, asistencia a Cursos de Actualización semestrales y participación en Congresos Nacionales e Internacionales.
TOTAL CUCSH		31	877	119	50				16	4	4	El número de PTC del PE de Filosofía se encuentra por debajo del recomendado por los lineamientos de PROMEP. Estos PTC, además del trabajo de docencia frente a grupo, realizan otras actividades tales como: Tutoría Académica, Prácticas Profesionales, Dirección de Tesis, actualización de Programas de Asignatura, Trabajo Colegiado con Academias, Investigación y Difusión de sus resultados, asistencia a Cursos de Actualización semestrales y participación en Congresos Nacionales e Internacionales. Por dichas razones, la DES considera necesario contar con nuevas plazas para este programa, con el fin de que en ningún momento los estudiantes del mismo vean afectada la atención que reciben por parte de los PTC.	16	Las licenciaturas en Antropología y Comunicación son de reciente creación, por lo que es importante que cuenten con nuevas plazas de PTC que les permitan atender el crecimiento natural de sus matrículas. En estos PE, como en todos los programas de la DES, los PTC realizan diversas actividades adicionales a las de docencia frente a grupo. Tales funciones son: Tutoría Académica, Prácticas Profesionales, Dirección de Tesis, actualización de Programas de Asignatura, Trabajo Colegiado con Academias, Investigación y Difusión de sus resultados, asistencia a Cursos de Actualización semestrales y participación en Congresos Nacionales e Internacionales.

Nota 1: carreras de nueva creación; la matrícula proyectada al egreso de la primera

**Anexo 14: Censo de candidatos a egresar 2006****RESUMEN EJECUTIVO****Introducción**

El censo de candidatos a egresar de 2006 es el primer ejercicio de este tipo que logra una cobertura cercana al cien por ciento de los egresados, este logro fue posible gracias a la participación e interés de diversos actores involucrados en los procesos de evaluación, acreditación e innovación curricular de los PE; entre ellos directivos, personal académico y administrativo de los Centros Universitarios, del SIIAU, y de la Coordinación de Control Escolar y por supuesto de los estudiantes próximos a egresar, la conjunción de los esfuerzos dio como resultado la obtención de 8,582 cuestionarios con información completa que involucra 126 programas educativos pertenecientes a los 14 Centros Universitarios.

Los antecedentes de la aplicación del censo se remontan al año 2002, en ese entonces el cuestionario censal se aplicó en forma escrita con la participación del CEO en los trabajos de campo, obteniendo 3,722 cuestionarios distribuidos en 70 programas educativos y 10 Centros Universitarios, con el mismo procedimiento en el 2003 la cifras respectivas fueron 5,982 cuestionarios, 91 programas educativos y 11 Centros Universitarios; por diversos motivos en estos levantamientos no participaron todos los Centros Universitarios.

Los resultados de los primeros censos se diseñaron para su aplicación en estudios de egresados de carácter descriptivo, los cuales serían elaborados por grupos de investigación interesados en el tema, lo que no ocurrió en todos los centros, no obstante, se logró llenar el vacío de información existente en materia de egresados.

La característica principal de los reportes de resultados de los censos de 2002 y 2003, era la abundancia de cuadros estadísticos con un alto grado de detalle en su contenido, lo que rebasaba las necesidades de información en los procesos de evaluación de los PE, que para el caso de los egresados, se concentra en indicadores que midan la satisfacción con los estudios realizados. El uso y aplicación de los reportes de los censos de 2002 y 2003 en los procesos de evaluación consistió en su presentación como evidencia de la existencia de un sistema institucional de seguimiento de egresados, además de incorporar algunos de los indicadores obtenidos en los respectivos informes.

Con el propósito de optimizar los recursos, se decidió incorporar el censo a una plataforma de captura en línea en el SIIAU-Escolar, lo que permitió solicitar al CEO el levantamiento de encuestas a egresados que habían sido censados, dando inicio a los estudios de seguimiento de egresados enfocados al análisis del desempeño laboral y profesional y del mercado de trabajo.

La primera versión de la plataforma para la aplicación del censo fue puesta en operación en mayo de 2004, sin embargo el número de cuestionarios captados en el 2004 y 2005 disminuyó a consecuencia de dificultades en el sistema de selección de candidatos a egresar y de captura, y principalmente a causa del carácter voluntario del llenado del cuestionario. Durante 2005 las gestiones de la CIEP y la UPC ante las autoridades correspondientes permitieron el diseño de una plataforma más adecuada y la aprobación de la obligatoriedad del llenado del censo.

La recepción de los cuestionarios del Censo 2006 coincidió con el replanteamiento del programa de trabajo cuyo propósito general es el de elevar la eficiencia y la eficacia en el proceso de la información, ajustando los reportes a las necesidades de los usuarios, en consecuencia nos



concentramos en la obtención de un número reducido de indicadores que aporten elementos para medir la satisfacción de los estudiantes con la carrera cursada al momento del egreso.

Los reportes de resultados del censo 2006 son mostrados en tres niveles de agregación de los candidatos a egresar: por programa educativo, por carreras principales y áreas de conocimiento y por Centro Universitario, los indicadores generados se incluyen en tablas para cada agregado. Los datos estadísticos e indicadores que integran los reportes fueron diseñados para atender los requerimientos de información en los procesos de evaluación interna y externa, así como de las actividades de planeación orientadas a impulsar la mejora continua de la calidad de los programas educativos.

El resumen ejecutivo comprende seis indicadores base y un indicador derivado que es el Índice de Satisfacción Global (ISG), el cual depende básicamente de la percepción y valoración de los estudiantes que están a punto de incorporarse al mercado laboral, respecto de la pertinencia de la carrera, su perfil profesional, la calidad y cobertura de el currículum cursado y las condiciones materiales y servicios que apuntalaron su formación, las tablas de los reportes resumen son presentados para cada conjunto de agregados con sus elementos ordenados de mayor a menor de acuerdo con la magnitud del ISG.

Índice de Satisfacción Global

El objetivo principal del resumen ejecutivo del censo de candidatos a egresar, es mostrar el *índice de satisfacción global* (ISG) de los egresados en tres niveles de agregación: por programas educativos, principales carreras y áreas de conocimiento y Centros Universitarios, este indicador sintetiza en un solo dato la percepción de los estudiantes censados en el momento del egreso en relación con la pertinencia y calidad de los estudios realizados. El ISG es un indicador de gran relevancia aplicable en los procesos de evaluación y proyectos académicos enfocados a sustentar y mejorar la calidad de la educación que se imparte en la Universidad de Guadalajara.

El Índice de Satisfacción Global (ISG) es una variable estimada calculada por una función que depende de cinco indicadores denominados Variables Independientes (VI), los parámetros de la función se obtuvieron aplicando un modelo de regresión múltiple a nivel de programas educativos, cuyos elementos son el Índice de Satisfacción Aparente (ISA) que es la variable dependiente y cinco VI. Las seis variables, la dependiente y las cinco independientes a su vez son indicadores construidos a partir de las respuestas de los candidatos a egresar al cuestionario censal.

El cálculo del ISG se sustenta en la hipótesis de trabajo siguiente: dado que el ISG es determinado por un conjunto de valoraciones subjetivas, asignadas por los candidatos a egresar, referentes a diferentes aspectos relacionados con la pertinencia y calidad del programa educativo cursado, los parámetros de regresión correctos son los que se obtienen a partir de un ejercicio de regresión que incluya solamente programas educativos que minimicen la diferencia entre el ISA y el ISG.

Cabe señalar que el ISA es un indicador calculado con base en tres preguntas clave, ¿Cursaste la carrera de tu primera elección? ¿Volverías a cursar la misma carrera? y ¿Volverías a cursarla en la UdeG? En consecuencia de acuerdo con la hipótesis de trabajo el ISG obtenido mediante la ecuación de regresión es una medición más completa de la satisfacción con la carrera cursada, dado que esta toma en cuenta todos los factores incluidos en el cuestionario censal que se relacionan con la pertinencia y calidad de los estudios cursados.

La corolario de esta hipótesis es que el ISG es determinado por las variables (VI) que a su vez se relacionan con la pertinencia y calidad del programa educativo cursado, por ello se sustenta en una



base más completa y objetiva que el ISA, el cuál es una medición aparente que puede o no coincidir con la verdadera satisfacción que es el ISG. Por lo anterior, en los resultados presentados la diferencia entre el ISA y el ISG es interpretada no como la falta de ajuste entre la variable dependiente ISA y el valor estimado por la función de regresión ISG, por el contrario, la discrepancia es considerada como la consecuencia de una valoración del ISA que puede ser muy optimista, normal o muy pesimista.

La magnitud de la diferencia (ISA – ISG) de cada programa educativo es clasificada en cinco *categorías* según el intervalo a que corresponda, como se muestra en el cuadro siguiente:

Categoría de las diferencias (ISA – ISG)	
Intervalo de (ISA – ISG)	Categoría
Menor que -10	<i>Sobrevaluada grado 2</i>
De -10 hasta menor que -5	<i>Sobrevaluada grado 1</i>
De -5 hasta +5	<i>Normal</i>
Mayor que +5 hasta +10	<i>Subvaluada grado 1</i>
Mayor que +10	<i>Subvaluada grado 2</i>

En el la *Tabla resumen 1*, mostramos el número de egresados censados, los valores calculados para los dos índices (ISA e ISG), la diferencia entre ambos, y la *categoría* de dicha divergencia, en las paginas 1 a 9 aparecen los resultados por programa educativo (Carrera) ordenados de mayor a menor de acuerdo con el valor del ISG, para cada carrera se incluye un número que corresponde a la secuencia de las tablas de resultados generales, las siglas del Centro Universitario al que pertenece y la posición en que se ubica de acuerdo con el orden establecido. La pagina 10 incluye los mismos resultados agregados para las principales carreras y áreas de conocimiento y en la pagina 11 para los Centros Universitarios.

Para cada una de las carreras los resultados relevantes son: su ubicación respecto del ISG y la *categoría* de la diferencia (ISA – ISG). Entre las carreras con mayor índice de satisfacción las cinco primeras corresponden al CUCS, las posiciones 8 a 10 al CUCSH y las doce restantes hasta la posición 20 a diferentes centros regionales, entre las primeras catorce la *categoría* de las diferencias (ISA - ISG) es *normal* para doce y *subvaluada* para dos casos, mientras que en las posiciones 15 a 20 tres están *subvaluadas* y tres *sobrevaluadas*.

Por otra parte, las diez carreras con mayor egreso concentran el 38.8 por ciento del total de censados, la *categoría* de la diferencia en ocho de ellas es *normal* y en las dos restantes se clasifica como *subvaluada*, todas pertenecen a Centros Temáticos, tres se ubican de la posición 3 a la 8 que corresponde a un ISG que fluctúa desde el 91.25 a 84.39, las otras siete ocupan lugares que van del 32 al 59 con ISG que varían entre 80.39 y 77.67.

En el otro extremo cuarenta y una carreras concentran apenas 400 egresados, que representan el 4.7 por ciento del total, diez y seis se ubican en centros temáticos y veinticinco en los regionales, la *categoría* de la diferencia de índices en diez y seis programas educativos es clasificada como *sobrevaluada*, en once como *normal* y en catorce *subvaluada*, una carrera se ubica en el lugar 9, ocho entre la posición 37 a la 63 con ISG que fluctúa desde el 79.76 a 77.27, las otras treinta y dos se sitúan desde el lugar 66 al 126 con ISG que varían entre 76.78 a 60.6.



En términos generales las carreras con mayor número de egresados se ubican de media tabla hacia arriba, mientras que las de menor egreso de media tabla hacia abajo, la diferencia entre índices en el primer grupo es predominantemente *normal*, mientras que en el segundo la mayor parte pertenece a las *categorías subvaluada y sobrevaluada*, lo cual en términos estadísticos es un resultado normal, debido a que en grupos mayores las diferencias individuales extremas se anulan entre si, lo que es menos probable que ocurra en universos pequeños.

Por otra parte, las diferencias entre índices clasificadas como *sobrevaluada y subvaluada* deben interpretarse, no como errores en la estimación del ISG, sino como posiciones de los egresados optimista y pesimista con relación a su desarrollo profesional en el corto plazo, el optimismo en una posición *sobrevaluada* (ISA mayor que ISG) en la cual la satisfacción aparente supera la satisfacción derivada de la formación profesional (ISG) que se relacionan con las expectativas de incorporación al mercado laboral, a su vez el pesimismo corresponde a una *categoría subvaluada* (ISA menor que ISG) que implica lo contrario, es decir que las expectativas de ingresar al mercado de trabajo se ubican por encima del nivel de satisfacción aparente.

El ISA se relaciona con la actitud del egresado frente a los estudios que concluye, si tal actitud es optimista podrá conseguir mejores oportunidades de ocupación en su campo profesional que aquel que tiene una posición pesimista, consecuentemente, si comparamos programas educativos con un ISG de similar magnitud, se encuentran en mejor situación aquellos a los que corresponde una *categoría* de la diferencia de índices positiva o *sobrevaluada*, le siguen las ubicadas en el rango de *normales* y estarán en las condiciones menos favorables las clasificadas como *subvaluadas*.

Los resultados para las principales carreras y áreas de conocimiento se muestran en la *Tabla resumen 1.10*, en ella observamos que los mayores ISG corresponden a Medicina y odontología y Ciencias de la salud, seguidas por Derecho, Ciencias Sociales y Administración, hasta la posición 10 la *categoría* de la diferencia es *normal*, a su vez los cuatro últimos lugares corresponden a Tecnología informática, Ciencias naturales y exactas, Artes y música y Ciencias agropecuarias, de estas áreas sólo Artes y música se ubica en la *categoría normal*.

Al obtener los índices promedio de los programas educativos por Centro Universitario y para las principales carreras y áreas de conocimiento, los valores extremos se anulan entre si, lo que da como resultado que la mayoría de estos agregados presenten *categorías* de las diferencias *normales*, esto no ocurre cuando predominan programas educativos ubicados en alguna de las *categorías* extremas, en estos casos se identifican como propensión las *categorías sobrevaluada o subvaluada*.

En la *Tabla resumen 1.10* vemos que los ISG de las áreas de Tecnología informática y Ciencias naturales y exactas son 75.9 y 75.3 respectivamente, sin embargo, en el primer caso predomina una posición pesimista de los egresados con un ISA de 64.4, que la ubica en una *categoría Subvaluada de grado 2*, en contraste en el área de Ciencias naturales y exactas sus egresados tienen una actitud optimista con un ISA de 82.6 que corresponde a una *categoría Sobrevaluada en grado 1*, consecuentemente, si bien la pertinencia y calidad de los estudios es prácticamente la misma en las dos áreas, el resultado más probable es que la segunda logre condiciones más favorables para el ejercicio profesional que la primera.

Componentes del ISG

Los componentes del isg son los cinco principales indicadores considerados en el reporte de resultados, cada uno de los indicadores corresponde a la síntesis de las respuestas a preguntas del



cuestionario censal pertenecientes a un tema específico, que a su vez es determinado por un conjunto definido de factores vinculados. Los indicadores componentes del ISG son los siguientes:

1. Valoración de la pertinencia del programa educativo
2. Valoración del perfil profesional de egreso
3. Valoración de la calidad del programa educativo (currícula)
4. Índice de suficiencia de cobertura del programa educativo (currícula)
5. Valoración de las condiciones materiales y servicios académico-administrativos

El cálculo de los indicadores referidos a *valoraciones* (1,2,3 y 5) son promedios de calificaciones asignadas por los candidatos a egresar a los factores vinculados al tema correspondiente, por ejemplo, el componente *Valoración de la pertinencia del PE* se vincula con ocho factores incluidos en el cuestionario, en los que se pide al candidato a egresar que califique con una escala de 1 a 10 cada uno de ellos, el promedio de las ocho calificaciones mide la *pertinencia* individual de quien responde y a nivel agregado, el promedio de los promedios individuales es el indicador de *pertinencia* del agregado en cuestión.

El *índice de suficiencia de cobertura de los currícula* es un indicador vinculado a ocho factores relacionados con el currículum, sobre cada uno de ellos se pregunta a cuál de los rangos corresponde su cobertura de entre cuatro opciones: *mínima, baja, suficiente y excesiva*, el *índice de suficiencia de cobertura* de cada factor para un PE es el porcentaje de egresados que responde *suficiente o excesiva* y el *índice de cobertura general* es el promedio de porcentajes de los ocho factores considerados.

En los reportes de resultados generales para cada PE aparece el detalle de los indicadores correspondientes a los factores vinculados a cada tema. Los indicadores componentes del ISG incluido este último se presentan en la *Tabla resumen 2A*, para los PE, las principales carreras y áreas de conocimiento y por Centros Universitarios, en cada uno de estos grupos sus elementos se presentan ordenados de mayor a menor de acuerdo con la magnitud del ISG.

En la *Tabla resumen 2A*, las valoraciones promedio de los indicadores componentes 1, 2, 3 y 5 se presentan multiplicados por diez, para ajustarlas a la misma escala del ISG. Para facilitar la comparación de los indicadores componentes y el ISG, en la *Tabla 2B* los seis indicadores se convierten en *índices de posición verticales* respecto del promedio general para la Universidad de Guadalajara, en la *Tabla resumen 2C* mostramos los *índices de posición horizontales* para cada elemento con respecto al ISG, y finalmente en la *Tabla resumen 2D* cada uno de los indicadores es clasificado de manera independiente según el *rango* que le corresponda a cada elemento en una escala de 1 a 10, donde 1 es el mayor y 10 el menor.

En general las *Tablas resumen 2A a 2D* aportan información para conocer la situación de cada elemento en relación al ISG y los indicadores componentes, en ellas observamos que independientemente de la magnitud del ISG, el índice de suficiencia de cobertura y la valoración del perfil profesional son los peor calificados por los egresados, a su vez los mejor calificados son las valoraciones de pertinencia y de las condiciones materiales, este resultado sugiere que es necesario revisar para cada PE la cobertura de sus currícula, y reforzar las prácticas profesionales como medio para que los egresados conozcan y valoren mejor su perfil de egreso.

Desde luego, cada PE presenta una situación particular que no necesariamente corresponde con las tendencias generales, por ello las *Tablas resumen 2A a 2D*, constituyen una síntesis adecuada para



el análisis horizontal y vertical de de los PE, horizontalmente comparando el ISG con sus respectivos indicadores componentes que lo determinan, y verticalmente ubicando la posición en que se encuentran cada uno de los indicadores respecto del conjunto de PE censados.

Características generales e indicadores

Finalmente incluimos un anexo con dos cuadros para cada PE, el primero es un resumen que contiene los ISG e ISA, la diferencia (ISA - ISG) y los indicadores componentes, que incluye el desglose de la valoración del perfil profesional, en tres grupos que son el perfil básico, el operativo y el especializado. El segundo cuadro incluye características generales de los egresados, que incluye porcentajes de mujeres, de los que sostuvieron sus estudios trabajando, de los que concluyeron su servicio social y de los que terminan estudios en el calendario A, y los promedios de edad al egresar y de la duración en semestres de la carrera cursada.

En estos dos cuadros se resumen todos los indicadores y estadísticos calculados, el desglose de factores componentes y factores vinculados para cada PE, puede consultarse en el Reporte general de resultados, el cual ha sido editado para cada Centro Universitario con sus respectivas carreras censadas en el 2006.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo

Satisfacción y características generales de los egresados

Carrera *Licenciatura en Derecho o abogado*

Área *Derecho*

Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*

Grupo *Centros Universitarios Temáticos*

Resumen 2.36

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	412	807	633	2	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	84.4	82.2	81.7	3	4	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	81.8	84.9	78.0	3	3	4
Porcentaje de mujeres	49.5	50.9	55.5	6	6	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	47.6	37.7	43.3	5	6	5
Porcentaje con servicio social concluido	85.7	88.0	85.6	3	3	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	74.5	78.8	78.4	4	3	3
Edad promedio al egresar	27.9	27.2	27.2	5	6	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	9.3	9.1	9.3	3	4	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo

Satisfacción con la carrera cursada

Carrera *Licenciatura en Derecho o abogado*

Área *Derecho*

Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*

Grupo *Centros Universitarios Temáticos*

Resumen 1.36

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	412	807	633	2	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	84.4	82.2	81.7	3	4	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	88.2	85.9	84.6	3	3	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	3.8	3.6	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	76.7	77.1	75.8	5	5	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	71.0	71.2	72.2	5	5	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	73.6	73.1	74.0	5	5	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	79.7	78.8	79.2	4	4	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	75.8	76.0	76.2	5	4	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	75.6	76.1	76.6	5	5	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	65.4	66.5	68.1	5	5	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	72.7	74.6	73.2	5	4	5

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción y características generales de los egresados**Carrera *Licenciatura en Geografía*Área *Ciencias naturales y exactas*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 2.37**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	4	140	633	10	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	78.6	75.3	81.7	5	6	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	50.0	68.6	78.0	7	5	4
Porcentaje de mujeres	25.0	57.1	55.5	8	5	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	25.0	18.6	43.3	7	8	5
Porcentaje con servicio social concluido	100.0	98.6	85.6	1	2	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	100.0	56.4	78.4	1	5	3
Edad promedio al egresar	24.3	24.3	27.2	8	8	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	8.3	9.1	9.3	5	4	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción con la carrera cursada**Carrera *Licenciatura en Geografía*Área *Ciencias naturales y exactas*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 1.37**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	4	140	633	10	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	78.6	75.3	81.7	5	6	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	70.0	82.6	84.6	5	4	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	-8.6	7.2	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	85.0	74.4	75.8	2	6	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	84.4	70.3	72.2	1	5	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	85.6	72.7	74.0	1	5	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	89.7	73.1	79.2	1	6	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	86.7	73.6	76.2	1	5	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	85.2	75.4	76.6	2	5	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	87.5	67.8	68.1	2	5	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	82.5	71.3	73.2	3	5	5
<i>Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.</i>						



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo

Satisfacción y características generales de los egresados

Carrera Licenciatura en Estudios internacionales

Área Ciencias sociales

Centro Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

Grupo Centros Universitarios Temáticos

Resumen 2.38

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	18	608	633	9	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	78.5	81.8	81.7	5	4	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	72.2	79.8	78.0	4	4	4
Porcentaje de mujeres	88.9	74.0	55.5	2	4	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	22.2	25.8	43.3	8	7	5
Porcentaje con servicio social concluido	88.9	80.3	85.6	2	3	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	88.9	74.0	78.4	2	4	3
Edad promedio al egresar	23.9	24.9	27.2	8	7	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	9.2	9.6	9.3	4	3	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción con la carrera cursada**Carrera *Licenciatura en Estudios internacionales*Área *Ciencias sociales*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 1.38**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	18	608	633	9	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	78.5	81.8	81.7	5	4	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	81.1	82.1	84.6	4	4	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	2.6	0.4	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	73.7	78.8	75.8	6	4	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	77.7	71.9	72.2	4	5	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	77.7	74.1	74.0	4	5	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	82.9	77.8	79.2	3	5	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	78.5	76.5	76.2	4	4	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	78.4	77.9	76.6	4	4	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	79.2	67.8	68.1	3	5	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	69.4	72.7	73.2	5	5	5
<i>Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.</i>						



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción y características generales de los egresados**Carrera *Licenciatura en Estudios políticos y gobierno*Área *Ciencias sociales*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 2.39**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	12	608	633	9	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	64.8	81.8	81.7	10	4	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	83.3	79.8	78.0	3	4	4
Porcentaje de mujeres	16.7	74.0	55.5	9	4	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	58.3	25.8	43.3	3	7	5
Porcentaje con servicio social concluido	83.3	80.3	85.6	3	3	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	66.7	74.0	78.4	4	4	3
Edad promedio al egresar	27.0	24.9	27.2	6	7	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	10.3	9.6	9.3	2	3	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción con la carrera cursada**Carrera *Licenciatura en Estudios políticos y gobierno*Área *Ciencias sociales*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 1.39**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	12	608	633	9	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	64.8	81.8	81.7	10	4	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	63.3	82.1	84.6	6	4	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	-1.5	0.4	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	69.8	78.8	75.8	7	4	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	61.0	71.9	72.2	6	5	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	68.6	74.1	74.0	6	5	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	73.2	77.8	79.2	6	5	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	75.1	76.5	76.2	5	4	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	67.9	77.9	76.6	7	4	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	51.0	67.8	68.1	7	5	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	66.2	72.7	73.2	6	5	5
<i>Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.</i>						



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción y características generales de los egresados**Carrera *Licenciatura en Sociología*Área *Ciencias sociales*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 2.40**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	11	608	633	9	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	66.6	81.8	81.7	9	4	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	90.9	79.8	78.0	2	4	4
Porcentaje de mujeres	36.4	74.0	55.5	7	4	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	72.7	25.8	43.3	1	7	5
Porcentaje con servicio social concluido	63.6	80.3	85.6	5	3	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	90.9	74.0	78.4	2	4	3
Edad promedio al egresar	27.5	24.9	27.2	6	7	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	9.6	9.6	9.3	3	3	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo

Satisfacción con la carrera cursada

Carrera *Licenciatura en Sociología*

Área *Ciencias sociales*

Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*

Grupo *Centros Universitarios Temáticos*

Resumen 1.40

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	11	608	633	9	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	66.6	81.8	81.7	9	4	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	69.1	82.1	84.6	6	4	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	2.5	0.4	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	68.8	78.8	75.8	8	4	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	61.5	71.9	72.2	5	5	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	71.5	74.1	74.0	6	5	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	76.4	77.8	79.2	5	5	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	72.9	76.5	76.2	5	4	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	76.4	77.9	76.6	5	4	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	51.1	67.8	68.1	7	5	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	74.5	72.7	73.2	4	5	5

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción y características generales de los egresados**Carrera *Licenciatura en Trabajo social*Área *Ciencias sociales*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 2.41**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	73	608	633	7	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	83.2	81.8	81.7	4	4	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	68.5	79.8	78.0	5	4	4
Porcentaje de mujeres	98.6	74.0	55.5	2	4	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	28.8	25.8	43.3	7	7	5
Porcentaje con servicio social concluido	97.3	80.3	85.6	2	3	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	71.2	74.0	78.4	4	4	3
Edad promedio al egresar	24.2	24.9	27.2	8	7	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	8.1	9.6	9.3	6	3	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo

Satisfacción con la carrera cursada

Carrera *Licenciatura en Trabajo social*

Área *Ciencias sociales*

Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*

Grupo *Centros Universitarios Temáticos*

Resumen 1.41

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	73	608	633	7	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	83.2	81.8	81.7	4	4	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	79.5	82.1	84.6	4	4	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	-3.7	0.4	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	77.5	78.8	75.8	5	4	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	81.2	71.9	72.2	4	5	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	77.6	74.1	74.0	4	5	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	80.4	77.8	79.2	4	5	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	79.6	76.5	76.2	3	4	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	83.8	77.9	76.6	3	4	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	83.2	67.8	68.1	2	5	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	81.0	72.7	73.2	3	5	5

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo

Satisfacción y características generales de los egresados

Carrera Licenciatura en Didáctica del francés como lengua extranjera

Área Educación y humanidades

Centro Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

Grupo Centros Universitarios Temáticos

Resumen 2.42

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	8	404	633	10	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	71.4	77.3	81.7	8	6	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	25.0	74.5	78.0	9	4	4
Porcentaje de mujeres	100.0	56.7	55.5	1	5	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	37.5	41.8	43.3	6	5	5
Porcentaje con servicio social concluido	100.0	89.1	85.6	1	2	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	100.0	24.5	78.4	1	8	3
Edad promedio al egresar	25.4	24.7	27.2	7	7	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	8.8	8.7	9.3	4	5	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción con la carrera cursada**Carrera *Licenciatura en Didáctica del francés como lengua extranjera*Área *Educación y humanidades*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 1.42**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	8	404	633	10	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	71.4	77.3	81.7	8	6	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	55.0	77.0	84.6	8	4	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	-16.4	-0.3	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	74.8	75.7	75.8	6	5	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	73.9	72.9	72.2	4	6	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	83.7	71.5	74.0	2	6	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	77.7	74.9	79.2	5	5	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	76.0	72.2	76.2	4	6	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	74.3	76.9	76.6	5	5	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	71.9	72.0	68.1	4	4	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	74.5	78.8	73.2	4	3	5
<i>Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.</i>						



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción y características generales de los egresados**Carrera *Licenciatura en Docencia del inglés como lengua extranjera*Área *Educación y humanidades*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 2.43**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	7	404	633	10	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	83.7	77.3	81.7	4	6	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	71.4	74.5	78.0	4	4	4
Porcentaje de mujeres	100.0	56.7	55.5	1	5	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	14.3	41.8	43.3	9	5	5
Porcentaje con servicio social concluido	100.0	89.1	85.6	1	2	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	100.0	24.5	78.4	1	8	3
Edad promedio al egresar	30.3	24.7	27.2	4	7	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	8.0	8.7	9.3	6	5	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo

Satisfacción con la carrera cursada

Carrera *Licenciatura en Docencia del inglés como lengua extranjera*

Área *Educación y humanidades*

Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*

Grupo *Centros Universitarios Temáticos*

Resumen 1.43

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	7	404	633	10	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	83.7	77.3	81.7	4	6	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	82.9	77.0	84.6	3	4	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	-0.9	-0.3	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	88.2	75.7	75.8	1	5	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	80.3	72.9	72.2	4	6	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	80.6	71.5	74.0	3	6	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	77.0	74.9	79.2	5	5	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	74.0	72.2	76.2	5	6	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	87.9	76.9	76.6	1	5	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	85.7	72.0	68.1	2	4	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	80.0	78.8	73.2	3	3	5

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción y características generales de los egresados**Carrera *Licenciatura en Filosofía*Área *Educación y humanidades*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 2.44**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	25	404	633	9	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	74.3	77.3	81.7	7	6	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	72.0	74.5	78.0	4	4	4
Porcentaje de mujeres	36.0	56.7	55.5	7	5	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	48.0	41.8	43.3	5	5	5
Porcentaje con servicio social concluido	76.0	89.1	85.6	4	2	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	96.0	24.5	78.4	2	8	3
Edad promedio al egresar	26.5	24.7	27.2	6	7	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	10.6	8.7	9.3	1	5	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción con la carrera cursada**Carrera *Licenciatura en Filosofía*Área *Educación y humanidades*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 1.44**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	25	404	633	9	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	74.3	77.3	81.7	7	6	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	72.0	77.0	84.6	5	4	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	-2.3	-0.3	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	72.6	75.7	75.8	6	5	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	70.7	72.9	72.2	5	6	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	72.7	71.5	74.0	5	6	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	77.4	74.9	79.2	5	5	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	75.2	72.2	76.2	5	6	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	76.5	76.9	76.6	5	5	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	66.5	72.0	68.1	5	4	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	71.2	78.8	73.2	5	3	5
<i>Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.</i>						



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo

Satisfacción y características generales de los egresados

Carrera *Licenciatura en Historia*

Área *Educación y humanidades*

Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*

Grupo *Centros Universitarios Temáticos*

Resumen 2.45

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	40	404	633	8	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	75.0	77.3	81.7	6	6	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	77.5	74.5	78.0	4	4	4
Porcentaje de mujeres	47.5	56.7	55.5	6	5	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	40.0	41.8	43.3	5	5	5
Porcentaje con servicio social concluido	67.5	89.1	85.6	4	2	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	92.5	24.5	78.4	2	8	3
Edad promedio al egresar	27.8	24.7	27.2	5	7	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	10.4	8.7	9.3	2	5	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo

Satisfacción con la carrera cursada

Carrera *Licenciatura en Historia*

Área *Educación y humanidades*

Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*

Grupo *Centros Universitarios Temáticos*

Resumen 1.45

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	40	404	633	8	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	75.0	77.3	81.7	6	6	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	85.5	77.0	84.6	3	4	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	10.5	-0.3	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	70.3	75.7	75.8	7	5	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	74.7	72.9	72.2	5	6	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	71.0	71.5	74.0	6	6	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	74.4	74.9	79.2	6	5	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	74.4	72.2	76.2	5	6	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	77.4	76.9	76.6	4	5	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	76.3	72.0	68.1	3	4	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	71.4	78.8	73.2	5	3	5

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción y características generales de los egresados**Carrera *Licenciatura en Letras hispánicas*Área *Educación y humanidades*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 2.46**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	23	404	633	9	No aplica	No aplica
Índice de satisfacción global (ISG)	69.5	77.3	81.7	8	6	4
<i>Indicadores de las características de los egresados</i>						
Porcentaje que cursó la carrera de su primera elección	69.6	74.5	78.0	5	4	4
Porcentaje de mujeres	39.1	56.7	55.5	7	5	5
Porcentaje que sostuvieron los estudios trabajando	21.7	41.8	43.3	8	5	5
Porcentaje con servicio social concluido	87.0	89.1	85.6	3	2	3
Porcentaje que concluyó los estudios en el calendario A	100.0	24.5	78.4	1	8	3
Edad promedio al egresar	26.3	24.7	27.2	6	7	6
Duración promedio de la carrera cursada (semestres)	10.3	8.7	9.3	2	5	3

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción con la carrera cursada**Carrera *Licenciatura en Letras hispánicas*Área *Educación y humanidades*Centro *Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades*Grupo *Centros Universitarios Temáticos***Resumen 1.46**

Concepto	Índice			Posición relativa del indicador		
	Carrera	Área	Centro	Carrera	Área	Centro
Número de egresados censados	23	404	633	9	No aplica	No aplica
<i>Índices de satisfacción con la carrera cursada</i>						
Índice de satisfacción global (ISG)	69.5	77.3	81.7	8	6	4
Índice de satisfacción aparente (ISA)	84.3	77.0	84.6	3	4	3
Diferencia de índices (ISA - ISG)	14.8	-0.3	2.9	No aplica	No aplica	No aplica
<i>Componentes del índice de satisfacción global</i>						
1. Valoración promedio de la pertinencia del PE	69.2	75.7	75.8	7	5	5
2. Valoración promedio del perfil profesional general	63.8	72.9	72.2	5	6	5
2.a. Valoración promedio del perfil profesional básico	70.3	71.5	74.0	6	6	5
2.b. Valoración promedio del perfil profesional operativo	76.8	74.9	79.2	5	5	4
2.c. Valoración promedio del perfil profesional especializado	76.3	72.2	76.2	4	6	4
3. Valoración promedio de la calidad del PE cursado	71.1	76.9	76.6	6	5	5
4. Índice de suficiencia de la cobertura del PE cursado	53.3	72.0	68.1	7	4	5
5. Valoración promedio de las condiciones materiales y servicios	66.4	78.8	73.2	6	3	5
<i>Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.</i>						



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción con la carrera cursada por área de conocimiento****Tabla resumen 1.10**

Carrera o área de conocimiento	Posición	Número de egresados	Índice de satisfacción			Categoría de la diferencia
			Global (ISG)	Aparente (ISA)	Diferencia (ISA-ISG)	
Medicina y odontología	1	583	88.9	93.1	4.2	Normal
Ciencias de la salud	2	701	82.4	80.4	-2.0	Normal
Derecho	3	807	82.2	85.9	3.6	Normal
Ciencias sociales	4	608	81.8	82.1	0.4	Normal
Administración	5	748	80.5	77.0	-3.5	Normal
Contaduría	6	515	79.8	80.2	0.4	Normal
Ingeniería y tecnología	7	826	78.3	78.8	0.5	Normal
Arquitectura, diseño y urbanismo	8	601	78.3	81.6	3.3	Normal
Educación y humanidades	9	404	77.3	77.0	-0.3	Normal
Ciencias económico administrativas	10	1,699	77.1	77.2	0.0	Normal
Tecnología informática	11	662	75.9	64.4	-11.5	SubV G2
Ciencias naturales y exactas	12	140	75.3	82.6	7.2	SobreV G1
Artes y música	13	157	71.1	70.2	-0.9	Normal
Ciencias agropecuarias	14	131	70.0	78.9	8.9	SobreV G1
Universidad de Guadalajara		8,582	79.5	79.3	-0.2	Normal

Nota: la diferencia (ISA - ISG) se distribuyó en cinco intervalos, entre -5 y +5 se considera *Normal*, inferior a -10 Subvaluado en grado 2 (*SubV G2*), mayor que -10 y menor que -5 Subvaluado en grado 1 (*SubV G1*), mayor de 5 y menor de 10 Sobrevaluado en grado 1 (*SobreV G1*) y mayor a 10 Sobrevaluado en grado 2 (*SobreV G2*).

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo**Satisfacción con la carrera cursada por Centro Universitario****Tabla resumen 1.11**

Centro Universitario	Posición	Número de egresados	Índice de satisfacción			Categoría de la diferencia
			Global (ISG)	Aparente (ISA)	Diferencia (ISA-ISG)	
Centro Universitario de Ciencias de la Salud	1	1,143	87.4	85.0	-2.4	Normal
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades	2	633	81.7	84.6	2.9	Normal
Centro Universitario del Sur	3	450	81.5	84.8	3.4	Normal
Centro Universitario de la Ciénega	4	552	80.2	77.3	-2.9	Normal
Centro Universitario de los Valles	5	152	79.9	77.1	-2.8	Normal
Centro Universitario de la Costa	6	379	79.6	72.9	-6.7	SubV G1
Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías	7	1,381	77.6	77.5	-0.1	Normal
Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas	8	2,545	77.4	77.4	0.0	Normal
Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño	9	607	77.1	77.6	0.5	Normal
Centro Universitario de Ciencias Biológico Agropecuarias	10	108	77.1	85.0	7.9	SobreV G1
Centro Universitario de la Costa Sur	11	278	76.5	76.8	0.2	Normal
Centro Universitario de los Altos	12	160	76.1	85.0	8.9	SobreV G1
Centro Universitario del Norte	13	81	75.3	72.8	-2.5	Normal
Centro Universitario de los Lagos	14	113	74.3	76.1	1.8	Normal
Centros Universitarios Temáticos	-	6,417	79.6	79.6	0.0	Normal
Centros Universitarios Regionales	-	2,165	79.1	78.4	-0.7	Normal
Universidad de Guadalajara	-	8,582	79.5	79.3	-0.2	Normal

Nota: la diferencia (ISA - ISG) se distribuyó en cinco intervalos, entre -5 y +5 se considera *Normal*, inferior a -10 Subvaluado en grado 2 (*SubV G2*), mayor que -10 y menor que -5 Subvaluado en grado 1 (*SubV G1*), mayor de 5 y menor de 10 Sobrevaluado en grado 1 (*SobreV G1*) y mayor a 10 Sobrevaluado en grado 2 (*SobreV G2*).

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo

Satisfacción con la carrera cursada por programa educativo

Tabla resumen 1.9

Número de carrera	Centro	Carrera	Posición	Número de egresados	Índice de satisfacción			Categoría de la diferencia
					Global (ISG)	Aparente (ISA)	Diferencia (ISA-ISG)	
14	CUAAD	Licenciatura en Urbanística y medio ambiente	113	6	67.2	46.7	-20.5	SubV G2
55	CUCEA	TSU en Gestión hotelera	114	9	66.9	60.0	-6.9	SubV G1
40	CUCSH	Licenciatura en Sociología	115	11	66.6	69.1	2.5	Normal
99	CUCSUR	Licenciatura en Ing. en recursos naturales y agropecuarios	116	35	66.5	69.7	3.2	Normal
107	CUALTOS	Licenciatura en Ingeniería agroindustrial	117	25	66.1	64.8	-1.3	Normal
115	CULAGOS	Lic. en Ing. en Comunicaciones y electrónica y Administración industrial	118	7	65.8	82.9	17.1	SobreV G2
39	CUCSH	Licenciatura en Estudios políticos y gobierno	119	12	64.8	63.3	-1.5	Normal
35	CUCEI	TSU en Informática y Multimedia	120	6	64.2	60.0	-4.2	Normal
23	CUCEI	Licenciatura en Ingeniería topográfica	121	9	63.9	91.1	27.2	SobreV G2
79	CUCOSTA	Licenciatura en Ingeniería en comunicación multimedia	122	4	63.7	80.0	16.3	SobreV G2
32	CUCEI	TSU en Sistemas de calidad, Inyección de plásticos y Electrónica	123	7	63.3	37.1	-26.1	SubV G2
18	CUAAD	Licenciatura en Artes escénicas	124	39	63.0	55.9	-7.1	SubV G1
58	CUCEA	TSU en Redes y telecomunicaciones	125	16	62.7	57.5	-5.2	SubV G1
116	CULAGOS	Lic. en Ingenierías Mecánica eléctrica y Mecatrónica	126	5	60.6	48.0	-12.6	SubV G2
-	-	Total y promedios parciales	-	191	64.8	63.2	-1.5	Normal
-	-	Universidad de Guadalajara	-	8,582	79.5	79.3	-0.2	Normal
-	-	Porcentajes e Índices del total y promedios parciales	-	2.2	81.5	79.7	-	No aplica

Nota: la diferencia (ISA - ISG) se distribuyó en cinco intervalos, entre -5 y +5 se considera *Normal*, inferior a -10 Subvaluado en grado 2 (*SubV G2*), mayor que -10 y menor que -5 Subvaluado en grado 1 (*SubV G1*), mayor de 5 y menor de 10 Sobrevaluado en grado 1 (*SobreV G1*) y mayor a 10 Sobrevaluado en grado 2 (*sobreV G2*).

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo por carrera o área de conocimiento
Componentes del índice de satisfacción global**Tabla resumen 2A.10**

Carrera o área de conocimiento	Índice de satisfacción global	Valoración de la pertinencia del PE	Valoración del perfil profesional	Valoración de la calidad del PE	Índice de suficiencia de cobertura del PE	Valoración de las condiciones materiales
Medicina y odontología	88.9	83.1	84.0	82.2	81.6	74.4
Ciencias de la salud	82.4	81.2	75.3	79.0	73.4	75.5
Derecho	82.2	77.1	71.2	76.1	66.5	74.6
Ciencias sociales	81.8	78.8	71.9	77.9	67.8	72.7
Administración	80.5	79.2	69.7	76.1	67.0	79.0
Contaduría	79.8	80.1	73.2	78.1	71.8	82.0
Ingeniería y tecnología	78.3	77.4	66.7	73.1	64.4	71.3
Arquitectura, diseño y urbanismo	78.3	77.0	65.3	72.8	59.9	68.0
Educación y humanidades	77.3	75.7	72.9	76.9	72.0	78.8
Ciencias económico administrativas	77.1	75.9	67.3	75.0	63.5	79.6
Tecnología informática	75.9	75.0	67.5	72.8	65.9	73.7
Ciencias naturales y exactas	75.3	74.4	70.3	75.4	67.8	71.3
Artes y música	71.1	67.1	63.5	66.5	53.7	54.2
Ciencias agropecuarias	70.0	71.7	62.6	70.8	59.0	70.1
Universidad de Guadalajara	79.5	77.6	70.3	75.8	67.2	75.2

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

**Resumen ejecutivo por carrera o área de conocimiento
Índices de posición respecto del promedio UdeG****Tabla resumen 2B.10**

Carrera o área de conocimiento	Índice de satisfacción global	Valoración de la pertinencia del PE	Valoración del perfil profesional	Valoración de la calidad del PE	Índice de suficiencia de cobertura del PE	Valoración de las condiciones materiales
Medicina y odontología	111.8	107.1	119.4	108.4	121.5	98.9
Ciencias de la salud	103.7	104.7	107.0	104.2	109.3	100.3
Derecho	103.5	99.4	101.2	100.5	98.9	99.2
Ciencias sociales	102.9	101.6	102.2	102.9	101.0	96.7
Administración	101.3	102.1	99.1	100.4	99.7	105.1
Contaduría	100.3	103.3	104.1	103.1	106.9	109.1
Ingeniería y tecnología	98.6	99.8	94.9	96.4	95.8	94.8
Arquitectura, diseño y urbanismo	98.5	99.3	92.8	96.1	89.1	90.5
Educación y humanidades	97.3	97.6	103.7	101.5	107.2	104.8
Ciencias económico administrativas	97.0	97.8	95.7	99.0	94.6	105.9
Tecnología informática	95.5	96.7	96.0	96.0	98.1	97.9
Ciencias naturales y exactas	94.8	95.9	100.0	99.5	100.9	94.9
Artes y música	89.5	86.5	90.2	87.7	80.0	72.1
Ciencias agropecuarias	88.0	92.4	89.0	93.4	87.8	93.2
Universidad de Guadalajara	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Los índices de posición con respecto al total de candidatos a egresar censados en la Universidad de Guadalajara, es calculado dividiendo los valores de cada una de las columnas de la tabla 2A entre el total correspondiente a la Universidad de Guadalajara y el resultado es multiplica por cien.

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

**Resumen ejecutivo por carrera o área de conocimiento
Índices de posición respecto del índice de satisfacción global****Tabla resumen 2C.10**

Carrera o área de conocimiento	Índice de satisfacción global	Valoración de la pertinencia del PE	Valoración del perfil profesional	Valoración de la calidad del PE	Índice de suficiencia de cobertura del PE	Valoración de las condiciones materiales
Medicina y odontología	100.0	93.5	94.4	92.4	91.8	83.7
Ciencias de la salud	100.0	98.6	91.3	95.8	89.1	91.6
Derecho	100.0	93.7	86.6	92.6	80.8	90.7
Ciencias sociales	100.0	96.4	87.9	95.3	83.0	88.9
Administración	100.0	98.4	86.6	94.5	83.2	98.2
Contaduría	100.0	100.5	91.8	98.0	90.1	102.9
Ingeniería y tecnología	100.0	98.8	85.2	93.3	82.1	90.9
Arquitectura, diseño y urbanismo	100.0	98.4	83.4	93.0	76.5	86.9
Educación y humanidades	100.0	98.0	94.4	99.4	93.1	102.0
Ciencias económico administrativas	100.0	98.3	87.3	97.2	82.3	103.3
Tecnología informática	100.0	98.8	89.0	95.9	86.8	97.0
Ciencias naturales y exactas	100.0	98.7	93.3	100.1	90.0	94.7
Artes y música	100.0	94.3	89.2	93.5	75.6	76.3
Ciencias agropecuarias	100.0	102.4	89.4	101.1	84.3	100.1
Universidad de Guadalajara	100.0	97.6	88.5	95.3	84.5	94.6

Nota: Los índices de posición con respecto al índice de satisfacción global, es calculado dividiendo los valores de cada una de la filas de la tabla 2A entre el Índice de Satisfacción Global (ISG) de la primera columna de datos y el resultado es multiplicado por cien.

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo por carrera o área de conocimiento
Clasificación por rangos del Índice de Satisfacción Global y sus componentes

Tabla resumen 2D.10

Carrera o área de conocimiento	Índice de satisfacción global	Valoración de la pertinencia del PE	Valoración del perfil profesional	Valoración de la calidad del PE	Índice de suficiencia de cobertura del PE	Valoración de las condiciones materiales
Medicina y odontología	2	3	4	3	2	4
Ciencias de la salud	4	4	5	4	4	4
Derecho	4	5	5	5	5	4
Ciencias sociales	4	4	5	4	5	5
Administración	5	4	5	5	5	3
Contaduría	5	4	5	4	4	3
Ingeniería y tecnología	5	5	6	6	5	5
Arquitectura, diseño y urbanismo	5	5	5	6	6	6
Educación y humanidades	6	5	6	5	4	3
Ciencias económico administrativas	6	5	5	5	5	3
Tecnología informática	6	6	6	6	5	4
Ciencias naturales y exactas	6	6	5	5	5	5
Artes y música	8	8	5	8	7	8
Ciencias agropecuarias	8	7	7	6	6	5
Universidad de Guadalajara	5	5	5	5	5	4

Nota: Los rangos de cada una de las variables se obtienen distribuyendo en diez intervalos los valores de la tabla 2A correspondientes a los programas educativos, los cuales fluctúan entre 1 para los más altos hasta 10 para los más bajos.

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Indicadores del Sistema de Seguimiento de la Calidad (SISECA)

Censo de candidatos a egresar 2006

Resumen ejecutivo por programa educativo
Componentes del Índice de Satisfacción Global

Tabla resumen 2A.4

Número de carrera	Centro	Carrera	Índice de Satisfacción Global	Valoración de la pertinencia del PE	Valoración del perfil profesional	Valoración de la calidad del PE	Índice de suficiencia de cobertura del PE	Valoración de las condiciones materiales
118	CUVALLES	Licenciatura en Administración	79.5	79.9	76.2	80.5	81.7	85.6
48	CUCEA	Licenciatura en Contaduría pública	79.3	80.1	73.0	77.7	69.7	83.7
28	CUCEI	Licenciatura en Ingeniería en comunicaciones y electrónica	79.3	76.7	66.1	72.5	63.3	70.9
54	CUCEA	Licenciatura en Turismo	79.0	76.1	71.2	76.7	69.3	79.0
34	CUCEI	Licenciatura en Ingeniería en computación	78.9	75.5	64.5	70.2	63.5	67.1
30	CUCEI	Licenciatura en Ingeniería mecánica eléctrica	78.9	77.2	68.1	72.9	66.0	73.7
56	CUCEA	Licenciatura en Comunicación pública	78.8	76.8	73.3	77.1	72.6	81.8
31	CUCEI	Licenciatura en Ingeniería química	78.7	79.7	66.5	74.5	64.6	70.8
91	CUCI	Licenciatura en Ingeniería química	78.7	81.9	70.3	75.3	67.6	75.2
51	CUCEA	Licenciatura en Mercadotecnia	78.7	75.7	65.5	74.3	61.4	79.5
37	CUCSH	Licenciatura en Geografía	78.6	85.0	84.4	85.2	87.5	82.5
38	CUCSH	Licenciatura en Estudios internacionales	78.5	73.7	77.7	78.4	79.2	69.4
29	CUCEI	Licenciatura en Ingeniería industrial	78.4	78.5	65.3	72.9	62.8	67.9
123	CUNORTE	Licenciatura en Administración	78.1	81.0	77.6	80.8	82.7	83.7
-	-	Promedio parcial	78.9	77.3	68.8	74.8	66.6	76.5
-	-	Universidad de Guadalajara	79.5	77.6	70.3	75.8	67.2	75.2

Fuente: Censo de candidatos a egresar 2006, CIEP-UPC-SIPE, CGA, Universidad de Guadalajara, Diciembre de 2007.



Anexo 15: Verificación de la congruencia de los objetivos y metas con la visión

Autoevaluación	Visión	Metas	Objetivo particular Proyecto Integral
Impacto en Capacidad Académica			
Aumentar los indicadores de PTC con SNI, perfil PROMEP, PE reconocidos por su calidad y CA	V08. Los profesores-investigadores cuentan con grado de doctor y son reconocidos en sus áreas de especialidad, en los ámbitos académico y profesional.	M1. Que el número de PTC con perfil PROMEP se incremente en un 20%	1
Aumentar los indicadores de PTC con SNI, perfil PROMEP, PE reconocidos por su calidad y CA	V08. Los profesores-investigadores cuentan con grado de doctor y son reconocidos en sus áreas de especialidad, en los ámbitos académico y profesional.	M2. Que el número de PTC con registro en el SNI se incremente en veinticinco PTC.	1
Aumentar los indicadores de PTC con SNI, perfil PROMEP, PE reconocidos por su calidad y CA	V08. Los profesores-investigadores cuentan con grado de doctor y son reconocidos en sus áreas de especialidad, en los ámbitos académico y profesional.	M3. Que el número de PTC con posgrado se incremente en dos puntos porcentuales.	1
Los proyectos de investigación responden a políticas públicas del Gobierno del Estado, respondiendo de esta manera a la problemática social de la región.	V09. La DES se distingue por tener una producción científica y humanística de calidad, que cumple con estándares nacionales e internacionales.	M5. Un Comité de pares de alto nivel evaluará el 100% de los proyectos financiados institucionalmente, para garantizar la alta calidad y pertinencia social de su producción científica y humanística.	1
Los proyectos de investigación responden a políticas públicas del Gobierno del Estado, respondiendo de esta manera a la problemática social de la región.	V09. La DES se distingue por tener una producción científica y humanística de calidad, que cumple con estándares nacionales e internacionales.	M6. Lograr un incremento anual del 15% en promedio en el financiamiento proveniente de fondos externos destinados a proyectos de investigación.	1
Se publicaron en el 2007 54 libros, seis de ellos en convenio con otras Instituciones Educativas Nacionales y Extranjeras	V09. La DES se distingue por tener una producción científica y humanística de calidad, que cumple con estándares nacionales e internacionales.	M7. Mantener el 100% de las publicaciones periódicas actuales, tanto de arbitraje nacional como internacional.	1
Tres revistas editadas por las DES Comunicación y Sociedad, Espiral y La Ventana, están incluidas en el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación del CONACYT	V09. La DES se distingue por tener una producción científica y humanística de calidad, que cumple con estándares nacionales e internacionales.	M8. Lograr que el 40% de las revistas de DES esté indexado.	1
La evaluación de los Cuerpos Académicos ha sido positiva: de 5 CAC en 2006 a 7, de 8 CAEC a 14 y continuamos con 68 CAEF	V10. Un alto porcentaje de los CA de la DES está consolidado y existe una vinculación entre sus LGAC y los PE.	M4. El 10% de los CA mejoren su grado de consolidación.	1
Las observaciones de los organismos evaluadores y acreditadores señalan en su mayoría la falta de infraestructura e instalaciones adecuadas	V14. Cuenta con instalaciones funcionales y suficientes, con todo el equipamiento para el desarrollo de las actividades académicas, administrativas y de generación y/o aplicación del conocimiento, mediante un ejercicio de investigación básica y aplicada.	M32. Realizar las acciones necesarias a fin de completar la construcción de la primera etapa de la nueva sede del CUCSH, en el predio los Belenes.	Proyecto FAM
Impacto en Competitividad académica			
En el CUCSH se sigue trabajando para mantener la acreditación de los trece PE de pregrado	V02. Todos los PE de licenciatura y de posgrado están actualizados, acreditados y reconocidos por organismos externos, nacionales e internacionales.	M11. Que el 100% de los planes de estudio de los PE de licenciatura y de posgrado sean evaluados por lo menos cada cinco años.	3
La DES ya diseñó el instrumento que aplicará para el seguimiento de egresados a partir del calendario 2008B en el 100% de los PE tanto de pregrado como de posgrado.	V04. Tiene un sistema permanente de seguimiento de egresados.	M12. Que todos los PE alcancen los estándares nacionales en el rubro de egreso.	3



Autoevaluación	Visión	Metas	Objetivo particular Proyecto Integral
La DES ya diseñó el instrumento que aplicará para el seguimiento de egresados a partir del calendario 2008B en el 100% de los PE tanto de pregrado como de posgrado.	V04. Tiene un sistema permanente de seguimiento de egresados.	M22. Que el 100% de los PE de Licenciatura cuenten con un sistema eficaz y eficiente para el seguimiento y estudio de egresados.	3
Los equipos resultan insuficientes para la población docente (652 PTC y 419 PTP) y estudiantil (9,042)	V01. El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante	M15. Que se implementen dos espacios físicos abiertos, con instalaciones para equipo de cómputo y conexiones a la Red local e Internet dentro de la DES.	2
Los equipos resultan insuficientes para la población docente (652 PTC incluir PTP PASIG) y estudiantil (9,042)	V14. Cuenta con instalaciones funcionales y suficientes, con todo el equipamiento para el desarrollo de las actividades académicas, administrativas y de generación y/o aplicación del conocimiento, mediante un ejercicio de investigación básica y aplicada.	M15. Que se implementen dos espacios físicos abiertos, con instalaciones para equipo de cómputo y conexiones a la Red local e Internet dentro de la DES.	2
Se tiene una unidad de documentación electrónica (UDECS), que permite el acceso a centros de documentación internacional y acervos en bases de datos especializadas. Falta incrementar la suscripción a nuevas bases de datos y recursos académicos en línea.	V03. Los PE incorporan las nuevas tecnologías de información y de comunicación en el proceso de enseñanza - aprendizaje.	M15. Que se implementen dos espacios físicos abiertos, con instalaciones para equipo de cómputo y conexiones a la Red local e Internet dentro de la DES.	2
Los PE que están incorporados al PNPC cumplen con el 70% de eficiencia terminal por cohorte generacional, y los que se encuentran en proceso de incorporación presentan índices del 50% en este mismo indicador.	V02. Todos los PE de licenciatura y de posgrado están actualizados, acreditados y reconocidos por organismos externos, nacionales e internacionales.	M13. Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE de posgrado reconocidos por PNPC alcance un promedio del 80%.	4
La tasa de egreso por cohorte generacional de pregrado en el 2007 fue de 71.3%	V02. Todos los PE de licenciatura y de posgrado están actualizados, acreditados y reconocidos por organismos externos, nacionales e internacionales.	M14. Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE acreditados de licenciatura alcance el promedio de 75%.	3
El acervo bibliográfico del Centro de Información y Comunicación "Dr. Manuel Rodríguez Lapuente" consta de 175,695 volúmenes disponibles, lo cual asciende a una proporción de 19 volúmenes por alumno	V01. El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante	M21. Alcanzar una relación de 21 volúmenes por alumno.	3
La puesta en marcha de programas de tutorías individuales y grupales que atienden al 100% de la matrícula.	V05. El programa de tutorías está plenamente consolidado.	M16. Que el 100% de los estudiantes continúe recibiendo atención tutorial y realice prácticas profesionales.	3
En el 40% de los CA participan estudiantes de posgrado y académicos en calidad de colaboradores.	V01. El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante	M19. Que el 100% de los CA promuevan e incorporen estudiantes interesados en la investigación científica.	2
En el 40% de los CA participan estudiantes de posgrado y académicos en calidad de colaboradores.	V07. Los estudiantes son incorporados a labores de investigación, la cual se vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional.	M19. Que el 100% de los CA promuevan e incorporen estudiantes interesados en la investigación científica.	1
La vinculación de los PE con los CA y las LGAC se ha desarrollado y en este momento se puede evaluar como medianamente significativo.	V10. Un alto porcentaje de los CA de la DES está consolidado y existe una vinculación entre sus LGAC y los PE.	M20. Que el 100% de los planes de trabajo de los CA y las LGAC se vinculen con los PE.	1
En el CUCSH se sigue trabajando para mantener la acreditación de los trece PE de licenciatura evaluables	V02. Todos los PE de licenciatura y de posgrado están actualizados, acreditados y reconocidos por organismos externos, nacionales e internacionales.	M9. Mantener el 100% de los PE de licenciatura evaluables, acreditados por los organismos reconocidos por la COPAES.	3



Autoevaluación	Visión	Metas	Objetivo particular Proyecto Integral
Se ha logrado el reconocimiento de calidad del 60% de los PE de posgrado y el restante ha sido reestructurado pensando en el reconocimiento a mediano plazo.	V02. Todos los PE de licenciatura y de posgrado están actualizados, acreditados y reconocidos por organismos externos, nacionales e internacionales.	M10. Que el 80% de los PE de posgrado sean reconocidos por el PNPC.	4
Impacto en Innovación educativa			
En la movilidad de estudiantes y profesores a escala regional, nacional e internacional, se observa un avance medianamente significativo	V06. Los estudiantes y profesores de la DES participan activamente en acciones de movilidad nacional e internacional.	M25. Que el 15% de los PTC participen como ponentes en eventos académicos internacionales.	1
74 académicos de la DES realizaron acciones de movilidad	V06. Los estudiantes y profesores de la DES participan activamente en acciones de movilidad nacional e internacional.	M26. Que al menos el 5% de los PTC participen en estancias académicas.	1
La DES ha hecho esfuerzos importantes para impulsar la movilidad de estudiantes y profesores a escala regional, nacional e internacional, sin embargo, se observa un avance medianamente significativo en este rubro	V01. El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante	M27. Incrementar en un 30% el número de estudiantes del CUCSH que realizan intercambio con universidades extranjeras.	2
La DES ha hecho esfuerzos importantes para impulsar la movilidad de estudiantes y profesores a escala regional, nacional e internacional, sin embargo, se observa un avance medianamente significativo en este rubro	V06. Los estudiantes y profesores de la DES participan activamente en acciones de movilidad nacional e internacional.	M27. Incrementar en un 30% el número de estudiantes del CUCSH que realizan intercambio con universidades extranjeras.	2
La vinculación de los PE con los CA y las LGAC se ha desarrollado y en este momento se puede evaluar como medianamente significativo	V07. Los estudiantes son incorporados a labores de investigación, la cual se vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional.	M18. Que el 100% de los CA sirvan de apoyo a los PE.	2
La vinculación de los PE con los CA y las LGAC se ha desarrollado y en este momento se puede evaluar como medianamente significativo.	V10. Un alto porcentaje de los CA de la DES está consolidado y existe una vinculación entre sus LGAC y los PE.	M18. Que el 100% de los CA sirvan de apoyo a los PE.	1
La inclusión de las prácticas profesionales como parte de los currícula en la totalidad de los PE de Licenciatura.	V01. El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante	M17. Incrementar en 50% los convenios de prácticas profesionales con los sectores público y privado.	3
Impacto en Integración y funcionamiento de la DES			
La puesta en marcha de programas de tutorías individuales y grupales que atienden al 100% de la matrícula	V01. El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante.	M16. Que el 100% de los estudiantes continúe recibiendo atención tutorial y realice prácticas profesionales.	3
La inclusión de las prácticas profesionales como parte de los currícula en 12 de los 15 PE de Licenciatura.	V01. El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante.	M16. Que el 100% de los estudiantes continúe recibiendo atención tutorial y realice prácticas profesionales.	3
La evaluación de los Cuerpos Académicos ha sido positiva: de 5 CAC en 2006 a 7, de 8 CAEC a 14 y continuamos con 68 CAEF	V11. Evalúa sistemáticamente el desempeño docente y de investigación.	M28. Los criterios mínimos de desempeño académico se cumplen en todos los departamentos de la DES.	1
Existen estrategias internas del CUCSH orientadas a promover el desempeño integral de los profesores en las tareas de docencia, investigación, tutorías, gestión, difusión y extensión	V12. Los docentes, investigadores, egresados y personal administrativo están en permanente actualización y mejora el desempeño de sus funciones.	M28. Los criterios mínimos de desempeño académico se cumplen en todos los departamentos de la DES.	1



Autoevaluación	Visión	Metas	Objetivo particular Proyecto Integral
La DES evalúa el desempeño de sus académicos respecto a los criterios mínimos de productividad y desempeño académico	V12. Los docentes, investigadores, egresados y personal administrativo están en permanente actualización y mejora el desempeño de sus funciones.	M28. Los criterios mínimos de desempeño académico se cumplen en todos los departamentos de la DES.	1
Entre los objetivos estratégicos del PDI se destaca el impulso de la calidad de los servicios académicos y de gestión de la Institución	V12. Los docentes, investigadores, egresados y personal administrativo están en permanente actualización y mejora el desempeño de sus funciones.	M23. El 100% de las unidades responsables de gasto cumplen en tiempo y forma con los requerimientos del P3e.	Sin objetivo particular
Entre los objetivos estratégicos del PDI se destaca el impulso de la calidad de los servicios académicos y de gestión de la Institución	V13. Dispone de un sistema de información actualizado y con una administración eficaz, basada en criterios de calidad y rendimiento académico, y con un ejercicio presupuestal transparente.	M23. El 100% de las unidades responsables de gasto cumplen en tiempo y forma con los requerimientos del P3e.	Sin objetivo particular
Se tiene como meta, a corto plazo, obtener la certificación por la norma ISO 9001:2000 al sistema de gestión de calidad de la Coordinación de Control Escolar	V12. Los docentes, investigadores, egresados y personal administrativo están en permanente actualización y mejora el desempeño de sus funciones.	M24. Que los procesos de administración escolar del 100% de los PE, estén integrados en el Sistema Integral de Información y de Administración Universitaria (SIIAU)	Sin objetivo particular
Se tiene como meta, a corto plazo, obtener la certificación por la norma ISO 9001:2000 al sistema de gestión de calidad de la Coordinación de Control Escolar	V13. Dispone de un sistema de información actualizado y con una administración eficaz, basada en criterios de calidad y rendimiento académico, y con un ejercicio presupuestal transparente.	M24. Que los procesos de administración escolar del 100% de los PE, estén integrados en el Sistema Integral de Información y de Administración Universitaria (SIIAU)	Sin objetivo particular
Entre los objetivos estratégicos del PDI se destaca el impulso de la calidad de los servicios académicos y de gestión de la Institución	V12. Los docentes, investigadores, egresados y personal administrativo están en permanente actualización y mejora el desempeño de sus funciones.	M29. Que el 20% de los procesos, servicios y productos administrativos que impactan a los PE sean de calidad certificada.	Sin objetivo particular
Entre los objetivos estratégicos del PDI se destaca el impulso de la calidad de los servicios académicos y de gestión de la Institución	V13. Dispone de un sistema de información actualizado y con una administración eficaz, basada en criterios de calidad y rendimiento académico, y con un ejercicio presupuestal transparente.	M29. Que el 20% de los procesos, servicios y productos administrativos que impactan a los PE sean de calidad certificada.	Sin objetivo particular



Anexo 16: Estancias Estudiantiles



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

División de Estudios Históricos y Humanos / Departamento de Historia / Maestría en Historia de México

DR. JOSÉ MARIA NAVA PRECIADO
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN
Y POSGRADO.

PRESENTE:

Relación de estudiantes de la Maestría en Historia de México que realizarán estancias de intercambio académico en 2008 y 2009

Al contestar este oficio cítese fecha y número

Alumno	Periodo	Lugar
Durán Montcada Cristóbal Margarito	Ags-2008 a Ene-2009	Bielefeld, Alemania
Esparza Ontiveros Miguel Angel	Feb-Jul. 2009	Barcelona, España
Flores Olague Elizabeth del Carmen	Feb-Jul. 2009	Madrid, España
Gálvez Castañeda Rodrigo	Feb-Jul. 2009	Madrid, España
García Márquez Guillermo	Ags-2009-Ene-2010	México, DF.
García Medina Jesús	Ags-2009-Ene-2010	México, DF.
González Villalobos Verónica	Ags-2009-Ene-2010	México, DF.
Morales Gómez Elisa	Ags-2009-Ene-2010	México, DF.
Munguía Chocho Laura Yadira	Ags-2009-Ene-2010	México, DF.
Palomar Varela Cecilia	Feb-Jul. 2009	Barcelona, España
Ríos Pérez Pavel Sandino	Feb-Jul. 2009	Buenos Aires, Argentina
Ruiz Velasco Barba Rodrigo	Feb-Jul. 2009	Madrid, España
Vizcarra Varela Israel	Feb-Jul. 2009	Bielefeld, Alemania

Sin otro asunto que tratar, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE
"PIENSA Y TRABAJA"
Guadalajara, Jal., a 21 de abril de 2008.
Sergio M. Valerio Ulloa
DR. SERGIO MANUEL VALERIO ULLOA
Coordinador de la Maestría en Historia de México.



Sección.....
Expediente.....
Número.....

Avenida 16 de Septiembre # 849
Planta Baja de la Biblioteca Pública del Estado
Tel. y Fax. 36-19-08-78, CP. 44100
E-mail: valerio601223@yahoo.com.mx



DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES GENERACIÓN 2007-2010 (ESTANCIAS 2008)					
NOMBRE DEL ASPIRANTE	ANTEPROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ÁREA	TUTOR	FECHA	LUGAR
ARREDONDO RAMIREZ PABLO	COMUNICACIÓN POLITICA Y SUSTENTABILIDAD DEMOCRATICA EN MEXICO ¿UN CÍRCULO VICIOSO?	SOCIOLOGÍA POLÍTICA	DR. JORGE ALONSO SÁNCHEZ	Septiembre - Octubre, 2008	Barcelona, España
BALLESCA RAMÍREZ MÓNICA TERESITA	MICROFINANZAS EN JALISCO 2001-2006: ¿ALTERNATIVAS DE DESARROLLO Y SUPERACIÓN DE LA POBREZA O ACCIONES ECONÓMICAS AISLADAS?	DESARROLLO REGIONAL	DRA. GENEVIEVE MARCHINI	Septiembre - Noviembre, 2008	UNAM, Ciudad de México
CARRASCO GALLEGOS BRISA VIOLETA	LA GLOBALIZACIÓN DEL ESPACIO URBANO EN CIUDADES MEDIAS DEL NOROESTE MEXICANO. CASOS DE ESTUDIOS EN TIJUANA, HERMOSILLO Y CULIACÁN	DESARROLLO REGIONAL	DR. FELIPE CABRALES	Septiembre - Diciembre, 2008	UAS, UASON y Colegio de la Frontera Norte
GONZÁLEZ VALLEJO FRANCISCO JAVIER	REPRESENTACIÓN POLÍTICA Y SISTEMA ELECTORALES EN MÉXICO	SOCIOLOGÍA POLÍTICA	DR. MARCO ANTONIO CORTÉS G.	Septiembre - Octubre, 2008	UNAM, Ciudad de México
MANZO CARLOS	EL ISTMO DE TEHUANTEPEC. DE LA ECONOMÍA MUNDIAL A LA ALDEA GLOBAL: RESISTENCIA INDÍGENA Y NEOCOLONIALISMO EN EL SUR DE MÉXICO (Ss. XVI AL XX)	HISTORIA	DR. ELISA CARDENAS AYALA/DR. ANDRES FABREGAS PUIG	Septiembre - Octubre, 2008	Oxaca y Chiapas
VILLA FLORES ARTURO	IDENTIDAD, PATRIMONIO CULTURAL Y DESARROLLO LOCAL. ESTUDIO DE LOS MUNICIPIOS DE LA REGIÓN VALLES DE JALISCO	DESARROLLO REGIONAL	DR. JUAN JOSÉ PALACIOS LARA	Octubre - Noviembre, 2008	Madrid, España

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES GENERACIÓN 2007-2010 (ESTANCIAS 2009)					
NOMBRE DEL ASPIRANTE	ANTEPROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ÁREA	TUTOR	FECHA	LUGAR
BASAVE JIMÉNEZ FRANCISCO JAVIER	LIDERAZGO EN LAS ORGANIZACIONES	SOCIOLOGÍA POLÍTICA	DR. JORGE ALONSO SÁNCHEZ	Enero - Febrero, 2009	UNAM, Ciudad de México
BRAVO VARGAS JOSÉ DE JESÚS	LA SEGURIDAD NACIONAL DE ESTADOS UNIDOS: LA CONTINUIDAD DE LA GRAN ESTRATEGIA (2000-2006).	SOCIOLOGÍA	DR. ARTURO SANTA CRUZ	Febrero - Marzo, 2009	Estados Unidos
CASTAÑEDA CAMEY NICTE SOLEDAD	CONSTRUCCIONES SOCIALES EN LA JUVENTUD MIGRANTE DE JALISCO	SOCIOLOGÍA	DRA. OFELIA WOO MORALES	Febrero - Marzo, 2009	Colegio de la Frontera Norte
GARCIA CURIEL MARIA DE LOURDES	PROCESO DE COMUNICACIÓN MIGRANTE LA NOSTALGIA EN LA CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DE ESTRATEGIAS DE VINCULACIÓN ENTRE LAS COMUNIDADES DE ORIGEN Y DE DESTINO	ANTROPOLOGÍA	DR. JORGE DURAND ARP NISSEN	Febrero - Marzo, 2009	Colegio de la Frontera Norte
LLANES ESPINOZA WILFRIDO	LA POLÍTICA DEL PODER: DOS MIRADAS SOBRE LA CONVIVENCIA IGLESIA-ESTADO EN EL NOROESTE NOVOHISPANO Y EL VIRREINATO DEL RÍO DE LA PLATA. SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XVIII-PRINCIPIOS DEL XIX	HISTORIA	DRA. ELISA CÁRDENAS AYALA	Enero - Marzo, 2009	Buenos Aires, Argentina
OCAMPO JIMÉNEZ ALICIA MARÍA	PERSPECTIVAS PARA LA PROMOCIÓN DE UN FEMINISMO COMUNISTA	ANTROPOLOGÍA	DRA. PATRICIA RIAS ROZAS	Enero - Mayo, 2009	Polonia, Rusia y Hungría



DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES GENERACIÓN 2007-2010 (ESTANCIAS 2009)					
NOMBRE DEL ASPIRANTE	ANTEPROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ÁREA	TUTOR	FECHA	LUGAR
OLVERA MALDONADO BRISEIDA GWENDOLINE	TABLE DANCE Y PERFORMANCE: EL TABLE DANCE COMO UNA OPCIÓN EN LOS MERCADOS DE TRABAJO Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD DE GÉNERO DE LAS MUJERES QUE LABORAN EN ELLOS	ANTROPOLOGÍA	DRA. CRISTINA PALOMAR VEEA	Enero - Marzo, 2009	Ciudad de México
RODRÍGUEZ CARRILLO CARMEN	LA IMPORTANCIA DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN Y SUS CAPACIDADES EN LA GENERACIÓN DE LOS PROCESOS DE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA. LA EXPERIENCIA EN BAJA CALIFORNIA.	SOCIOLOGÍA	DRA. ELENA DE LA PAZ HERNÁNDEZ	Enero - Febrero, 2009	Colegio de la Frontera Norte
SANTAMARÍA BARRETO MÓNICA	LAS ORGANIZACIONES CIVILES EN MÉXICO: ENTRE LA SUBSISTENCIA INSTITUCIONAL Y LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA. ESTUDIOS DE CASO (1994-2006)	SOCIOLOGÍA	DRA. ISABEL BLANCO VELAZCO	Mayo - Junio, 2009	Ciudad de México
VÁZQUEZ ANDERSON ANNEL ALEJANDRA	"¿LA POLITICA MEXICANA SE ESTÁ AMERICARIZANDO? TELEVISIÓN Y ELECCIONES HACIA LA DEMOCRACIA DELIBERATIVA"	SOCIOLOGÍA POLÍTICA	DR. FRANCISCO HERNÁNDEZ LOMELÍ	Febrero - Mayo, 2009	Ciudad de México



ANEXO 17. METAS COMPROMISO

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad		9	7	8	
Maestría	489	302	311	308	
Doctorado		178	193	191	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	206	273	285	260	
Adscripción al SNI o SNC	110	114	140	131	Con el propósito de incrementar la calidad académica de su planta docente, la DES ha impulsado una serie de acciones académicas para que sus PTC garanticen el reconocimiento de profesores con perfil deseable avalado por la SEP. Así mismo, una de las políticas cotidianas del CUCSH ha sido el apoyar los procesos de coadyuven a la permanencia e incorporación de PTC al SNI.
Participación en el programa de tutorías	600	652	652	652	Cada uno de los PE de pregrado de la DES ha implementado el Programa de Tutorías Académicas. Incorporando al 100% de los PTC a las acciones tutoriales con el 100% de la matrícula.
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	9	7	8	7	Con relación a la meta propuesta, los logros que se tuvieron fueron medianamente significativos, puesto que de 9 CAC propuestos en la meta se conformaron 7, de 17 CAEC se registraron 14 y de los 67 CAEF se obtuvieron 68. Además cabe señalar, que recientemente se abrió la Convocatoria de PROMEP para la reestructuración de CA y se está en espera de los resultados de la misma (en el anexo 7 se encuentran los nombres de los CA).
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	17	14	16	14	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	67	67	65	68	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar nombres de los PE	---				
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	---	15	100%	15	El 100% de los PE de la DES cuentan con currículo flexible.
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	13 (86.7%)	15 (100%)	15	15 (100%)	El 100% de los PE de la DES incluyen enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	13 (86.7%)	13 (100%)	3	13 (100%)	En 2008 se someterán a evaluación de los CIEES los PE de Estudios Políticos y Gobierno, Sociología y Nivelación para la Licenciatura de Trabajo Social para alcanzar el nivel I.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	11 (84.61%)	9 (69.23%)	4	9 (69.23%)	Las licenciaturas en Letras Hispánicas, Didáctica del Francés como Lengua Extranjera, Docencia del Inglés como Lengua Extranjera, Filosofía no contaban con acreditación por la falta de un organismo acreditador para su área disciplinar. En el 2008 se buscará su acreditación.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	13 (100%)	13 (100%)	13 (100%)	13 (100%)	El 100% de los PE de licenciatura evaluables son de calidad.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	9000	8379 (100%)	9000	8379 (100%)	El 100% de la matrícula atendida en PE evaluables se encuentra inscrita en PE de calidad.
Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán (especificar nombres)	---	1	1	Se tiene un avance del 30%	Actualmente se encuentra en modificación la Maestría en Investigación de las Ciencias en Educación.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	---				La vigencia de los PE evaluados por las CIEES vence en 2009.
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	---	9 posgrados en PNP	1 posgrado más ingrese al PNPC	10 posgrados en PNPC	El Doctorado en Estudios Literarios y Lingüísticos y las Maestrías en Literatura Comparada y en Maestría en Gestión y Desarrollo Social están listas para participar en la convocatoria del 2008.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	---	166 alumnos, 28.37%	495 alumnos, 84.6%	495 alumnos, 84.6%	
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte, PE de TSU y PA	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	
Tasa de titulación por cohorte, PE de TSU y PA	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	52.78%	71.30%	75.00%	71.30%	



Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	37.36%	40.47%	43.00%	40.47%	
Tasa de graduación para PE de posgrado	---		80.00%	232	Con la reestructuración del Reglamento de Posgrado de la UdeG se ha logrado una eficiencia terminal positiva en beneficio tanto de los alumnos como de la institución. La meta para 2008 es el 80% de sus egresados se titulen en el tiempo establecido por el Reglamento de Posgrados de la UdeG.
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Meta A					
Meta B					
Posgrados en PNPC a abril 2008: Doctorados en Ciencias Sociales y Educación; Maestrías en Ciencias Sociales, Comunicación, Estudios de la Literatura Mexicana, Historia de México, Lingüística Aplicada, Desarrollo Local y Territorio, Estudios Filosóficos, Derecho.					



Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	2,079	769	37%	2,074	767	37%	2,045	736	36%	2,096	838	40%	2,079	873	42%
Tasa de graduación para PE de posgrado	611	489	80%	601	481	80%	627	533	85%	631	568	90%	618	556	90%
Otras metas académicas definidas por la DES:															
Meta A															
Meta B															

*Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.

para calcular las tasas de eficiencia se necesita la matrícula

M1: Matrícula de inicio de la generación
M2: Matrícula de conclusión de la generación
(consulte definición de tasa de egreso y titulación por cohorte generacional del Anexo 1)
%: Es el resultado de dividir M2 entre M1



Siglarlo

ACCECISO	Asociación para la Acreditación y Certificación de las Ciencias Sociales A.C.
CA	Cuerpos Académicos
CAC	Cuerpos Académicos Consolidados
CAEC	Cuerpos Académicos en Consolidación
CAEF	Cuerpos Académicos en Formación
CELEX	Centro de lenguas extranjeras
CIEES	Comité(s) Interinstitucional(es) para la Evaluación de la Educación Superior
COAPEHUM	Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, A.C.
CONACYT	Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología
CONFED	Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho A.C.
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CUAAD	Centro Universitario de Arquitectura, Arte y Diseño
CUALTOS	Centro Universitario de los Altos
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Humanidades
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCIENEGA	Centro Universitario de la Ciénega
CUCOSTA	Centro Universitario de la Costa
CUCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
CUCSUR	Centro Universitario de la Costa Sur
CULAGOS	Centro Universitario de los Lagos
CUNORTE	Centro Universitario del Norte
CUSUR	Centro Universitario del Sur
CUVALLES	Centro Universitario de los Valles
DES	Dependencia(s) de Educación Superior
FIL	Feria Internacional del Libro
IES	Instituciones de Educación Superior
LGAC	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
NTIC	Nuevas tecnologías para información y la comunicación
P3e	Sistema de planeación, programación, presupuestación y evaluación
PDI	Plan de Desarrollo Institucional



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008
2009

PE	Programa(s) Educativo(s)
PFC	Programa de Fomento a la Calidad
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
PNPC	Programa Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
PROESA	Programa de Educación Superior para Adultos
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
PTP	Profesor(es) de tiempo parcial
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SESIIC	Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica
SIA	Sistema de Información Académica
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TSU	Técnico(s) superior(es) universitario(s)
UDECS	Unidad de Documentación Electrónica de Ciencias Sociales