



## Índice de Anexos

Anexo 1.	Personal académico y administrativo que participó en la elaboración del PIFI 2008-2009 .....	119
Anexo 2.	Proceso Integral Desarrollo de los Cuerpos Académicos (CA) del CUCBA .....	126
Anexo 3.	PD 2006-2010 .....	159
Anexo 4.	Metas compromiso .....	187



**ANEXO 1.  
PERSONAL ACADÉMICO Y ADMINISTRATIVO QUE PARTICIPÓ EN LA ELABORACIÓN DEL PIFI 2008  
– 2009**

**COMITÉ PIFI 2008 – 2009:**

TAYLOR PRECIADO JUAN DE JESÚS  
PIMIENTA BARRIOS ENRIQUE  
LEONEL DE CERVANTES MIRELES RAÚL  
MENA MUNGUÍA SALVADOR  
FERIA VELASCO ALFREDO IGNACIO  
ÁVILA FIGUEROA DAVID  
DELGADO ROMERO LAURO SALVADOR  
FÉLIX FREGOSO JORGE

TAYLOR PRECIADO JUAN DE JESÚS	RECTORÍA
PIMIENTA BARRIOS ENRIQUE	SECRETARIA ACADÉMICA
LEONEL DE CERVANTES MIRELES RAÚL	SECRETARIA ADMINISTRATIVA
HUERTA MARTÍNEZ FRANCISCO MARTÍN	COORDINACIÓN DE CARRERA
GONZÁLEZ LUNA SALVADOR	COORDINACIÓN DE CARRERA
RUVALCABA BARRERA SILVIA	COORDINACIÓN DE CARRERA
VÁZQUEZ NAVARRO JAVIER	COORDINACIÓN DE CARRERA
CARVAJAL HERNÁNDEZ SERVANDO	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
DELGADO ROMERO LAURO SALVADOR	COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN
FÉLIX FREGOSO JORGE	COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN
GRANATA LEONE TINO	COORDINACIÓN DE TECNOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE
ESTRADA MICHEL GERARDO SIMÓN	COORDINACIÓN DE CONTROL ESCOLAR
RODRÍGUEZ MERCADO MIRIAM	COORDINACIÓN DE FINANZAS
MICHEL PARRA HÉCTOR CRUZ	COORDINACIÓN DE PERSONAL
HERNÁNDEZ ENCARNACIÓN JUAN MANUEL	COORDINACIÓN DE SERVICIOS GENERALES
MENA MUNGUÍA SALVADOR	DIRECCIÓN DE DIVISIÓN
FERIA VELASCO ALFREDO IGNACIO	DIRECCIÓN DE DIVISIÓN
ÁVILA FIGUEROA DAVID	DIRECCIÓN DE DIVISIÓN
SÁNCHEZ PRECIADO SANTIAGO	JEFATURA DE DEPARTAMENTO
HURTADO DE LA PEÑA SALVADOR	JEFATURA DE DEPARTAMENTO
FÉLIX FREGOSO ELENO	JEFATURA DE DEPARTAMENTO
GUDIÑO CABRERA GRACIELA	JEFATURA DE DEPARTAMENTO
RUIZ LÓPEZ MARIO ALBERTO	JEFATURA DE DEPARTAMENTO
LOZA LLAMAS JUANA AMÉRICA	JEFATURA DE DEPARTAMENTO
PIMIENTA BARRIOS EULOGIO	JEFATURA DE DEPARTAMENTO
MORÁN SALAS MARÍA CRISTINA	JEFATURA DE DEPARTAMENTO
GALINDO GARCÍA JORGE	JEFATURA DE DEPARTAMENTO
RAMÍREZ ÁLVAREZ AGUSTÍN	JEFATURA DE DEPARTAMENTO

**ACADÉMICOS PARTICIPANTES:****CUERPOS ACADÉMICOS CONSOLIDADOS**

NOMBRE DEL CA	MIEMBROS
INSTITUTO DE NEUROCIENCIAS	DR. ALCARÁZ ROMERO VÍCTOR MANUEL
	DRA. AMEZCUA GUTIERREZ CLAUDIA DEL CARMEN
	DR. GONZALEZ GARRIDO ANDRES ANTONIO
	DR. GUEVARA PÉREZ MIGUEL ÁNGEL
	DR. GUMÁ DÍAZ EMILIO
	DRA. HERNÁNDEZ GONZÁLEZ MARISELA
	DR. JUÁREZ GONZÁLEZ HIGINIO ALEJANDRO JORGE
	DRA. MATUTE VILLASEÑOR MARÍA ESMERALDA
	DR. MENESES ORTEGA SERGIO
	DRA. RAMOS LOYO JULIETA



NOMBRE DEL CA	MIEMBROS
	DR. ZARABOZO ENRIQUEZ DE RIVERA DANIEL
INVESTIGACIÓN DEL COMPORTAMIENTO	DR. BURGOS TRIANO JOSE ENRIQUE
	DR. CABRERA GONZÁLEZ FELIPE
	DR. GARCÍA LEAL ÓSCAR
	DR. LÓPEZ ESPINOZA ANTONIO
	DR. ORTIZ RUEDA GERARDO ALFONSO
	DRA. PADILLA VARGAS MARIA ANTONIA
	DRA. RANGEL BERNAL NORA EDITH
	DR. RIBES IÑESTA EMILIO
	DR. TORRES CEJA CARLOS DE JESUS
MANEJO Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS GENÉTICOS	DR. HURTADO DE LA PEÑA SALVADOR ANTONIO
	DR. LEPIZ IDELFONSO ROGELIO
	DR. MENA MUNGUIA SALVADOR
	DR. MIRANDA MEDRANO ROBERTO
	DR. RECENDIZ HURTADO FLORENCIO
	DRA. RIOJAS LÓPEZ MÓNICA ELIZABETH
	DR. RODRIGUEZ GUZMAN EDUARDO
	DR. RON PARRA JOSÉ
	DR. SÁNCHEZ GONZÁLEZ JOSÉ DE JESÚS
	DR. SANTACRUZ RUVALCABA FERNANDO
NEUROBIOLOGÍA	DR. BEAS ZÁRATE CARLOS
	DR. FERIA VELASCO ALFREDO IGNACIO
	DRA. GUDIÑO CABRERA GRACIELA
	DRA. LÓPEZ PÉREZ SILVIA JOSEFINA
	DRA. MEDINA CEJA LAURA GUADALUPE
	DR. MORALES VILLAGRÁN ALBERTO
	DR. ORTUÑO SAHAGÚN DANIEL
	DRA. RIVERA CERVANTES MARTHA CATALINA
	DRA. UREÑA GUERRERO MÓNICA ELISA
PRODUCTOS BIÓTICOS	DR. GARCÍA LÓPEZ PEDRO MACEDONIO
	DR. GARZON DE LA MORA PEDRO
	DRA. GURROLA DIAZ CARMEN MAGDALENA
	DRA. ISAAC VIRGEN MARIA DE LOURDES
	M.C. NAVARRO PÉREZ SONIA
	DR. RODRÍGUEZ MACIAS RAMÓN
	DR. RUÍZ LÓPEZ MARIO ALBERTO
	M.C. RUIZ MORENO J. JESUS
	M.C. SOTO VELAZCO CONRADO
	DR. ZAMORA NATERA JUAN FRANCISCO
SALUD AMBIENTAL Y DESARROLLO SUSTENTABLE	DR. CURIEL BALLESTEROS ARTURO
	DRA. DAVYDOVA BELITSKAYA VALENTINA
	DR. GARCÍA VELASCO JAVIER
	DRA. GARIBAY CHÁVEZ MARÍA GUADALUPE
	DRA. OROZCO MEDINA MARTHA GEORGINA

**CUERPOS ACADÉMICOS EN CONSOLIDACIÓN**

NOMBRE DEL CA	MIEMBROS
BIOLOGIA CELULAR Y MOLECULAR	DR. ALVAREZ MOYA CARLOS
	DR. ISLAS RODRÍGUEZ ALFONSO ENRIQUE
	DRA. VILLALOBOS ARAMBULA ALMA ROSA



NOMBRE DEL CA	MIEMBROS
BIOLOGÍA DE LA RESPUESTA INMUNE	DRA. CASAS SOLÍS JOSEFINA
	DRA. SANTERRE LUCAS ANNE HELENE MARGUERITE
	DRA. ZAITSEVA GALINA PETROVNA
BIOSISTEMÁTICA	DRA. GUZMÁN DÁVALOS LAURA
	DR. PÉREZ DE LA ROSA JORGE ALBERTO
	DRA. RODRÍGUEZ ALCANTAR MARÍA OLIVIA
	DR. RODRÍGUEZ CONTRERAS AARÓN
	DRA. VARGAS PONCE OFELIA
CALIDAD E INOCUIDAD DE LOS ALIMENTOS	DR. ALANIZ DE LA O RICARDO
	DRA. CABRERA DÍAZ ELISA
	DR. CAMPOS BRAVO CARLOS ALBERTO
	DR. GONZÁLEZ AGUILAR DELIA GUILLERMINA
	DRA. LANDEROS RAMÍREZ PATRICIA
	M.C. LÓPEZ ILLAN YOLANDA
	DRA. LUIS JUAN MORALES ANGÉLICA
	DR. NOA PÉREZ MARIO
	M.C. PACHECO GALLARDO CARLOS
	DR. PÉREZ TORRES EFRAÍN
	DR. RAMÍREZ ÁLVAREZ AGUSTÍN
	M.C. REAL NAVARRO MARIO
	DRA. REYES VELÁZQUEZ WALDINA PATRICIA
	M.C. ROSAS BARBOSA BEATRIZ TERESA
CAMBIOS GLOBALES EN ZONAS SEMIÁRIDAS	DRA. CASTRO FELIX LUZ PATRICIA
	DR. HUERTA MARTÍNEZ FRANCISCO MARTÍN
	DR. MOYA RAYGOZA GUSTAVO
	DR. MUÑOZ URIAS ALEJANDRO
	DRA. NERI LUNA CECILIA
GESTION AMBIENTAL, DESARROLLO Y PARTICIPACION SOCIAL	DRA. ARELLANO MONTOYA ROSA ELENA
	DR. LÓPEZ ALCOCER EDUARDO
	DR. MARTÍNEZ IBARRA JORGE ARTURO
	DRA. PEREZ PEÑA OFELIA
NEUROCIENCIAS COGNITIVAS	DRA. RAMÍREZ QUINTANA ANA ISABEL
	M.C. BARRIOS DE TOMASI ELIANA
	DRA. GÓMEZ VELÁZQUEZ FABIOLA REVECA
	M.C. GONZÁLEZ REYES ANA LUISA
	DRA. INOZEMTSEVA OLGA
	DR. LEAL CARRETERO FERNANDO MIGUEL
	DR. MADERA CARRILLO HUMBERTO
	DRA. MARTÍNEZ SÁNCHEZ FÉLIX HÉCTOR
	DRA. MONTIEL RAMOS TERESITA DE JESÚS
	DR. SÁNCHEZ LOYO LUIS MIGUEL
	DRA. SANZ MARTIN ARACELI
M.C. SURO SANCHEZ JUDITH DEL CARMEN	
<b>CUERPOS ACADÉMICOS EN FORMACIÓN</b>	
NOMBRE DEL CA	MIEMBROS
AMBIENTES DE APRENDIZAJE	M.B.A. CARBAJAL MARISCAL OSCAR
	M.C. GÓMEZ MEDRANO ADRIAN
	M.C. GRANATA LEONE TINO
	DR. LASSO GÓMEZ TOMÁS



NOMBRE DEL CA	MIEMBROS
BIOTECNOLOGIA VEGETAL	DR. PORTILLO MARTÍNEZ LIBERATO
	DR. RAMÍREZ SERRANO CARLOS
	M.C. SOLTERO QUINTANA RAFAEL
	DRA. VIGUERAS GUZMÁN ANA LILIA
BOTANICA Y CONSERVACIÓN BIOLÓGICA	M.C. ÁLVAREZ BARAJAS ISELA LETICIA
	M.C. CEDANO MALDONADO MARTHA
	M.C. GONZALEZ VILLARREAL LUZ MARÍA
	M.C. HARKER SHUMWAY MOLLIE FAVORITE
	M.C. HERNÁNDEZ LÓPEZ LETICIA
	ING. RAMÍREZ DELGADILLO RAYMUNDO
	M.C. REYNOSO DUEÑAS JESÚS JACQUELINE
CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE SEMILLAS	M.C. ABARCA VARGAS IGNACIO ALFREDO
	M.C. ARELLANO RODRÍGUEZ LUIS JAVIER
	M.C. ARRIAGA RUÍZ MARÍA CRUZ
	M.C. PADILLA GARCÍA JOSÉ MIGUEL
	M.C. SÁNCHEZ MARTÍNEZ JOSÉ
DR. SANDOVAL ISLAS ELIAS	
CONSERVACIÓN Y FOMENTO FORESTAL	M.C. CHAVEZ ANAYA JOSE MARIA
	M.C. SANTIAGO PÉREZ ANA LUISA
	DR. TOLEDO GONZÁLEZ SANDRA LUZ
	DR. VILLAVICENCIO GARCÍA RAYMUNDO FEDERICO
CULTIVOS PROTEGIDOS	M.C. ACEVES ESQUIVIAS TERESA DE JESUS
	M.C. AVENDAÑO LOPEZ ADRIANA NATIVIDAD
	M.C. CORONA SALAZAR JUAN PEDRO
	DRA. GARCÍA SAHAGÚN MARÍA LUISA
DR. RODRIGUEZ DIAZ EDUARDO	
ECOSISTEMAS ACUATICOS Y PESQUERIAS	M.C. ENCISO PADILLA ILDEFONSO
	DR. GUZMÁN ARROYO MANUEL
	DR. JUÁREZ CARRILLO EDUARDO
	DR. LÓPEZ URIARTE ERNESTO
	M.C. MARTINEZ ZATARAIN ALEJANDRO
	M.C. MUÑOZ FERNÁNDEZ VICENTE TEÓFILO
	DR. PÉREZ PEÑA MARTÍN
	DR. RÍOS JARA EDUARDO
M.C. ROBLES JARERO ELVA GUADALUPE	
ETNOECOLOGÍA, SISTEMÁTICA Y CONSERVACIÓN DE BIODIVERSIDAD	DR. ACEVEDO ROSAS RAUL
	DR. CHAZARO BASAÑEZ MIGUEL DE JESUS
	DRA. MORA NAVARRO MARÍA DEL REFUGIO ASUNCION
	M.C. NIEVES HERNÁNDEZ GREGORIO
	DRA. VALENZUELA ZAPATA ANA GUADALUPE
DR. VÁZQUEZ GARCÍA JOSÉ ANTONIO	
FISIOPATOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR VETERINARIA	DRA. ALBARRÁN RODRÍGUEZ ESTHER
	DR. BAÑUELOS PINEDA JACINTO
	DR. CASTAÑEDA VÁZQUEZ HUGO
	DR. JIMÉNEZ VALLEJO SALVADOR
	M.C. MORENO MARTÍNEZ JUAN MANUEL
DR. ROSALES CORTES MANUEL	
INMUNOREGULACION Y GENETICA DEL CANCER	DR. FLORES TORALES EDGARDO
	DRA. GUTIÉRREZ ANGULO MELVA



NOMBRE DEL CA	MIEMBROS
	DRA. MACIAS GOMEZ NELLY MARGARITA DR. OROZCO BAROCIO ARTURO DR. PEREGRINA SANDOVAL JORGE
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	M.C. CARBAJAL SORIA MIGUEL M.C. PADILLA MUÑOZ RUTH M.C. PARADA BARRERA GLORIA M.C. RIMOLDI RENTERÍA MA. DE JESÚS
MANEJO DE ECOSISTEMAS FORESTALES TROPICALES	DR. CARVAJAL HERNÁNDEZ SERVANDO DR. GALLEGOS RODRÍGUEZ AGUSTÍN DR. HERNANDEZ ALVAREZ EFREN M.C. MORA SANTACRUZ ANTONIO DRA. ROMAN MIRANDA MARIA LEONOR
MANEJO SUSTENTABLE DE LOS RECURSOS NATURALES	M.C. CEJA RAMIREZ RAMON M.C. CONTRERAS RODRÍGUEZ SERGIO HONORIO M.C. FRIAS UREÑA HECTOR GERARDO M.C. ROMO CAMPOS ROSA DE LOURDES
PARASITOLOGÍA	M.C. DE LA PAZ GUTIÉRREZ SALVADOR M.C. DURÁN MARTÍNEZ CARLOS MANUEL M.C. FREGOSO FRANCO JOSEFINA LETICIA DR. MARTÍNEZ RAMÍREZ JOSÉ LUIS M.C. PÉREZ GONZÁLEZ AURELIO DR. PIMIENTA BARRIOS ENRIQUE DR. POSOS PONCE PEDRO M.C. RODRÍGUEZ RUVALCABA RAMÓN M.C. SANTILLÁN SANTANA JAIME DR. VÁZQUEZ GARCÍA MARCELINO DR. VIRGEN CALLEROS GIL
USO Y MANEJO SUSTENTABLE DEL SUELO Y AGUA	M.C. CRESPO GONZALEZ MARCOS RAFAEL DR. GONZÁLEZ EGUIARTE DIEGO RAYMUNDO M.C. MIRAMONTES LAU ERNESTO ALONSO M.C. NUÑO ROMERO RICARDO M.C. TORRES MORAN JOSE PABLO M.C. VAZQUEZ NAVARRO JAVIER M.C. ZARAZUA VILLASEÑOR PATRICIA

**ANEXO 2.****PROCESO INTEGRAL DESARROLLO DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS (CA) DEL CUCBA**

Los CA evidencian, desde 2004 y de acuerdo con la última autoevaluación, una dinámica en cuanto al incremento de sus miembros adscritos al SNI, a la adquisición del perfil deseable PROMEP, al proceso de consolidación de las LGAC que desarrollan, a los productos de calidad resultantes de las investigaciones que se traduce en un mayor número de trabajos publicados (libros, capítulos de libros y artículos en revistas indizadas o con arbitraje internacional), a la participación en foros nacionales e internacionales, a la formación de recursos humanos de alto nivel mediante la incorporación de estudiantes a los proyectos que se llevan a cabo, así como a la participación en redes nacionales e internacionales. No obstante, es evidente la necesidad de resolver algunas de las debilidades, sobre todo de los CAEC y CAEF, para que puedan transitar a las categorías siguientes y, en el caso de los CAC, para que se puedan mantener en ese nivel.

El centro universitario contempla, dentro de las políticas en el Plan de Desarrollo del CUCBA 2006-2010, una referida a la "Calidad alta y pertinencia de la investigación científica y tecnológica." De ella se infiere la manera en que se hace investigación y la manera de organizarse de los investigadores que, partiendo de "Grupos Disciplinarios", han llegado a la conformación de CA, de acuerdo con las políticas nacionales. Dichos CA están bien definidos en su vocación, con objetivos claros y sus miembros cuentan con grados académicos superiores, que responden a las necesidades del entorno y a la política que los incorpora.

Sin embargo, no se tiene una normatividad general en la Universidad de Guadalajara, excepto la que rige a los CA dictada por PROMEP, pero aun en ésta, las reglas no son claras ni precisas; por tanto, la creación y formación de los CA es desordenada. La promoción para el tránsito de los CA de un grado de consolidación a otro es inesperada e inescrutable. Pero el centro universitario acepta y participa con esas reglas y depende de la emisión de un reglamento interno por parte de las autoridades universitarias generales, para proponer el propio que se ajuste a las condiciones de organización y trabajo de los CA.

En nuestro centro universitario, los CA dependen administrativamente de los departamentos, aunque sus miembros pertenezcan a varios departamentos, otras DES y otras IES. En un principio, los investigadores estuvieron organizados en grupos disciplinares que permitían el trabajo en conjunto por afinidad temática. Dicha denominación fue luego cambiada al de CA, con la misma definición, pero con mayores alcances, por cuanto a que permite hacer investigaciones en las que se relacionen varias disciplinas. En función del desarrollo general de los miembros, grado académico, perfil deseable, pertenencia al SNI, capacidad para la obtención de recursos pecuniarios externos, los productos de calidad como resultado de su trabajo, la difusión y divulgación de sus logros, así como formación de recursos humanos de calidad, ha sido posible que los 37 CA del CUCBA que actualmente están registrados ante PROMEP, estén agrupados del modo siguiente: 6 CAC (16%), 7 CAEC (19%) y 24 CAEF (65%).

En el Plan de Desarrollo del CUCBA 2006-2010, a través del objetivo 2.1, las estrategias 2.1.1 y 2.1.2, así como las metas 2.1.1.1, 2.1.1.3, 2.1.2.5, 2.1.2.10, 2.1.2.11 y 2.1.2.13, se pretende responder al desarrollo de los CA con el fin de promoverlos a alcanzar el grado máximo de consolidación.

Por tanto, se hace necesaria la propuesta de un Reglamento Interno que corrija el desarrollo desordenado de los CA, que contemple con precisión los criterios a valorar en el desarrollo de un CA y que sistematizar las evaluaciones de los CA para conocer su grado de avance. Mucho de esto puede ser cubierto si se consideran los criterios establecidos en el PIFI como parte de lo que sería ese reglamento interno, siempre y cuando, previo análisis y discusión colegiada, las autoridades máximas de la Universidad de Guadalajara llegaran a esa decisión.

Los CA reciben apoyo de instancias federales y de la propia universidad. El grado de consolidación de los CA es el resultado conjunto de esos apoyos y del esfuerzo de los miembros que los constituyen: su capacidad para la obtención de recursos externos y su experiencia en la formación de recursos de alto nivel. No obstante lo anterior, existen obstáculos que limitan la realización de los investigadores: faltan recursos para la contratación de técnicos de laboratorio y expertos en el manejo de equipo especializado que colaboren con los investigadores, más colaboración entre los miembros de los CA para desarrollar trabajo en equipo, acceso a bases de datos de texto completo, adquisición de equipo especializado y su mantenimiento, así como la firma expedita de convenios para incrementar las investigaciones en redes nacionales y del extranjero.

Los miembros de los CA desarrollan sus actividades en los laboratorios, aulas, campos experimentales y otras áreas de investigación que el centro universitario posee como infraestructura. Sin embargo, algunos investigadores todavía requieren que se cubra su necesidad básica de espacio para cubículos o áreas de trabajo para estudiantes de licenciatura y posgrado; espacios para ubicación de equipo especializado, o para la conservación de materiales y reactivos; una red de cómputo operacional que ofrezca las opciones de eficiencia y constancia acordes con las necesidades de comunicación que rigen el momento actual.





Análisis de CA:

Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE %	Adscripción al SNI %	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
INSTITUTO DE NEUROCIENCIAS	X			10	9	1			60	80	1	1	1	Si	<p>9 libros; 31 capítulos de libros; 36 Artículos (Revistas indizadas o con arbitraje); 124 ponencias (en foros nacionales e internacionales); 24 tesis de Maestría, 7 disertaciones Doctorales</p>	<p>1. El CA está integrado por 10 profesores investigadores; 2. Los recursos humanos del CA están especializados en su área con perfil de alto nivel; 3. El porcentaje de miembros que pertenece al SNI es alto (el 40% son del nivel II); 4. Más de la mitad de los miembros tienen el perfil deseable PROMEP; 5. Se trabaja con una línea de investigación consolidada; 6. Se tienen acervos bibliográficos especializados; 7. Existen vínculos interinstitucionales; 8. Cuenta con la infraestructura necesaria para realizar trabajos de investigación, docencia, difusión y vinculación; 9. Se cuenta con un programa de posgrado reconocido por CONACyT, e inscrito en el Padrón Nacional de Posgrados (PNP).</p>	<p>1. Insuficiente personal académico de apoyo en el proceso de productividad de cada laboratorio (asistentes e investigadores asociados); 2. Aunque existe una buena colaboración entre los miembros del CA, se considera conveniente tener más productos en conjunto; 3. Insuficientes bases de datos con disponibilidad de artículos de texto completo; 4. Equipamiento insuficiente en el soporte técnico y servicio de internet.</p>



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
NEUROBIOLOGÍA	X			9	9	0	0	0	78	78	3	0	2	si	5 libros; 51 capítulos de libros; 72 artículos (en revistas indizadas y con arbitraje); 116 ponencias (en foros nacionales e internacionales); 8 tesis de licenciatura; cuatro de maestría y 10 Disertaciones doctorales.	1. Contar con investigadores de alto nivel académico y capacidad reconocida - Todos tienen grado de doctor, mantienen una alta producción científica, y actualmente todos son miembros del S.N.I y cuentan con el reconocimiento de perfil PROMEP; 2. La pertinencia de las LGAC del CA - Los problemas que se abordan a través de las LGAC del CA son actuales y de elevada incidencia en nuestro país y los proyectos de investigación del CA generan resultados que compiten con grupos de investigación internacionales en la misma temática; 3. Productividad variada y de calidad; 4. Vinculación con la docencia en licenciatura y posgrado - se participa activamente en docencia a nivel licenciatura y posgrado en programas de calidad reconocida	1. Falta de espacios físicos adecuados para promover el crecimiento de grupos de investigación y el fortalecimiento de las LGAC existentes o el surgimiento de nuevas LGAC - Los espacios existentes son limitados, en un solo laboratorio se concentran a varios investigadores, por lo que cada uno de ellos debe limitar la posibilidad de incorporar nuevos miembros colaboradores e incluso estudiantes, para evitar el hacinamiento. Además, muchos equipos deben permanecer guardados mientras no se usan para poder trabajar; 2. Resulta prácticamente imposible integrar a nuevos investigadores o técnicos de apoyo a la investigación - No es posible la integración de personal para investigación, que tenga las características



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
															(Acreditados, Nivel 1 CIIES y Posgrados del Padrón Nacional de Posgrados, PNP del CONACYT); 5. Formación de recursos humanos y tutorías y participación de alumnos en la investigación - Todos los miembros participan en la formación de estudiantes en servicio social, practicas profesionales y tesis de licenciatura y posgrado. Así como en actividades tutoriales en licenciatura y posgrado; 6. Cooperación en el Desarrollo de Proyectos - en proyectos inter-CA, que fortalecen la procuración de fondos y productos académicos de gran calidad; 7. Cooperación en la Organización de eventos Académicos; 8. Interacción entre pares para la evaluación interna de resultados y proyectos individuales; 9. Laboratorios con suficiente equipo mínimo para desarrollar investigación	necesarias para apoyar las actividades de los investigadores del CA; 3. Deficiencia en el acceso a bases de datos de texto completo; 4. Ausencia de auxiliares administrativos asignados- Ha sido necesario pagar a un auxiliar administrativo con fondos de los proyectos obtenidos; 5. Deficiencia en el suministro de servicios generales básicos: electricidad, agua, gas y en la recolección de basura - Los servicios mencionados son poco confiables, en el sentido de que faltan de manera sorpresiva, a veces por periodos de tiempo prolongados; 6. Lentitud en los trámites administrativos en la Universidad y extrauniversitarios y cierto retraso en la disponibilidad de apoyos económicos; 7. El establecimiento y firma de convenios resulta	



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
																de buen nivel - El CA cuenta con 3 laboratorios que contienen el equipo mínimo indispensable para realizar los objetivos señalados en los proyectos que se están desarrollando actualmente; 10. Reconocimiento del CA por parte de las instancias oficiales	burocrático y lento.
MANEJO Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS GENÉTICOS	X			10	9	1	0	0	80	40	3	2	2	si	8 libros; 5 capítulos de libros; 36 artículos (en revistas indizadas y con arbitraje); 34 ponencias (en foros nacionales e internacionales); 13 tesis de licenciatura, 11 de maestría y 8 disertaciones doctorales.	1. Grupo de profesores investigadores de alto nivel académico y amplia experiencia en investigación y docencia; 2. Capacidad de gestionar convenios y proyectos de investigación con instituciones nacionales e internacionales, que contribuyen al financiamiento complementario de las actividades de investigación; 3. Capacidad de difundir los resultados de la investigación y su aplicación en revistas técnicas y científicas, así como en reuniones nacionales e	1. Ausencia de mecanismos prácticos para la vinculación del CA con los sectores de la producción; 2. Falta de presupuesto propio para gastos de mantenimiento de laboratorios y equipos; 3. Falta de personal de apoyo administrativo y de operación, dentro del CA; 4. Ausencia de normas internas de derechos, obligaciones y funcionamiento; 5. Instalaciones incompletas para desarrollar sin contratiempos las labores de docencia e investigación y para el cumplimiento cabal de los compromisos



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE %	Adscripción al SNI %	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
																internacionales; 4. Capacidad para la formación de recursos humanos de alto nivel, en las áreas de manejo y aprovechamiento de los recursos fitogenéticos	institucionales; 6. Ausencia de una estrategia para fomentar la publicación de artículos científicos en revistas indizadas
SALUD AMBIENTAL Y DESARROLLO SUSTENTABLE	X			5	5				100	80	4	3	1	Si	7 libros; 4 artículos publicados en revistas arbitradas; 16 ponencias en foros nacionales y 5 en internacionales; 4 tesis de licenciatura y 12 de maestría	1. Todos los miembros cuentan con el grado de doctor; 2. Tres son miembros del SNI; 3. El grupo básico de este cuerpo académico cuenta con trabajo en investigación desde hace catorce años en las líneas de generación y aplicación del conocimiento que son vigentes en el cuerpo académico; 4. Este cuerpo académico ha participado en proyectos institucionales de alto impacto social y político; 5. Los miembros del cuerpo académico han fundado y dado el seguimiento a las tareas fundamentales de la Maestría en Ciencias de la Salud Ambiental. Primera maestría en red en la Universidad de Guadalajara, entre el	1. Insuficientes publicaciones científicas en revistas indizadas; 2. No se ha logrado la incorporación de todos los miembros del cuerpo académico al SNI; 3. Insuficientes apoyos económicos para el desarrollo de investigación.



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP %	Adscripción al SNI %	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
																<p>Centro Universitario de Ciencias biológicas y Agropecuarias y el Centro Universitario de Ciencias de la Salud; 6. Los miembros mantienen vinculos con otras instituciones y organismos locales, nacionales e internacionales que pueden fortalecer la consolidación del trabajo del Cuerpo Académico; 7. Experiencia en el trabajo en equipo e interdisciplina en la investigación; 8. Todos los miembros del Cuerpo Académico cuentan con Perfil PROMEP; 9. Liderazgo en la opinión pública en temas ambientales.</p>	



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
PRODUCTOS BIÓTICOS	X			10	7	3			100	50	2	0	0	Si	2 libros, 4 capítulos de libros; 10 artículos (en revistas indizadas o con arbitraje); 11 ponencias (en foros nacionales e internacionales)	1. La mayoría de los miembros del CA obtuvieron el grado de excelencia nacional y del extranjero; 2. Obtención de financiamiento económico externo continuo; 3. Publicación de artículos en revistas indizadas; 4. Colaboración con instituciones nacionales e internacionales de investigación; 5. Miembros del CA tienen reconocimiento SNI.	1. Formación de recursos humanos; 2. Poca interacción de los miembros del CA en las dos LGACs registradas; 3. Espacio insuficiente de laboratorio
INVESTIGACIÓN DEL COMPORTAMIENTO	X																
NEUROCIENCIAS COGNITIVAS		X		11	8	3			55	73	1	0	0	Si	8 libros; 12 capítulos de libro; 24 artículos publicados en revistas indizadas y con arbitraje; 47 ponencias en foros	1. La mayoría de los integrantes pertenece al SNI, más de la mitad ha obtenido el Perfil Deseable PROMEP y tiene una dedicación completa a la investigación y la docencia	1. Algunos de los miembros del CA aun no han ingresado al SNI, o no cuentan con el Perfil Deseable PROMEP, además algunos miembros aun no dan



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
														nacionales y 36 internacionales; 1 tesis de licenciatura y 7 de maestría	especialmente a nivel de posgrado; 2. Los productos representados por las publicaciones y presentaciones en congresos muestran la actividad investigativa de los miembros del CA; 3. Se cuenta con la infraestructura indispensable para realizar investigación de calidad.	clase en el posgrado; 2. Hace falta una mayor vinculación entre los proyectos de investigación orientada a consolidar la línea de investigación común. Esto de podría obtener mediante seminarios, reuniones periódicas, publicaciones conjuntas entre otras actividades; 3. Falta incrementar el acervo bibliográfico, hemerográfico y especialmente el acceso a las bases de datos internacionales; 4. Falta incrementar los apoyos financieros que permitan el desarrollo de los proyectos de investigación. Apoyos para la compra de equipo e insumos, pago de publicaciones en revistas internacionales, participación en congresos son algunos ejemplos; 5. Hace falta establecer convenios en condiciones de reciprocidad con otras	



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
																	instituciones nacionales e internacionales. Para poder establecer convenios de esta naturaleza hacen falta recursos y facilidades que permitan estancias de investigadores invitados y para que los profesores del CA puedan hacerlas en el país o en el extranjero.
CALIDAD E INOCUIDAD DE LOS ALIMENTOS		X		13	10	4			57	7	2	0	0	Si	4 libros; 15 capítulos de libro; 8 artículos en revistas indizadas y 11 artículos en revistas con arbitraje; 43 ponencias en foros nacionales y 44 en internacionales, 13 tesis de licenciatura, 16 de maestría y 4 disertaciones doctorales	1. El Cuerpo Académico tiene en claro las LGAC y participa en funciones sustantivas de la Universidad de Guadalajara en Docencia, Extensión e Investigación; 2. Tienen perfil idóneo como profesor-investigador; 3. Se tiene amplia experiencia en colaboración internacional y nacional mediante convenios de colaboración académica y desarrollando estancias académicas así como receptores de intercambio académico de estudiantes y profesores.	1. Falta agilizar programas de Intercambio Académico por fallas administrativas del CUCBA; 2. La investigación no se desarrolla con la eficiencia deseada; 3. Falta aumentar recursos externos para investigación.
GESTIÓN AMBIENTAL, DESARROLLO Y		X		5	5				60	0	2	1	0	Si	14 libros; 8 capítulos de libro; 9	1. Los miembros del grupo mantienen intensa	1. Publicación conjunta requiere recursos



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
PARTICIPACIÓN SOCIAL														<p>artículos publicados en revistas indizadas; 32 ponencias nacionales y 25 internacionales; 7 tesis de licenciatura y 29 de maestría</p>	<p>vinculación con la sociedad a través de los trabajos que se realizan en investigación, educación y extensión; 2. Se realiza investigación en gestión ambiental y desarrollo en las áreas de gestión ambiental; 3. Los cursos que se imparten por parte de los miembros del CA son múltiples, y diversos en los niveles (licenciatura y posgrado), y se participa en varias carreras; 4. Se cuenta con amplia cobertura en la formación de recursos humanos en licenciatura y posgrado en las modalidades de Prácticas Profesionales, Servicio Social, Asesorías, Tutorías, y Direcciones de tesis; 5. La mayoría de los miembros del grupo cuentan con el Perfil Deseable PROMEP, y las personas que aún no lo tienen es por razones de ser actualmente exbecarios; 6. Se cuenta con infraestructura de laboratorio de agrobiología</p>	<p>económicos para la conclusión de los productos como publicaciones; 2. El desarrollo de trabajo conjunto en Redes requiere formalizarse y fomentarse con apoyos institucionales; 3. La infraestructura con que se cuenta requiere adecuación de espacios, y equipamiento de laboratorio y trabajo de campo; 4. Ningún miembro del CA es miembro del SNI.</p>	



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
																y de bioreciclados; 7. En cuanto a la internacionalización se cuenta con una profesora huésped de la Universidad de la Habana; 8. En cuanto a gobierno, los miembros del grupo participan en diferentes comisiones de gestión colectiva.	



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE %	Adscripción al SNI %	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
BIOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR		X		3	3				100	0	3	2	Si	2 libros; 9 capítulos de libro; 3 artículos en revistas indizadas y 3 con arbitraje nacional; 9 ponencias en foros nacionales y 4 internacionales; 5 tesis de licenciatura, 3 de maestría y una disertación doctoral	1. Los tres miembros poseen el grado de doctor; 2. Todos cuentan con Perfil PROMEP; 3. Todos cuentan con proyectos aprobados con recursos externos (CONACYT); 4. Todos participan activamente en la formación de recursos humanos; 5. Todos los miembros han reactivado su producción académica en revistas indizadas; 6. Uno de los miembros esta en evaluación para reingreso-no vigente al SNI.	1. Poca producción de artículos en revistas indizadas; 2. Se carece de asistentes y técnicos de laboratorio; 3. No se tienen formadas redes de investigación; 4 El equipo de investigación requiere mantenimiento y reparaciones; 5. Se carece de asistencia secretarial y de administración; 6. No se dispone de los espacios físicos suficientes; 7. Se carece de publicaciones conjuntas recientes.	



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE %	Adscripción al SNI %	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
BIOLOGÍA DE LA RESPUESTA INMUNE		X		3	3				100	0	2		1	si	1 libro; 2 capitulos de libro; 2 articulos publicados en revistas indizadas; una ponencia en un foro nacional y 3 en internacional; 4 tesis de licenciatura, 1 de maestria y 1 disertación doctoral	1. Alto nivel de formación académica de todos los PTC; 2. Participación activa en el Programa de Doctorado en Ciencias Biomédicas (CUCBA-CUCS), reconocido por el PIFOP y el PNP, asi como en 3 Carreras acreditadas de Licenciatura del CUCBA; 3. Dos LGAC de CA bien definidas y consolidadas; 4. Buena producción científica y académica conjunta, real y comprobable.	1. Insuficiente equipo audiovisual para CA que desarrolla la docencia en Licenciatura, Posgrado, cursos de actualización y seminarios de investigación; 2. Ausencia de acceso a revistas electrónicas en el área de oferta de materias especializantes y de LGAC de CA; 3. Insuficientes recursos para la operatividad de proyectos de investigación dentro de LGAC de CA y para el mantenimiento de equipos existentes en 3 laboratorios de adscripción de PTC de CA; 4. Ninguno de PTC cuenta con un asistente de investigación; 5. Insuficientes recursos para intercambio académico, vinculación y difusión de productos de investigación de PTC de CA.



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
CAMBIOS GLOBALES EN ZONAS SEMIÁRIDAS		X		5	5				80	60	3	0	0	Si	2 libros; 4 artículos en revistas indizadas y 1 con arbitraje; 2 ponencias en congresos nacionales	1. El 100% de los profesores son PTC; 2. Todos los miembros del cuerpo académico cuentan con el grado de Doctor; 3. El 80% de los profesores cuenta con perfil PROMEP; 4. Tres miembros del cuerpo académico son miembros del Sistema Nacional de Investigadores y el resto realizará trámites para el próximo año; 5. Existe trabajo en conjunto entre los miembros del Cuerpo Académico; 6. Existe trabajo tutorial de alumnos en conjunto; 7. Existen proyectos donde se vincula a Profesores de otras Instituciones; 8. Una de las líneas de investigación está consolidada	1. Falta de espacio físico, para oficinas, laboratorio y espacio destinado a alumnos; 2. Falta de apoyo administrativo para de trabajo de investigación en campo (organización de horarios que permita que equipos de trabajo puedan salir a campo en las mismas fechas). Carencia de técnicos para el desarrollo de investigación en el CA; 3. El Cuerpo Académico no esta vinculado con ningún Posgrado; 4. Acceso inadecuado a revistas científicas vía electrónica o en físico; 5. Poco trabajo participativo con alumnos; 6. Falta replantear las líneas de investigación del cuerpo académico; 7. No todos los integrantes del cuerpo académico trabajan en zonas semiáridas.
BIOSISTEMÁTICA		X		5	5	0	0	0	60	40	2	0	0	si	1 libro; 1 capítulo de libro; 14 artículos en revistas indizadas;	1. Todos los miembros del CA tienen el grado de doctor; 2. Dos de los cinco miembros pertenecen al	1. Existe solo un proyecto de investigación con la participación de tres PTC; 2. El número de



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
															5 artículos en revistas con arbitraje; 37 ponencias en foros nacionales, 26 en internacionales; 2 tesis de licenciatura, 2 de maestría y dos disertaciones doctorales	SNI. Otro más acaba de someter sus solicitud a la convocatoria 2008; 3. Todos los profesores desarrollan la LGAC siguiente: Manejo sustentable y aprovechamiento de los recursos naturales. La LGAC incluye: el conocimiento, clasificación y aprovechamiento de la biodiversidad. Permitirá utilizar técnicas moleculares en el establecimiento de relaciones de parentesco y clasificación de los organismos.	publicaciones con la participación de tres PTC es nula. Existen varias publicaciones con la participación de dos PTC; 3. Formación de recursos humanos con la tutoría de más de un PTC.
ETNOECOLOGÍA, SISTEMÁTICA Y CONSERVACIÓN DE BIODIVERSIDAD			X	4	4	0			100	40	4	0	5	Si	5 libros; 9 capítulos de libro; 9 artículos en revistas indizadas; 9 con arbitraje y 2 de divulgación; 3 ponencias en foros nacionales y 2 en internacionales; 3 tesis de maestría y una disertación doctoral	1. Todos los miembros con grado de doctor; 2. La mitad de sus miembros pertenecen al SNI; 3. Todos los miembros con perfil deseable PROMEP; 4. Considerable productividad en conjunto.	1. No se ha recibido apoyo económico como CA; 2. Se carece de al menos un asistente de tiempo completo; 3. El 75% de los miembros carece de cubículo; 4. Se requiere ampliación de espacios en los laboratorios de Etnobotánica y de ecosistemática; 5. Se requiere de un espacio específico o cubículo



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE %	Adscripción al SNI %	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
																	para la organización de la segunda edición del Simposio Internacional del Tequila 2008; 6. Se carece de suscripción a bases de datos de texto completo de revistas científicas; 7. Baja velocidad del servicio de Internet; se carece de vehículos para transporte para investigación científica y para prácticas con alumnos.
ECOSISTEMAS ACUÁTICOS Y PESQUERÍAS			X	9	3	6			100	11	3	0	0	Si	3 libros; 9 capítulos de libro; 4 artículos en revistas indizadas; 2 en arbitradas; 35 ponencias en foros nacionales y 12 en internacionales; 6 tesis de licenciatura, 3 de maestría y 1 disertación doctoral	1. Todos los miembros del CA cuentan con grado de Maestría; 2. Todos los miembros del Cuerpo Académico realizan trabajo de investigación en colaboración; 3. La mayoría de las publicaciones científicas, ponencias y artículos de difusión del Cuerpo Académico se realizan en co-autoría; 4. Existe buena vinculación con el sector gobierno y productivo de la región; 5. Se tiene buena vinculación y trabajos en colaboración con investigadores	1. El número de miembros del CA con grado de doctorado es relativamente bajo; 2. El número de miembros del SNI-CONACyT en el CA es bajo; 3. Hace falta el apoyo de personal técnico para el desarrollo de la investigación; 4. Los laboratorios y cubículos de los profesores del CA requieren de ampliaciones y adecuaciones para mejorar las condiciones de trabajo; 5. Se requiere de equipo de equipo y



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
																especialistas externos de instituciones reconocidas nacionales y del extranjero.	materiales de laboratorio y campo para las labores de investigación y docencia del CA
FISIOPATOLOGÍA CELULAR Y MOLECULAR VETERINARIA			X	10	7	3			90	20	2	2	0	si	1 libro; 8 capítulo de libro; 2 artículos en revistas indizadas; 18 artículos con arbitraje; 20 ponencias en foros nacionales, 6 internacionales; 1 tesis de licenciatura, 5 de maestría y 6 disertaciones doctorales	1. Miembros del CA con características de perfil deseable favorable; 2. LGAC congruentes con el perfil de los integrantes y el objeto de estudio del CA. Su número es adecuado; 3. Evidencia del trabajo colectivo de los integrantes del CA; 4. Proyección del CA en programas educativos e institucionales	1. Bajo nivel de adscripción de miembros en SNI; 2. LGAC parcialmente consolidada; 3. Discreta participación colegiada de algunos de los miembros y colaboradores; 4. Limitada proyección internacional; 5. Escasa productividad y calidad en sus productos de algunos integrantes del CA



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE %	Adscripción al SNI %	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
INMUNORREGULACIÓN Y GENÉTICA DEL CANCER			X	5	5				60	60	1	0	0	Si	4 libros; 7 capítulos de libro; 1 artículo en revista indizada y una ponencia en un foro internacional; tesis de maestría y una disertación doctoral	1. La mayoría de los integrantes de este CA, tienen el reconocimiento al perfil PROMEP; 2. Más del 50% de los miembros de este CA pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores; 3. Publicación a nivel internacional de los productos científicos del CA; 4. Algunos miembros de este CA, interaccionan con otros CAs; 5. Posibilidad de interactuar con grupos de investigación de otros países; 6. Manejo de la misma línea de investigación (cáncer) para la realización de proyectos en colaboración.	1. Falta de recursos económicos e infraestructura; 2. Falta de dirección de trabajos de tesis para la formación de estudiantes de pregrado y posgrado.



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
USO Y MANEJO SUSTENTABLE DEL SUELO Y AGUA			X	7	1	6			29	14	2	0	0	SI	<p>9 capítulos de libro; 4 artículos en revistas indizadas, 1 con arbitraje; 17 ponencias en foros nacionales y 1 en internacionales; 1 tesis de licenciatura, 9 de maestría y 4 disertaciones doctorales</p>	<p>1. El responsable del C.A. es miembro del SNI (1), desde 1990 a la fecha; 2. Cuatro miembros del C.A. tienen el perfil deseable PROMEP; 3. El grupo cubre diferentes especialidades asociadas con las líneas de investigación y los objetivos del CA; 4. Se están desarrollando proyectos de investigación que involucran a otras instituciones y otros departamentos del CUCBA; 5. Disponibilidad de laboratorios en el CUCBA y de otras instituciones externas; 6. Se tienen resultados de investigaciones ya realizadas y otros en proceso; 7. Existe una estrecha vinculación con otros C.A. e instituciones dedicadas a la investigación, validación y transferencia de tecnología.</p>	<p>1. Dificultades para operar con fluidez los recursos financieros; 2. Laboratorios que requieren ser rehabilitados y modernizados. Algunos de ellos requieren reestructuración; 3. La mayoría de los miembros del C.A. tiene carga excesiva de docencia; 4. El responsable del C.A. tiene actividades adicionales a su participación en investigación y docencia; 5. Dos miembros de este cuerpo Académico están cursando estudios Doctorales; otro más, en su año sabático. De esta manera se dificulta el cumplimiento de los compromisos del CA; 6. Dispersión de actividades de los miembros del C.A. incluyendo aspectos ajenos al plan de trabajo de este CA; 7. Desaliento por la incertidumbre en la recepción de estímulos a los miembros del CA.</p>



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
PARASITOLOGÍA			X	11	5	6			82	0	2	1	0	Si	7 libros; 5 capítulos de libros; 6 artículos en revistas indexadas, 3 con arbitraje, 7 de divulgación; 14 ponencias en foros nacionales, 7 en internacionales; 6 tesis de licenciatura, 12 de maestría y 5 disertaciones doctorales	1. Los miembros del cuerpo académico tienen una productividad adecuada; 2. Dos miembros del cuerpo académico están por obtener el grado de doctor; 3. Se trabaja en equipo; 4. Se tiene un índice alto de alumnos titulados; 5. Se incorporaron en el año 2007 dos nuevos doctores al cuerpo académico; 6. Se atiende aproximadamente al 80% de los alumnos de Agronomía en las asignaturas que imparten los miembros del cuerpo académico; 7. Capacidad organizar eventos académicos de carácter nacional e Internacional; 8. Los miembros del cuerpo académico Tienen Perfil Promep	1. Solo Se tiene un miembro del cuerpo académico en el SNI; 2. Falta de apoyo económico para llevar a cabo proyectos conjuntos con otras instituciones; 3. Falta de que los miembros del cuerpo a académico interactúen mas entre si; 4. Falta de Equipamiento en Los laboratorios; 5. Falta ampliar redes con otros cuerpos académicos
MANEJO DE ECOSISTEMAS FORESTALES TROPICALES			X	5	3	2			80	0	3	0	0	Si	5 libros; 9 capítulos de libros; 5 artículos en revistas con arbitraje; 5 ponencias en foros nacionales; 9 en internacionales; 4	1. Único en el área de manejo de ecosistemas forestales en el occidente del país; 2. Los integrantes del CA tienen una formación especializada que permite lograr los objetivos y metas del CA;	1. No cuenta con miembros del S.N.I.; 2. La institución no cuenta con un programa de apoyo a perfiles y/o prospectos a lograr el S.N.I.; 3. No se cuenta con personal de apoyo y



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
															tesis de licenciatura; 2 de maestría; una disertación doctoral	3. Los miembros del CA se conocen desde hace tiempo y han interactuado en trabajos y proyectos conjuntos; 4. El CA realiza sus actividades de investigación y docencia con el apoyo de colaboradores externos de instituciones nacionales e internacionales; 5. Los integrantes del CA tiene capacidad para la gestión y obtención de recursos externos para la docencia, investigación, transferencia de tecnología y difusión; 6. El CA cuenta con el equipo especializado para desarrollar investigación de punta.	técnico para el desarrollo del quehacer de la investigación; 4. Carece de infraestructura física de oficina y laboratorios adecuados para el desarrollo de sus actividades. Sustantivas.
CONSERVACIÓN Y FOMENTO FORESTAL			X	4	2	2			75	0	1	6	2	Si	3 libros; 6 capítulos de libro; 1 artículo en revista indizada, 2 con arbitraje y 1 de divulgación; 13 ponencias en foros nacionales y 12 en internacionales; 6 tesis de licenciatura, 2 de maestría y 1 disertación doctoral	1. Cuatro de los miembros cuentan con especialidad en la LGAC conforme los objetivos del CA; 2. Los miembros del CA cuentan con especialidades; 3. Los miembros del CA abarcan las siguientes disciplinas: Ciencias ambientales, forestales y ecología; 4. Durante el 2007 el CA desarrollo: Proyecto de	Debido a multifactores se ve reduce el tiempo en calidad para escribir artículos arbitrados y de divulgación; 2. Escasa organización en el cumplimiento del plan de trabajo debido a compromisos personales y académicos; 3. Falta de incorporación directa en la colaboración con otros



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
																investigación con financiamiento interno 1, Proyecto de investigación financiamiento externo: 3, Proyecto de investigación sin financiamiento:1	CA: 4. Escasez de incorporación de nuevos estudiantes; 5. Poca difusión de la Carrera de ingeniero agrónomo y particularmente en la orientación forestal; 6. Poco interés del estudiante en involucrarse en el ámbito de la investigación por considerar llevar a cabo un proceso largo de desarrollo; 7. Falta de incentivo económico; 8. Falta de espacio físico para desarrollar trabajo de gabinete; 9. Falta de equipamiento, infraestructura y vehículo para desarrollo de actividades de investigación; 10. Falta de consolidación en el establecimiento de redes de colaboración con otros CA.
BOTÁNICA Y CONSERVACIÓN BIOLÓGICA			X	7	0	6	0	1	43	0	3	0	0	Si	7 libros, 11 capítulos de libros; 2 artículos con arbitraje; 21 ponencias en foros nacionales; 2 tesis	1. El CA tiene profesores de tiempo completo y casi la mitad de ellos son miembros con perfil deseable PROMEP; 2. El CA tiene 3 líneas de	1. No se cuenta con grados de doctor; 2. Uno de los miembros aún cuenta con el grado de licenciatura; 3. Ninguno de los miembros



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
															de licenciatura y una de maestría	<p>investigación definidas con claridad; 3. Todos los profesores cuentan con más de 10 años de antigüedad y tienen amplia experiencia en la botánica; 4. El 90% de los miembros cuenta con el grado de maestría en ciencias; 5. Existe tradición en participar en el desarrollo de proyectos conjuntos financiados tanto por la U de G como de fuentes externas; 6. Los miembros tiene acceso a una biblioteca particula especializada en Botánica; 7. Amplia difusión de la investigación en eventos académicos especializados, nacionales e internacionales; 8. Todos los miembros están adscritos y laboran en el Herbario IBUG, que cuenta con una colección aproximada de 170 mil ejemplares de plantas vasculares y una micológica con alrededor de 20 mil especímenes; 9. El CA tiene asignada una</p>	<p>pertenece al SNI; 3. Sólo el 50% de los miembros cuentan con el perfil deseab.e PROMEP.</p>



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
																superficie de 3 has. para propagar ex situ especies de interés botánico y en la conservación; 10. el CA cuenta con la colaboración continua de estudiantes de licenciatura en Biología y Agronomía.	
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE SEMILLAS			X	6	2	4			83	0	3	0	0	SI	5 libros; 17 capítulos de libro; 12 ponencias en foros nacionales; 4 tesis de licenciatura y 1 de maestría	1. Todos los miembros del cuerpo académico son especialistas en el área de semillas; 2. Se cuenta con Infraestructura para investigación y desarrollo; 3. Capacidad para generar tecnología propia; 4. Capacidad para generar ingresos propios; 5. Se tiene una ubicación geográfica estratégica para la comercialización de productos; 6. Se cuenta con una planta de beneficio de semillas; 7. Se realizan actividades de extensión y vinculación; 8. Se cuenta con el marco jurídico para la explotación intensiva de los productos generados, mediante licenciamiento; 9. Se cuenta con recursos naturales Y diversidad de	1. Nivel académico limitado por el grado académico de los miembros del cuerpo académico; 2. Falta de recursos económicos para hacer investigación; 3. Falta de conocimiento de la normatividad respecto a la generación de nuevas tecnologías y su procedimiento para su explotación por parte de la propia institución o por terceros a través de licenciamiento, en una escala mayor; 4. Desconocimiento de la normatividad sobre las ventajas de generar nueva tecnología que tenga posibilidades de ser protegida, para que el profesor pueda tener la



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
																ambientes.	claridad y el posible empeño para desarrollar obras, invenciones, nuevos procesos; 5. Se hace muy poca divulgación de los productos desarrollados; 6. Existen muy pocos demandantes de los servicios y tecnología desarrollada; 7. Ya no se incentiva con programas de peso por peso para crecer la infraestructura actual; 8. Hace falta apoyo para modernizar la planta de beneficio con mayor equipo para incrementar la calidad de la semilla beneficiada, como silos, secadores, eras, mesa de gravedad, Montacargas, etc.; 9. Falta de estímulos a quien genera ingresos extraordinarios; 10. No se destinan recursos para la aplicación de la tecnología por parte del sector productivo; 11. Falta de capacidad de innovación en los procesos de



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE %	Adscripción al SNI %	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
																	mercadotecnia.
BIOTECNOLOGÍA VEGETAL			X	4	3	1			50	0	3	0	2	Si	3 libros; 2 artículos en revistas indizadas, 2 con arbitraje, 5 ponencias en foros nacionales y 3 en internacionales; 1 tesis de licenciatura	1. Los miembros del CA tienen posgrados en biotecnología vegetal; 2. La investigación esta acorde con los programas impartidos; 3. Investigaciones innovadoras factibles de publicarse o protegerse; 4. Capacidad de gestión administrativa; 5. Capacidad de generar nuevos desarrollos tecnológicos	1. Falta infraestructura; 2. El equipo es insuficiente; 3. No hay apoyo financiero para las publicaciones de las investigaciones en revistas indizadas; 4. No se tiene la competencia para participar en posgrados de calidad; 5. Insuficiente apoyo por no pertenecer al SNI; 6. Deficiencia de consumibles
CULTIVOS PROTEGIDOS			X	4	1	3			75	0	3	2	2	Si	3 libros; 3 capítulos de libro, un artículo con arbitraje, 2 ponencias en foros nacionales y 2 en internacionales y 6 tesis de licenciatura	1. Los miembros de CA se han especializado en las Líneas de investigación propuestas; 2. De los 7 profesores miembros del CA, 3 obtuvieron su doctorado durante el 2007. Actualmente 1 de los miembros es estudiante de doctorado. En total 4 profesores integrantes del CA tienen doctorado; 3. Cuatro de los siete miembros del CA contamos con Perfil PROMEP vigente; 4. Actualmente contamos con un invernadero para	1. Ninguno de los miembros del CA pertenece al SNI; 2. Algunas publicaciones en revistas indizadas; 3. Ningún miembro del CA participa impartiendo clases en el postgrado; 4. No se cuenta con suficiente equipo de laboratorio para realizar Investigación; 5. El área de trabajo de laboratorio es improvisado (No contamos con laboratorio formal en Fisiología Postcosecha); 6. No se cuenta con suficiente



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
															<p>realizar investigación; 5. Los miembros del CA participamos en redes internacionales con otros investigadores; 6. Los miembros del CA realizamos investigación en colaboración conjunta con investigadores del CIAD, A.C., el CIATEJ. Y el Instituto de Madera Celulosa y Papel, quienes nos permiten utilizar su equipo de laboratorio; 7. Realizamos difusión de los resultados de investigación en congresos nacionales e internacionales; 8. Los miembros del CA realizamos estancias académicas de investigación; 9. Los miembros del CA realizamos investigación con participación conjunta de miembros de otros CA; 10. Los miembros del CA invitamos a estudiantes de licenciatura de la carrera de Agronomía, para realizar tesis y servicio social en los proyectos de investigación que</p>	<p>equipo especializado en el control ambiental para producción bajo invernadero; 7. Necesitamos por lo menos un invernadero más, para realizar los proyectos de investigación.</p>	



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
AMBIENTES DE APRENDIZAJE			X	4	1	2		1	25	0	1	0	0	Si	6 capítulos de libro; 16 ponencias en foros nacionales; 1 tesis de licenciatura	1. Alto interés de los integrantes para la conformación y desarrollo del CA; Integración de diferentes disciplinas y experiencias de sus integrantes para el desarrollo de los ambientes de aprendizaje	1. Falta espacio físico; 2. Escasa de recursos económicos para equipamiento
INVESTIGACION EDUCATIVA			X	4	0	4	0	1	100	0	2	0	0	si	3 capítulos de libro; 1 artículo en revista con arbitraje; 2 tesis de maestría	1. Tres de los miembros del CA cuentan con estudios de maestría en el área educativa. Se incorpora una profesora más al cuerpo académico también con estudios de maestría en el área educativa; 2. Los trabajos de investigación que se realizan en el CA contribuyen al conocimiento de la situación en el rendimiento académico de los estudiantes así como en las áreas de intervención, contribuyendo a mejorar el desempeño académico de los mismos; 3. Incorporar los resultados de las investigaciones al proceso educativo lleva a fortalecer	1. Es necesario elevar la formación de los miembros del cuerpo académico accediendo a estudios de doctorado en el área educativa; 2. Es necesario incorporar estudiantes en los procesos de investigación; 3. Es necesario participar en congresos para dar a conocer los resultados de las investigaciones; 4. Necesario interactuar con otros cuerpos académicos para fortalecer la investigación educativa



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEP	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades	
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales					
																	y retroalimentar la práctica docente; 4. La integración de los miembros del CA académico en torno a problemas del Centro Universitario da sentido e identifica y compromete la labor docente	
MANEJO SUSTENTABLE DE LOS RECURSOS NATURALES			X	4	0	3	0	1	75	0	2	3	0	si	3 capítulos de libro; 2 tesis de licenciatura, 1 de maestría		1. Más de la mitad de los integrantes del CA cuentan con amplia experiencia en docencia y formación de recursos humanos; 2. Experiencia en el área de manejo sustentable de los recursos naturales; 3. Es un cuerpo académico que coadyuva a la solución de la problemática ambiental a través de investigación en recursos naturales; 4. El CA Manejo Sustentable de los Recursos Naturales ha realizado desde 1990 investigaciones realizadas con la conservación, restauración y manejo de los recursos naturales; 5. Formación de los PTC en grado de doctor, actualmente uno de los miembros del CA se encuentra en la	1. En sus integrantes no hay todavía un miembro con grado de doctor para pasar al grado de consolidación; 2. No todos los miembros son titulares; 3. Preparación de idiomas; 4. Integración de investigadores de alto nivel para asesoría y trabajo en redes.



Nombre del CA	Nivel			Número de PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP-PROMEPE	Adscripción al SNI	Número de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L	%	%		Nacionales	Internacionales				
																<p>Universidad Autónoma de San Luis cursando su doctorado en el área de Manejo de Recursos Naturales. La cual culmina en dos años aproximadamente; 6. Actualmente un integrante del CA se encuentra en el Colegio de Postgraduados de Chapingo cursando su maestría en el área de edafología. La cual esta en su proyecto de tesis y posteriormente estudiara el doctorado; 7. Convenios con instituciones gubernamentales para trabajos interdisciplinarios.</p>	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008

Anexo 3. PD 2006-2010

# Plan de Desarrollo

2006 / 2010

**Universidad de Guadalajara**

Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Octubre 2006





DIRECTORIO

José Trinidad Padilla López  
Rector General

Raúl Vargas López  
Vicerrector Ejecutivo

Carlos Jorge Briseño Torres  
Secretario General

Juan de Jesús Taylor Preciado  
Rector del Centro Universitario de Ciencias  
Biológicas y Agropecuarias

Enrique Pimienta Barrios  
Secretario Académico

Raúl Leonel de Cervantes Mireles  
Secretario Administrativo



ÍNDICE

Presentación .....	4
Ejes Rectores .....	6
Misión y Visión 2010 .....	7
Políticas .....	9
Análisis FODA .....	10
Objetivos, estrategias y metas de los ejes:	
Innovación Educativa .....	16
Investigación .....	18
Internacionalización .....	20
Extensión .....	22
Gestión .....	24
Gobierno.....	26
Siglarío .....	28



## PRESENTACIÓN

Jalisco, por su posición geográfica y características climáticas y fisiográficas, fue asiento de culturas ancestrales cuyos vestigios como las tumbas de tiro, los centros ceremoniales con el predominio de pirámides y otras construcciones aún perviven dispersos en lugares agrestes, en espera de ser descubiertos y estudiados. En él confluyen la mayoría de tipos de clima y vegetación descritos para la República Mexicana y esa es la razón de que tenga una biodiversidad alta. Las actividades agropecuarias se mantienen hasta el día de hoy, pero no con la dinámica anterior. Sus productos artesanales y su cocina típica han trascendido las fronteras y son conocidos y reconocidos en el mundo. La industria ha encontrado condiciones que facilitan su desarrollo: la del vestido, el calzado, la tequilera, la turística y la maquila electrónica que dan empleo a un sinnúmero de habitantes y abren posibilidades de crecimiento.

Empero, también se han identificado un conjunto de problemas\* que limitan el desarrollo de áreas estratégicas. Entre ellos destacan: el déficit en el abastecimiento de agua, insuficiente cobertura de servicios básicos y de salud, de infraestructura, bajos niveles de ingreso, importante cantidad de localidades marginadas, insuficientes fuentes de empleo, falta de inversiones y apoyos financieros, problemas de transporte y los índices altos de migración. Esto se refleja en un desarrollo económico lento que requiere, para avanzar, de la participación de sectores amplios del gobierno, organismos no gubernamentales y los ciudadanos. Mientras que otros problemas estratégicos, más específicos, como la formación de recursos humanos con calidad alta, que planifiquen y promuevan el uso sustentable de los recursos naturales, que busquen revertir el deterioro ambiental, que diversifiquen los sistemas de producción agropecuaria, que realicen pesquisas científicas que aporten elementos para solucionarlos en el corto, mediano y largo plazo, mediante las actividades de investigación que desarrollan las instituciones de educación superior.

El Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias (CUCBA) de la Universidad de Guadalajara, se sostiene sobre cuatro ejes que, en función de su personal docente y de investigación, participa en la formación de recursos humanos cualificados y en el desarrollo de proyectos de investigación para la generación de conocimiento e innovación tecnológica

\*Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado (COPLADE), 2005.

que contribuyen a comprender el entorno y la resolución de la problemática descrita. Esos ejes son:

### Formación de Recursos Humanos para la Investigación Biológica y Agropecuaria

El propósito de este eje se encamina a la formación de recursos humanos con los valores, actitudes, conocimientos y habilidades necesarias y suficientes desde el punto de vista técnico y profesional que, al incorporarse a los sectores productivo y educativo, se articulen con ellos para diversificar la producción agropecuaria y aprovechar de forma racional los recursos naturales como resultado de una planificación adecuada y efectiva. Asimismo, hacia la generación de conocimiento mediante investigaciones sistemáticas en las áreas biológico-agropecuarias con el fin de coadyuvar a la resolución de problemáticas que mejore la calidad de vida.

### Salud y Ambiente

La calidad de vida es insatisfactoria para la mayoría de los habitantes a causa de, entre otros factores: el deterioro de los ecosistemas naturales, los servicios básicos de salud y la cobertura de agua potable y drenaje aún son insuficientes. La adquisición de valores, actitudes, conocimientos y habilidades que contribuyan a mantener la estabilidad del ambiente para mejorar las condiciones de salud y bienestar social es fundamental.

### Desarrollo Sustentable y Producción Agropecuaria

Este eje identifica, con vistas a proporcionar alternativas de solución, las características de los problemas productivos de los sectores agrícola, pecuario, pesquero y forestal, pues es insuficiente la cantidad de técnicos y profesionales cualificados debido a la escasa diversificación de oportunidades educacionales de enseñanza técnica y superior, la falta de capacitación para el trabajo agroindustrial, entre otros.

Entre los problemas agropecuarios reconocidos están: la falta de promoción, infraestructura productiva y de comunicaciones, la baja productividad de las tierras a causa de la infertilidad y la escasa rotación de los cultivos,



insuficientes y deficientes programas de control fitosanitario y zoonosanitario, así como la insuficiente tecnología y capacitación para traspasar las fronteras regionales de comercialización. La mayor parte de la producción agrícola y pecuaria se transfiere al mercado local y ésta no ha trascendido a los mercados exteriores, la falta de organización de cadenas productivas y de valor, a la prevalencia de sistemas productivos poco tecnificados. Por último, y no por ello menos importante, se carece de una planificación efectiva a largo plazo de una política agroindustrial.

#### Proyección y Administración de Recursos Naturales

La administración deficiente de los recursos naturales obedece a una escasa cultura ambiental y trabajo conjunto de la sociedad y sus sectores, la universidad y el gobierno. Entre los problemas derivados de esto están: la insuficiente infraestructura en comunicaciones; la proliferación en el uso de plaguicidas con efectos desconocidos para la salud de la población y la funcionalidad de los ecosistemas; la falta de reglamentación y de cumplimiento a la existente en las políticas de cambio del uso del suelo; el manejo inadecuado de los recursos naturales. La universidad se acerca a estos problemas mediante la formación de recursos humanos que evalúan, proponen y realizan proyectos de investigación, cuyos resultados apoyen a su solución.

Las políticas del centro universitario, están referidas a operar un modelo educativo integral centrado en el aprendizaje de los alumnos, a conservar el nivel alto del personal académico, a mejorar de manera permanente la calidad y pertinencia de la investigación científica y tecnológica, así como mantener de manera continua la vinculación con el sector bioproductivo, en un contexto internacional.

En ese sentido es que actualizamos el plan de desarrollo del centro universitario, en su versión 2002–2010; así se cumple con lo establecido por la institución de hacerlo por lo menos cada tres años.

La actualización se inició con el análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) del CUCBA, desde lo interno y lo externo, en el que participó la comunidad universitaria, a través de talleres en los departamentos, las divisiones, las secretarías y, finalmente, en uno plenario; en este proceso se consideraron los seis ejes estratégicos definidos en el plan de desarrollo de la Universidad de Guadalajara.

En función del análisis FODA, en lo relacionado a los tiempos y la participación de las mismas dependencias, se procedió a revisar y, proponer la modificación, creación o eliminación de ejes estratégicos, políticas, objetivos, estrategias y metas del plan de desarrollo para la versión 2006–2010. Los integrantes de cada departamento llevaron a cabo el análisis de la versión previa del plan de desarrollo y construyeron una propuesta; de las diez propuestas departamentales, se obtuvieron tres divisionales y, junto con la de los miembros de las secretarías, se estableció el plan de desarrollo en un taller en el que se revisaron cada uno de los elementos que lo conformaron.

La participación comprometida y responsable de la comunidad del centro universitario es destacada; en la cotidianidad, cada uno de nosotros contribuye con su mejor esfuerzo para cumplir con lo expresado en nuestro plan de desarrollo, y así construir el presente y el futuro del Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias y, por ende, el de la Universidad de Guadalajara.

**Juan de Jesús Taylor Preciado**  
Rector

#### Formación de Recursos Humanos para la Investigación





## EJES RECTORES

### **Biológica y Agropecuaria:**

Investigación Biomédica, Generación de Conocimiento y Formación de Recursos Humanos.

### **Salud y Ambiente:**

Promoción de la Salud y Bienestar Animal, Autogestión, Salud Pública, Bienestar Social, Educación, Salud Ambiental y Bioseguridad.

### **Desarrollo Sustentable y Producción Agropecuaria:**

Conservación y Manejo de Recursos Naturales, Desarrollo Sustentable, Recursos Fitogenéticos, Producción, Calidad e Inocuidad de los Alimentos, Biodiversidad y Biotecnología.

### **Proyección y Administración de Recursos Naturales:**

Autogestión, Internacionalización, Regulación Ambiental y Agropecuaria e Interacción Sociedad – Universidad.

Los ejes sustentan la conformación de la misión, pero también de la visión de la DES y, por ende, de los objetivos, estrategias y metas de la misma.



## MISIÓN

El Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias de la Universidad de Guadalajara, es una comunidad académica del occidente de México, que forma recursos humanos de alta calidad en ciencias biológicas y agropecuarias con compromiso social; realiza investigación científica y desarrollo tecnológico, con énfasis en la comprensión de los procesos biológicos, el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, la producción agropecuaria, la salud pública, y la sanidad animal y vegetal, contribuyendo al desarrollo sustentable de los sectores productivo y social.

## VISIÓN 2010

El Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias desarrolla sus ejes estratégicos y los de la Universidad con calidad, innovación, responsabilidad y pertinencia.

### Innovación educativa

Todos los **programas educativos** atienden la demanda educativa con calidad, eficiencia, eficacia y pertinencia, en los niveles de técnico superior universitario, licenciatura y posgrado, tanto en la modalidad escolarizada como en las no convencionales y están reconocidos por las instancias externas oficiales.

Los **estudiantes** cuentan con una formación integral a través de la tutoría personalizada, el acceso al aprendizaje de otras lenguas, el uso de tecnologías en telecomunicaciones, así como a programas de movilidad con instituciones del país y del extranjero. Además, disponen de instalaciones adecuadas para realizar actividades culturales, recreativas y deportivas. Existe un programa de prácticas profesionales consolidado que facilita la inserción del estudiante en el ámbito laboral.

Los **profesores de tiempo completo** dominan y utilizan tecnologías innovadoras para el proceso de enseñanza-aprendizaje; cuentan con posgrado y están integrados en cuerpos académicos. Son reconocidos en el ámbito nacional e internacional por su desempeño y experiencia en la generación, aplicación y difusión del conocimiento.

### Investigación

Las **líneas de generación y aplicación del conocimiento** a través de los cuerpos académicos, están consolidadas y dirigen el quehacer del CUCBA en la identificación, prevención y solución de problemas de los diferentes sectores, con la participación de académicos y alumnos.





### Extensión

El CUCBA tiene el **reconocimiento de la sociedad** por los logros y resultados obtenidos al cumplir con sus funciones sustantivas. Realiza campañas permanentes, ofrece servicios certificados, mantiene convenios y establece acuerdos que contribuyen al proceso del desarrollo sustentable de la región.

Existe un programa de seguimiento de sus **egresados** que fortalece la actualización y pertinencia de las funciones sustantivas.

### Internacionalización

Participa en programas de **cooperación internacional** con diversas instituciones, para aumentar la calidad en la investigación, la formación de recursos humanos, en congruencia con los ejes rectores del centro y de la institución.

### Gestión

La **gestión** de los servicios administrativos que dependen del centro universitario es de calidad, eficiente y eficaz, y se apoya en tecnología moderna, certificada con parámetros internacionales. La regulación y automatización de los sistemas financieros permite un mayor control y transparencia en la aplicación de los recursos.

Se cuenta con un presupuesto suficiente y oportuno, los ingresos propios se equiparan al monto otorgado por subsidio. Existe la infraestructura y condiciones que garantizan el desarrollo de sus funciones.

Opera un programa de contratación, formación y actualización permanente del personal académico.

### Gobierno

Se cuenta con la **normatividad necesaria** para su funcionamiento, se actualiza en forma periódica y su aplicación es congruente con lo que se preconiza.

Los órganos de gobierno asumen la toma de decisiones **de manera colegiada** en su ámbito de competencia.

Se cuenta con políticas que integran, definen y orientan al centro universitario respecto a los ejes rectores mediante los instrumentos establecidos.





## POLÍTICAS

1. Evaluación como proceso permanente y obligatorio de todas las actividades.
2. Calidad alta de los programas educativos.
3. Modelo educativo integral centrado en el aprendizaje de los alumnos.
4. Nivel alto del personal académico.
5. Calidad alta y pertinencia de la investigación científica y tecnológica.
6. Dimensión internacional en todas las actividades.
7. Vinculación continua con el sector bioagropecuario.
8. Comunicación permanente con la sociedad.
9. Calidad alta en la administración de los recursos.



## ANÁLISIS FODA

### Fortalezas del eje de Innovación Educativa:

- ▲ El programa de prácticas profesionales, dado que ha permitido a los alumnos la aplicación y consolidación de las competencias profesionales adquiridas e insertarse en el sector productivo.
- ▲ Los campos experimentales y las estaciones biológicas para realizar las prácticas docentes en diferentes regiones del estado.
- ▲ La planta docente, tiene un nivel académico alto y experiencia docente, lo que ayuda a incrementar la calidad de los programas educativos.
- ▲ Los programas educativos de licenciatura tienen reconocimiento de calidad, con base en los parámetros establecidos por la Secretaría de Educación Pública.
- ▲ El programa de tutoría ofrece apoyo a los estudiantes para lograr integralmente su avance académico.
- ▲ Dos de los programas educativos de posgrado tienen calidad reconocida por el Programa Nacional de Posgrado (PNP).

### Debilidades del eje de Innovación Educativa:

- ▲ Los planes de estudio de los programas educativos de licenciatura no han sido evaluados en forma continua.
- ▲ Las prácticas de campo tienen problemas a causa de una programación académica deficiente.
- ▲ Hay una deficiente operación de las prácticas docentes por el inadecuado aprovechamiento de la infraestructura y los recursos.
- ▲ La falta de asignaturas de las áreas sociales, económicas y administrativas obstaculizan la formación integral de los alumnos.

- ▲ Inadecuadas e insuficientes instalaciones y equipo para desarrollar el proceso enseñanza-aprendizaje.
- ▲ Uso limitado de nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje, por insuficiente formación, actitud y equipamiento.
- ▲ Ausencia de un programa establecido para evaluar el proceso de tutorías.
- ▲ Inadecuada e insuficiente oferta de cursos en línea.
- ▲ Aún se tienen programas de posgrado no reconocidos por el PNP.

### Oportunidades del eje de Innovación Educativa:

- ▲ Colegios y asociaciones de profesionistas. Los egresados pueden participar en programas de certificación profesional.
- ▲ Numerosas empresas e instituciones del ramo biológico, agropecuario, forestal y de salud en la región. La apertura comercial representa una oportunidad para los egresados del CUCBA de acuerdo a sus perfiles de egreso. Facilita la realización de prácticas de los alumnos y la incorporación de los egresados al sector.
- ▲ Comunicación con centros e instituciones nacionales y extranjeras. La infraestructura tecnológica facilita el intercambio educativo.
- ▲ Demanda de cursos en línea. La apertura educativa y las necesidades de la población.

### Amenazas del eje de Innovación Educativa:

- ▲ Recortes presupuestales a los programas de educación e investigación. El presupuesto federal y estatal tiende a limitar los recursos públicos para las universidades.





- ▲ Cambios sexenales en las políticas de educación. No hay continuidad en los programas del sector educativo.
- ▲ Nivel académico bajo de los alumnos que ingresan a las carreras. Programas educativos precedentes con deficiencias en su nivel académico.
- ▲ Falta de planificación en el sector público. Generación de programas discontinuos en el sector que impide la estabilidad laboral.

#### Fortalezas del eje de Investigación:

- ▲ Profesores investigadores. El personal académico está capacitado y dispone de experiencia y niveles de posgrado, reconocidos por la SEP con el Perfil PROMEP y SNI. Los investigadores impactan en los productos de investigación y permiten una mayor calidad en la formación profesional de los PE. Los CA en los departamentos fortalecen la investigación conjunta e intercambio académico-científico para lograr la consolidación de los mismos.
- ▲ Difusión de resultados de investigación científica. Se publica en revistas tanto nacionales como extranjeras. Presentación de trabajos de investigación en foros nacionales e internacionales. Organización continua de eventos académicos y científicos (Semana de la investigación científica, Cursos, Congresos, Talleres, Simposios, etcétera).
- ▲ Proyectos de investigación. Ligados a las demandas locales y nacionales (calidad y pertinencia). Aseguran la generación de proyectos pertinentes a las líneas de trabajo de las divisiones y los departamentos. Obtención de recursos que contribuyen al financiamiento complementario de las actividades de investigación. Proyectos con financiamiento externo concurrente. Seguridad en la conclusión y realización de proyectos de investigación con calidad. Proyectos multidisciplinarios interinstitucionales para la resolución de problemas sociales.
- ▲ Vinculación investigación-programas educativos, y la participación de alumnos en proyectos de investigación. Los programas de investigación vinculados a la docencia, permiten mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje a nivel

licenciatura y posgrado a través de la incorporación temprana de alumnos, los cuales presentan sus resultados en foros nacionales e internacionales.

- ▲ Redes académicas. La interacción entre investigadores y académicos de otras instituciones permiten la realización de proyectos de calidad. Se tienen convenios y acuerdos para el desarrollo de investigaciones con instituciones académicas nacionales y del extranjero. Financiamiento para estancias académicas que favorecen la integración de las redes académicas.

#### Debilidades del eje de Investigación:

- ▲ Programa de Investigación. No se tiene un marco global real sobre la problemática a investigar, ni un diagnóstico en el que se jerarquicen los problemas, falta de un programa de investigación.
- ▲ Consecución de recursos financieros institucionales y privados. Falta de un programa para la consecución de recursos financieros institucionales y privados. Se tienen pocos proyectos vinculados con el sector productivo o con financiamiento externo. Falta de continuidad en proyectos de investigación por carencia de recursos.
- ▲ Instalaciones y equipamiento. Deficiencias de infraestructura física (construcción de edificios, instalaciones y adecuación de espacios). Falta adquirir y mantener en condiciones los equipos de trabajo para la realización de la investigación.
- ▲ Burocracia excesiva. Recuperar recursos financieros obtenidos por el investigador. Un desgaste excesivo de los investigadores para gestionar y comprobar los recursos financieros, lo que propicia falta de cumplimiento de los compromisos con las entidades aportantes e incumplimiento de metas en los proyectos. Produce desaliento en la búsqueda de recursos de parte de los investigadores.
- ▲ Cuerpos Académicos. Desarrollo anárquico y caótico. Falta de reglamentación académica para su conformación y desarrollo.



- ▲ Información sobre la investigación. Ausencia de sistematización. Falta de generación y aplicación de una base de datos eficiente y pertinente.
- ▲ Convenios y acuerdos nacionales e internacionales para investigación. Falta de aprovechamiento. No se formalizan los convenios, ni se da un adecuado seguimiento a las acciones realizadas.
- ▲ Difusión de los productos de investigación en revistas reconocidas por CONACYT. Reducida difusión. Desinterés por publicar los resultados en medios científicos y técnicos acreditados.
- ▲ Revistas científicas CUCBA reconocidas por el CONACYT. No se ha gestionado el reconocimiento de las publicaciones existentes en el CUCBA ante CONACYT, ya que se considera que aún no se cumplen los criterios y requisitos establecidos.

- ▲ Desarrollo asimétrico de los departamentos. Hay departamentos con poca actividad de investigación a causa del número desigual de investigadores, LGAC, proyectos etcétera. En algunos casos hay duplicidad en los temas de investigación.
- ▲ Desinterés y apatía del personal académico para la realización de la investigación. La costumbre de impartir clases y prácticas como única actividad por parte del académico. Desconocimiento de las funciones de la Institución.

#### Oportunidades del eje de Investigación:

- ▲ Convocatorias para concursar por financiamientos externos. Existe un creciente interés en que las universidades realicen investigación. Se tiene la posibilidad de concursar por el financiamiento de los proyectos que incluyen fondos públicos y privados.
- ▲ Programas institucionales de apoyo para miembros del SNI y del PROMEP, PARECYL, PROSNI, PITI, CONACYT, etcétera. Interés para el ingreso, la permanencia y promoción en el SNI.

- ▲ Programas nacionales e internacionales para la investigación de grupos de académicos. Desarrollo de proyectos de investigación en colaboración con grupos de académicos en el país o en el extranjero.
- ▲ Políticas de acreditación de los programas educativos. Posibilita conocer con precisión el estado que guarda la investigación; posibilidad de mejorar.
- ▲ Necesidades sociales, medio ambientales, alimentarias, locales, regionales y nacionales. Prácticas y proyectos de investigación encaminados a contribuir a la satisfacción de ellas y a la formación de recursos humanos.
- ▲ Diversidad biológica. Posibilidad de desarrollar proyectos para el aprovechamiento, manejo y conservación de los recursos naturales.

#### Amenazas del eje de Investigación:

- ▲ Ausencia de un programa de reclasificación de plazas. Existen nombramientos de investigador para quienes no realizan investigación, así como personal académico que desempeña actividades de investigación con nombramiento de técnico o de profesor de carrera.
- ▲ Ausencia o aplicación de un programa de restitución de plazas de jubilados para el CUCBA. Planta docente veterana; las plazas de los jubilados se "congelan".
- ▲ Falta de un programa de mejora salarial al investigador. Necesidad de un programa específico de mejora salarial para el investigador en función de su productividad científica.
- ▲ Ausencia de políticas institucionales para el registro de los productos (Propiedad intelectual de patentes, desarrollos tecnológicos, etcétera). Desconocimiento y falta de ejercicio de la normatividad respectiva.
- ▲ Recortes presupuestales a los programas de investigación. El presupuesto federal y estatal tiende a limitar los recursos públicos para las universidades. Políticas federales para la investigación, etiquetadas a diferentes rubros, no cubren todos los gastos requeridos en la investigación.





- ▲ Ausencia de políticas institucionales claras para el desarrollo de los ejes sustantivos. La Institución no se ha posicionado como líder de la región.
- ▲ Políticas internacionales. EITLCAN, y otros tratados, presentan desventajas para el sector biológico-agropecuario y forestal. No hay reglas definidas, generando inequidad.
- ▲ Políticas de acreditación de los programas educativos. La necesidad de adecuación a los requerimientos o lineamientos externos, independientemente de las características e intereses propios del centro.
- ▲ Falta de reconocimiento social de las actividades de investigación. El desconocimiento de la importancia de la investigación y su impacto, por parte de la sociedad. Falta de confianza del sector privado para financiar proyectos de investigación.
- ▲ Falta de personal técnico y de apoyo administrativo para la investigación. Existe poca productividad por parte de los investigadores por la realización de actividades diversas (administrativas, extensión, etcétera) que diluye el tiempo dedicado a la investigación. No existen plazas de contratación nuevas.

#### Fortalezas del eje de Internacionalización:

- ▲ Programa de intercambio académico y movilidad estudiantil. Programa establecido y en operación. Diversifica las posibilidades de formación académica de los recursos humanos.
- ▲ Foros internacionales. Participación en foros. Posibilita la difusión de los resultados de investigación.
- ▲ Convenios con instituciones públicas y privadas. Facilitan la labor científica y de transferencia de tecnología.

#### Debilidades del eje de Internacionalización:

- ▲ Programa de internacionalización. Aprovechamiento inadecuado del programa. Falta un manual de procedimientos para la participación en el programa de internacionalización.
- ▲ Planeación, programación y presupuesto inadecuados en las actividades. Escasos recursos para poder apoyar la internacionalización de estudiantes y maestros.
- ▲ Vinculación con redes internacionales. Desconocimiento del potencial que ofrece.
- ▲ Idioma extranjero. Reducido número de académicos y alumnos que dominan otro idioma. Limitaciones en el dominio de idiomas para la movilidad e intercambio de académicos y alumnos.
- ▲ Posicionamiento del CUCBA. Falta de posicionamiento en el ámbito internacional. Limitaciones para el intercambio y movilidad.

#### Oportunidades del eje de Internacionalización:

- ▲ México con una alta diversidad fisiográfica, biológica, climática y cultural. El país ofrece posibilidades para el desarrollo de trabajos en redes internacionales en las áreas biológicas y agropecuarias.
- ▲ Modelo de globalización. Permite la cooperación y vinculación internacional.
- ▲ Tendencia mundial para la cooperación, vinculación y formación de redes entre instituciones académicas. Fortalece las funciones sustantivas de docencia, investigación y extensión.
- ▲ Generación y desarrollo del conocimiento. Oportunidad de aprender, incrementar acervos.
- ▲ Programas de financiamiento internacional. Movilidad de estudiantes y docentes.



### Amenazas del eje de Internacionalización:

- ▲ Políticas presupuestales. Pocos recursos a las universidades públicas.

### Fortalezas del eje de Extensión:

- ▲ Campañas permanentes a población abierta. Reforestación, prevención y control de incendios forestales, antirrábica y protección a las tortugas marinas.

### Debilidades del eje de Extensión:

- ▲ Programa operativo de extensión, vinculación y difusión. Falta de un programa operativo de extensión, vinculación y difusión. Desorganización en las actividades de extensión.
- ▲ Convenios vigentes. Operación inadecuada de los convenios. Poco conocimiento, poca difusión.
- ▲ Programa integral de asistencia técnica, social, de difusión, administrativa y económica. Falta de un programa integral de asistencia técnica, social, de difusión, administrativa y económica en las comunidades.
- ▲ Difusión de los servicios del CUCBA. Los usuarios potenciales desconocen los servicios.
- ▲ Programa de arte, cultura y deporte. Los alumnos, administrativos y profesores carecen de una formación integral.
- ▲ Programa de salud integral. La comunidad del centro no dispone de una atención integral.
- ▲ Pobre imagen y proyección, y escasa vinculación universitaria. Presupuesto insuficiente.

- ▲ Servicio social. Vinculación limitada en el medio social por inadecuada asignación.

- ▲ Seguimiento de egresados. Se registra, pero no se efectúa el seguimiento. Insuficiente vinculación con el sector productivo.

### Oportunidades del eje de Extensión:

- ▲ Aprovechamiento, manejo y conservación de los recursos naturales. Demanda de programas de extensión.
- ▲ Programas gubernamentales y de la iniciativa privada. La comunidad del centro puede participar en las diversas actividades de dichos programas.
- ▲ Servicios profesionales. Creciente demanda de servicios. Contribuir a la solución de problemas sociales, además de generar ingresos extraordinarios.

### Amenazas del eje de Extensión:

- ▲ Políticas gubernamentales imprecisas de extensión, vinculación y difusión a corto y mediano plazo.
- ▲ Indefinición institucional sobre políticas de extensión, vinculación y difusión a corto y mediano plazo.

### Fortalezas del eje de Gestión:

- ▲ PE acreditados. Posibilita la consecución de recursos.
- ▲ Servicios profesionales. Permiten conseguir recursos adicionales de financiamiento. Tienen la calidad requerida por los sectores demandantes.



- ▲ Obtención de recursos externos. Apoyo a las funciones sustantivas del centro: docencia, investigación y extensión.

**Debilidades del eje de Gestión:**

- ▲ Burocracia exagerada. Carencia de apoyo administrativo para generar los convenios pertinentes entre empresas y universidad.
- ▲ Coordinación entre instancias administrativas y académicas. Falta de coordinación. Falta de voluntad y limitada actitud de servicio.
- ▲ Certificación de la calidad educativa y administrativa. No se han certificado los laboratorios y procesos administrativos.
- ▲ Seguridad integral. Se carece de un sistema de seguridad integral.
- ▲ Se carece de un servicio que garantice alimentos nutritivos e inocuos. Falta de control en los espacios que ofrecen alimentos.
- ▲ Infraestructura operativa y académica. Espacios insuficientes.

**Oportunidades del eje de Gestión:**

- ▲ Ley de transparencia y rendición de cuentas. Se ejerce el presupuesto con claridad.
- ▲ Fuentes de financiamiento externo. Potencial para ingresar recursos a través de proyectos con las instancias externas a la universidad.

**Amenazas del eje de Gestión:**

- ▲ Falta de precisión en las políticas presupuestales. Impedimento para cumplir las funciones sustantivas y el crecimiento integral del centro.

- ▲ Falta de transporte público y de mantenimiento adecuado de las vías de comunicación. No se cuenta con adecuadas y suficientes rutas de transporte, así como la existencia de caminos en pésimas condiciones.

**Fortalezas del eje de Gobierno:**

- ▲ Normatividad interna para la mayoría de las actividades. Se cuenta con reglamentos específicos para cada una de las funciones sustantivas del CUCBA.
- ▲ Programa de planeación, programación, presupuestación y evaluación (P3E). Apoyo en los procesos administrativos. El plan de desarrollo se conforma para alcanzar metas, las que deben evaluarse mediante los indicadores. El P3E permite hacer una programación exacta del presupuesto y su ejercicio.
- ▲ Toma de decisiones colegiada. La existencia de cuerpos colegiados en todos los niveles desde academia hasta centro.

**Debilidades del eje de Gobierno:**

- ▲ Aplicación discrecional de la normatividad y falta de seguimiento de acuerdos y acciones. Escaso conocimiento y aplicación de la normatividad.

**Amenazas del eje de Gobierno:**

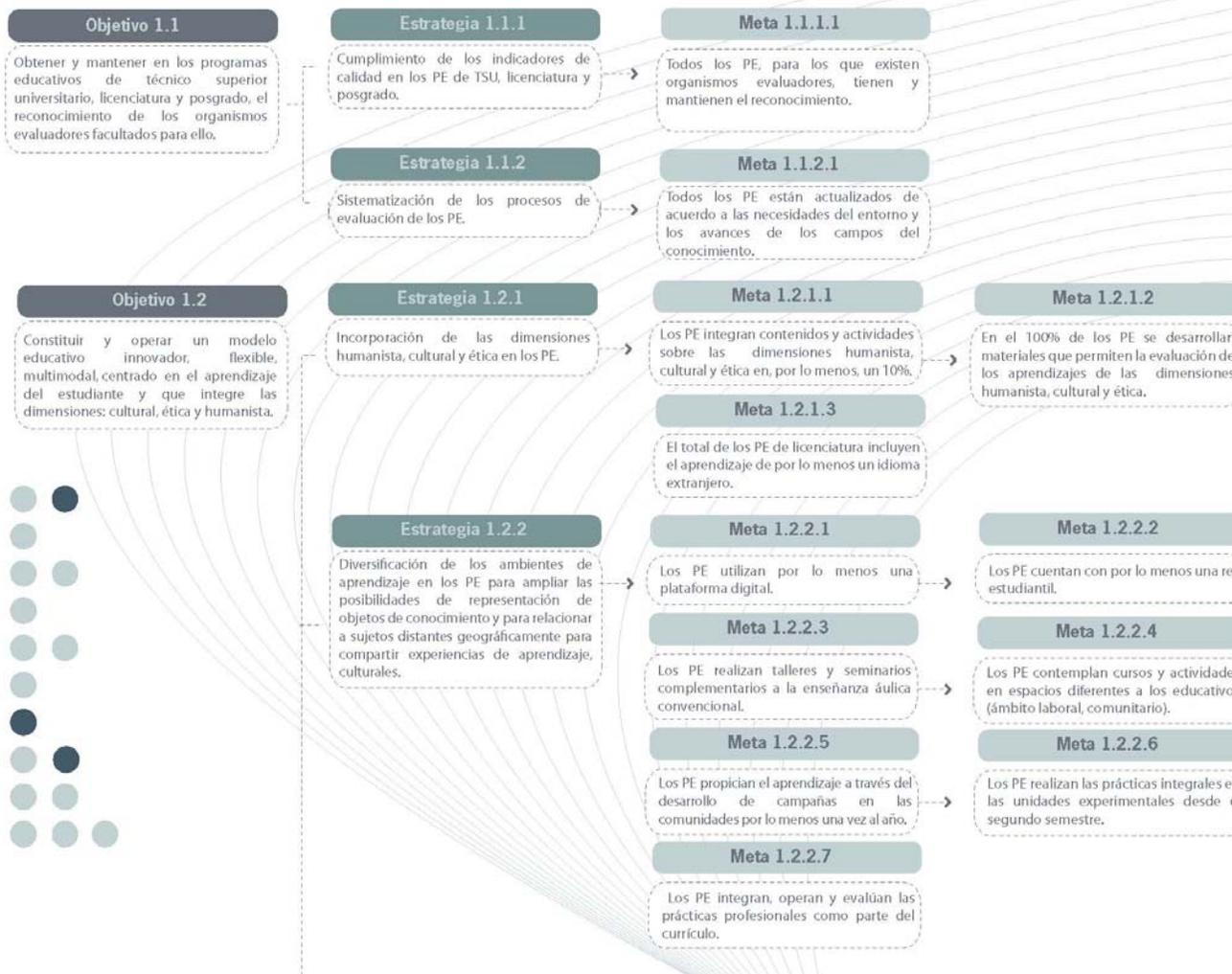
- ▲ Presión social y política. Intervención externa en las políticas y decisiones universitarias.
- ▲ Aplicación discrecional de políticas institucionales. Trato diferenciado para las dependencias de la institución.

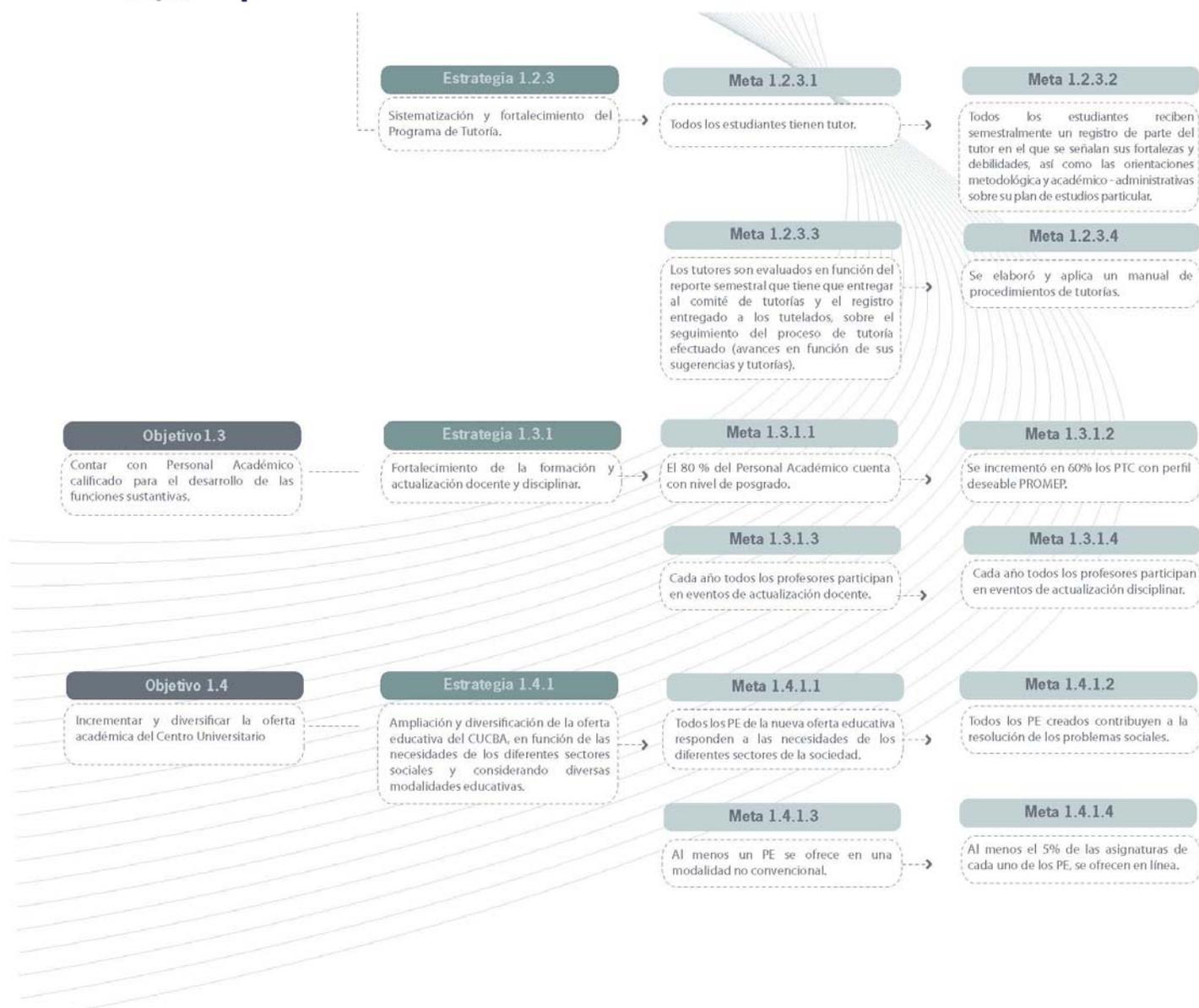




## OBJETIVOS, ESTRATEGIAS Y METAS

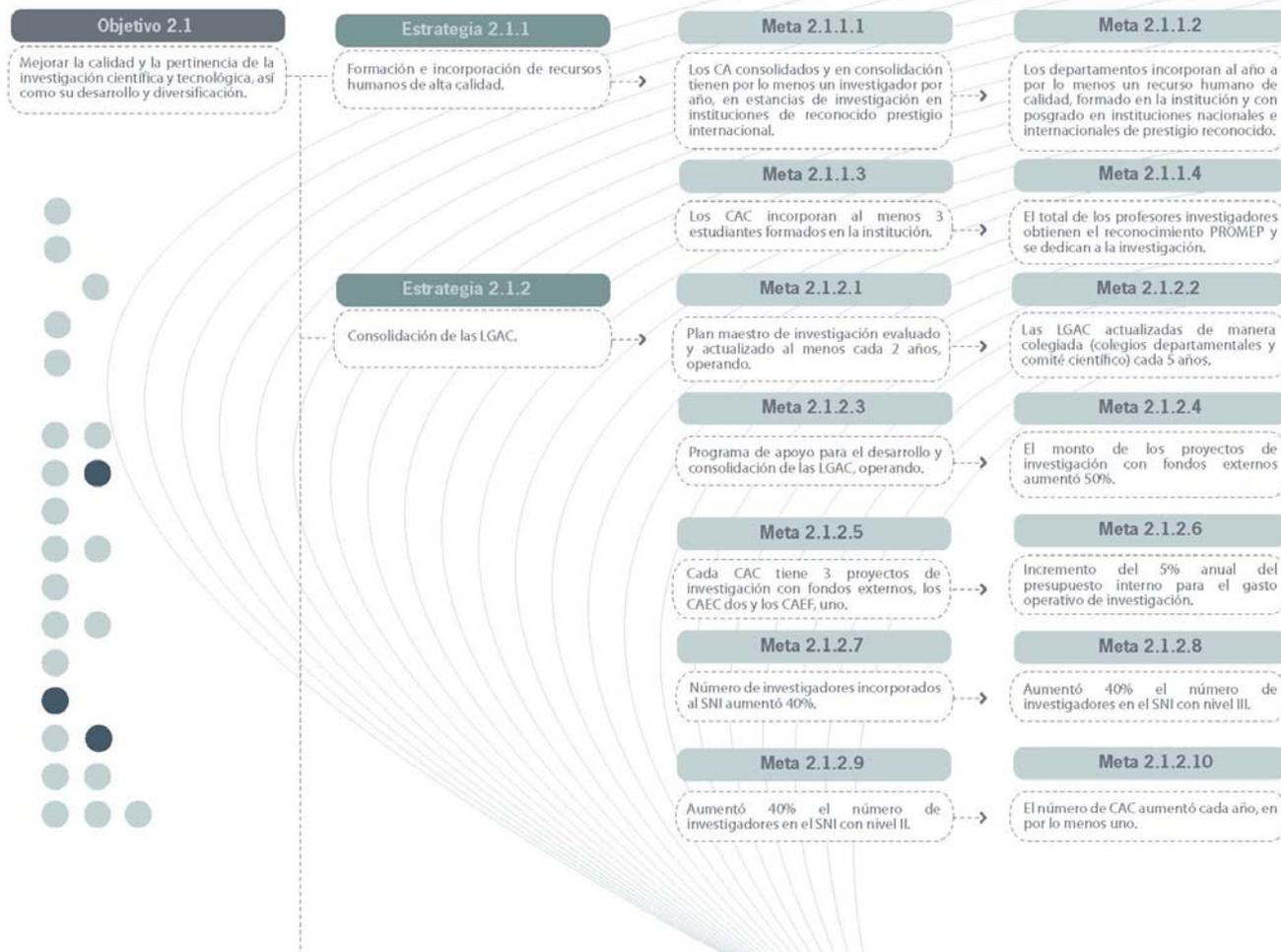
### EJE: INNOVACIÓN EDUCATIVA

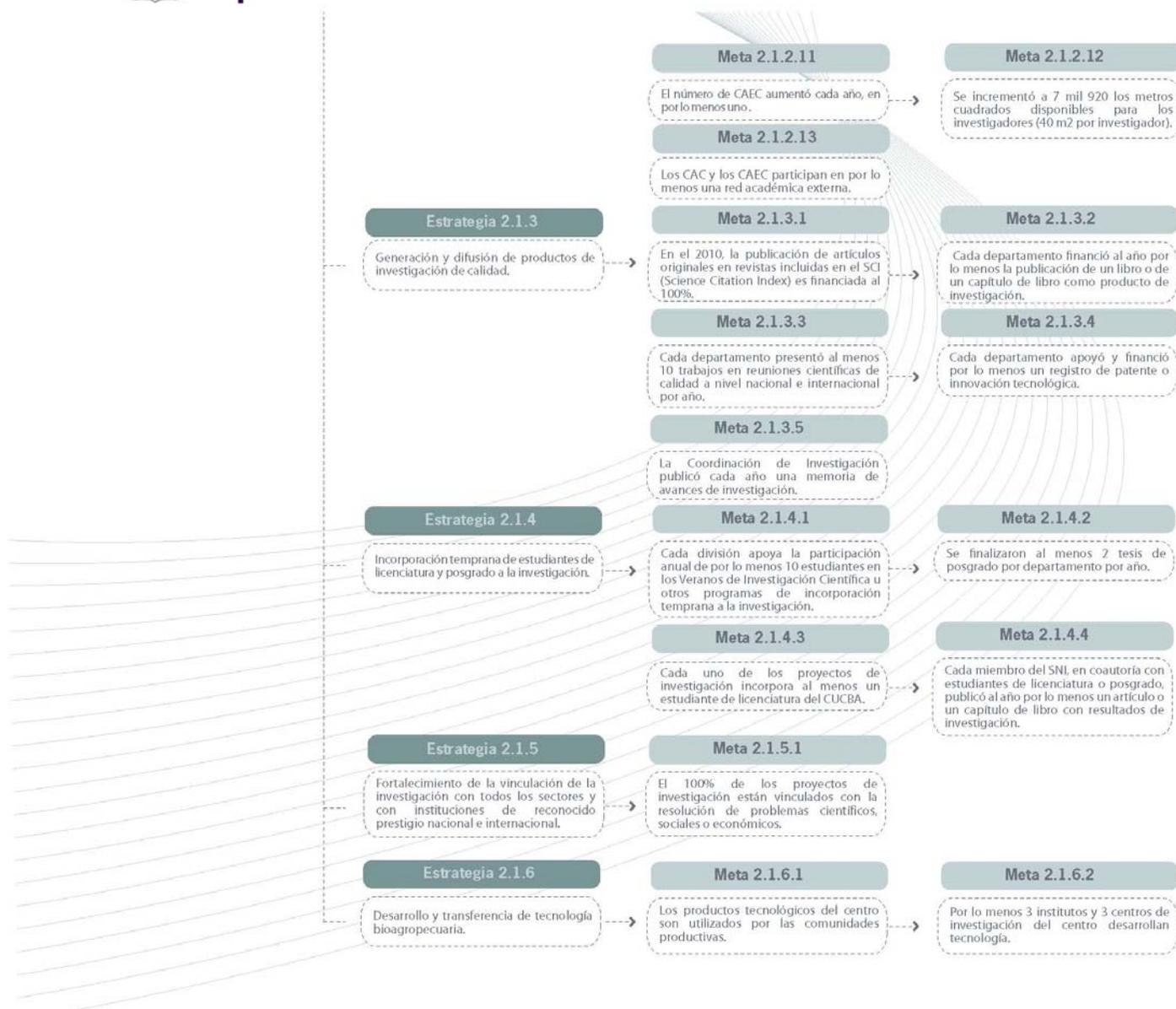






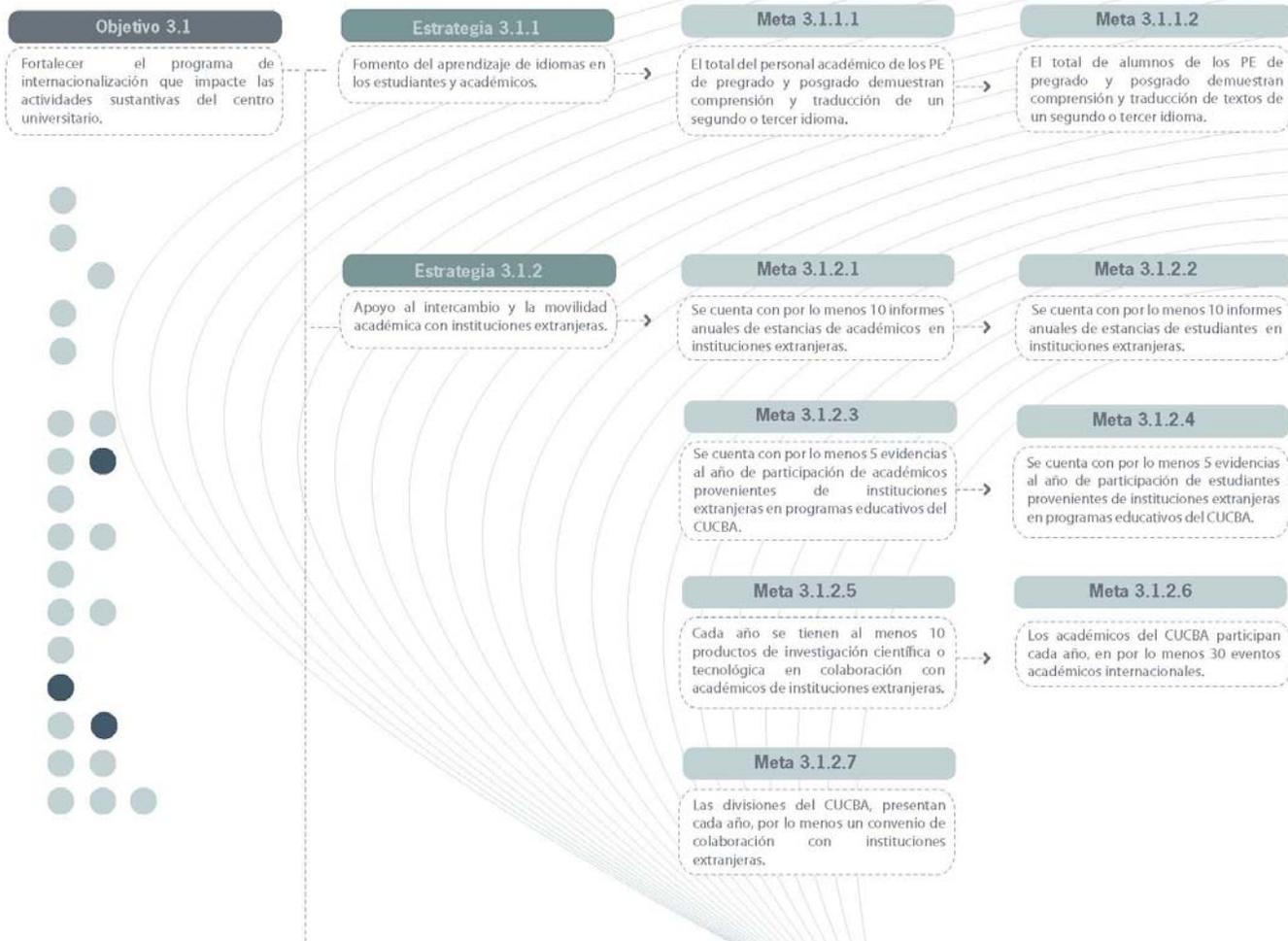
EJE: INVESTIGACIÓN

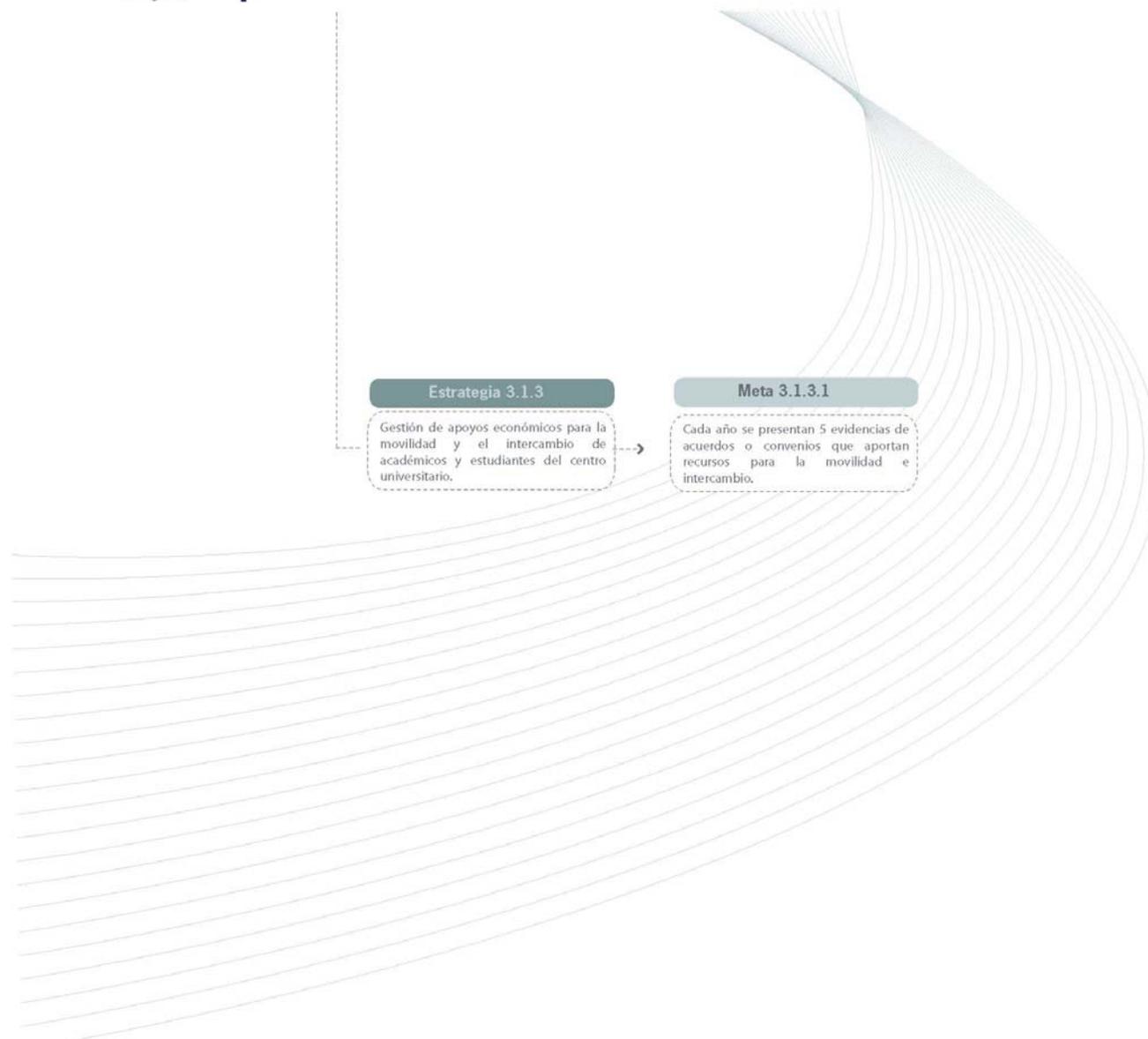






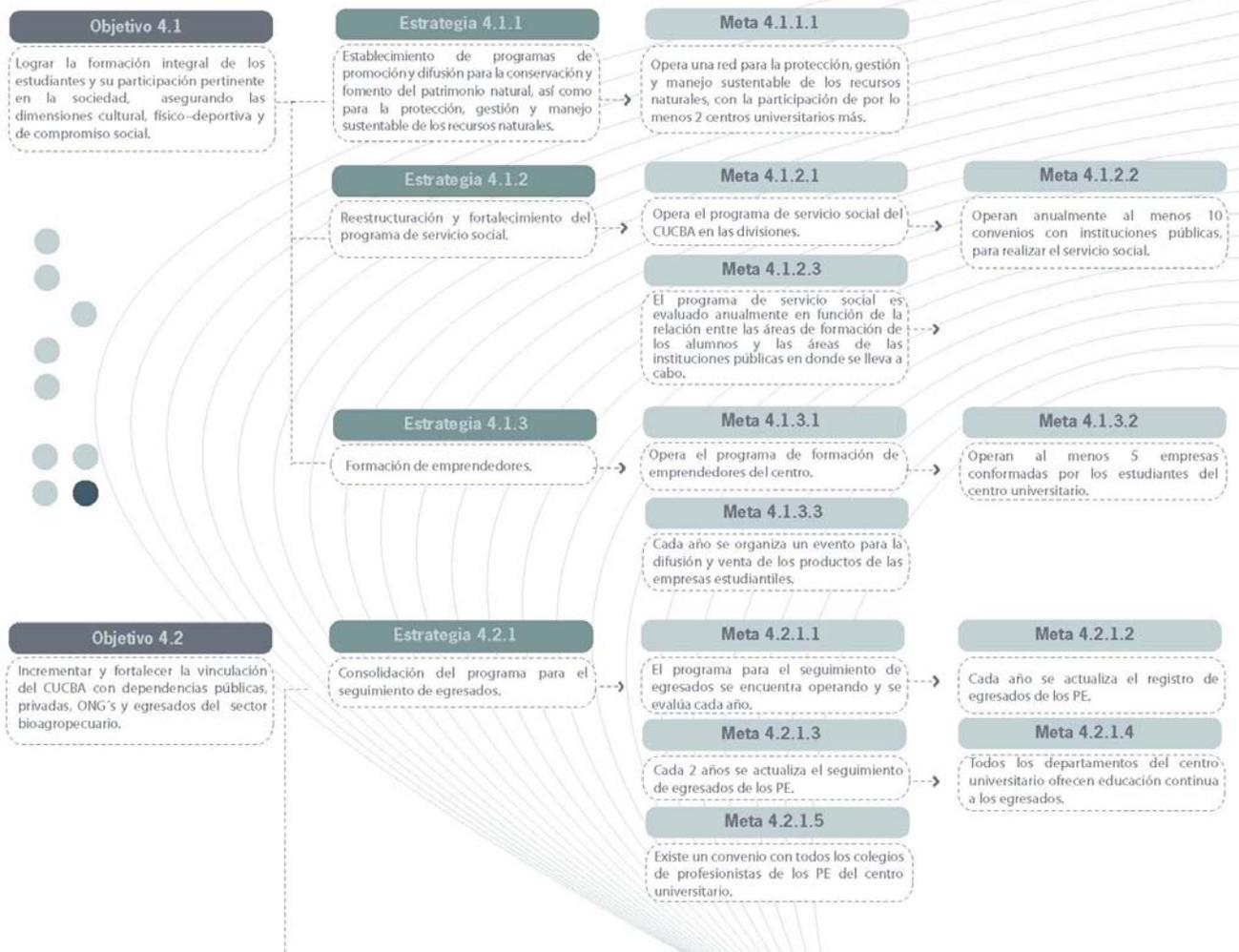
EJE: INTERNACIONALIZACIÓN



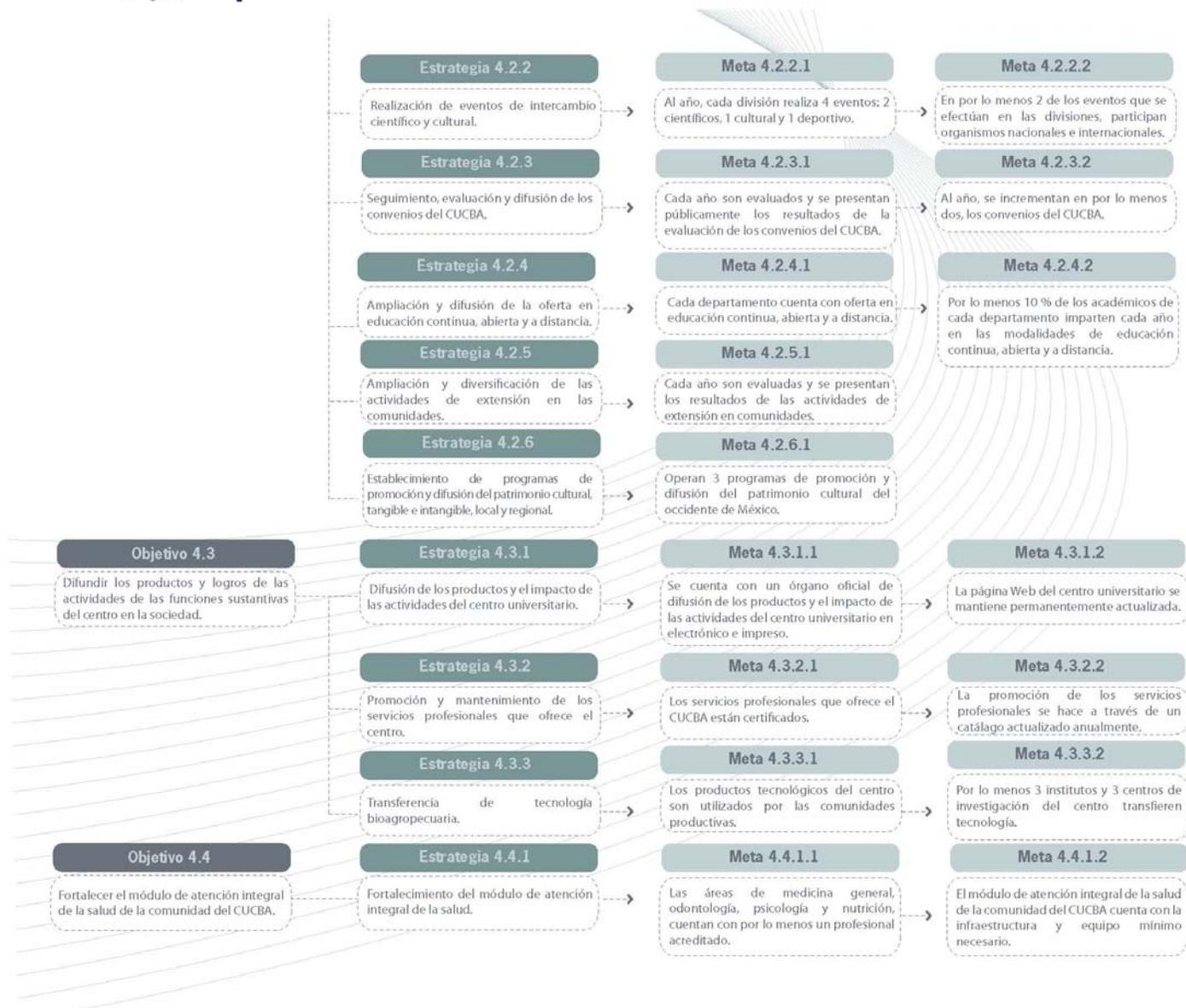




EJE: EXTENSIÓN

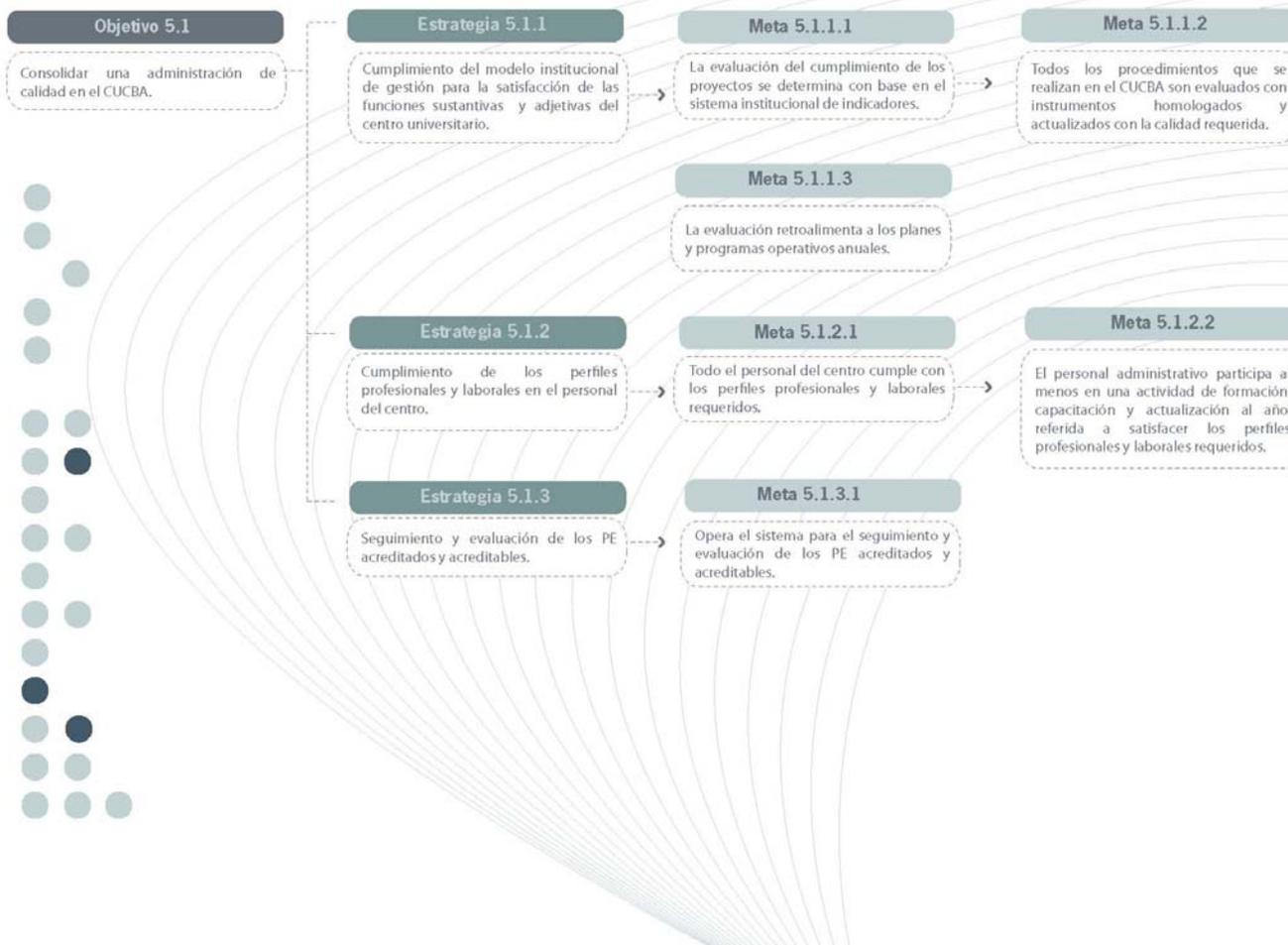


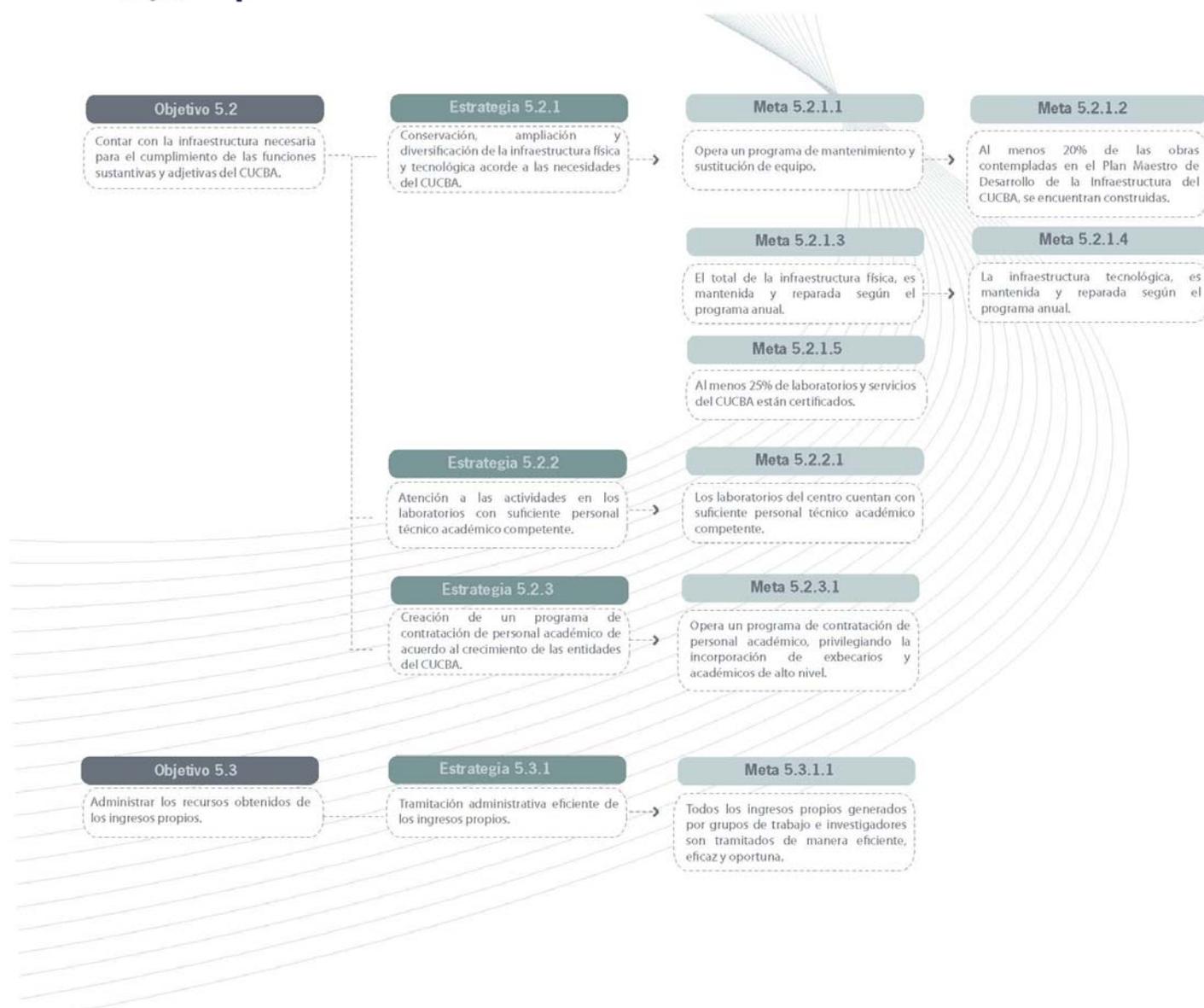
Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias Plan de Desarrollo 2006/2010





EJE: GESTIÓN







EJE: GOBIERNO







## SIGLARIO

CA	Cuerpo Académico
CAC	Cuerpo Académico Consolidado
CAEC	Cuerpo Académico en Consolidación
CAEF	Cuerpo Académico en Formación
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias
DES	Dependencia de Educación Superior
FODA	Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
LGAC	Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento
ONG's	Organizaciones No Gubernamentales
P3E	Planeación, Presupuestación, Programación y Evaluación
PARECYL	Programa de Apoyo para la Adquisición y Renovación del Equipo de Cómputo y/o Laboratorio – Inventariable
PE	Programa Educativo
PITI	Programa para la Incorporación Temprana a la Investigación
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
PROMEPE	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PROSNI	Programa de Apoyo para la Difusión y Producción de los Miembros del SNI
PTC	Profesor de Tiempo Completo
SCI	Science Citation Index
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte
TSU	Técnico Superior Universitario



**Anexo 4. METAS COMPROMISO**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad	2 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
Maestría	138 (44)	142 (43)	141 (42)	141 (42)	
Doctorado	125 (40)	147 (45)	150 (45)	150 (45)	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	153 (49)	185 (56)	184 (55)	184 (55)	
Adscripción al SNI o SNC	52 (17)	54 (16)	64 (19)	64 (19)	
Participación en el programa de tutorías	315(100)	329 (100)	337(100)	337 (100)	
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	5	6	6	6	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	6	7	7	7	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	26	26	26	24	

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	3	5	0	0	
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	4	5	5	5	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	5	0	0	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3	0	0	0	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	3	2	1	0	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3 (75)	3 (75)	3 (100)	3 (100)	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2903 (100)	2860 (100)	2860 (100)	2860 (100)	
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>					



Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
PE que se actualizarán (especificar nombres)	2	2	0	0	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3	0	0	0	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	2	0	0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	30 (88)	56 (100)	56 (100)	56 (100)	
<b>PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	10	0		
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0		
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3	43	39		
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1	3	3		
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>					
Meta A					
Meta B					

\* Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%									
<b>Personal académico</b>											
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>											
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	141	42	141	42	141	42	141	42	141	42	
Doctorado	150	45	150	45	150	45	150	45	150	45	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	184	55	184	55	184	55	184	55	184	55	
Adscripción al SNI o SNC	64	19	64	19	64	19	64	19	64	19	
Participación en el programa de tutorías	337	100	337	100	337	100	337	100	337	100	
<b>Cuerpos académicos:</b>											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	6	16	7	19	8	24	9	27	12	37	Neurobiología (2004). Instituto de Neurociencias (2005). Investigación del Comportamiento; Manejo y Aprovechamiento de los Recursos Genéticos; Salud Ambiental y Desarrollo Sustentable (2006). Productos Bióticos (2007). Neurociencias Cognitivas (2009). Biosistemática (2010). Cambios Globales en Zonas Semiáridas (2011). Etnoecología, Sistemática y Conservación de Biodiversidad; Fisiopatología Celular y Molecular Veterinaria; Biología de la Respuesta Inmune (2012).



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%									
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	7	19	8	22	9	27	10	30	10	30	Calidad e Inocuidad de los Alimentos (2005). Biología Celular y Molecular (2006). Gestión Ambiental, Desarrollo y Participación Social (2007). Inmunorregulación y Genética del Cáncer; Ecosistemas Acuáticos y Pesquerías (2010). Uso y Manejo Sustentable del Suelo y Agua; Manejo de Ecosistemas Forestales Tropicales (2011). Parasitología; Conservación y Fomento Forestal; Zoología (2012).
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	24	65	22	59	16	49	14	43	11	33	Botánica y Conservación Biológica; Organización para la Producción Sustentable; Educación Ambiental para la Sustentabilidad, Ciencia y Tecnología de Semillas; Biotecnología Vegetal; Cultivos Protegidos; Ambientes de Aprendizaje; Investigación Educativa; Manejo Sustentable de los Recursos Naturales; Biotecnología Animal; Etnobiología.



Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%									
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>											
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	Licenciatura en Agronegocios; Licenciatura en Ciencia de los Alimentos; Ingeniero Agrónomo; Licenciado en Biología y Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	Ingeniero Agrónomo; Licenciado en Biología y Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	Licenciatura en Agronegocios
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	1	100	1	100	1	100	1	100	2	100	Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia (2008); Licenciatura en Agronegocios (2012)
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena	3	100	3	100	3	100	3	100	4	100	



Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%									
calidad del total de la oferta educativa evaluable											
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2860	100	2860	100	2860	100	2860	100	2896	100	
PE de TSU y Lic. que se crearán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Programas educativos de Posgrado:	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0	0	0	0	0	1	33	3	100	Maestría en Ciencias del Comportamiento (2011); Maestría en Ciencias de la Educación Ambiental; Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas (2012)
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	0	0	0	0	1	100	1	100	1	100	Doctorado en Ciencias en Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas
Número y % de PE que ingresarán al Programa de	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



Programas educativos de Posgrado:	2008*			2009*			2010*			2011*			2012*			Observaciones
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		
Fomento a la Calidad (PFC)																
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	56	100		56	100		56	100		56	100		56	100		
PE de posgrado que se crearán	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		
<b>Eficiencia terminal</b>	<b>M1</b>	<b>M2</b>	<b>%</b>													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	695	271	39	695	271	39	695	271	39	715	279	39	752	294	39	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	695	22	3	695	22	3	695	22	3	715	30	4	752	45	6	
Tasa de graduación para PE de posgrado	16	8	50	16	8	50	49	41	84	16	8	50	49	41	84	
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>																
Meta A																
Meta B																

\* Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.

M1: Matrícula de inicio de la generación  
 M2: Matrícula de conclusión de la generación  
 (consulte definición de tasa de egreso y titulación por cohorte generacional del Anexo 1)  
 %: Es el resultado de dividir M2 entre M1



## Siglarlo

AMEAS: Asociación Mexicana de Educación Agrícola Superior  
CA: Cuerpo académico  
CAC: Cuerpo académico consolidado  
CACEB: Comité para la Acreditación de la Licenciatura en Biología  
CAEC: Cuerpo académico en consolidación  
CAEF: Cuerpo académico en formación  
CIEES: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior  
COMEAA: Consejo Mexicano para la Acreditación de la Agronomía  
COMEABIO: Comité Mexicano de Evaluación y Acreditación del Área Biológica  
CONEVET: Consejo Nacional para la Educación Veterinaria  
COPAES: Consejo para la Acreditación de la Educación Superior  
CU: Centro universitario  
CUCBA: Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias  
DES: Dependencia de educación superior.  
FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación  
IES: Institución de educación superior  
LGAC: Líneas de generación y aplicación del conocimiento  
PA: Profesor de asignatura  
PD: Plan de Desarrollo  
PDI: Plan de Desarrollo Institucional  
PE: Programa de estudio  
PIFI: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional  
PIFOP: Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado  
PNP: Padrón Nacional de Posgrado  
POA: Programa Operativo Anual  
ProDES: Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior  
PROMEP: Programa de Mejoramiento del Profesorado  
PTC: Profesor de tiempo completo  
SEP: Secretaría de Educación Pública  
SES: Subsecretaría de Educación Superior  
SESIC: Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica  
SISEI: Sistema Integral para el Seguimiento y Evaluación de la Información  
SNCA: Sistema Nacional de Creadores de Arte  
SNI: Sistema Nacional de Investigadores  
TSU: Técnico superior universitario  
UdeG: Universidad de Guadalajara