



Índice General

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES	1
II.	Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES evaluación del ProDES	2
	Evaluación del ProDES	3
	Principales contribuciones de la formulación y desarrollo del ProDES	4
	Seguimiento académico	4
	Análisis de la capacidad académica de la DES	5
	Análisis de la competitividad académica de la DES	8
	Análisis de la nueva oferta educativa para 2008-2009	12
	Análisis de brechas al interior de la DES	12
	Análisis de cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES	13
	Análisis del requerimiento de nuevas plazas	13
	Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008	14
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	22
	Visión de la DES al 2012	22
	Síntesis de la planeación	23
	Metas compromiso 2008-2012	24
IV.	Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012	26
V.	Proyecto integral de la DES	37
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	58
	Verificación de la congruencia con la visión de la DES	58
	Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES	59
	Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias	59
	Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES	59
VII.	Conclusiones	60
VIII.	Anexos	61



Índice de Cuadros

Cuadro 1.	Proporción de PTC por alumnos en los CU regiones y SUV 2007	5
Cuadro 2.	PTC adscritos a otras DES que participan en los PE ofrecidos por el SUV	5
Cuadro 3.	Habilitación académica de los PTC (%).....	6
Cuadro 4.	Síntesis del análisis del desarrollo del Cuerpo Académico: Gestión del conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales.....	6
Cuadro 5.	Evolución y proyección de la matrícula por PE 2005-2012	8
Cuadro 6.	Profesores de Tiempo Completo necesarios para la operación óptima de los PE de el SUV en 2008.....	9
Cuadro 7.	Número de PTC deseables y máximos según criterios PROMEP por PE en el SUV, 2008-2012	9
Cuadro 8.	Resumen de la DES para solicitud de plazas.....	14
Cuadro 9.	Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008	15
Cuadro 10.	Análisis del cumplimiento de metas compromiso 2007-2008.	18
Cuadro 11.	Priorización de los principales fortalezas de la DES	19
Cuadro 12.	Priorización de los principales problemas de la DES	20
Cuadro 13.	Síntesis de la planeación	23
Cuadro 14.	Metas compromiso de la DES.....	24
Cuadro 15.	Congruencia entre la visión institucional y la visión del SUV	58
Cuadro 16.	Consistencia entre problemas, políticas y objetivos del proyecto integrador	59



Índice de Anexos

Anexo 1.	Proceso de actualización del ProDES del SUV	61
Anexo 2.	Minutas y listas de asistencia.....	63
Anexo 3.	Modelo educativo del SUV	86
Anexo 4.	Realimentación de la Secretaría de Educación Pública (SEP) al ProDES del SUV 2007.....	125
Anexo 5.	Análisis detallado de los Cuerpos Académicos	128
Anexo 6.	Propuesta de nuevos cuerpos académicos	140
Anexo 7.	Evaluación de los CIEES a la Licenciatura en Educación.....	142
Anexo 8.	Recomendaciones de los CIEES a la LED	145
Anexo 9.	Acciones para solventar las observaciones de los CIEES	173
Anexo 10.	Nueva oferta educativa.....	176
Anexo 11.	Detalle de requerimientos de la nueva oferta educativa	190
Anexo 12.	Solicitud de plazas.....	191
Anexo 13.	Cumplimiento metas compromiso.....	192
Anexo 14.	Metas compromiso 2012	193
Anexo 15.	Anexo del Objetivo 1 Fortalecer la habilitación de los PTC y desarrollo de los CA	194
Anexo 16.	Justificación del concepto 1.1.1.4	199
Anexo 17.	Justificación del concepto 3.3.2.1 y 3.3.3.2	201
Anexo 18.	Justificación de la acción 3.4.2.....	203



I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

El proceso de planeación estratégica participativa para integrar el Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES) 2008-2009 comenzó a partir de que la Coordinación de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) hizo la entrega formal a los centros universitarios y al Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la Universidad de Guadalajara (UdeG) del calendario de actividades de la *Guía para Actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional* (Guía PIFI 2008-2009) de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y del Plan de Desarrollo Institucional de la UdeG. Con base en los criterios establecidos en estos documentos, se realizó el proceso de actualización (anexo 1) del ProDES 2007 del SUV

Al interior de la dependencia de educación superior (DES)¹ se tuvieron reuniones de trabajo para la planeación del PIFI 2008-2009 (anexo 2) las primeras fueron informativas y las subsiguientes de operación. El Comité de Planeación y Evaluación del SUV se conformó por su Rector, el Mtro. Edmundo Sánchez Medina, quien asumió el papel de líder del proceso; el Director Académico, Mtro. Víctor Aguilar Peña; la Directora Administrativa, Lic. María Gabriela Padilla Salazar; el director de tecnologías, Ing. Rubén Yáñez Reyna; la directora del Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje en Ambientes Virtuales, Dra. María Elena Chan Núñez; la Secretaria Técnica, Lic. Sandra Maricela Beas Cerda; el Coordinador de Planeación y Evaluación, Mtro. José Alfredo Flores Grimaldo; el coordinador de la Licenciatura en Educación, Mtro. Rafael Franco Sapién; el coordinador de las Licenciaturas en Bibliotecología y en Tecnologías de Información, Dr. Javier Francisco García Orozco; el coordinador de la Licenciatura en Administración de las Organizaciones, Mtro. Juan Carlos Guerrero Muñoz; la coordinadora de la Licenciatura en Gestión Cultural, Mtra. María del Carmen Valenzuela Gómez; la coordinadora de Diseño Educativo, Mtra. María del Carmen Coronado Gallardo; el coordinador de Servicios Académicos, Mtro. Andrés Fiorentino Pérez; la coordinadora de Control Escolar, Lic. Katia Preciado Caballero; la coordinadora de Finanzas, Lic. Patricia Hernández Ornelas; la Jefa de la Unidad de Biblioteca, Mtra. María Isabel Enciso Ávila, así como miembros del CA, profesores y estudiantes del Sistema.

El propósito de estas reuniones fue evaluar el avance de los indicadores y el cumplimiento de las metas compromiso establecidas en el ProDES 2007, así como, para establecer el proyecto integral de la DES, mediante la revisión y determinación de fortalezas y debilidades que orientaron las políticas, objetivos, metas, estrategias y acciones que el SUV ha establecido como DES a través de su misión y visión institucional.

El Comité de Planeación y Evaluación del SUV se conformó por cinco áreas: la Directiva, encargada de coordinar de manera general las propuestas y decisiones de las demás áreas, así como de precisar las acciones del programa de aseguramiento y fortalecimiento de la DES; la conformada por los Coordinadores de área, quienes analizaron los avances en innovación educativa, competitividad y capacidad académica e integración de la DES; la Académica, comisionada para identificar y examinar sus funciones respectivamente; la de Investigación, encargada de evaluar la labor de los cuerpos académicos, y la de Tecnologías, con encargo de identificar los logros y las necesidades para el funcionamiento de la infraestructura tecnológica.

El Comité generó una versión preliminar del ProDES 2008-2009, entregada a la COPLADI para una revisión interna de cara a la elaboración de la versión final del proyecto y su posterior entrega a la SEP en el periodo correspondiente.

¹ En este caso el Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara (SUV).



II. Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES.

Con el fin de ampliar la cobertura y calidad de los servicios académicos a la sociedad jalisciense, hace más de una década, la UdeG se transformó en una Red Universitaria. Desde entonces, se han identificado e instrumentado innovadores métodos de enseñanza-aprendizaje en los que incluye la flexibilización curricular, el empleo del crédito académico y la virtualización de los programas educativos (PE)

En este sentido se creó el SUV, que desde el primero de enero de 2005 ofrece programas educativos por medio de entornos virtuales: la Licenciatura en Educación (LED) que se dictaminó a finales de 2000 e inició cursos en el calendario 2001 "A" en diferentes DES de la Red Universitaria y que se adscribió al SUV en su totalidad en el 2005; por su parte, la Licenciatura en Gestión Cultural (LGC) la Licenciatura en Bibliotecología (LB) y la Licenciatura en Tecnologías e Información (LTI) se ofrecen a partir de 2006, además de la Licenciatura en Administración de las Organizaciones (LAO) que inició cursos en 2007.

En el modelo educativo del SUV (anexo 3) el estudiante es el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que realiza sus actividades de estudio en línea, por lo que dispone de un espacio integral de información y gestión del aprendizaje que se conceptualiza como METACAMPUS (de desarrollo propio) integrado en la plataforma Ambiente Virtual de Aprendizaje (AVA). A través de este espacio, el estudiante accede a los cursos, lecturas, materiales de apoyo (audio y video) y tiene comunicación (a través del correo electrónico y foros) con sus asesores y compañeros.

En sentido estricto, el modelo académico en el que se asienta la organización de la DES descansa en el empleo intensivo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y está orientado a la formación por competencias y proyectos, lo que permite incorporar las actuales y futuras necesidades del mercado laboral al desarrollo curricular, sin descuidar la formación integral de los estudiantes.

Una de las principales características del modelo es la vinculación del proceso de enseñanza-aprendizaje con el entorno real de los estudiantes². El proyecto es el medio en el que éstos cristalizan su proceso de interacción. Por lo anterior, los PE del SUV se circunscriben en la innovación continua de su currículo. Por otro lado, la estructura del modelo educativo y de la organización académica genera un flujo de información que es utilizado por los investigadores para desarrollar investigación aplicada para el mismo modelo. La misión de los asesores es resolver dudas, revisar trabajos y ofrecer atención académica a los estudiantes³.

Análisis de la pertinencia de los PE vigentes

En lo general, los PE vigentes de UDGVirtual permiten que los estudiantes se involucren en procesos y ambientes para el aprendizaje sustentados en diferentes dimensiones como el perceptual, cognitivo, afectivo, social, interaprendizaje, hiperaprendizaje, entre otras. En lo particular, la **LED** propone abordar campos de interés poco trabajados, como es la educación hacia sectores especiales, la educación artística y didácticas especiales, la educación para la salud y otras áreas; la **LAO** por su parte plantea que el estudiante debe ser capaz de instrumentar el proceso administrativo en todo tipo de organizaciones públicas y privadas e incorpore las nuevas tendencias que se exigen; de la **LGC** su relevancia radica en que el estudiante podrá analizar e intervenir en procesos culturales locales, municipales, regionales e internacionales; la **LB** es una opción para responder a la aspiración de los

² Nuestros estudiantes se caracterizan por estar insertos en el mercado laboral, cuya profesión generalmente está relacionado con el PE en el que estudian.

³ A diferencia de la modalidad tradicional, en la educación en entornos virtuales el profesor atiende en lo individual a cada uno de los estudiantes, mientras que los alumnos aprenden de manera autogestiva.



bibliotecarios, ya que aporta capacidad de organizar a estos sistemas no sólo desde el punto de vista informático y tecnológico, sino además, desde la información que se requiere, su análisis, acceso y difusión; por último, la LTI es un programa que ofrece una formación equilibrada entre lo tecnológico, el uso de la información y la implementación de sistemas de información en modalidad a distancia.

El SUV tiene dos sedes, una en el quinto piso del Edificio Cultural y Administrativo de la UdeG, y donde se encuentra la Rectoría, la Dirección Administrativa y la Dirección de Tecnologías, además de la infraestructura en la que se hospeda el METACAMPUS. La otra es una finca que se renta a un particular y se ubica en la calle Escuela Militar de Aviación núm. 16 (aproximadamente a un kilómetro de distancia de la primera) en la que desarrolla sus actividades el personal de la Dirección Académica, que incluye a los académicos e investigadores del Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje de Ambientes Virtuales, a los coordinadores de carrera y la editorial. Esta separación física ha acarreado problemas de índole académico, administrativo, de organización, conectividad y de costos, por lo que en 2006 el SUV adquirió un inmueble que requiere adecuaciones y la construcción de un edificio, motivo por el que se solicitaron recursos a través del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).

Evaluación del ProDES

La octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES representa el ejercicio de autoevaluación de la DES en el que de manera analítica, reflexiva y participativa, la comunidad del SUV identificó fortalezas y problemas cuyo aprovechamiento y en su caso atención, pueden contribuir al desarrollo y aseguramiento de la calidad de los PE, a la consolidación de cuerpos académicos (CA) y a elevar el nivel de habilitación del personal académico adscrito a la DES.

Con base en la realimentación proporcionada por la SEP y de acuerdo con los resultados de las evaluaciones de nuestro ProDES del PIFI 3.3 y 2007, el SUV mejoró de un ejercicio a otro de manera importante. En el PIFI 3.3 la evaluación se circunscribió principalmente en valores de entre cero y dos; en cambio, la evaluación del PIFI 2007 se caracterizó por valores entre tres y cuatro, con aspectos que pueden traducirse en oportunidades de mejora.

Las observaciones del ProDES del PIFI 3.3 consistieron en que la mayoría de los elementos presentados por la DES en la autoevaluación debían ser mejorados, en especial los procesos académicos, la atención a estudiantes en tutorías y el funcionamiento adecuado de la DES. Al mismo tiempo, sugieren definir y diseñar un plan de crecimiento de la plantilla académica, en el que se identifique su impacto en la docencia y la investigación de acuerdo a su perfil deseable. La competitividad es nula, ya que en aquel momento no se contaba con PE clasificados en el Nivel Uno de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) o acreditado por un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Además, no se identificó articulación entre políticas, objetivos y estrategias, así como, la contribución del proyecto a la mejora de la capacidad académica y tampoco se establecieron estrategias para el cierre de brechas entre PE.

En cambio, en la evaluación del ProDES del PIFI 2007 –en comparación con el PIFI 3.3– la mayoría de los rubros evaluados mejoraron a partir del proceso de planeación y desarrollo de la DES, asimismo de la atención de las sugerencias arriba mencionadas, sobre todo los rubros 1.2, 1.4, 1.6, 1.9, 1.10, 1.11 y 4.5 (anexo 4). Las observaciones y recomendaciones de la SEP -en este caso- se circunscribieron en: a) Aumentar los profesores de tiempo completo (PTC) adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) (color anaranjado); b) Revisar el concepto del CA (color rojo); c) Conservar la plantilla académica y gestionar PTC y d) Revisar el concepto de PE Virtual, en razón a que el modelo del SUV está centrado en el aprendizaje, por lo que se requiere revisar desde el diseño de los programas de las asignaturas, hasta el portafolio de evidencias.



En relación a estos valores, observaciones y recomendaciones, el SUV ha realizado un esfuerzo para subsanar lo que está dentro de su curva de restricción de recursos humanos, materiales y financieros.

En este sentido, todas las áreas de desarrollo que implica el proceso de planeación del PIFI son de oportunidad para el SUV, sin embargo, a diferencia de una DES de corte tradicional, las particularidades del modelo educativo derivan un reto mayor, por ejemplo, el diseño de cursos en línea orientados al desarrollo de competencias, mismo que implica la participación de pedagogos, especialistas en el área de conocimiento, diseñadores, tecnólogos, etcétera y su operación está supeditada al uso intensivo de las Tecnologías para la Información y la Comunicación (TIC) y a que el docente no atienda a un número mayor de 20 estudiantes por grupo.

Principales contribuciones del ProDES

Para el SUV, los recursos que este programa de financiamiento público otorgue son de vital importancia, ya que le permitirá complementar de manera significativa su gasto operativo. En el PIFI 3.3, el SUV obtuvo apoyo por un monto de \$1'511,274.74 en tanto que, con el PIFI 2007 se otorgaron \$1'452,903.00.

Con el PIFI 3.3 el apoyo se orientó a los estudiantes, en específico a actividades de interacción estudiantil y atención personalizada, así como, la producción de materiales de apoyo para los PE y a la infraestructura tecnológica. Mientras tanto, el apoyo del PIFI 2007 (en ejercicio actual) se orientó al equipamiento tecnológico, la atención de la demanda de educación superior de connacionales radicados en EUA, así como al desarrollo de los integrantes del CA. El impacto inmediato de este apoyo se reflejó en el incremento de 31% de la cobertura de 2007 a 2008, de 1,735 estudiantes en el 2007 a 2,265 a febrero de 2008 y en el apoyo a los PE con la actualización de una parte del equipamiento para almacenamiento y producción.

Seguimiento académico

Una observación recurrente al SUV por parte de la SEP y de los CIEES, es la falta de PTC para cubrir los mínimos aceptables para operar un PE de calidad. Para subsanar esta necesidad, las autoridades del SUV han realizado las gestiones pertinentes en diferentes instancias y foros, sin hasta el momento lograr el objetivo. En la sección "*Análisis de la capacidad académica de la DES*" se exponen las necesidades de PTC para asegurar y cerrar brechas de calidad entre los actuales PE que integran la oferta del SUV y, en el apartado "*Análisis del requerimiento de nuevas plazas*" se presenta la solicitud concreta de PTC.

En el contexto institucional, al comparar al SUV con las DES regionales de la UdeG⁴, de acuerdo con datos de 2007, con relación a la matrícula y a los profesores de carrera de tiempo completo y medio tiempo, encontramos que el SUV disponía en su plantilla académica de 29 PTC, de los que sólo 19 eran definitivos y cuya proporción de estudiante por PTC era la mayor en la Red Universitaria. Esto nos da una evidente desventaja en el cierre de brechas en el ámbito institucional en este rubro, por ejemplo –sin considerar las particularidades de la modalidad–, el CULAGOS atiende una matrícula de 1,788 estudiantes y tiene 69 PTC adscritos y dos profesores de medio tiempo; la relación de alumnos por PTC es de 26:1, relación que está por debajo de la que tiene el SUV, que es de 60 alumnos por PTC (cuadro 1) considerando que CULAGOS atiende a una población escolar de 1,788 estudiantes y el SUV a 1,735, en ambos casos contrasta con la proporción de 20 estudiantes por PTC del CUCOSTASUR. Para febrero de 2008, la proporción de estudiantes por PTC en el SUV es de 78 estudiantes por PTC, lo que incrementa aún más la brecha descrita.

⁴ La comparación es apropiada debido a que la antigüedad y el grado de desarrollo de estas DES son similares al SUV.



Cuadro 1
Proporción de PTC por Alumnos en los CU Regionales y SUV 2007

Entidad Universitaria	Matricula de pregrado	PTC	Proporción de Alumnos por PTC	Profesores de carrera		
				Definitivos	Tiempo Determinado	Total
CU Costa Sur	2,568	127	20:1	130	6	136
CU Lagos	1,788	69	26:1	51	20	71
CU Valles	1,894	73	26:1	30	43	73
Cu Norte	957	24	40:1	9	17	26
CU Altos	2,222	58	38:1	42	19	61
CU Sur	3,910	92	43:1	78	15	93
CU Ciénega	4,926	134	37:1	110	45	155
CU Costa	4,003	99	40:1	89	22	111
SUV	1,735	29	60:1	19	11	30

FUENTES: Centros universitarios: Primer Informe de Acciones, Carlos Briseño Torres, Universidad de Guadalajara, 2008.

SUV: Valores de los indicadores de la DES.

NOTA: En los profesores de carrera se incluye un profesor de medio tiempo.

Análisis de la capacidad académica de la DES

La plantilla académica del SUV está conformada por **255** profesores, 29 de Tiempo Completo (PTC) y 226 de Tiempo Parcial (PTP) Los profesores de asignatura son contratados para apoyar a los PE a partir de bolsas de horas asignadas por la Administración General (AG) de la UdeG, la cual en cada ciclo se modifica a partir del crecimiento natural de la matrícula; sin embargo, aún con el crecimiento de los PTP, la cantidad de PTC aún es insuficiente para cubrir la totalidad de secciones (grupos)

Para abatir la escasez de profesores, como estrategia emergente el SUV, se invitó a PTC adscritos en otras DES, sin embargo, la estrategia se puede agotar a corto plazo, ya que la estancia de estos PTC no está asegurada dado que no existe una contraprestación de carácter económico, por ejemplo, en 2007 participaron 19 PTC de otras entidades universitarias y en 2008 sólo colaboraron 16 PTC (cuadro 2).

Cuadro 2
PTC adscritos a otras DES que participan en los PE ofrecidos por el SUV

FUENTE: Coordinación de personal del SUV.

Habilitación de los PTC

La plantilla de PTC está integrada por **19** mujeres (66%) y **10** hombres (34%) De las mujeres, una tiene especialidad, tres tienen grado de licenciatura y actualmente son estudiantes de maestría, catorce con grado de maestría y una tiene doctorado. De los hombres, uno tiene grado de licenciatura, seis de maestría y tres de doctorado. Siete mujeres y un hombre cuentan con perfil PROMEP reconocido por la SEP, mientras que sólo una mujer es miembro del SNI.

La estructura de habilitación de los PTC en 2007 se caracterizó por un 69% con nivel de maestría y 14% con doctorado. Proporción que se puede considerar positiva, ya que en 2006 el porcentaje de PTC con posgrado fue del 58%, mientras que en 2007 dicha proporción alcanzó el 86% (cuadro 3) Este avance se logró con la incorporación de PTC con posgrado y con el apoyo a los PTC ya adscritos en la DES para la obtención del grado.



Cuadro 3
Habilitación académica de los PTC (%)

PTC con :	2006	2007
Licenciatura	42	14
Especialidad	0	3
Maestría	54	69
Doctorado	4	14
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	27	28
Pertenencia al SNI / SNC	4	3

FUENTE: Valores de los indicadores de la DES.

Por otro lado, el indicador de PTC adscritos al SNI continúa siendo inadecuado, ya que sólo se tiene un miembro, dado que el personal de la DES aún no cuenta con los requisitos para ser reconocido por el SNI. Si bien los PTC con perfil reconocido crecieron dos puntos porcentuales, pues de siete PTC que había en 2006 se incrementó a ocho en 2007⁵, por el número de PTC y el nivel académico de éstos la proporción debería ser mayor.

Análisis del desarrollo del cuerpo académico

El único CA con que cuenta la DES: “*Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales*” se conformó en el 2005 y su nivel de desarrollo está clasificado como en formación (CAEF) dadas las características de habilitación que tenían sus miembros y la escasa productividad de la investigación, sin embargo, éste se fortalece cada vez más gracias al esfuerzo conjunto de sus miembros. Es necesario mantener el nivel de los logros y enfocar esfuerzos en algunos aspectos como se muestra en el análisis de desarrollo del CA (cuadro 4 y anexo 5)

Cuadro 4
Síntesis del análisis del desarrollo del cuerpo académico:
Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales

CA	Nivel			PTC que lo integran	Habilitación de PTC				Perfil SEP- Promep %	LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L			Nacionales	Internacionales				
Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales			X	15		15			73	2	3	3	SI	SI	A,B,D,E,G	C,F,H

A. Caracterización del personal que integra un cuerpo académico.

B. Caracterización de las LGAC que se cultivan por el cuerpo académico.

C. Manifestaciones colectivas del cuerpo académico incluyendo estudiantes

D. Parámetros a considerar en la actividad académica del cuerpo académico según área, disciplina, especialidad, vocación, proyección a la sociedad, etc.

E. Relaciones interinstitucionales incluyendo los programas educativos y colaboradores del cuerpo académico.

F. Equipamiento como información básica para el establecimiento de redes de colaboración.

G. Vitalidad del cuerpo académico.

H. Integrantes potenciales del cuerpo académico y sus requerimientos de habilitación.

FUENTE: Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje en Ambientes Virtuales.

Fortalezas del CA

El CA está integrado por 15 PTC, todos con grado de maestría, habiéndose formado profesionalmente en instituciones nacionales. En la actualidad 73% de los PTC ya cuenta con el reconocimiento del perfil PROMEP y 50% de ellos cursan estudios doctorales con posibilidad de obtener el grado en 2010, aunado a que cinco aspiran a ingresar a un programa doctoral en 2008, lo que a mediano plazo permitirá lograr una alta habilitación académica de los miembros del CA.

El CA cuenta con dos LGAC: una sobre ambientes virtuales y sociedad del conocimiento, a la que están adscritos cuatro miembros, y otra sobre ambientes educativos virtuales, donde se ubican once miembros. Ambas líneas están clasificadas en el área de educación, humanidades y artes, en la

⁵ En 2008 el SUV sigue conservando los ocho PTC con perfil reconocido por el PROMEP, por lo que permanece constante la proporción relativa a 2007 en este concepto.



disciplina de Educación. Las LGAC del CA son amplias, lo que está permitiendo incubar otros cuerpos académicos (anexo 6).

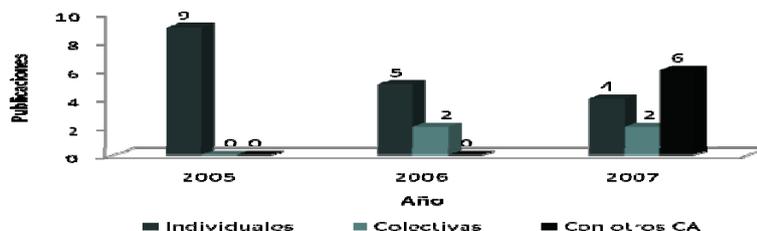
De los miembros del CA, el 100% distribuye sus actividades académicas, entre la investigación, participando en redes nacionales e internacionales, y funciones de docencia, tutoría y gestión académica en al menos uno de los PE que se imparten en la DES. El CA mantiene relación directa con comunidades de investigación afines a sus líneas de investigación en el ámbito interinstitucional, así como en tres redes de carácter nacional y tres internacionales.

Para la difusión de los productos del CA, el SUV cuenta con dos revistas electrónicas: *Apertura* y *E-gnosis*. En la revista *Apertura*, se publican artículos inéditos sobre educación continua, abierta y a distancia. La segunda, es pionera en el fomento de la difusión de información actualizada en todas las disciplinas y ramas del conocimiento científico y tecnológico y ha logrado reunir a organismos, tales como, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) la Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet A.C. (CUDI) y el Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Jalisco (COECYTJAL) La revista *E-gnosis* es un proyecto en el que participan miembros del SNI y miembros prestigiados de la comunidad académica de diferentes IES.

Debilidades del CA

El CA ha incrementado anualmente sus publicaciones de manera conjunta (gráfica 1), sin embargo, en las publicaciones colectivas siguen participando entre dos y tres miembros del CA, por lo que no se han logrado integrar los esfuerzos de la mayoría de los miembros como resultado de sus investigaciones. Las participaciones son generalmente en la publicación de memorias de congresos. La vinculación del CA en la formación de estudiantes en investigación es baja. Los miembros del CA tienen en promedio una tesis en proceso, sin embargo, el bajo nivel de este indicador se mantiene, ya que cuatro de los PE de la DES no tienen todavía egresados y la LED tiene diversas modalidades de titulación, siendo la de tesis la de menor frecuencia. Los integrantes del CA disponen del equipamiento para realizar sus funciones, a pesar de ello requieren mantener actualizados y vigentes sus equipos de cómputo dada la temática en la que se realiza la investigación, caracterizada por una innovación constante aunada a que los avances tecnológicos dejan obsoletos en corto plazo los equipos con los que cuentan. El CA se ha visto limitado a incrementar la organización de eventos para difundir los alcances de su investigación, con impacto directo en la docencia o fomento a la investigación de los estudiantes de los PE de la DES, principalmente por falta de recursos, haciendo necesario implementar estrategias que ayuden a fortalecer este aspecto. Los integrantes del CA tienen clara la forma en la que su habilitación los llevará a la consolidación, sin embargo, no se muestra evidencia de un plan para integrar otros miembros con carácter de colaborador, ya sean profesores de medio tiempo o estudiantes.

Gráfica 1
Publicaciones de los miembros del CA:
Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales



FUENTE: Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje en Ambientes Virtuales.



Análisis de la competitividad académica de la DES

El SUV atiende en pregrado a 2,265 alumnos, de los que 53% pertenece a la LED debido a que esta licenciatura es la más antigua de la oferta educativa de la DES (inició cursos en el calendario 2001 "A"). El resto de los programas educativos son relativamente nuevos, ya que las LGC, LB y LTI inician cursos en 2006 y la LAO en 2007. Con excepción de la LED, el resto de los PE no tienen las condiciones para que sean evaluados o que acrediten su calidad ante un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

En el periodo 2005-2008, la matrícula creció en promedio 25% (cuadro 5) variación que tiene un mayor impacto en el último ciclo escolar, derivado de una política de ampliación de la cobertura; en una primera etapa a través de aumentar la admisión y mejorar la retención de alumnos y, en un segundo momento, operar programas remediales y de apoyo a los alumnos en toda su trayectoria escolar, lo cual permitirá que, si la política no varía en los próximos años, en 2012 la población escolar de la DES crezca en más de 200% en comparación a la de 2005.

Cuadro 5
Evolución y proyección de la matrícula por PE
2005-2012

Programa Educativo	Año de creación	Tipología Promep	Nivel CIEES	Año							
				2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Lic. en Administración de las Organizaciones	2006	I2				154	236	342	448	523	506
Lic. en Bibliotecología	2005	I2			95	130	164	212	246	281	320
Lic. en Educación	2000	I2	I	1,172	1,018	971	1,210	1,310	1,455	1,587	1,727
Lic. en Gestión Cultural	2006	I2			178	188	244	341	409	469	539
Lic. en Tecnologías e Información	2005	I2			192	292	411	536	634	742	853
Total				1,172	1,483	1,735	2,265	2,741	3,192	3,602	3,945

FUENTE: Valores de los indicadores de la DES.

La ampliación de la cobertura debe acompañarse por una estrategia de aseguramiento de la calidad integral, cuyo objetivo sea preparar las condiciones para que los PE puedan ser acreditados sin problemas por un organismo reconocido por la COPAES y, en su momento, por alguna agencia internacional. El punto de referencia es el proceso de evaluación de la LED por los CIEES. En noviembre de 2006 los CIEES evaluaron a la LED, clasificándola en nivel 1 (anexo 7) En noviembre del año pasado, la DES recibió 17 recomendaciones de mejora en siete categorías (anexo 8). Del Informe de Evaluación se desprende que, en la coordinación y operación del PE, participan líderes que generan proyectos y estrategias innovadoras a la práctica educativa y que son pioneros en la creación de normativa en la modalidad a distancia. También reconocen que el modelo educativo fue diseñado ex profeso, congruente y coherente con la misión y visión institucional y que la DES cuenta con una infraestructura tecnológica excepcional para dar servicio a los estudiantes y asesores del PE. En cuanto a las debilidades del programa, los CIEES identifican el insuficiente número de PTC; una falta de congruencia y coherencia entre el PE, los objetivos generales del plan, el perfil de egreso y los contenidos; deserción y baja eficiencia terminal; escaso número y relevancia de los volúmenes de la biblioteca digital; ausencia de un programa de seguimiento de egresados; normatividad incompleta y políticas administrativas que no permiten robustecer el programa de tutorías.

Con el propósito de elevar la calidad del PE LED, la DES inició acciones para solventar las recomendaciones preliminares que le fueron otorgadas por el comité evaluador: se revisó y actualizó el plan de estudios (está en espera de su aprobación por el H. Consejo General Universitario); se solicitó a las autoridades educativas, por medio de la AG, plazas de PTC; se está diseñando un sistema de información para integrar, procesar, analizar y difundir información de las trayectorias escolares y que sea la base de un Programa Integral de Tutorías (PIT). De igual forma, se trabaja en el diseño para estudios de seguimiento de egresados y de empleadores, así como los mecanismos para que éstos incidan en el mejoramiento del PE. En el anexo 9 se presentan puntualmente las acciones para solventar las recomendaciones.

La DES tiene como objetivo a mediano plazo preparar sus PE para que alcancen una evaluación en nivel uno por los CIEES o la acreditación de todos sus PE de pregrado. En este sentido y tomando en



cuenta las observaciones a la LED, el SUV está configurando una estrategia integral de gestión de calidad a partir de cinco categorías en las que descansan los PE: 1) investigación y desarrollo, 2) diseño y rediseño educativo, 3) operación y mejora de la docencia, 4) alumnos y 5) desarrollo tecnológico; las cuales -con el propósito de lograr el reconocimiento social de los PE- se están alineando al proceso de planeación de la DES. Para el propósito de la competitividad académica y a partir de las categorías en mención, es necesario mejorar a corto plazo las asignaturas relacionadas con el déficit de PTC; el diseño y rediseño de cursos, la atención a estudiantes y puesta a punto de las TIC.

Déficit de PTC

Un factor que afecta directamente al fortalecimiento de los PE ofrecidos por la DES y que coincide con las observaciones de los CIEES, orbita en la cantidad de PTC adscritos. Como se mencionó en el *Análisis de la capacidad académica*, en febrero de 2008 el SUV es la DES que al interior de la Institución tiene una mayor proporción de alumnos (78:1), proporción que de entrada es inadecuada, si se considera que por normatividad las actividades de los PTC se deben distribuir de manera equilibrada entre la docencia, investigación, extensión y la gestión académica. Esta afirmación se refuerza si revisamos los PTC necesarios para la óptima operación de los PE calculada a partir de criterios PROMEP. Como se observa en el cuadro 6, el número de PTC en la LED debe oscilar entre 61 y 81, sin embargo, en este PE sólo participan catorce PTC, el déficit teórico se encuentra entre 47 y 67 PTC. En términos generales, la DES debería tener adscritos en 2008 de 116 a 153 PTC; se estima que por el crecimiento ya mencionado de la matrícula, para el año 2012 se necesitarán de 199 a 265 PTC para operar de manera óptima los PE.

Cuadro 6
Profesores de Tiempo Completo necesarios para la operación óptima de los PE de el SUV en 2008

Programa Educativo	PTC criterios Promep (a)		PTC adscritos al SUV (b)	Déficit de PTC (a-b)	
	Des.	Máx.		Des.	Máx.
Licenciatura en Administración de las Organizaciones	12	16	2	10	14
Licenciatura en Bibliotecología	9	11	3	6	8
Licenciatura en Educación	61	81	14	47	67
Licenciatura en Gestión Cultural	13	17	5	8	12
Licenciatura en Tecnologías e Información	21	28	5	16	23
Total	116	153	29	87	124

FUENTE: Cálculo a partir de la matrícula esperada y criterios PROMEP.

Cuadro 7
Número de PTC deseables y máximos según criterios PROMEP por PE en el SUV; 2008-2012

Programa Educativo	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.	Des.	Máx.
Licenciatura en Administración de las Organizaciones	0	0	8	11	12	16	18	23	23	30	27	35	26	34
Licenciatura en Bibliotecología	5	7	7	9	9	11	11	15	13	17	15	19	16	22
Licenciatura en Educación	51	68	49	65	61	81	66	88	73	98	80	106	87	116
Licenciatura en Gestión Cultural	9	12	10	13	13	17	18	23	21	28	24	32	27	36
Licenciatura en Tecnologías e Información	10	13	15	20	21	28	27	36	32	43	38	50	43	57
Total	75	100	89	118	116	153	140	185	162	216	184	242	199	265

FUENTE: Cálculo a partir de la matrícula esperada y criterios PROMEP.

Diseño y rediseño de cursos

La característica del modelo educativo en el que operan los PE ofertados por la DES es la virtualidad, es decir, que a diferencia de la modalidad de corte tradicional, el escenario de la virtualidad es por analogía un salón virtual, en el que el actor principal es el estudiante que realiza sus actividades escolares en línea.

El modelo también se determina por integrar el crédito académico y mecanismos curriculares que permiten a los estudiantes formar sus propias rutas de formación, lo que puede reducir o aumentar la estancia de los alumnos. En este sentido, un factor importante para el éxito de un PE es el diseño de los cursos, que deben tener un contenido pertinente al objetivo del PE y ser ofrecidos de manera



oportuna. El capital humano de la DES es el responsable de coordinar el diseño de los cursos, cuenta con sólidas bases conceptuales y metodológicas producto de la experiencia de más de una década en la modalidad no convencional. Cabe mencionar que en el diseño o rediseño de cursos en línea participan pedagogos, expertos en el área profesional o de conocimiento, tecnólogos, programadores, diseñadores gráficos, entre otros.

El total de cursos, incluyendo los de rediseño para la actualización de la LED es de 277 y de los que 64% ya son ofertados, el resto -100 cursos- deben ser diseñados en el transcurso de 2008 a 2009 y requieren material de apoyo: objetos de aprendizaje, audio, videos y recursos informativos en formato digital. A partir de la evaluación anual de los cursos se ha identificado la necesidad de rediseñar un 20% de los que actualmente se ofrecen. Al no tener completos los cursos, se limita a los estudiantes en la confección individual de sus rutas de formación, por lo que resulta indispensable la terminación de éstos para el buen desarrollo de los PE (con excepción de la LED, el resto de los PE sólo cuentan con una ruta de formación).

Atención a estudiantes

La DES atiende estudiantes provenientes de **92** de los **125** municipios que integran el estado de Jalisco (**1,604** estudiantes) y de **32** entidades federativas del País (**642** estudiantes) así como 19 estudiantes que radican en el extranjero. En este contexto, la DES elimina dos factores representativos de la modalidad presencial: el tiempo y la distancia, sin embargo, aún cuando tales factores son la ventaja comparativa del modelo, éstos deben ser apoyados de manera extensiva por mecanismos de seguimiento, control y retroalimentación, que impacten de manera positiva a los indicadores que integran la trayectoria escolar (absorción, retención, deserción, reprobación, eficiencia terminal, etcétera) como son: a) los servicios de atención personalizada, b) el seguimiento académico y administrativo, c) la retroalimentación del estudiante a partir de su percepción de los servicios de la DES, METACAMPUS y de la asesoría, y d) el Programa de Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos (CASA Universitaria).

La atención personal al estudiante se ofrece en el área denominada Centro de Atención Personalizada (CAP) tiene como objetivo proporcionar a los aspirantes, alumnos y egresados, diferentes servicios de orientación académica y administrativa, por teléfono, correo electrónico o *chat*. Las principales fortalezas del CAP son la experiencia de su personal en esta área y la sistematización por medio de un procedimiento de telefonía inteligente, en el que se puede tener de forma instantánea el historial académico y administrativo del estudiante.

Sin embargo, para consolidar los servicios del CAP faltan resolver dos puntos: a) el registro y b) seguimiento de las incidencias, lo que puede ser posible a través de la implementación de una herramienta de gestión de servicios como el *Service Desk* (Gestión de Servicios) término inglés propuesto por el ITIL (*Information Technology Infrastructure Library*).

En cuanto al seguimiento académico y administrativo mediante un programa de tutorías, se puede observar que si bien, por las características del modelo de la DES, la asistencia por parte de los docentes es más cercana en comparación al esquema educativo de carácter presencial, también es cierto que ésta no es integral y no se consideran valores de los indicadores de las trayectorias escolares individuales y grupales para delinear cursos de acción, como pueden ser programas para abatir la reprobación o la deserción. Los coordinadores de carrera, la Coordinación de Planeación y Evaluación, el Instituto de Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje de Ambientes Virtuales y la Dirección de Tecnologías están diseñando los mecanismos e instrumentos para apoyar al programa de tutorías con información y estudios sistematizados, a partir de la generación, procesamiento, análisis y difusión de la información en un esquema de tablero de control, en el que se pueda tener acceso al historial de la evolución del desempeño académico de los estudiantes.

Por consecuencia, el proceso de admisión es el punto de referencia de este sistema y, sobre todo, el examen que se les aplica a los aspirantes –en línea–, que trata de medir las habilidades y



competencias mínimas para que éstos puedan ser admitidos en un PE; sin embargo, el examen, diseñado a partir de elementos establecidos por el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), no aporta un diagnóstico que pueda emplearse para medir el progreso de los estudiantes a través de su trayectoria escolar.

El programa CASA Universitaria ha acercado los servicios universitarios a la población históricamente marginada y distanciada en su territorio de la universidad, el programa CASA ha traído beneficios a esta comunidad con el apoyo de las TIC, logrando una adecuada interacción educativa y un apropiado acceso, generación, socialización, aplicación y recreación del conocimiento, a partir de la identidad local y hacia su inserción en la sociedad global. Este proyecto se inició en el año 2002 y ha sido apoyado por el programa e-México, que aporta las antenas necesarias para el acceso a internet vía satélite, dentro de la segunda y tercer etapa de la red de conectividad digital satelital. En el año 2007 se logró poner la puesta en marcha de la CASA Universitaria número 30. Como resultado del funcionamiento aceptable de este programa CASA en las comunidades y el trabajo en conjunto con diferentes organismos, asociaciones y grupos comunitarios, se han recibido solicitudes para la instalación y puesta en marcha de 20 módulos más.

En lo que va del año 2008, se firmó un convenio de colaboración con el Instituto Estatal para la Educación de los Adultos (IEEA) para el uso de los equipos de cómputo e instalaciones de sus **174** plazas comunitarias, permitiendo que los estudiantes de los programas educativos de UDGVirtual tengan cerca de **204** puntos de acceso gratuito a Internet, distribuidos por toda la entidad federativa, y que eventualmente todas estas unidades de servicio adopten el modelo de comunidades de aprendizaje, propio del programa CASA Universitaria.

Puesta a punto de las TIC

El METACAMPUS es la plataforma en la que la comunidad universitaria desarrolla de manera virtual sus actividades académicas. Permite, de una manera colaborativa y significativa, el aprendizaje individual y la gestión del conocimiento a través de la conformación de redes académicas, al interior y al exterior de la DES, mediante: 1) AVA organizado a partir de los PE, materiales o recursos educativos electrónicos que con base en el modelo educativo involucran a estudiantes y académicos sin restricciones de tiempo o espacio, 2) espacios virtuales específicos, para la construcción, desarrollo o retroalimentación de experiencias de aprendizaje, individuales, en red o colaborativas, al interior de la Red Universitaria y de éstas con otras IES o grupos sociales.

La interacción entre los diferentes actores que conforman la comunidad de la DES está apoyada por el METACAMPUS en cuatro espacios en permanente desarrollo: 1) el portal de información y comunicación para la DES (el ingreso) 2) el ambiente virtual de aprendizaje –la plataforma de aprendizaje–, 3) acceso al servidor de video bajo demanda y 4) acceso a repositorios de objetos de aprendizaje.

El AVA es el espacio digital en el que se interactúa con aspectos pedagógicos, de comunicación, sociales y afectivos que, integrados de manera adecuada, coadyuvan con los estudiantes a aprender mejor y de una manera diversificada, incorporando elementos del contexto social, laboral y personal. El AVA se integra por cuatro espacios: 1) de información, donde se encuentran los insumos y contenidos que serán trabajados en las actividades de aprendizaje; 2) de exhibición, donde se podrán mostrar y socializar los productos; 3) de interacción, como elemento fundamental para propiciar la cooperación y la colaboración; 4) de producción, donde se encontrarán herramientas para el trabajo que desarrollarán en un curso o programa.

La política de la DES relativa a la ampliación de la cobertura de pregrado, a partir de la mejora de los indicadores que integran la trayectoria escolar y la integración de nuevos PE a la oferta ordinaria, trae consigo el incremento y mejora de la capacidad de respuesta del METACAMPUS. Actualmente, éste alberga 2,265 alumnos de los PE de pregrado del SUV, 136 estudiantes de bachillerato y más de



1,000 estudiantes de otras entidades de la red universitaria y de programas de educación continua, en 300 cursos hospedados en METACAMPUS y 30 en Moodle.

Se tiene previsto establecer a METACAMPUS como la plataforma de cursos en línea de toda la Red Universitaria, por lo que alcanzar dicha meta requiere de una infraestructura de red, servidores, servicios escolares y académicos suficientes y adecuados, además, de lo necesario para atención y seguimiento de reportes por parte de profesores y alumnos.

La sala de videoconferencia⁶ es el área especialmente acondicionada en la cual se encuentran los participantes en la videoconferencia misma, así como también, el equipo de control de audio y de video, que permite capturar y controlar las imágenes y los sonidos que serán transmitidos hacia diferentes puntos remotos. La DES dispone de una sala multimedia que, debido al ritmo de crecimiento de la matrícula, será insuficiente en corto plazo, además, el equipo con que cuenta dificulta transmitir con calidad, sobre todo si el objetivo es que los estudiantes y profesores reciban imagen y sonido en sus computadoras y, al mismo tiempo, interactúen de manera sincrónica en las conferencias.

Análisis de la nueva oferta educativa para 2008-2009

El liderazgo reconocido del SUV ha permitido, entre otras cosas, generar redes de colaboración con organismos e investigadores de prestigio a nivel nacional e internacional para la ejecución de proyectos educativos, con el fin de impulsar modelos de producción de conocimiento. Este enfoque, interdisciplinario y colaborativo, ha permitido la planeación de la nueva oferta educativa con una tendencia creciente a la virtualización de la educación. Por tanto, la DES ha detectado, a través de los estudios de factibilidad (anexos 10 y 11) la necesidad de ofrecer programas integrando el uso intensivo de las TIC con plataformas para la educación en línea. La DES tiene programado, para el año en curso, ofrecer cuatro nuevos PE: a) **Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos**, el cual es una iniciativa del Ecoesad, en donde se pretende responder a la necesidad de formación de investigadores que puedan observar, medir e intervenir en el fenómeno de la virtualización educativa desde una perspectiva interdisciplinaria; la matrícula inicial será de 20 alumnos que trabajen en IES del país; b) **Maestría en Generación y Gestión de la Innovación**, permitirá a los profesionales de empresas que realizan prácticas de producción, organización y administración, especializarse y profundizar en el tema, sin separarse de sus ámbitos de prácticas profesionales y tomando proyectos de esas propias organizaciones como objeto de estudio. Conforme a los vínculos con el Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco (CIATEJ) se considera un ingreso inicial de 30 participantes; c) **Maestría en Valuación**, surge de la vinculación con la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, en donde la valuación resulta fundamental en el ámbito económico como social, puesto que es precisamente en la figura del valuador donde recae la responsabilidad de establecer las reglas que se seguirán al momento de la transacción o la comparativa del bien en cuestión. Se tiene proyectada una matrícula inicial de 40 alumnos; d) **Licenciatura en Seguridad Ciudadana y Justicia Penal**, tiene como finalidad ofrecer una formación integral -desde el enfoque humanístico, técnico y científico- al personal adscrito a las diversas corporaciones responsables de la seguridad pública en la Entidad. Se tiene proyectado una matrícula inicial de 100 alumnos.

Análisis de brechas al interior de la DES

La juventud de cuatro de los cinco PE de la DES, no permite contar con información suficiente para implementar una estrategia de cierre de brechas. Sin embargo, a partir de las observaciones

⁶ La videoconferencia es un sistema digital de telecomunicaciones que permite mantener reuniones colectivas entre varias personas que se encuentran en lugares distantes. Esta comunicación se realiza en tiempo real, vía telefónica (ISDN) y vía datos, se transmite, tanto la imagen como el sonido, en ambos sentidos, lo que podríamos llamar una "reunión virtual".



realizadas por los CIEES a la LED se están considerando en el resto de los PE. Por tanto, la política que se definió en este sentido consiste en anclar a la LED como modelo a seguir, al haber sido evaluado y dictaminado por los CIEES en el nivel uno. Una vez identificados los principales indicadores de calidad que reportó la LED, se establecerán, con base en la metodología de evaluación de *benchmarking*, las estrategias de mejora continua para elevar los estándares del resto de los PE. Ello implicará invertir en el desarrollo de innovaciones en los cursos, así como, en un incremento en la capacidad tecnológica del equipamiento de videoconferencias y computacional, que haga posible ofrecer a los estudiantes estos recursos educativos en un ambiente virtual propio con la mejor calidad. Se buscará además equilibrar el número de PTC (así como su habilitación) por PE (esto, dado por el déficit de PTC que existe actualmente en el SUV).

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES

Los datos que nutren a los indicadores no tienen una variación entre 2007 y 2008 debido a que el corte de tiempo de los datos no sobrepasa los cuatro meses; el corte de 2007 es en noviembre y en 2008 en febrero, por lo que, en el caso del cumplimiento de las metas de 2008 (y su comparación de 2007) son parciales.

El cumplimiento de las metas compromiso 2007-2008 relativas a la habilitación de los PTC estuvieron supeditados, en primera instancia, a que se otorgaran plazas de PTC, lo cual no se logró. En cuanto a la variación de PTC con perfil reconocido y con adscripción al SNI, la meta no se logró debido a que los PTC deben mejorar algunos aspectos académicos, como la publicación –factor que impacta al desarrollo del CA– y la dirección de tesis. Todos los PTC adscritos a la DES participan en tutorías, sin embargo, falta integrar éstas a un programa integral. El CA aún se encuentra en formación, debido a que se deben fortalecer elementos como la publicación, la dirección de tesis y el desarrollo de un plan para integrar a profesores de medio tiempo y a estudiantes. Se había contemplado para 2008 un nuevo CA, sin embargo, la propuesta no fue aceptada por la SEP.

La competitividad en la DES se concentra en un sólo PE, por lo que este indicador no se modificará hasta el año 2010 cuando el resto de los PE ya estén en posibilidad de ser evaluados por los CIEES o acreditados. Tampoco se logró mejorar las tasas de egreso y titulación, debido a que se están tomando medidas para mejorar las trayectorias escolares a partir de un programa integral de tutorías y la adecuación de la normatividad respecto a ingreso, permanencia, egreso y titulación.

Análisis del requerimiento de nuevas plazas

Actualmente la DES dispone de 29 PTC para atender los cinco PE que oferta, insuficientes si se toma en cuenta que la relación de estudiantes por PTC recomendado a partir de los criterios PROMEP es de 20 estudiantes por PTC para el tipo de programas ofrecidos. En febrero del 2008 la DES tiene 78 alumnos por PTC. En 2008 los PTC necesarios para la operación óptima de los PE del SUV oscila entre 116 y 153 PTC, lo que se traduce en un déficit entre 87 y 124 PTC, mientras que en 2009 los PTC necesarios fluctuarán entre 140 y 185 PTC (cuadros 6 y 7)

Entre las observaciones que los CIEES realizaron a la LED se encuentra el incorporar más PTC a la plantilla ordinaria de la DES. En diferentes foros las autoridades del SUV han solicitado plazas de PTC sin prosperar hasta el momento. La solicitud aquí realizada gira en torno a 24 nuevas plazas de PTC (cuadro 8), doce para 2008 y doce para 2009, mismas que serían distribuidas equitativamente en los PE que ofrece la DES y que mejorarían –aunque de manera parcial– la proporción de PTC en relación al total de académicos que participan en los PE, sin que esto signifique que se alcancen los porcentajes óptimos establecidos por PROMEP⁷; se considera una solicitud cercana a la realidad en cuanto a las restricciones presupuestarias del erario público.

⁷ Por las características del modelo educativo de la DES la atención de los profesores hacia los alumnos es cuasi personalizada, por lo que el mínimo de PTC por PE debe de ser por lo menos de diez alumnos que contrasta con la proporción que promueve PROMEP para este tipo de PE.



Cuadro 8
Resumen de la DES para solicitud de plazas (anexo 12)

Resumen de la DES para solicitud de Plazas												
Número de PTC vigente	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamiento del PRONEP	Plazas PTC a recuperar por rebaja	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas por este Promep	Número de CAEF que se da fortaleza	Número de CAEC que se da fortaleza	Plazas PTC Solicitadas para 2008	Justificación 2008	Plazas PTC Solicitadas para 2009	Justificación 2009
29	2,265	78	20	-	5	-	1	-	12	Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con éstas cubramos el parámetro Promep de 20 alumnos por PTC.	12	Las plazas solicitadas son las mínimas necesarias para cubrir las necesidades de los PE ofertados en el SUV, sin que signifique que con éstas cubramos el parámetro Promep de 20 alumnos por PTC.

Síntesis de la autoevaluación

Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, de la gestión institucional y al desarrollo de la innovación de la DES.

- | | |
|-----------------|---|
| Capacidad: | <ul style="list-style-type: none"> Se participó en cinco redes internacionales de investigación con: ALFA (Comunidad Económica Europea), la Agencia Española de Cooperación Internacional, FRIDA (<i>Regional Fund for Digital Innovation in the Latin America and Caribbean</i>), IBERFORMART en América Latina, para la gestión cultural; y un grupo de investigación sobre Tecnologías Aplicadas a la Educación del Ministerio de Educación de Francia. |
| Competitividad: | <ul style="list-style-type: none"> El único programa que reúne las condiciones para ser evaluado es considerado de calidad. Se inició la revisión curricular de las licenciaturas en Bibliotecología, Tecnologías e Información, Gestión Cultural y Administración de las Organizaciones, con la intención de hacerlas más flexibles. |
| Innovación: | <ul style="list-style-type: none"> Obtención del premio ANUIES 2007 en la categoría de innovación educativa por la propuesta de mejoramiento de la gestión curricular y del proceso de producción de contenidos para la educación a distancia. Se implementó en el METACAMPUS el estándar <i>Sharable Content Object Reference Model</i> (SCORM) que permitirá el uso educativo de más de 200 objetos de aprendizaje desarrollados por UDG Virtual. Participación en el Espacio Común de Educación a Distancia (ECOESAD), diplomado nacional "Implementación de Programas Académicos en Educación a Distancia" y el seminario-taller en "Prospectiva y Planeación Estratégica para la Educación a Distancia". Coordinación del Observatorio Latinoamericano sobre Educación Virtual. Se creó el primer módulo del Centro Cultural Virtual: el auditorio y la estructura general de este espacio único en su tipo a nivel mundial y que apoyará a la formación integral de los alumnos de la DES. |
| Gestión: | <ul style="list-style-type: none"> Por segundo año consecutivo se logró la certificación de la Biblioteca por la norma internacional ISO. Certificación de control escolar por la norma internacional ISO. |



Cuadro 9
Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008
 Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2005-2008

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2005-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2005-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2005	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	50%	86%	<ul style="list-style-type: none"> Incorporar nuevos PTC a la plantilla académica de la DES. Mejorar la habilitación de los PTC. Incorporar a los PTC al PROMEP y al SNI. Promover el desarrollo del CA a través del apoyo en actividades académicas como la producción y difusión científica, la tutoría, participación en redes, etcétera. Fortalecer la vinculación entre las LGAC y los PE. Capacitación permanente de los profesores en el manejo de TIC y de prácticas docentes en ambientes virtuales. 	<ul style="list-style-type: none"> En cuanto al mejoramiento de la habilitación de la planta académica las estrategias fueron: <ol style="list-style-type: none"> Solicitar plazas para PTC en el marco del PIFI. Gestionar el cambio de adscripción de otras DES a la SUV de PTC. Coadyuvar a los PTC adscritos para el estudio u obtención de un grado. Promover la incorporación al PROMEP o al SNI. Para el desarrollo de CA la DES llevó a cabo las acciones siguientes: <ol style="list-style-type: none"> Conformación del Instituto de Gestión del Conocimiento del aprendizaje en Ambientes Virtuales. Se delimitaron líneas y sublíneas de investigación. Apoyar a la producción y difusión de producción científica en lo individual y de manera colectiva. La DES, para mejorar las habilidades docentes, incorpora tanto a los docentes adscritos como a los de nuevo ingreso a un diplomado de formación por competencias, proyectos y virtualidad. Además, se tiene prevista la certificación correspondiente (mejoramiento de prácticas docentes en ambientes virtuales) 	Incremento de PTC con posgrado, mejorando la habilitación académica.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	0	28%			La estrategia que se implementó para el cambio de adscripción de PTC de otras DES, fue a corto plazo, ya que solo se invitó a PTC adscritos a otras DES y la estancia de éstos no está asegurada debido a que no hay un compromiso recíproco.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0	3%			La incorporación de los PTC al PROMEP y al SNI sigue siendo inadecuada, debido a que el personal, a pesar de que cuenta con un grado académico de maestría y doctorado, no realizan algunos requisitos para ser reconocidos, como la publicación individual o colectiva, la dirección de tesis, entre otras.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			Se registró un cuerpo académico ante la SEP y se tiene la perspectiva de crear dos CA más.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0			En cuanto a la producción y difusión científica, se han incrementado las publicaciones de manera conjunta, sin embargo, en las publicaciones colectivas siguen participando dos ó tres miembros y la mayor parte de los trabajos son memorias en congresos.
6	Porcentaje de profesores que han	12%	100%			Los PTC han mejorado en la evaluación de procesos de



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2005-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2005-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2005	2008			
	mejorado sus habilidades docentes.					aprendizaje y en el conocimiento del modelo educativo.
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre...</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable. Ambas van en incremento, muy probablemente por las políticas de contratación y el esfuerzo de gestión para contar con PTC. Sin embargo, faltan estímulos para que los PTC se registren ante PROMEP. Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? La correlación entre ambos no es satisfactoria debido a que nuestros PTC con posgrado tienen que incrementar su trabajo de investigación, tanto en lo individual como en lo colectivo. En este sentido, la DES debe de mejorar las condiciones para que los PTC puedan cumplir con los requisitos del PROMEP y del SNI. 					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES: Puede concluirse que los esfuerzos se han ajustado a los lineamientos estratégicos institucionales, sistemáticos y enfocados a la obtención de los valores propuestos en los indicadores señalados como prioritarios y de utilidad para alcanzar una elevada capacidad académica del CA de la SUV, dentro de las limitantes financieras y de incorporación de PTC que ha enfrentado la DES.</p>						
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	100%	<ul style="list-style-type: none"> Propiciar las condiciones para asegurar y fortalecer la calidad de los PE a través de la evaluación de los CIEES y la acreditación por un organismo reconocido por la COPAES. Apoyar al estudiante en su ingreso y permanencia en la carrera, ya sea en cuestiones relativas a actividades académicas (tutorías) 	<ul style="list-style-type: none"> Renovar y actualizar los procedimientos de operación académica, administrativa y de apoyo técnico propuestos por la institución, para poder ofrecer servicios educativos virtuales de calidad. <ol style="list-style-type: none"> Iniciar las actividades para evaluar la calidad de los PE. Promover la introducción y producción de recursos educativos de apoyo a la movilidad virtual y que vengan a enriquecer el ambiente propio del SUV. <ol style="list-style-type: none"> Implantar el curso propedéutico. Ajustar y enriquecer cursos. Impulsar interacción por videoconferencia. Seguimiento del desempeño docente a través de la evaluación de los alumnos en cada ciclo escolar. Enriquecer y actualizar el equipamiento del SUV para la creación de un campus virtual que soporte de 	La clasificación en el nivel 1 de la LED por los CIEES.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	100%			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	10%	100%			
11	Tasa de egreso por cohorte.	0	4.2%			
12	Tasa de titulación por cohorte.	0	3.1%			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	-	-			
						Se ha mejorado paulatinamente el egreso y titulación de la LED.



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2005-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2005-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2005	2008			
14	Índice de satisfacción de egresados.	-	-	o administrativas (apoyo a servicios académicos, mecanismos de inducción y acompañamiento)	manera eficiente las tareas de educación que se realizan. 1. Consolidación del Centro de Atención Personalizada. 2. Enriquecimiento de la plataforma de aprendizaje del SUV, a través del METACAMPUS. 3. Iniciar el diseño de un programa en línea de seguimiento de egresados.	
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre...</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Las tasas de egreso y de titulación por cohorte? Las tasas son bajas, esto debido a que no se han promovido otras opciones de titulación diferentes a la de desempeño académico. • ¿Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? La tutoría la atendemos con base en la clasificación de tres niveles de necesidades. Nivel 1. Corresponde a aquellas dudas de funcionamiento de modelo, del programa educativo, requisitos de ingreso, etcétera; que hemos venido atendiendo con el perfeccionamiento de nuestros materiales digitalizados que están en nuestra plataforma. Nivel 2. Este nivel resuelve problemas derivados del funcionamiento de la plataforma y de contenidos temáticos. Es atendido por personal técnico especializado y por profesores de asignatura. Nivel 3. Aquí se proporciona orientación y acompañamiento de los alumnos en todo lo que conlleva la realización de sus trabajos recepcionales y asesorías especializadas de intercambio académico, mercado laboral, asistencia a congresos. Participa todo el personal de tiempo completo. 					
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	100%	100%	<ul style="list-style-type: none"> • Articular en los PE la tutoría, el servicio social y las prácticas profesionales. 	1. Promover el modelo educativo del SUV en la red universitaria. 2. Incluir progresivamente a los PE el servicio social y las prácticas profesionales con valor curricular.	El modelo educativo del SUV tiene como principio fundamental la organización de actividades de aprendizaje, a partir de las condiciones y necesidades del estudiante, lo cual se ha fortalecido.
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	0			Comienza a ponerse en operación el esquema de trabajo propio del SUV para que sus estudiantes realicen el servicio social.
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Recién se inicia la conclusión del trayecto escolar de las primeras cohortes de estudiantes del PE que tiene el SUV de manera completa. Sería prematuro comparar sus resultados con otros PE de modalidades convencionales u otros virtuales más "maduros". Se están tomando los registros necesarios y haciendo las indagaciones pertinentes para que una vez que se tengan egresados en cantidad suficiente, se puedan realizar valoraciones de mayor precisión en este aspecto.</p>					



Cuadro 10
Análisis del cumplimiento de las Metas Compromiso (véase anexo 13)

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008*	Explicar las causas de las diferencias
Número y porcentaje de PTC de la DES con:					
Especialidad	0 0	1 3%	0 0	1 3%	Los valores de la metas en términos absolutos están supeditados a que se le otorgarán plazas de PTC a la DES.
Maestría	23 77%	20 69%	23 51%	20 69%	
Doctorado	4 13%	4 14%	19 42%	4 14%	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SEP	9 30%	8 28%	11 24%	8 28%	
Adscripción al SNI o SNC	1 3%	1 3%	1 2%	1 3%	
Participación en el programa de tutorías	30 100%	29 100%	45 100%	29 100%	
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CAC	0 0	0 0	0 0	0 0	
En consolidación. Especificar nombres de los CAEF	0 0%	0 0%	1 50%	0 0%	PROMEP no aceptó la propuesta de CA.
En formación. Especificar nombres de los CAF	1 100%	1 100%	1 50%	1 50%	Gestión del Conocimiento y del Aprendizaje en Ambientes Virtuales
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	5 100%	5 100%	5 100%	5 100%	
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	5 100%	5 100%	5 100%	5 100%	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)					
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre...	1 20%	1 20%	1 20%	1 20%	Licenciatura en educación.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE					
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,166 100%	971 100%	1,191 100%	1,210 100%	
PE de TSU/PA y licenciatura con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	65 13%	32 7.10%	70 16%	32 4.20%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	30 0.06%	12 2.65%	40 7%	1 0.13%	



Cuadro 11
Priorización de los principales fortalezas de la DES

Imp.	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
1	El 86 % de los PTC adscritos al SUV tienen posgrado y el resto se encuentra en proceso de obtener el grado.				
2	100% de los PTC que integran el CA tienen maestría y la mitad cursan estudios doctorales.				
3	Las LGAC del CA son amplias lo que está permitiendo incubar otros cuerpos académicos.				
4	Los PTC participan en seis redes internacionales de investigación.				
5	Organización anual del Encuentro Internacional de Educación a Distancia.				
6		PE innovadores, que responden a necesidades no cubiertas por la oferta tradicional.			
7		La LED clasificada en nivel uno por los CIEES.			
8		Reconocimiento nacional de la DES por su experiencia en la producción de material educativo en formato electrónico.			
9		Programa CASA Universitaria			
10		Convenio de colaboración con IEAA para el uso de los equipos de cómputo e instalaciones de sus 167 Plazas.			
11			Modelo educativo innovador. Orientado al desarrollo de competencias.		
12			El METACAMPUS es desarrollo propio.		
13			Examen de admisión <i>ad hoc</i> a la modalidad.		



Imp.	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
14			El Centro Cultural Virtual, como apoyo para la formación integral de los alumnos.		
15			El Centro de Atención Personalizada.		
16			Coordinación Latinoamericana sobre Observatorio Virtual de Educación Virtual.		
17				La arquitectura académica y organizacional de la DES se circunscribe en la planeación estratégica y participativa.	
18				Certificación por la norma ISO de la Biblioteca y de Control Escolar	
19					Participación En el ECOESAD.
20					Experiencia en PE en educación continua y a distancia.

Cuadro 12
Priorización de los principales problemas de la DES

Prio.	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
1	Déficit de PTC adscritos a la DES.			
2	Reducido número de PTC reconocidos por el PROMEP y con el SNI.			
3	Insuficiente publicación individual y colectiva de los PTC.			
4	Reducida proporción de dirección de tesis por los PTC y participación de alumnos en actividades de investigación.			
6	Nula participación de estudiantes y profesores de medio tiempo en el CA.			



Prio.	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
7	Reducida participación y organización de eventos de difusión científica de los PTC.			
8	Insuficiente vinculación entre docencia e investigación.			
9	Equipo de cómputo y <i>software</i> obsoleto.			
10		Déficit en la proporción de PTC por alumnos (criterios PROMEP) en los PE.		
11		Falta de un modelo de información sobre trayectorias escolares, seguimiento de egresados y de empleadores.		
12			No existen los suficientes materiales virtuales en apoyo a los PE, así como el total de cursos diseñados.	
13			Consolidar el programa de tutorías	
14			Ajustar el examen de admisión para que aporte insumos para el análisis de trayectorias escolares y el programa de tutorías.	
15			Los actuales medios de comunicación del METACAMPUS son insuficientes.	
16			La capacidad del METACAMPUS no corresponde a la política de crecimiento de la cobertura.	
17			Registro y seguimiento de incidencias del CAP.	
18				El marco normativo no está alineado totalmente a las funciones académicas.
19				Ampliar el alcance del Sistema de Gestión de Calidad.



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

Para la actualización de la planeación de la DES en el marco del PIFI se consideraron el Plan de Desarrollo 2005-2010 (PD) del SUV, el Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010 (PDI) de la Universidad de Guadalajara, los resultados de la autoevaluación del ProDES 2008-2009 y la realimentación al ProDES 2007 proporcionada por la Subsecretaría de Educación Superior (SES). Durante 2008 serán revisados y actualizados tanto el Plan de Desarrollo Institucional como los respectivos planes de las DES, de acuerdo a la normatividad institucional.

La visión de la DES al 2012

Al iniciar el año 2008, la comunidad que integra el SUV participó de manera activa en la revisión y reformulación de la misión, visión, valores, objetivos y estrategias para diseñar el plan que guiará el rumbo de la DES en los próximos años. En este sentido la nueva visión del SUV es:

...Somos la Universidad para todos, con alcance mundial, líder en la virtualización y el desarrollo de sistemas innovadores de producción, distribución y aplicación del conocimiento, donde se aprende por medio de la gestión de proyectos, organizados en redes, que generan mejores alternativas de sustentabilidad.

Visión que pretende alcanzar la DES en el año 2030 mediante una estrategia de planeación de Sistema de ciclo cerrado o *Closed-loop*, esquema que permite ajustar las funciones sustantivas y adjetivas en una dinámica de mejora continua, lo que posibilitará resolver de manera satisfactoria la certificación en la norma internacional ISO de los procesos de soporte y la acreditación de los PE presentes y futuros. En este sentido, se puede agregar de manera implícita a la nueva Visión del SUV los siguientes elementos a alcanzarse en el año 2012:

- Oferta de PE de pregrado y posgrado con acreditación nacional e internacional;
- Tiene un programa permanente de monitoreo del proceso e impacto de los programas educativos, a través de estudios de trayectorias escolares, empleadores y seguimiento de egresados;
- Los PTC adscritos a la DES tienen nivel académico de posgrado, registro ante la SEP de su perfil y realizan de forma equilibrada sus actividades académicas;
- Cuenta con un programa permanente de actualización y capacitación del personal académico y de apoyo;
- Existe una correlación estrecha entre la generación y aplicación del conocimiento y los contenidos de los PE;
- Tiene cuerpos académicos consolidados con productos científicos de alto impacto y participación de estudiantes;
- Aplica un programa permanente de evaluación del desempeño de alumnos, académicos, contenidos y del METACAMPUS;
- Opera con una estructura administrativa y de gestión de calidad, con procesos estratégicos certificados por la norma internacional ISO;
- Dispone de un sistema de información para la toma de decisiones, la rendición de cuentas y la transparencia;
- Cuenta con una infraestructura física y tecnológica suficiente y de calidad para la operación de los PE y el desarrollo de la investigación.
- El perfil de sus PE son de carácter internacional, que incluye la participación académica, tanto de estudiantes como de académicos.



Cuadro 13
Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
1. Fortalecer la capacidad académica	1.1. Abatir el déficit de PTC.	1.1.1. Equilibrar, a partir de criterios PROMEP, la proporción de PTC en los PE.	Solicitar plazas de PTC a la SEP.
	1.2. Mejorar la habilitación académica de los PTC.	1.2.1. Incorporar PTC a los PE, con habilitación comprobada.	Contratación de PTC con el grado de doctor y experiencia probada en docencia e investigación.
		1.2.2. Incrementar el nivel académico de los PTC adscritos a la DES.	Promover un programa de apoyo para la culminación y continuación de estudios de posgrado a los PTC adscritos a la DES.
	1.3. Impulsar la generación y aplicación del conocimiento de calidad en lo individual y en lo colectivo.	1.3.1. Aumentar la incorporación de PTC al SNI y el registro del perfil PROMEP ante la SEP.	Establecer un programa de difusión y apoyo administrativo a los PTC para el registro y renovación del perfil e incorporación al SNI.
		1.3.2. Aumentar la producción científica de calidad (individual y colectiva) de los PTC.	a) Facilitar la infraestructura, equipos y materiales necesarios para las labores de investigación. b) Promover la publicación de resultados de investigaciones en medios de difusión arbitrados e indexados. c) Apoyar a los PTC en la organización y asistencia a congresos y seminarios de carácter nacional e internacional.
1.3.3. Incrementar los cuerpos académicos y su nivel de consolidación.	Impulsar entre los miembros de los CA: el equilibrio de sus funciones, producción científica de calidad, habilitación académica y la asistencia y organización de eventos académicos, etcétera.		
2. Fortalecer y mejorar la competitividad de TSU y LIC	2.1. Orientar los PE al reconocimiento social de su calidad, a través de la COPAES.	2.1.1. Crear las condiciones para que en su momento los PE puedan ser evaluados o acreditados.	a) Hacer extensivas a todos los PE las observaciones de los CIEES a la LED, b) solicitar preevaluaciones a los CIEES, c) realizar autoevaluaciones basadas en esquemas de evaluación de los CIEES o de organismos acreditadores.
	2.2. Ampliar la Cobertura en todos los PE de la SUV sin afectar la calidad de los mismos, incluyendo nueva oferta educativa.	2.2.1. Incrementar la matrícula atendiendo a criterios de calidad, para la actual y nueva oferta educativa (pregrado y posgrado)	Mejorar los indicadores de las trayectorias escolares mediante programas de seguimiento, orientación y asesoramiento a los estudiantes.
	2.3. Fortalecer la vinculación entre investigación y docencia.	2.3.1. Incrementar el número de proyectos de investigación cuyo objeto de estudio sea el modelo educativo del SUV.	Establecer líneas de investigación orientadas a resolver problemas del modelo académico de la DES.
		2.3.2. Aumentar la cantidad de alumnos involucrados en proyectos de investigación.	Propiciar la participación de los estudiantes en proyectos de investigación mediante apoyos académicos y económicos.
3. Atender las recomendaciones de los CIEES	3.1 Mantener -y en su caso propiciar- las condiciones para el reconocimiento de la calidad de los PE del SUV.	3.1.1. Solventar las recomendaciones de los CIEES a la LED, y hacer intensivas las pertinentes al resto de los PE.	Crear una comisión que organice y supervise las acciones pertinentes a cada una de las recomendaciones de los CIEES, así como las aplicables al resto de los programas educativos del SUV.
4. Impulsar y fortalecer la innovación educativa	4.3 Internacionalización de la vida académica del SUV.	4.3.1. Fortalecer y asegurar los PE con aspectos internacionales.	a) Incluir en el currículum el aprendizaje de un idioma extranjero con valor de créditos b) Impulsar la participación académica entre el SUV e IES extranjeras de académicos y estudiantes.



Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
		4.3.2. Formalizar redes académicas con IES extranjeras.	Firmar convenios de colaboración con instituciones extranjeras que ofrezcan esta modalidad de estudio.
5. Mejorar la pertinencia de los PE	5.1 Impulsar la mejora continua del proceso y los resultados de los Programas Educativos.	5.1.1. Monitoreo del proceso y resultados de los PE.	a) Impulsar estudios de: Trayectorias escolares, percepción de los estudiantes en cuanto a contenidos, asesoría y METACAMPUS, seguimiento de egresados y Empleadores. b) Revisar y actualizar los PE por lo menos cada tres años.
		5.1.2. Asegurar la pertinencia de contenidos y oferta oportuna de los cursos.	Diseño y rediseño de cursos a partir de lo establecido en los PE y la evaluación de los mismos.
		5.1.3. Incrementar y diversificar los materiales y recursos informativos de apoyo a los PE.	Diseño de materiales y adquisición de materiales digitales de acuerdo a las necesidades de cada curso.
7. Rendir cuentas	7.1 Rendir cuentas de manera oportuna.	7.1.1. Desarrollar y operar un sistema de información para la toma de decisiones, rendición de cuentas y la transparencia.	Diseñar un modelo sistematizado de información para la toma de decisiones, rendición de cuentas y la transparencia.
8. Otro aspecto	8.1. Normalización de procesos académicos-administrativos.	8.1.1. Actualizar y crear de reglamentos normativos.	Elaboración y gestión –para su aprobación– de los reglamentos para el trabajo académico, la tutoría, los egresados, la titulación, el servicio social y la aplicación de cuotas y aranceles.
		1.1.2. Certificar procesos estratégicos por la norma internacional ISO: control escolar y servicios académicos.	Desarrollar e implementar un Sistema de Gestión de Calidad.

Cuadro 14
Metas compromiso de la DES (anexo 14)

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%									
Personal académico											
Número y porcentaje de PTC de la institución con:											
Especialidad	0		1	2	1	2	1	2	0	0	
Maestría	23	51	28	68	29	55	28	43	29	38	
Doctorado	19	42	12	29	23	43	36	55	48	62	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	11	24	17	41	22	42	27	42	31	40	
Adscripción al SNI o SNC	1	2	1	2	9	17	14	22	21	27	
Participación en el programa de tutorías	45	100	41	100	53	100	65	100	77	100	
Cuerpos académicos:											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados.	0				1	25	3	75	4	100	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación.	1	50	1	33	2	50	1	25			



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*			2009*			2010*			2011*			2012*			Observaciones
	Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		Número	%		
En formación. Especificar nombres de los CA en formación.	1	50		2	67		1	25								
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:																
Número y porcentaje de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE.	5	100		5	100		5	100		5	100		5	100		
Número y porcentaje de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE.	5	100		5	100		5	100		5	100		5	100		
Número y porcentaje de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (especificar los nombres de los PE).				5	100								5	100		
Número y porcentaje de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	1	20		1	100		4	100		5	100		5	100		
Número y porcentaje de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE							1	100		5	100		5	100		
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable.	1	100		1	100		4	100		5	100		5	100		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables.	1,191	100		1,310	100		2,743	100		3,601	100		3,942	100		
PE de TSU y licenciaturas que se crearán																
Eficiencia terminal	M1	M2	%													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA.																
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura.	761	32	4.2	669	100	15	1483	223	15	1735	261	15	2265	342	15	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura.	761	1	0.13	669	15	2.24	1483	156	11	1735	183	11	2265	240	11	
Tasa de graduación para PE de posgrado																
Otras metas académicas definidas por la DES:																
Meta A																
Meta B																



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008



Nombre de la DES: SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

Nombre de los departamentos que integran la DES
COORDINACION DE PROGRAMAS EDUCATIVOS INSTITUTO DE GESTION DEL CONOCIMIENTO Y DEL APRENDIZAJE EN AMBIENTES VIRTUALES

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES		TSU/PA					
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado	
Total	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES		LICENCIATURA					
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado	
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE LAS ORGANIZACIONES	154					NO	
LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGIA	130					NO	
LICENCIATURA EN EDUCACION	971		X			SI	
LICENCIATURA EN GESTION CULTURAL	188					NO	
LICENCIATURA EN TECNOLOGIAS E INFORMACION	292					NO	
Total	1735	0	1	0	0	1	

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES		POSGRADO					
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado	
Total	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		TSU/PA												LICENCIATURA												ESPECIALIDAD					
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012									
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	5	5	0	0	0	0	0	0	0									
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	1018	971	1210	1310	2743	3601	3942	0	0	0	0	0	0	0									

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	5	5	
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1018	971	1210	1310	2743	3601	3942	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES		TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	465	764	1055	1431	448	0	0	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	1	0	0	
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	465	764	1055	1431	448	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)		TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	
Matrícula de PE		0	0	0	0	0	0	0	1483	1735	2265	2741	3191	3601	3942	0	0	0	0	0	0	

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Nivel	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	5	5	5	5	5	
Matrícula de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1483	1735	2265	2741	3191	3601	3942	

PERSONAL ACADEMICO		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la DES		9	17	26	10	19	29	10	19	29	18	23	41	23	30	53	29	36	65	36	41	77
Número de profesores de tiempo parcial de la DES		85	89	174	84	94	178	92	134	226	100	144	244	109	156	265	117	166	283	117	166	283
Total de profesores de la DES		94	106	200	94	113	207	102	153	255	118	167	285	132	186	318	146	202	348	153	207	360
% de profesores de tiempo completo de la DES		9.6	16	13	10.6	16.8	14	9.8	12.4	11	15.3	13.8	14	17.4	16.1	17	19.9	17.8	19	23.5	19.8	21



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0
Maestría	5	9	14	6	14	20	6	14	20	11	17	28	13	16	29	10	18	28	10	19	29	
Doctorado	0	1	1	3	1	4	3	1	4	7	5	12	10	13	23	19	17	36	26	22	48	
Miembros del SNI	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	4	5	9	6	8	14	10	11	21	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	6	7	1	7	8	1	7	8	6	11	17	8	14	22	11	16	27	13	18	31	
Imparten Tutoría	9	17	26	10	19	29	10	19	29	18	23	41	23	30	53	29	36	65	36	41	77	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	5	3	0	5	3	0	4	2	0	3	2	0	3	2	0	0	0
Maestría	56	53	54	60	74	69	60	74	69	61	74	68	57	53	55	34	50	43	28	46	38
Doctorado	0	6	4	30	5	14	30	5	14	39	22	29	43	43	43	66	47	55	72	54	62
Miembros del SNI	0	6	4	0	5	3	0	5	3	0	4	2	17	17	17	21	22	22	28	27	27
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	35	27	10	37	28	10	37	28	33	48	41	35	47	42	38	44	42	36	44	40
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0	0	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	1	25	1	20	1	20	1	20	4	80	5	100	5	100				
Número y % de programas evaluados por los CIEES	0	0	1	20	1	20	1	20	4	80	5	100	5	100				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	1	100	1	100	1	100	4	100	5	100	5	100				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de Programas de TSU/PA y Licenciatura acreditados	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	5	100	5	100				
Número y % de programas de Posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-				
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-				

Concepto:	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad	1	100	1	100	1	100	1	100	4	100	5	100	5	100				
Número y % de Matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	1018	100	971	100	1210	100	1310	100	2743	100	3601	100	3942	100				
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PNP																		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP																		
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PFC																		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC																		

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC y Posgrado)	0	0	0	0	0	0	20	1	22	1	22	1	22	1				
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	72	5	30	2	30	1	66	2	68	2	74	2	76	2				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	-	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, LIC y Posgrado)	14	1	14	1	14	1	14	1	14	0	14	0	14	0				
Total del número de Becas	86	6	44	3	44	2	100	4	104	3	110	3	112	3				
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC	1483	100	1735	100	2265	100	2741	100	3191	100	3601	100	3942	100				
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70%																		
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1ro. al 2do. año superior al 70%	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%				
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	-	-	-	-	-	-	-	-	4	100	5	100	5	100				
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	-	-	0	0	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100				
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	-	-	-	-	1	100	1	100	4	100	5	100	5	100				
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	-	-	-	-	1	100	1	100	4	100	5	100	5	100				

RESULTADOS EDUCATIVOS																	
2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012					



Concepto:	M1			M2			M1			M2			M1			M2			M1			M2		
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	0		-	0		-	0		-	0		-	0		-	0		-	0		-	0		-
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-
Número y % de eficiencia terminal en Lic. (por cohorte generacional)	484	54	11	452	32	7	761	32	4	669	100	15	1483	223	15	1735	261	15	2265	342	15	242	15	
Número y % de egresados de LIC que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	54	0	0	32	0	0	32	0	0	100	70	70	223	157	70	261	184	70	342	242	71	240	71	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	54	36	67	32	12	38	32	1	3	100	15	15	223	156	70	261	183	70	342	240	70	240	71	
Número y % de titulados de LIC que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	36	0	0	12	0	0	1	0	0	15		-	156	110	71	183	130	71	240	171	71	240	71	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0		-	0		-	0		-	0		-	223	179	80	261	212	81	342	281	82	281	82	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0		-	0		-	0		-	0		-	240	168	70	320	228	71	350	252	72	252	72	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados	0		-	0		-	0		-	0		-	20	14	70	23	17	74	26	20	77	20	77	

Concepto:	GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas	2		2		2		4		5		5		5			
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	3	75	4	100		
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	0	0	0	0	0	1	33	2	50	1	25	0	0		
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	100	1	100	1	100	2	67	1	25	0	0	0	0		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X			

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Concepto:	INFRAESTRUCTURA: COMPUTO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas		
Dedicadas a los alumnos	257		174	4	174	10	265	22	270	32	275	35	280	40		
Dedicadas a los profesores	50		40	3	40	5	70	11	75	14	80	15	80	18		
Dedicadas al personal de apoyo	27	12	25	16	25	20	29	23	29	30	29	32	29	35		
Total de computadoras en la DES	334		239	23	239	35	364	56	374	76	384	82	389	93		

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																	
	2006						2007						2008					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a revistas	B/A	C/A	Matricula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Subscripciones a revistas	E/D	F/D	Matricula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Subscripciones a revistas	H/G	I/G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	95	706	1136	3	7.4	12	284	799	1269	5	2.8	4.5	400	905	1418	2	2.3	3.5
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	192	159	289	1	0.8	1.5	292	180	323	1	0.6	1.1	411	204	361	0	0.5	0.9
CIENCIAS DE LA SALUD	0	64	124	0	0	0	0	72	139	0	0	0	81	155	0	0	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1196	1563	2503	7	1.3	2.1	1159	1770	2796	11	1.5	2.4	1454	2005	3124	4	1.4	2.1
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	7	21	0	0	0	0	8	23	0	0	0	9	26	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	99	186	0	0	0	0	112	208	1	0	0	0	127	233	0	0	0
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	554	1115	1786	3	2	3.2	694	1282	2065	4	1.8	3	804	2334	4150	4	2.9	5.2
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	536	251	455	1	0.5	0.8	634	288	526	1	0.5	0.8	742	525	1057	1	0.7	1.4
CIENCIAS DE LA SALUD	0	100	195	0	0	0	0	115	226	0	0	0	210	454	0	0	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1651	2469	3934	6	1.5	2.4	1864	2838	4548	8	1.5	2.4	2056	5168	9142	10	2.5	4.4
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	12	33	0	0	0	0	13	38	0	0	0	24	76	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	156	293	0	0	0	0	180	339	0	0	0	327	681	1	0	0	
Área del conocimiento	2012																	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	826	1615	2622	5	2	3.2												
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	853	363	668	1	0.4	0.8												
CIENCIAS DE LA SALUD	0	145	287	0	0	0												
EDUCACION Y HUMANIDADES	2266	3577	5776	12	1.6	2.5												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	17	48	0	0	0												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	226	430	1	0	0												

Concepto:	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%		
Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido:	26	100	29	100	29	100	29	71	29	55	65	100	77	100		



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	ADO LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE LAS ORGANIZACIONES
Clave del PE en formato 911:	5DA04005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2007
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Año	
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
% del plan en:	Cursos Básicos 91.5	Cursos Opativos 8.5	S/NO No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		Duración en periodos lectivos:	8
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	TESINA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE TITULACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	154	236	342	448	523	506

	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Concepto:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	4	6	10	5	7	12	6	8	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	10	14	24	11	24	35	13	27	40	15	30	45	16	33	49	16	33	49
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	11	15	26	12	25	37	15	29	44	19	36	55	21	40	61	22	41	63
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	9.1	6.7	8	8.3	4	5	13.3	6.9	9	21.1	16.7	18	23.8	17.5	20	27.3	19.5	22
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2

	Profesores de Tiempo Completo con:																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	5	7	3	6	9	3	6	9
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Imparten Tutoría	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	4	6	10	5	7	12	6	8	14

	% Profesores de Tiempo Completo con:																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	100	50	0	100	50	50	100	75	50	83	70	60	86	75	50	75	64
Doctorado	-	-	-	100	0	50	100	0	50	50	0	25	50	17	30	40	14	25	50	25	36
Miembros del SNI	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	7
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	0	0	0	0	0	50	0	25	50	17	30	40	14	25	50	25	36
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	4	1	4	1	4	1	4	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	0	0	3	1	4	1	5	1	6	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	0	0	1	0	7	2	8	2	9	2	10	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	154	100	236	100	342	100	448	100	523	100	506	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	10	26	11
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	0	0	174	83	88	79	274	80	358	80	418	80	405	80
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	154	23	14	236	36	36	15
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	16	69	36	26	36	72
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	0	0	36	0	36	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	0	0	26	0	26	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	18	78	36	30	36	83
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64	46	71	70	50	70	71
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	66	4	3	3	75

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	BIB LICENCIATURA EN BIBLIOTECOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5DE0201
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006					
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año		Nivel Obtenido	SI/NO	Año	Organismo	Duración
	No			Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No			
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8					
% del plan en:	Cursos Básicos	Cursos Optativos	93	7	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si							

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PROPUESTA PEDAGOGICA
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	95	130	164	212	246	281	320



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	3	6	4	4	8	6	6	12	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	12	22	7	8	15	12	16	28	14	18	32	16	20	36	18	22	40	18	22	40
Total de profesores que participan en el PE	11	13	24	8	10	18	13	18	31	17	21	38	20	24	44	24	28	52	25	29	54
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	7.7	8	12.5	20	17	7.7	11.1	10	17.6	14.3	16	20	16.7	18	25	21.4	23	28	24.1	26
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	5	4	5	9	4	5	9
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4
Imparten Tutoría	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	3	6	4	4	8	6	6	12	7	7	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	100	100	100	100	100	100	33	67	50	50	75	63	67	83	75	57	71	64
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	33	50	50	25	38	33	17	25	43	29	36
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	25	25	17	33	25	29	43	36	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33	33	25	25	25	33	33	33	29	29	29
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	4	2	5	2	5	2	5	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	1	1	0	0	0	0	3	1	3	1	3	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	1	1	2	2	2	1	7	3	8	3	8	3	8	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	95	100	130	100	164	100	212	100	246	100	281	100	320	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	14	11	18	11
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	61	64	74	87	47	76	161	76	187	76	214	76	243	76
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	95	14	14	130	20	15	164	25	15
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	10	71	20	14	70	25	18	72
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	20	0	0	25	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	14	0	0	18	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	11	78	20	16	80	25	21	84
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	42	70	64	45	70	70	50	71
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	75	4	3	75	5	4	80

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	EDU LICENCIATURA EN EDUCACION
Clave del PE en formato 911:	5EA12002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006							
Evaluated por los CIEES:	SI	2006	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No	Organismo		Duración	
Período lectivo:	Semestre						Duración en periodos lectivos:	8		
% del plan en:	Cursos Básicos	93	Cursos Optativos	7						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI				El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI				El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI		

EXCELENCIA ACADEMICA			TITULACION POR PROMEDIO		
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS			PAQUETE DIDACTICO		
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION			SEMINARIO DE INVESTIGACION		
TESIS			TESINA		
PROPUESTA PEDAGOGICA			INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO			SEMINARIO DE TITULACION		
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL					

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1018	971	1210	1310	1455	1587	1727

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	10	14	4	10	14	4	10	14	6	11	17	7	12	19	8	13	21	10	14	24
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	40	47	87	32	44	76	34	50	84	35	52	87	36	54	90	38	56	94	38	56	94
Total de profesores que participan en el PE	44	57	101	36	54	90	38	60	98	41	63	104	43	66	109	46	69	115	48	70	118
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	17.5	14	11.1	18.5	16	10.5	16.7	14	14.6	17.5	16	16.3	18.2	17	17.4	18.8	18	20.8	20	20
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría		4	8	12	4	7	11	4	7	11	4	9	13	5	5	10	3	6	9	2	7	9
Doctorado		0	1	1	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	7	9	5	7	12	8	7	15
Miembros del SNI		0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	5	3	5	8	3	5	8
Miembros del SNC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	7	8	2	8	10	3	9	12	3	9	12
Imparten Tutoría		4	10	14	4	10	14	4	10	14	6	11	17	7	12	19	8	13	21	10	14	24

% Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría		100	80	86	100	70	79	100	70	79	67	82	76	71	42	53	38	46	43	20	50	38
Doctorado		0	10	7	50	10	21	50	10	21	33	18	24	29	58	47	63	54	57	80	50	63
Miembros del SNI		0	10	7	0	10	7	0	10	7	0	9	6	29	25	26	38	38	38	30	36	33
Miembros del SNC		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		25	60	50	25	60	50	25	60	50	17	64	47	29	67	53	38	69	57	30	64	50
Imparten Tutoría		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	14	1	1	0	0	0	4	0	4	0	4	0	4	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	71	7	30	3	0	0	55	4	60	4	60	4	60	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	12	1	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	85	8	43	4	7	1	59	5	59	4	64	4	64	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1018	100	971	100	1210	100	1310	100	1455	100	1587	100	1727	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	36	7	12	3	1	0	15	2	107	10	102	10	127	10
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	130	59	306	87	203	75	983	75	1091	75	1190	75	1295	75
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	484	54	11	452	32	7	761	32	4	669	100	14	1018	153	15	971	146	15	1210	182	15
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	54	36	66	32	12	37	32	1	3	100	15	15	153	107	69	146	102	69	182	127	69
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	54	0	0	32	0	0	32	0	0	100	0	0	153	0	0	146	0	0	182	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	36	0	0	12	0	0	1	0	0	15	0	0	107	0	0	102	0	0	127	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	153	124	81	146	119	81	182	147	80
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	42	70	64	45	70	70	50	71
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5	62	8	6	75	9	7	77

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	LGC LICENCIATURA EN GESTION CULTURAL
Clave del PE en formato 911:	5EC05905
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006					
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	SI/NO No	Año	Organismo	Duración		
Periodo lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Duración en periodos lectivos:			8	
% del plan en:	Cursos Básicos 86	Cursos Optativos 14	El servicio social está incorporado al PE:		La bibliografía recomendada está actualizada:			Si
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		El PE tiene un currículum flexible:			Si	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si							

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESINA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

Matricula del PE	2006 178	2007 188	2008 244	2009 341	2010 409	2011 469	2012 539
------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	2	3	5	4	4	8	4	5	9	6	6	12	7	6	13
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	20	18	38	20	16	36	20	28	48	20	29	49	22	30	52	23	31	54	23	31	54
Total de profesores que participan en el PE	22	21	43	22	19	41	22	31	53	24	33	57	26	35	61	29	37	66	30	37	67
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	14.3	12	9.1	15.8	12	9.1	9.7	9	16.7	12.1	14	15.4	14.3	15	20.7	16.2	18	23.3	16.2	19
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	3	5	3	3	6	0	1	1	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	2	6	4	10	7	6	13
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	2	4
Imparten Tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	4	4	8	4	5	9	6	6	12	7	6	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	33	20	0	33	20	0	25	13	0	20	11	0	17	8	0	0	0
Maestría	0	0	0	50	33	40	50	33	40	50	75	63	75	60	67	0	17	8	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50	0	25	25	20	22	100	67	83	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	20	22	33	17	25	29	33	31
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	33	20	0	33	20	25	25	25	25	40	33	33	33	33	29	33	31
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	4	1	4	1	4	1	4	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1	3	1	4	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	4	2	6	2	7	2	7	1	8	1
Número y % de alumnos que reciben tutoría	178	100	188	100	244	100	341	100	409	100	469	100	539	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	19	10	20	10	26	10
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	111	62	91	80	74	75	256	75	307	75	352	75	404	75
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	178	27	15	188	28	14	244	37	15
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	19	70	28	20	71	37	26	70
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	0	0	28	0	0	37	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	20	0	0	26	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	21	77	28	23	82	37	31	83
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	60	42	70	64	46	71	70	51	72
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	75	4	3	75	4	3	75

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	TEC LICENCIATURA EN TECNOLOGIAS E INFORMACION
Clave del PE en formato 911:	5FC03903
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0004X
DES a la que pertenece:	SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Año	
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	
% del plan en:	Cursos Básicos 92	Cursos Optativos 8	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
		Duración en periodos lectivos:	8
		Organismo	
		Duración	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
TITULACION POR PROMEDIO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	TESINA
SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PROPUESTA PEDAGOGICA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

Matriculados del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	192	292	411	536	634	742	853

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	3	7	4	4	8	6	6	12
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	15	12	27	15	12	27	15	16	31	18	18	36	20	22	42	22	24	46	22	24	46
Total de profesores que participan en el PE	17	15	32	17	15	32	17	19	36	21	21	42	24	25	49	26	28	54	28	30	58
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.8	20	16	11.8	20	16	11.8	15.8	14	14.3	14.3	14	16.7	12	14	15.4	14.3	15	21.4	20	21
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	0	3	3	0	3	3	3	1	4	1	0	1	0	0	0	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	3	6	4	4	8	5	5	10
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6
Imparten Tutoría	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	4	3	7	4	4	8	6	6	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	33	40	0	100	60	0	100	60	100	33	67	25	0	14	0	0	0	17	17	17
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	33	75	100	86	100	100	100	83	83	83
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	17	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	67	67	50	67	57	50	50	50	50	50	50
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	4	1	5	1	5	1	5	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	3	1	3	0	3	0	3	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT		-		-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	7	1	8	1	8	1	8	1
Número y % de alumnos que reciben tutoría	192	100	292	100	411	100	536	100	634	100	742	100	853	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	20	10	31	10	43	10
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	69	35	195	80	130	70	375	70	444	70	519	70	597	70
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	192	29	15	292	44	15	411	62	15
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	20	68	44	31	70	62	43	69
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	0	0	44	0	0	62	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	31	0	0	43	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Verificación de la congruencia con la Visión de la DES

Cuadro 15
Congruencia entre la visión institucional y la visión del SUV

Eje*	En el 2010 la Universidad de Guadalajara:	PIFI	En el año 2012 el SUV...
Innovación educativa	– Desempeña la docencia conforme a un modelo de enseñanza innovador, flexible y multimodal, centrado en el estudiante.	Innovación educativa	– Aplica un programa permanente de evaluación del desempeño de alumnos, académicos contenidos y del METACAMPUS.
	– Aprovecha las nuevas tecnologías de información, comunicación y aprendizaje.		– Cuenta con una infraestructura física y tecnológica suficiente y de calidad para la operación de los programas educativos y el desarrollo de la investigación.
	– Tiene el mayor número de programas docentes acreditados en el país. – Cumple con estándares internacionales de calidad y contribuye a la solución de problemas de las disciplinas y del desarrollo social. – La mayoría de nuestros egresados han certificado sus competencias profesionales, mantienen vínculos cercanos con nosotros y se actualizan periódicamente.	Competitividad Académica	– Oferta programas educativos de pregrado y posgrado, actualizados y acreditados por organismos nacionales e internacionales. – Tiene un programa permanente de monitoreo del proceso e impacto de los programas educativos, a través de estudios de trayectorias escolares, empleadores y seguimiento de egresados.
Internacio- nalización	– Desarrolla currícula de calidad internacional y fomenta la movilidad de sus alumnos y profesores mediante intercambios.		El perfil de sus programas educativos es de carácter internacional, que incluye la participación académica, tanto de alumnos como de académicos.
Investigación	– Los docentes cuentan con estudios de posgrado, son profesionistas reconocidos en su campo de actividad.	Capacidad académica	– Los PTC adscritos a la DES tienen nivel académico de posgrado, registro ante la SEP de su perfil y realizan de forma equilibrada sus actividades académicas. – Cuenta con un programa permanente de actualización y capacitación del personal académico y de apoyo.
	– Se distingue por el alto nivel de su producción científica. – Es reconocida en el país entre las universidades públicas líderes en la investigación científica, humanística y tecnológica. – Incorpora tempranamente a los estudiantes a tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos.		– Existe una correlación estrecha entre la generación y aplicación del conocimiento y los contenidos de los programas educativos. – Tiene cuerpos académicos consolidados, con productos científicos de alto impacto y participación de estudiantes.
Gestión y Gobierno	– Ha certificado la calidad de sus principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.	Integración de la DES	– Opera con una estructura administrativa y de gestión de calidad, con procesos estratégicos certificados por la norma internacional ISO.
	– Cuenta con un sistema actualizado de información y con una administración eficiente.		– Dispone de un sistema de información para la toma de decisiones, la rendición de cuentas y la transparencia.

* Ejes estratégicos del PID.



Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2007 en la mejora de la Capacidad y la Competitividad de la DES

El proyecto que se propone en este ProDES está integrado por tres objetivos, los cuales se proponen en la Guía PIFI 2008-2009: desarrollo del CA y de toda la planta académica que integra el Sistema, la atención a estudiantes y elevar la competitividad académica de los PE, todo lo anterior organizado en doce metas y 31 acciones con un monto de \$ 18`870,306.00 pesos para el 2008 y \$ 17`483,126.00 pesos para el año 2006, cuya congruencia se presenta en la sección siguiente.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Del contenido del cuadro 16 se desprende la correlación entre el ejercicio de autoevaluación, planeación y el proyecto, que integran la propuesta del ProDES 2008 del SUV. La parte sustancial del proyecto se concentra en crear las condiciones para atender, de forma priorizada e interrelacionada, los problemas y potencializar las fortalezas identificadas, que se consideran como áreas a desarrollar durante 2009 y 2010, para impactar positivamente a la competitividad y capacidad académica, como a la innovación e integración y operación de la DES.

Cuadro 16
Consistencia entre problemas, políticas y objetivos del proyecto integrador

PDI (Ejes estratégicos)	PIFI	Autoevaluación*	Políticas	Objetivos	
				Estratégicos	Proyecto
Investigación	1. Fortalecer la capacidad académica.	F1,F2,F3,F4,F5,P1,P2,P3 P4,P5,P6,P7,P8,P9	1.1., 1.2., 1.3.	1.1.1., 1.2.1., 1.2.2., 1.3.1., 1.3.2., 1.3.3.,	Fortalecer la habilitación de los PTC y desarrollo del CA
Innovación educativa	2. Fortalecer y mejorar la competitividad de TSU y LIC 3. Atender las recomendaciones de los CIEES. 4. Impulsar y fortalecer la innovación educativa 5. Mejorar la pertinencia de los PE.	F6,F7,F8,F9,F10,F16,P10 P11,P13	2.1., 2.2., 2.3., 3.1., 5.1,	2.1.1., 2.2.1., 2.3.1., 2.3.2., 3.1.1., 5.1.1., 5.1.2., 5.1.3.	Incrementar la competitividad de los PE del SUV Mejorar el desempeño de los estudiantes de los PE ofertados por la DES
Internacionalización	4. Impulsar y fortalecer la innovación educativa.	F11,F12,F13,F14,F15, P12,P14,P15,P16,P17	4.3.	4.3.1., 4.3.2.	
Gestión y Gobierno	6. Rendir cuentas.	F17,F18,F19,F20,P18, P19	7.1., 8.1.	7.1.1., 8.1.1.	

* A partir de los cuadros 11 y 12. F = Fortalezas, P = Problema.

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

Las acciones propuestas se consideran pertinentes para la consecución de las metas compromiso y los objetivos en la sección de planeación, de igual forma pueden solucionar los problemas, así como potenciar las fortalezas identificadas en la sección de autoevaluación.



VII. Conclusiones

El modelo educativo en el que se sustenta la oferta educativa de la DES, es un esquema en el que el tiempo y la distancia no son factores restrictivos para que cualquier persona, con los meritos y requisitos necesarios, pueda continuar su formación profesional en un programa educativo de pregrado o posgrado. Esta característica -aunada a la de costos unitarios decrecientes- le permite al SUV tener una ventaja comparativa al interior y exterior de la IES, que le permite contribuir al logro de algunos objetivos del Programa Sectorial de Educación 2007-2012¹, en las siguientes acciones:

- Favorecer la introducción de innovaciones en las prácticas pedagógicas.
- Aumentar la cobertura de la educación superior y diversificar la oferta educativa.
- Impulsar una distribución más equitativa de las oportunidades educativas, entre regiones, grupos sociales y étnicos, con perspectivas de género.
- Fortalecer los programas, modalidades educativas y mecanismos dirigidos a facilitar el acceso y brindar atención a diferentes grupos poblacionales.

Una necesidad que apremia para fortalecer y asegurar la oferta educativa y la investigación de la DES consiste en reducir el déficit de PTC. Por tal motivo y aún cuando se tiene una sólida justificación para que se otorguen plazas de PTC que permitan cubrir las necesidades mínimas de los PE actuales, en diferentes foros se ha expuesto el problema sin tener, hasta el momento, respuesta a esta solicitud, por lo que se considera este ProDES como el espacio adecuado para la solicitud en mención.

Al interior del SUV se tiene la convicción de que el PIFI es un instrumento que ha permitido mejorar el esquema interno de planeación y con ello fortalecer y asegurar la calidad de PE y de la investigación, sin embargo, aún cuando los indicadores del SUV han mejorado, no sucede lo mismo en cuanto a los recursos que le han asignado vía FOMES y FIUPEA.

En sentido estricto, el apoyo a la propuesta de solicitud de recursos, permitirá consolidar los actuales PE y ofrecer tres PE de posgrado y uno de pregrado, mejorar el desarrollo del CA e integrar dos más, lo que conllevará a la ampliación y mejora de la cobertura de los servicios académicos de la DES.

¹ Programa Sectorial de Educación 2007-2012, Secretaría de Educación Pública, México, 2007.



Siglarlo

AG: Administración General

ANUIES: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior

AVA: Ambiente Virtual de Aprendizaje

CA: Cuerpo(s) académico(s)

CAC: Cuerpo(s) académico(s) consolidado(s)

CAEC: Cuerpo(s) académico(s) en consolidación

CAEF: Cuerpo(s) académico(s) en formación

CAP: Centro de Atención Personalizada

CASA Universitaria: Centro de Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos

CIATEJ: Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco

CIEES: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior

COPAES: Consejo para la Acreditación de la Educación Superior

COPLADI: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional

CU: centro(s) universitario(s)

CUAAD: Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño.

CUCBA: Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.

CUCEA: Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas.

CUCEI: Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías.

CUCS: Centro Universitario de Ciencias de la Salud.

CUCSH: Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades.

CU Altos: Centro Universitario de los Altos.

CU Ciénega: Centro Universitario de la Ciénega.

CU Costa: Centro Universitario de la Costa.

CU Costa Sur: Centro Universitario de la Costa Sur.

CU Lagos: Centro Universitario de los Lagos.

CU Norte: Centro Universitario del Norte.

CU Sur: Centro Universitario del Sur.

CU Valles: Centro Universitario de los Valles.

CUDI: Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet A.C.

D: Doctorado

DES: Dependencia(s) de educación superior



ECOESAD: Espacio Común de Educación Superior a Distancia
FAM: Fondo de Aportaciones Múltiples
FIUPEA: Fondo de Inversión de Universidades Públicas Evaluadas por la ANUIES
FOMES: Fondo para la Modernización de la Educación Superior
FRIDA: Regional Fund for Digital Innovation in the Latin America and Caribbean
IEEA: Instituto Estatal para la Educación de los Adultos
IES: Institución(es) de educación superior
ITIL: Information Technology Infrastructure Library
LAO: Licenciatura en Administración de las Organizaciones
LB: Licenciatura en Bibliotecología
LED: Licenciatura en Educación
LGC: Licenciatura en Gestión Cultural
GAC: Línea(s) de generación y aplicación de conocimiento
LTI: Licenciatura en Tecnologías e Información
PD : Plan de Desarrollo
PDI : Plan de Desarrollo Institucional. Visión 2002-2010
PE: Programa(s) educativo(s)
PIFI: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional.
PISA: Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes
PIT: Programa Integral de Tutorías
ProDES: Programa de Fortalecimiento de la DES
ProGES: Programa de Fortalecimiento de la Gestión
PROMEP: Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PTC: Profesor(es) de tiempo completo
PTP: Profesor(es) de tiempo parcial
SCORM: Sharable Content Object Reference Model
SEP: Secretaría de Educación Pública
SES: Subsecretaría de Educación Superior
SIN: Sistema Nacional de Investigadores
SUV: Sistema de Universidad Virtual.
TIC: Tecnologías de la información y comunicación
TSU: Técnico Superior Universitario
UdeG: Universidad de Guadalajara