



## Índice General

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para para actualizar el ProDES .....	1
II.	Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES .....	2
	Evaluación del ProDES .....	2
	Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI .....	3
	Seguimiento académico .....	3
	Análisis de la capacidad académica de la DES .....	5
	Análisis de la competitividad académica de la DES .....	7
	Análisis comparado de la capacidad y competitividad de la DES .....	9
	Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los Programas Educativos.....	9
	Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente .....	10
	Análisis de la nueva oferta educativa para 2008-2009 .....	10
	Análisis de brechas al interior de la DES .....	11
	Análisis del requerimiento de nuevas plazas .....	14
	Análisis de cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES... ..	15
	Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008.....	17
	Principales fortalezas y problemas en orden de importancia .....	20
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.....	21
	Visión de la DES al 2012 .....	21
	Síntesis de la planeación.....	22
	Metas compromiso.....	25
IV.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 .....	26
V.	Proyecto integral de la DES.....	69
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES .....	88
	Verificación de la congruencia con la visión de la DES .....	88
	Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES .....	88
	Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.....	88
VII.	Conclusiones.....	90
VIII.	Anexos .....	91



### Índice de Anexos

Anexo 1.	Conformación del Comité Técnico PIFI 2008-2009 y listas de asistencia.....	91
Anexo 2.	Participantes en el proceso de la elaboración del PIFI del CUCH .....	96
Anexo 3.	Estructura CUCSH .....	103
Anexo 4.	Resultados del Dictamen de Evaluación PIFI 2007 .....	104
Anexo 5.	Proyectos de investigación .....	121
Anexo 6.	Apoyos de PIFI 3.2, 3.3 y 2007 para laboratorios de cómputo y redes informáticas .....	126
Anexo 7.	Cuerpos Académicos .....	127
Anexo 8.	Fortalezas y Problemas de los Posgrados .....	139
Anexo 9.	Análisis comparado de la capacidad y competitividad de la DES .....	150
Anexo 10.	Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente .....	153
Anexo 11.	Nueva oferta educativa (Anexo V de la guía Pifi 2008-2009).....	158
Anexo 12.	Criterios mínimos de productividad y desempeño docente .....	166
Anexo 13.	Solicitud de plazas (Anexo VII de la Guía Pifi 2008-2009) .....	182
Anexo 14.	Censo de candidatos a egresar 2006.....	183
Anexo 15.	Verificación de la congruencia de los objetivos y metas con la visión .....	219
Anexo 16.	Estancias Estudiantiles .....	223
Anexo 17.	Metas Compromiso .....	226



## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES

El proceso llevado a cabo para actualizar el Programa de Fortalecimiento de la DES (ProDES) se realizó bajo la coordinación del Rector del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH), Dr. Marco Antonio Cortés Guardado y del Secretario Académico, Dr. Nauhcatzin T. Bravo Aguilar. Para este ejercicio de actualización se contó con la participación directa de los Coordinadores de los Programas Educativos (PE) y de los responsables de los Cuerpos Académicos (CA) quienes se encargaron de realizar la evaluación de sus respectivas áreas.

El 29 de febrero se conformó el Comité Técnico PIFI 2008-2009 con el objetivo de enriquecer el proceso de planeación y definir las directrices para la formulación e integración del presente ProDES. En él participaron reconocidos académicos de la DES quienes tienen experiencia en ejercicios de planeación anteriores: Dra. Lilia Oliver Sánchez, Directora de la División de Estudios Históricos y Humanos, Mtra. María Guadalupe Moreno González, Jefa del Departamento de Estudios sobre Movimientos Sociales, Dra. Ofelia Woo Morales, Jefa del Departamento de Estudios Sociourbanos, Dr. Fernando Guzmán González, académico del Departamento de Sociología, Dr. Francisco Hernández Lomelí, académico del Departamento de Lenguas Modernas. El comité se integró también con los siguientes académicos y directivos: Mtra. Gloria Angélica Hernández Obledo, Secretaria Administrativa, Dra. Rocío Calderón García, Coordinadora de Docencia, Mtro. José María Nava Preciado, Coordinador de Investigación y Posgrado, Mtra. Carla Delfina Aceves Ávila, Coordinadora de Servicios Académicos y Mtro. Alfonso Domínguez Salcido, Coordinador de Planeación. (ver anexo 1: Conformación del Comité Técnico).

También se contó con la colaboración del personal de la Coordinación de Planeación, LAE Erika Georgina González Moreno, Rocío Barajas Dueñas y Josefina Cervantes Sánchez, de la Lic. Lina Isset Peña Zárate, de la Coordinación de Docencia y de la Jefa de la Unidad de Transparencia del CUCSH, Lic. Merlín Grisell Madrid Arzapalo, así como de las coordinaciones de Control Escolar, de Personal, de Tecnologías para el Aprendizaje y de Extensión. (ver anexo 2: Participantes en el Proceso PIFI).

El proceso de elaboración del ProDES 2008-2009 inició formalmente el 18 de febrero del presente año al recibir la Guía PIFI 2008-2009 por parte de la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI). Posteriormente, entre el 19 y 29 de febrero la Secretaría Académica y las coordinaciones de Investigación y Posgrado, de Docencia y de Planeación arrancaron los procesos de evaluación de los Cuerpos Académicos y de los Programas Educativos de la DES. La Coordinación de Planeación, fue la responsable de integrar los indicadores y las autoevaluaciones de los PE y de los CA, los cuales constituyeron el insumo principal del Comité Técnico para la integración del presente ProDES.

El día 14 de abril, el ProDES CUCSH 2008-2009 fue presentado en el Taller PIFI 2008 –2009 con el fin de exponer su contenido y recibir retroalimentación. Una vez recibidas las observaciones, el comité analizó y consideró pertinente llevar a cabo las modificaciones necesarias con el fin de mejorar el presente ProDES.



## II. OCTAVA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES

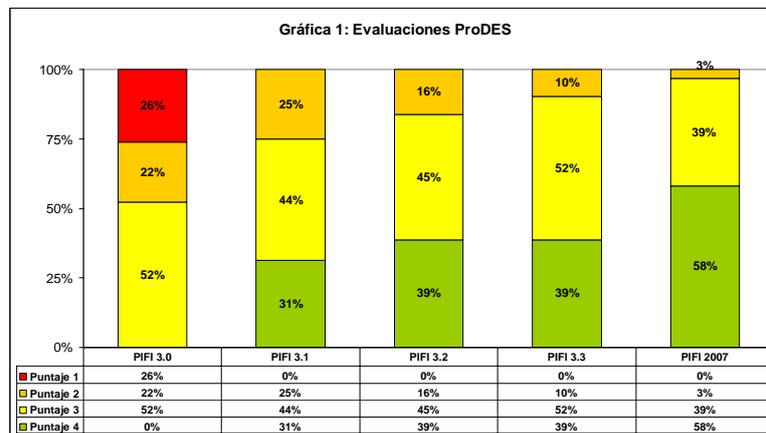
El Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades tiene como tareas sustantivas la Docencia, la Investigación, la Extensión y la Difusión. Los lineamientos y acciones de las mismas se fundamentan en el Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010 (PDI) de la Universidad de Guadalajara. La integración de estas tareas se cumple gracias al trabajo colegiado de las diversas instancias con las que cuenta el CUCSH (Consejo de Centro, Junta Divisional, Consejos Divisionales, Consejos Departamentales, Academias). Los procesos de planeación participativa y de toma de decisiones generados a partir de las instancias colegiadas, contribuyen al mejor funcionamiento del Centro.

Las acciones de las tareas sustantivas tienen su base en la estructura académica del CUCSH, misma que está integrada por 5 divisiones, las cuales agrupan a 25 departamentos, de éstos, seis tienen como función básica la investigación (anexo 3).

El CUCSH ofrece 15 programas de licenciatura, uno de ellos en la modalidad flexible con horas acumuladas, y 15 de posgrado. La matrícula atendida en los PE de licenciatura asciende a 8,457 estudiantes, esto es el 93.5% de la matrícula de la DES, mientras que en los posgrados se atienden a 585 alumnos (6.5% restante). Los posgrados ofrecidos corresponden a 12 maestrías y 3 doctorados.

### Evaluación del ProDES

En la gráfica 1 se muestran los resultados obtenidos por el CUCSH en los ProDES anteriores, comenzando en 2003. Se puede observar el progreso que se ha tenido ya que en el PIFI 3.0, los resultados de la evaluación no arrojaron ningún puntaje 4 y se obtuvo un 26 % de puntaje 1. A partir del PIFI 3.1 no se obtuvo ningún puntaje 1 en las evaluaciones, mientras que el puntaje 4 creció hasta 58 % en el PIFI 2007.



El Comité Técnico para la elaboración del ProDES 2008-2009 hizo un análisis de los resultados del dictamen de la evaluación del PIFI 2007 (anexo 4). Se identificó en primer lugar la observación marcada en color naranja del punto 5.3 “Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto”. Se acordó entonces atender de manera prioritaria esta observación en el presente documento.



En cuanto a las observaciones hechas en color amarillo (puntaje 3) respecto a la capacidad académica, esto en los puntos 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 y 1.9, el CUCSH ha puesto en marcha estrategias orientadas a promover la incorporación de los Profesores de Tiempo Completo (PTC) al SNI y/o al PROMEP realizando diversas acciones encaminadas a lograr la productividad académica de manera integral tanto en investigación como en docencia. Parte de estas acciones se implementan a través de las siguientes convocatorias: Apoyo a Investigación, Apoyo a Ponentes y Formación de Redes Académicas. Respecto a los Cuerpos Académicos (CA), cabe señalar que existe una buena coordinación entre la administración del CUCSH y los PTC, misma que ha facilitado los trámites de gestión y difusión para la formación y evaluación de los mismos.

Otras observaciones en color amarillo, puntos 3.2, 3.4, 4.6, 5.1 y 5.2, marcan áreas de oportunidad en las secciones de autoevaluación de la DES y en la actualización de la planeación, las cuales serán atendidas en el presente ProDES.

### Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI

A continuación se resumen las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES

Capacidad:	Incremento en el grado de consolidación de los CA Incremento en el número de PTC con perfil PROMEP Incremento en el número de PTC miembros del SNI Difusión de producción científica Establecimiento de redes nacionales e internacionales de colaboración para la investigación Habilitación de la planta académica
Competitividad:	Acreditación de los PE de licenciatura Implementación del Programa Integral de Tutorías Académicas Fortalecimiento del programa de prácticas profesionales
Innovación:	Equipamiento de laboratorios de cómputo para estudiantes Fomento de la cultura de la información y nuevas tecnologías para el aprendizaje Vinculación de los estudiantes con su entorno laboral
Gestión:	Promoción de la movilidad estudiantil Permanente revisión de los planes de estudio de los PE de licenciatura y posgrado

### Seguimiento académico

Mediante la puesta en práctica y seguimiento de las distintas políticas y estrategias definidas en las versiones anteriores de PIFI, el CUCSH ha avanzado en el cierre de brechas de calidad, logrando los siguientes resultados:

- La revisión del 100% de los planes de estudio de los PE.
- Se ha logrado el reconocimiento de calidad del 100% de los PE de pregrado evaluables, ya sea por la vía de las acreditaciones de organismos reconocidos por COPAES y/o por la recepción del nivel 1 por parte de los CIEES.
- La inclusión, en todos los PE de pregrado, del estudio de un segundo idioma, con valor curricular y como requisito para la titulación.
- La inclusión de las prácticas profesionales como parte de los currícula en 12 de los 15 PE de Licenciatura.
- La operación desde el calendario 2007A de dos PE de reciente creación: Licenciatura en Antropología y Licenciatura en Comunicación Pública. Se prevé que al concluir el primer cohorte generacional de alumnos, ambos programas puedan ser evaluados por los organismos acreditadores correspondientes.



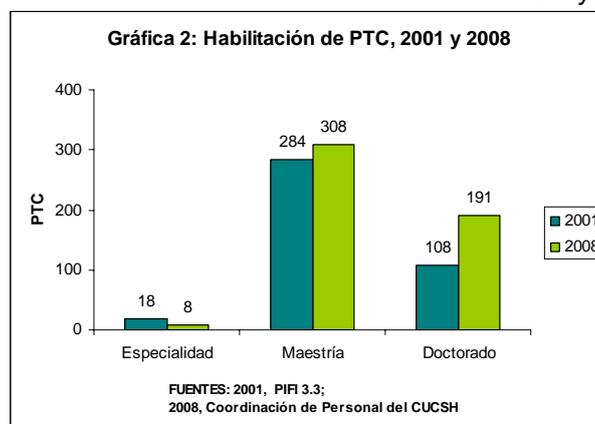
- Se ha puesto en marcha un programa de evaluación continua de asignaturas aplicado por los alumnos.
- Se han activado programas de tutorías individuales y grupales que atienden al 100% de la matrícula en los programas de pregrado.
- El 100% de los CA están vinculados a los PE, sin embargo, en este momento se puede evaluar como medianamente significativa.
- La DES tiene presencia de diez posgrados en el PNPC. Entre ellos, la permanencia de 8 posgrados destacando que el Doctorado en Ciencias Sociales cuenta con reconocimiento y calidad internacional, además del Doctorado en Educación y las Maestrías: en Ciencias Sociales, en Comunicación, en Estudios de la Literatura Mexicana, en Historia de México, en Lingüística Aplicada, en Desarrollo Local y Territorio y las recientes incorporaciones de las Maestrías en Estudios Filosóficos y en Derecho a este padrón.
- El avance en la habilitación de la planta académica y en la capacidad académica, esto es, de los 652 PTC con que cuenta la DES actualmente, 507 tienen posgrado, 272 cuentan con perfil deseable PROMEP y 130 son miembros del SNI.
- La evaluación de los Cuerpos Académicos es positiva: de 5 CAC en 2006 a 7, de 8 CAEC a 14 y continuamos con 68 CAEF. En respuesta a la convocatoria de modificación y evaluación de CA de PROMEP se tiene considerado un cambio favorable en los indicadores en 2008.
- Los proyectos de investigación presentan relación plena con las políticas públicas del Gobierno del Estado, respondiendo de esta manera a la problemática social de la región (anexo 5).
- Con los apoyos PIFI se han logrado, de manera limitada, conformar y/o actualizar laboratorios de cómputo y redes informáticas para apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje. Con estos elementos se atienden las demandas que día a día surgen de la propia dinámica de los PE, como cursos y asesoría en línea. Las acciones específicas apoyadas por los PIFI 3.2, 3.3 y 2007 en esta materia se observan en el anexo 6.
- En el 2007 se habilitó un cyberjardín para apoyar a los estudiantes en el desarrollo de su proceso de aprendizaje.
- Se ha mantenido la producción científica de alto nivel con la publicación de 54 libros en 2007; cuatro revistas editadas por la DES *Takwá*, *Comunicación y Sociedad*, *Espiral* y *La Ventana*, están incluidas en el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación del CONACYT. Actualmente se está trabajando para que las Revistas *Función* y *La Cuenca del Pacífico* puedan solicitar su incorporación al citado índice.
- Se ha presentado el interés de los estudiantes de pregrado para editar revistas de divulgación en el 75% de los PE logrando con esto que los estudiantes se incorporen de manera temprana en la investigación.
- Se han incrementado las actividades extracurriculares de los estudiantes en 13 de los 15 PE de pregrado en foros, congresos, actividades culturales y deportivas que impactan en su proceso formativo.
- Existe una importante vinculación de la DES con algunos sectores de la sociedad a través de prácticas profesionales y de servicio social en los PE.
- La movilidad académica ha tenido un incremento del 50% respecto al 2006.
- Se ha impulsado el uso de las Tecnologías de Información para el proceso de enseñanza-aprendizaje tal como el uso del Metacampus Virtual de la Universidad de Guadalajara a través de la plataforma *Moodle*.
- El acervo bibliográfico del Centro de Información y Comunicación "Dr. Manuel Rodríguez Lapuente" consta de 175,695 volúmenes disponibles, lo cual asciende a una proporción de 19 volúmenes por alumno.



- Los recursos de la Unidad de Documentación Electrónica se han incrementado; en 2007 se sumaron 163 nuevos discos al acervo, los cuales representan un aumento del 10.12%. Esta es la instancia académica que administra las bases de datos, catálogos y acceso a los insumos documentales en formato digital indispensables en las labores de docencia e investigación.
- Se formalizó la creación de la Unidad de Transparencia del CUCSH.
- Se creó la Coordinación de Vinculación con la que se fortalecerán las redes interinstitucionales.
- Se han implementado estrategias para apoyar la obtención de grado para los egresados tanto en los programas de pregrado como de posgrado, tales como apoyo a trabajo de campo, apoyo en impresión de tesis, y talleres y seminarios para titulación.
- El proyecto de seguimiento de egresados se encuentra en su primera etapa, en la cual se ha diseñado un instrumento que se aplicará a partir del calendario 2008B en el 100% de los PE tanto de pregrado como de posgrado. El último estudio que se realizó fue en el 2004. Los resultados de estos estudios son un importante insumo para la actualización de los currícula y para la vinculación de los egresados con los sectores productivo y social.

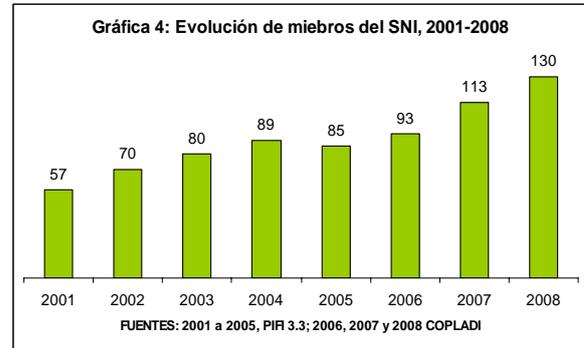
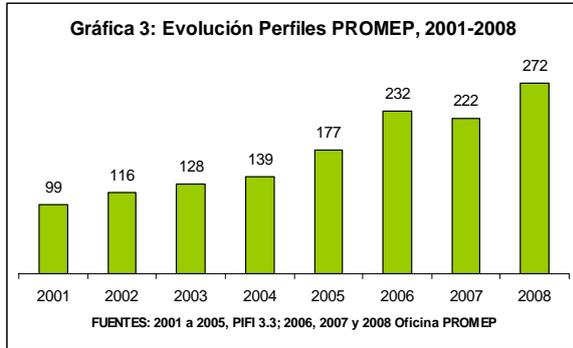
### Análisis de la capacidad académica de la DES

La distribución de los grados académicos de los PTC de la DES es la siguiente: 191 son doctores, 308 tienen el grado de maestría, 8 tienen especialidad, 139 son licenciados y 6 cuentan con otros estudios. En el caso de los PTC con doctorado, el aumento entre los años 2001 y 2008 ha sido de 76.9% (gráfica 2). Este nivel ha registrado el mayor incremento respecto a los niveles de maestría y especialidad. Estos indicadores han mejorado gracias a los apoyos para la obtención de grado otorgados por la DES, así como a los recibidos en el marco del PIFI 3.1 y 3.2.



En el 2007 se intensificaron las labores de promoción al interior del CUCSH para que los PTC que cumplen con requisitos del perfil deseable PROMEP lo obtengan, así también se han realizado esfuerzos para vincular la investigación con la docencia. Uno de los resultados fue el aumento de los PTC con perfil PROMEP, al pasar de 222 en junio de 2007 a 272 en 2008.

Es pertinente destacar la evolución del número de PTC con perfil PROMEP desde el 2001, año en que el CUCSH tenía 99, llegando en el año 2008 a 272 (gráfica 3). Este indicador muestra un incremento del 174.7% considerando esos años. Los 272 PTC que actualmente cuentan con el perfil deseable representan el 54.5% de los PTC con doctorado o maestría.

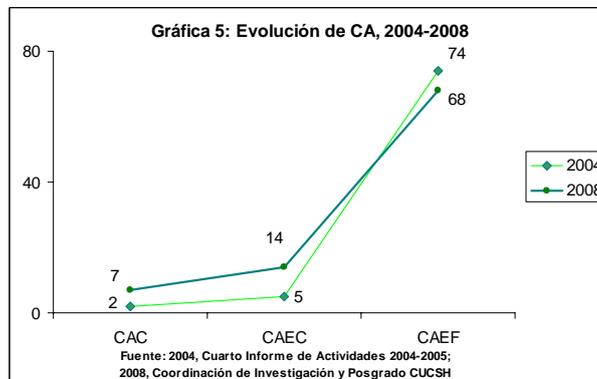


El aumento en 2008 respecto a los últimos años es explicable por las estrategias internas del CUCSH orientadas a promover el desempeño integral de los profesores en las tareas de docencia, investigación, tutorías, gestión, difusión y extensión potenciando el reconocimiento Perfil PROMEP. Algunas acciones de estas estrategias incluyen desde talleres de difusión dirigidos a los PTC que cumplen con los requisitos del PROMEP hasta asesorías para la integración de sus expedientes.

Respecto a los PTC miembros del SNI, se contaba con 57 en 2001 y en enero del 2008 esta cifra aumentó a 130, el indicador manifiesta un crecimiento de 128.1% (gráfica 4). En este año el total de profesores inscritos en el SNI equivale al 19.9% del total de PTC. Cabe destacar, que la DES mantiene el liderazgo en cuanto al número absoluto de miembros del SNI dentro de la Red Universitaria. Sin embargo, en la DES el porcentaje de PTC que son miembros del SNI (19.9%) es bajo.

Los CA de la DES suman 89, se tienen registradas 177 LGAC y se distribuyen en 7 CAC, 14 CAEC y 68 CAEF (anexo 7: Cuerpos Académicos). Los CA tienen una dinámica productiva en la generación y aplicación de conocimiento, prueba de ello es la evolución favorable entre el 2004 y el 2008 (gráfica 5).

Actualmente, de los 256 PTC que los conforman, 106 cuentan con el grado de doctor, 134 con maestría, 3 con especialidad y 13 con licenciatura; algunos tienen reconocimiento perfil PROMEP y/o SNI. En el 40% de los CA participan estudiantes de posgrado y académicos en calidad de colaboradores. Por otra parte, se realizaron acciones para la actualización y modificación de las LGAC de los CA.





Para la elaboración del presente ProDES, los CA realizaron un ejercicio de autoevaluación (anexo 7). En dicho ejercicio cada uno de los CA describió la caracterización del personal que lo integra y de las LGAC que son cultivadas. Señalaron las diferentes manifestaciones de su trabajo, su vinculación con la docencia, sus redes de colaboración, el equipo con que cuenta, el trabajo colegiado y la vitalidad del CA. Finalmente, los CA identificaron sus fortalezas y debilidades. En la siguiente tabla se señalan las principales fortalezas y debilidades comunes de los cuerpos académicos del CUCSH.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"><li>• Comparten vinculaciones con otros Cuerpos Académicos, así como en universidades nacionales como extranjeras</li><li>• Realizan publicaciones en conjunto o individualmente donde son publicados en revistas especializadas.</li><li>• La mayoría de los miembros del CA son especialistas en el tema de las líneas de investigación que maneja el CA</li><li>• Los miembros de los CA en Consolidación cuentan con un alto nivel académico</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Es necesario fortalecer los vínculos de los CA en Consolidación, con instancias públicas y/o privadas, a la vez de impactar de manera más efectiva en la sociedad, aspirar a obtener recursos externos que faciliten nuestro quehacer.</li><li>• Falta de equipo de computo y espacios adecuados para realizar trabajos académicos de algunos miembros</li><li>• Faltan PTC con grado de Doctor en los CAEF</li><li>• Falta de integración de alumnos en los CA</li></ul>

Se reconoce la necesidad de aumentar la participación de nuestros PTC en CA, aunque la DES está en espera de la evaluación a la convocatoria 2008 de PROMEP. Al presente, 34 PTC de la DES se encuentran en proceso de habilitación para obtener el grado de maestría y doctorado y se estima que terminarán este proceso entre 2008 y 2009. Estos profesores pueden ser considerados como integrantes potenciales de los CA existentes o de nueva integración

Las actividades principales que se realizan en los CA son: el desarrollo de proyectos comunes, organización de seminarios de actualización, publicaciones conjuntas, direcciones de tesis y asistencia a congresos y seminarios nacionales e internacionales. Se pretende que varias de estas actividades continúen incidiendo en algunos sectores de la sociedad a corto y mediano plazo.

Una de las actividades que más se destaca de los CA es el establecimiento de redes nacionales e internacionales. Con el apoyo otorgado de los PIFI anteriores se logró la vinculación académica con diversas instituciones al asistir a congresos y estancias académicas. De igual forma, el apoyo mencionado permitió desarrollar trabajo de campo para investigaciones conjuntas.

Los fondos también fueron destinados para actualizar y renovar el equipo de cómputo, la adquisición de acervos bibliográficos y sustancias y materiales. Es importante señalar que estos recursos fueron destinados principalmente a los CAC y CAEC. Con los recursos PIFI 2007, se están apoyando las tareas académicas de los CAEF.

Aún cuando es evidente el incremento en la participación de los PTC en los indicadores correspondientes a las dimensiones de capacidad académica, se considera ineludible aumentar esta participación para generar con ello una correspondencia adecuada entre las relaciones de PTC con perfil PROMEP y SNI y la maduración de CAEF, promoviendo la incorporación de los PTC que tienen posgrado y que cumplen los requisitos correspondientes a estos programas.

### **Análisis de la competitividad académica de la DES**

En el caso de los PE, en 2001 la DES contaba con 36 (15 Licenciaturas, 2 Especialidades, 16 Maestrías y 3 Doctorados), de los cuales sólo 5 de pregrado estaban en nivel I de CIEES. De ese año



a la fecha, el número de PE se redujo a 30, 15 de pregrado y 15 de posgrado, como resultado de los estudios de factibilidad y demanda social.

PE de pregrado evaluables Acreditados por un Organismo reconocido por COPAES	
Nombre del PE acreditado	ORGANISMO
Trabajo Social	ACCECISO
Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social	ACCECISO
Estudios Políticos y Gobierno	ACCECISO
Sociología	ACCECISO
Estudios Internacionales	ACCECISO
Historia	ACCECISO
Geografía	ACCECISO
Derecho	CONFEDÉ
Derecho (flexible con hrs. acumuladas)	CONFEDÉ

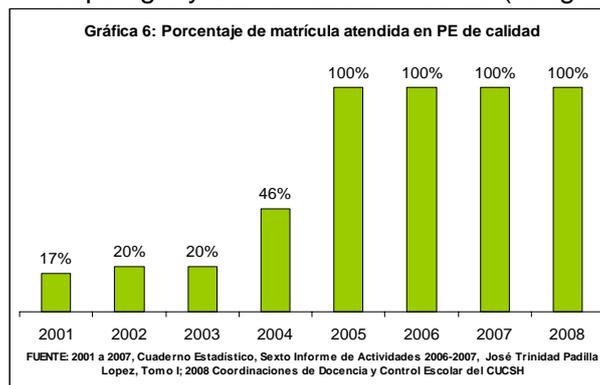
PE con Nivel I de CIEES
Letras Hispánicas
Didáctica del Francés como Lengua Extranjera
Docencia del Inglés como Lengua Extranjera
Filosofía
Estudios Internacionales
Geografía
Historia
Trabajo Social
Derecho (presencial)
Derecho (flexible con horas acumuladas)

FUENTE: Coordinación de Docencia del CUCSH.

Los trece PE de pregrado evaluables están reconocidos por su calidad: nueve están acreditados por organismos reconocidos por COPAES, mientras que los cuatro programas que no cuentan con acreditación están clasificados con el nivel I de los CIEES.

Los PE de Geografía, Historia y Derecho (en las modalidades escolarizada y flexible con horas acumuladas) están a la vez acreditados y evaluados en nivel I. En el CUCSH se sigue trabajando para mantener la acreditación de los 13 PE, de los cuales, nueve están acreditados por un organismo del área de Ciencias Sociales y cuatro de nivel I del área de Humanidades.

A partir de 2005, todos los PE evaluables del CUCSH están reconocidos por su calidad. A la fecha, la matrícula atendida en PE de calidad de pregrado asciende a 8,379 alumnos, esto es el 99% de la matrícula de nivel licenciatura. Los 78 alumnos restantes de ese nivel (1%) se encuentran estudiando en los PE no evaluables de Antropología y Comunicación Pública (ver gráfica 6).



Como se mencionó, 10 de los 15 posgrados están inscritos en el PNP. Actualmente el Doctorado en Estudios Literarios y Lingüísticos y las Maestrías en Literatura Comparada y en Gestión y Desarrollo Social están listas para participar en la convocatoria del 2008; la Maestría en Investigación en Ciencias de la Educación está en reestructuración y la Maestría en Docencia del Inglés está en espera de la Convocatoria para modalidades no convencionales.



Cabe agregar, que el Doctorado en Ciencias Sociales continúa reconocido como Posgrado Competente a Nivel Internacional por el PNPC.

En el presente ciclo escolar 2007-2008, el CUCSH tiene 495 alumnos inscritos en posgrados de calidad, mismos que representan el 84.6% de la matrícula de este nivel. En general, 23 de los 28 PE evaluables de posgrado y de pregrado del CUCSH son reconocidos como de alta calidad. Éstos atienden a 8,874 alumnos, de tal forma que, considerando la matrícula de PE evaluables, el 98.9% está inscrita en PE de calidad reconocida. Para este ProDES, los coordinadores de PE hicieron un ejercicio de identificación de fortalezas y debilidades de sus respectivos PE (anexo 8).

### **Análisis comparado de la capacidad y competitividad de la DES**

Se realizó un análisis comparado de la capacidad y competitividad del CUCSH respecto a las demás DES de la Institución (anexo 9). En el comparativo de capacidad, se examinaron los porcentajes de PTC con Perfil PROMEP, PTC miembros del SNI y CAC. En cuanto a la competitividad se consideraron las proporciones de PE de pregrado de Calidad y de matrícula de pregrado atendida en PE de calidad. El resultado del citado análisis será considerado como insumo para la actualización de la planeación.

### **Vinculación e internacionalización de procesos académicos asociados a los programas educativos**

Reforzar la internacionalización de la DES, manteniendo y ampliando los convenios con universidades de otros países, para facilitar la participación de alumnos y profesores en intercambios, presentación de resultados de investigación, estudios y estancias académicas en el extranjero, es una de las políticas de la DES dirigida a impulsar los procesos de internacionalización. En seguimiento a ésta, se han logrado los siguientes resultados en convenios y movilidad.

Los convenios específicos vigentes de la DES ascienden actualmente a 45 nacionales y 65 internacionales. Éstos se suman a 330 nacionales y 481 internacionales vigentes en la Red Universitaria. Lo anterior ha fortalecido significativamente el desempeño académico, logrando con ello posibilidades de colaboración, movilidad e investigación con otras instituciones, tanto para la planta académica como estudiantil del CUCSH.

A lo largo de 2007 se apoyó a 69 becarios para estudios de posgrado con financiamiento de diversos organismos, tales como PROMEP, CONACYT, Programa de Becas de Alto Nivel para estudiantes de América Latina, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España-Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo de Ciudadanos Extranjeros y Españoles de Estudio en España y en el Exterior, (MAEC-AECI) y Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP), así como de la propia Universidad de Guadalajara.

La DES ha hecho esfuerzos importantes para impulsar la movilidad de estudiantes y profesores a escala regional, nacional e internacional y se observa un avance medianamente significativo en este rubro. En el 2007, 70 estudiantes de la DES realizaron acciones de movilidad nacional o internacional, mientras que se recibieron 110 estudiantes entre nacionales e internacionales. Por otra parte, en el mismo año, 74 académicos de la DES realizaron acciones de movilidad, y se recibieron a 62 académicos provenientes de otras IES para la realización de actividades de docencia, investigación o extensión, enriqueciendo el desempeño de la DES. Sin embargo, para continuar en la mejora de este indicador, es necesario potenciar el aprovechamiento de los convenios existentes y hacerlos efectivos para los estudiantes y académicos.



En apoyo al desarrollo de competencias profesionales y en atención a las políticas institucionales y de la DES<sup>1</sup>, de la incorporación de una segunda lengua en los planes de estudio se ha implementado en todos los PE de la DES la enseñanza de otro idioma. Para ello se crearon cinco cursos obligatorios y cinco optativos, impartidos por el Centro de Estudios de Lenguas Extranjeras (CELEX) en todas las licenciaturas. Con ello, el 100% de los egresados están en condiciones de contar con competencias para el manejo de una segunda lengua, (inglés, francés, alemán, portugués, catalán o chino).

Por otra parte, la DES realiza actividades académicas complementarias a la formación de los alumnos y actualización de los profesores, como la cátedra Latinoamericana Julio Cortázar, la de Ciencias Sociales Émile Durkheim, la José Martí y la de Derecho Roberto Larios Valencia, además de las Cátedras Nacionales. Con esto, el CUCSH pretende aumentar la competitividad académica mediante el contacto entre los profesores miembros del SNI y los alumnos de licenciatura y posgrado, sean del CUCSH o de otros centros de la Red Universitaria. En el periodo del 2007 se efectuaron 18 cátedras a las cuales asistieron 338 alumnos.

Además, se participa en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara (FIL), con 23 programas académicos, encuentros, simposios, congresos y coloquios nacionales e internacionales. Lo que nos permite brindar apoyo a los Cuerpos Académicos para la vinculación con CA de otras DES y fomentar la participación en acciones conjuntas como proyectos y publicaciones; de tal manera que les permita el establecimiento y expansión de redes de investigación y de enseñanza así como la difusión de los resultados de investigación.

### **Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente**

Se realizó en la DES un análisis de la oferta educativa vigente para determinar la pertinencia de los programas. Se tomaron como indicadores la demanda de prestadores de servicio social, de prácticas profesionales por parte de los alumnos y de servicio ofrecido a la comunidad. Se concluyó que los PE vigentes que ofrece el CUCSH son pertinentes en su entorno regional y contribuyen al desarrollo de las ciencias sociales y humanidades. (Anexo 10: Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente).

### **Análisis de la nueva oferta educativa para 2008-2009**

La Universidad de Guadalajara en su Plan de Desarrollo Institucional presenta como una de sus políticas generales en el Eje Estratégico Innovación Educativa: "Desarrollar programas educativos pertinentes, conforme a los escenarios tendenciales y estratégicos"<sup>2</sup>. Con la finalidad de cumplir con la política institucional, además de dar respuesta a las demandas sociales de su entorno, actualmente la DES, a través del ProGES de Nueva Oferta Educativa y como resultado de los estudios de factibilidad, se propone la creación de los siguientes PE: Maestría en Estudios Interculturales de la Lengua, Literatura y Cultura Alemanas, Maestría en Investigación Educativa, Maestría en Planeación y Diseño Urbano, Doctorado en Filosofía, Doctorado en Ciencia Política y Doctorado en Derecho, que se pretende cubrirán una demanda no satisfecha en esta región del país.

Los posgrados propuestos representan un aumento en la matrícula de 135 alumnos para 2009, 215 para 2010 y 275 para 2011. Cabe señalar que el aumento en el número de estudiantes implica la necesidad de nuevos espacios para albergar las actividades de esta nueva oferta y uno de los principales problemas de la DES es la falta de éstos. Sin embargo, con la conclusión de la primera

<sup>1</sup> Política 14 del cuadro "Síntesis de la Planeación": Favorecer el dominio de un segundo idioma, mediante el aprovechamiento óptimo de los recursos y personal del Departamento de Lenguas Modernas.

<sup>2</sup> Plan de Desarrollo Institucional, Visión 2010, Propuesta de Actualización 2005, Universidad de Guadalajara.



etapa de construcción del nuevo campus se resolverá parcialmente este problema. Se están solicitando recursos a través del ProGES FAM para continuar con las siguientes etapas del plan maestro de construcción de las nuevas instalaciones de la DES.

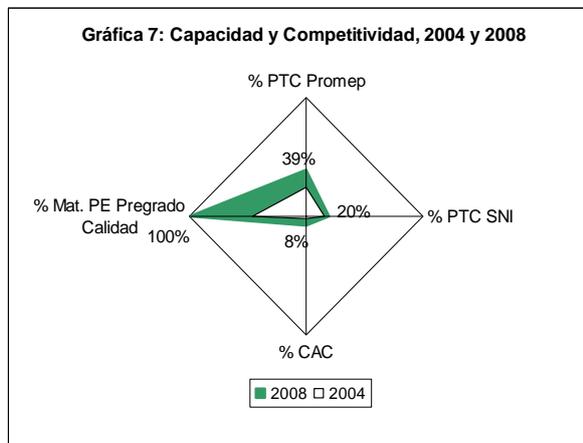
Es importante mencionar que a la fecha, para solventar el problema de la falta de espacios, algunos programas de posgrado de la DES rentan instalaciones fuera del Campus, estos PE son: las Maestrías en Comunicación, Derecho, Investigación en Ciencias de la Educación, Literaturas Comparadas, Ciencias Sociales, Historia de México, Lingüística Aplicada y los Doctorados en Lingüística y Literatura, Ciencias Sociales y Educación.

Los estudios de factibilidad, los requerimientos de PTC para esta nueva oferta así como los requerimientos de apoyos académicos se plantean a través del Proyecto de Nueva Oferta Educativa. Ver anexo 11: Nueva oferta educativa (Anexo V de la guía PIFI 2008-2009. Este anexo se encuentra en formato excel en el archivo "Anexo V Oferta educativa nueva CUCSH.xls").

### Análisis de brechas al interior de la DES

De acuerdo a las cifras de competitividad y capacidad académicas, entre 2004 y 2008 se observa un avance poco significativo en la proporción de CAC con respecto al total de CA (gráfica 7; en este análisis comparativo se tomó el año 2004 a efecto de mostrar el avance en CAC). En tanto que el número de PTC con perfil PROMEP aumentó 15% en el mismo periodo. Cabe resaltar el aumento entre esos 4 años de la matrícula de pregrado atendida en PE de calidad, al pasar de un 46% en 2004 al 100% en 2008. De hecho, desde el 2005, todos los programas evaluables de ese nivel del CUCSH ostentan el distintivo de PE de calidad.

Avances en Capacidad y Competitividad, 2004 y 2008			
	ABSOLUTOS		variación
	2004	2008	
SNI	89	130	41
PROMEP	139	272	133
CAC*	2	7	5
Mat. PE Pregrado			
Calidad	4,332	8,379	4,047
PORCENTAJES			
	2004	2008	variación
% SNI	15%	20%	4%
% PROMEP	24%	39%	15%
% CAC*	2%	8%	6%
% Mat. PE Pregrado			
Pregrado Calidad	46%	100%	54%



Ante esta situación, la DES se plantea continuar con las estrategias de apoyo a los PTC para su incorporación al SNI y para que consigan su reconocimiento perfil PROMEP, así también el incrementar el número de CA Consolidados y en Consolidación.

Como parte de las estrategias orientadas a la innovación educativa, el aseguramiento de la calidad de los PE y la preparación integral de los alumnos, se incluyen las prácticas profesionales en los currícula de 12 de los 15 PE de pregrado. Vale mencionar que en la Institución se hizo una reestructuración del servicio social, ajustándolo a un total de 450 horas. Atendiendo al Programa Institucional de Tutorías de la Red Universitaria, se ha puesto en marcha el Programa Integral de Tutorías Académicas, en modalidades individual y grupal, con la finalidad de orientar a los



estudiantes en la definición de sus rutas curriculares, así como de apoyarlos para el desarrollo de sus competencias profesionales; mediante este programa se pretende también facilitar sus procesos de titulación, la prestación del servicio social y las prácticas profesionales. En la actualidad se trabaja en el desarrollo de una base de datos que sirva como fuente de insumos para la correcta evaluación del citado programa.

La DES ha cerrado las brechas de calidad entre sus PE, al haber logrado desde el 2005, el reconocimiento de calidad de todos sus PE evaluables de pregrado. En el 2008, se buscará que los 4 PE que cuentan con el nivel I de los CIEES sean acreditados por el Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, A.C. (COAPEHUM). Los PE en esta situación son las licenciaturas en: Didáctica del Francés como Lengua Extranjera, Docencia del Inglés como Lengua Extranjera, Filosofía, y Letras Hispánicas.

Se han atendido las recomendaciones de los CIEES y los organismos de acreditación, al poner especial atención en la pertinencia y actualización de los planes de estudios. Respecto al Programa de Tutorías Académicas, el 20 de noviembre de 2007 se conformó el Consejo Técnico de Tutorías que entre otras funciones está elaborando un Reglamento General y está trabajando en el diseño de un software para sistematizar el seguimiento de las tutorías. Aunado a eso, se ha incorporado el servicio social al 100% de los PE de pregrado y las prácticas profesionales a los currícula 12 de los 15 PE de pregrado.

Las observaciones de los organismos evaluadores y acreditadores señalan, en su mayoría, la falta de infraestructura e instalaciones adecuadas de aulas para la docencia y la tutoría, la necesidad de producción de material didáctico y de investigación, así como la necesidad de una mayor vinculación con los ámbitos laborales. Respecto a los espacios físicos, se están solicitando recursos mediante el ProGES FAM para continuar con la construcción de las nuevas instalaciones de la DES. Es importante hacer notar que las maestrías en Comunicación, Derecho, Literatura Comparada, Ciencias Sociales, Historia de México, Investigación en Ciencias de la Educación, y Lingüística Aplicada y los doctorados en Educación, Ciencias Sociales y Estudios Literarios y Lingüística se imparten en instalaciones rentadas fuera del campus de la DES.

Se pretende fortalecer la producción de material didáctico y de investigación mediante las revistas editadas por los estudiantes, su incorporación temprana a la investigación, la renovación permanente del equipo de cómputo de los laboratorios y las suscripciones a las bases de datos especializadas en ciencias sociales y humanidades. La vinculación con el entorno laboral se lleva a cabo a través de la incorporación de las prácticas profesionales a los currícula. Asimismo, se ofrecen los servicios de una bolsa de trabajo a través de la Coordinación de Extensión del CUCSH y de la Coordinación General de Servicios Estudiantiles.

Durante el primer semestre de 2007 se amplió la oferta educativa con la creación de las licenciaturas en Antropología y en Comunicación Pública. Con éstas, se busca atender una demanda social que no había sido satisfecha en el mismo sentido por ninguna institución educativa en la región.

Respecto a la titulación, se ha tenido un avance considerable como parte de la preocupación institucional para el cumplimiento de la eficiencia terminal en pregrado y posgrado. Se fortalecen estos procesos de titulación en cada PE mediante estrategias de diversificación en las modalidades de titulación, otorgamiento de asesorías, impartición de cursos de apoyo a la titulación, incorporación temprana a proyectos de investigación de CA, apoyo a estancias académicas, asignación de becas para estudiantes sobresalientes y la permanente atención a tutorías. En el 2007 se titularon 771 alumnos de licenciatura, éstos representan el 54.7% de los 1,408 alumnos que egresaron en el año 2006 de ese mismo nivel. Conviene mencionar que la tasa de egreso por cohorte generacional de pregrado en el 2007 fue de 71.3%.



Los PE que están incorporados al PNPC cumplen con el 70% de eficiencia terminal por cohorte generacional, y los que se encuentran en proceso de incorporación presentan índices del 50% en este mismo indicador.

Por otra parte, como resultado de la reestructuración y reforma curricular del posgrado, se fortalecieron los PE de posgrado que actualmente tiene la DES. Se ha logrado el reconocimiento de calidad del 66% de los mismos, y el restante ha sido reestructurado pensando en el reconocimiento a mediano plazo.

Los PE Doctorado en Estudios Literarios y Lingüísticos y las Maestrías en Literatura Comparada y en Gestión y Desarrollo Social participarán en la convocatoria CONACYT del 2008 para su probable aceptación en el PNPC. Respecto a la titulación en este nivel educativo, en el 2007 se titularon 232 egresados de posgrado.

En cuanto a infraestructura de Tecnologías de la Información, la DES tiene 18 laboratorios de cómputo que en total disponen de 447 computadoras, todas ellas conectadas en red y destinadas a actividades académicas. Sin embargo, estos equipos resultan insuficientes para la población académica (652 PTC y 419 PTP) y estudiantil (9,042), por lo cual se convierte en una prioridad la ampliación de estos recursos informáticos, así como la renovación de los equipos de cómputo y el software especializado.

Una de las alternativas para solventar la limitación de espacios físicos de la DES es el uso de tecnología de punta a través de la proyección de videoconferencias. Actualmente la DES tiene 3 videosalas como apoyo a las funciones sustantivas de la DES.

La Videoteca "Jesús Gómez Fregoso", alberga una colección de 4,826 materiales, consistentes en películas, conferencias y documentales. Asimismo, se tiene una Unidad de Documentación Electrónica, que permite el acceso a centros de documentación internacional y acervos en bases de datos especializadas. No obstante, es necesario incrementar la suscripción a nuevas bases de datos especializadas en las áreas de ciencias sociales y así como de otros recursos académicos en línea.

Respecto a la infraestructura del CUCSH, debe señalarse que resulta insuficiente para ampliar la matrícula de ingreso de pregrado y mejorar las condiciones de trabajo de la comunidad académica y administrativa, es por ello que se considera una debilidad de la DES. El terreno en el que se asienta la DES tiene una superficie de 3.7 hectáreas, las cuales resultan insuficientes para desempeñar, con mayor calidad, las diversas labores académicas y administrativas, de acuerdo con las recomendaciones de los CIEES, la CONFEDU y ACCECISO. Esto constituye una limitante que podría agravarse y detener el crecimiento natural en ciertos rubros (incremento de la matrícula de pregrado, del número de turnos, de la oferta académica). Se ha iniciado la construcción del nuevo Centro Universitario (en una superficie de 23 hectáreas) y se tiene un avance del 90% en la primera de las cinco etapas previstas en el Plan Maestro de Construcción. Es preciso gestionar a través del Proyecto FAM la dotación de nuevos financiamientos que permitan emprender y concluir las etapas restantes, así como darle el mantenimiento adecuado a las actuales instalaciones físicas. Algunos posgrados han solucionado el problema de espacios rentando instalaciones fuera del campus de la DES (Maestrías en Comunicación, Derecho, Literatura Comparada, Ciencias Sociales, Historia de México, Investigación en Ciencias de la Educación, y Lingüística Aplicada y los doctorados en Educación, Ciencias Sociales y Estudios Literarios y Lingüística).

A través de la Coordinación de Docencia de la DES, los PE continúan aplicando instrumentos de evaluación para el desempeño docente. Se busca que éstos sean homólogos, sistematizados y aplicados en línea. Por otro lado, cada año los académicos informan de sus distintas actividades mediante el Sistema de Información Académica (SIA) propio del CUCSH. Con este software, la DES



evalúa el desempeño de sus académicos respecto a los criterios mínimos de productividad y desempeño académico (anexo 12).

Entre los objetivos estratégicos del PDI se destaca el impulso de la calidad de los servicios académicos y de gestión de la Institución. La DES ha logrado el reconocimiento de la calidad de sus PE y, en este contexto, se tiene como meta, a corto plazo, obtener la certificación por la norma ISO 9001:2000 al sistema de gestión de calidad de la Coordinación de Control Escolar. Lo anterior impactará significativamente en el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de los PE y de los servicios académicos que se ofrecen a los estudiantes.

Con respecto a la difusión de los productos de investigación, desde el 2004 y hasta el 2007 se publicaron 229 libros, esto es, un promedio de 57 libros por año. Cabe mencionar que el año pasado, seis de los 54 libros se editaron en convenio con otras Instituciones Educativas Nacionales y Extranjeras. Así también, se publicaron 8 revistas, con un tiraje de 9,400 ejemplares en total.

### **Análisis del requerimiento de nuevas plazas**

De acuerdo con la relación de estudiantes-profesores, los PE de pregrado cuentan en su mayoría con los PTC mínimos requeridos en los parámetros PROMEP. Cabe señalar que no todos los PTC de la DES están adscritos directamente en programas educativos, toda vez que se encuentran adscritos a Centros de Investigación, aunque el 100% de los mismos participa en docencia de pregrado o posgrado.

Si bien, se cubre con los indicadores establecidos por PROMEP, es necesario ampliar el número de PTC en algunos programas. Es importante mencionar que además del trabajo realizado de docencia frente a grupo, los PTC realizan otras actividades tales como: Tutoría Académica, Prácticas profesionales, Dirección de Tesis, actualización de Programas de Asignatura, Trabajo Colegiado con Academias, Investigación y Difusión de sus resultados, asistencia a Cursos de Actualización semestrales y participación en Congresos Nacionales e Internacionales. Por todo lo anterior, consideramos que es necesario contar con nuevas plazas que se incorporen en las necesidades específicas de los PE ya acreditados, los de reciente creación y los que surjan de la incorporación de la nueva oferta educativa.

Se tiene considerado que los PE que requieren estas nuevas plazas son los PE de Filosofía, Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social, Antropología y Comunicación Pública. En el caso de las dos últimas, el requerimiento de plazas es a partir del 2009.

En la Licenciatura en Filosofía su matrícula asciende a 377 alumnos, atendidos por 21 PTC, y el rango que se propone es entre 27 y 41 PTC. Para la Nivelación a la Licenciatura en Trabajo Social se tiene una matrícula de 299, atendida por 16 PTC y el rango oscila entre 15 y 24 PTC. Este PE está considerado como científico-práctico y se imparte en la modalidad abierta y a distancia (a través de trabajos impresos y en línea), por lo que la atención a los alumnos es individualizada en la mayor parte del proceso (ver anexo 13: Solicitud de plazas, correspondiente al anexo VII de la guía PIFI 2008-2009, la solicitud de plazas se anexa en formato excel en el archivo "Anexo VII Solicitud de plazas CUCSH.xls").



**Análisis de cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES<sup>3</sup>**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad	489	9	7	8	
Maestría		302	311	308	
Doctorado		178	193	191	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	206	273	285	260	Con el propósito de incrementar la calidad académica de su planta docente, la DES ha impulsado una serie de acciones académicas para que sus PTC garanticen el reconocimiento de profesores con perfil deseable avalado por la SEP. Así mismo, una de las políticas cotidianas del CUCSH ha sido el apoyar los procesos de coadyuven a la permanencia e incorporación de PTC al SNI.
Adscripción al SNI o SNC	110	114	140	131	
Participación en el programa de tutorías	600	652	652	652	Cada uno de los PE de pregrado de la DES ha implementado el Programa de Tutorías Académicas. Incorporando al 100% de los PTC a las acciones tutoriales con el 100% de la matrícula.
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	9	7	8	7	Con relación a la meta propuesta, los logros que se tuvieron fueron medianamente significativos, puesto que de 9 CAC propuestos en la meta se conformaron 7, de 17 CAEC se registraron 14 y de los 67 CAEF se obtuvieron 68. Además cabe señalar, que recientemente se abrió la Convocatoria de PROMEP para la reestructuración de CA y se está en espera de los resultados de la misma (en el anexo 7 se encuentran los nombres de los CA).
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	17	14	16	14	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	67	67	65	68	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar nombres de los PE	---				
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	---	15	100%	15	El 100% de los PE de la DES cuentan con currícula flexible.
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	13 (86.7%)	15 (100%)	15	15 (100%)	El 100% de los PE de la DES incluyen enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	13 (86.7%)	13 (100%)	3	13 (100%)	En 2008 se someterán a evaluación de los CIEES los PE de Estudios Políticos y Gobierno, Sociología y Nivelación para la Licenciatura de Trabajo Social para alcanzar el nivel I.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	11 (84.61%)	9 (69.23%)	4	9 (69.23%)	Las licenciaturas en Letras Hispánicas, Didáctica del Francés como Lengua Extranjera, Docencia del Inglés como Lengua Extranjera, Filosofía no contaban con acreditación por la falta de un organismo acreditador para su área disciplinar. En el 2008 se buscará su acreditación.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de	13 (100%)	13 (100%)	13 (100%)	13 (100%)	El 100% de los PE de licenciatura evaluables son de calidad.

<sup>3</sup> Este archivo se encuentra en formato excel y se puede consultar en el Anexo 17



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
buena calidad del total de la oferta educativa evaluable					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	9000	8379 (100%)	9000	8379 (100%)	El 100% de la matrícula atendida en PE evaluables se encuentra inscrita en PE de calidad.
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>					
PE que se actualizarán (especificar nombres)	---	1	1	Se tiene un avance del 30%	Actualmente se encuentra en modificación la Maestría en Investigación de las Ciencias en Educación.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	---				La vigencia de los PE evaluados por las CIEES vence en 2009.
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	---	9 posgrados en PNP	1 posgrado más ingrese al PNPC	10 posgrados en PNPC	El Doctorado en Estudios Literarios y Lingüísticos y las Maestrías en Literatura Comparada y en Maestría en Gestión y Desarrollo Social están listas para participar en la convocatoria del 2008.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	---	166 alumnos, 28.37%	495 alumnos, 84.6%	495 alumnos, 84.6%	
<b>PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:</b>					
Tasa de egreso por cohorte, PE de TSU y PA	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	
Tasa de titulación por cohorte, PE de TSU y PA	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	52.78%	71.30%	75.00%	71.30%	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	37.36%	40.47%	43.00%	40.47%	
Tasa de graduación para PE de posgrado	---		80.00%	232	Con la reestructuración del Reglamento de Posgrado de la UdeG se ha logrado una eficiencia terminal positiva en beneficio tanto de los alumnos como de la institución. La meta para 2008 es el 80% de sus egresados se titulen en el tiempo establecido por el Reglamento de Posgrados de la UdeG.
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>					
Meta A					
Meta B					
Posgrados en PNPC a abril 2008: Doctorados en Ciencias Sociales y Educación; Maestrías en Ciencias Sociales, Comunicación, Estudios de la Literatura Mexicana, Historia de México, Lingüística Aplicada, Desarrollo Local y Territorio, Estudios Filosóficos, Derecho.					



**Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008**

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2008

**DES CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el Periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	76.9	79.14	<p>Promover la incorporación de un mayor número de profesores al SN I, mejorar el nivel de los que ya están inscritos, obtener o renovar el Perfil Deseable PROMEP a través de acciones que apoyen las tareas sustantivas de los PTC</p> <p>Promover la movilidad de profesores e impulsar la incorporación de profesores huéspedes, repatriados y becarios, fortaleciendo su vinculación con los PE.</p> <p>Fortalecer los CAC, los CAEC y los CAEF.</p>	<p>- Fortalecer la planta académica apoyando la obtención de grados de maestría y doctorado, con lo que se incrementa el nivel académico de los PE, al mismo tiempo se promueve la participación de los PTC en SNI y con Perfil Deseable PROMEP</p> <p>-Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a mejorar la habilitación de los PTC a través del apoyo a investigación, publicaciones arbitradas, asistencia a congresos, simposios y seminarios a nivel nacional e internacional así como tutorías, trabajo colegiado, formación y capacitación que fortalezcan la docencia.</p> <p>-Apoyar el trabajo realizado por los CAC para garantizar su permanencia, así como promover la evaluación para aumentar los CAEC en CAC y los CAEF en CAEC.</p> <p>- Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA, dando seguimiento a aquellas actividades encaminadas a consolidarse según los lineamientos del PROMEP.</p> <p>- Impulsar programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos (PE) y apoyen el desarrollo de las LGAC.</p> <p>- Impulsar la formación de redes del conocimiento y la investigación con otras DES para sumar las fortalezas de los Centros Universitarios Regionales.</p>	<p>La obtención de grados de doctorado y maestría en los PTC de la DES ha enriquecido la capacidad académica de la DES</p> <p>El reconocimiento perfil deseable PROMEP establece la incorporación de los PTC en actividades de investigación, docencia, difusión, extensión y divulgación.</p> <p>El incremento de PTC adscritos al SNI del 10.7 en 2001 al 19.6% en 2007 relacionado con la obtención de grado de doctor.</p> <p>Este dato no es comparativo con respecto al 2001, ya que no existía la figura de CA. Sin embargo se ha dado un incremento significativo de 4 en 2006 a 7 CAC en 2007</p> <p>Este dato no es comparativo con respecto al 2001, ya que no existía la figura de CA. Sin embargo se ha dado un incremento significativo de 7 en 2006 a 14 CAEC en 2007.</p> <p>Los seminarios de actualización, la formación de redes generadoras de conocimiento y el uso de las NTIC ha beneficiado los procesos de enseñanza de la DES.</p>
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	18.6	41.7			
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	10.7	19.6			
4	Número de Cuerpos Académicos Consolidados.	0	7			
5	Número de Cuerpos Académicos en Consolidación.	0	14			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	40	98			
7	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable: Se concluye que a aún cuando la planta académica de la DES tiene un alto nivel de habilitación, no existe la cultura de buscar el reconocimiento de perfil deseable. Se considera pertinente continuar con estrategias que estimulen a los PTC a obtener el reconocimiento a su alto nivel de habilitación. Por otro parte, si se hace un balance del periodo 2001-2008, se observa que se han logrado avances importantes en la obtención de reconocimiento del perfil PROMEP.</li> <li>Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI: la DES tiene 191 PTC con doctorado, de los cuales 130 son miembros del SNI, esto es, una relación porcentual del 68%, sin embargo se hace necesario continua con las estrategias de incorporación a este sistema, orientadas a los PTC que cumplen con los requisitos correspondientes.</li> </ul>					
<p><b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b></p> <p>La Planeación de la DES llevada a cabo con la participación de las diferentes instancias académicas y administrativas ha permitido incrementar favorablemente los indicadores de calidad reflejados en el fortalecimiento de la planta académica.</p> <p>El aumento considerable de PTC en SNI y con perfil PROMEP se constituye en una de las principales fortalezas de la DES.</p>						



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	54.3	100	<p>- Impulsar la actividad tutorial y de prácticas profesionales en apoyo a los estudiantes de los distintos PE.</p> <p>- Mantener los niveles de calidad de los PE acreditados por organismos reconocidos por COPAES en el caso de las licenciaturas, y por el PNPC para los posgrados.</p> <p>- Impulsar la acreditación de los PE que aún no cuentan con organismos reconocidos por la COPAES para su evaluación.</p>	<p>- Actualización y estandarización de las bases de datos de los PE y con ello contar con sistemas que den seguimiento al cumplimiento de los indicadores que establecen los organismos reconocidos por COPAES y/o evaluadas por CIEES, así como de los posgrados acreditados por el PNPC.</p> <p>- Implementar la evaluación de los alumnos a las materias cursadas en los PE del Centro y darle seguimiento a ese proceso.</p> <p>- Diseñar un programa de tutorías para alumnos de licenciatura interesados en la investigación social en el que participen los miembros de los CA.</p> <p>- Implementar un sistema de seguimiento de egresados de los distintos PE e incorporar nuevas áreas de información en los instrumentos de acopio de datos.</p> <p>- Impulsar la participación de los PE de posgrado en las convocatorias de CONACYT para ingresar al PNPC.</p> <p>- Promover la creación de organismos nacionales que sean reconocidos por COPAES en el área de humanidades.</p>	El 100% de los PE de licenciatura de la DES está reconocido como de alta calidad.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	16.4	100			El 100% de la matrícula de licenciatura está en programas de alta calidad.
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	---	100			En el 2001 se inicia la reforma curricular de los PE y con ello se desarrolla el programa de tutoría académica de la DES atendiendo al 100% de la matrícula. Se implementa la práctica profesional en el 100% de los PE de Licenciatura en 2007.
11	Tasa de egreso por cohorte.	---	71.3			Este dato no es comparativo con respecto al 2001 y no se ha reportado en los años siguientes.
12	Tasa de titulación por cohorte.	---	41.5			Este dato no es comparativo con respecto al 2001 y no se ha reportado en los años siguientes.
13	Índice de satisfacción de empleadores.	---	---			No se cuenta con un estudio específico en el Centro
14	Índice de satisfacción de egresados. (anexo 14)	---	81.7			
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las tasas de egreso y de titulación por cohorte.</li> <li>Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría?</li> </ul> <p>La DES facilita el proceso de titulación ampliando las modalidades de la misma en los PE de Licenciatura, entre éstas se encuentran: tesis, por estudios de posgrado, por excelencia académica, por examen global, examen CENEVAL, etc.</p> <p>El 100% de la matrícula de la DES recibe tutoría de PTC con reconocimiento de Perfil PROMEP y con PTC que no cuentan con este reconocimiento.</p>					
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	100	100	<p>- Propiciar que los estudiantes hagan uso de los recursos tecnológicos, para la autogestión del conocimiento guiados por el personal</p>	<p>- Reformular los planes de estudio de los PE con base en el concepto de competencia profesional, incorporando el Servicio social y las prácticas profesionales como parte de los currícula.</p> <p>- Mantener, renovar y ampliar convenios para prácticas profesionales y de Servicio social que apoyen la formación integral del alumno y se vincule con la sociedad.</p> <p>- Mantener, renovar y ampliar convenios universitarios que promuevan la</p>	<p>El 100% de los planes de estudio han sido reformulados para incorporar enfoques educativos centrados en los estudiantes.</p> <p>Se observa un avance medianamente significativo en las acciones de la movilidad estudiantil y académica.</p>



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	---	100	<p>académico.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar y hacer evaluaciones periódicas sobre los currícula en los PE de licenciatura y posgrado.</li> <li>- Iniciar y continuar las obras del nuevo campus del CUCSH para apoyar el proceso enseñanza – aprendizaje y el fortalecimiento de la calidad de los PE.</li> </ul>	<p>participación de estudiantes y académicos en eventos e intercambios regionales, nacionales e internacionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adecuar y construir nuevas aulas y de servicios académicos para asegurar la calidad de los diferentes PE; particularmente, culminar la primera etapa del Plan Maestro del nuevo campus del Centro.</li> </ul>	<p>La incorporación del servicio social y las prácticas profesionales en el sistema de créditos garantiza una mayor vinculación con los diversos sectores de la sociedad.</p> <p>Se tiene un avance importante de la primera etapa de la construcción del nuevo campus.</p>
18	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</b></p> <p>Es notorio el incremento de autogestión del conocimiento con base en el uso de las NTIC por parte de los alumnos formados bajo estas concepciones de los nuevos planes de estudio.</p> <p>Con la implementación de tutorías se ha logrado dar un seguimiento del desarrollo académico del alumno.</p> <p>Al instituir el servicio social y las prácticas profesionales en todos los planes de estudio se potencia la participación de los alumnos en todos los sectores de la sociedad y también en su área disciplinar.</p> <p>Aunque los indicadores de movilidad no son los mejores, la movilidad estudiantil y académica se constituye como un elemento complementario de la formación así como la oportunidad de compartir experiencias académicas al asistir a intercambios académicos regionales, nacionales e internacionales.</p> <p>Si bien se ha logrado iniciar la construcción del nuevo campus, se requiere la gestión de recursos para concluirlo en un plazo razonable.</p>					



**Principales fortalezas y problemas en orden de importancia**

Prioridad	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Innovación Educativa	Gestión
1	Número de PTC miembros del SNI y PTC con perfil deseable PROMEP			
2		PE de Licenciatura (13) de Alto Nivel (7 ACCECISO, 6 Nivel I CIEES y 2 además acreditados por la CONFEDE)		
3		El 100% de la matrícula de PE evaluables está inscrita en PE acreditados		
4			Implementación al 100% de los ambientes virtuales como auxiliares del proceso de enseñanza-aprendizaje	
5		10 PE de posgrado reconocidos PNPC		
6		Creación de 2 nuevas licenciaturas, Antropología y Comunicación Pública.		
7	Cuerpos Académicos: 7 Consolidados, 14 en Consolidación			
8	100% de CA vinculados a los PE de licenciatura y posgrado			
9	Alta productividad de CA e incremento en participación en redes nacionales			
10			Servicio social como parte de los currícula en el 100% de los PE de Licenciatura, e incorporación de prácticas profesionales en 12 de los 15 PE de pregrado.	
11			Inclusión en los currícula de los PE de pregrado de un segundo idioma.	
12		Permanente revisión de los Planes de estudio en PE de licenciatura y posgrado, atendiendo a su pertinencia social.		
13			Se apoya a los programas para la incorporación temprana de estudiantes a la investigación institucional	
14			El 100% de la matrícula recibe tutoría.	

**Principales problemas priorizados**

Prioridad	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Innovación Educativa	Gestión
1	68 CA en Formación que requieren lograr reconocimiento de consolidación			
2	Bajo porcentaje de PTC incorporados a CA			
3	Bajo porcentaje de PTC en los siguientes PE: Estudios Internacionales, Derecho, Derecho flexible, Filosofía y Nivelación de la Licenciatura en Trabajo Social			
4	Bajo porcentaje de PTC en el SNI (19.93%)			
5			Insuficiencia de equipos de cómputo, su actualización oportuna y conexión a la red interna e Internet a toda la DES	
6		5 PE de posgrado sin reconocimiento de PNPC		
7		Porcentaje de egreso (71.3%) y titulación (41.5%) por cohorte generacional bajos.		
8		Falta de seguimiento a los estudios de egresados.		



### III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

La actualización de la planeación del ejercicio ProDES 2008-2009 se realizó siguiendo los lineamientos del Plan de Desarrollo Institucional 2002-2010 de la Universidad de Guadalajara, tomando en cuenta también la retroalimentación recibida de la SES al ProDES 2007 y la autoevaluación del presente documento. Se adecuaron las estrategias correspondientes a la capacidad y competitividad académicas de la DES, así como la Visión de la DES al 2012.

#### Visión de la DES al 2012

- El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante.
- Todos los PE de licenciatura y de posgrado están actualizados, acreditados y reconocidos por organismos externos, nacionales e internacionales.
- Los PE incorporan las nuevas tecnologías de información y de comunicación en el proceso de enseñanza - aprendizaje.
- Tiene un sistema permanente de seguimiento de egresados.
- El programa de tutorías está plenamente consolidado.
- Los estudiantes y profesores de la DES participan activamente en acciones de movilidad nacional e internacional.
- Los estudiantes son incorporados a labores de investigación, la cual se vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional.
- Los porcentajes de profesores con grado de doctor se incrementan de manera significativa en cada una de las áreas de conocimiento de la DES y son reconocidos en sus áreas de especialidad.
- La DES se distingue por tener una producción científica y humanística de calidad, que cumple con estándares nacionales e internacionales.
- Un alto porcentaje de los CA de la DES están consolidados y existe una vinculación entre sus LGAC y los PE.
- La DES evalúa sistemáticamente el desempeño docente y de investigación.
- Los docentes, investigadores, egresados y personal administrativo están en permanente actualización y mejora el desempeño de sus funciones.
- Se dispone de un sistema de información actualizado y con una administración eficaz, basada en criterios de calidad y rendimiento académico, y con un ejercicio presupuestal transparente.
- Se cuenta con instalaciones funcionales y suficientes, con todo el equipamiento para el desarrollo de las actividades académicas, administrativas y de generación y/o aplicación del conocimiento, mediante un ejercicio de investigación básica y aplicada.

A continuación se sintetiza la planeación de las actividades de la DES para resolver la problemática detectada en la autoevaluación, aprovechando las fortalezas encontradas. En la tabla "Síntesis de la planeación" se pudo establecer la congruencia entre políticas, objetivos estratégicos, metas y estrategias. Finalmente, en la tabla denominada "Actualización de la planeación" se establecen las metas hasta el año 2012 en función de los indicadores más importantes de capacidad y competitividad académicas.



Síntesis de la planeación

	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias	Metas
Fortalecer la Capacidad Académica	<p><b>P1</b> Promover la habilitación de PTC, de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP.</p> <p><b>P2</b> Impulsar la participación de los PTC en las convocatorias del PROMEP para obtener o renovar el reconocimiento del perfil deseable, favoreciendo en los PE el equilibrio en las funciones sustantivas.</p> <p><b>P3</b> Impulsar el incremento del número de profesores miembros del SNI y mejorar el nivel de los que ya se encuentran inscritos, por medio del apoyo a las investigaciones, la publicación de productos arbitrados, la asistencia a congresos, simposios y seminarios, y la participación en otras actividades académicas y de vinculación, nacional e internacional.</p> <p><b>P4</b> Impulsar la producción de los CA a fin de mejorar su grado de consolidación</p>	<p><b>O1</b> Lograr que un porcentaje significativo del personal académico del CUCSH cuente con estudios de posgrado y sean reconocidos por PROMEP y/o por el SNI.</p> <p><b>O2</b> Incrementar el grado de consolidación de los CA de la DES</p> <p><b>O3</b> Mejorar, incrementar y divulgar la investigación científica y humanística del CUCSH, en sus modalidades básica, empírica y aplicada.</p>	<p><b>E1</b> Fortalecer la planta académica con la obtención de posgrados, y promover el ingreso y permanencia de los PTC en el PROMEP</p> <p><b>E2</b> Instrumentar las acciones adecuadas para apoyar a los PTC en su ingreso, permanencia y ascenso en el SNI</p> <p><b>E3</b> Asegurar que las revistas de la DES cumplan con los requisitos y parámetros nacionales e internacionales para ser indexadas</p> <p><b>E4</b> Establecer un programa para el apoyo de los proyectos de investigación</p> <p><b>E5</b> Reforzar la capacidad de la DES mediante apoyos para la difusión científica de los resultados de investigación</p> <p><b>E6</b> Fomentar la edición de libros científicos y de texto en apoyo de los PE</p> <p><b>E7</b> Evaluar anualmente la calidad, pertinencia y productividad de la investigación realizada por los PTC</p> <p><b>E8</b> Asesorar a los investigadores de los CA para presentar proyectos en convocatorias para obtener financiamiento externo</p> <p><b>E9</b> Elaborar y aplicar un programa de publicaciones conjuntas entre profesores de los CA y alumnos de posgrado, como producto de la atención tutorial, asesorías y direcciones de tesis de posgrado.</p> <p><b>E10</b> Establecer un programa para el apoyo de los proyectos de investigación</p> <p><b>E11</b> Reforzar la capacidad de la DES mediante apoyos para la difusión científica de los resultados de investigación</p> <p><b>E12</b> Fomentar la edición de libros científicos y de texto en apoyo de los PE</p>	<p><b>M1.</b> Que el número de PTC con perfil PROMEP se incremente en un 20%</p> <p><b>M2.</b> Que el número de PTC con registro en el SNI se incremente en veinticinco PTC.</p> <p><b>M3.</b> Que el número de PTC con posgrado se incremente en dos puntos porcentuales.</p> <p><b>M4.</b> El 10% de los CA mejoren su grado de consolidación.</p> <p><b>M5.</b> Un Comité de pares de alto nivel evaluará el 100% de los proyectos financiados institucionalmente, para garantizar la alta calidad y pertinencia social de su producción científica y humanística.</p> <p><b>M6.</b> Lograr un incremento anual del 15% en promedio en el financiamiento proveniente de fondos externos destinados a proyectos de investigación.</p> <p><b>M7.</b> Mantener el 100% de las publicaciones periódicas actuales, tanto de arbitraje nacional como internacional.</p> <p><b>M8.</b> Lograr que el 40% de las revistas de DES esté indexado.</p>
Fortalecer y/o Mejorar la Competitividad Académica	<p><b>P5</b> Mantener la calidad reconocida de los PE de licenciatura y posgrado.</p> <p><b>P6</b> Apoyar el mejoramiento de la calidad de los PE aún no reconocidos para lograr su reconocimiento</p>	<p><b>O4</b> Lograr una alta la calidad en el aprendizaje de los estudiantes de la DES.</p> <p><b>O5</b> Lograr que la DES cuente con PE reconocidos por su alta calidad por organismos externos nacionales y/o internacionales.</p>	<p><b>E13</b> Dar seguimiento a los indicadores de calidad de los PE para mantener y fortalecer su competitividad académica.</p> <p><b>E14</b> Apoyar la mejora de los PE en aquellos rubros requeridos para mantener el reconocimiento de calidad</p> <p><b>E15</b> Continuar con la evaluación y actualización de los distintos planes de estudios de los PE de la DES en los periodos correspondientes</p> <p><b>E16</b> Actualizar las bases de datos estandarizadas, en todos los PE, con el fin de registrar aquellos indicadores que permiten dar seguimiento a los PE acreditados por organismos reconocidos por COPAES y/o evaluadas por CIEES, así como de los posgrados incluidos en el PNP.</p>	<p><b>M9.</b> Mantener el 100% de los PE de licenciatura evaluables, acreditados por los organismos reconocidos por la COPAES.</p> <p><b>M10.</b> Que el 80% de los PE de posgrado sean reconocidos por el PNP.</p> <p><b>M11.</b> Que el 100% de los planes de estudio de los PE de licenciatura y de posgrado sean evaluados por lo menos cada cinco años.</p> <p><b>M12.</b> Que todos los PE alcancen los estándares nacionales en el rubro de egreso.</p> <p><b>M13.</b> Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE de posgrado reconocidos por PNP alcance un promedio del 80%.</p> <p><b>M14.</b> Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE acreditados de licenciatura alcance el promedio de 75%.</p>



	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias	Metas
Impulsar y/o Fortalecer la Innovación Educativa	<p><b>P7</b> Fomentar la innovación educativa utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales, creando espacios formativos diversos, flexibles y centrados en el estudiante, y articulando los currícula con las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales.</p> <p><b>P8</b> Impulsar la atención tutorial y el estudio de las trayectorias escolares</p> <p><b>P9</b> Fortalecer, por medio de las LGAC de los CA, la relación entre investigación y docencia para mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes en los distintos PE</p>	<p><b>O6</b> Mantener un modelo de aprendizaje innovador, flexible y multimodal, aprovechando las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; que considere la demanda social de profesionistas, detectada con estudios de egresados y empleadores, lo que permitirá que la DES cuente con una oferta educativa pertinente.</p> <p><b>O7</b> Fortalecer el compromiso social mediante la vinculación a través de las prácticas profesionales.</p>	<p><b>E17</b> Contar con la infraestructura y equipamiento adecuados, que apoyen el desarrollo de ambientes virtuales para potencial el aprendizaje de los estudiantes de la DES.</p> <p><b>E18</b> Incrementar y mejorar los programas, cursos y diplomados de capacitación a estudiantes y académicos en el uso de nuevas tecnologías.</p> <p><b>E19</b> Apoyar el trabajo del Comité Tutorial para realizar diagnósticos sobre el funcionamiento actual de las tutorías en el Centro.</p> <p><b>E20</b> Establecer un programa que articule las prácticas profesionales de todos los PE.</p> <p><b>E21</b> Aprovechar los convenios universitarios existentes y promover nuevos que permitan la participación de estudiantes en prácticas profesionales, procurando una mayor cobertura social</p> <p><b>E22</b> Incrementar el número de convenios con instituciones públicas y privadas para prácticas profesionales.</p> <p><b>E23</b> Apoyar a los PE para que formalicen sus cartas de intención de prácticas profesionales para que se vean beneficiados más alumnos</p> <p><b>E24</b> Impulsar a los estudiantes para que participen en los programas institucionales de incorporación temprana a la investigación en los CA.</p> <p><b>E25</b> Revisar continuamente la pertinencia de los planes de estudio en los PE.</p>	<p><b>M15.</b> Que se implementen dos nuevos espacios físicos abiertos, con instalaciones para equipo de cómputo y conexiones a la Red local e Internet dentro de la DES.</p> <p><b>M16.</b> Que el 100% de los estudiantes continúe recibiendo atención tutorial y realice prácticas profesionales.</p> <p><b>M17.</b> Incrementar en 50% los convenios de prácticas profesionales con los sectores público y privado.</p> <p><b>M18.</b> Que el 100% de los CA sirvan de apoyo a los PE.</p> <p><b>M19.</b> Que el 100% de los CA promuevan e incorporen estudiantes interesados en la investigación científica.</p> <p><b>M20.</b> Que el 100% de los planes de trabajo de los CA y las LGAC se vinculen con los PE.</p> <p><b>M21.</b> Alcanzar una relación de 21 volúmenes por alumno.</p>
Mejorar la Pertinencia de los PE	<p><b>P10</b> Impulsar el seguimiento y estudios de egresados que posibiliten la evaluación continua de los PE y coadyuven a la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del sector productivo y social.</p> <p><b>P11</b> Promover y evaluar permanentemente las funciones sustantivas de los PE.</p>	<p><b>O6</b> Mantener un modelo de aprendizaje innovador, flexible y multimodal, aprovechando las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; que considere la demanda social de profesionistas, detectada con estudios de egresados y empleadores, lo que permitirá que la DES cuente con una oferta educativa pertinente.</p>	<p><b>E26</b> Dar continuidad al sistema de seguimiento de egresados de los distintos PE e incorporar nuevas áreas de información en los instrumentos de acopio de datos.</p> <p><b>E27</b> Mantener en funcionamiento el sistema de evaluación, por parte de los alumnos, del desempeño docente y contenidos curriculares de los PE de la DES, y dar seguimiento a las conclusiones emanadas de estas evaluaciones.</p>	<p><b>M22.</b> Que el 100% de los PE de Licenciatura cuenten con un sistema eficaz y eficiente para el seguimiento y estudio de egresados.</p>
Rendir Cuentas	<p><b>P12</b> Fortalecer las labores de planeación, programación, presupuestación y evaluación y rendición de cuentas del CUCSH, en congruencia con el PDI.</p>	<p><b>O8</b> Garantizar que el trabajo de la DES sea congruente con el PDI de la Red, siguiendo modelos de organización y de gestión de calidad que impacten a los PE.</p>	<p><b>E28</b> Garantizar que las decisiones colegiadas de los órganos de gobierno continúen como eje del funcionamiento académico y administrativo de la DES</p> <p><b>E29</b> Optimizar y perfeccionar los procedimientos administrativos en el contexto del P3e y sensibilizar a la comunidad universitaria a través de un programa de información permanente sobre la trascendencia e impacto de la oportuna comprobación de recursos financieros</p>	<p><b>M23.</b> El 100% de las Unidades Responsables de Gasto cumplen en tiempo y forma con los requerimientos del P3e.</p> <p><b>M24.</b> Que los procesos de administración escolar del 100% de los PE, estén integrados en el Sistema Integral de Información y de Administración Universitaria (SIIAU)</p>



	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias	Metas
Gestión	<p><b>P13</b> Reforzar la internacionalización de la DES, manteniendo y ampliando los convenios con universidades de otros países, para facilitar la participación de alumnos y profesores en intercambios, presentación de resultados de investigación, estudios y estancias académicas en el extranjero.</p> <p><b>P12</b> Fortalecer las labores de planeación, programación, presupuestación y evaluación y rendición de cuentas del CUCSH, en congruencia con el PDI.</p> <p><b>P14</b> Favorecer el dominio de un segundo idioma, mediante el aprovechamiento óptimo de los recursos y personal del Departamento de Lenguas Modernas.</p> <p><b>P15</b> Promover la certificación de los procesos administrativos que incidan directamente en los PE conforme a la norma ISO 9001:2000.</p> <p><b>P16</b> Contar con espacios físicos adecuados para el desarrollo de las funciones sustantivas de la DES.</p>	<p><b>O9</b> Estimular la internacionalización del personal académico y de los estudiantes del CUCSH</p> <p><b>O10</b> Garantizar que el trabajo de la DES sea congruente con el PDI de la Red, siguiendo modelos de organización y de gestión de calidad que impacten a los PE.</p> <p><b>O11</b> Lograr que la DES cuente con una administración eficaz y de calidad que responda a las necesidades de los usuarios</p>	<p><b>E30</b> Promover entre los PTC la difusión de sus avances de investigación en eventos académicos de calidad</p> <p><b>E31</b> Difundir los convenios universitarios existentes para que sean aprovechados por la comunidad universitaria</p> <p><b>E32</b> Implementar programas para que los estudiantes puedan alcanzar el dominio de una segunda lengua</p> <p><b>E33</b> Establecer mecanismos que faciliten la revalidación de los cursos realizados por los alumnos en universidades extranjeras</p> <p><b>E34</b> Fortalecer el vínculo de redes de investigación internacionales con los CA por medio de trabajos colegiados</p> <p><b>E35</b> Impulsar programas de intercambio internacional de estudiantes y profesores</p> <p><b>E36</b> Ampliar la bolsa de becas para estudiantes sobresalientes.</p> <p><b>E37</b> Garantizar que las decisiones colegiadas de los órganos de gobierno continúen como eje del funcionamiento académico y administrativo de la DES</p> <p><b>E38</b> Optimizar y perfeccionar los procedimientos administrativos en el contexto del P3e y sensibilizar a la comunidad universitaria a través de un programa de información permanente sobre la trascendencia e impacto de la oportuna comprobación de recursos financieros</p> <p><b>E39</b> Perfeccionar los programas de capacitación del personal administrativo para la obtención de la calidad certificada</p> <p><b>E40</b> Capacitar al personal administrativo en los procesos de certificación ISO 9001:2000</p> <p><b>E41</b> Utilizar los indicadores de desempeño académico, establecidos en la reglamentación de la DES, como parámetro para evaluar las diferentes actividades de los departamentos y las divisiones</p> <p><b>E42</b> Gestionar mayor cantidad de recursos financieros y plazas académicas y equilibrar la distribución de recursos humanos</p> <p><b>E43</b> Consolidar los procedimientos para la actualización continua de las bases de datos de manera sistemática</p> <p><b>E44</b> Implementar las acciones necesarias a efecto de que los PE de posgrado ingresen su información de manera sistemática y permanente en el SIIAU</p> <p><b>E45</b> Gestionar los recursos para la construcción de las nuevas instalaciones del CUCSH</p>	<p><b>M23.</b> El 100% de las Unidades Responsables de Gasto cumplen en tiempo y forma con los requerimientos del P3e.</p> <p><b>M24.</b> Que los procesos de administración escolar del 100% de los PE, estén integrados en el Sistema Integral de Información y de Administración Universitaria (SIIAU)</p> <p><b>M25.</b> Que el 15% de los PTC participen como ponentes en eventos académicos internacionales.</p> <p><b>M26.</b> Que al menos el 5% de los PTC participen en estancias académicas.</p> <p><b>M27.</b> Incrementar en un 30% el número de estudiantes del CUCSH que realizan intercambio con universidades extranjeras.</p> <p><b>M28.</b> Los criterios Mínimos de Desempeño Académico se cumplen en todos los departamentos de la DES.</p> <p><b>M29.</b> Que el 20% de los procesos, servicios y productos administrativos que impactan a los PE sean de calidad certificada.</p> <p><b>M30.</b> Realizar las acciones necesarias a fin de completar la construcción de la primera etapa de la nueva sede del CUCSH, en el predio los Belenes. (Tabla de consistencia PIFI 2008).</p>



**PARA EL DETALLE DE LAS METAS COMPROMISO, FAVOR DE CONSULTAR EL ANEXO 17.**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%		
<b>Personal académico Número y % de PTC de la institución con:</b>												
Especialidad	7	1%	7	1%	6	1%	6	1%	5	1%		
Maestría	310	47%	313	46%	315	46%	318	46%	320	45%		
Doctorado	193	29%	194	29%	196	29%	198	29%	199	28%		
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	277	42%	295	44%	312	46%	330	48%	347	49%		
Adscripción al SNI o SNC	139	21%	148	22%	156	23%	165	24%	173	25%		
Participación en el programa de tutorías	662	100%	673	100%	683	100%	694	100%	704	100%		
<b>Cuerpos académicos:</b>												
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	8	9%	9	10%	10	11%	11	12%	12	13%		
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	15	17%	17	19%	18	20%	20	22%	21	24%		
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	66	74%	63	71%	61	69%	59	66%	56	63%		
<b>Metas Compromiso de competitividad académica de las DES</b>												
	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%		
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>												
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	0	0%	8	53%	15	100%	15	100%	15	100%		
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	15	100%	15	100%	15	100%	15	100%	15	100%	Todos los PE tienen currícula flexible	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	0	0%	0	0%	11	73%	4	27%	0	0%	El 100% de los PE de la DES incluyen enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Se plantean actualizaciones en los planes de estudio de los PE para 2010 y 2011.	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3	20%	8	53%	0	0%	4	27%	0	0%	Las dos licenciaturas de nueva creación estarán listas para ser evaluadas y acreditadas en 2011. Para el resto de los PE se programaron evaluaciones de acuerdo a sus periodos de vigencia.	
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	4	27%	5	33%	2	13%	2	13%	2	13%	Con la creación del organismo acreditador para las áreas de humanidades, COAPEHUM, se espera acreditar los 4 PE faltantes en 2008. Para 2009 se plantea la reacreditación de 5 PE de la División de Estudios Políticos.	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	13	100%	13	100%	13	100%	13	100%	15	100%	El 100% de la matrícula se encuentra inscrita en PE licenciatura evaluables de calidad.	
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	8,605	100%	8,525	100%	8,380	100%	8,452	100%	8,816	100%		
PE de TSU y Lic. que se crearán	0		0		0		0		0			
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>												
	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%		
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0%	15	100%	0	0%	0	0%	0	0%		
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0%	0	0%	12	80%	0	0%	0	0%		
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. Especificar nombre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	13%	Las Maestrías en Derecho y en Estudios Filosóficos participarían en la convocatoria del 2012	
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	1	7%	3	21%	0	0%	0	0%	0	0%	El Doctorado en Estudios Literarios y las Maestrías en Literaturas Comparadas y Gestión y Desarrollo Social participarían en la convocatoria 2008 del PFC	
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	495	85%	554	92%	606	97%	611	97%	618	100%		
PE de posgrado que se crearán	1		5		0		0		0		Propuestas de nueva oferta educativa de posgrado: Maestría en Estudios Interculturales de la Lengua, Literatura y Cultura Alemanas, Maestría en Investigación Educativa, Maestría en Planeación y Diseño Urbano, Doctorado en Filosofía, Doctorado en Ciencia Política y Doctorado en Derecho	
<b>Eficiencia terminal</b>												
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	2,079	1,436	69%	2,074	1,452	70%	2,045	1,466	75%	2,096	1,483	71%
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	2,079	769	37%	2,074	767	37%	2,045	736	36%	2,096	838	40%
Tasa de graduación para PE de posgrado	611	489	80%	601	481	80%	627	533	85%	631	568	90%
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>												
Meta A												
Meta B												



Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Nombre de los departamentos que integran la DES		
CULTURA REGIONAL	DERECHO PRIVADO	DERECHO PUBLICO
DERECHO SOCIAL	DESARROLLO SOCIAL	DISCIPLINAS AUXILIARES DEL DERECHO
ESTUDIO E INVESTIGACIONES JURIDICAS	ESTUDIOS DE LA COMUNICACION SOCIAL	ESTUDIOS DE LENGUAS INDIGENAS
ESTUDIOS DEL PACIFICO	ESTUDIOS EN EDUCACION	ESTUDIOS EN LITERATURA
ESTUDIOS IBERICOS Y LATINOAMERICANOS	ESTUDIOS INTERNACIONALES	ESTUDIOS MESOAMERICANOS Y MEXICANOS
ESTUDIOS POLITICOS	ESTUDIOS SOBRE MOVIMIENTOS SOCIALES	ESTUDIOS SOCIOURBANOS
FILOSOFIA	GEOGRAFIA Y ORDENACION TERRITORIAL	HISTORIA
LENGUAS MODERNAS	LETRAS	SOCIOLOGIA
TRABAJO SOCIAL		

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matricula	Acreditado	TSU/PA			Evaluado
			Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matricula	Acreditado	LICENCIATURA			Evaluado
			Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	
LICENCIATURA EN ANTROPOLOGIA	49					NO
LICENCIATURA EN COMUNICACION PUBLICA	29					NO
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	3030	CONFED	X			SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	1395	CONFED	X			SI
LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCES COMO LENGUA EXTRANJERA	87		X			SI
LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA	370		X			SI
LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES	234	ACCECISO	X			SI
LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO	298	ACCECISO		X		SI
LICENCIATURA EN FILOSOFIA	377		X			SI
LICENCIATURA EN GEOGRAFIA Y ORDENAMIENTO AMBIENTAL	257	ACCECISO	X			SI
LICENCIATURA EN HISTORIA	382	ACCECISO	X			SI
LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS	482		X			SI
LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA	272	ACCECISO		X		SI
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	896	ACCECISO	X			SI
NIVELACION A LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	299	ACCECISO		X		SI
Total	8457	9	10	3	0	13

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	Matricula	Acreditado	POSGRADO			Evaluado
			Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	
MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES	30	PNP				SI
MAESTRIA EN COMUNICACION	15	PNP				SI
SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO AGRARIO, ADMINISTRACION DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PUBLICA,	299	PNP		X		SI
MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO	11	PNP		X		SI
MAESTRIA EN ENSE-ANZA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA	25					NO
MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA	18	PNP				SI
MAESTRIA EN ESTUDIOS FILOSOFICOS	23	PNP				SI
MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO SOCIAL	21					NO
MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO	11	PNP	X			SI
MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION	23					NO
MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA	13	PNP				SI
MAESTRIA EN LITERATURA COMPARADA	8					NO
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	52	PNP				SI
DOCTORADO EN EDUCACION	23	PNP				SI
DOCTORADO EN ESTUDIOS LITERARIOS Y LINGUISTICOS	13					NO
Total	585	10	1	2	0	10



PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	13	13	13	13	13	15	15	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	8169	8379	8565	8492	8361	8933	9120	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	6	12	12	12	12	12	12	2	3	3	3	3	3	3	21	28	28	28	28	30	30
Matrícula	94	497	567	566	573	579	579	42	88	83	87	87	80	82	8305	8964	9215	9145	9021	9592	9781

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	78	170	260	380	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	5	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	7	2	2	2	2	0	0
Matrícula	400	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0	424	78	170	260	380	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	13	15	15	15	15	15	15	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula de PE	0	0	0	0	0	0	0	8169	8457	8735	8752	8741	8933	9120	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	11	12	12	12	12	12	12	4	3	3	3	3	3	3	28	30	30	30	30	30	30
Matrícula de PE	494	497	567	566	573	579	579	66	88	83	87	87	80	82	8729	9042	9385	9405	9401	9592	9781

	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo de la DES	311	318	629	341	328	669	332	320	652	340	333	673	345	338	683	351	343	694	356	348	704
Número de profesores de tiempo parcial de la DES	337	132	469	289	124	413	292	127	419	296	125	421	298	126	424	299	127	426	301	128	429
Total de profesores de la DES	648	450	1098	630	452	1082	624	447	1071	636	458	1094	643	464	1107	650	470	1120	657	476	1133
% de profesores de tiempo completo de la DES	48	70.7	57	54.1	72.6	62	53.2	71.6	61	53.5	72.7	62	53.7	72.8	62	54	73	62	54.2	73.1	62

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	7	2	9	7	3	10	5	3	8	5	2	7	5	1	6	5	1	6	4	1	5
Maestría	147	154	301	151	161	312	148	160	308	150	163	313	151	164	315	153	165	318	154	166	320
Doctorado	98	88	186	105	90	195	101	90	191	110	103	213	118	109	227	126	119	245	132	124	256
Miembros del SNI	57	53	110	57	56	113	67	63	130	75	73	148	79	77	156	100	98	198	100	99	199
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	109	123	232	130	143	273	129	143	272	144	151	295	156	156	312	165	165	330	174	173	347
Imparten Tutoría	280	295	575	326	319	645	335	327	662	340	333	673	345	338	683	351	343	694	356	348	704



% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	47	48	48	44	49	47	45	50	47	44	49	47	44	49	46	44	48	46	43	48	45
Doctorado	32	28	30	31	27	29	30	28	29	32	31	32	34	32	33	36	35	35	37	36	36
Miembros del SNI	18	17	17	17	17	17	20	20	20	22	22	22	23	23	23	28	29	29	28	28	28
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	35	39	37	38	44	41	39	45	42	42	45	44	45	46	46	47	48	48	49	50	49
Imparten Tutoría	90	93	91	96	97	96	101	102	102	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

PROGRAMAS EDUCATIVOS															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num	%													
buscar su pertinencia	28	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	21	75	21	70	21	70	27	90	27	90	27	90	30	100	
Número y % de programas evaluados por los CIEES	13	46	10	33	10	33	13	43	13	43	15	50	15	50	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	10	77	10	77	10	77	13	100	13	100	15	100	15	100	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	3	23	3	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de Programas de TSU/PA y Licenciatura acreditados	9	69	9	60	13	87	13	87	13	87	15	100	15	100	
Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	8	100	8	53	13	87	13	87	14	93	14	93	15	100	
de la Calidad (PFC)	-	-	2	13	1	7	3	20	0	0	0	0	0	0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num	%													
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad (evaluables) de buena calidad	12	100	13	100	13	100	13	100	13	100	13	100	15	100	
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PNP	8	89	8	53	10	87	13	87	14	93	14	93	15	100	
reconocidos por el PNP	136	30	173	30	192	30	200	30	203	31	201	30	199	30	
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PFC	0	0	2	13	2	13	5	33	5	33	5	33	5	33	
reconocidos por el PFC	0	0	322	55	364	56	406	62	408	62	408	62	412	62	

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

\* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

PROCESOS EDUCATIVOS															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num	%													
Posgrado)	11	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	210	3	183	2	215	2	186	2	184	2	188	2	192	2	
Doc.)	131	24	61	10	600	92	606	93	640	97	639	97	661	100	
instituciones (TSU/PA, LIC y Posgrado)	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total del número de Becas	352	4	244	3	815	9	792	8	824	9	827	9	853	9	
LIC	8169	100	8457	100	8735	100	8752	100	8741	100	8933	100	9120	100	
superior al 70%	25	86	25	83	25	83	25	83	25	83	25	83	25	83	
1ro. al 2do. año superior al 70%	26	89	26	86	26	86	26	86	26	86	26	86	26	86	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)															

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
(Licenciatura)		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura) egresados (TSU/PA)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA) egresados	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo del aprendizaje	13	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100
de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	28	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después	13	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2																			
	Num	Num	%	Num	Num	%															
generacional)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-
menos de seis meses después de egresar:		0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus generacional)	1847	1408	76	1917	1397	73	2079	1436	69	2074	1452	70	2045	1466	72	2096	1483	71	2079	1494	72
menos de seis meses después de egresar:	1408	0	0	1397	0	0	1436	0	0	1452	0	0	1466	0	0	1483	0	0	1494	0	0
egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	1408	706	50	1397	771	55	1436	769	54	1452	767	53	1466	736	50	1483	838	57	1494	873	58
después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	706	0	0	771	0	0	769	0	0	767	0	0	736	0	0	838	0	0	873	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-
tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-
desempeño de los egresados	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-

GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
registradas	195		209		177		170		165		153		136	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	5	6	7	8	8	9	9	10	10	11	11	12	12	13
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	8	10	14	16	15	17	17	19	18	20	20	22	21	24
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	69	84	68	76	66	74	63	71	61	69	59	66	56	63
estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	SI	NO												

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	743	80	741	60	752	66	764	64	770	62	777	56	784	53
Dedicadas a los profesores	607	50	617	44	632	48	641	40	647	38	660	35	670	32
Dedicadas al personal de apoyo	362	30	382	40	393	40	397	37	400	35	414	38	423	39
Total de computadoras en la DES	1712	160	1740	144	1777	154	1802	141	1817	135	1851	129	1877	124



INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matricula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones	B/A	C/A	Matricula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revistas	E/D	F/D	Matricula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revistas	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)	(L)	(M)	(N)	(O)	(P)	(Q)	(R)
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	6899	52405	68470	187	7.6	9.9	7204	53595	69447	54	7.4	9.6	7339	54812	70439	89	7.5	9.6
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	2791	2865	10	0	0	0	2855	2906	3	0	0	0	2920	2947	5	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	5356	6180	19	0	0	0	5478	6268	6	0	0	0	5603	6357	9	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1588	68298	87159	243	43	54.9	1596	69849	88404	70	43.8	55.4	1793	71435	89666	116	39.8	50
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	297	328	1	0	0	0	304	333	0	0	0	0	311	337	1	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	242	3933	4558	14	16.3	18.8	242	4022	4623	4	16.6	19.1	253	4114	4689	7	16.3	18.5
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matricula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones	B/A	C/A	Matricula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revistas	E/D	F/D	Matricula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones a revistas	H/G	I/G
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	(K)	(L)	(M)	(N)	(O)	(P)	(Q)	(R)
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	7347	57943	75783	114	7.9	10.3	7345	60145	79146	140	8.2	10.8	7482	62348	82510	166	8.3	11
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	3086	3171	6	0	0	0	3204	3312	7	0	0	0	3321	3452	9	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD	0	5923	6840	12	0	0	0	6148	7143	14	0	0	0	6373	7447	17	0	0
EDUCACION Y HUMANIDADES	1803	75515	96468	148	41.9	53.5	1802	78386	100750	187	43.5	55.9	1850	81257	105032	216	43.9	56.8
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	329	363	1	0	0	0	341	379	1	0	0	0	354	395	1	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	255	4349	5044	9	17.1	19.8	254	4514	5268	10	17.8	20.7	260	4679	5492	12	18	21.1
Área del conocimiento	2012																	
	Matricula	Títulos	Volúmenes	Subscripciones	B/A	C/A												
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)												
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	7629	64551	85874	197	8.5	11.3												
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	0	3438	3593	10	0	0												
CIENCIAS DE LA SALUD	0	6598	7750	20	0	0												
EDUCACION Y HUMANIDADES	1859	84127	109314	257	45.3	58.8												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	366	411	1	0	0												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	293	4845	5716	15	16.5	19.5												

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
compartido:	392	62	321	48	321	49	335	50	350	51	370	53	390	55



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	NTS NIVELACION A LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
Clave del PE en formato 911:	5DG03002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003									
Evaluable por los CIEES:	SI	Nivel Obtenido	2	Si/NO	SI	Año	2004	Organismo	ACCECISO	Duración		
Periodo lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:										
% del plan en:	Cursos Básicos 96	Cursos Optativos 4	Duración en periodos lectivos:		5							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:		SI		La bibliografía recomendada está actualizada:						SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		SI		El PE tiene un currículum flexible:						SI

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TESIS
----------------------	-------

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	270	299	299	304	297	290	294

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	15	17	2	15	17	2	15	17	2	15	17
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	17	20	3	17	20	3	16	19	3	16	19	3	16	19	3	16	19	3	16	19
Total de profesores que participan en el PE	5	31	36	5	31	36	5	30	35	5	31	36	5	31	36	5	31	36	5	31	36
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40	45.2	44	40	45.2	44	40	46.7	46	40	48.4	47	40	48.4	47	40	48.4	47	40	48.4	47
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Maestría	1	13	14	1	13	14	2	12	14	2	12	14	2	12	14	2	12	14	2	12	14
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	5	6	1	5	6	1	6	7	1	7	8	1	7	8	1	8	9	1	8	9
Imparten Tutoría	2	14	16	2	14	16	2	14	16	2	15	17	2	15	17	2	15	17	2	15	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	50	7	13	50	7	13	0	7	6	0	7	6	0	7	6	0	7	6	0	7	6
Maestría	50	93	88	50	93	88	100	86	88	100	80	82	100	80	82	100	80	82	100	80	82
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	36	38	50	36	38	50	43	44	50	47	47	50	47	47	50	53	53	50	53	53
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	270	100	299	100	299	100	304	100	297	100	290	100	294	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	33	66	32	69	52	72	54	75	48	78	60	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	30	88	32	94	32	94	32	94	32	94	32	94	32	94
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		5		5		5		5		5		5	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	2	6	2	6	2	6	2	6	2	6	2	6	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	6	2	6	2	6	2	6	2	6	2	6	2	6	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	259	100	272	100	278	100	279	100	269	100	270	100	272	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	20	24	21	24	22	27	27	31	32	35	32	39	39	41
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	68	91	85	91	79	91	79	91	79	91	79	91	79	91
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	87	50	57	83	39	46	87	60	68	90	63	70	82	60	73	94	69	73	100	74	74
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	83	20	24	87	21	24	83	22	26	87	27	31	90	32	35	82	32	39	94	39	41
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	50		0	39		0	60		0	63		0	60		0	69		0	74		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20		0	21		0	22		0	27		0	32		0	32		0	39		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	ANT LICENCIATURA EN ANTROPOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5DD01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	SI/NO No
Período lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No
% del plan en:	Cursos Básicos: 66 Cursos Optativos: 34	Duración en periodos lectivos:	8
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	Opciones de titulación:	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
PROPUESTA PEDAGOGICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	PAQUETE DIDACTICO

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	49	110	170	230	290	350

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	5	3	8	6	4	10	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	1	2	3	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	6	5	11	8	7	15	10	7	17	10	7	17	10	7	17	10	7	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	83.3	60	73	75	57.1	67	70	57.1	65	70	57.1	65	70	57.1	65	70	57.1	65
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	3	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	0	0	0	4	3	7	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	2	3	5	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	5	3	8	6	4	10	7	4	11	7	4	11	7	4	11	7	4	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	40	100	63	33	25	30	29	25	27	29	25	27	29	25	27	29	25	27
Maestría	-	-	-	80	100	88	17	0	10	14	0	9	14	0	9	14	0	9	14	0	9
Doctorado	-	-	-	40	100	63	17	0	10	14	0	9	14	0	9	14	0	9	14	25	18
Miembros del SNI	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	0	133	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																											
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	1	2	2	2	3	2	4	2	5	2	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	1	2	2	2	3	2	4	2	5	2	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	49	100	110	100	170	100	230	100	290	100	350	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	0	0	0	0	107	97	165	97	223	97	281	97	340	97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	COP LICENCIATURA EN COMUNICACION PUBLICA
Clave del PE en formato 911:	5DH02903
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO No	Organismo:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Duración:	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8				
% del plan en:	Cursos Básicos 63	Cursos Optativos 37	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	Opciones de titulación:					



## CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	29	60	90	150	210	270

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	5	3	8	5	5	10	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	4	2	6	6	2	8	8	4	12	8	4	12	8	4	12	8	4	12
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	9	5	14	11	7	18	15	11	26	15	11	26	15	11	26	15	11	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	55.6	60	57	45.5	71.4	56	46.7	63.6	54	46.7	63.6	54	46.7	63.6	54	46.7	63.6	54
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	4	3	7	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	3	5	2	3	5	2	3	5	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Imparten Tutoría	0	0	0	5	3	8	5	5	10	7	7	14	7	7	14	7	7	14	7	7	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	40	67	50	20	40	30	14	29	21	14	29	21	14	43	29	14	29	21
Miembros del SNI	-	-	-	80	100	88	40	40	40	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	40	100	63	40	60	50	29	43	36	43	43	43	43	43	43	43	43	43
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	2	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	1	2	2	2	3	2	4	2	5	2	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	-	2	7	1	2	2	3	2	4	2	5	2	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	-	-	29	100	60	100	90	100	150	100	210	100	270	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	40
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	-	-	8	-	8	-	8	-	8	-	8	-	8	-

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1	M2	M1	M2	%	M1	M2	%														
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					0			0			0			0			0			0	76	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)					0			0			0			0			25	18	72	25	19	32
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0		0	0		0	0		0	0		0	18		0		19		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		0	0		0	0		0	0		0			0		8		0	
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS					0			0			0			0			0			0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS					0			0			0			0			0			0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS					0			0			0			0			0			0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	DER LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006										
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2007	Organismo	CONFED	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8										
% del plan en:	Cursos Básicos 80	Cursos Optativos 20	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI												

Opciones de titulación:	
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESINA	EXCELENCIA ACADEMICA
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
	PAQUETE DIDACTICO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	3108	3030	3275	3229	3199	3225	3260

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	55	19	74	57	17	74	57	19	76	58	19	77	59	20	79	60	20	80	61	20	81
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	159	17	176	161	15	176	152	12	164	153	12	165	154	12	166	155	12	167	156	12	168
Total de profesores que participan en el PE	214	36	250	218	32	250	209	31	240	211	31	242	213	32	245	215	32	247	217	32	249
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.7	52.8	30	26.1	53.1	30	27.3	61.3	32	27.5	61.3	32	27.7	62.5	32	27.9	62.5	32	28.1	62.5	33
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	3	0	3	4	0	4	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	1	2
Maestría	12	3	15	13	7	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	16	5	21
Doctorado	5	3	8	5	4	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9
Miembros del SNI	2	3	5	2	3	5	5	1	6	5	1	6	5	2	7	5	2	7	6	2	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	5	13	7	6	13	13	6	19	15	6	21	16	7	23	15	6	21	17	7	24
Imparten Tutoría	42	9	51	57	17	74	57	19	76	58	19	77	59	20	79	60	20	80	61	20	81

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	5	0	4	7	0	5	4	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	2	5	2
Maestría	22	16	20	23	41	27	26	26	26	25	25	25	25	25	25	25	25	25	26	25	26
Doctorado	9	16	11	9	24	12	12	11	12	12	11	12	12	10	11	12	10	11	11	10	11
Miembros del SNI	4	16	7	4	18	7	9	5	8	9	5	8	8	10	9	8	10	9	10	10	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15	26	18	12	35	18	23	32	25	26	32	27	27	35	29	25	30	26	28	35	30
Imparten Tutoría	76	47	69	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	49	2	47	2	51	2	50	2	50	2	50	2	51	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	49	2	47	2	51	2	50	2	50	2	50	2	51	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3108	100	3030	100	3275	100	3229	100	3199	100	3225	100	3260	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	515	80	318	50	358	56	397	62	435	68	461	72	480	75
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	300	94	310	97	313	98	300	94	300	94	305	95	315	98
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

## RESULTADOS EDUCATIVOS



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%																		
	Num	Num	%																		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	640	587	91	640	607	94	640	442	69	640	448	70	640	467	72	640	467	72	640	474	74
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	640	515	80	640	318	49	640	358	55	640	397	62	640	435	67	640	461	72	640	480	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	587		0	607		0	442		0	448		0	467		0	467		0	474		0
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	515		0	318		0	358		0	397		0	435		0	461		0	480		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	DES LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006										
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2007	Organismo	CONFED	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8										
% del plan en:	Cursos Básicos 80	Cursos Optativos 20	El servicio social está incorporado al PE:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si												

## Opciones de titulación:

TITULACION POR PROMEDIO	EXCELENCIA ACADEMICA	INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
EXAMEN GLOBAL TEORICO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TESIS	PAQUETE DIDACTICO	

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1417	1395	1481	1458	1442	1457	1465

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	4	20	16	4	20	17	4	21	17	4	21	17	4	21	18	4	22	18	4	22
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	56	9	65	48	9	57	45	8	53	45	8	53	45	8	53	46	9	55	46	9	55
Total de profesores que participan en el PE	72	13	85	64	13	77	62	12	74	62	12	74	62	12	74	64	13	77	64	13	77
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	30.8	24	25	30.8	26	27.4	33.3	28	27.4	33.3	28	28.1	30.8	29	28.1	30.8	29	28.1	30.8	29
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	4	15	11	4	15	11	4	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	2	8	4	3	7	7	2	9	7	2	9	8	3	11	9	3	12	10	3	13
Imparten Tutoría	16	4	20	16	4	20	17	4	21	17	4	21	17	4	21	18	4	22	18	4	22

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	69	100	75	69	100	75	65	100	71	71	75	71	71	75	71	67	75	68	67	75	68
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	38	50	40	25	75	35	41	50	43	41	50	43	47	75	52	50	75	55	56	75	59
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												



Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	1417	100	1395	100	1481	100	1458	100	1442	100	1457	100	1465	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	265	83	106	33	118	37	134	42	148	46	160	50	173	54
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	260	81	255	79	265	82	275	86	285	89	285	89	285	89
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	245	76	260	81	260	81	260	81	260	81	260	81	260	81
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%	Num	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	320	303	94	320	312	97	320	221	69	320	225	70	320	234	73	320	234	73	320	237	74
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	320	265	82	320	106	33	320	118	36	320	134	41	320	148	46	320	160	50	320	173	54
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	303		0	312		0	221		0	225		0	234		0	234		0	237		0
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	265		0	106		0	118		0	134		0	148		0	160		0	173		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	DFR LICENCIATURA EN DIDÁCTICA DEL FRANCÉS COMO LENGUA EXTRANJERA
Clave del PE en formato 911:	5EA09016
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 53	Cursos Optativos	47
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	PAQUETE DIDÁCTICO
INFORME DE PRÁCTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN GLOBAL TEÓRICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEÓRICO

Matrícula del PE	2006 82	2007 87	2008 111	2009 109	2010 99	2011 103	2012 107
------------------	------------	------------	-------------	-------------	------------	-------------	-------------

## PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	6	12	7	6	13	5	8	13	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	4	10	6	2	8	6	2	8	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Total de profesores que participan en el PE	12	10	22	13	8	21	11	10	21	12	11	23	12	11	23	12	11	23	12	11	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50	60	55	53.8	75	62	45.5	80	62	50	72.7	61	50	72.7	61	50	72.7	61	50	72.7	61
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	4	6	3	3	6
Imparten Tutoría	6	6	12	7	6	13	5	8	13	6	8	14	6	8	14	6	8	14	6	8	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	67	83	75	57	83	69	80	63	69	67	63	64	67	63	64	67	63	64	67	63	64
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33	33	33	29	33	31	40	38	38	33	38	36	33	38	36	33	50	43	50	38	43
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																												
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	6	6																
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	2	2	2																
Total del número de becas	5	6	5	6	5	5	7	6	7	7	8	8	9																
Número y % de alumnos que reciben tutoría	82	100	87	100	111	100	109	100	99	100	103	100	107	100															
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	4	14	6	21	8	21	12	36	13	42	13	42	16	52															
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	24	85	25	89	26	92	26	92	26	92	26	92	26	92															
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		8		8		8		8		8		8																

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%									
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	28	13	46	29	8	27	38	26	68	33	23	69	31	23	74	34	25	73	26	23	88																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	26	4	15	29	6	20	38	8	21	33	12	36	31	13	41	34	13	38	26	16	61																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	13	0	0	8	0	0	26	0	0	23	0	0	23	0	25	0	23	0	23	0	0																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4	0	0	6	0	0	8	0	0	12	0	0	13	0	13	0	13	0	16	0	0																					
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	EIN LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES
Clave del PE en formato 911:	5DF04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2007										
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2004	Organismo	ACCECISO	Duración	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8										
% del plan en:	Cursos Básicos 60	Cursos Optativos 40	El servicio social está incorporado al PE:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	Opciones de titulación:											



EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESIS	TESINA
EXCELENCIA ACADEMICA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PAQUETE DIDACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE	207	234	232	229	220	224	228

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	9	15	7	9	16	8	8	16	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	13	5	18	10	4	14	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13
Total de profesores que participan en el PE	19	14	33	17	13	30	16	13	29	16	14	30	16	14	30	16	14	30	16	14	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	31.6	64.3	45	41.2	69.2	53	50	61.5	55	50	64.3	57	50	64.3	57	50	64.3	57	50	64.3	57
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	3	8	5	3	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Doctorado	3	3	6	2	4	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Imparten Tutoría	6	9	15	7	9	16	8	8	16	8	9	17	8	9	17	8	9	17	8	9	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	83	33	53	71	33	50	50	50	50	50	44	47	50	44	47	50	44	47	50	44	47
Doctorado	50	33	40	29	44	38	38	38	38	38	33	35	38	33	35	38	33	35	38	33	35
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	33	40	14	11	13	13	13	13	13	22	18	13	11	12	13	22	18	13	22	18
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	3	7	3	7	3	7	3	7	3	7	3	7	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	6	3	7	3	7	3	7	3	7	3	7	3	7	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	207	100	234	100	232	100	229	100	220	100	224	100	228	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	12	22	26	47	29	48	35	64	36	65	39	71	41	75
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	50	91	50	91	50	91	50	91	50	91	50	91	50	91
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	55	22	40	55	26	47	60	41	68	55	39	70	55	40	72	55	40	72	55	41	74
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	55	12	21	55	26	47	60	29	48	55	35	63	55	36	65	55	39	70	55	41	74
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	22		0	26		0	41		0	39		0	40		0	41		0	41		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12		0	26		0	29		0	35		0	36		0	39		0	41		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	EPG LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO
Clave del PE en formato 911:	5DF01004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004										
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004	Nivel Obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2004	Organismo	ACCECISO	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8										
% del plan en:	Cursos Básicos 67	Cursos Optativos	33	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI												

EXCELENCIA ACADEMICA	Opciones de titulación:	TITULACION POR PROMEDIO
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO		CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS		SEMINARIO DE INVESTIGACION
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		TESINA
		TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	337	298	325	327	319	326	324

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	16	29	13	15	28	14	15	29	14	15	29	14	15	29	15	15	30	15	16	31
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	16	3	19	13	3	16	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Total de profesores que participan en el PE	29	19	48	26	18	44	26	18	44	26	18	44	26	18	44	27	18	45	27	19	46
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.8	84.2	60	50	83.3	64	53.8	83.3	66	53.8	83.3	66	53.8	83.3	66	55.6	83.3	67	55.6	84.2	67
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	7	13	7	8	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15	8	7	15
Doctorado	4	2	6	4	1	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	2	0	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Imparten Tutoría	13	14	27	13	15	28	14	15	29	14	15	29	15	15	30	15	15	30	15	15	30

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	46	44	45	54	53	54	57	47	52	57	47	52	57	47	52	53	47	50	53	44	48
Doctorado	31	13	21	31	7	18	21	13	17	21	13	17	20	13	17	20	13	17	20	13	16
Miembros del SNI	0	0	0	15	0	7	7	7	7	14	7	10	14	7	10	13	7	10	13	6	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	6	7	8	7	7	7	7	7	14	7	10	14	7	10	13	7	10	13	6	10
Imparten Tutoría	100	88	93	100	100	100	100	100	100	100	100	100	107	100	103	100	100	100	100	94	97

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	4	12	4	12	4	12	4	12	4	12	4	12	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	12	4	12	4	12	4	12	4	12	4	12	4	12	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	337	100	298	100	325	100	327	100	319	100	326	100	324	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	25	42	26	37	35	44	46	51	47	47	70	70	74	74
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	50	83	55	91	55	91	55	91	55	91	55	91	55	91
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	60	25	41	70	51	72	80	55	68	90	63	70	100	73	73	100	73	73	100	70	70	100	74	74	100	74	74	100	74	74												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	60	25	41	70	26	37	80	35	43	90	46	51	100	47	47	100	70	70	100	70	70	100	74	74	100	74	74	100	74	74												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25		0	51		0	55		0	63		0	73		0	73		0	74		0	74		0	74		0	74		0												
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	25		0	26		0	35		0	46		0	47		0	70		0	74		0	74		0	74		0	74		0												
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0												

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	FIL LICENCIATURA EN FILOSOFIA
Clave del PE en formato 911:	5EB02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2000
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 49	Cursos Optativos	51
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	8
		Organismo	
		Duración	
		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No

EXCELENCIA ACADEMICA	OPCIONES DE TITULACIÓN:	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TESIS		TESINA
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO		TITULACION POR PROMEDIO
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO		SEMINARIO DE TITULACION
		CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
		SEMINARIO DE INVESTIGACION

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	379	377	380	381	375	378	378

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	10	29	12	9	21	20	2	22	20	2	22	20	2	22	21	2	23	21	2	23
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	28	5	33	18	5	23	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19	15	4	19
Total de profesores que participan en el PE	47	15	62	30	14	44	35	6	41	35	6	41	35	6	41	36	6	42	36	6	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.4	66.7	47	40	64.3	48	57.1	33.3	54	57.1	33.3	54	57.1	33.3	54	58.3	33.3	55	58.3	33.3	55
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	5	16	5	5	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10
Doctorado	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	5	7	1	5	6	6	1	7	7	1	8	7	1	8	8	1	9	8	1	9
Imparten Tutoría	17	7	24	12	9	21	20	2	22	20	2	22	20	2	22	21	2	23	21	2	23

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	58	50	55	42	56	48	45	50	45	45	50	45	45	50	45	43	50	43	43	50	43
Doctorado	11	10	10	17	11	14	10	50	14	10	50	14	10	50	14	10	50	13	10	50	13
Miembros del SNI	11	0	7	17	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	50	24	8	56	29	30	50	32	35	50	36	35	50	36	38	50	39	38	50	39
Imparten Tutoría	89	70	83	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	1	3	-	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	3	1	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	379	100	377	100	380	100	381	100	375	100	378	100	378	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	18	18	24	24	37	31	44	37	46	38	48	41	53	44
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	60	16	60	16	65	17	65	17	65	17	65	17	65	17
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	102	46	45	99	48	48	120	83	69	120	84	70	120	88	73	118	86	72	120	89	74
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	102	18	17	99	24	24	120	37	30	120	44	36	120	46	38	118	48	40	120	53	44
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	46		0	48		0	83		0	84		0	88		0	86		0	89		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	18		0	24		0	37		0	44		0	46		0	48		0	53		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	GEO LICENCIATURA EN GEOGRAFIA Y ORDENAMIENTO AMBIENTAL
Clave del PE en formato 911:	SCE02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluable por los CIEES:	SI	Año	2004
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos: 56 Cursos Optativos: 44	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	Organismo	ACCECISO
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	Duración	
		Duración en periodos lectivos:	8
		El servicio social está incorporado al PE:	SI
		La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
		El PE tiene un currículum flexible:	SI

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	242	257	249	251	246	246	247

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30	21	51	30	21	51	31	22	53	31	22	53	32	22	54	32	22	54	33	23	56
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Total de profesores que participan en el PE	32	23	55	33	23	56	34	24	58	34	24	58	35	24	59	35	24	59	36	25	61
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.8	91.3	93	90.9	91.3	91	91.2	91.7	91	91.2	91.7	91	91.4	91.7	92	91.4	91.7	92	91.7	92	92
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Maestría	23	15	38	23	16	39	23	16	39	23	16	39	23	17	40	23	17	40	23	17	40	
Doctorado	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	
Miembros del SNI	3	3	6	3	3	6	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5	4	9	5	4	9	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	11	18	5	8	13	11	9	7	16	10	7	17	10	8	18	11	8	19	12	8	20
Imparten Tutoría	28	18	46	30	21	51	31	22	53	31	22	53	32	22	54	32	22	54	33	23	56	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	77	71	75	77	76	76	74	73	74	74	73	74	72	77	74	72	77	74	70	74	71
Doctorado	17	19	18	17	19	18	16	18	17	16	18	17	16	18	17	16	18	17	15	17	16
Miembros del SNI	10	14	12	10	14	12	13	14	13	16	14	15	16	14	15	16	18	17	15	17	16
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23	52	35	17	38	25	29	32	30	32	32	31	36	33	34	36	35	36	35	36	36
Imparten Tutoría	93	86	90	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	8	3	7	3	7	3	8	3	8	3	8	3	8	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	12	5	12	5	12	5	12	5	12	5	12	5	12	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	20	8	19	7	19	8	20	8	20	8	20	8	20	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría	242	100	257	100	249	100	251	100	246	100	246	100	247	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	12	20	28	60	35	56	48	60	65	93	58	90	55	61
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	33	86	33	86	35	92	35	92	35	92	35	92	35	92
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	38	12	31	46	31	67	62	43	69	80	56	70	70	51	72	65	47	72	90	67	74
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	38	10	26	46	28	60	62	35	56	80	48	60	70	65	92	65	58	89	90	55	61
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	12		0	31		0	43		0	56		0	51		0	47		0	67		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10		0	28		0	35		0	48		0	65		0	58		0	55		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	HIS LICENCIATURA EN HISTORIA
Clave del PE en formato 911:	5EB04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2006										
Evaluated por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2000	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO SI	Año	2005	Organismo	ACCECISO	Duración	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8										
% del plan en:	Cursos Básicos 57	Cursos Optativos	43	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI												

Opciones de titulación:	
TESIS	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA
PROPUESTA PEDAGOGICA	PAQUETE DIDACTICO
	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	391	382	380	385	389	391	393

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	19	38	19	19	38	20	19	39	20	20	40	20	20	40	21	20	41	21	20	41
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	7	16	9	8	17	10	12	22	11	12	23	11	12	23	11	12	23	11	12	23
Total de profesores que participan en el PE	28	26	54	28	27	55	30	31	61	31	32	63	31	32	63	32	32	64	32	32	64
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	67.9	73.1	70	67.9	70.4	69	66.7	61.3	64	64.5	62.5	63	64.5	62.5	63	65.6	62.5	64	65.6	62.5	64
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	6	15	21	9	18	27	14	13	27	14	12	26	14	13	27	14	14	28	14	14	28
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNI	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	5	8	3	5	8	5	5	10	6	5	11	6	5	11	6	6	12	7	6	13
Imparten Tutoría	19	19	38	19	19	38	20	19	39	20	20	40	20	20	40	21	20	41	21	20	41

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	5	0	3	5	0	3	5	0	3	5	0	3	5	0	3	5	0	2	5	0	2
Maestría	32	79	55	47	95	71	70	68	69	70	60	65	70	65	68	67	70	68	67	70	68
Doctorado	21	16	18	21	16	18	20	16	18	20	15	18	20	15	18	19	15	17	19	15	17
Miembros del SNI	5	11	8	5	11	8	10	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16	26	21	16	26	21	25	26	26	30	25	28	30	25	28	29	30	29	33	30	32
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2	7	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	9	2	9	2	9	2	9	2	9	2	9	2	9	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	391	100	382	100	380	100	385	100	389	100	391	100	383	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	22	22	37	37	42	42	46	46	50	50	54	54	57	57
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	41	89	41	89	41	89	42	90	43	93	43	93	43	93
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	100	55	55	100	55	55	100	69	69	100	70	70	100	73	73	100	73	73	100	74	74
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	100	22	22	100	37	37	100	42	42	100	46	46	100	50	50	100	54	54	100	57	57
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	55	0	0	55	0	0	69	0	0	70	0	0	73	0	0	73	0	0	74	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	22	0	0	37	0	0	42	0	0	46	0	0	50	0	0	54	0	0	57	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	ING LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA
Clave del PE en formato 911:	5EA09002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003										
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo		Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8										
% del plan en:	Cursos Básicos 68	Cursos Optativos 32	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI												

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	
TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
	PAQUETE DIDACTICO

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	136	370	147	147	140	143	145

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	10	19	9	10	19	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	4	10	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7
Total de profesores que participan en el PE	15	14	29	15	11	26	11	16	27	11	16	27	11	16	27	11	16	27	11	16	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60	71.4	66	60	90.9	73	45.5	93.8	74	45.5	93.8	74	45.5	93.8	74	45.5	93.8	74	45.5	93.8	74
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	7	13	6	7	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13	4	9	13
Doctorado	1	1	2	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Imparten Tutoría	9	8	17	9	10	19	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20	5	15	20

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	67	70	68	67	70	68	80	60	65	80	60	65	80	60	65	80	60	65	80	60	65
Doctorado	11	10	11	11	0	5	0	7	5	0	7	5	0	7	5	0	7	5	0	7	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	10	11	11	10	11	0	13	10	20	13	15	20	13	15	20	13	15	20	13	15
Imparten Tutoría	100	80	89	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	1	3	1	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	6	4	5	1	5	3	6	4	6	4	6	4	6	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	136	100	370	100	147	100	147	100	140	100	143	100	145	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	4	50	33	75	12	41	24	48	17	56	25	62	30	75
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	33	83	36	90	40	53	50	66	50	66	50	66	50	66
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**) Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	14	82	29	25	86	49	34	69	30	21	70	40	29	72	40	29	72	40	30	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	44	33	75	29	12	41	49	24	48	30	17	56	40	25	62	40	30	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	14		0	25		0	34		0	21		0	29		0	29		0	30		0
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	33		0	12		0	24		0	17		0	25		0	30		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	LHI LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS
Clave del PE en formato 911:	5EB06004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004										
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2000	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo		Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	10										
% del plan en:	Cursos Básicos 60	Cursos Optativos 40	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI												

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		EXAMEN GLOBAL TEORICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
TITULACION POR PROMEDIO		TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
SEMINARIO DE TITULACION		PAQUETE DIDACTICO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO			

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	469	482	478	469	470	472	472

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21	25	46	21	25	46	22	25	47	22	26	48	23	26	49	23	26	49	23	27	50
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	4	14	11	4	15	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14	10	4	14
Total de profesores que participan en el PE	31	29	60	32	29	61	32	29	61	32	30	62	33	30	63	33	30	63	33	31	64
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	67.7	86.2	77	65.6	86.2	75	68.8	86.2	77	68.8	86.7	77	69.7	86.7	78	69.7	86.7	78	69.7	87.1	78
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	19	17	36	19	18	37	17	19	36	17	19	36	17	19	36	17	20	37	17	20	37
Doctorado	3	1	4	3	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	5	9	4	5	9	5	6	11	6	6	12	6	7	13	6	7	13	6	8	14
Imparten Tutoría	24	24	48	21	25	46	22	25	47	22	26	48	23	26	49	23	26	49	23	27	50

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	90	68	78	90	72	80	77	77	77	73	75	74	73	73	74	77	76	74	74	74	74
Doctorado	14	4	9	14	4	9	9	9	9	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
Miembros del SNI	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	8	4	8	6	4	8	6	4	8	6	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	19	20	20	19	20	20	23	24	23	27	23	25	26	27	27	26	27	27	26	30	28
Imparten Tutoría	114	96	104	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO



Concepto:	2006		2007			2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total del número de becas	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	469	100	482	100	478	100	469	100	470	100	472	100	472	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	60	45	62	45	71	51	80	57	82	63	83	69	90	75	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	446	95	458	95	454	95	446	95	447	95	448	95	448	95	
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)															
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		8		8		8		8		8		8		

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	100	63	63	140	32	22	140	97	69	130	91	70	120	88	73	120	88	73	120	89	74
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0		0	100	45	45	140	71	50	140	80	57	130	82	63	120	83	69	120	90	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	63		0	32		0	97		0	91		0	88		0	88		0	89		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	45		0	71		0	80		0	82		0	83		0	90		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	LTS LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
Clave del PE en formato 911:	5DG03001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2007										
Evaluated por los CIEES:	SI	Año	2004	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	Año	2004	Organismo	ACCESISO	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8										
% del plan en:	Cursos Básicos: 77	Cursos Optativos: 23	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI												

## Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		
TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	872	896	930	924	896	908	915

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	9	63	72	10	64	74	10	65	75	10	66	76	11	67	78	11	68	79
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	6	36	42	9	36	45	9	36	45	9	36	45	9	37	46	9	37	46
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	15	99	114	19	100	119	19	101	120	19	102	121	20	104	124	20	105	125
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	60	63.6	63	52.6	64	62	52.6	64.4	63	52.6	64.7	63	55	64.4	63	55	64.8	63
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	2	3	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Doctorado	0	0	0	8	30	38	5	33	38	5	33	38	5	33	38	5	34	39	5	34	39
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	2	3	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	4	5
Imparten Tutoría	0	0	0	9	63	72	10	64	74	10	65	75	10	66	76	11	67	78	11	68	79

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	11	3	4	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3
Doctorado	-	-	-	89	48	53	50	52	51	50	51	51	50	50	45	51	50	45	50	49	
Miembros del SNI	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	11	3	4	10	5	5	10	5	5	10	5	9	4	5	9	6	6	
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																											
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	80	9	82	9	64	7	87	9	87	10	87	10	87	10	80	9	82	9	64	7	87	9	87	10	87	10	87	10
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	80	9	82	9	64	7	87	9	87	10	87	10	87	10	80	9	82	9	64	7	87	9	87	10	87	10	87	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	872	100	898	100	930	100	924	100	896	100	908	100	915	100	872	100	898	100	930	100	924	100	896	100	908	100	915	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	65	25	65	26	81	31	94	36	107	41	120	46	133	51	65	25	65	26	81	31	94	36	107	41	120	46	133	51
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	230	92	240	96	240	96	240	96	240	96	240	96	240	96	230	92	240	96	240	96	240	96	240	96	240	96	240	96
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8		8		8		8		8		8															

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	250	218	87	260	175	67	260	179	68	260	182	70	260	190	73	260	190	73	260	192	73	260	192	73	260	192	73
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	250	89	35	260	65	25	260	81	31	260	94	36	260	107	41	260	120	46	260	133	51	260	133	51	260	133	51
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	218		0	175		0	179		0	182		0	190		0	190		0	192		0	192		0	192		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	89		0	65		0	81		0	94		0	107		0	120		0	133		0	133		0	133		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0			0			0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RMCS MAESTRIA EN COMUNICACION
Clave del PE en formato 911:	7DH02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006						
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO Si	Año:	2005	Organismo:	PNP	Duración:	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos Básicos 75	Cursos Opativos 25	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	Opciones de titulación:							



TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	16	15	20	20	20	20	20

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	6	13	7	6	13	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	7	6	13	7	6	13	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15	9	6	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	88.9	100	93	88.9	100	93	88.9	100	93	88.9	100	93	88.9	100	93
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	7	6	13	7	6	13	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Miembros del SNI	6	5	11	6	5	11	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13	8	5	13
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	6	12	6	6	12	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Imparten Tutoría	7	6	13	7	6	13	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14	8	6	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	86	83	85	86	83	85	100	83	93	100	83	93	100	83	93	100	83	93	100	83	93
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	86	100	92	86	100	92	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	13	81	15	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	13	81	15	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	15	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)					13	81			13	81			13	81
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	5	71	15	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1	M2													
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	Num	%													
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	16	11	68	0	16	12	75	0	16	13	81
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	16	13	81	0	16	13	81	0	16	13	81
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	11	0	0	0	12	0	0	0	13	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	13	0	0	0	13	0	0	0	13	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RMHM MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO
Clave del PE en formato 911:	7EB04003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006										
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2006	Organismo	PNP	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4										
% del plan en:	Cursos Básicos 60	Cursos Optativos 40	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si												

## Opciones de titulación:

TESIS

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	11	11	15	15	20	20	20

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	10	15	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	10	15	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	1	4	4	1	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Doctorado	2	9	11	2	9	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
Miembros del SNI	4	7	11	3	7	10	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11	4	7	11
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	10	15	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17
Imparten Tutoría	5	10	15	6	10	16	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17	7	10	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	60	10	27	67	10	31	29	30	29	29	30	29	29	30	29	29	30	29	29	30	29
Doctorado	40	90	73	33	90	69	57	70	65	57	70	65	57	70	65	57	70	65	57	70	65
Miembros del SNI	80	70	73	50	70	63	57	70	65	57	70	65	57	70	65	57	70	65	57	70	65
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	11	100	10	91	15	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	11	100	10	91	15	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	11	100	15	100	15	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)			5	100	8	80	8	80	8	80	8	80	8	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	9	90			10	90			13	90			20	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		4		4		4		4		4		4	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			0	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			0	10	5	50	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80	10	8	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	8		0	8		0	8		0	8		0	8		0	8		0
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	5		0	8		0	8		0	8		0	8		0	8		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RMID MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
Clave del PE en formato 911:	7EA12051
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo	Duración
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos Básicos 80	Cursos Optativos 20	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI						

## Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 23, 2007: 23, 2008: 20, 2009: 20, 2010: 20, 2011: 20, 2012: 20

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	11	12	1	11	12	1	11	12	1	12	13	1	12	13	1	12	13	1	12	13
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	1	11	12	1	11	12	1	11	12	1	12	13	1	12	13	1	12	13	1	12	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	3	4	1	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4
Doctorado	0	8	8	0	8	8	1	7	8	1	7	8	1	8	9	1	8	9	1	8	9
Miembros del SNI	0	8	8	0	8	8	1	7	8	1	7	8	1	7	8	1	7	8	1	7	8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	14	15	1	9	10	1	11	12	1	11	12	1	12	13	1	12	13	1	12	13
Imparten Tutoría	1	11	12	1	11	12	1	11	12	1	11	12	1	12	13	1	12	13	1	12	13

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	27	33	100	27	33	0	36	33	0	33	31	0	33	31	0	33	31	0	33	31
Doctorado	0	73	67	0	73	67	100	64	67	100	58	62	100	67	69	100	67	69	100	67	69
Miembros del SNI	0	73	67	0	73	67	100	64	67	100	58	62	100	67	69	100	67	69	100	67	69
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	127	125	100	82	83	100	100	100	100	92	92	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92	92	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	100	23	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)			10	48	18	78	0	0	18	78	0	0	20	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)														
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			0			21	10	47	23	18	69	0	0	0	23	17	73	0	0	0	25	20	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			0			0		0	23	18	78	0	0	0	23	18	78	0	0	0	25	20	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	0		0		0	16		0		0		17		0		0		20		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	10		0		18		0		0		18		0		0		0	20		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS			0			0		0			0		0		0		0		0		0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0		0			0		0		0		0		0		0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0		0			0		0		0		0		0		0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RMLA MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA
Clave del PE en formato 911:	7EB08002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005							
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año:	2005	Organismo:	PNP	Duración:	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4							
% del plan en:	Cursos Básicos: 83 Cursos Optativos: 17	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si									

## Opciones de titulación:

TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	11	13	16	16	16	16	16

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	5	9	4	5	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	5	9	4	5	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	3	11	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	3	6	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Miembros del SNI	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	3	6	3	3	6	3	4	7	4	4	8	4	4	8	4	5	9	4	5	9
Imparten Tutoría	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	5	9	4	5	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	25	25	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	75	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	25	25	25	25	50	38	50	50	50	50	50	50	50	50	50	40	44	50	60	60	56
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	75	75	75	75	75	75	75	100	88	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																											
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	10	91	13	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total del número de becas	10	91	13	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	13	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100	16	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	-	-	4	36	-	-	10	77	-	-	12	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	13	81	-	-	14	88	-	-	15	94	-	-	16	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																									
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012							
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%					
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	11	9	81	0	0	0	13	9	69	0	0	0	15	12	80	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	11	4	36	0	0	0	13	10	76	0	0	0	15	12	80	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	9	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	4	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	RMSO MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES
Clave del PE en formato 911:	7DG01010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006		
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO Si		
Período lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si		
% del plan en:	Cursos Básicos 37.5	Cursos Optativos 62.5	Organismo:	PNP	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No	Duración en periodos lectivos:	4
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
				El PE tiene un currículum flexible:	SI

## Opciones de titulación:



TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	30	30	28	30	28	30	28

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	7	21	14	7	21	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	8	23	15	8	23
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	4	9	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Total de profesores que participan en el PE	19	11	30	19	10	29	20	10	30	20	10	30	20	11	31	20	12	32	20	12	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	73.7	63.6	70	73.7	70	72	75	70	73	75	70	73	75	63.6	71	75	66.7	72	75	66.7	72
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	14	7	21	14	7	21	14	7	21	15	7	22	15	7	22	15	8	23	15	8	23
Miembros del SNI	11	7	18	10	7	17	14	7	21	14	7	21	15	7	22	15	7	22	15	8	23
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14	7	21	14	7	21	14	7	21	15	7	22	15	7	22	15	8	23	15	8	23
Imparten Tutoría	14	7	21	14	7	21	14	7	21	15	7	22	15	7	22	15	8	23	15	8	23

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	93	100	95	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	79	100	86	71	100	81	93	100	95	93	100	95	100	100	100	100	88	96	100	100	100
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	93	100	95	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	93	100	95	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	29	97	30	100	28	100	30	100	28	100	30	100	28	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	29	97	30	100	28	100	30	100	28	100	30	100	28	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	100	30	100	28	100	30	100	28	100	30	100	28	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	17	74	0	24	80	0	24	80	0	24	80	0	24	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	30	100	30	100	28	100	30	100	28	100	30	100	28	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	23	17	73	0	0	0	30	21	70	0	0	0	30	23	76	0	0	0	30	24	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	23	17	73	0	0	0	30	24	80	0	0	0	30	24	80	0	0	0	30	24	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17		0	0		0	21		0	0		23		0	0		0	24		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	17		0	0		0	24		0	0		24		0	0		0	24		0	
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0			0			0			0			0			0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	IDE MAESTRIA EN DERECHO CON ESPECIALIDAD EN DERECHO CIVIL Y FINANCIERO, NEGOCIACION COLECTIVA Y SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO AGRARIO, ADMINISTRACION DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PUBLICA, CRIMINOLOGIA, DERECHO CO
Clave del PE en formato 911:	7DJ01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006										
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2005	Nivel Obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2008	Organismo	PNP	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4										
% del plan en:	Cursos Básicos 78	Cursos Optativos 22	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si												

## Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 321, 2007: 299, 2008: 321, 2009: 320, 2010: 320, 2011: 320, 2012: 320

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28	7	35	31	7	38	30	9	39	31	9	40	31	9	40	32	9	41	32	9	41
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	28	8	36	31	8	39	30	10	40	31	10	41	31	10	41	32	10	42	32	10	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	87.5	97	100	87.5	97	100	90	98	100	90	98	100	90	98	100	90	98	100	90	98
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	18	5	23	18	5	23	18	5	23	18	5	23	18	5	23	19	5	24	19	5	24
Doctorado	10	2	12	11	4	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15	12	3	15
Miembros del SNI	7	2	9	7	2	9	9	2	11	9	3	12	9	3	12	10	3	13	11	3	14
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	10	1	11	10	4	14	13	4	17	15	4	19	16	4	20	16	5	21	17	5	22
Imparten Tutoría	28	7	35	31	7	38	30	9	39	31	9	40	31	9	40	32	9	41	32	9	41

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	64	71	66	58	71	61	60	56	59	58	56	58	58	56	58	59	56	59	59	56	59
Doctorado	36	29	34	35	57	39	40	33	38	39	33	38	39	33	38	38	33	37	38	33	37
Miembros del SNI	25	29	26	23	29	24	30	22	28	29	33	30	29	33	30	31	33	32	34	33	34
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	36	14	31	32	57	37	43	44	44	48	44	48	52	44	50	50	56	51	53	56	54
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	321	100	320	100	320	100	320	100	320	100	320	100
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	0	321	100	320	100	320	100	320	100	320	100	320	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	321	100	298	100	321	100	320	100	320	100	320	100	320	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)			127	100	55	80	72	80	72	80	72	80	72	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	48		48		48		48		48		48		48	
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.





Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	11	100	11	100	26	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	11	100	11	100	26	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	100	11	100	26	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)					9	82			10	83			10	83
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)			11	100			30	100			30	100		
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			0			0	11	9	81			0	12	10	83			0	12	10	83
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			0			0	11	9	81			0	12	10	83			0	12	10	83
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	0		0	9		0	0		0	10		0	0		0	10		0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	0		0	9		0	0		0	10		0	0		0	10		0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	IEI MAESTRIA EN ENSE-ANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA
Clave del PE en formato 911:	7EA09009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005				
Evaluable por los CIEES:	No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/NO	Año	Organismo	Duración
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos Básicos: 80 Cursos Optativos: 20	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

## Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 27, 2007: 25, 2008: 30, 2009: 27, 2010: 29, 2011: 30, 2012: 30

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	5	8	3	5	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	3	6	9	3	6	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	7	10	3	7	10	2	6	8	2	6	8	2	6	8	3	6	9	3	6	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	71.4	80	100	71.4	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	5	6	1	5	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Doctorado	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	2	5	3	2	5	2	4	6	2	5	7	2	5	7	2	5	7	2	6	8
Imparten Tutoría	3	5	8	3	5	8	2	6	8	2	6	8	2	6	8	3	6	9	3	6	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	33	100	75	33	100	75	100	67	75	100	67	75	67	67	67	67	67	67	67	67	67
Doctorado	67	0	25	67	0	25	0	33	25	0	33	25	0	33	22	0	33	22	0	33	22
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	40	63	100	40	63	100	67	75	100	83	88	100	83	88	67	83	78	67	100	89
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																							
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	1	4	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	29	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	0	1	4	1	3	0	0	29	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	27	100	25	100	30	100	27	100	29	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	11	79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	14	50	15	100	15	100	17	100	15	100	13	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	27	100	24	100	30	100	27	100	28	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100	30	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	-	-	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																										
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2013			2014		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	12	7	58	0	0	0	13	9	69	0	0	0	14	11	78	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	10	76	0	0	0	14	11	78	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	7	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	MIEF MAESTRIA EN ESTUDIOS FILOSOFICOS
Clave del PE en formato 911:	7EB02908
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO Si	Organismo:	PNP	Duración:	
Período lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos Básicos 75	Cursos Optativos 25	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	Opciones de titulación:					



TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	23	43	40	40	40	40

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11	10	1	11
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12	11	1	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	90.9	100	92	90.9	100	92	90.9	100	92	91.7	100	92	91.7	100	92	91.7	100	92
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8	7	1	8
Doctorado	0	0	0	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	3	0	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	5	0	5
Imparten Tutoría	0	0	0	10	1	11	10	1	11	10	1	11	11	1	12	11	1	12	11	1	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	70	100	73	70	100	73	70	100	73	64	100	67	64	100	67	64	100	67
Doctorado	-	-	-	30	0	27	30	0	27	30	0	27	27	0	25	27	0	25	27	0	25
Miembros del SNI	-	-	-	20	0	18	20	0	18	30	0	27	27	0	25	27	0	25	27	0	25
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	30	0	27	40	0	36	40	0	36	36	0	33	36	0	33	45	0	42
Imparten Tutoría	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	-	-	-	43	100	40	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total del número de becas	0	-	0	0	43	100	40	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	23	100	43	100	40	100	40	100	40	100	40	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	-	0	0	0	0	0	0	18	78	16	80	16	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	-	-	-	8	-	-	-	10	-	-	-	9	-
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	-	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-	4	-

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	17	73	20	16	80	20	16	80
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	18	78	20	16	80	20	16	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	16	0	16	0	16	0	16
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	16	0	16	0	16	0	16
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	MIEL MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA
Clave del PE en formato 911:	7EB07017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2004	Organismo	PNP	Duración
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos Básicos 68	Cursos Optativos 32	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si								

## Opciones de titulación:

TESIS

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	15	18	17	17	17	20	20

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10	5	5	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60	100	80	60	100	80	60	100	80	60	100	80	60	100	80	60	100	80	60	100	80
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Miembros del SNI	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	4	6	2	4	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8
Imparten Tutoría	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	3	5	8	4	5	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	67	40	50	67	40	50	67	60	63	67	60	63	67	60	63	67	80	75	67	80	75
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	133	100	113

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	15	100	15	83	17	100	17	100	17	100	20	100	20	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	15	100	15	83	17	100	17	100	17	100	20	100	20	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	18	100	17	100	17	100	17	100	20	100	20	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)			12	80	0	0	14	78	0	0	16	80	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	15	100			17	100			20	100				
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	15	11	73	0	0	0	18	13	72	0	0	0	20	16	80	0	0	0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	15	12	80	0	0	0	18	14	77	0	0	0	20	16	80	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	11	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	12	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	MIGT MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO SOCIAL
Clave del PE en formato 911:	7DG01034
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo	Duración
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos Básicos 63	Cursos Optativos 37	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

## Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 21, 2007: 21, 2008: 21, 2009: 21, 2010: 21, 2011: 21, 2012: 21

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	5	6	2	6	8	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	9	13	6	9	15	4	8	12	4	8	12	4	8	12	4	8	12	4	8	12
Total de profesores que participan en el PE	5	14	19	8	15	23	6	12	18	6	12	18	6	12	18	6	12	18	6	13	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	35.7	32	25	40	35	33.3	33.3	33	33.3	33.3	33	33.3	33.3	33	33.3	33.3	33	33.3	38.5	37
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	4	2	4	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	3	3	0	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	4
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	4	4	0	4	4	1	4	5	1	4	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Imparten Tutoría	1	5	6	2	6	8	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	60	50	0	50	38	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	40	43
Doctorado	100	40	50	50	33	38	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	60	57
Miembros del SNI	100	0	17	50	0	13	0	25	17	0	25	17	0	25	17	0	25	17	0	40	29
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	80	67	0	67	50	50	100	83	50	100	83	100	100	100	100	100	100	100	80	86
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100





Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Doctorado	6	5	11	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	3	6
Miembros del SNI	0	3	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	3	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	5	10	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	4	7
Imparten Tutoría	6	6	12	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	4	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	17	8	0	33	17	0	33	17	0	33	17	0	33	17	0	33	17	0	25	14
Doctorado	100	83	92	100	67	83	100	67	83	100	67	83	100	67	83	100	67	83	100	75	86
Miembros del SNI	0	50	25	33	67	50	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	67	75	71
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	83	83	83	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	10	100	10	100	12	100	12	100	14	100	14	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	0	0	0	10	100	10	100	12	100	14	100	14	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	8	100	10	100	10	100	12	100	14	100	14	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)					6	75	0	0	6	75	0	0	8	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)					10	100	10	100	12	100	14	100	14	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	ND	ND												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			0		0	8	6	75			0	8	6	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			0		0	8	6	75			0	8	6	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS			0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	DUED DOCTORADO EN EDUCACION
Clave del PE en formato 911:	8EA12001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	SI/NO Si
Período lectivo:	Semestre	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si
% del plan en:	Cursos Básicos 81 Cursos Optativos 19	Duración en periodos lectivos:	8
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI
		El PE tiene un currículum flexible:	SI

## Opciones de titulación:



TESIS

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	23	23	18	18	18	21	21

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	6	9	15	6	9	15	6	9	15	6	10	16	6	10	16	6	10	16	6	10	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	100	93	83.3	100	93	83.3	100	93	83.3	100	94	83.3	100	94	83.3	100	94	83.3	100	94
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	13	11	24	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14
Miembros del SNI	4	3	7	3	4	7	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	6	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
Imparten Tutoría	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	93	100	90	93	100	90	93	100	90	93
Miembros del SNI	80	33	50	60	44	50	60	67	64	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	22	96	23	100	18	100	18	100	18	100	21	100	21	100
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total del número de becas	22	96	23	100	18	100	18	100	18	100	21	100	21	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	23	100	23	100	18	100	18	100	18	100	21	100	21	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)					16	70					20	80		
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	23						25					25		
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)		90												
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0		0			23	16	69							25	20	80				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			0			23	16	69							25	20	80				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0		0	16			0		0		0		20			0		0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		0	16			0		0		0		20			0		0	
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS			0						0				0					0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0						0				0					0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	DULL DOCTORADO EN ESTUDIOS LITERARIOS Y LINGUISTICOS
Clave del PE en formato 911:	8EB07902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo	Duración
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8				
% del plan en:	Cursos Básicos 85	Cursos Optativos 15	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI						

## Opciones de titulación:

TESIS

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	13	13	13	15	15	15	17

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	9	14	5	9	14	5	9	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	9	14	5	9	14	5	9	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14
Miembros del SNI	2	3	5	2	4	6	3	4	7	3	5	8	3	5	8	3	5	8	4	5	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	2	0	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Imparten Tutoría	5	8	13	5	8	13	5	8	13	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	9	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	113	108	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	40	38	38	40	50	46	60	50	54	60	63	62	60	56	57	60	56	57	80	56	64
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40	0	15	40	0	15	20	13	15	20	25	23	20	22	21	20	22	21	20	22	21
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	113	108	100	100	100	100	100	100	100	100	100

## PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	13	100	15	100	15	100	15	100	17	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	0	0	0	0	13	100	15	100	15	100	15	100	17	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	100	13	100	13	100	15	100	15	100	15	100	17	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	-	-	-	-	-	-	9	69	0	0	12	80	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	13	100	13	100	-	-	-	-	15	100	-	-	-	-
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6	-	8	-	8	-	8	-	8	-	8	-	8	-

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0		0	0		0	0		0		0	0		0	15	12	80	0			0	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0		0	0		0	0		0		13	9	69	0		0	15	12	80	0		0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	0		0	0		0		9	9	0	0	12			0	0			0
Número y % de titulados que realizaron alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	0		0	0		0		9	9	0	0	12			0	0			0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0		0	0		0	0		0	0				0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0		0	0		0	0		0	0				0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0		0	0		0	0		0		0	0		0	0		0	0				0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	DUSO DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES
Clave del PE en formato 911:	8DG01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2006							
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2005	Organismo	PNP	Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8							
% del plan en:	Cursos Básicos 80	Cursos Optativos 20	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si									

## Opciones de titulación:

TESIS	
Matrícula del PE	2006: 19, 2007: 52, 2008: 52, 2009: 54, 2010: 54, 2011: 44, 2012: 44

## PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	4	15	13	6	19	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	6	20	15	6	21
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	13	4	17	15	6	21	16	6	22	16	6	22	16	6	22	16	6	22	17	6	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	84.6	100	88	86.7	100	90	87.5	100	91	87.5	100	91	87.5	100	91	87.5	100	91	88.2	100	91
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	11	4	15	13	6	19	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	6	20	15	6	21
Miembros del SNI	8	2	10	2	0	2	7	3	10	7	3	10	8	3	11	8	4	12	8	4	12
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	4	15	13	6	19	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	6	20	15	6	21
Imparten Tutoría	11	4	15	13	6	19	14	6	20	14	6	20	14	6	20	14	6	20	15	6	21

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	100	100	100	100	100	100	93	100	95	93	100	95	93	100	95	93	100	95	87	100	90
Miembros del SNI	73	50	67	15	0	11	50	50	50	50	50	57	50	55	67	60	53	67	57	57	57
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	19	100	33	63	52	100	54	100	54	100	44	100	44	100
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total del número de becas	19	100	33	63	52	100	54	100	54	100	44	100	44	100
Número y % de alumnos que reciben tutoría	19	100	52	100	52	100	54	100	54	100	44	100	44	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)			14	47					25	76				
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)														
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)														
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(\*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0		0	30	14	46				0		0	33	25	75			0				0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			0	30	14	46			0		0	33	25	75			0		0		0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	14		0	0		0	0		25		0	0		0	0	0		0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	14		0	0		0	0		25		0	0		0	0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		0	0	0		0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		0	0	0		0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0		0	0		0	0		0	0	0	0		0	0	0		0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



## **VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES**

### **Verificación de la congruencia con la visión de la DES**

Se realizó un ejercicio para verificar la congruencia de los objetivos, metas, planteados en el presente ProDES y la visión de la DES (anexo 15). Uno de los resultados fue que los rubros de la Visión relacionados con la capacidad y competitividad académicas cuentan con objetivos estratégicos desarrollados a lo largo de este ejercicio y orientados al cumplimiento de la Visión. Se desarrollaron también estrategias y metas a fin de aprovechar las fortalezas y áreas de oportunidad. De esta forma, los objetivos particulares del proyecto responden a las estrategias y apoyan al cumplimiento de los objetivos estratégicos y de la Visión de la DES.

### **Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2008-2009 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES**

El ejercicio de autoevaluación realizado durante la elaboración del presente ProDES proporcionó al CUCSH mayores insumos para una planeación integral y congruente con los objetivos institucionales. La identificación de las fortalezas y los problemas, así como la observación de los valores alcanzados en las metas compromiso del PIFI 2007 permiten un mejor planteamiento de políticas, objetivos y estrategias que conduzcan a un proyecto integral enfocado en la consolidación de la capacidad y la competitividad académicas del Centro.

### **Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES**

Como resultado del análisis de la evolución de los indicadores en los ejercicios PIFI anteriores, el Comité Técnico para la elaboración del presente ProDES determinó que las objetivos y compromisos de la DES planteados son realizables dentro de los plazos señalados.

### **Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias**

Se realizó un ejercicio de relación entre la visión de la DES, su problemática, los objetivos estratégicos, las políticas, las estrategias y los objetivos particulares del Proyecto Integral (PI), para verificar que la problemática identificada es atendida por los objetivos del PI.



	Visión	Problemática	Objetivos	Políticas	Estrategia	Objetivo PI
Fortalecer la Capacidad Académica	<p><b>V08.</b> Los profesores-investigadores cuentan con grado de doctor y son reconocidos en sus áreas de especialidad</p> <p><b>V09.</b> La DES se distingue por tener una producción científica y humanística de calidad</p> <p><b>V10.</b> Un alto porcentaje de los CA de la DES está consolidado</p>	<p>68 CA en formación que requieren lograr reconocimiento de consolidación</p> <p>Bajo porcentaje de PTC incorporados a CA</p> <p>Bajo porcentaje de PTC en los siguientes 5 PE de licenciatura</p> <p>Bajo porcentaje de PTC en el SNI (19.93%)</p>	<p><b>O2</b> Incrementar el grado de consolidación de los CA de la DES</p> <p><b>O3</b> Mejorar, incrementar y divulgar la investigación científica y humanística del CUCSH, en sus modalidades básica, empírica y aplicada.</p>	<p><b>P3</b> Incrementar del número de profesores miembros del SNI y mejorar el nivel de los que ya se encuentran inscritos, por medio del apoyo a las investigaciones, la publicación de productos arbitrados, la asistencia a congresos, simposios y seminarios, y la participación en otras actividades académicas y de vinculación, nacional e internacional.</p> <p><b>P4</b> Impulsar la producción de los CA a fin de mejorar su grado de consolidación</p>	<p><b>E4</b> Establecer un programa para el apoyo de los proyectos de investigación</p> <p><b>E8</b> Asesorar a los investigadores de los CA para presentar proyectos en convocatorias para obtener financiamiento externo</p> <p><b>E9</b> Elaborar y aplicar un programa de publicaciones conjuntas entre profesores de los CA y alumnos de posgrado, como producto de la atención tutorial, asesorías y direcciones de tesis de posgrado.</p> <p><b>E11</b> Reforzar la capacidad de la DES mediante apoyos para la difusión científica de los resultados de investigación</p> <p><b>E12</b> Fomentar la edición de libros científicos y de texto en apoyo de los PE</p>	<p>Objetivo particular 1</p> <p>Objetivo particular 2</p>
Fortalecer y/o Mejorar la Competitividad Académica	<p><b>V02.</b> Todos los PE de licenciatura y de posgrado están actualizados, acreditados y reconocidos por organismos externos, nacionales e internacionales</p>	<p>6 PE de posgrado sin reconocimiento de PNPC</p> <p>Porcentaje de egreso (71.3%) y titulación (41.5%) por cohorte generacional bajos</p> <p>Falta un programa de satisfacción de empleadores</p>	<p><b>O4</b> Lograr una alta la calidad en el aprendizaje de los estudiantes de la DES.</p> <p><b>O5</b> Lograr que la DES cuente con PE reconocidos por su alta calidad por organismos externos nacionales y/o internacionales.</p>	<p><b>P5</b> Mantener la calidad reconocida de los PE de licenciatura y posgrado.</p> <p><b>P6</b> Apoyar el mejoramiento de la calidad de los PE aun no reconocidos para lograr su reconocimiento</p>	<p><b>E13</b> Dar seguimiento a los indicadores de calidad de los PE para mantener y fortalecer su competitividad académica.</p> <p><b>E14</b> Apoyar la mejora de los PE en aquellos rubros requeridos para mantener el reconocimiento de calidad</p> <p><b>E15</b> Continuar con la evaluación y actualización de los distintos planes de estudios de los PE de la DES en los periodos correspondientes</p> <p><b>E16</b> Actualizar las bases de datos estandarizadas, en todos los PE, con el fin de registrar aquellos indicadores que permiten dar seguimiento a los PE acreditados por organismos reconocidos por COPAES y/o evaluadas por CIEES, así como de los posgrados incluidos en el PNPC.</p>	<p>Objetivo particular 2</p> <p>Objetivo particular 3</p> <p>Objetivo particular 4</p>
Impulsar y/o Fortalecer la Innovación Educativa	<p><b>V01.</b> El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante</p> <p><b>V03.</b> Los PE incorporan las nuevas tecnologías de información y de comunicación en el proceso de enseñanza - aprendizaje</p> <p><b>V05.</b> El programa de tutorías está plenamente consolidado</p>	<p>Insuficiencia de equipos de cómputo, su actualización oportuna y conexión a la red interna e Internet a toda la DES</p> <p>Falta de espacios suficientes y adecuados para impartir tutorías</p> <p>La no sistematización del programa de tutorías en la DES</p>	<p><b>O6</b> Mantener un modelo de aprendizaje innovador, flexible y multimodal, aprovechando las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; que considere la demanda social de profesionistas, detectada con estudios de egresados y empleadores, lo que permitirá que la DES cuente con una oferta educativa pertinente.</p>	<p><b>P7</b> Fomentar la innovación educativa utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales, creando espacios formativos diversos, flexibles y centrados en el estudiante, y articulando los currícula con las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales.</p> <p><b>P8</b> Impulsar la atención tutorial y el estudio de las trayectorias escolares</p>	<p><b>E17</b> Contar con la infraestructura y equipamiento adecuados, que apoyen el desarrollo de ambientes virtuales para potencial el aprendizaje de los estudiantes de la DES.</p> <p><b>E19</b> Apoyar el trabajo del Comité Tutorial para realizar diagnósticos sobre el funcionamiento actual de las tutorías en el Centro.</p>	<p>Objetivo particular 1</p> <p>Objetivo particular 2</p>
Mejorar la Pertinencia de los PE	<p><b>V04.</b> Tiene un sistema permanente de seguimiento de egresados</p>	<p>Falta de seguimiento a los estudios de egresados</p> <p>Falta unificar un programa integral de evaluación del desempeño docente por parte de los alumnos</p>	<p><b>O6</b> Mantener un modelo de aprendizaje innovador, flexible y multimodal, aprovechando las nuevas tecnologías de la información y la comunicación; que considere la demanda social de profesionistas, detectada con estudios de egresados y empleadores, lo que permitirá que la DES cuente con una oferta educativa pertinente.</p>	<p><b>P10</b> Impulsar el seguimiento y estudios de egresados que posibiliten la evaluación continua de los PE y coadyuven a la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del sector productivo y social.</p>	<p><b>E26</b> Dar continuidad al sistema de seguimiento de egresados de los distintos PE e incorporar nuevas áreas de información en los instrumentos de acopio de datos.</p>	<p>Objetivo particular 4</p>
Gestión	<p><b>V01.</b> El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante</p> <p><b>V06.</b> Los estudiantes y profesores de la DES participan activamente en acciones de movilidad nacional e internacional</p>	<p>Insuficientes recursos para otorgar más becas y apoyos para movilidad de estudiantes y profesores</p>	<p><b>O9</b> Estimular la internacionalización del personal académico y de los estudiantes del CUCSH</p>	<p><b>P13</b> Reforzar la internacionalización de la DES, manteniendo y ampliando los convenios con universidades de otros países, para facilitar la participación de alumnos y profesores en intercambios, presentación de resultados de investigación, estudios y estancias académicas en el extranjero.</p>	<p><b>E31</b> Difundir los convenios universitarios existentes para que sean aprovechados por la comunidad universitaria</p> <p><b>E32</b> Implementar programas para que los estudiantes puedan alcanzar el dominio de una segunda lengua</p> <p><b>E35</b> Impulsar programas de intercambio internacional de estudiantes y profesores</p>	<p>Objetivo particular 2</p> <p>Objetivo particular 4</p>



## VII. CONCLUSIONES

El proceso de elaboración del ProDES 2008-2009 fue un esfuerzo colegiado en el que participaron coordinadores de PE, responsables de CA, y personal de las áreas académicas y administrativas de la DES. La información aportada por cada uno de ellos permitió hacer una autoevaluación objetiva del desempeño de la DES, logrando con ello actualizar la planeación de manera integral y congruente con los objetivos institucionales.

A través de este ejercicio, se puede concluir que la DES ha puesto especial énfasis en mejorar su competitividad académica, obteniendo en la mayoría de sus PE la acreditación de su calidad por parte de organismos miembros de la COEPES. Con los apoyos solicitados en este ProDES, se plantea para un corto y mediano plazo, el reconocimiento de todos sus PE de licenciatura como programas de calidad y el ingreso de todos sus PE de posgrado en el PNPC.

El incremento de los índices de habilitación de la planta académica constituye uno de los objetivos primordiales del CUCSH, ya que esto permite potenciar su capacidad académica. Se reconoce que es necesario seguir impulsando a los académicos para elevar estos índices, a través de las políticas y estrategias planteadas al interior de la DES, como son la promoción de las convocatorias PROMEP y SNI y la realización de talleres para que los PTC con estudios de posgrado inconclusos consigan su titulación.

El apoyo otorgado por los PIFI anteriores ha sido fundamental para el desarrollo de los CA, principalmente los CAC y los CAEC, sin embargo es importante seguir estimulando especialmente a los CAEF para que logren un mayor grado de consolidación. La publicación de los trabajos de los profesores que integran los CA, la participación de éstos en congresos, foros y seminarios de investigación y la formación de redes nacionales e internacionales, son acciones que el CUCSH realizará con los apoyos obtenidos en este ProDES para lograr el proceso de consolidación de sus CA.

La formación integral de sus estudiantes es uno de los propósitos esenciales del CUCSH. El valor crédito de las prácticas profesionales en los currícula de la mayoría de sus PE de licenciatura, así como la implementación de la enseñanza de un segundo idioma, han contribuido a la vinculación con el entorno social y laboral y al desarrollo de sus competencias. Para seguir reforzando la formación de sus estudiantes, la DES se propone fomentar la investigación con la publicación de trabajos de calidad en revistas editadas por ellos mismos. De igual forma, con los recursos que se obtengan en este ejercicio, se pretende apoyar a 29 estudiantes de posgrado para que realicen estancias semestrales de investigación con profesores de IES nacionales e internacionales.

Con la intención de continuar los procesos de consolidación de la oferta de posgrado se solicita, a través del ProGES de Nueva Oferta Educativa, la apertura de 6 PE, los cuales se ofrecerán con una visión innovadora en la generación del conocimiento dentro de las tendencias internacionales de desarrollo de la ciencia, respondiendo demandas sociales y productivas a escala estatal y regional.

En el presente ejercicio de autoevaluación, así como en las recomendaciones de los Organismos Evaluadores (CIEES) y Acreditadores (COPAES), se menciona la necesidad de crear más espacios físicos adecuados para las actividades académicas de las DES, actualmente se han realizado esfuerzos a través de los proyectos FAM y se cuenta con un avance importante en la primera etapa de la construcción del nuevo centro universitario.

Para la DES, obtener los apoyos solicitados en el presente ProDES representa una oportunidad para continuar fortaleciendo sus ejes estratégicos de desarrollo.



### Siglarlo

ACCECISO	Asociación para la Acreditación y Certificación de las Ciencias Sociales A.C.
CA	Cuerpos Académicos
CAC	Cuerpos Académicos Consolidados
CAEC	Cuerpos Académicos en Consolidación
CAEF	Cuerpos Académicos en Formación
CELEX	Centro de lenguas extranjeras
CIEES	Comité(s) Interinstitucional(es) para la Evaluación de la Educación Superior
COAPEHUM	Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, A.C.
CONACYT	Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología
CONFED	Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho A.C.
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CUAAD	Centro Universitario de Arquitectura, Arte y Diseño
CUALTOS	Centro Universitario de los Altos
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Humanidades
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCIENEGA	Centro Universitario de la Ciénega
CUCOSTA	Centro Universitario de la Costa
CUCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
CUCSUR	Centro Universitario de la Costa Sur
CULAGOS	Centro Universitario de los Lagos
CUNORTE	Centro Universitario del Norte
CUSUR	Centro Universitario del Sur
CUVALLES	Centro Universitario de los Valles
DES	Dependencia(s) de Educación Superior
FIL	Feria Internacional del Libro
IES	Instituciones de Educación Superior
LGAC	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
NTIC	Nuevas tecnologías para información y la comunicación
P3e	Sistema de planeación, programación, presupuestación y evaluación
PDI	Plan de Desarrollo Institucional



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ProDES 2008  
2009

PE	Programa(s) Educativo(s)
PFC	Programa de Fomento a la Calidad
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
PNPC	Programa Nacional de Posgrados de Calidad
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
PROESA	Programa de Educación Superior para Adultos
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
PTP	Profesor(es) de tiempo parcial
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SESIIC	Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica
SIA	Sistema de Información Académica
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TSU	Técnico(s) superior(es) universitario(s)
UDECS	Unidad de Documentación Electrónica de Ciencias Sociales