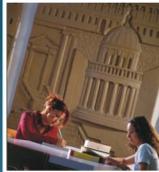




# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



## CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES



## Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES .....	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	21
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	22
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006-07-18 .....	27
VI.	Proyecto integral de la DES .....	61
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES .....	76
VIII.	Conclusiones.....	78
IX.	Anexos .....	79

---



## I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El sexto proceso de planeación para actualizar y enriquecer el PIFI, del CUCSH, se llevó a cabo de acuerdo con el cronograma establecido (*ver anexo 1*) y bajo la coordinación del rector, Juan Manuel Durán Juárez; la secretaria académica, Lilia Victoria Oliver Sánchez; la secretaria administrativa, Xóchitl Ferrer Sandoval; del coordinador de planeación, Fernando Guzmán González; de la coordinadora de investigación, Patricia Córdova Abundis y, de la coordinadora de docencia, Patricia Núñez Gómez. En este proceso fue muy importante tanto la experiencia de elaboración del PIFI 1.0, 2.0, 3.0, 3.1 y 3.2, como la participación de todos los coordinadores de los PE y del comité técnico (*ver anexo 2*) integrado por los directores y secretarios de las 5 divisiones con que cuenta el CUCSH y miembros de los CA (Carlos Barba Solano, Ana María de la O Castellanos, Elena de la Paz Hernández Águila, Alicia Torres Rodríguez, Ruth Miranda Guerrero, David Carbajal López, Rosa Martha Romo Beltrán, Ofelia Woo Morales, Gerardo Manuel Ordóñez Barba y Gerardo Gutiérrez Cham).

### Fases de trabajo

El proceso de elaboración del PIFI 3.3 inició el 13 de febrero de 2006 con la presentación, al Consejo de Rectores, por la COPLADI, del documento “Realimentación PIFI 3.2” y puntos de énfasis del PIFI 3.3.

Posteriormente, el 7 de marzo se llevó a cabo una reunión con el equipo de la COPLADI, la secretaría académica y la coordinación de planeación del CUCSH, en la cual se presentó la estrategia de actualización PIFI 3.3.

Después, la secretaría académica y la coordinación de planeación del CUCSH organizaron sesiones informativas: el 20 de marzo se reunieron los integrantes del comité técnico y los coordinadores de los PE del CUCSH (*anexo 3*), a fin de dar a conocer los lineamientos para integrar el PIFI 3.3, así como el resultado y las recomendaciones emitidas al PIFI 3.2, e igualmente fueron entregados los insumos de trabajo en un disco flexible. Además, se dieron los detalles para la formulación e integración del PIFI, poniendo a disposición en la página Web del CUCSH los documentos ejes de trabajo: PDI 2002-2010 “Puesta a punto 2010” de la Red Universitaria; PDI del CUCSH 2004-2007, PIFI 3.0, 3.1 y 3.2 (ProDES y PIFI por PE, evaluación y recomendaciones), Guía PIFI 3.3 y cronograma de trabajo (*anexo 4*).

El 19 de junio, en la sede del CUCEA, se llevó a cabo el Taller de evaluación para determinar la consistencia interna de los ProDES, con la participación de académicos y coordinadores de planeación de toda la red.

El PIFI de cada PE fue elaborado y discutido en los colegios departamentales con la participación de los jefes de departamento y los presidentes de academia del CUCSH, quienes integraron la autoevaluación, la planeación y los indicadores por PE. Hicieron constar en actas de colegio departamental los resultados de su trabajo, los que posteriormente fueron remitidos a la secretaría académica. Las reuniones se realizaron del 20 de marzo al 7 de abril (*anexo 5*).

La coordinación de planeación, bajo la coordinación de la secretaría académica, fue responsable de integrar la información de los PE, que constituyó el insumo principal del comité técnico para integrar, sistematizar y elaborar el presente documento ProDES.



## II. Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES

### Plan de Desarrollo y PIFI de la DES

El PD 2002-2010 es el eje rector de las acciones emprendidas en el CUCSH. Éste es consecuente con el modelo de la Red Universitaria, con el PDI 2004-2007 y con los PIFI 1.0, 2.0, 3.0, 3.1, 3.2, todos ellos instrumentos de la planeación estratégica que ha permitido el cumplimiento de:

- Acreditación de los PE de licenciaturas
- Implementación de programas de tutorías individual y grupal
- Sistematización y fortalecimiento de los programas de prácticas profesionales
- Sistematización y fortalecimiento de actividades extracurriculares de profesores y estudiantes
- Incremento de la eficiencia terminal y revisión de las modalidades de titulación
- Seguimiento sistematizado del ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes
- Reducción de brechas de calidad de los PE de licenciatura y posgrado (acreditación)
- Permanente revisión de los planes de estudio de los PE de licenciatura y posgrado
- Incorporación, permanencia y consolidación de los posgrados inscritos en el PNP
- Vinculación entre investigación y docencia con las problemáticas sociales
- Formación de pensadores, creadores y humanistas conscientes de su legado histórico y cultural
- Estrategia para la consolidación de los CA
- Promoción para la autogestión de recursos externos por parte de los CA
- Vinculación de los PE con los CA y las LGAC
- Producción científica de alto nivel
- Habilitación de la planta académica
- Internacionalización
- Cultura de la información y las nuevas tecnologías para el aprendizaje
- Consolidación de bibliotecas y centros documentales especializados
- Sistema actualizado de información y administración eficiente

Para este ejercicio de planeación se tomaron en cuenta las recomendaciones emitidas por la SEP en la retroalimentación al PIFI 3.2, en los rubros con avance poco significativo, tales como el incremento en el número de CAC y CAEC; el cierre de brechas de la capacidad académica al interior de nuestra DES; el impacto en la innovación educativa, la mejora de la capacidad y fortalecimiento de la competitividad académica; la mejora del desempeño y la formación de los estudiantes atendidos mediante enfoques centrados en el aprendizaje, y el desarrollo de políticas pertinentes, adecuadas y suficientes para la atención priorizada de nuestros problemas. Con lo anterior, aunado a las fortalezas y problemas detectados, se elabora la planeación del presente ejercicio PIFI 3.3.

### Innovación educativa

Trabajamos permanentemente en el aseguramiento de la calidad de los PE de licenciatura y posgrado, para ello se siguen diferentes estrategias suscritas al modelo departamental de la red universitaria.

Se han atendido las recomendaciones de los CIEES y se da seguimiento a las recomendaciones de ACCECISO, poniendo especial énfasis en la efectividad de los nuevos planes de estudios de los PE, su flexibilización de acuerdo con el sistema de créditos y los programas de tutorías. Uno de los logros más significativos de la DES son sus 13 PE de licenciatura (11 convencionales, 1 semiescolarizado y 1 a distancia), de los cuales, 7 fueron acreditados por la ACCECISO como PE de calidad. A su vez,



se tiene como meta la acreditación de los restantes PE clasificados en el nivel 1 de los CIEES, una vez conformados los respectivos organismos acreditadores en las áreas de derecho y las humanidades.

Pe de licenciatura	
Acreditados por ACCECISO	Nivel 1 de los CIEES
Trabajo Social	Letras Hispánicas
Nivelación de Trabajo Social	Didáctica del Francés como Lengua Extranjera
Estudios Políticos y de Gobierno	Docencia del Inglés como Lengua Extranjera
Sociología	Filosofía
Estudios Internacionales	Derecho
Historia	Derecho Semiescolarizado
Geografía	

Otro logro de la DES estriba en el hecho de que todos los PE de licenciatura y posgrado han pasado por un proceso de reforma curricular e implementación exitosa de sus nuevos planes de estudio, siguiendo además una evaluación permanente. Se destaca que el total de la matrícula de licenciatura está inscrita en PE de alto nivel. Con ello se consolida la vinculación de éstos con la investigación (organizada a través de los CA y las respectivas LGAC) y se atienden las exigencias y demandas que emergen del campo profesional, en este caso corresponden a los currículos de los PE, los programas de prácticas profesionales y al programa de prestación del servicio social (gracias estos factores se han fortalecido los vínculos de la DES con los sectores sociales, públicos y privados).

Además, gracias a los apoyos PIFI se logró estructurar una plataforma tecnológica (laboratorios de cómputo) y las redes de la DES (Internet e Intranet) apoyando con ello el proceso de enseñanza en el marco de la globalización. En este sentido, una de las metas es ofrecer alternativas diversas para la docencia y la tutoría a distancia y en línea, así como apoyar las gestiones administrativas propias del alumnado, profesores y funcionarios.

Con el objetivo de fortalecer la innovación educativa en nuestros programas de licenciatura, está por ponerse a funcionar el CELEX, el cual tendrá a su cargo las actividades necesarias para que nuestros alumnos dominen una segunda lengua, impartiendo 5 cursos obligatorios durante esta etapa de su formación; con ello se estará apoyando el desarrollo de competencias necesarias para posibilitar su internacionalización, al aprender idiomas tales como inglés, francés, alemán, portugués, catalán y chino.

Por otro lado, se ha reforzado el proceso de enseñanza-aprendizaje en modalidades no convencionales, a través de la unidad de apoyo pedagógico y metodológico de cursos en línea, al poner a disposición 101 programas de materia utilizados por los actores del proceso educativo, de licenciatura tales como Lenguas Modernas, Derecho y la Nivelación en Trabajo Social.

En otro orden de ideas, actualmente estamos trabajando para que nuestros órganos de gobierno aprueben la creación de 3 nuevas licenciaturas estratégicas para la formación de profesionistas en 3 campos distintos. Por un lado, en el ámbito de la comunicación social son requeridos profesionales que presten asesoría especializada, sobre todo en el sector público, por lo que se creará la licenciatura en Comunicación Pública; por otro, a partir de la demanda de países como EUA y Brasil respecto la obligatoriedad del aprendizaje del español como una segunda lengua, se propone la creación de la licenciatura en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera. Además, con miras a diversificar la oferta educativa, y considerando que en el occidente del país no existe ningún programa educativo relacionado con la antropología en instituciones públicas, se plantea la creación de la licenciatura en Antropología.



### Programa de tutorías académicas

La Coordinación de Docencia de la DES trabajó en el desarrollo de una base de datos para fortalecer los programas integrales de tutorías. Este sistema de información permite el registro y sistematización de bases de datos de las que se derivan los informes (según indicadores de calidad) y las evaluaciones de las actividades propias de la práctica tutorial. A su vez se constituye como un instrumento que potencia la aproximación (vía Web) entre tutorados (8,780) y tutores (573); facilita la orientación a los estudiantes (para la construcción de sus respectivas rutas curriculares, el desarrollo de sus competencias profesionales, apoyo durante los procesos de titulación, prestación del servicio social y desarrollo de sus prácticas profesionales, entre otras), y a través de éste se abre un canal de comunicación de los tutores y coordinadores de los programas de tutorías.

### Incremento de eficiencia terminal

Se continúa fortaleciendo los procesos de titulación en cada PE, a través de la organización de coloquios, asesorías, cursos de apoyo a la titulación, incorporación temprana en los proyectos de investigación de los CA, apoyo para estancias académicas, becas para estudiantes sobresalientes y la permanente atención tutorial. Además de que existe la diversificación en las modalidades de titulación.

Titulados de licenciatura 2002-2005				
Programa educativo	Titulados 2002	Titulados 2003	Titulados 2004	Titulados 2005
Sociología	1	13	24	22
Estudios Políticos y de Gobierno	11	24	32	35
Estudios Internacionales	19	14	19	25
Trabajo Social	179	111	91	109
Nivelación de Trabajo Social	30	28	66	58
Historia	12	26	22	24
Letras Hispánicas	31	33	43	49
Filosofía	15	14	10	20
Docencia del Inglés como Lengua Extranjera	26	22	15	17
Didáctica del Francés como Lengua Extranjera	0	2	4	4
Geografía	20	20	33	23
Derecho	718	1,030	1,118	935
<b>Total</b>	<b>1,062</b>	<b>1,337</b>	<b>1,479</b>	<b>1,321</b>

Las tendencias que se muestran en la tabla, indican el esfuerzo realizado en 2003 y 2004 en torno a los programas de apoyo a la titulación de egresados correspondientes a cohortes generacionales anteriores, lo que se advierte claramente al pasar de 1,337 titulados en 2003, a 1,479 en 2004. Para 2005 tenemos un leve decremento en el número de titulados, debido precisamente a que se han atenuado los rezagos de generaciones anteriores; sin embargo, es de resaltar la tendencia a la alza que venimos manteniendo a partir de 2002, como resultado del esfuerzo por incrementar nuestra eficiencia terminal.

### Acreditación de licenciaturas

Otra fortaleza de la DES son sus PE acreditados (13 de alto nivel, de los cuales 7 tienen reconocimiento de ACCECISO y 6 están en el nivel 1 de los CIEES). En 2005, ACCECISO acreditó los PE de Historia y Geografía, mientras las licenciaturas en Derecho y en Derecho semiescolarizado pasaron al nivel 1. Estos reconocimientos son resultado del trabajo desarrollando en todos los niveles de la DES (directores de división, jefaturas de departamento, coordinadores de carrera, planta



docente, estudiantes y personal administrativo), congruente con las políticas y estructuras de planeación de la propia DES.

### Los programas de posgrado y los reconocimientos

En el 2005, concluida la reestructuración y reforma curricular del posgrado, se fortalecieron los 16 PE que actualmente tiene la DES (incluyendo una especialidad). Además, se ha logrado el reconocimiento de calidad en 56% de ellos. No obstante, se continúa trabajando para que el total esté inscrito en el PNP-CONACYT.

PE de posgrado	Reconocimiento de calidad
Doctorado en Ciencias Sociales	PNP
Doctorado en Educación	PNP
Doctorado en Estudios Literarios y Lingüísticos	Reestructurado
Maestría en Desarrollo Local y Territorial	PNP (impugnación)
Maestría en Estudios de la Literatura Mexicana	PNP
Maestría en Historia de México	PNP
Maestría en Investigación en Ciencias de la Educación	PNP (impugnación)
Maestría en Ciencias Sociales	PNP
Maestría en Comunicación	PNP
Maestría en Lingüística Aplicada	PNP
Maestría en Derecho	Reestructurado
Maestría en Gestión y Desarrollo Social	Reestructurado
Maestría en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	Reestructurado
Maestría en Filosofía (reestructurada como Maestría en Estudios Filosóficos)	Reestructurado
Maestría en Literaturas Comparadas	Reestructurado
Especialidad en la Enseñanza del Alemán como Lengua Extranjera	Reestructurado

Con la reestructuración de los PE de posgrados se tiene la oportunidad de trabajar en la mejora de la calidad con el objeto de lograr su reconocimiento ante las instancias correspondientes.

Durante 2005 los estudiantes activos de posgrado sumaron 466, y se titularon 359, con ello se logró una eficiencia terminal que alcanza 77%.

### Seguimiento de egresados

En la coordinación de cada posgrado se hace el seguimiento de los egresados, no obstante, hace falta sistematizar este trabajo y estandarizar las bases de datos.

### Cultura de la información y nuevas tecnologías

Gracias a los recursos que la DES recibe del PIFI, se ha logrado mantener el programa de actualización de la infraestructura de telecomunicaciones y cómputo en la DES, y adquirir el software y hardware que apoya de manera efectiva las actividades académicas. Estos recursos se suman al apoyo CONACYT y a los recursos propios, con los cuales se atienden las demandas que día a día surgen de la propia dinámica que los distintos PE demandan, tales como cursos en línea y a distancia. Asimismo, el avance de las plataformas tecnológicas (informáticas, telecomunicaciones y redes) es enorme, lo que obliga a una actualización permanente que permita diversificar la oferta curricular vigente.



Otro avance significativo y fortaleza fue el incremento del acervo de la biblioteca y centro de información y comunicación “Manuel Rodríguez Lapuente”. Los fondos en la actualidad suman 164,932 volúmenes para toda la DES.

Los servicios complementarios también son una fortaleza del CUCSH:

- 1,044 computadoras conectadas en red y destinadas a actividades académicas.
- 9 laboratorios de cómputo en el campus y 4 externos, todos de uso libre, que suman 423 computadoras y 26 impresoras en total. Una necesidad es la actualización permanente de los equipos de cómputo y software especializado debido a los avances informáticos y los escasos recursos financieros disponibles para este rubro.
- Dos salas de videoconferencias, una en el auditorio “Adalberto Navarro” y otra en la sala “Mariano Otero”, que constituyen una alternativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje ante la limitación de espacios físicos del campus. En 2005 se realizaron 8 videoconferencias.
- La videoteca “Jesús Gómez Fregoso” cuenta con una colección de 3,610 películas.

### Infraestructura física del CUCSH

Una debilidad de la DES es la problemática relativa a su infraestructura física. El terreno en el que se asienta la DES tiene una superficie de 3.7 hectáreas, las cuales resultan insuficientes para desempeñar las diversas labores académicas y administrativas con mayor calidad. A su vez, esto constituye una limitante que podría agravarse y detener el crecimiento natural en ciertos rubros (incremento de la matrícula, del número de turnos, de la oferta académica). No obstante, con la aprobación del Plan Maestro del Nuevo Campus Universitario (en un superficie de 23 hectáreas), los fondos obtenidos han servido para iniciar los trabajos de construcción y se tendrá que gestionar la dotación de nuevos financiamientos que permitan concluir este proyecto, con lo que se beneficiará de manera directa a cada PE de la DES y sus diferentes funciones.

### Investigación y organización académica

Otra fortaleza de la DES es la alta calificación del personal académico, por ejemplo, el número de doctores pasó de 135 en el 2003 a 180 en la actualidad. De la planta académica de la DES, 600 son PTC: 180 son doctores, 278 tienen el grado de maestría, 129 son licenciados, 8 especialistas y 5 con otros estudios.

Perfil de la planta académica			
	PTC y PMT	SNI	PROMEP
Doctores	180	93 (4 nivel III; 16 nivel II; 66 nivel I y 7 candidatos)	177
Maestros	278		
Especialidad	8		
Licenciados	129		
Otros	5		
<b>Total</b>	<b>600</b>		

Cabe decir que, en cuanto al número de miembros del SNI, mantenemos el liderazgo en la Universidad, con un total de 93; además, se ha dado un cambio cualitativo en este aspecto mostrado por los diferentes niveles de 2003 a 2006, que se presentan en la siguiente tabla:



NIVEL	Miembros del SNI			
	2003	2004	2005	2006
Candidato	10	12	9	7
I	45	49	56	66
II	15	15	18	16
III	4	4	4	4
<b>total</b>	74	80	87	93

Por otro lado, 177 PTC cuentan con perfil PROMEP vigente, cantidad que, dados los niveles de habilitación de la planta académica, puede incrementarse significativamente. Estos indicadores constituyen una fortaleza que, de alguna forma, se refleja en la alta capacidad que demuestran sus egresados y en la respuesta ante las problemáticas sociales.

### Modelo matricial

La estructura de la red universitaria favorece la flexibilidad, la interdisciplinariedad y la conexión de los departamentos básicos y especializados, así como la vinculación de investigación y docencia de los CA. Además, conviene decir que las actividades académicas desarrolladas en los PE son colegiadas, coordinadas a través de diversos órganos: academias, comités de titulación, comités de docencia, comités de tutorías, comités técnicos para revisión de los planes de estudio, colegios departamentales, consejos divisionales y las diversas comisiones del Consejo de Centro.

Los PTC del centro están adscritos a la dependencia por departamento, no por PE. Una de nuestras problemáticas es el reducido número de PTC participantes en 5 PE de licenciatura.

- La licenciatura en Derecho en su modalidad presencial tiene una matrícula de 3,119 atendida por 56 PTC y, de acuerdo con los criterios del PROMEP, un programa de tipo práctico debería contar con una planta que oscile entre 39 y 78 profesores, razón por la cual requeriríamos incrementarlos con 14 plazas, por lo menos.
- La licenciatura en Derecho en su modalidad semiescolarizada, cuenta con una matrícula de 1,419 atendida por 19 PTC, en tanto el rango recomendado de PTC está entre 18 y 35; por ello, requerimos al menos 6 plazas más para este programa.
- La licenciatura en Filosofía tiene una matrícula de 409 atendida por 22 PTC, cuando el rango recomendado está entre 27 y 41; por ello resulta conveniente incrementar en 10 plazas la plantilla académica del programa.
- Para la licenciatura en Estudios Internacionales, con una matrícula de 251 atendida por 12 profesores, se recomienda entre 13 y 17 PTC; por ello son requeridas 5 plazas.
- La licenciatura en Docencia del Inglés como Lengua Extranjera, con una matrícula de 386 atendida por 16 PTC, se encuentra en el mismo caso que las anteriores, dado que los criterios PROMEP indican un rango entre 15 y 26 profesores para atender adecuadamente sus necesidades; con base en esto requerimos incrementar esta plantilla en 9 plazas.



PE de licenciatura	Tipo	Matrícula	Criterios PROMEP		PTC 2006	PTC solicitados
			PTC Mín	PTC Máx		
Estudios Internacionales	I	251	13	17	12	5
Docencia del Inglés como lengua extranjera	CP	386	15	26	16	9
Filosofía	B	409	27	41	22	10
Derecho	P	3,119	39	78	56	14
Derecho Semiescolarizado	P	1,419	18	35	19	6

Cuando se ponga en marcha el CELEX, programa dirigido a todos los PE de la DES para la enseñanza de una segunda lengua, se requerirá una plantilla de PTC de al menos 20 plazas.

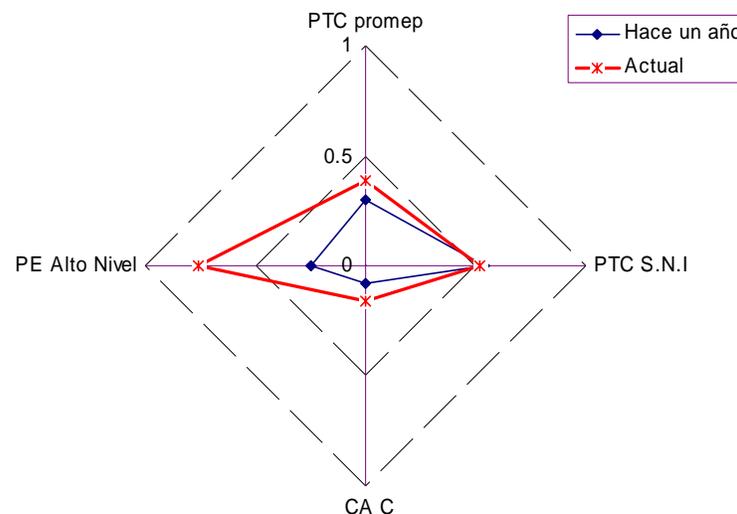
El número de PTC que atienden nuestros PE de posgrado se mantiene en el rango mínimo, de acuerdo con lo que establece el Reglamento General de Posgrado de la Universidad de Guadalajara (ver anexo 6).

### Capacidad y competitividad académicas

La capacidad académica se mide a partir de la comparación entre el número de miembros del SNI o SNC del CONACYT, PTC con reconocimiento del PROMEP y CA consolidados.

En la DES se encuentran 5 CA consolidados, 8 CA en consolidación y 69 en formación, lo cual es otra fortaleza del centro y, aunque se han alcanzado las metas, se trabaja para que los CA que están en formación logren el reconocimiento de algún grado de consolidación por parte de la SEP.

### CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICAS



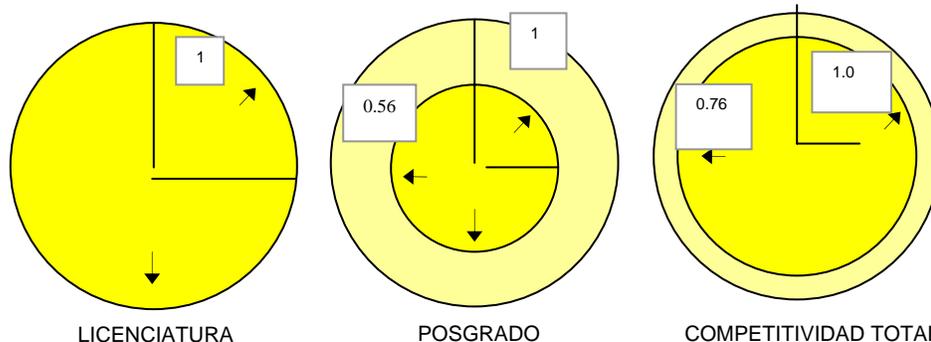
El indicador de la competitividad académica toma en cuenta los PE de licenciatura y de posgrado. En el centro, de los 13 PE de licenciatura, 6 están clasificados en el nivel 1 de los CIEES y 7 están



acreditados por la ACCECISO. De 16 PE de posgrado, 9 están reconocidos como de alta calidad (incluidas 2 impugnaciones). En términos generales, de 29 PE activos, 22 son de alta calidad (76%), lo que significa una fortaleza. El total de la matrícula de licenciatura está inscrita en PE de alto nivel, es decir, 8,780 alumnos. Esta cifra es un tanto mayor a la reportada a la SEP en el formato 911 para 2005, dado que en esa ocasión no se tomó en cuenta el estatus de alumnos que sí asistían a las aulas, razón por la cual la consistencia de la serie histórica se ve interrumpida en ese año.

De acuerdo con los resultados obtenidos, encontramos necesario: a) continuar apoyando a los PTC para su ingreso al SNI o SNC y para que consigan el reconocimiento PROMEP; b) incrementar el número de CA consolidados y en consolidación; c) lograr la acreditación los 6 PE de licenciatura que esperan ser evaluados por los recién aprobados organismos acreditadores certificados por el COPAES.

### Competitividad de los PE del CUCSH



### Análisis de los resultados de los proyectos PIFI e impactos en las metas de la DES

Entre las metas y objetivos que se lograron con el apoyo de los proyectos PIFI 1, 2, 3, 3.1 y 3.2, están el reconocimiento de alto nivel de todos los PE de licenciatura y 9 de posgrado, se apoyó el proceso de reforma curricular y la revisión y actualización de todos los planes de estudio, se elevó el nivel académico de los profesores y su productividad en cada PE y se incrementó la eficiencia terminal.

### Evaluación del trabajo del personal académico

Con el apoyo de recursos recibidos de los proyectos PIFI desde 2002, se mantienen los sistemas de información en línea que permiten capturar los informes anuales de los académicos, el SIA, con base en los cuales se aplica un sistema de evaluación acorde con los requerimientos aprobados por el Consejo del Centro en el documento *Mínimos de Desempeño Académico* (ver anexo 7). Asimismo se disponen de los soportes para la gestión administrativa y académica en diferentes niveles.

En algunos PE se cuenta con sistemas de evaluación de profesores por parte de los alumnos, aunque hace falta la sistematización de la información obtenida.

### Superación académica

Con base en los propósitos de la línea estratégica de capital humano del PD 2004-2007 de la DES y como parte de la profesionalización de la planta académica, se continúa apoyando a los profesores para la obtención de posgrados y se diseñan cursos, seminarios y talleres para su actualización



disciplinar y pedagógica. Asimismo, nuestro personal académico participa significativamente en congresos, foros y coloquios nacionales e internacionales. Además, se promovieron cursos que institucionalmente propone la UdeG a través del PICASA.

### **Autoevaluación de cuerpos académicos**

La DES cuenta con 82 CA, 5 consolidados, 8 en consolidación y 69 en formación. Este universo de CA participa en las actividades académicas de los PE de licenciatura y posgrado y en las tareas de investigación y vinculación. Se trabajó en la reestructuración de los CA a fin de potenciar el alto nivel de la planta académica de investigadores y fortalecer la calidad de los PE del CUCSH. También se trabaja para aumentar el porcentaje de CAC y CAEC, además de fortalecer su vinculación en redes temáticas.

### **Producción científica**

Durante 2005 se incrementó 6.27% la publicación de libros con respecto a 2004, al pasar de 43 libros publicados, a 50. Además, en 2005 se realizaron 141 autorías y coautorías de libros, 270 capítulos, 342 artículos en revistas especializadas nacionales e internacionales y 70 coordinaciones de publicaciones en colaboración con otras universidades nacionales y extranjeras. Con ello ha sido posible la difusión de la investigación realizada en el Centro Universitario.

Se publicaron 22 revistas, entre las que destaca *Espiral*, incluida en el índice nacional de revistas científicas del Conacyt; actualmente se solicita que 4 más ingresen a este padrón (*Comunicación y sociedad, Función, La ventana y Takwá*). Se ha intensificado el trabajo para lograr publicaciones conjuntas de profesores y alumnos y de esta manera apoyar la relación entre CA y PE.

El centro cuenta con las cátedras Julio Cortázar, Émile Durkheim, José Martí y Roberto Larios Valencia y participa en la FIL, con lo que se propicia el establecer y expandir redes académicas y de aprendizaje, la difusión de los resultados de investigación, así como de los intercambios académicos, actividades que requieren apoyo.

### **Internacionalización**

El CUCSH se ha caracterizado por impulsar la movilidad de la comunidad universitaria a través de redes académicas y de aprendizaje a nivel regional, nacional e internacional; sin embargo, es necesario incrementar el dominio de otras lenguas en profesores y en estudiantes, aprovechar mejor los convenios y establecer mayor número de redes de CA. También es necesario incrementar los apoyos para la movilidad, ya que este programa depende, en buena parte, de los fondos externos que la DES recibe anualmente.

### **Gestión y gobierno**

Todas las actividades y decisiones académicas desarrolladas en la DES son colegiadas, coordinadas a través de diversos órganos: academias, comités de titulación, comités de docencia, comités de tutorías, comités técnicos para revisión de los planes de estudio, colegios departamentales, consejos divisionales y las diversas comisiones del Consejo de Centro.

Para dar seguimiento puntual a las actividades académicas y con ello evaluar el cumplimiento de las metas, resulta importante contar con el SII acorde con el PDI y el PD del centro universitario, con esto se permitirá que los ejercicios del P3e se realicen con una mejor fundamentación. Para implementar el SII, con toda seguridad, se requerirá de la adecuación de la normatividad vigente.



### Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2006

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2006

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 a PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 a PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
1	Porcentaje de PTC con posgrado	76.9	77.7	<p>Promover la incorporación de un mayor número de profesores al SNI y al PROMEP, a través de políticas de concientización.</p> <p>Reestructurar los CA con base en evaluaciones periódicas, propiciando su productividad, promoviendo su participación en redes académicas externas, impulsando la incorporación de profesores huéspedes, repatriados y becarios, fortaleciendo su vinculación con los PE.</p>	<p>Fortalecer la planta académica con la inscripción de PTC con posgrado para apoyar a los PE y promover la participación de los PTC con perfil PROMEP en dicho programa.</p> <p>Promover el registro y la incorporación de los PTC con perfil PROMEP, difundiendo las convocatorias y apoyando la gestión.</p> <p>Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA tales como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, etc.</p> <p>Impulsar programas de estancias de profesores huéspedes cuyos perfiles académicos fortalezcan los programas educativos (PE) y apoyen el desarrollo de las LGAC.</p> <p>Impulsar la formación de CA MultiDES para sumar las fortalezas de los centros regionales.</p> <p>Realizar evaluaciones periódicas sobre las actividades de los CA, dando seguimiento a aquellas actividades encaminadas a consolidarlos según lineamientos del PROMEP.</p>	El ingreso de PTC con doctorado, sustentado en apoyos PIFI, ha posibilitado el crecimiento de este aspecto.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable	18.6	38.6			Incremento de PTC con perfil deseable en 20%. Obtener el perfil PROMEP requiere contar al menos con el grado de maestría por lo que el universo para el porcentaje correspondiente es de 458 PTC con posgrado.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI	10.7	51.7			Incremento de PTC adscritos al SNI en 40.4%. Considerando que para pertenecer al SNI se requiere el doctorado, el universo para este indicador es de 180 PTC.
4	Número de cuerpos académicos consolidados	0.0	5			Este dato no es comparativo con respecto a 2001, ya que no existía la figura de CA.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación	0.0	8			Este dato no es comparativo con respecto a 2001, ya que no existía la figura de CA.



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 a PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 a PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	40.0	97.6			Incremento de profesores que han mejorado sus habilidades docentes en 57.6%.
7	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable: En este sentido, lo que se puede concluir es que, a pesar de que contamos con una planta académica altamente calificada, no existe la cultura de buscar el reconocimiento de perfil deseable; así, será conveniente implementar estrategias para que los académicos realicen los trámites necesarios para que se les reconozca su alto nivel de habilitación. Por otro lado, si se hace un balance en el periodo 2001-2006, entonces se observa que ya se han logrado avances importantes en la obtención de reconocimientos del perfil PROMEP.</li> <li>Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? Al contar con 180 doctores, de los cuales 93 son SNI, esto supone una relación porcentual del 51.7%, que será necesario incrementar.</li> </ul>					
<p><b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b></p> <p>El desarrollo de los PIFI ha involucrado a todas las dependencias académicas y administrativas de la DES; esto ha permitido asegurar un proceso de planeación participativa y que en el caso del fortalecimiento académico de la DES ha sido muy importante, tanto desde el punto de vista de la mejora en los indicadores de calidad, como en el desarrollo de nuevos planteamientos curriculares y retos académicos. La DES tiene como gran fortaleza, justamente, su planta académica y sus PE, tanto de licenciatura como de posgrado.</p>						
	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 a PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 a PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad	54.3	76	Impulsar la actividad tutorial en apoyo a los estudiantes de los distintos PE.	Fomentar y apoyar las actividades dirigidas a la consolidación de los CA, tales como tutorías, vida académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, etc.	El total de los PE de licenciatura está reconocido como de alta calidad.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad	16.4	99	Mantener los niveles de calidad de los PE recientemente acreditados por la ACCECISO, en el caso de las licenciaturas, y	Actualización y estandarización de las bases de datos de los PE y con ello, sistemas que den seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones de los organismos reconocidos por el COPAES y por los CIEES, así como de los posgrados acreditados por el PNP.	La reforma curricular de los PE y la implementación de políticas educativas para promover su calidad, nos permite que en este momento el total de la matrícula de licenciatura esté en programas de alta calidad.



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 a PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 a PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría	----	100	<p>por el PNP para los posgrados.</p> <p>Promover la creación de organismos nacionales que sean reconocidos por COPAES en el área de humanidades.</p>	<p>Implementar mejoras en el sistema de evaluación de alumnos a las materias cursadas en los PE y darle seguimiento a ese proceso.</p> <p>Diseñar un programa de tutorías para alumnos de licenciatura interesados en la investigación social, donde participen los miembros de los CAC o CAEC.</p> <p>Dar continuidad al sistema de seguimiento de egresados de los distintos PE e incorporar nuevas áreas de información en los instrumentos de acopio de datos.</p> <p>Integrar expedientes de los PE de posgrado que no han sido acreditados, con la información y documentación necesaria y pertinente, para evaluarlos internamente y mejorar su calidad y, así, lograr su acreditación.</p>	<p>En 2001 se inició la reforma curricular de los PE y con ello se desarrolla el programa de tutoría académica.</p>
11	Tasa de egreso por cohorte					
12	Tasa de titulación por cohorte					
13	Índice de satisfacción de empleadores					
14	Índice de satisfacción de egresados					
15	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las tasas de egreso y de titulación por cohorte.</li> <li>Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría?</li> </ul> <p>Aunque sólo 38.6% de los PTC con posgrado cuentan con el reconocimiento del PROMEP, su habilitación es más que suficiente para atender en el proceso tutorial al total de la matrícula.</p>					
	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje	100	100	<p>Propiciar que los estudiantes hagan uso de los recursos tecnológicos para la autogestión del conocimiento guiados por el personal académico.</p>	<p>Reformular los planes de estudios de los PE con base en el concepto de competencia profesional, incorporando el servicio social en los currículos.</p> <p>Establecer convenios para realizar prácticas profesionales y el servicio social, apoyo para la formación integral del alumno.</p> <p>Establecer convenios universitarios que promuevan la participación de estudiantes y académicos en eventos e intercambios regionales, nacionales e internacionales.</p>	<p>El total de los planes de estudios han sido reformulados para incorporar enfoques educativos centrados en los estudiantes.</p>
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular	---	84.6	<p>Ejecutar la reforma curricular en los PE de licenciatura y posgrados y reorientar el rumbo para incorporar los enfoques educativos centrados aprendizaje, con base en</p>		<p>Antes de la reforma educativa, el servicio social no suponía créditos, aunque siempre ha sido complemento en la formación de los estudiantes. Actualmente tiene asignado un porcentaje de créditos en los</p>



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 a PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 a PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
				<p>el concepto de competencia profesional.</p> <p>Iniciar las obras del nuevo campus del CUCSH para apoyar el proceso enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Adecuar y construir aulas para impartir la docencia de los diferentes PE; particularmente, realizar la primera etapa del plan maestro del nuevo campus, iniciando con la construcción de un edificio para la División de Estudios Políticos y Sociales.</p>	<p>nuevos planes de estudio diseñados por competencias.</p> <p>Los planes de estudios de las licenciaturas en Derecho (presencial y semiescolarizada) esperan la aprobación del Consejo General Universitario.</p>
18	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</b></p> <p>Aunque no tenemos egresados todavía, es notorio el incremento de la autogestión del conocimiento con base en el uso de las NTIC por parte de los alumnos formados con concepción de estudio.</p> <p>Gracias al programa de tutorías se ha logrado disminuir la deserción y el rezago de los alumnos en los nuevos planes de estudio y, al mismo tiempo, para los alumnos de planes de estudios anteriores, se han incrementado las proporciones de egreso y titulación.</p> <p>Todos los alumnos de los nuevos planes de estudio cuentan con la posibilidad de enfrentarse a su realidad profesional al aplicar sus conocimientos teóricos en el contexto de sus prácticas profesionales.</p> <p>Con los nuevos planes estudio los estudiantes tienen la oportunidad de compartir experiencias y con ello complementar su formación profesional al asistir a eventos académicos e intercambios regionales, nacionales e internacionales.</p>					



<b>Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES</b>	
<b>Capacidad:</b>	Incremento en el grado de consolidación de los CA
	Incremento en el número de PTC con perfil PROMEP
	Incremento en el número de PTC pertenecientes al SNI
	Producción científica de alto nivel
	Habilitación de la planta académica
	Vinculación entre investigación y docencia y con las problemáticas sociales
	Formación de pensadores, creadores y humanistas conscientes de su legado histórico y cultural
<b>Competitividad:</b>	Acreditación de los PE de licenciatura
	Implementación de programas de tutorías individual y grupal
	Sistematización y fortalecimiento de los programas de prácticas profesionales
	Sistematización y fortalecimiento de actividades extracurriculares de profesores y estudiantes
	Incremento de la movilidad tanto de académicos como estudiantes, a nivel nacional e Internacional
	Incorporación, permanencia y consolidación de los posgrados al PNP
	Incremento de la eficiencia terminal y revisión de las modalidades de titulación
	Reducción de las brechas de calidad de los PE de licenciatura y posgrado (acreditación)
	Vinculación de los PE con los CA y las LGAC
<b>Innovación:</b>	Cultura de la información y nuevas tecnologías para el aprendizaje
	Consolidación de bibliotecas y centros documentales especializados
	Seguimiento sistematizado de ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes
<b>Gestión:</b>	Estrategia para la consolidación de los CA
	Promoción para la autogestión de recursos externos por parte de los CA
	Incremento en el número de convenios firmados para internacionalización
	Sistema actualizado de información y administración eficiente
	Permanente revisión de los planes de estudio de los PE de licenciatura y posgrado



Metas compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2005		Valor alcanzado 2005*		Meta 2006*		Avance a junio 2006*		Explicar las causas de las diferencias
	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>									
Especialidad	x	x	15	2.5	x	x	8	1.3	Estos indicadores no se tomaron en cuenta en el PIFI 3.0 para establecer metas. El número de doctores disminuyó debido a dos decesos en el último año.
Maestría	x	x	278	46.25	x	x	278	46.3	
Doctorado	x	x	182	30.3	x	x	180	30	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	205	30.4	177	29.5	225	30	177	29.5	A pesar de que contamos con una planta académica altamente calificada, no existe la cultura de buscar el reconocimiento de perfil deseable, así como el ingreso al SNI, por lo que será conveniente implementar estrategias para que los académicos realicen los trámites necesarios y se les reconozca su alto nivel de habilitación.
Adscripción al SNI o SNC	96	14.2	89	14.8	111	14.8	93	15.5	
Participación en el programa de tutorías	521	77.2	521	86.7	588	78.4	573	95.5	Actualmente la mayoría de nuestros PTC realizan actividades tutoriales con el total de la matrícula.
<b>Cuerpos académicos que:</b>									
Consolidados	10	20	3	3.5	16	32	5	6.1	Las metas establecidas en este rubro en el PIFI 3.0 fueron demasiado ambiciosas.
En consolidación	17	34	6	7.1	21	42	8	9.76	
En formación	x	x	76	89.4	x	x	69	84.15	Ver listado de CA en el <i>anexo 8</i>



Principales fortalezas priorizadas					
Prioridad	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
1			Todos los PE de licenciatura (13) de alto nivel (7 acreditados por la ACCECISO, 6 en el nivel 1 de los CIEES)		
2			9 PE de posgrado reconocidos (incluidas 2 impugnaciones)		
3		177 PTC con perfil PROMEP vigente			
4		93 PTC en el SNI			
5		5 CAC, 8 CAEC			
6		100% de CA vinculados a los PE de licenciatura y posgrado			
7				Permanente revisión de los planes de estudio en PE de licenciatura y posgrado, atendiendo a su pertinencia social. 100% de los planes de estudio de los PE de posgrado reestructurados en el último año	
8				Prácticas profesionales y servicio social parte de los currículos en 84.6% de las licenciaturas	
9				Se cuenta con programas para la incorporación temprana de estudiantes a la investigación	
10				100% de la matrícula recibe tutoría de 573 PTC, que se capacitan regularmente	
11		La incorporación de PTC con doctorado a través del PROMEP; la convocatoria PROESDE anual; el PROESA permite la rehomologación continua del personal académico que ingresa al SNI, obtiene el reconocimiento perfil PROMEP u obtiene un nuevo grado académico			



Principales fortalezas priorizadas					
12	Sistematización de la información de los PE en bases de datos, para asegurar los indicadores que garantizan la calidad				
13	Seguimiento de egresados en todos los PE de licenciatura y posgrado				
14		Publicación de 50 libros como resultado de la investigación científica			25 convenios internacionales firmados en el último año, 129 vigentes
15					23 convenios nacionales para prácticas profesionales y de servicio social firmados en el último año, 97 vigentes
16					Intercambio y movilidad de PTC y CA a partir de redes institucionales
17					Programa de becas y apoyo para la movilidad estudiantil
18				Equipamiento y acceso a la información con la implementación de las NTIC e incremento de los acervos bibliográficos (164,932 volúmenes) y de documentación electrónica	
19				Servicios: videoteca, 2 salas de videoconferencias, 13 laboratorios de cómputo (9 en el campus y 4 externos)	
20					Todas las decisiones académicas emanan de actividades colegiadas
22	Interdisciplinariedad y conexión entre los departamentos básicos y especializados				
23	Desde 2003 se realizan ejercicios anuales del P3e				El SIA concentra los informes anuales de académicos.



Principales fortalezas priorizadas				
24				En algunos PE se cuenta con sistemas de evaluación de profesores por parte de los alumnos
25				Apoyo para actualización disciplinar y didáctica de los académicos y para los programas de capacitación del personal administrativo

Principales problemas priorizados					
Prioridad	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
1			Reducido número de PTC en los PE de licenciatura en Derecho (escolarizado y semiescolarizado), Filosofía, Docencia del Inglés como Lengua Extranjera y Estudios Internacionales		
2			Falta de espacios para la plena flexibilización del sistema de créditos		
			Falta de espacios suficientes y adecuados para impartir tutorías		
3				Insuficiencia de equipos de cómputo y de oportuna actualización y conexión a Internet e Intranet para los laboratorios de los PE	
5					Falta sistematizar un programa integral de evaluación del desempeño docente por parte de los alumnos
7	PE con recursos humanos insuficientes para operar con altos niveles de calidad				



Principales problemas priorizados					
8	Utilización deficiente de los servicios y baja correlación de equipo de cómputo con respecto al número de estudiantes				
9		Existen PTC que no han solicitado el perfil PROMEP a pesar de cumplir las condiciones para obtenerlo			
10		Existen PTC con doctorado que no forman parte del SNI, a pesar de cumplir las condiciones			
		69 CAEF (84.15%) que requieren el reconocimiento de su grado de consolidación			
13				Estudiantes rezagados de los planes de estudio anteriores	
14				Bajo dominio de otras lenguas que faciliten la movilidad de estudiantes y profesores	
15			Mínimo número de redes de los CA		
17					Insuficientes becas para estudiantes sobresalientes
18					Insuficientes recursos para otorgar más becas y apoyos para movilidad
19					Se requiere mayor cobertura de los procesos de actualización o capacitación para el personal académico y administrativo



### III. Políticas de la DES para actualizar el ProDES

Las políticas de la DES, descritas a continuación, se desprenden de las establecidas institucionalmente y han sido adecuadas para nuestro centro universitario.

#### De coordinación

- Actualizar el PIFI 3.2 bajo la coordinación de la Secretaría Académica, atendiendo las observaciones de la SES planteadas en la realimentación al PIFI 3.2 de nuestro centro universitario y en la guía PIFI 3.3.
- Elaborar el PIFI 3.3 mediante un proceso de planeación participativa.

#### Para la integración y funcionamiento de las DES

- Determinar las actividades de la DES conforme al PDI y PD, buscando el cumplimiento de la visión, así como la mejora continua de la calidad educativa.

#### Para la atención de los estudiantes

- Apoyar a los estudiantes en sus actividades académicas y extracurriculares.
- Fortalecer el sistema de seguimiento de egresados para que evalúen los PE y así responder a las necesidades del mercado laboral.

#### Para los programas educativos

- Asegurar la calidad de los PE.
- Fomentar la diversificación de la oferta educativa, de ambientes de aprendizaje y de modalidades educativas, utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales.
- Consolidar la articulación de tutorías, servicio social y prácticas profesionales en los PE.
- Fortalecer las actividades académicas colegiadas.

#### Para la habilitación de la planta académica

- Gestionar el incremento en el número de PTC, preferentemente con doctorado, de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP y con la finalidad de mejorar de la capacidad académica de la DES.
- Promover la participación de los académicos en congresos, simposios, seminarios u otras actividades nacionales e internacionales.
- Impulsar estrategias que permitan incrementar el número de profesores miembros del SNI y mejorar el nivel de los que ya se encuentran inscritos en él.

#### Para los CA y las LGCA

- Promover la consolidación de los CAEC y los CAEF, mediante el apoyo para la difusión de sus productos y la publicación de los resultados de investigación.
- Apoyar a los CAC para que mantengan y mejoren la calidad de su producción científica, así como su difusión y publicación.
- Fomentar el trabajo colegiado intra e interinstitucional de los CA.
- Promover la incorporación de los CA en redes de colaboración, así como impulsar la participación de profesores huéspedes para fortalecer los PE y las LGAC.
- Incorporar PTC con grado de doctor a los CA que lo requieran para acelerar el fortalecimiento de éstos y su eventual consolidación.
- Realizar evaluaciones periódicas de las actividades realizadas por los CA.
- Fortalecer, a través de las LGAC, la relación productiva y armónica entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE.

#### Políticas para mejorar la infraestructura y la calidad de la gestión

- Continuar con las obras del nuevo campus para enriquecer nuestra oferta educativa.
- Mejorar y mantener en condiciones óptimas las instalaciones actuales.
- Fortalecer las labores del P3e del CUCSH, en congruencia con el PDI y el PD.
- Evaluar permanentemente las actividades académicas.



#### IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

En atención al PDI 2002-2010 de la UdeG, al PD CUCSH 2004-2007 y a la retroalimentación de la SES realizada al PIFI 3.2, hemos actualizado la planeación del CUCSH con una adecuación de las estrategias para mejorar el funcionamiento de las DES, cerrar las brechas de calidad de los PE, mejorar y asegurar la calidad de los PE, mejorar el nivel de habilitación de los PTC, incrementar el número de PTC con perfil deseable y fomentar el desarrollo y la consolidación de los CA y sus LGAC. Todo esto con el propósito de incidir eficazmente en el fortalecimiento de la capacidad académica, la mejora de la competitividad académica y la innovación educativa de la DES.

#### Visión

En 2007, el CUCSH:

1. Se caracteriza por la alta calidad y pertinencia social de su producción científica y humanística. Cumple con estándares internacionales.
2. Los PE de licenciatura están actualizados y acreditados, un alto porcentaje de los PE de posgrado tienen el reconocimiento de organismos externos de prestigio nacional o internacionalmente.
3. Un alto porcentaje de nuestros docentes e investigadores cuentan con el nivel de doctorado y son reconocidos tanto en sus áreas de especialidad en el ámbito académico como, en su caso, en el profesional.
4. Cuenta con CA estrechamente vinculados con sus LGAC y con los PE.
5. El modelo de enseñanza es innovador, flexible, multimodal y focalizado en el estudiante.
6. Hace uso inteligente de las nuevas tecnologías de información y la comunicación, para el proceso de enseñanza-aprendizaje.
7. Incrementa los intercambios académicos de estudiantes y profesores a escala regional, nacional e internacional.
8. Incorpora tempranamente a los estudiantes en labores de investigación y los vincula con sus ámbitos de desarrollo profesional.
9. Cuenta con programas periódicos de actualización para docentes, investigadores, egresados y personal administrativo.
10. Cuenta con un sistema permanente de seguimiento de egresados.
11. Evalúa sistemáticamente el desempeño docente y de investigación.
12. Cuenta con un sistema de información actualizada y con una administración eficaz, basados en criterios de calidad y rendimiento académico, y con un ejercicio presupuestal transparente.

En las siguientes tablas se establece la planeación de las actividades de la DES para resolver los problemas detectados en la autoevaluación, partiendo de las fortalezas identificadas.

En la tabla “Síntesis de la planeación” presentamos la congruencia entre políticas, objetivos estratégicos, metas y estrategias; en la tabla “Actualización de la planeación” se establecen las metas de los indicadores más sobresalientes para 2007.



### Síntesis de la planeación

	Políticas		Objetivos estratégicos	Metas	Estrategias
Mejorar la integración y el funcionamiento de la DES	Fomentar la innovación educativa utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales, creando espacios formativos diversos, flexibles y centrados en el estudiante, y articulando los currículos con las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales.  Enriquecer y diversificar la oferta educativa en atención a las necesidades del entorno social.	Innovación de la educación	Continuar trabajando en la implementación de un modelo de aprendizaje centrado en el estudiante que sea innovador, flexible y multimodal, aprovechando las NTIC y que atienda las necesidades profesionales de la sociedad, detectadas en el seguimiento de egresados, lo que permitirá que el CUCSH cuente con el mayor número posible de PE acreditados por organismos externos y reducir las brechas de calidad entre los mismos.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que el total de los planes de estudio de los PE de licenciatura, especialización y maestría sea evaluado por lo menos cada 3 años.</li> <li>2. Que el total de los planes de estudio de los PE de doctorado sea evaluado por lo menos cada 3 años.</li> <li>3. Que el total de los PE cuente y opere un programa de tutorías presenciales o a distancia, aprovechando las NTIC.</li> <li>4. Que los estudiantes reciban cuando menos una hora semanal de tutoría.</li> <li>5. Que los tutores impulsen los procesos de titulación.</li> <li>6. Que el total de los PE de licenciatura incluya prácticas profesionales.</li> <li>7. Que los CA apoyen la formación de estudiantes de licenciatura y posgrado interesados en la investigación.</li> <li>8. Que los planes de trabajo de los CA se vinculen con los PE.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualizar las bases de datos estandarizadas, en todos los PE, donde se reflejan los indicadores que permiten dar seguimiento a las licenciaturas acreditadas por organismos reconocidos por el COPAES y/o evaluadas por los CIEES, así como de los posgrados acreditados por el PNP.</li> <li>• Conformar un comité tutorial<sup>1</sup> y realizar un diagnóstico, a través de encuestas, sobre el funcionamiento actual de las tutorías.</li> <li>• Implementar mejoras en el sistema de evaluación de los alumnos al desempeño docente y a los contenidos curriculares de los PE y darle seguimiento a ese proceso.</li> <li>• Incluir en los programas de trabajo de los CA la incorporación temprana a la investigación de los estudiantes.</li> <li>• Revisar continuamente la implementación de los planes de estudio.</li> <li>• Dar continuidad al sistema de seguimiento de egresados e incorporar nuevas áreas de información en los instrumentos de acopio de datos.</li> <li>• Dar seguimiento a los indicadores de calidad de los PE acreditados por la ACCECISO y de aquellos ubicados en el nivel 1 de los CIEES, para mantener y fortalecer su competitividad académica.</li> <li>• Fortalecer la planta académica con la inscripción de PTC con posgrado para apoyar los PE; promover la participación de los PTC perfil PROMEP en dicho programa.</li> <li>• Dar seguimiento al proyecto de la red de centros documentales.</li> <li>• Construir la primera etapa del plan maestro del nuevo campus, iniciando con la construcción de la División de Estudios de Estado y Sociedad.</li> <li>• Continuar con el apoyo a la titulación de estudiantes de licenciatura.</li> <li>• Integrar expedientes de los PE de licenciatura que todavía no han sido acreditados, con la información y documentación necesaria y pertinente para presentarlos ante el organismo acreditador correspondiente.</li> <li>• Continuar con la evaluación y actualización trianual de los planes de estudios de los PE de licenciatura.</li> <li>• Realizar la evaluación y actualización de los planes de estudios de los PE de posgrado en los periodos correspondientes.</li> <li>• Incrementar y mejorar los programas, cursos y diplomados de capacitación a estudiantes y académicos en el uso de las NTIC.</li> <li>• Reformar los planes de estudio de los PE para incrementar las competencias comunicativas de los estudiantes para el dominio de otra lengua.</li> <li>• Incrementar el número de convenios con instituciones públicas y privadas para el desarrollo de las prácticas profesionales y ampliar</li> </ul>
	Mejorar la competitividad académica		Continuar con las estrategias de impulso a la titulación, manteniendo el programa de tutorías, actualizando la normatividad correspondiente.  Impulsar estudios de seguimiento a egresados que permitan la evaluación continua de los PE y coadyuven a la formación de profesionistas habilitados para el mercado laboral.  Mantener los niveles de calidad e impulsar el reconocimiento internacional de los PE acreditados en licenciaturas y posgrados.  Impulsar la acreditación de los PE en nivel 1 hasta ahora no acreditados, buscando el reconocimiento de las instancias correspondientes de aquellos que no han ingresado al proceso.	Lograr que el CUCSH cuente con el mayor número posible de PE acreditados por organismos externos y reducir las brechas de calidad entre los PE.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aumentar la oferta educativa en 3 licenciaturas.</li> <li>2. Que 85% de los PE de licenciatura haya obtenido su acreditación por parte de organismos acreditadores reconocidos por la COPAES u otros.</li> <li>3. Que 56% de los PE de posgrado sea reconocido por el PNP.</li> <li>4. Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE de posgrado reconocidos por el PNP alcance el promedio de 70%.</li> <li>5. Que la eficiencia terminal por cohorte generacional de nuestros PE acreditados de licenciatura alcance el promedio de 60%.</li> <li>6. Ampliar la disponibilidad de las bases de datos de UDECS al total de los centros documentales del CUCSH.</li> <li>7. Lograr un incremento en la relación entre la matrícula actual y el número de volúmenes disponibles en la biblioteca, a fin pasar de 15.4 a 19 volúmenes.</li> <li>8. Avanzar en la ampliación y modernización de la infraestructura: completando la construcción de la División de Estudios de Estado y Sociedad del nuevo campus.</li> </ol>

<sup>1</sup> Este comité funcionará a través de la Secretaría Académica con el propósito de evaluar y optimizar las tutorías en los distintos PE para aminorar la deserción, evitar el rezago y estimular la eficiencia terminal.



	Políticas		Objetivos estratégicos	Metas	Estrategias
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	<p>Promover las actividades encaminadas a la incorporación de los PTC en áreas prioritarias, así como la actualización, capacitación y la obtención del grado de los PTC, de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP.</p> <p>Estimular la participación de los PTC en las convocatorias del PROMEP para obtener o renovar el reconocimiento del perfil deseable.</p> <p>Impulsar estrategias que permitan incrementar el número de profesores miembros del SNI y mejorar el nivel de los que ya se encuentran inscritos, apoyando la investigación de calidad, la publicación de productos arbitrados, la asistencia a congresos, simposios y seminarios, y la participación en otras actividades académicas y de vinculación, nacionales e internacionales</p>		Lograr que un porcentaje significativo del personal académico del CUCSH cuente con estudios de posgrado y sean reconocidos por PROMEP y/o por el SNI.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que el número de PTC con perfil PROMEP se incremente 16.5%.</li> <li>2. Que el número de PTC con registro en el SNI se incremente 18%.</li> <li>3. Que el número de PTC con posgrado se incremente 5%.</li> </ol>	
Fortalecer la capacidad académica	<p>Promover la consolidación de los CA, mediante el apoyo a la generación y aplicación del conocimiento, la difusión de sus productos y la publicación de los resultados de investigación; además de fomentar el trabajo colegiado intra e interinstitucional.</p> <p>Fortalecer, a través de las LGAC de los CA, la relación entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE.</p>	Investigación	Mejorar, incrementar y divulgar la investigación científica y humanística del CUCSH, en sus modalidades básica, empírica y aplicada.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Un Comité de pares evaluará el total de los proyectos financiados institucionalmente, para garantizar que sean valorados por un comité de pares de alto nivel.</li> <li>2. Lograr un incremento anual de 10% en promedio en el financiamiento proveniente de fondos externos destinados a proyectos de investigación.</li> <li>3. Apoyar a los CA para lograr un incremento de 30% en el número de CAC y CAEC.</li> <li>4. Avanzar en la integración y desarrollo de los CAEF para que 10% pase a CA en consolidación.</li> <li>5. Mantener el total de las publicaciones actuales, tanto nacionales como internacionales.</li> <li>6. Que los profesores investigadores realicen publicaciones, cuando menos, de acuerdo con los criterios de desempeño académico establecidos en la reglamentación del CUCSH.</li> <li>7. Que se incremente en un 100% el número de revistas que forman parte del Índice Nacional de Revistas Científicas del CONACYT.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover la participación de académicos, con el perfil correspondiente, para que se inscriban al SNI y/o al registro de perfil PROMEP, o bien, que inicien estudios de posgrado.</li> <li>• Evaluar anualmente la calidad, pertinencia y productividad de la investigación realizada por los miembros de los distintos CA, buscando la participación en el proceso de evaluación de los PTC adscritos al SNI de nuestra institución y otras IES.</li> <li>• Establecer un programa encaminado a apoyar los proyectos colectivos de los CA y otro para las actividades de difusión científica de los PTC con perfil PROMEP, así como reforzar la capacidad de la DES a través de la publicación de los resultados de investigación de los CA.</li> <li>• Asesorar a los investigadores de los CA para presentar proyectos en las convocatorias para obtener financiamiento externo.</li> <li>• Elaborar y aplicar un programa de publicaciones conjuntas entre profesores de los CA y alumnos de los posgrados, producto del incremento en tutorías, asesorías y direcciones de tesis de posgrado.</li> <li>• Apoyar la realización de seminarios para socializar y discutir los resultados de la investigación realizada en los CA.</li> <li>• Evaluar periódicamente la vinculación entre los CA y los PE.</li> <li>• Evaluar la pertinencia científica y social de nuestros proyectos de investigación.</li> <li>• Mantener y reforzar el impulso a las publicaciones nacionales e internacionales de los investigadores, producto de su trabajo al interior de los CA.</li> </ul>



	Políticas		Objetivos estratégicos	Metas	Estrategias
Impulsar la innovación educativa	Reforzar la internacionalización de la comunidad estudiantil, manteniendo y ampliando los convenios con universidades de otros países y facilitando la participación de los alumnos en intercambios, presentación de ponencias, estudios y estancias académicas en el extranjero.	Internacionalización	Estimular la internacionalización de personal académico y de estudiantes del CUCSH.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que 20% de los PTC participe en congresos internacionales.</li> <li>2. Que al menos 5% de los PTC participen en estancias académicas.</li> <li>3. Incrementar 20% el número de estudiantes que realizan intercambio con universidades extranjeras.</li> <li>4. Incrementar 10% el número de convenios internacionales.</li> <li>5. Que 70% de los CAEF participen en redes de investigación y que sirvan de apoyo a los PE</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar e implementar programas que permitan la ampliación de la enseñanza y el aprendizaje de segundas lenguas, dirigidos a los estudiantes y los profesores.</li> <li>• Aprovechar los convenios universitarios existentes y promover nuevos que permitan la participación de estudiantes en prácticas profesionales.</li> <li>• Utilizar los convenios académicos para estimular la participación de docentes y estudiantes en eventos e intercambios regionales, nacionales e internacionales.</li> <li>• Fortalecer las relaciones internacionales de los CA promoviendo la participación de sus miembros en redes académicas.</li> <li>• Impulsar programas de intercambio internacional de estudiantes y profesores.</li> <li>• Promover proyectos de investigación conjunta de carácter internacional.</li> </ul>
	Incrementar el dominio de un segundo idioma, a través del aprovechamiento óptimo de los recursos y personal del Departamento de Lenguas Modernas por los PE.		Extensión	Fomentar la solidaridad social a través de la consolidación de programas sociales en los que se incorpore a los estudiantes, así como su vinculación con las prácticas profesionales.	
Gestión y gobierno de calidad	Continuar con las obras del nuevo campus del CUCSH, de acuerdo con el plan maestro de construcciones aprobado, en un espacio de 23 hectáreas, para enriquecer y ampliar nuestra oferta educativa.	Gobierno de calidad	Garantizar que el trabajo del CUCSH sea congruente con el PDI y con el PD CUCSH, siguiendo los nuevos modelos académicos, de organización y de gestión	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que los criterios mínimos de desempeño académico se cumplan en todos los departamentos del centro.</li> <li>2. Que la organización de las actividades académicas de todos los departamentos y demás instancias del CUCSH tenga su base financiera en el P3e.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantizar que las decisiones colegiadas de los órganos de gobierno continúen como eje del funcionamiento académico y administrativo de la DES.</li> <li>• Utilizar los indicadores de desempeño académico, establecidos en la reglamentación del CUCSH, como parámetro para evaluar las diferentes actividades de los departamentos y las divisiones.</li> <li>• Optimizar y perfeccionar los procedimientos administrativos en el contexto del P3e y sensibilizar a la comunidad universitaria a través de un programa de información permanente sobre la trascendencia y el impacto de la oportuna comprobación de recursos financieros.</li> <li>• Perfeccionar los programas de capacitación del personal administrativo.</li> <li>• Gestionar mayor cantidad de recursos financieros y plazas académicas y equilibrar la distribución de recursos humanos.</li> <li>• Consolidar los procedimientos para la actualización continua de las bases de datos de manera sistemática.</li> </ul>
	Mejorar y mantener en condiciones óptimas las instalaciones actuales del CUCSH.  Fortalecer las labores del P3e, en congruencia con el PDI y el PD CUCSH.  Evaluar permanentemente las funciones sustantivas de las actividades académicas.		Gestión	Lograr que el CUCSH cuente con una administración eficaz y de calidad que responda a las necesidades de los usuarios.	



Actualización de la planeación					
Metas compromiso de capacidad académica de las DES	2006*		2007*		Observaciones
	Núm.	%	Núm.	%	
<b>Personal académico: número y % de PTC de la institución con:</b>					
Especialidad	x	x	489	5	En el PIFI 3.0 no se estableció una meta como ésta. En la proyección a 2007 se espera un incremento de 5% con respecto de los 466 PTC con posgrado.
Maestría	x	x			
Doctorado	x	x			
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	225	30	206	16.5	Se espera un incremento en estos 2 indicadores, producto de las políticas que se han planteado en otros apartados.
Adscripción al SNI o SNC	111	14.8	110	18	
Participación en el programa de tutorías	588	78.4	600	90.3	El porcentaje considera las 64 plazas solicitadas al PIFI 3.3.
<b>Cuerpos académicos: (para desglose de los CA con su categoría, ver anexo 8)</b>					
Consolidados	16	32	9	30	Actualmente tenemos 5 CAC y se espera lograr la consolidación de otras 2 para 2007.
En consolidación	21	42	17	70	En correspondencia a la meta de los CAEF, para 2007, el incremento en el número de CAEC sería de 70% sobre los 8 CA existentes.
En formación	x	x	67	10	Se tienen 69 CAEF; la meta para 2007 es avanzar en su integración y desarrollo para que 10% de estos sean CAEC.
Metas compromiso de competitividad académica de las DES	2006*		2007*		Observaciones
	Núm.	%	Núm.	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
Que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	11	100	13	100	Actualmente tenemos 13 PE de licenciatura que se actualizaron con enfoques centrados en el estudiante.
Que evaluarán los CIEES	x	x	13	100	Desde 2005, todos los PE de licenciatura han sido evaluados por los CIEES.
Que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	3	27	11	85	Con la creación del organismo acreditador para las áreas de humanidades, se espera acreditar las licenciaturas de Filosofía, Letras, Didáctica del francés y Docencia del inglés
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	x	x	13	100	En el PIFI 3.0 no se contempló este rubro como meta. Sin embargo, ha sido una constante, desde 2005, que los PE de licenciatura han sido evaluados como de buena calidad.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	x	x	9000	100	El total de la matrícula de licenciatura se encuentra inscrita en PE de calidad.
<b>Eficiencia terminal</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	x		x		
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	61		60		



INDICADORES BÁSICOS DE LA DES

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Nombre de los departamentos que integran la DES:		
Cultura regional	Derecho privado	Derecho publico
Derecho social	Desarrollo social	Disciplinas auxiliares del derecho
Estudio e investigaciones juridicas	Estudios de la comunicacion social	Estudios de lenguas indigenas
Estudios del Pacifico	Estudios en educacion	Estudios en literatura
Estudios ibericos y latinoamericanos	Estudios internacionales	Estudios mesoamericanos y mexicanos
Estudios políticos	Estudios sobre movimientos sociales	Estudios sociourbanos
Filosofia	Geografia y ordenacion territorial	Historia
Lenguas modernas	Letras	Sociologia
Trabajo social		

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES							
TSU/PA							
Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado	
Total	0	0	0	0	0	0	0

LICENCIATURA							
Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado	
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	3119		X			SI	
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	1419		X			SI	
LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCES COMO LENGUA EXTRANJERA	97		X			SI	
LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA	386		X			SI	
LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES	251	ACCECISO	X			SI	
LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO	304	ACCECISO, A.C.		X		SI	
LICENCIATURA EN FILOSOFIA	409		X			SI	
LICENCIATURA EN GEOGRAFIA Y ORDENAMIENTO AMBIENTAL	258	ACCECISO	X			SI	
LICENCIATURA EN HISTORIA	449	ACCECISO	X			SI	
LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS	538		X			SI	
LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA	296	ACCECISO		X		SI	
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	889	ACCECISO	X			SI	
NIVELACION A LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL	365	ACCECISO		X		SI	
Total	8780	7	10	3	0	13	

POSGRADO						
Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado
ESPECIALIDAD EN ENSEÑANZA DEL ALEMÁN COMO LENGUA EXTRANJERA	6					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES	23	PNP				NO
MAESTRIA EN COMUNICACION	6	PNP				NO
MAESTRIA EN DERECHO CON ESPECIALIDAD EN DERECHO CIVIL Y FINANCIERO, NEGOCIACION COLECTIVA Y SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO AGRARIO, ADMINISTRACION DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PUBLICA, CRIMINOLOGIA, DERECHO CO	250			X		SI
MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO	6	PNP		X		SI
MAESTRIA EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	22					NO
MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA	15	PNP				NO
MAESTRIA EN FILOSOFIA	14		X			SI
MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO SOCIAL	9					NO
MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO	9	PNP	X			SI
MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION	17	PNP				NO
MAESTRIA EN LINGÜISTICA APLICADA	11	PNP				NO
MAESTRIA EN LITERATURA COMPARADA	7					NO
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	38	PNP				NO
DOCTORADO EN EDUCACION	23	PNP				NO
DOCTORADO EN ESTUDIOS LITERARIOS Y LINGÜISTICOS	10					NO
Total	466	9	2	2	0	4

Matrícula y PE de Pregrado (Licenciatura y TSU) de buena Calidad	Número	%
Número y % de PE de buena calidad*	13	100
Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	8780	100

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	TSU						Licenciatura						Especialidad								
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	0	0						11	11	11	11	13	13	13	0	0		2	1	1	1
Matrícula	0	0		0				9963	11805	8863	9203	9428	7967	8780	0	0		20	11	6	6

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	Maestría						Doctorado						Total								
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	11	11	13	11	10	10	12	4	4	3	3	2	2	3	26	26	27	27	26	26	29
Matrícula	463	342	406	341	362	394	389	75	85	62	61	32	71	71	10501	12232	9331	9625	9833	8438	9246

PERSONAL ACADÉMICO							
Profesores de Tiempo Completo con:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo	522	533	556	559	570	601	600
Número de profesores de tiempo parcial	483	428	475	472	477	480	489
Total de profesores	1005	961	1031	1031	1047	1081	1089
% de profesores de tiempo completo	51.9	55.5	53.9	54.2	54.4	55.6	55.1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%												
Especialidad	20	3.8	18	3.4	16	2.9	16	2.9	16	2.8	15	2.5	8	1.3
Maestría	261	50.0	284	53.3	278	50.0	297	53.1	272	47.7	278	46.3	278	46.3
Doctorado	111	21.3	108	20.3	145	26.1	135	24.2	174	30.5	182	30.3	180	30.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	99	19.0	99	18.6	116	20.9	128	22.9	139	24.4	177	29.5	177	29.5
Grado mínimo aceptable	261	50.0	284	53.3	278	50.0	297	53.1	272	47.7	278	46.3	278	46.3
Imparten Tutoría	72	13.8	70	13.1	256	46.0	366	65.5	420	73.7	521	86.7	573	95.5

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%												
Número de PE que imparte la DES	26		26		27		27		26		26		29	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	26	100	26	100	27	100	27	100	26	100	29	100	29	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	18	48	18	80	18	82	18	79	18	69	18	69	17	59
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	7	54	10	77	10	77
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	5	39	3	23	3	23
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	5	0	0	0	0	0	0	0	5	19	7	54	7	54
Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	7	1	8	4	31	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padron Nacional de Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	4	33	5	38	9	56

PROCESOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	231	243	296	348	372	441	477
% de alumnos que reciben tutoría	36	28	37	30	65	75	100
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %				11	11	24	31
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	73	71	68	86	88	90	95
Índice de satisfacción de los estudiantes					0	91	91
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)				Si	Si	Si	Si

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)				31	38	42	48
% de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)							
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)				20	25	30	35
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)							
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados					15	15	15
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados			42	42	50	70	100
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	0	0	31	40	85
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	100	100	100	100	100	100	100
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		89		85	90	90	90
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		89		100	100	100	100
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES							
Índice de satisfacción de los egresados (**)							
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)							

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de LGAC registradas	72		75		154		255		215		215		195	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	-	0	-	0	-	1	100.0	2	2.3	3	3.5	5	6.1
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados		-		-		-		-	7	8.0	6	7.1	8	9.8
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados		-		-		-		-	78	89.7	76	89.4	69	84.1
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI	53	10.2	57	10.7	70	12.6	80	14.3	89	15.6	85	14.1	93	15.5
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC		-		-		-	1	.2	0	.0	0	.0	0	.0

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	300	50	400	60	400	60	530	120	520	100	520	20	520	80
Dedicadas a los profesores	550	20	570	30	580	30	402	60	524	80	524	40	524	50
Dedicadas al personal de apoyo	150	0	230	10	230	10	368	20	433	40	433	10	433	30
Total de computadoras en la DES	1000	70	1200	100	1210	100	1300	200	1477	220	1477	70	1477	160

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS																		
Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2001						2003						2006					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matricula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS AGROPECUARIAS					0	0					0	0		0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD					0	0					0	0		0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	269				0	0		3392	3805	2	0	0	258	4814	4814	0	18.7	18.7
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	9806	52322	57256	31	5.3	5.8	7734	55406	63171	60	7.2	8.2	6975	71352	73057	100	10.2	10.5
EDUCACION Y HUMANIDADES	2147	56273	62118	129	26.2	28.9	1891	56273	62118	17	29.8	32.8	2013	80593	86930	73	40	43.2
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	10				0	0		93	104		0	0		120	131	4	0	0

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido		-		-		-	392	70.1	392	68.8	392	65.2	392	65.3



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave de PE en formato 911:	SDJ01003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2005
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9
% del plan en:	Cursos básico: 73.2	Cursos optativos: 20.8	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	TESINA

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42	39	47	41	41	56	56
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	203	210	205	252	168	192	180
Total de profesores que participan en el PE	245	249	252	293	209	248	236
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17.1	15.7	18.7	14.0	19.6	22.6	23.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		45	50	45	0	0	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0	10	24.4	7	12.5	3	5.4
Maestría		0		0		0		0	22	53.7	15	26.8	15	26.8
Doctorado	1	2.4	1	2.6	1	2.1	5	12.2	6	14.6	6	10.7	2	3.6
Miembros del SNI		0		0		0		0	2	4.9	2	3.6	2	3.6
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2.4	1	2.6	13	27.7	5	12.2	0	0	3	5.4	3	5.4
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	22	53.7	15	26.8	15	26.8
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	41	100	41	100	36	64.3	44	78.6

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				25	30	110	110
% de alumnos que reciben tutoría				10.0	17.7	49.8	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional				80	80	80	80
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				38	40	40	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10	10	10	10	9	9	9

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes						90	95
Índice de satisfacción de los empleadores						90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar				S	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios				S	N	N	S





INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave de PE en formato 911:	SDJ01003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2005
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Organismo	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9
% del plan en:	Cursos básico: 73.2	Cursos optativos: 20.8	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TITULACION POR PROMEDIO	EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TESIS

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						19	19
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE						65	65
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	84	84
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	22.6	22.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	34	0	13	68.4	13	68.4
Doctorado		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	34	0	13	68.4	13	68.4
Imparten tutoría		0		0		0		0	34	0	15	78.9	19	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría						98.8	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						80	80
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional						40	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios						9	9

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							
Índice de satisfacción de los empleadores							
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar						N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios						N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DIDACTICA DEL FRANCÉS COMO LENGUA EXTRANJERA
Clave de PE en formato 911:	SEA09016
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	SI	2004	
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	6	8	
El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
PAQUETE DIDACTICO	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TESIS

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	5	6	10	10	11	11
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	11	15	9	10	10	11
Total de profesores que participan en el PE	17	16	21	19	20	21	22
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.1	31.3	28.6	52.6	50.0	52.4	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	0	2	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0	2	20	2	18.2	0	0
Maestría		0		0		0		0	4	40	6	54.5	6	54.5
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	1	9.1	1	9.1
Miembros del SNI		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	12.5	1	20	1	16.7	0	0	3	30	3	27.3	3	27.3
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	4	40	6	54.5	6	54.5
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	4	40	10	100	10	90.9	11	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	4	4	4	4	4	4	5
% de alumnos que reciben tutoría	92.1	67.3	66.7	75.0	63.3	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	85	85	85	85	90	90	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	25	25	25	25	25	28	40
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10	10	10	8	8	8	9

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		85		90		90	90
Índice de satisfacción de los empleadores		85		90		90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



**INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DOCENCIA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA
Clave de PE en formato 911:	SEA09002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	Si	2004	
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	6	7	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

**Opciones de titulación:**

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
PAQUETE DIDACTICO	TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

**PERSONAL ACADÉMICO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	10	10	13	15	16	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	6	8	10	14	10	10
Total de profesores que participan en el PE	17	16	18	23	29	26	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	58.8	62.5	55.6	56.5	51.7	61.5	61.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	10	66.7	10	62.5	10	62.5
Doctorado	1	10	1	10	1	10	1	7.7	0	0	2	12.5	2	12.5
Miembros del SNI		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	10	1	10	1	10	0	0	2	13.3	2	12.5	2	12.5
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	10	66.7	10	62.5	10	62.5
Imparten tutoría	1	10	1	10	3	30	3	23.1	10	66.7	15	93.8	15	93.8

**PROCESO EDUCATIVO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	2	5	5	5	5	12	12
% de alumnos que reciben tutoría	84.0	95.6	89.0	35.3	67.4	79.4	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	90	90	90	90	90	90	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	10	15	15	20	30	30	30
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

**RESULTADOS**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		85		85			90
Índice de satisfacción de los empleadores		85		85			90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



**INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ESTUDIOS INTERNACIONALES
Clave de PE en formato 911:	SDF04001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluable por los CIEES:	SI	Año	2004
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI
Organismo	ACCECISO	Año	2004
Organismo	ACCECISO		
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico: 93	Cursos optativos: 7	
El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI

**Opciones de titulación:**

EXAMEN GLOBAL TEORICO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	TESIS
TESINA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO

**PERSONAL ACADÉMICO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	8	17	7	7	12	12
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	18	14	23	21	20	15	21
Total de profesores que participan en el PE	25	22	40	28	27	27	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.0	36.4	42.5	25.0	25.9	44.4	36.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	1	0	0	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	5	71.4	5	41.7	6	50
Doctorado	1	14.3	2	25	1	5.9	2	28.6	2	28.6	3	25	5	41.7
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	1	12.5	1	5.9	1	14.3	1	14.3	2	16.7	2	16.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	5	71.4	5	41.7	6	50
Imparten tutoría	0	0	0	0	3	17.6	7	100	7	100	10	83.3	12	100

**PROCESO EDUCATIVO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	3	4	6	23	15	15	15
% de alumnos que reciben tutoría			23.4	24.4	66.5	93.9	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	90	90	90	90	90	90	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	12	30	40	45	45	45	45
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

**RESULTADOS**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							ND
Índice de satisfacción de los empleadores							ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar					N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios					N	N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ESTUDIOS POLITICOS Y GOBIERNO
Clave de PE en formato 911:	SDF01004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluated por los CIEES:	Si	Año	2004
Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
Organismo		Año	2004
Organismo		Organismo	ACCECISO, A.C.
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico: 92	Cursos optativos: 8	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	21	26	15	22	25	25
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	33	29	29	32	32	15	21
Total de profesores que participan en el PE	45	50	55	47	54	40	46
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26.7	42.0	47.3	31.9	40.7	62.5	54.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	12	54.5	12	48	13	52
Doctorado	2	16.7	5	23.8	8	30.8	8	53.3	4	18.2	5	20	6	24
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	3.8	1	6.7	2	9.1	2	8	2	8
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	12	54.5	12	48	13	52
Imparten tutoría	0	0	0	0	7	26.9	7	46.7	12	54.5	18	72	23	92

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	2	2	7	8	8	8	11
% de alumnos que reciben tutoría	18.4			1.6	41.1	60.3	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	90	90	90	90	90	90	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	32	34	34	25	25	35	39
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes					ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores					ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S		S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S		S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN FILOSOFIA
Clave de PE en formato 911:	SEB02001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004						
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	2000	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO	Año	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	10						
% del plan en:	Cursos básico	50	Cursos optativos	50	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESIS
TESINA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
Seminar de Titulación		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	26	25	11	11	22	22
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	28	28	37	25	21	30	33
Total de profesores que participan en el PE	47	54	62	36	32	52	55
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.4	48.1	40.3	30.6	34.4	42.3	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	22	27	34	1	1	2	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0	
Maestría		0		0		0		0		6	54.5	8	36.4	8	36.4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	3	27.3	3	27.3	3	13.6	5	22.7	
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0	
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	10.5	2	7.7	2	8	2	18.2	2	18.2	2	9.1	2	9.1	
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		6	54.5	8	36.4	8	36.4
Imparten tutoría	4	21.1	4	15.4	4	16	11	100	11	100	11	50	17	77.3	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	4	4	16	23	14	15	20
% de alumnos que reciben tutoría	3.6	4.8	4.2	6.1	34.3	69.4	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	85	85	85	85	85	85	85
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	20	20	20	18	25	50	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		90		90		90	90
Índice de satisfacción de los empleadores		100		100		100	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S





INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN GEOGRAFIA Y ORDENAMIENTO AMBIENTAL
Clave de PE en formato 911:	SCE02002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluable por los CIEES:	SI	Año	2004
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI
Si/No	SI	Año	2006
Organismo	ACCECISO		
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico: 56	Cursos optativos: 44	
El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
SEMINARIO DE TITULACION	TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28	46	46	52	44	49	49
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	19	15	15	23	6	5	6
Total de profesores que participan en el PE	47	61	61	75	50	54	55
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	59.6	75.4	75.4	69.3	88.0	90.7	89.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	0	1	0	1	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	31	70.5	31	63.3	31	63.3
Doctorado	5	17.9	6	13	6	13	7	13.5	12	27.3	6	12.2	6	12.2
Miembros del SNI		0		0		0		0	2	4.5	2	4.1	2	4.1
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	25	7	15.2	8	17.4	6	11.5	10	22.7	10	20.4	10	20.4
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	31	70.5	31	63.3	31	63.3
Imparten tutoría	7	25	9	19.6	9	19.6	38	73.1	40	90.9	34	69.4	45	91.8

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				3	4	4	4
% de alumnos que reciben tutoría	53.3	44.4	29.3	66.7	61.6	98.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	90	90	90	90	90	90	85
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	17	20	20	30	30	35	35
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10	10	10	9	9	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							
Índice de satisfacción de los empleadores							
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar					N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios					N	N	S





INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN HISTORIA
Clave de PE en formato 911:	SEA01021
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2000
Nivel obtenido	1	Si/No	Si
Organismo	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		2005
Organismo	ACCECISO		
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	10
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	75.7	24.3	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	EXCELENCIA ACADEMICA
TESINA	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PROPOSTA PEDAGOGICA
PAQUETE DIDACTICO		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30	39	49	28	39	40	40
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	35	33	43	45	24	20	20
Total de profesores que participan en el PE	65	72	92	73	63	60	60
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	46.2	54.2	53.3	38.4	61.9	66.7	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	1	1	0	0	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	19	48.7	21	52.5	21	52.5
Doctorado	3	10	4	10.3	4	8.2	9	32.1	11	28.2	2	5	2	5
Miembros del SNI		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	10	3	7.7	3	6.1	3	10.7	10	25.6	8	20	8	20
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	19	48.7	21	52.5	21	52.5
Imparten tutoría	5	16.7	5	12.8	6	12.2	7	25	30	76.9	35	87.5	38	95

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	5	0	0	7	10	10
% de alumnos que reciben tutoría	34.8	9.4	12.3	10.1	31.7	71.4	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	80	80	80	80	80	80	80
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	10	17	25	30	25	45	60
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	10	10

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		40		35			50
Índice de satisfacción de los empleadores	8	30		35			50
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S





INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN LETRAS HISPANICAS
Clave de PE en formato 911:	SEB06004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004						
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	2000	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO	Año	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	10						
% del plan en:	Cursos básico	60	Cursos optativos	40	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40	40	35	36	45	45	45
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	3	8	14	20	15	15
Total de profesores que participan en el PE	50	43	43	50	65	60	60
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0	93.0	81.4	72.0	69.2	75.0	75.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	1	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	28	62.2	29	64.4	29	64.4
Doctorado	6	15	6	15	6	17.1	9	25	14	31.1	10	22.2	5	11.1
Miembros del SNI		0		0		0		0	2	4.4	2	4.4	2	4.4
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2.5	1	2.5	1	2.9	3	8.3	9	20	9	20	9	20
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	28	62.2	29	64.4	29	64.4
Imparten tutoría	15	37.5	15	37.5	15	42.9	22	61.1	45	100	44	97.8	45	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	4	4	6	14	15	18	20
% de alumnos que reciben tutoría	45.9	63.8	67.6	63.6	79.7	88.4	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	80	80	80	80	85	85	85
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	10	18	25	25	30	40	50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10	10	10	10	10	10	10

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							80
Índice de satisfacción de los empleadores							80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar				S	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios				S	N	N	S









INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
Clave de PE en formato 911:	SDG03001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2004
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
Organismo	ACCECISO	Año	2004
Organismo	ACCECISO		
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico: 77.4	Cursos optativos: 22.6	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	39	53	57	53	65	65	65
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	32	31	31	43	27	47	47
Total de profesores que participan en el PE	71	84	88	96	92	112	112
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	54.9	63.1	64.8	55.2	70.7	58.0	58.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				0	3	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0	2	3.1	2	3.1
Maestría		0		0		0		0	42	64.6	42	64.6	42	64.6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.5
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	2	3.5	2	3.8	3	4.6	3	4.6	3	4.6
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	42	64.6	42	64.6	42	64.6
Imparten tutoría	0	0	15	28.3	30	52.6	40	75.5	40	61.5	64	98.5	64	98.5

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	34	121	104	85	85
% de alumnos que reciben tutoría	27.4	25.6	41.4	20.7	37.7	89.1	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	80	82	82	90	93	73	80
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	24	11	11	20	20	28	30
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		70		70		82	85
Índice de satisfacción de los empleadores		80		87		92	95
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S		S	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S		S	N	N	N





INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	NIVELACION A LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
Clave de PE en formato 911:	SDG03002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2004
Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
Organismo	ACCECISO	Año	2004
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	6
% del plan en:	Cursos básico: 96	Cursos optativos: 4	
El servicio social está incorporado al PE:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TESIS
----------------------	-------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						15	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE						20	20
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	35	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	42.9	42.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							11

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Especialidad		0		0		0		0		0	4	26.7	3	20
Maestría		0		0		0		0	1	0	8	53.3	8	53.3
Doctorado		0		0		0		0	1	0	1	6.7	1	6.7
Miembros del SNI		0		0		0		0	1	0	1	6.7	0	0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	4	0	4	26.7	4	26.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	1	0	8	53.3	8	53.3
Imparten tutoría		0		0		0		0	8	0	12	80	15	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría					100.0	85.1	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional					75	80	85
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional					35	40	45
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					8	7	6

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes					80	90	95
Índice de satisfacción de los empleadores					90	90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	ESPECIALIDAD EN ENSEÑANZA DEL ALEMÁN COMO LENGUA EXTRANJERA
Clave de PE en formato 911:	6EB06002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	3
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE: No
	80	20	La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	
--------------------------------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE					3	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					4	3	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	7	7	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	42.9	57.1	57.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	1	33.3	2	50	2	50
Doctorado		0		0		0		0	2	66.7	2	50	2	50
Miembros del SNI		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	0	0	1	25	1	25
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	1	33.3	2	50	2	50
Imparten tutoría		0		0		0		0	3	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría					100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional					100	100	100
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional					24	30	35
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					6	6	6

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							100
Índice de satisfacción de los empleadores							100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar					S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios					S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES
Clave de PE en formato 911:	7DG01010
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	1998
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	40	60	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29	25	25	16	17	22	22
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	0	0	4	3	3	4
Total de profesores que participan en el PE	32	25	25	20	20	25	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	90.6	100.0	100.0	80.0	85.0	88.0	84.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	4	3	3	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0	1	4.5	1	4.5
Doctorado	17	58.6	15	60	17	68	16	100	17	100	21	95.5	21	95.5
Miembros del SNI		0		0		0		0	15	88.2	15	68.2	15	68.2
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	37.9	11	44	12	48	11	68.8	14	82.4	16	72.7	16	72.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	0	0	1	4.5	1	4.5
Imparten tutoría	29	100	25	100	25	100	16	100	17	100	22	100	22	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	33	30	27	27	23	23	18
% de alumnos que reciben tutoría	82.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	85	85	85	85	92	92	92
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	75	75	75	78	78	92	92
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							
Índice de satisfacción de los empleadores							
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S		S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S		S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN COMUNICACION
Clave de PE en formato 911:	7DH02002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006			
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo			
	No		PNP			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	75	25				

Opciones de titulación:

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	8	8	8	8	13	13
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	5	0	0
Total de profesores que participan en el PE	8	8	8	10	13	13	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	80.0	61.5	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	2	2	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	2	25	5	38.5	5	38.5
Doctorado	5	62.5	5	62.5	5	62.5	6	75	6	75	8	61.5	8	61.5
Miembros del SNI		0		0		0		0	8	100	6	46.2	6	46.2
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	10	76.9	10	76.9
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	2	25	5	38.5	5	38.5
Imparten tutoría	8	100	8	100	8	100	8	100	8	100	10	76.9	13	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	10	20	11	0	0	0	3
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional			95	95	95	95	95
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	30	30	72	80	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							95
Índice de satisfacción de los empleadores							100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S



**INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nombre del PE:	MAESTRIA EN DERECHO CON ESPECIALIDAD EN DERECHO CIVIL Y FINANCIERO, NEGOCIACION COLECTIVA Y SEGURIDAD SOCIAL, DERECHO AGRARIO, ADMINISTRACION DE JUSTICIA Y SEGURIDAD PUBLICA, CRIMINOLOGIA, DERECHO CO
Clave de PE en formato 911:	7DJ01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2001
Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico: 100	Cursos optativos: 0	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

**Opciones de titulación:**

TESIS	
-------	--

**PERSONAL ACADÉMICO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	12	9	20	22	22	22
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	32	17	18	36	20	20	20
Total de profesores que participan en el PE	38	29	27	56	42	42	42
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15.8	41.4	33.3	35.7	52.4	52.4	52.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	9	8	10	3	3	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	8	36.4	8	36.4	8	36.4
Doctorado	3	50	3	25	3	33.3	13	65	14	63.6	14	63.6	14	63.6
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	11.1	1	5	4	18.2	6	27.3	6	27.3
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	8	36.4	8	36.4	8	36.4
Imparten tutoría	6	100	12	100	9	100	15	75	22	100	20	90.9	22	100

**PROCESO EDUCATIVO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	124	124	23	0	0	20	20
% de alumnos que reciben tutoría				52.6	55.5	79.4	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	95	95	95	95	96	96	96
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	15	15	19	25	25	40	60
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3	3	3	4	4	4	4

**RESULTADOS**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes				79			100
Índice de satisfacción de los empleadores				86			100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar				S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios				S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIO
Clave de PE en formato 911:	7DG04006
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2004
Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
Organismo	PNP	Año	2004
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico: 94	Cursos optativos: 6	
El servicio social está incorporado al PE:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			8	16	10	10	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			3	6	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	11	22	10	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	72.7	72.7	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			2	2	1	1	

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	7	70	6	60	6	60
Doctorado		0		0	3	37.5	6	37.5	3	30	4	40	4	40
Miembros del SNI		0		0		0		0	2	20	3	30	3	30
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0	3	37.5	11	68.8	3	30	6	60	6	60
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	7	70	6	60	6	60
Imparten tutoría		0		0	8	100	15	93.8	5	50	10	100	10	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos			0	0	4	4	15
% de alumnos que reciben tutoría			90.9	90.9	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional					91	90	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional			0	0	39	55	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes						ND	100
Índice de satisfacción de los empleadores						ND	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		N		N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		N		S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ENSE-ANZA DEL INGLES COMO LENGUA EXTRANJERA
Clave de PE en formato 911:	7EA09013
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Si/No
			No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	5
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	80	20	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						6	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE						0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	6	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Núm	%													
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0	
Maestría		0		0		0		0		0		4	66.7	4	66.7
Doctorado		0		0		0		0		0		2	33.3	2	33.3
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	0	0	0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		0	0	0	0
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		4	66.7	4	66.7
Imparten tutoría		0		0		0		0		0		5	83.3	6	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						1	1
% de alumnos que reciben tutoría						63.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							
Índice de satisfacción de los empleadores							
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar							
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios							



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ESTUDIOS DE LA LITERATURA MEXICANA
Clave de PE en formato 911:	7EB07017
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Si
			2004
			PNP
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	68	32	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			7	11	13	8	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	7	11	13	8	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1		1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	7	53.8		0		0
Doctorado		0		0	3	42.9		9	81.8	6	46.2		8	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0	1	14.3		1	9.1	5	38.5		6	75
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		7	53.8		0	0
Imparten tutoría		0		0	7	100		8	72.7	7	53.8		8	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos		2	2	0	0	15	15
% de alumnos que reciben tutoría		23.3	87.5	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional				90	90	100	100
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				60	60	100	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes						100	100
Índice de satisfacción de los empleadores						ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar					S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios					S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN FILOSOFIA
Clave de PE en formato 911:	7EB02001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2002
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico: 75	Cursos optativos: 25	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	8	10	13	16	16	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	0	0	3	0	0	2
Total de profesores que participan en el PE	12	8	10	16	16	16	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	100.0	81.3	100.0	100.0	88.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	3	2	0	2	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	14	87.5	12	75	12	75
Doctorado	5	55.6	4	50	5	50	9	69.2	2	12.5	4	25	4	25
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	33.3	4	50	6	60	5	38.5	1	6.3	1	6.3	1	6.3
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	14	87.5	12	75	12	75
Imparten tutoría	4	44.4	6	75	10	100	13	100	4	25	16	100	16	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	1	0	0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional				75	80	80	80
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	30	30	35	35	40	50	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							80
Índice de satisfacción de los empleadores							80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S			S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S			S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO SOCIAL
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		
		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	90	10	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						12	12
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE						0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	12	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		9		75
Doctorado		0		0		0		0		0		3		25
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		1
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		4		33.3
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		9		75
Imparten tutoría		0		0		0		0		0		12		100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							0
% de alumnos que reciben tutoría							100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							NA
Índice de satisfacción de los empleadores							NA
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar							N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios							N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN HISTORIA DE MEXICO
Clave de PE en formato 911:	7EB04003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2004
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si
Organismo	PNP	Año	2004
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico: 66	Cursos optativos: 34	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	15	14	14	14	15	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	15	15	14	14	14	15	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	0	1	2	4	4	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	1	7.1	1	6.7	1	6.7
Doctorado	9	60	9	60	9	64.3	14	100	13	92.9	14	93.3	14	93.3
Miembros del SNI		0		0		0		0	11	78.6	13	86.7	12	80
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	46.7	7	46.7	10	71.4	8	57.1	10	71.4	13	86.7	13	86.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	1	7.1	1	6.7	1	6.7
Imparten tutoría	6	40	10	66.7	14	100	9	64.3	14	100	15	100	15	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	9	9	9	9	11
% de alumnos que reciben tutoría	60.0	71.4	100.0	90.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional		80	80	80	80	80	100
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional		20	50	80	80	80	88
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	3	3

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	80	80	80	80	80	90	90
Índice de satisfacción de los empleadores	80	90	80	80	90	90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN INVESTIGACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	38.8	15.4	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	13	16	8	14	15	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	13	13	16	8	14	15	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	2	0	2	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	3	21.4	3	20	3	20
Doctorado	7	53.8	9	69.2	11	68.8	5	62.5	11	78.6	12	80	12	80
Miembros del SNI		0		0		0		0	8	57.1	10	66.7	10	66.7
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	38.5	7	53.8	8	50	8	100	10	71.4	10	66.7	10	66.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	3	21.4	3	20	3	20
Imparten tutoría	13	100	15	115.4	16	100	4	50	14	100	15	100	15	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	16	16	0	0	0	15	15
% de alumnos que reciben tutoría	81.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional		85	85	85	85	90	94
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	53	76	62	62	62	70	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		50		70		90	95
Índice de satisfacción de los empleadores		0		0		NA	NA
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	N	S	N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	N	S	N	S	S



**INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nombre del PE:	MAESTRIA EN LINGUISTICA APLICADA
Clave de PE en formato 911:	7EB08002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	83	17	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

**Opciones de titulación:**

TESIS	PAQUETE DIDACTICO	Tesis
-------	-------------------	-------

**PERSONAL ACADÉMICO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	5	6	8	9	9	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	5	5	6	8	9	9	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	2	2	7	7	7	11

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	4	44.4	4	44.4	2	25
Doctorado	3	60	3	60	3	50	4	50	5	55.6	5	55.6	6	75
Miembros del SNI		0		0		0		0	4	44.4	5	55.6	5	62.5
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	60	3	60	3	50	4	50	5	55.6	6	66.7	6	75
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	4	44.4	4	44.4	2	25
Imparten tutoría	5	100	5	100	4	66.7	8	100	9	100	8	88.9	8	100

**PROCESO EDUCATIVO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	0	11
% de alumnos que reciben tutoría	46.2		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	85	85	85	85	85	85	85
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	20	30	40	50	60	70	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

**RESULTADOS**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	100	100	100	100	100	100	100
Índice de satisfacción de los empleadores	100	100	100	100	100	100	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN LITERATURA COMPARADA
Clave de PE en formato 911:	7EB07007
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		
		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	60	40	
	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:
			Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						13	13
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE						0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	13	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0	11	84.6	11	84.6
Doctorado		0		0		0		0		0	2	15.4	2	15.4
Miembros del SNI		0		0		0		0		0	0	0	1	7.7
Miembros del SNC		0		0		0		0		0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0	7	53.8	7	53.8
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0	11	84.6	11	84.6
Imparten tutoría		0		0		0		0		0	13	100	13	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							0
% de alumnos que reciben tutoría							100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							NA
Índice de satisfacción de los empleadores							NA
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar							N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios							N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES
Clave de PE en formato 911:	8DG01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	1998
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Año	2001
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO Si
			Año
			Organismo
			PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico 100	Cursos optativos	
	El servicio social está incorporado al PE:		No
	La bibliografía recomendada está actualizada:		Si

Opciones de titulación:

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17	17	17	15	15	15	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2	0	3	2	2	2	2
Total de profesores que participan en el PE	19	17	20	17	17	17	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	89.5	100.0	85.0	88.2	88.2	88.2	88.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				8	2	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	17	100	17	100	17	100	15	100	15	100	15	100	15	100
Miembros del SNI		0		0		0		0	15	100	15	100	14	93.3
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0	13	86.7	15	100	15	100	15	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	17	100	17	100	17	100	15	100	15	100	15	100	15	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	34	34	44	40	41	45	37
% de alumnos que reciben tutoría	75.6	91.9	97.8	90.9	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	92	92	95	95	95	98	98
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				76	95	98	98
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							100
Índice de satisfacción de los empleadores							100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN EDUCACION
Clave de PE en formato 911:	8EA12001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0100Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	6
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	82	18	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	12	13	15	15	16	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	0	0	4	0	0	1
Total de profesores que participan en el PE	16	12	13	19	15	16	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	100.0	78.9	100.0	100.0	94.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	1	3	3	3	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%												
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	12	100	12	100	13	100	15	100	15	100	16	100	16	100
Miembros del SNI		0		0		0		0	14	93.3	15	93.8	15	93.8
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	58.3	7	58.3	9	69.2	10	66.7	14	93.3	15	93.8	15	93.8
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	12	100	12	100	13	100	15	100	15	100	16	100	16	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	12	12	12	12	12	15	23
% de alumnos que reciben tutoría	80.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	100	90	100	100	100
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	66	90	100	100	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6	6	6	6	6	6	6

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		80		90			90
Índice de satisfacción de los empleadores		80		90			90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN ESTUDIOS LITERARIOS Y LINGÜÍSTICOS
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Nivel obtenido		SI/NO	No
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Año	
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	6
% del plan en:	Cursos básico 60	Cursos optativos 40	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						10	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE						0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado		0		0		0		0		0	10	100	10	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0	0	0	5	50
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0	10	100	10	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría		0		0		0		0		0	10	100	10	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							0
% de alumnos que reciben tutoría							100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							6

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							NA
Índice de satisfacción de los empleadores							NA
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar							N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios							N



## VII. Consistencia interna del ProDES

### Verificación de la congruencia con la visión de la DES

La visión del CUCSH a 2007 establece 14 rubros, en concordancia con la visión de la UdeG, guía para el desarrollo de las actividades proyectadas para el periodo en cuestión.

Así, para cada rubro existe un objetivo estratégico, fortalezas y necesidades y se ha establecido una serie de estrategias a fin de aprovechar las fortalezas y solventar las necesidades, lo que llevará a lograr el objetivo estratégico correspondiente y, con ello, cumplir con la visión.

Con este fin, los objetivos particulares del proyecto responden a las estrategias, apoyan a los objetivos estratégicos y, por lo tanto, a la visión (*anexo 9*).

### Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 3.2 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES

La autoevaluación y el seguimiento académico de la DES ha permitido dejar claramente establecido el nivel de capacidad y de competitividad del CUCSH. Con esta información como base, se tiene la posibilidad de detectar las fortalezas, los problemas y las oportunidades a las que se enfrentan.

La claridad de la situación que se vive en el centro universitario permite establecer una serie de políticas acordes con las de la Red Universitaria, a fin de atender la problemática existente en cuanto a capacidad y competitividad.

Una vez detectadas las fortalezas, los problemas y las oportunidades, y establecidas las estrategias correspondientes, es posible planificar las acciones necesarias para alcanzar el estatus establecido en la visión al 2007, lo que se plasma en el apartado de Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

Por otro lado, los valores de los indicadores, tanto de la DES como de los PE, permiten, por un lado, precisar la situación existente, y por otro, establecer un proyecto con metas que permitan la consolidación y el aseguramiento de la capacidad y competitividad académicas e innovación educativa del CUCSH, de acuerdo con lo establecido en la visión a 2007.

En dicho proyecto se establecen las metas para el año correspondiente, y las acciones y recursos necesarios para su consecución. Por supuesto, en el proyecto se toman en cuenta las fortalezas, los problemas, las oportunidades, las políticas y los indicadores, a fin de atender todas las dimensiones de la misión y que, obviamente, están relacionadas con la capacidad y la competitividad de la DES.

### Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

Para la conformación final del documento ProDES se realizó un ejercicio de congruencia, aprovechando el instrumento propuesto por la SES en el Taller de Ciudad Guzmán, el año anterior, lo que proporcionó una relación estrecha entre los problemas, las políticas, los objetivos y las estrategias, con la finalidad de lograr resultados que incidan en el buen desempeño del CUCSH.

A través del proyecto se pretende solventar las observaciones planteadas al ejercicio PIFI 3.2 y, por medio de acciones concretas, alcanzar las metas propuestas, atendiendo a los elementos que permiten la consolidación y el aseguramiento de la capacidad y competitividad académicas y la innovación educativa, buscando cumplir con la visión establecida para 2007. Cada uno de los



objetivos tiene como fin, a través de las estrategias particulares, llevar a cabo el proyecto integral del centro universitario.

### **Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES**

Como se ha mencionado anteriormente, el presente documento se integró con la participación colegiada de distintos actores universitarios, lo que garantiza el compromiso de toda la comunidad para el cumplimiento de las metas. De esta manera, la revisión y congruencia entre los aspectos señalados en esta autoevaluación y planeación ha sido verificada, lo que permite un análisis de las metas y su factibilidad, con base en las condiciones actuales, al tiempo que se da continuidad a la planeación establecida en las versiones 3.0, 3.1 y 3.3 del PIFI.

El proyecto elaborado en el contexto del PIFI 3.3 aborda todas y cada una de las debilidades que, de manera autocrítica, describimos en la autoevaluación y, aprovechando las fortalezas con que actualmente contamos, la planeación y la proyección se describen de manera sintética en los objetivos.



## VIII. Conclusiones

El sexto proceso de planeación para actualizar y enriquecer el PIFI, en su versión 3.3, involucró todas las dependencias académicas y administrativas del CUCSH, lo cual nos permite asegurar que se trató de un proceso de planeación participativa. Realizar este intenso trabajo condujo a un balance sobre nuestras fortalezas y problemas. En general, reflexionamos sobre las repercusiones positivas de nuestras fortalezas y diseñamos estrategias para solventar nuestras necesidades, acciones que nos aseguran una planeación eficaz.

Como resultado de este balance se puede advertir que el apoyo del PIFI ha sido positivo para el fortalecimiento de la capacidad y la competitividad académicas y para la atención adecuada de la innovación educativa. Sin embargo, todavía hay rubros que necesitan recibir mayor atención y apoyo, tales como la investigación, la extensión, la difusión, la vinculación y la internacionalización.

Especialmente importantes han sido los resultados en materia de innovación educativa, lo que se refleja en el alto nivel de todos nuestros PE de licenciatura.

Un asunto que requiere de atención es el relacionado con el número de PTC de algunos PE del CUCSH. Considerando los criterios del PROMEP, cuya base es la matrícula atendida y el tipo de programa, es necesario incrementar el número de plazas para mejorar los servicios educativos, en el caso de los PE de licenciatura en Derecho, Derecho semiescolarizado, Filosofía y Estudios Internacionales y Docencia del Inglés como Lengua Extranjera.

Mención especial requiere el número de PTC que se necesitan para la enseñanza de las lenguas modernas, ya que nuestros nuevos planes de estudio incorporarán la materia de lengua extranjera en 5 cursos integrados al CELEX, en contraste con la actualidad que se imparten sólo 3 cursos integrados al programa CIEL que depende del Departamento de Lenguas Modernas y que oferta los idiomas Inglés, Francés, Alemán, Portugués, Chino y Catalán. Por lo anterior el número de PTC resultará insuficiente para atender la demanda debida al incremento de cursos. Consideramos que no podemos reducir la enseñanza de un segundo idioma solamente al inglés, si queremos apoyar la movilidad estudiantil y la internacionalización.

El ejercicio de autoevaluación y planeación que ha implicado elaborar el PIFI 3.3 del CUCSH y las metas planteadas, nos permiten visualizar los retos a enfrentar y los proyectos que se deben elaborar para fortalecer y mantener nuestra capacidad y competitividad académica, al mismo tiempo que continuar apoyando la innovación educativa en nuestro centro. Sabemos que con nuestro trabajo se fortalece la enseñanza de las ciencias sociales y las humanidades, ellas permiten forjar los valores universales y la necesidad de transformar el mundo.



## Siglarlo

ACCECISO	Asociación para la Acreditación y Certificación de las Ciencias Sociales A.C.
CA	Cuerpos académicos
CAC	Cuerpos académicos consolidados
CAEC	Cuerpos académicos en consolidación
CAEF	Cuerpos académicos en formación
CAAI	Centro de Autoacceso y Autoaprendizaje de Idiomas
CELEX	Centro de lenguas extranjeras
CIEL	Centro Integral para la Enseñanza de Lenguas
CIEES	Comité(s) Interinstitucional(es) para la Evaluación de la Educación Superior
CONACYT	Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
DEHH	División de Estudios Históricos y Humanos
DEJ	División de Estudios Jurídicos
DEPS	División de Estudios Políticos y Sociales
DES	Dependencia(s) de estudios superiores
FIL	Feria Internacional del Libro
IES	Instituciones de Educación Superior
LGAC	Líneas de aplicación y generación del conocimiento
NTIC	Nuevas tecnologías para información y la comunicación
PA	Profesor de asignatura
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa(s) de estudios(s)
PICASA	Programa Institucional de Capacitación y Actualización para la Superación Académica
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PMT	Profesores de medio tiempo
PNP	Programa Nacional de Posgrado
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento al Posgrado
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
PROESA	Programa de Educación Superior para Adultos
PROGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
P3e	Programa de planeación, programación, presupuestación y evaluación
SEIC	Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SIA	Sistema de Información Académica
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TSU	Técnico(s) superior(es) universitario(s)
UDECS	Unidad de Documentación Electrónica de Ciencias Sociales

---