



Índice General

I.	Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.....	1
II.	Octava autoevaluación y Seguimiento Académico de la DES.....	2
	Evaluación del ProDES 2007	2
	Análisis del impacto de los ProDES a partir de los apoyos recibidos por sus proyectos PIFI	4
	Seguimiento académico	7
	Análisis de la capacidad académica de la DES	8
	Proceso integral para el desarrollo de los CA	10
	Análisis de la competitividad académica de la DES	11
	Recomendaciones emitidas por los CIEES.....	12
	Relación entre indicadores de la capacidad y la competitividad académica.....	13
	Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente	14
	Análisis de brechas en el interior de la DES	15
	Logros de la DES a partir de los apoyos de PIFI 2007.....	16
	Vinculación e internacionalización de procesos asociados a los programas educativos	17
	Análisis de la integración y el funcionamiento de la DES.....	18
	Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES.....	18
	Análisis del requerimiento de nuevas plazas	19
	Síntesis de la evaluación del CUCOSTA	19
	Principales fortalezas de la DES	20
	Principales problemas de la DES.....	21
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.....	22
	Visión a 2012 aprobada por el H. Consejo de Centro y el H. Consejo General Universitario	22
	Objetivos estratégicos de la DES	22
	Políticas para el logro de objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.....	23
	Síntesis de la planeación.....	24
IV.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012	26
V.	Proyecto integral de la DES.....	56
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	94
VII.	Conclusiones.....	96
VIII.	Anexos.....	97



Índice de Tablas

Tabla 1.	Resultados de la Evaluación PIFI	3
Tabla 2.	Evolución de la capacidad académica de la DES 2001–2008.....	9
Tabla 3.	Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI	19
Tabla 4.	Principales fortalezas en orden de importancia.....	20
Tabla 5.	Principales problemas priorizados	20
Tabla 6.	Síntesis de la planeación	24
Tabla 7.	Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias	94
Tabla 8.	Evaluación del impacto y la factibilidad del ProDES	95



Índice de Gráficas

Gráfica 1.	Ingresos extraordinarios obtenidos por PIFI	4
Gráfica 2.	Evolución de los PTC 2003-2008	7
Gráfica 3.	Evolución de PTC miembros del SNI 2000 – 2008	8
Gráfica 4.	Evolución de la capacidad académica de la DES	9
Gráfica 5.	Evolución de PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI 2003- 2008	10
Gráfica 6.	Evolución del grado académico de PTC 2003 – 2008	10
Gráfica 7.	Evolución de los cuerpos académicos 2003 – 2008	11



Índice de Anexos

Anexo 1. Plan de Desarrollo del CUCOSTA.....	98
Anexo 2. Participantes en la elaboración del ProDES.....	151
Anexo 3. Organigrama del CUCOSTA.....	153
Anexo 4. Análisis detallado de los CA.....	154
Anexo 5. PE Evaluados por CIEES y su nivel	155
Anexo 6. Evolución de los PE de acuerdo al nivel de consolidación de los CIEES	156
Anexo 7. Análisis de los programas educativos de posgrado	157
Anexo 8. Análisis de las Metas Compromiso de la DES	160
Anexo 9. Análisis del requerimiento de nuevas plazas	162
Anexo 10. Resumen de la DES para solicitud de plazas	163
Anexo 11. Síntesis de la autoevaluación de la DES periodo 2001-2008.....	164
Anexo 12. Metas compromiso del CUCOSTA para los años 2008-2012.....	168
Anexo 13. Recomendaciones de los CIEES.....	171



I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

Este nuevo ejercicio de planeación de la DES plasmado en el ProDES 2008-2009, se lleva a cabo a partir de la actualización del ProDES 2007, con la intervención de instancias académicas, administrativas y estudiantes de la DES, mediante el liderazgo del Rector del centro universitario y coordinado por el Secretario Académico, en un proceso dirigido por el Coordinador de Planeación.

El proceso da inicio a partir de la difusión de la Guía PIFI 2008-2009 y la Realimentación del PIFI 2007 que la Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (COPLADI) realiza al Consejo Técnico de Planeación de la Red Universitaria, durante el mes de enero de 2008. Estos documentos, sumados al PDI de la Universidad y el PD del CUCOSTA (Anexo 1), permitieron orientar los trabajos de planeación en la DES, de los cuales resultan el presente ProDES 2008-2009 y su proyecto integral. La difusión en la DES se realizó partir del 21 de enero en la reunión informativa sobre el proceso del PIFI 2008-2009. Se establecieron las políticas a seguir para realizar el presente proyecto, con el cual se buscará obtener los recursos financieros suficientes para lograr la evaluación, reevaluación y certificación de los PE a nivel licenciatura por organismos nacionales e internacionales, a través de la consolidación de los CA de la DES. Se contó con la participación de las tres Divisiones, diez Departamentos, y 14 PE (Anexo 2), tomando en consideración las recomendaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores. Para lograr esto, los coordinadores de once PE realizaron estudios de egresados, titulados, satisfacción de alumnos, empleadores y percepción de la sociedad, tales como: los cinco PE que se encuentran catalogados en nivel 1 por los CIEES (Administración, Turismo, Psicología, Telemática y Arquitectura); los cuatro PE de nivel 2 (Derecho, Contaduría Pública, Ingeniería en Comunicación Multimedia e Ingeniería Civil); dos PE que no han sido evaluados y cinco PE realizaron los estudios de satisfacción de alumnos y participaron en la aplicación de la encuesta para conocer la percepción de la sociedad respecto a la institución (Diseño Gráfico, Ingeniería en Computación, Biología, Enfermería y Medicina).

Se tuvieron reuniones con cada uno de los coordinadores de los PE para analizar la guía PIFI 2008-2009, cuyo fin principal fue conocer los indicadores que solicitan a los PE sobre alumnos, profesores, becas, y tutorías, por mencionar algunos. Una vez realizado esto, se reunió a los jefes de departamento, directores de división, líderes de los CAEF, CAEC y CAC, y profesores e investigadores para que se identificaran los recursos necesarios para conformar el proyecto de acuerdo a las necesidades de la DES. Con respecto a la actualización de la planeación de la DES, se reunieron diversas coordinaciones como: Investigación, Tecnologías para el Aprendizaje, Servicios Académicos y sus jefaturas de unidad, Posgrados, Finanzas y sus jefaturas de unidad, Control Escolar y sus jefaturas de unidad y la Coordinación de Planeación.

Los autodiagnósticos de cada PE fueron puestos a consideración de los colegios departamentales respectivos, quienes hicieron observaciones, modificaciones y sugerencias para la definición del proyecto. La Comisión de Educación del Consejo de Centro recibió las observaciones de los colegios departamentales y convocó a los doce CA, estos realizaron propuestas al proyecto que fueron remitidas a la Comisión de Educación, quien las envió para su análisis al Comité Técnico de Elaboración del ProDES. En sesiones plenarias se integró la información y se trabajó en la elaboración de las matrices de necesidades, en la conformación del proyecto y en el establecimiento de los compromisos y metas a 2008-2009, acordes con el PDI de la DES, así como el institucional. El Comité Técnico remitió el proyecto para su análisis al Consejo de Centro, en el que participan todos los representantes del CUCOSTA, para su aprobación.



II. Octava Autoevaluación y Seguimiento Académico de la DES

El CUCOSTA es la DES que pertenece a la Red Universitaria, enclavada en una de las zonas más prosperas del Estado de Jalisco, y cuya función principal es la formación de profesionistas con habilidades y destrezas acorde a las necesidades del campo laboral. Actualmente la DES está integrada por la Rectoría, dos grandes áreas de soporte, Secretaría Académica y Secretaría Administrativa, tres divisiones académicas estructuradas en base a departamentos, teniendo a su cargo las tres funciones sustantivas de la Institución. La DES tiene entonces, una División de Estudios Sociales y Económicos conformada por cinco departamentos: de Estudios Administrativos-Contables, de Estudios Jurídicos, Estudios Internacionales y Lenguas Extranjeras, Artes, Educación y Humanidades y Estudios Socioeconómicos; La División de Ingenierías integrada por dos departamentos: el de Ciencias y Tecnologías de la Información y Comunicación y el Departamento de Ciencias Exactas; y la tercera División de Ciencias Biológicas y de la Salud conformada por tres departamentos: Ciencias Médicas, Ciencias Biológicas y Psicología, estos a su vez se encuentran conformados por las diversas academias, integradas por los profesores de asignatura, PCMT y PTC. En el año 2007, la DES aprobó 34 proyectos presentados por las 16 unidades académicas, a partir de los cuales se conformó el plan operativo anual 2008. Dichos proyectos están encaminados a mejorar el desempeño de la DES, la calidad académica de los PE y alcanzar las metas establecidas en el Plan de Desarrollo del mismo Centro y contribuyendo al Plan de Desarrollo Institucional al 2012 (Anexo 3).

Evaluación del ProDES 2007

El rumbo que la DES debe seguir es claro para todos los actores, sin embargo, es necesario contar con el apoyo de recursos externos ante la imposibilidad de la DES para alcanzar las metas planteadas con base únicamente en el ejercicio del presupuesto ordinario. Entre los beneficios que se pueden obtener de estos ejercicios de planeación participativa a corto y mediano plazo por parte de todas las unidades de la DES, está la distribución racional de los recursos, la transparencia en su manejo y la verificación por parte de los órganos colegiados sobre la congruencia de las actividades propuestas con los lineamientos institucionales y con la misión y visión de la DES y de la Universidad. Cada año, las unidades responsables del gasto evalúan los impactos académicos de los proyectos apoyados como parte del plan operativo aprobado. La Institución cuenta con un Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU) que auxilia en el manejo administrativo sistematizando la información relativa a los PE y sus operaciones. La visión de la DES contempla la realización de las tres funciones sustantivas (docencia, investigación y extensión) con calidad y el reconocimiento de la sociedad mediante la certificación de los programas educativos que contempla, el uso de las nuevas tecnologías; la movilidad estudiantil y de cuerpos académicos; la flexibilidad curricular para la participación en redes de intercambio nacional e internacional; las actividades académicas centradas en el estudiante; la alta preparación integral y el reconocimiento de los alumnos, docentes e investigadores; la certificación de los procesos administrativos de apoyo a la academia y de soporte a la Institución; la transparencia, honestidad y rendición de cuentas; el manejo de los recursos planeados y programados de acuerdo con procesos participativos. A continuación se muestran los avances que logrados por la DES con los apoyos obtenidos en los ejercicios PIFI 3.2, 3.3 y 2007.



Tabla 1

Resultados de la Evaluación PIFI						
Clave	PIFI 3.2	%	PIFI 3.3	%	PIFI 2007	%
Rojo	3	10	1	3	0	0
Naranja	15	48	11	35	4	13
Amarillo	11	35	16	52	14	45
Verde	2	7	3	10	13	42
Total	31	100	31	100	31	100

Fuente: Coordinación de Planeación, Resultados de la evaluación de PIFI 3.2, 3.3, 2007. Marzo 2008

Como se aprecia en la Tabla 1, la evaluación del CUCOSTA realizada en los diferentes PIFI, ha mejorado significativamente año con año, distinguiéndose la mejora en los resultados y en la planeación. No solamente se ha mejorado esta evaluación, sino además ha permitido identificar los puntos negativos para trabajar en ellos, con la finalidad de cerrar las brechas en la capacidad y competitividad académicas.

Resultados de la DES a partir de la evaluación del PIFI 2007

Resultados Académicos																														
CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD			AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL						ACTUALIZACION DE LA PLANEACION EN EL AMBITO INSTITUCIONAL												
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4

Fuente: Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional 2008. Coordinación de Planeación del CUCOSTA 2008.

Uno de los principales aspectos que obtuvieron baja calificación en la capacidad académica, es el número y porcentaje de PTC adscritos al SNI, ya que cuando se realizó la anterior evaluación la DES no contaba con los resultados emitidos por CONACYT de los PTC que recién habían ingresado a este sistema; estos datos han cambiado ya que en el año 2003 se tenían seis PTC y para 2007 el total era de once PTC con este reconocimiento, lo que representa un incremento del 83%. En lo que respecta al número de cuerpos académicos consolidados, en 2003 no se contaba con ninguno, esto debido a que no se tenía trabajo conjunto con otras redes, además de que no se tenían suficientes publicaciones. Para el 2007 la DES cuenta con un CAC.

Con relación al apartado de competitividad, en el año 2003 la DES no contaba con ningún PE en nivel 1 de CIEES, por lo que se iniciaron los trabajos para contar con PE de buena calidad, logrando en 2007 que la DES cuente con cinco PE reconocidos, continuando con el trabajo para incrementar la cantidad de PE reconocidos y acreditados por su calidad.

Los logros que la DES ha alcanzado a partir de la planeación ha permitido sentar las bases y cimentar los pilares para alcanzar a corto y mediano plazo el incremento de la calidad y capacidad académica, ya que se cuenta actualmente con un mayor número de PE evaluados de buena calidad, laboratorios acondicionados para los nuevos PE, la actualización de la tecnología para el proceso de enseñanza-aprendizaje, el incremento de PTC y el grado académico de los mismos, así como el incremento de PTC con perfil PROMEP y SNI y el avance en la consolidación de los CA. En el último año la planeación se ha orientado a la mejora de la infraestructura, el mobiliario y el equipamiento especializado para los diferentes laboratorios en apoyo a los PE, y hacia el mantenimiento y protección del equipo informático, electrónico y de telecomunicación que ya existe.

En lo que respecta a la opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas del proyecto, se aclara que para elaboración del proyecto integral en esta versión del ProDES 2008-2009 se ha seguido la política institucional en cuanto a asignar un tope



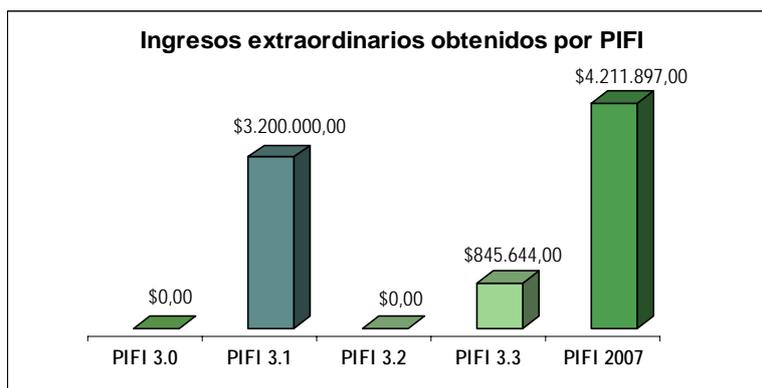
máximo para cada uno de los cuatro objetivos particulares, haciendo énfasis en todas las instancias participantes en cuanto a realizar una adecuada justificación académica de cada recurso solicitado para el año 2008 y 2009.

Análisis del impacto de los ProDES a partir de los apoyos recibidos por sus proyectos PIFI

En el **PIFI 1.0 (2001)**, la DES obtuvo apoyo por **\$2'157,440.00**, mismo que fue utilizado en la adquisición de equipo de cómputo, beneficiando a la DES en el desarrollo de 7 laboratorios con 631 equipos que contribuyeron en el uso de las tecnologías del aprendizaje beneficiando a 211 académicos y 2,460 alumnos en doce licenciaturas (Ingeniería Civil, Arquitectura, Contaduría Pública, Administración, Psicología, Turismo, Derecho, Educación, Ingeniero en Telemática, Ingeniero en Comunicación Multimedia, Diseño para la Comunicación Gráfica e Ingeniero en Obras y Servicios); cuatro TSU (Telemática, Hotelería, Diseño Gráfico y Multimedia) y nueve posgrados (Maestría en Derecho, Administración, Impuestos, Tecnologías para el Aprendizaje, Terapia Familiar, Desarrollo Sustentable, Geofísica y dos Doctorados en Desarrollo Sustentable y en Geofísica).

Con respecto al **PIFI 2.0 (2002)**, las principales actividades se encaminaron a la atención de las recomendaciones realizadas por los CIEES, iniciando con la creación de los manuales de organización y procedimientos para la DES, y los trabajos para el Diplomado en Tutorías con la intención de formar tutores para apoyar la educación integral de los alumnos. La DES recibió apoyo por \$3,086,430.00 a través del proyecto PIFI 2002-15-13, adquiriendo: equipo de cómputo, cableado (para habilitar Edulab y Compulab II, el Laboratorio CISCO, y el Laboratorio de Autoacceso de Idiomas), mobiliario, televisiones, cañones, impresoras 9000n y 8550, plotter, scanner. En este año se contaba con una población estudiantil de 4,064 alumnos, distribuidos en 11 PE. La Licenciatura en Ingeniería en Obras y Servicios no contaba con una demanda consistente ya que en 1999 se ofreció por primera vez con una población estudiantil de 27 alumnos, la baja demanda originó la cancelación del mismo, pasando la matrícula de este programa a la Licenciatura en Ingeniería Civil, también de reciente creación. Los profesores se incrementaron de 211 en 2001, a 260 en el 2002. Asimismo se inició el desarrollo de la plataforma del Sistema de Información Académica (SIA), creándose para el uso de los estudiantes como una herramienta de apoyo y complemento de su aprendizaje. De manera gráfica se visualiza la evolución de los ingresos obtenidos en PIFI desde 2003 a la fecha (Gráfica 1).

Gráfica 1



Fuente: Coordinación de Planeación de CUCOSTA. Marzo 2008.

En el marco del **PIFI 3.0, 2003**, la DES no obtuvo apoyo por parte del programa, sin embargo se obtuvieron logros importantes: se aprobaron 73 proyectos en 14 unidades académicas, las cuales conformaron el Plan Operativo Anual del Centro. En este año la DES revisó y actualizó su Plan de



Desarrollo Institucional al 2010; tanto los proyectos como el PDI fueron sometidos a la revisión por parte de los órganos colegiados respectivos. Este año se aprobó por el H. Consejo de Centro y por el HCGU la apertura de la Licenciatura en Ingeniería en Computación. Se continuó con los trámites para que la DES pudiera ofertar las carreras de Biología en Manejo de Recursos Naturales y la de Médico, Cirujano y Partero, actualizando los estudios de pertinencia y factibilidad de los mismos. La DES ha tratado de incrementar la cobertura de la demanda, implementando estrategias con los recursos disponibles y manteniendo la calidad, para lo cual se ha apoyado sustancialmente en el uso de la tecnología, logrando ser una de las entidades de la Red Universitaria con mejor equipo en cuanto a infraestructura tecnológica y de cómputo. En este mismo año empezó a funcionar la red inalámbrica, misma que cubre las necesidades de conexión a internet y de diversas plataformas como el SIA; esta red operaba desde 1998 a manera de intranet. En el rubro de planta académica, la DES implementó la política de impulsar a sus profesores a estudiar posgrado o terminar sus estudios y la obtención del título. Para ese año, de los 62 académicos de tiempo completo adscritos a esta DES, 33 estudiaban un posgrado (18 maestría y 15 doctorado), de estos, 27 lo cursaban en algún programa ofrecido por el CUCOSTA, el resto en programas ofertados por otras IES nacionales y algunas del extranjero. La estrategia utilizada por la DES en este año permitió que la creación de nuevos CA: el CA de Ecología de Sistemas Tropicales con seis PTC y el CA de Estudios Jurídicos con cuatro PTC. Con estos nuevos cuerpos académicos se agregaron nueve Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC) sumando así 25 en total. En el año 2003 se inicia la construcción del edificio de Investigación y Posgrado con recursos de PIFI-FAM, donde se realizarían las actividades de investigación y docencia, contando así con nuevos espacios que vendrían a resolver la crisis de espacios físicos para profesores, tutores, áreas académica y administrativa, consejo académico y sus diversas comisiones. Finalmente, con el apoyo del PIFI 2.0 e ingresos propios, se incrementaron a 765 los equipos de cómputo, distribuidos de la siguiente manera: 491 para alumnos, 174 para profesores y 100 para el personal de apoyo.

Cuando se elaboró el PIFI 3.0 se planteó a 2 años, sin embargo, para este año se llevo a cabo una evaluación de las metas compromiso que se lograron en el transcurso de un año; razón por la cual se realiza el **PIFI 3.1. (2004)**, en el cual la DES logró un apoyo económico al proyecto PIFI 2004-15-10, "Proyecto para fortalecer la atención a alumnos en el Centro Universitario de la Costa" con la cantidad de \$3,200,000.00, y cuya meta principal fue incrementar el índice de titulación de los egresados de la DES en un 70%, porcentaje no logrado en su totalidad alcanzándose un 45% de crecimiento; también se incrementó el número de alumnos que reciben tutoría y el apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el SIA; se adquirió además equipo de cómputo para la adecuación del laboratorio para el PE de Ingeniería en Comunicación Multimedia. Por lo que respecta al cumplimiento de las metas se mantuvo el número de PTC que el año anterior, no se logró incorporar a nuevos PTC pertenecientes al SNI, En lo referente a la actualización de la currícula de los PE los trabajos se iniciaron en agosto del 2004, a través de un "Diplomado de Diseño Curricular" convocado por la CGA, con el cual se buscaba mejorar la calidad académica por competencias profesionales. Se logró que los PE de Administración, Turismo, Psicología y Telemática incrementaran sus índices de titulación al 70% y tres de ellos lograran el nivel 1 de los CIEES (Administración, Turismo y Psicología), permaneciendo en el nivel 2, dos PE a nivel licenciatura y un posgrado (Contaduría Pública, Derecho y la Maestría de Terapia Familiar). La población estudiantil disminuyó con respecto al año anterior en un 7.2% (366 alumnos menos), esto debido a la planeación del ingreso acorde a los espacios físicos con los que contaba la DES. En cuanto al apoyo para la adquisición de equipo de cómputo, este aumentó a 1,291 maquinas para uso de alumnos, profesores y personal de apoyo; de las cuales 129 eran equipos obsoletos y que fueron desechados por haber cumplido en su totalidad con el ciclo de vida. Durante este año el espacio físico para las tutorías seguía siendo insuficiente



debido a que el edificio de Investigación y Posgrado aún no concluía su construcción, contando solo con siete cubículos en el área de biblioteca para la realización de esta actividad.

En el marco del **PIFI 3.2 (2005)** no se obtuvieron ingresos, sin embargo la DES continuo con su crecimiento aprobando 53 proyectos de catorce unidades académicas, las cuales en su conjunto conformaron el Plan Operativo Anual para lograr las metas establecidas en el Plan de Desarrollo de la DES. En el ámbito de cobertura educativa la DES contaba con doce PE ya que dio inicio el programa de Ingeniería en Computación. Se siguió trabajando en forma conjunta con la Coordinación General Académica y con el consenso de todas las DES de la Institución que imparten los mismos PE en la modificación de los planes curriculares basados en competencias. En este periodo ya se ofrecían nueve programas de posgrado en la DES, sin embargo el Doctorado en Geofísica se ofrecía de manera generacional. En este año, tres de los programas de posgrado obtuvieron el reconocimiento de PIFOP: Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo, Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje y el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable. Se incrementó el número de PTC a 69, de los cuales 36 estudiaban un posgrado (17 maestrías y 19 doctorados). Se impartió un Diplomado en Formación de Investigadores entre la DES del CUCEA y el CUCOSTA, cuya finalidad fue formar investigadores para integrarlos como parte de la planta de investigadores de la DES. En este año las actividades de capacitación y actualización docente para los profesores fue constante; se impartieron 19 cursos, cinco diplomados y 14 talleres. En lo referente a la matrícula, la DES mantuvo una población de 4,399 en los doce PE vigentes.

Para el **PIFI 3.3 (2006)** la DES recibió \$845,644.00, gracias a los cuales hoy se tiene un espacio dedicado a tutorías con 18 cubículos en donde se ubican 36 profesores por día para asesorar a los alumnos en su trayectoria académica. En el ámbito de cobertura educativa, en el año 2006 se aprobaron tres nuevos programas educativos siendo estos el de Lic. en Biología, Lic. en Enfermería y Medico Cirujano y Partero. Durante este año los CIEES evaluaron los PE de Arquitectura, Telemática, Ing. Civil e Ing. en Comunicación Multimedia, de los cuales los dos primeros alcanzaron el nivel 1 siendo ya un total de cinco PE en este nivel (Administración, Turismo, Psicología, Ing. En Telemática y Arquitectura), en nivel 2 se encontraban cuatro PE (Contaduría Pública, Derecho, Ingeniería Civil y Ing. en Comunicación Multimedia). En octubre de 2006 se evaluó el PE de la Lic. en Turismo por parte del organismo acreditador de la CONAET dando como resultado su acreditación. En el 2006 se evaluaron los posgrados que tenían el reconocimiento de PIFOP, Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo, Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje y el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable, pero dicho reconocimiento se perdió debido al bajo índice de titulación por parte de los alumnos.

Con los recursos obtenidos en este PIFI se acondicionaron dos laboratorios de cómputo, el primero de ellos para los alumnos del PE de Ingeniería en Comunicación Multimedia, atendiéndose los cursos-taller de este PE en asignaturas tales como Video y Photo Shop. En relación al año anterior, el número de PTC se incrementó en un 29%, pasando de 62 en el 2005, a 80 PTC en el 2006. Todos los PTC participaron en el programa de tutorías apoyando aproximadamente a 800 alumnos de los diferentes PE. Asimismo, la DES publicó en este año 28 libros.

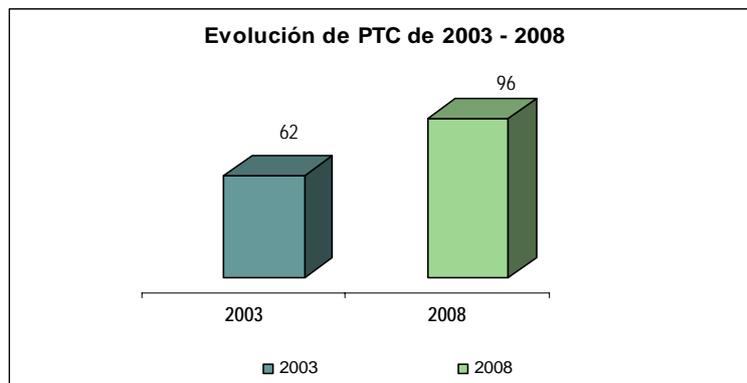
Para el **PIFI 2007** el CUCOSTA recibió \$3'192,159.00, recibiendo los CA \$1,019,738.00, lo que da un total de \$4,211,897.00, cifra que la DES no había recibido en los ejercicios PIFI de años anteriores. Realizando un análisis de los logros de este PIFI 2007 por parte del CUCOSTA, la DES cuenta con catorce PE de licenciatura y en lo que respecta a posgrados de mayor demanda a nivel nacional son la Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo y el Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable, además de la Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje. En este mismo año se ofreció el Doctorado Intercentros en Ciencias Biosistemáticas, Ecología y Manejo de Recursos



Naturales y Agrícolas (BEMARENA). La DES continua con 5 PE se encuentran en Nivel 1 (Administración, Turismo, Psicología, Ing. En Telemática y Arquitectura), y en Nivel 2 se encuentran 4 PE de la DES (Contaduría Pública, Derecho, Ingeniería Civil y Ing. En Comunicación Multimedia). Con los recursos obtenidos en este PIFI se han acondicionado hasta el momento dos laboratorios, el primero de ellos el de Bioquímica que beneficiará a los PE de Medicina, Biología y Enfermería, el segundo, especializado para las prácticas de la Lic. en Ingeniería Civil y Lic. en Arquitectura, con esto se incrementará la calidad de estos PE.

Gracias al apoyo económico de este programa, se actualizó el equipo de cómputo de los laboratorios para los PE de Administración, Contaduría Pública, Telemática e Ingeniería en Computación; se amplió la conectividad de acceso a internet a través de un enlace dedicado de fibra óptica de 4Mb y la adquisición de un *Switch Cisco Catalyst*. Se adquirieron pizarrones electrónicos interactivos y cañones para acondicionar las aulas y fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en la impartición de cursos y desarrollo de actividades académicas. Con respecto al número de PTC han incrementado en un 20%, ya que en el año anterior (2006) se tenían 80 PTC y actualmente se tienen 96; durante el 2007 se incorporaron 19 profesores que hasta entonces ocupaban plazas por asignatura y obtuvieron su definitividad, logrando plazas de PTC (9) o plazas de PCMT (10), estos ya han sido incorporados a los CA existentes en la DES algunos como miembros y otros como colaboradores, debido al tipo de plaza con la que cuenta y a los lineamientos que marca PROMEP. En cuanto al desempeño y productividad académica, la DES publicó en este año 14 libros. Los 96 PTC participan ya en el programa de tutorías de la institución apoyando aproximadamente a 960 alumnos de los diferentes PE (Gráfica 2).

Gráfica 2



Fuentes: 2003, *ProDES CUCOSTA PIFI 3.0*, p. 5
2008, Coordinación de Personal, Coordinación de Planeación de CUCOSTA.

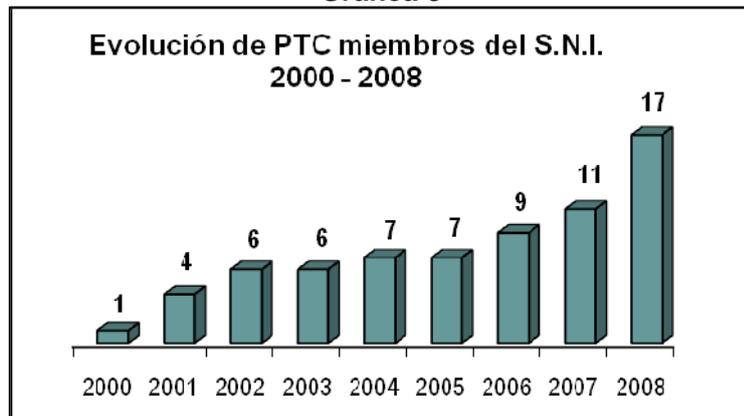
Seguimiento académico

Gracias a la gestión de recursos por parte de la administración y al buen desarrollo de las políticas y de las estrategias que se han desarrollado al interior de la DES en el marco del PIFI y del PDC, el avance académico es significativo, haciéndose manifiesto en el siguiente análisis. En el año 2000 la DES contaba con un profesor en el SNI; para el 2001 se incorporaron 4 profesores en este sistema, en el año 2003 la DES contaba con 6 profesores; en 2004 se incorporó 1 profesor más, manteniéndose con esta cifra hasta el 2006, cuando aumentó a 9 profesores; en 2007 esta cifra se incrementó a 11 PTC; gracias a la titulación de algunos PTC de la DES, para enero de 2008 se elevó en un 55% los SNI, pues de 11 se pasó a 17 PTC con esta adscripción. A la fecha, ninguno de los PTC de la DES ha alcanzado el status de investigador nacional o candidato a partir de la producción realizada en la DES, aunque sí lo ha sostenido a partir de este. En el período 2006-2007 la DES tenía



dos PTC del SNI en calidad de huésped, lo que incrementó temporalmente a 13 los PTC con SNI. Entre los años 2003 y el 2007 la evolución de los profesores con perfil PROMEP se incrementó en 50%, se pasó de 18 a 36 PTC con perfil deseable, esperando poder darle continuidad a este crecimiento (Gráfica 3).

Gráfica 3



Fuentes: Coordinación de Personal de CUCOSTA, Coordinación de Planeación de CUCOSTA. Marzo 2008

Una de las áreas débiles de la DES que poco a poco ha mejorado es la habilitación de la calidad académica de los PTC; desde el año 2000 se han impartido cursos de capacitación en distintos programas que tiene la Institución. Durante 2003 la DES capacitó a los PTC, PCMT y a los profesores de asignatura con 10 cursos en diferentes temáticas que fortalecieron la capacidad académica, esto a través del programa PICASA. Entre 2004 y 2005, este número se incrementó a 18, además del “Diplomado en Formación de Investigadores” el cual se impartió en forma conjunta entre el CUCEA y el CUCOSTA, con esto se pudo mejorar la capacidad de los profesores en el ámbito de la investigación, logrando que pudieran ser incluidos en los CA de la DES. Durante el 2005 no se impartieron cursos de habilitación para los PTC. La Administración General (AG) de la UdeG lanzó de manera conjunta con la ANUIES un “Diplomado en Tutorías en Línea”, que cursaron dos profesores de la DES, obteniendo buenos resultados.

Para conocer el avance programático de las asignaturas, la DES realiza una evaluación final de los cursos de manera electrónica. Los resultados de esta evaluación sirven para que el maestro pueda, en caso de que las evaluaciones sean positivas, obtener estímulos económicos anuales. El segundo mecanismo de evaluación de profesores es a través de informes de trabajo que son analizados por los órganos colegiados departamentales y divisionales en conjunto con las calificaciones otorgadas por los alumnos al desempeño en clase.

Análisis de la capacidad académica de la DES

A partir del indicador de número de alumnos por PTC se identificó que en la DES cada PTC atiende a 42 alumnos, cifra muy alta aún ya que de acuerdo a las recomendaciones de los CIEES, cada PTC debe de atender como máximo 15 alumnos, cifra que en la DES se excede en casi un 200%. Si bien es cierto que ha disminuido el número de alumnos por PTC, aún es una debilidad, ya que nos encontramos por debajo de la media institucional. En cambio, en cuanto a la calidad de los PTC se aprecia que 96% cuenta con posgrado (56 PTC con maestría y un 36 PTC cuenta con doctorado), por lo que es una fortaleza de la DES, impactando la productividad científica, la divulgación científica y la docencia (Tabla 2, Gráfica 4).

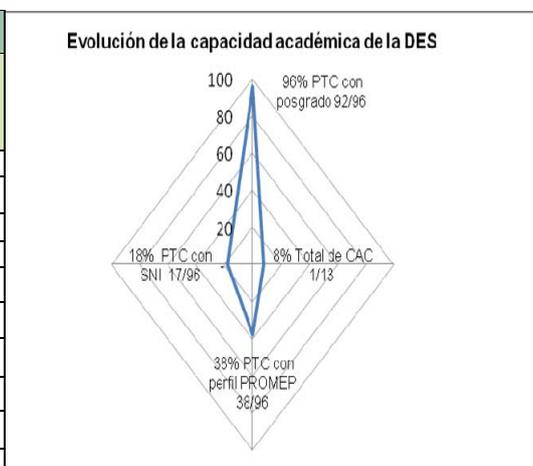


Tabla 2

Evolución de la Capacidad Académica de la DES 2001 -2008						
Capacidad académica		2001	%	Abril 2008	%	% de crecimiento entre 2001 y 2008
Perfil de los PTC	Especialidad	0	0	1	1	100%
	Licenciatura	9	22	3	3	-67
	Maestría	25	61	56	58	124
	Doctores	7	17	36	38	414
Total	41	100	96	100	134	
Profesores con Perfil PROMEP		17	41	36	38	112
Profesores miembros del SNI		4	10	17	18	325
Total de CA		6	100	13	100	116%
En formación		6	100	7	54	17
En consolidación		0	0	5	38	
Consolidados		0	0	1	8	

Fuente: Coordinación de Planeación CUCOSTA, Marzo 2008.

Gráfica 4



Fuentes: Coordinación de Planeación de CUCOSTA , Coordinación de Personal de CUCOSTA. Marzo 2008

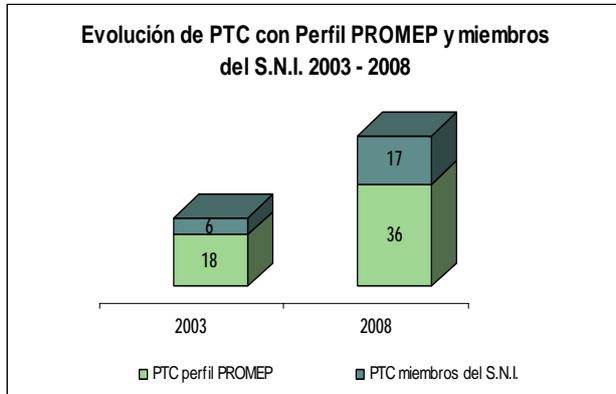
La evolución de la capacidad académica de 2003 al 2007, refleja un crecimiento en el número de PTC y en su nivel de habilitación. Sin embargo para la DES sigue siendo una tarea el conseguir más plazas de PTC con posgrado ya que todavía no contamos con el número de PTC de acuerdo al PROMEP para la atención de estudiantes por cada PE de la DES.

En lo que se refiere a la evolución de los CA, estos han ido en aumento y se sigue trabajando en la conformación de redes y difusión de los resultados de investigación para mejorar el nivel de consolidación de los mismos. Gracias al apoyo que recibieron algunos CA en el PIFI anterior, un CA se encuentra en nivel de consolidación y cinco CA adicionales están esperando los resultados de su evaluación para subir de nivel. Es importante destacar la evolución de la DES entre el 2001 y el 2008 ya que hace siete años se contaba con seis CA en formación, mientras que actualmente se cuenta con siete CA en formación, cuatro en consolidación y uno consolidado

A pesar del avance significativo en lo que corresponde a la mejora y consolidación de los cuerpos académicos, existen rezagos en cuanto a la generación de publicaciones de los trabajos de investigación de profesores que no cuentan con reconocimiento de PROMEP o que pertenezcan al SNI. Resulta de suma importancia el contar con apoyos a partir de un programa institucional que reconozca este tipo de trabajos y sirva como una estrategia para que los profesores de tiempo completo puedan alcanzar el reconocimiento en estos dos programas, fortaleciendo la consolidación de los cuerpos académicos de la DES (Gráficas 5 y 6).

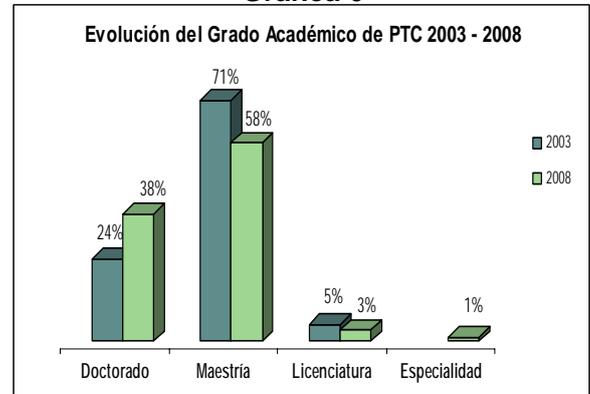


Gráfica 5



Fuentes: 2003, ProDES CUCOSTA PIFI 2007, p.8
2008, Coord..General de Planeación y Desarrollo Institucional.

Gráfica 6



Fuentes: Coordinación de Personal de CUCOSTA,
Coordinación de Planeación de CUCOSTA. Marzo 2008

Proceso integral para el desarrollo de los CA

A partir de un proceso de reestructuración de los cuerpos académicos realizado en el 2006, se modificaron las LGAC; de igual forma se consolida la conformación de redes de investigación con otros CA de la misma RED o con otras IES nacionales e internacionales logrando con esta reestructuración un total de doce CA. Para 2008 se conforma un nuevo CA a partir de la convocatoria que promueve el PROMEP. Durante 2007, un CA pasa a ser CAC, como se puede apreciar en la tabla 3 de este documento. El PIFI 2007 apoyó a 5 CA de la DES con \$1,019,738.00 pesos.

Realizando un análisis sobre los cuerpos académicos, se puntualiza que estos engloban las áreas multitemáticas de los programas educativos de la DES. A continuación se aprecian las fortalezas y debilidades de los CA. Las principales causas por las cuales no avanzaron los CA en su nivel de consolidación entre 2003 y 2007 fue la falta de PTC con grado de doctor así como profesores con SNI y perfil PROMEP, no existían redes de colaboración entre CA y las publicaciones eran escasas, En la actualidad las condiciones de cinco CA han cambiado y se han fortalecido gracias al apoyo de PIFI en las versiones señaladas previamente (Gráfica 7).

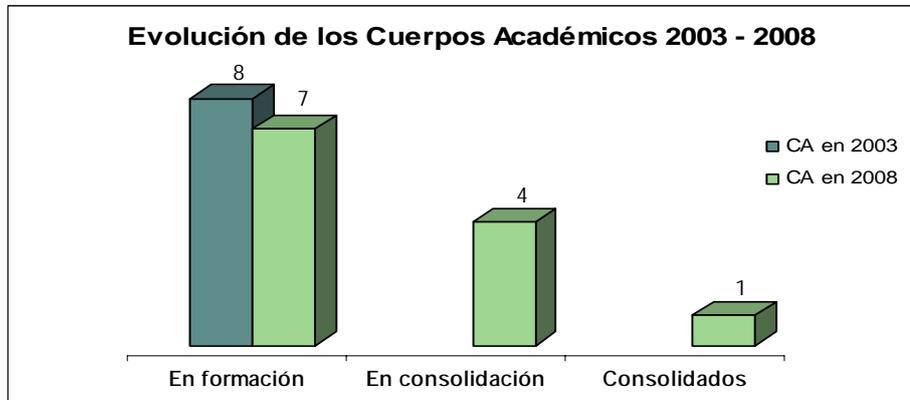
Fortalezas de los CA

- A = Alto porcentaje favorable de doctores, PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI.
- B = PTC estudiando doctorado, obtener perfil PROMEP e ingreso al SNI.
- C = Congruencia entre el objeto de estudio y las LGAC.
- D = Producción académica acorde a las LGAC.
- E = Redes y vínculos de colaboración con académicos e instituciones con afinidad temática.
- F = Proyectos conjuntos y participación en eventos académicos.

Debilidades de los CA

- A = Insuficiente número de doctores, PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI.
- B = Poca participación de los estudiantes en proyectos de investigación y publicaciones de los CA.
- C = Falta consolidar las redes de intercambio y colaboración, especialmente a nivel internacional.
- D = Insuficiente producción académica conjunta.
- E = Carencia de recursos económicos para desarrollar proyectos de investigación (Anexo 4, Análisis detallado de los CA).

Gráfica 7



Fuentes: Coordinación de Investigación de CUCOSTA, Coordinación de Planeación de CUCOSTA. Marzo 2008

Análisis de la competitividad académica de la DES

Durante el 2003 la DES inicio los procesos para la reevaluación por parte de los CIEES a los PE de Administración, Turismo, Psicología, Derecho, Contaduría Pública y la Maestría en Terapia Familiar, siendo evaluadas hasta marzo del 2004. En el 2005 se iniciaron los procesos para la acreditación de los PE que se encontraban en el nivel 1 de las CIEES, por lo que en ese año se integró el autoestudio de la Licenciatura en Turismo y en marzo de 2006 se recibió la visita de CONAET, organismo encargado de acreditar los programas educativos de turismo en México, logrando su acreditación en octubre de 2006. Asimismo, en mayo de 2006 se iniciaron los trabajos para la integración de los autoestudios de las carreras de Administración y Psicología, mismos que se entregaron para su revisión en el segundo semestre del 2007, quedando pendiente la visita de los organismos acreditadores. En el mes de junio de 2006 se asistió al congreso de acreditación para el PE de Psicología, iniciando así el proceso de realización del autodiagnóstico.

El número de estudiantes inscritos en los programas de calidad hasta abril de 2008 (Administración, Turismo, Psicología, Ing. en Telemática y Arquitectura) asciende a 1,927 alumnos de la matrícula total de la DES que es de 4,003 alumnos, por lo tanto el 48% de la matrícula de la DES está estudiando en un PE de calidad. Como parte de la estrategia de innovación académica, la DES ha comenzado a trabajar en los cursos en línea en algunas academias con plataformas más completas y accesibles, como el *WebCT* y el *Moodle*.

Gracias al apoyo del PIFI 2007, la DES logró equipar laboratorios para los programas educativos de Telemática y Diseño Gráfico, así como los módulos para tutorías. En la actualidad el 75% de los cursos que se imparten en la DES se apoyan de algunas de estas herramientas en línea. En lo referente a la actualización curricular, esta inició en el año 2005, realizándose un proceso para modificar sus contenidos y transformarlos con base en el desarrollo de competencias profesionales, siendo una de estas el uso de tecnologías de la información. En este proceso la DES ha participado de manera activa y propositiva, asistiendo al *Diplomado en Innovación Curricular* entre 2005 y 2006 conformado por un comité para cada PE de los centros universitarios, mismos que se conforman por pares y que han tenido la facultad para oficializar este cambio. Se esperaba que a finales del 2007 todos los PE de la Institución hayan sido transformados, sin embargo, para abril del 2008 solo el PE de Derecho se ha modificado e incorporado a la currícula las prácticas profesionales y el servicio social, faltando el resto de los PE que ya trabajaron con el rediseño curricular.



En relación con la competitividad académica de los PE, algunos de ellos han pasado del nivel 2 de los CIEES al nivel 1. En 1999 los PE de Administración, Turismo, Contaduría Pública, Derecho y Psicología fueron evaluados obteniendo el nivel 2; no fue sino hasta el año del 2004 cuando se realizó una reevaluación obteniendo así el nivel 1 los PE de Administración, Turismo y Psicología, permaneciendo en el nivel 2 Contaduría Pública y Derecho. A finales del 2006 y de acuerdo a la información de la Coordinación de Innovación Curricular y Pregrado, los CIEES evaluaron Ingeniería en Telemática, Arquitectura, Ingeniería Civil e Ingeniería Multimedia, obteniendo el nivel 1 los PE de Ingeniería en Telemática y Arquitectura, y en nivel 2 los PE de Ingeniería Civil e Ing. en Comunicación Multimedia.

En la DES aún continúan 5 PE sin ser evaluados, de los cuales tres son de reciente apertura y aún no cuentan con egresados (Medicina, Biología y Enfermería). En la primer quincena de junio del 2008 se tiene programada la visita del Consejo Nacional de Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP) para evaluar el PE de Psicología; el 28, 29 y 30 de abril se realizó la visita del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de Contaduría y Administración (CACECA) donde se evaluó el PE de Administración, esperándose hasta el momento el resultado; asimismo, durante el mes de mayo del presente se solicitó a los CIEES la reevaluación a los PE en nivel 2 (Contaduría Pública, Derecho, Ingeniería Civil e Ingeniería en Comunicación Multimedia) y la evaluación por primera vez de los PE de Ingeniería en Cómputo e Ingeniería en Diseño para la Comunicación Gráfica, la DES solo está en espera de conocer la fecha en que vendrán los evaluadores a realizar la visita física a las instalaciones del CUCOSTA (Anexos 5 y 6).

Recomendaciones emitidas por los CIEES

Síntesis de las principales recomendaciones emitidas por los CIEES:

1. Contar con un mayor número de profesores de tiempo completo acorde al perfil de los PE
2. Contar con software especializado en simuladores para las carreras.
3. Contar con software especializado en el aprendizaje de un segundo idioma para los PE.
4. Contar con laboratorios especializados para atender las necesidades específicas de las diferentes carreras.
5. Desarrollo de prácticas profesionales con carácter de obligatorias.
6. Que los PE cuenten con un programa institucional de tutorías.
7. Contar con el equipamiento suficiente para la atención tutorial de los alumnos de los PE educativos.
8. Contar con un acervo bibliohemerográfico actualizado, pertinente y suficiente para lograr el incremento de la Calidad Educativa de los alumnos.
9. Que se cuente con un programa de trayectoria académica de los estudiantes.
10. Realizar estudios de seguimiento de egresados, satisfacción del alumnado y de la sociedad que permitan retroalimentar y actualizar los PE así como los programas de asignaturas.
11. Contar con un programa de convenios para la realización de prácticas profesionales.
12. Realizar estudios de pertinencia de los PE en el entorno social, laboral y de competencias.
13. Contar con una mayor número de PTC para los PE de la DES.
14. Desarrollo de un programa de difusión más conveniente para propagar la información de los diversos PE.
15. Modificar los planes de estudios de los diversos PE en donde se incluya el servicio social y las prácticas profesionales.
16. Actualizar el mapa curricular de los PE que se encuentran en la DES.
17. Contar con aulas equipadas con el uso de nuevas tecnologías para mejorar la estrategia enseñanza-aprendizaje de los alumnos.



En el Anexo 13 se incluyen las recomendaciones de CIEES por programa educativo.

La DES se ha preocupado por generar estrategias y plantear acciones para atender las recomendaciones de los CIEES, para ello se ha trabajado al interior de las academias de cada PE para realizar propuestas en cuanto a la revisión de la currícula y con ello incluir el servicio social y las prácticas profesionales como parte de los programas educativos, así como la revisión del número de estudiantes atendidos por PTC que de acuerdo al PROMEP se requieren. No se ha logrado contar con las plazas de PTC suficientes para ello mas sin embargo se cuenta con el análisis del número de PTC que se requieren.

Una de las observaciones que son reiterantes en varios de los PE es el contar con talleres y laboratorios especializados para desarrollar habilidades de los estudiantes; algunas de estas observaciones se han podido subsanar gracias a la actualización del equipo de cómputo y de software que se ha conseguido a través de donaciones o convenios con los distribuidores. Las observaciones planteadas sobre estudios de seguimiento de egresados, satisfacción del alumnado y de la sociedad se han atendido a través de las coordinaciones de carrera mediante la realización de estos estudios para contar con un diagnóstico situacional y actuar con respecto al mismo.

En lo que respecta a la atención personalizada de alumnos, la DES ha desarrollado un programa de tutorías, mismo que gracias al apoyo recibido de PIFI cuenta con el espacio adecuado para su operación. En cuanto al establecimiento de convenios para la realización de prácticas profesionales ya se firmaron convenios con diversas organizaciones de carácter público y privado, siendo hasta el momento 23 los convenios para que se lleven a cabo las practicas de algunos de los PE. Por otra parte, ya se han equipado algunas aulas con nuevas tecnologías para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo no son suficientes para cubrir a los estudiantes de todos los PE. Lo anterior han sido unas de las acciones y estrategias que se han desarrollado para atender dichas recomendaciones sin embargo todavía no se han cubierto al 100% es por ello que en el proyecto se continua solicitando el apoyo para el desarrollo de diversas acciones que ayuden a atender las observaciones de los CIEES y sobre todo a mejorar la calidad de los PE.

Relación entre indicadores de la capacidad y la competitividad académica

Con respecto a la capacidad académica de la DES, la relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado (96.87%) y con perfil deseable (37.5%) mejoró de 2006 a 2007 en un 44% ya que en 2006 se contaba con 25 PTC perfil PROMEP del total de 80 PTC, y en 2007 se cuenta con 36 PTC con perfil deseable. Con el fin de incrementar este indicador la DES ha modificado las estrategias e incluido nuevas metas y acciones en el proyecto para lograr una mayor participación de los PTC en este aspecto, por lo que es importante resaltar que de los 56 PTC con grado de maestría el 26%, es apoyado por la DES en estudios de programas de doctorado. Otro indicador importante es la relación entre los PTC con perfil deseable (37.5%) y los profesores con SNI (17.70%) con respecto al total de profesores de tiempo completo, resaltando en esta relación que no todos los profesores con perfil deseable cuentan con el reconocimiento SNI por no contar con grado de doctor y los niveles de producción suficientes; asimismo se ha identificado que no todos los SNI cuentan con el perfil deseable ya que son de reciente ingreso o no desean realizar los trámites para su reconocimiento en el PROMEP, por ello la DES continua realizando actividades de apoyo para incrementar el número de SNI. Estadísticamente hablando la DES pasó del tercer lugar al segundo en profesores que cuentan con SNI, comparada con otras DES regionales, ya que a nivel institucional el CUCOSTA ocupa el octavo lugar. Este indicador representa de forma general apenas el 13% con respecto a la DES temática con el indicador más alto, asimismo la DES tiene el 2.24% de PTC del total de la Red



Universitaria. En cuanto a CA la DES cuenta con doce cuerpos académicos de los cuales el 8.33% se encuentran en el nivel de “consolidado”, el 33.33% se encuentra en el nivel de “en consolidación” y el 58.33% están aún en nivel de “en formación”. Esta relación es una muestra de que el trabajo académico de la DES va por buen camino dado que al principio del año 2007, cinco CA se encontraban en consolidación, representando 41.66%.

En cuanto a la competitividad de los PE, la matrícula de licenciatura atendida en programas educativos de buena calidad asciende a un total de 1,927 alumnos y la competitividad académica 48.13% ya que cinco programas se encuentran en el nivel 1 de los CIEES y los otros 9 programas atienden al 50.41% restante. La DES se encuentra ubicada en una zona de alto dinamismo y por exigencias de la sociedad se tuvo que ampliar la matrícula y oferta de programas, lo que ha complejizado el tener las evidencias que se solicitan en acreditación de manera rápida. La planta docente tiene un alto nivel de habilitación, pero resulta insuficiente para atender adecuadamente a los alumnos. Al realizar un análisis comparativo con otras DES regionales con respecto a las acreditaciones y evaluaciones, el CUCOSTA solo cuenta con 1 PE acreditado. La DES cuenta con una población estudiantil alta comparada con otras DES regionales, razón por la que se le da un alto nivel de atención al alumnado y se descuido el rubro de las acreditaciones. Otro factor importante que influye para no mejorar los niveles educativos en el ámbito de las acreditaciones es el bajo presupuesto ordinario con el que se cuenta, repercutiendo en un costo por alumno considerado de los más altos de la Red Universitaria. Por otro lado podemos mencionar que a partir del calendario 08 “B” los TSU entrarán en un proceso de inactivación, debido a su baja demanda y nulo índice de titulación, pues los cinco alumnos que se encuentran cursando esta modalidad optaron por realizar su cambio a nivel licenciatura.

En referencia a los posgrados con los que cuenta la DES, se tienen cinco posgrados (tres maestrías y dos doctorados), de estos, solo el doctorado intercentros en Ciencias Biosistemática, Ecología y Manejo de Recursos Naturales y Agrícolas (BEMARENA) pertenece al PNPC, sin embargo en la DES aún no contamos con matrícula a pesar de haber sido ofertado desde la convocatoria del ciclo escolar 2007 “B”. La DES continúa con la actualización de estos programas de posgrado, pues uno de los principales problemas a los que se enfrentan dichos PE son los bajos índices de titulación, implementándose estrategias y acciones para elevar este índice. En el año 2004 la DES realizó el proceso de reforma a los posgrados, evaluando los programas que se ofertaban en ese momento; algunos de esos programas tuvieron que cerrar momentáneamente mientras se preparaban los estudios necesarios para determinar su pertinencia y continuidad de continuar con la oferta de los mismos. Para el año 2006 se realizaron estudios profesiográficos para promover nuevamente la apertura, por lo que la DES determinó que se redujera el ingreso para asegurar la atención de los alumnos y mejorar la calidad del programa educativo. En 2008 y a principios de 2009 se pretende ofertar algunos de esos PE de posgrado, realizándose las gestiones pertinentes para la apertura de las maestrías en: Administración de Negocios, Dirección de Mercadotecnia, Análisis Tributario y Derecho, dichos programas tienen una gran demanda en la región (Anexo 7). Por lo que respecta a PE de nivel licenciatura no se tiene contemplado la apertura de ningún programa en este año o el próximo.

Análisis de la pertinencia de la oferta educativa vigente

Los resultados de los estudios realizados con respecto al seguimiento de egresados que semestre a semestre realiza la institución, han permitido realizar la actualización de los planes y programas de estudio de los diversos PE de la DES. A través de los coordinadores de los PE se realizó un estudio de reconocimiento de los PE por parte de la sociedad, el cual arrojó un 90% de satisfacción. Es importante resaltar la importancia de la continuidad de este tipo de estudios de manera semestral, por



ello la DES solicita en el proyecto en el marco del PIFI 2008-2009 el apoyo para la realización de este tipo de estudios.

Análisis de brechas en el interior de la DES

Los niveles de desarrollo y calidad de los PE son bastante homogéneos, mejorándose significativamente a partir del segundo semestre del 2007. La DES evolucionó en PTC con perfil deseable PROMEP aumentando en relación al año anterior con dos PTC; en el momento de la presente autoevaluación se publicó la convocatoria del PROMEP, por lo que se espera que los nuevos PTC con maestría y doctorado puedan ingresar a este programa. En cuanto a la habilitación, en este momento el 26% de los PTC de la DES se encuentran estudiando un programa de posgrado, y un 50% de los PCMT se encuentran estudiando un doctorado en otras IES nacionales e internacionales. Un reciente indicador positivo logrado para la DES es contar con un CA ya consolidado, el cual gracias al apoyo otorgado por PIFI 3.3 y a PIFI 2007 logró cambiar de categoría, quedando cuatro CA en consolidación, siete en formación; y 1 CA incorporando; si bien el camino ha sido lento se ha logrado mejorar la calidad académica de la DES, misma que se verá reflejada en el incremento de los PE de buena calidad.

En lo que respecta a innovación educativa, la DES se ha caracterizado por su liderazgo en el uso de las TIC's para desarrollar ambientes de aprendizaje no tradicionales. Gracias a la habilitación de espacios para laboratorios la DES ha llegado a un mayor número de alumnos de los diversos PE, sin embargo, no se ha beneficiado el 100% de ellos, por lo que se tiene una brecha más que superar. Uno de los retos más urgentes al interior de la DES es mejorar los indicadores de desempeño de los estudiantes, como son la eficiencia terminal, el incremento en tasas de titulación y retención, así como incrementar el porcentaje de satisfacción de los estudiantes, el cual llegó en febrero de 2008 a el 51%, esto con base en los resultados de las encuestas realizadas por los encargados de los diversos PE de la DES. Además, es importante hacer un énfasis en los resultados educativos, como el que 70% de los egresados se encuentran satisfechos por los conocimientos adquiridos en las aulas permitiéndoles desarrollarse adecuadamente en el sector productivo; el 76% de la sociedad tiene un comentario favorable sobre la DES, y el 87% de los empleadores tiene una buena opinión sobre los conocimientos y experiencia que los egresados del CUCOSTA demuestran cuando solicitan empleo.

Aunque se ha mejorado en los números absolutos, aún se tiene un índice mayor de egresados en relación a los titulados, esto refleja un avance poco significativo cuando se lleva a cabo una revisión en los distintos PE por cohorte generacional; para cerrar la brecha entre egresados-titulados, la DES amplió las opciones de titulación de acuerdo al reglamento general de la institución.

Por otra parte, se tiene conocimiento que los estudiantes de la DES son bien recibidos y tienen presencia en el mercado laboral. Otros de los indicadores de desempeño de los PE que preocupa a la DES son los altos índices de deserción y reprobación en algunos PE, para ello el CUCOSTA a través del programa de tutorías atiende hasta el 2007 a un total de 960 alumnos, los cuales son aún muy pocos, debido a diferentes circunstancias, una de ellas es la falta de PTC por lo que la DES busca a través del apoyo de los profesores de asignatura incrementar la atención para con el alumno, principalmente a aquellos que se han identificado con bajo rendimiento.

El CUCOSTA se encuentra en una de las regiones de mayor crecimiento económico y, por lo tanto, existe una mayor necesidad de inserción de profesionales, para los que se requiere un seguimiento de los egresados que nos sirva como base en los procesos de reorientación de los programas académicos en la apertura de nuevas opciones profesionales, así como el fortalecimiento de los



programas de educación continua que se requieran en la región. Otra de las brechas que para la DES es urgente cerrar, es la acreditación de los PE por organismos acreditadores de la COPAES. En octubre del 2008 seremos visitados para la evaluación de los PE de Arquitectura, Ingeniería en Telemática y Contaduría Pública, pues gracias al apoyo de PIFI 2007 se cuenta ya con los recursos para el pago de los acreditadores así como para la conformación de las evidencias respectivas.

La DES pretende fortalecer las relaciones que constituyen la enseñanza entre el profesor-estudiante-conocimiento; por lo tanto uno de los puntos importantes es continuar con la modificación del proceso educativo tradicional mediante la incorporación de nuevos enfoques y tecnologías centrados en el aprendizaje, que faciliten el aprendizaje significativo y autónomo del estudiante a través de nuevas estrategias y espacios de enseñanza que promuevan un papel más activo en el estudiante y permitan diversas formas de abordaje y de relación entre el estudiante, el docente y los objetos de conocimiento implicados en su formación profesional. De ahí la importancia de contar con infraestructura física pertinente y adecuada que facilite el acceso a estos nuevos enfoques educativos y que permitan el desarrollo de dichas habilidades.

Es importante consolidar las áreas débiles de los alumnos de la DES, con respecto al desarrollo de sus habilidades y destrezas profesionales de acuerdo a su área de conocimiento. Con los recursos de PIFI FAM 2005 se recibió apoyo para la construcción del edificio de investigación y posgrados, mismo que con recursos de PIFI FAM 2006 se está concluyendo. Es necesario obtener los recursos para el equipamiento de los espacios construidos cuyo objetivo será el de beneficiar a los alumnos de los PE y lograr que aquellos PE que se encuentran en proceso de evaluación logren obtener el nivel 1 de CIEES y los PE que ya se encuentran en nivel 1, obtengan la acreditación por parte de organismos acreditadores. La DES está en espera de los resultados de PIFI FAM 2007, de ser apoyadas las obras solicitadas en éste proyecto, darán como resultado un mayor espacio para la realización de las actividades académicas de la DES, ya que en infraestructura física aún se carece de espacios y suficientes para el desarrollo de las mismas. Por último, en la gestión encontramos que pocos procesos administrativos están sistematizados y actualizados en beneficio de las actividades académicas de la DES.

Logros de la DES a partir de los apoyos de PIFI 2007

El ProDES recibió en PIFI 2007 un apoyo económico por la cantidad de \$3'192,159.00 pesos, mismos que fueron destinados para tres objetivos principales: Objetivo 1.- Mejorar en incrementar la calidad integral a los alumnos y egresados de la DES con un monto de \$1'273,543.00 con dichos recursos se están equipando los laboratorios para los PE de Medicina, Enfermería, Biología, así como se intensificaron los cursos para elevar los índices de titulación, se han acondicionado aulas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje por parte de los profesores hacia los alumnos, mediante el uso de nuevas tecnologías del aprendizaje. Objetivo 2.- Fortalecer el desarrollo de los CA "En Formación", a dicho objetivo se le fue asignada la cantidad de \$ 260,276.00, con la que se realizan estancias académicas tanto nacionales como internacionales de manera semestral, cuya finalidad es fortalecer la conformación de redes de investigación con otros CA o con organismos internacionales. Objetivo 3.- Incrementar la competitividad académica a través de la acreditación de los PE por organismos autorizados del COPAES, en este rubro le fue asignado por parte de los responsables de PIFI a nivel federal, un presupuesto de \$ 1,658,340.00; el cual está siendo utilizado en el pago a los organismos acreditadores para buscar su certificación por un organismo afiliado a COPAES, apoyado con la cantidad de \$248,933 pesos y con los \$1,409,407 pesos restantes, lograr cumplir con las recomendaciones hechas por los CIEES para que los PE de Ingeniería Civil, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Derecho y Contaduría Pública puedan contar con una mejor



calidad académica, a través de la adquisición de equipo para la practicas en talleres de carpintería y herrería, laboratorio de física y mecánica.

Con estos recursos, la DES ha incrementado el nivel de satisfacción por parte de los alumnos al incrementarse la capacidad de la memoria RAM de los equipos de cómputo en laboratorios de los PE de Arquitectura, Telemática, Ingeniería Civil, Ingeniería en Comunicación Multimedia, Administración, Contaduría Pública y Derecho. Asimismo, se adquirieron nuevos servidores y un software de cómputo para estos PE.

Si bien es cierto que en este PIFI 2007 no se autorizaron plazas para profesores de TC, la DES ha ido creciendo de manera gradual, pero sin dejar de buscar una mejora no solo cualitativa sino también cuantitativa; las cifras de crecimiento se denotan muy bien en las gráficas de los apartados anteriores, sin embargo se puede mencionar que para 2006 se contaba con 80 profesores de TC, en 2007 con 91 PTC y para el 29 de febrero de 2008 con 96 PTC. Esta cifra es bastante significativa para la DES, sin embargo el número de PTC son insuficientes para atender a la población estudiantil, razón por la cual ésta área seguirá siendo una debilidad para la DES, derivado de la modificación de la estructura de la DES por la creación de una tercera división en 2007.

A finales de este mismo año se realizo la división de las funciones de un departamento para convertirse en dos, es decir, a partir del Departamento de Ciencias Medico y Biológicas, se crea el Departamento de Ciencias Biológicas y el Departamento de Ciencias Medicas, con éste nuevo departamento se prevé para 2008 propiciar una reasignación de los PTC de la DES a cada PE y con ello el cierre de brechas que actualmente existen, así como posibilitar la búsqueda de una distribución acorde al perfil del PTC, la orientación disciplinar de las asignaturas que atienden y la LGAC que desarrollan. Una de las áreas débiles que tiene la DES es precisamente la de construcción, que si bien es cierto con el apoyo de PIFI FAM 2005 y 2006 se construyeron dos edificios de aulas para apoyar a los PE de Medicina, Enfermería y Biología. Sin embargo, sigue siendo insuficiente la infraestructura sobre todo en lo referente a la ampliación del espacio bibliotecario, en este rubro la DES es la que cuenta con mayor numero de volúmenes para consulta en un espacio de 720 m² construidos. Asimismo, se requiere contar con un edificio académico que funcione para la toma de decisiones de la parte académica de la DES, y construir talleres para el desarrollo de las habilidades y destrezas de los alumnos mediante la puesta en práctica del conocimiento teórico adquirido en aulas.

Vinculación e internacionalización de procesos asociados a los programas educativos

Analizando las políticas, estrategias y acciones de la DES con respecto a vinculación e internacionalización de los procesos académicos asociados a los PE, se busca asegurar la pertinencia de los PE, promoviendo la movilidad de estudiantes y profesores para favorecer su contacto con el mundo laboral y los avances relacionados con el campo disciplinar de los PE por lo que debemos concebir la solución de los problemas regionales y globales con un enfoque y una planeación de perspectiva mundial. En cuanto a los procesos de Internacionalización por medio de los convenios de colaboración firmados por la Universidad de Guadalajara, se logró que durante 2007, dos estudiantes realizaran estancias en instituciones nacionales, una al Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) y el segundo a la Universidad de la Sallé, así como dos estudiantes a instituciones extranjeras siendo estas España y Australia. De la misma manera se recibieron tres estudiantes, provenientes de universidades extranjeras, uno de Austria, uno de Alemania y uno de España; también se tienen tres estudiantes extranjeros cursando el total de los créditos de los PE en Turismo y Administración, uno proveniente de Antigua y Barbuda y dos de República Dominicana.



En lo referente a docentes el CUCOSTA recibió dos profesores a través del programa de Estancias Académicas, durante el año del 2007, uno proveniente de la Universidad Autónoma de México y el segundo de la Universidad de Colima. La DES no ha mantenido un proceso de movilidad continuo y diverso en actividades tanto de alumnos como de académicos, por lo tanto se considera una de las áreas débiles de nuestro centro, para ello la DES proporcionara la información necesaria al ProGES para que se considere en el proyecto transversal.

La DES se ha preocupado por el aprendizaje de un segundo idioma, por lo que se ha incluido ya en algunos PE como parte de las asignaturas los idiomas Inglés, Francés e Italiano, como es el caso de Turismo y Derecho. El resto de los PE están a la espera de la autorización de su nuevo plan de estudios por competencias en donde se incluye como obligatorio el segundo idioma.

Análisis de la integración y el funcionamiento de la DES

Los PE que integran la DES, al funcionar dentro de un modelo departamental, permiten que se encuentren propósitos comunes por la interacción propia del modelo, además de que en el CUCOSTA se tiene un proceso de integración amplio que incluye al personal directivo, académico y estudiantil en la búsqueda de la calidad y la competitividad académica. La DES, al ser multitemática, permite que se integren PTC de muy variada formación profesional, así mismo que las LGAC que éstos trabajan sean diversas y se integren a los programas educativos existentes en la DES. Los investigadores, al estar concentrados en laboratorios, centros e institutos de investigación, permiten que sus capacidades se sumen al funcionamiento de las actividades y al logro de los objetivos de dichos espacios. La institución, al generar procesos de planeación para la formulación de sus programas operativos anuales, basados en su PDI y los PD de sus centros universitarios, hace que dichos procesos converjan, procurando satisfacer las necesidades de todos los implicados en los procesos de educación de la DES, otorgándoles recursos de acuerdo con sus requerimientos y la congruencia y pertinencia de sus actividades.

El funcionamiento del CUCOSTA implica no solamente su personal académico y sus alumnos, sino que requiere de una estructura administrativa y de servicios. En este momento la DES cuenta con 87 trabajadores administrativos y de servicio, personal insuficiente para el cuidado y el mantenimiento de las instalaciones de la DES, pero sin cuya participación el centro universitario no podría funcionar de la manera que lo realiza. A este respecto, la contratación, la evaluación y el control que se realiza se ve lento por los trámites excesivos que se realiza a nivel central, razón por la cual el ProGES deberá contar con un sistema que agilice dichos tramites en las DES regionales. En lo que refiere a transparencia se requiere de una plataforma más ágil y un recurso humano calificado que posibilite los buenos resultados en este ámbito. Con respecto a la normatividad no existe un vacío, pero es fundamental que la normatividad existente esté actualizada y sea acorde a las necesidades de las DES regionales.

Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES

Es importante señalar con respecto a lo planteado en el 2007 que la DES logró incrementar el número de PTC de 91 en 2007 a 96 en 2008, debido a la estrategia del PROGES de incorporar académicos con grado de doctor. De ésta forma se superó la meta estimada para 2007 en un 123%, la cual señalaba la existencia de 78 PTC logrando llegar a los 96 PTC. Con relación a los CA se mejoró al lograr que un CA se encuentre "Consolidado", cuatro "En Consolidación", siete "En Formación" y un CA recientemente recibió su aceptación. Los primeros cinco CA continúan recibiendo apoyo por parte de PIFI 2007, mientras que los CA en formación son apoyados con los recursos de la propia DES con la intención de elevar su nivel mediante el incremento del grado académico de sus miembros y el aumento en el número de publicaciones. La DES espera la visita por parte de los



CIEES con el objeto de que sean reevaluados algunos de nuestros PE y finalizar el proceso de auto evaluación de los programas de licenciatura de cómputo y diseño gráfico. Actualmente se cuenta con el apoyo económico para poder lograr la acreditación de dos de nuestros PE (Administración y Psicología), los cuales ya tienen programada su fecha de evaluación en la segunda quincena de abril del presente año. A manera de anexo se presenta la tabla con el análisis del cumplimiento de las metas compromiso de capacidad académica de la DES (Anexo 8).

Análisis del requerimiento de nuevas plazas

Una vez considerados los análisis de la capacidad y la competitividad académica, brechas, innovación y oferta educativa, se requiere completar la plantilla de PTC que atienden los programas educativos de licenciatura. De 2006 a 2007 se incrementó el número de PTC de 80 a 96 debido a la incorporación de profesores de alto nivel y el programa de regularización de profesores de asignatura, sin embargo, ésta cantidad no es suficiente para cumplir con el indicador del número de alumnos atendidos por PTC recomendado por PROMEP. Se tiene contemplado participar en los programas de PTC de la SEP para recuperar las plazas perdidas por renunciaciones y decesos recientes así como utilizar los programas de repatriación y retención el CONACYT. Con lo anterior podremos fortalecer el desarrollo de los CA y cerrar brechas de calidad entre los PE. De acuerdo al análisis realizado en la tabla que se presenta en los Anexos 9 y 10, se especifica el número de plazas necesarias para el 2008: 21. Esto permitirá llegar en este año a 107 PTC. Para 2009 se solicitan 34 plazas más, lo que daría un total de 141 PTC. Con esto se podrían cerrar brechas de calidad entre los PE de la DES acercándonos a la relación de alumnos atendidos por cada PTC en el CUCOSTA.

Síntesis de la autoevaluación del CUCOSTA

Esta síntesis tiene como objetivo principal identificar y priorizar las fortalezas y los problemas y con esto poder sustentar la actualización de la planeación que da lugar al ProDES del CUCOSTA.

Tabla 3

Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES	
Capacidad	El PIFI ha apoyado con la estructura necesaria para el desarrollo de las actividades académicas de los profesores, entre ellas la mejora en los niveles de habilitación y de sus índices de calidad para lograr el reconocimiento como profesores con perfil PROMEP y SNI. La integración eficiente de los CA como células de operación académica en las que mediante el trabajo colegiado sus niveles de calidad educativa mejoran de manera individual y colectiva, además de tener relación con otros académicos a través de redes académicas y convenios de colaboración entre pares y lograr elevar su nivel de reconocimiento.
Competitividad	La integración de los autoestudios y de evidencias para los procesos de certificación de PE por parte de los CIEES y de acreditación por parte de los organismos avalados por el COPAES. Realización de estudios de satisfacción de estudiantes, egresados y empleadores para mejorar la currícula de los diversos PE. La mejora sistemática de los criterios básicos para el logro de la acreditación y certificación de los PE, gracias a los procesos de planeación integrales de la DES.
Innovación	Equipamiento y actualización de equipos de cómputo de una parte de los laboratorios de los PE de Telemática, Computación y Comunicación Multimedia y en la actualización para los equipos de los laboratorios de los PE de Administración y Contaduría Pública, Diseño Gráfico. Eso ha permitido que los procesos de aprendizaje se centren más en el estudiante y que los profesores se apoyen integralmente en ellos para cumplir sus tareas académicas, diversificar las opciones de titulación e implementar el proceso de tutorías y el espacio para ellos.
Gestión	El PIFI propició un proceso de sistematización de la planeación integral de la DES y posibilitó la integración de los procesos administrativos al inicio de la certificación de calidad ISO 9001: 2000, proceso en el cual se continúa trabajando.

Fuente: Coordinación de Planeación CUCOSTA, Marzo 2008.



Tabla 4

Principales Fortalezas en Orden de Importancia						
Importancia	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otras fortalezas
1			F 1			
2		F 2				
3				F3		
4					F4	
5	F5					
6		F6				
7						F7
8	F8					

Fuente: Coordinación de Planeación CUCOSTA, Marzo 2008.

Principales fortalezas de la DES

F1.- 5 PE en nivel 1 y 4 PE en nivel 2 de los CIEES, un PE acreditado.

F2.- Incremento del grado académico de los PTC. Tres PTC con licenciatura, 57 PTC con maestría y 36 profesores con doctorado, del total de 96 PTC con los que cuenta la DES.

F3.- El impulso al uso de las TIC's. Se ampliaron las modalidades de titulación. Se implementaron procesos de tutorías y se amplió los espacios físicos para su desarrollo.

F4.- Eficiencia y transparencia en el manejo de los recursos.

F5.- La estructura orgánica de la DES basada en el modelo departamental y el sistema de créditos.

F6.- Incremento de PTC con SNI y perfil PROMEP y un CA consolidado.

F7.- Reconocimiento como IES de calidad y prestigio en la región.

F8.- De un total de 26.5 hectáreas con las que cuenta el CUCOSTA, se tiene una superficie de 93,516 m² construidos.

Tabla 5

Principales Problemas Priorizados						
Importancia	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otros Problemas
1			P1			
2		P2				
3		P3				
4			P4			
5				P5		
6			P6			
7	P7					
8	P8					
9	P9					

Fuente: Coordinación de Planeación, Marzo 2008



Principales problemas de la DES

- P1.- 4 PE en nivel 2, dos PE que aun no han sido evaluados y tres de reciente creación que no cuentan con egresados, por consiguiente no han sido evaluados por CIEES.
- P2.- Insuficiencia de plazas de tiempo completo para cumplir con la relación alumnos/PTC recomendada por los lineamientos del PROMEP.
- P3.- Incremento de CA consolidados (CAC).
- P4.- Indicadores de desempeño escolar (deserción, aprobación, egreso y titulación) aún deben de mejorarse; modificación de la currícula de los PE por parte de las instancias correspondientes.
- P5.- Falta de software y sistemas operativos adecuados a los diversos PE.
- P6.- Insuficiencia de espacios físicos adecuados y pertinentes para el desarrollo de las actividades sustantivas de la DES.
- P7.- Disparidad entre los procesos administrativos y académicos de la DES.
- P8.- El presupuesto ordinario por alumno de la DES es el más bajo de la Red Universitaria.
- P9.- Carencia de plazas administrativas y de servicio.

Este proceso nos permite identificar las áreas débiles de la DES con respecto a la capacidad y competitividad académica y conocer los indicadores de desempeño con los que se cuenta, pero además nos permite contribuir en el desarrollo de programas de innovación educativa que impactan directamente en la capacidad y competitividad académicas.

Se puede observar el avance en algunas de las debilidades de la DES y el compromiso de las partes involucradas para abatir el rezago en brechas académicas; la mejora del grado académico de los PTC fortalecerá el proceso de enseñanza aprendizaje, fomentará la investigación y propiciará la productividad de los CA de la DES, mejorando sus niveles de consolidación,

La DES se ha destacado por el impulso de las TIC's esto enriquece los ambientes de aprendizaje y ampliar su cobertura, además del desarrollo de habilidades acordes a las nuevas necesidades, además de la gestión necesaria que se está realizando para incrementar el software especializado que se requiere para cada uno de los PE, atendiendo así a las recomendaciones de los organismos evaluadores,

El incremento de los índices de titulación se verán beneficiados a partir de la apertura de las nuevas modalidades de titulación asimismo otro factor determinante para el incremento de este indicador será la reciente reforma al reglamento general de prestación de servicio social en la reducción del número de horas de prestación, por lo que respecta a tratar de mejorar los índices de deserción y de reprobación, la sala de tutorías permitirá ampliar la atención de una mayor cantidad de alumnos para fortalecer la trayectoria académica y con esto reducir los índices mencionados

Para concluir, se realizó el análisis de los impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2008. Las conclusiones derivadas de este análisis se presentan en el Anexo 11 (Síntesis de la autoevaluación de la DES).



III. Actualización de la planeación

Articulación de los resultados de la autoevaluación y de la planeación

Acorde con los lineamientos que se tienen en el PDI 2005-2010 de la Universidad de Guadalajara y del PD CUCOSTA

Visión a 2012 aprobada por el H. Consejo de Centro y el H. Consejo General Universitario

En este apartado se incluye la Visión oficial vigente de la DES para el 2012.

- El prestigio del CUCOSTA atrae alumnos no sólo de la región, sino, de otras partes del país y del extranjero. El ingreso de los alumnos es selectivo, se permite el acceso sólo a los mejores y con mayores aptitudes. Una parte importante de nuestros alumnos y egresados utiliza los diversos laboratorios así como las nuevas tecnologías de la información y son gestores de su propio proceso de aprendizaje. Los alumnos son reconocidos en su comunidad por su aceptable nivel de competitividad, y son capaces de ejercer su profesión en el extranjero, sobre todo quienes han tenido experiencias internacionales.
- La planta académica del Centro cuenta con un prestigio y reconocimiento social. Los profesores participan en eventos nacionales e internacionales, pertenecen al SNI, cuentan con perfil PROMEP, tienen estudios de posgrado. Cuentan con conocimientos, habilidades, actitudes y valores establecidos por la Institución. Además de contar con experiencias internacionales, ya sea por participación en congresos, cooperación o estancias de investigación.
- Los programas son pertinentes y congruentes, son revisados continuamente en forma colegiada. Se basan en un sistema de créditos y tienen un alto grado de flexibilidad. Están certificados por los organismos nacionales e internacionales. Se actualizan en forma constante los planes curriculares de los PE con base en los estudios de satisfacción, egresados y empleadores y se tienen incluidos las prácticas profesionales y el servicio social dentro de la currícula.
- Los buenos resultados del Centro son apreciados gracias a su estrecha relación con empresas, instituciones, gobierno y otras universidades nacionales y extranjeras, y contribuyen a que la Universidad de Guadalajara sea reconocida nacional e internacionalmente. La vinculación está soportada en diversos y eficientes programas culturales, educativos y de divulgación y difusión científicas sustentados en el trabajo del personal académico. Se promueve la actualización y la educación continua entre los organismos gremiales y nuestros egresados. Los programas de vinculación y extensión son eficientes, pertinentes y elementos clave en la difusión y promoción de la cultura a favor del desarrollo local.
- La investigación que se realiza en el Centro Universitario es pertinente, trascendente, reconocida, difundida a través de las diversas publicaciones y enfocada al desarrollo sustentable, lo que le vale el aprecio y reconocimiento público. Sus investigadores son de alto nivel y cuenta con diversas fuentes de financiamiento. Los CA de la DES están en nivel de consolidados y existe una vinculación directa entre sus LGAC y los PE.
- Se ha fortalecido el trabajo colegiado y consolidado su funcionamiento al interior del Centro. Se ha participado activamente en los órganos de la Red Universitaria. La normatividad es actualizada y congruente internamente. Se ha formalizado y consolidado la gestión y la transparencia del sistema integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e) de la Red Universitaria y los recursos financieros, trabajando de manera conjunta con todas las DES para la mejora del PDI y como consecuencia el PD del CUCOSTA.

Objetivos estratégicos de la DES

- Lograr que todos lo PE del CUCOSTA sean de calidad y lograr que todos ellos estén acreditados por organismos reconocidos.



- Operar un modelo educativo innovador, flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje del estudiante, integrando en las dimensiones de la ética, la científica, la humanista y artística.
- Contar con el personal académico idóneo para el desarrollo de las funciones sustantivas en los distintos niveles educativos.
- Brindar acceso de educación superior y posgrados de calidad a todos los sectores de la población a través de la diversidad de la oferta educativa y la generación de nuevas propuestas de posgrado.
- Mejorar la calidad y la pertinencia de la investigación científica que realiza el CUCOSTA.
- Promover la movilidad internacional estudiantil y magisterial.
- Impulsar el uso de las TIC's para nuevos ambientes de aprendizaje.
- Mejorar el nivel de consolidación de los CA de la DES
- Elevar la calidad del soporte administrativo
- Elevar el grado de satisfacción de los alumnos, egresados, sociedad, empleadores con respecto a la pertinencia de los PE de la DES.
- Contar con la infraestructura física adecuada y pertinente para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y extensión.

Políticas para el logro de objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso.

- Apoyar los sistemas de gestión y lograr la convergencia de las actividades de la DES con el PDI institucional.
- Mejorar los ambientes de aprendizajes tradicionales y no tradicionales, que promuevan el desarrollo de competencias profesionales acordes a las necesidades del dinamismo laboral, impulsando el mejoramiento de los planes y programas de estudio
- Apoyar a los estudiantes durante su trayectoria académica contribuyendo a mejorar la calidad educativa.
- Impulsar a programas de movilidad estudiantil y magisterial que contribuyan a obtener los conocimientos globales permitiendo aplicarlos en la DES.
- Asegurar la calidad de los PE para que sean reconocidos por organismos evaluadores y acreditadores externos.
- Fomentar la flexibilidad de los PE, integrando el servicio social y las prácticas profesionales a la currícula de los PE ofertados en la DES
- Fortalecer las actividades académicas orientadas a incrementar el desempeño docente, dotando de los insumos necesarios para su desarrollo.
- Promover el fortalecimiento de la promoción y divulgación del conocimiento en foros nacionales e internacionales.
- Promover el desarrollo profesional a través de los estudios de posgrado para lograr el perfil del profesorado que demanda el modelo educativo de la institución y que sea acorde a los lineamientos que marca el PROMEP.
- Impulsar las estrategias que permitan incrementar el número de profesores miembros del SNI
- Promover y fortalecer la consolidación de los CAEC y los CAEF mediante el apoyo a la generación y aplicación del conocimiento y la publicación y difusión de los resultados de investigación. Promover la incorporación de los CA a redes de colaboraciones nacionales e internacionales, e impulsar la participación de profesores huéspedes para fortalecer los PE y las LGAC. Incorporar PTC con grado de doctor a los CA que lo requieran -con base en el Plan de Desarrollo de la DES- para acelerar el fortalecimiento de éstos y su consolidación, así como la habilitación de los profesores que ya forman parte de estos CA. Realizar evaluaciones periódicas según los lineamientos de PROMEP.



- Apoyar los sistemas de gestión de calidad en la DES, para promover la certificación de los procesos institucionales estratégicos.
-
- Promover acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus programas educativos y de apoyo, y en general a todas las actividades académicas de la institución. Incrementar, adecuar y mejorar las instalaciones y espacios físicos de la DES, que contribuyan al desarrollo de las funciones sustantivas.

Tabla 6
Síntesis de la Planeación

Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	<p>P1. Apoyar los sistemas de gestión y lograr la convergencia de las actividades de la DES con el PDI institucional.</p> <p>P2. Apoyar los sistemas de gestión de calidad para promover la certificación de los procesos institucionales estratégicos.</p> <p>P3. Promover acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus PE y de apoyo y en general a todas las actividades académicas de la institución.</p>	<p>O1. Elevar la calidad del soporte administrativo</p> <p>O2. Contar con las plazas administrativas y de servicio suficientes para atender las necesidades de la DES.</p> <p>O3. Contar con el presupuesto ordinario suficiente para cubrir las necesidades básicas de la DES.</p>	<p>E1. Gestionar la certificación de calidad de los procesos académico-administrativos.</p> <p>E2. Gestionar ante la administración central la autorización de plazas administrativas y de servicios.</p> <p>E3. Gestionar ante la administración central el aumento del presupuesto ordinario de la DES.</p>
Fortalecer la capacidad académica	<p>P1. Contratar PTC con grado mínimo de maestría y perfil idóneo que fortalezcan los PE de la DES.</p> <p>P2. Fortalecer las actividades académicas orientadas a incrementar el desempeño docente, dotando de los insumos necesarios para su desarrollo.</p> <p>P3. Promover el fortalecimiento de la promoción y divulgación del conocimiento en foros nacionales e internacionales.</p> <p>P4. Promover el desarrollo profesional a través de los estudios de posgrado para lograr el perfil del profesorado que demanda el modelo educativo de la institución y que sea acorde a los lineamientos que marca el PROMEP.</p> <p>P5. Apoyar a los CAEF, CAEC para que logre el nivel de consolidados y a los CAC a mantener el nivel logrado</p> <p>P6. Impulsar las estrategias que permitan incrementar el número de profesores miembros del S.N.I</p>	<p>O1. Contar con el personal académico idóneo para el desarrollo de las funciones sustantivas en los distintos niveles educativos.</p> <p>O2. Mejorar el nivel de consolidación de los CA de la DES</p> <p>O3. Mejorar la calidad y la pertinencia de la investigación científica que realiza el CUCOSTA.</p> <p>O4. Impulsar la divulgación de resultados de investigación</p>	<p>E1. Gestionar ante la administración central la autorización de plazas de profesores de tiempo completo.</p> <p>E2. Apoyar a la planta académica de la DES para que continúen realizando estudios de posgrados.</p> <p>E3. Fomentar la divulgación del conocimiento a través de foros a nivel nacional e internacional</p> <p>E4. Apoyar publicaciones conjuntas de los miembros de los CA</p> <p>E5. Fortalecer la vinculación con redes académicas nacionales e internacionales.</p> <p>E6. Fortalecer la vinculación con redes académicas nacionales e internacionales.</p> <p>E7. Apoyar la publicación de libros, artículos en revistas arbitradas e indexadas de los avances de investigación vinculados con las LGAC.</p> <p>E8. Continuar con la incorporación de profesores con perfil deseable y S.N.I</p>
Mejorar la competitividad académica	<p>P1. Asegurar la calidad de los PE para que sean evaluados y reconocidos por organismos acreditadores nacionales e internacionales.</p> <p>P2. Incrementar, adecuar y mejorar las instalaciones y espacios físicos de la DES, que contribuyan al desarrollo de las funciones sustantivas.</p>	<p>O1. Lograr que todos los PE del CUCOSTA sean de calidad y lograr que todos ellos estén acreditados por organismo reconocidos.</p> <p>O2. Brindar acceso de educación superior y posgrados de calidad a todos los sectores de la población a través de la diversidad de la oferta educativa y la generación de nuevas propuestas de posgrado.</p> <p>O3. Contar con la infraestructura física adecuada y pertinente para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y extensión.</p>	<p>E1. Atender las recomendaciones de los CIEES.</p> <p>E2. Gestionar los procesos de acreditación.</p> <p>E3. Gestionar una nueva oferta educativa de posgrado acorde a los PE vigentes, que requieren de continuar los alumnos con su capacitación y formación profesional en áreas especializantes.</p>
	<p>P1. Apoyar a través del programa de tutorías a los estudiantes durante su trayectoria académica, contribuyendo a mejorar la calidad educativa.</p> <p>P2. Integrar el servicio social y las prácticas profesionales a la currícula de los PE ofertados en la DES.</p> <p>P3. Fomentar la realización de estudios de pertinencia de los PE entre los distintos actores de la sociedad</p>	<p>O1. Lograr que los PE de la DES cuenten con el servicio social y las prácticas profesionales como parte de su plan de estudios.</p> <p>O2. Dar seguimiento a la trayectoria académica de los estudiantes de la DES</p> <p>O3. Elevar el grado de satisfacción de los alumnos, egresados, sociedad y empleadores con respecto a la pertinencia de los PE de la DES</p>	<p>E1. Establecer convenios de prácticas profesionales con empresas públicas y privadas.</p> <p>E2. Implementar un programa institucional de tutorías para el seguimiento de la trayectoria académica.</p> <p>E3. Realizar estudios de seguimiento de egresados, empleadores, satisfacción de estudiantes y satisfacción de la sociedad.</p>



Concepto	Políticas	Objetivos Estratégicos	Estrategias
Impulsar la innovación educativa	<p>P1 Mejorar los ambientes de aprendizaje tradicionales y no tradicionales, que promuevan el desarrollo de competencias profesionales acordes a las necesidades del dinamismo laboral, impulsando el mejoramiento de los planes y programas de estudio.</p> <p>P2. Impulsar programas de movilidad estudiantil y magisterial que contribuyan los conocimientos globales permitiendo aplicarlos en la DES.</p>	<p>O1. Promover la movilidad internacional estudiantil y magisterial.</p> <p>O2 Operar un modelo educativo innovador, flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje del estudiante, integrado en las dimensiones de la ética, la científica, la humanista y la artística</p> <p>O3. Impulsar el uso de las TIC's para nuevos ambientes de aprendizaje</p>	<p>E1. Ampliar la cobertura y el uso de las TIC's.</p> <p>E2. Promover la creación, actualización y equipamiento de talleres y laboratorios acordes a las necesidades de cada PE.</p> <p>E3. Dotar de software y sistemas operativos especializados para los diversos PE de la DES.</p> <p>E4. Promover los convenios de movilidad con instituciones nacionales e internacionales entre los alumnos y el personal académico de la DES.</p>

La DES presenta las metas compromiso para los próximos cinco años, donde se muestra el avance que el CUCOSTA ha pronosticado en lo relacionado con la planta académica y los programas de pregrado y posgrado, cuyo fin es el aumento de la calidad y la competitividad académica (Anexo 12).



Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Nombre de los departamentos que integran la DES		
ARTES, EDUCACION Y HUMANIDADES	CIENCIAS EXACTAS	CIENCIAS MEDICAS Y BIOLÓGICAS
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACION	ESTUDIOS ADMINISTRATIVO-CONTABLES	ESTUDIOS INTERNACIONALES Y LENGUAS EXTRANJERAS
ESTUDIOS JURIDICOS	ESTUDIOS SOCIOECONOMICOS	PSICOLOGIA

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	TSU/PA					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
Total	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	LICENCIATURA					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	537		X			SI
LICENCIATURA EN ARQUITECTURA	266		X			SI
LICENCIATURA EN BIOLOGIA	61					NO
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	535			X		SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	483			X		SI
LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA	140					NO
LICENCIATURA EN ENFERMERIA	66					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL	161			X		SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION	162					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA	345			X		SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA	127		X			SI
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA	487		X			SI
LICENCIATURA EN TURISMO	510	CONAET	X			SI
MEDICO CIRUJANO Y PARTERO	60					NO
Total	3940	1	5	4	0	9

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO	16					NO
MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE	10					NO
DOCTORADO EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO	32					NO
Total	58	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES	TSU/PA												LICENCIATURA						ESPECIALIDAD																							
	Nivel	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	11	11	11	11	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	3801	3591	4348	4463	4636	4799	5517	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES	MAESTRIA								DOCTORADO						TOTAL																						
	Nivel	2006			2007			2008		2009		2010		2011		2012		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Número de PE		3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	12	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	16			
Matrícula		81	26	133	155	127	119	106	20	32	51	62	72	83	94	3902	3649	4532	4680	4835	5001	5717															

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES	TSU/PA												LICENCIATURA						ESPECIALIDAD																							
	Nivel	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Número de PE		3	2	2	2	0	0	0	2	4	3	3	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Matrícula		17	5	3	0	0	0	0	449	349	385	541	691	824	375	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES	MAESTRIA								DOCTORADO						TOTAL																						
	Nivel	2006			2007			2008		2009		2010		2011		2012		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6	5	5	3	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	466	354	388	541	691	824	375																

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)	TSU/PA												LICENCIATURA						ESPECIALIDAD																							
	Nivel	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
Número de PE		3	2	2	2	0	0	0	11	13	14	14	14	14	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Matrícula de PE		17	5	3	0	0	0	0	4250	3940	4733	5004	5327	5623	5892	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					



Nivel Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)														TOTAL						
	MAESTRIA							DOCTORADO													
Número de PE	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	18	18	19	19	17	17	17
Matrícula de PE	81	26	133	155	127	119	106	20	32	51	62	72	83	94	4368	4003	4920	5221	5526	5825	6092

	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Número de profesores de tiempo completo de la DES	52	28	80	64	35	99	63	33	96	76	47	123	83	55	138	93	61	154	101	65	166
Número de profesores de tiempo parcial de la DES	139	85	224	143	88	231	149	89	238	196	130	326	196	134	330	195	143	338	199	147	346
Total de profesores de la DES	191	113	304	207	123	330	212	122	334	272	177	449	279	189	468	288	204	492	300	212	512
% de profesores de tiempo completo de la DES	27.2	24.8	26	30.9	28.5	30	29.7	27	29	27.9	26.6	27	29.7	29.1	29	32.3	29.9	31	33.7	30.7	32

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	3	0	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Maestría	30	25	55	37	21	58	32	24	56	46	32	78	46	36	82	51	41	92	52	44	96
Doctorado	15	3	18	17	4	21	27	9	36	29	15	44	36	19	55	42	20	62	49	21	70
Miembros del SNI	8	3	11	8	3	11	12	5	17	19	8	27	22	10	32	29	13	42	33	16	49
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20	10	30	19	16	35	20	16	36	32	22	54	37	25	62	43	30	73	47	35	82
Imparten Tutoría	23	14	37	41	25	66	61	33	94	72	45	117	80	52	132	89	60	149	99	65	164

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	6	0	4	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0
Maestría	58	89	69	58	60	59	51	73	58	61	68	63	55	65	59	55	67	60	51	68	58
Doctorado	29	11	23	27	11	21	43	27	38	38	32	36	43	35	40	45	33	40	49	32	42
Miembros del SNI	15	11	14	13	9	11	19	15	18	25	17	22	27	18	23	31	21	27	33	25	30
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	38	36	38	30	46	35	32	48	38	42	47	44	45	45	45	46	49	47	47	54	49
Imparten Tutoría	44	50	46	64	71	67	97	100	98	95	96	95	96	95	96	96	98	97	98	100	99

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	19	106	19	106	19	100	19	100	17	100	17	100	17	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	7	39	8	44	8	42	8	42	9	53	9	53	10	59
Número y % de programas evaluados por los CIEES	9	50	9	50	10	53	11	58	11	65	11	65	14	82
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	11	5	56	9	82	11	100	11	100	11	100	11	85
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	22	2	22	4	36	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Programas de TSU/PA y Licenciatura acreditados	1	7	1	7	3	19	6	38	11	79	11	79	11	79
Número y % de programas de Posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0	0	0	0	0	2	67	3	100	3	100	3	100
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Concepto:	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad	3	27	5	50	9	90	11	100	11	100	11	100	11	79
Número y % de Matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	1787	47	1927	54	4032	96	4463	100	4636	100	4799	100	4937	83
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PNP	0	0	0	0	0	0	2	67	3	100	3	100	3	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	0	0	0	0	0	0	82	38	199	100	202	100	200	100
Número y % de PE de posgrado reconocidos por el PFC					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC y Posgrado)	1	0	101	3	64	1	71	1	71	1	79	1	89	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	0	0	579	15	503	11	565	11	554	10	549	10	558	9
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	145	179	10	17	15	8	20	9	27	14	28	14	29	15
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, LIC y Posgrado)	0	0	1	0	1	0	8	0	10	0	12	0	14	0
Total del número de Becas	146	3	691	17	583	12	664	13	662	12	668	11	690	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC	689	16	728	18	646	14	812	16	879	17	920	16	942	16
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70%			1	6	2	11	1	5	2	11	2	11	2	11
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1ro. al 2do. año superior al 70%			8	42	12	71	14	82	14	82	14	82	13	76
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)			80	995	81	1801	76	1912	78	2016	81	2121	84	2201

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	-	-	6	67	6	55	6	55	6	55	6	55	6	46
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0	128	25	140	29	149	31	160	32	170	33	220	40	40
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	-	114	89	126	90	136	91	147	92	154	91	203	92	92
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	6	46	7	58	12	86	12	86	12	86	12	86	12	75
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	1	7	1	6	5	31	5	36	5	36	5	36
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	9	50	7	39	6	32	4	21	6	35	8	47	9	53
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	15	107	16	107	16	100	16	100	14	100	14	100	14	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	14	100	16	107	15	94	15	94	13	93	13	93	13	93
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	-	-	4	44	5	45	5	45	6	55	6	55	6	46
Número y % de programas en los que el 80% o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	-	-	5	56	6	55	7	64	7	64	7	64	7	54

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de eficiencia terminal en Lic. (por cohorte generacional)	1269	504	40	1542	523	34	1489	503	34	1368	528	39	1425	550	39
Número y % de egresados de LIC que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar:	504	0	0	523	270	52	503	281	56	528	319	60	550	362	66
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	504	203	40	523	191	37	503	210	42	528	248	47	550	303	55
Número y % de titulados de LIC que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	203	140	69	191	114	60	210	171	81	248	192	77	303	239	79
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	97	78	80	248	162	65	387	271	70	493	348	71	521	387	74
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)	-	-	20	18	90	419	321	77	659	570	86	960	869	91	1100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados	-	-	142	122	86	361	315	87	446	397	89	547	497	91	624

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número de líneas de generación y aplicación del conocimiento registradas	35		31		36		37		37		37		37	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	0	0	0	1	8	1	8	2	15	2	15	3	23
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	5	42	5	42	4	33	5	38	5	38	6	46	6	46
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	7	58	7	58	7	58	7	54	6	46	5	38	4	31
	SI	NO												

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	234	70	234	70	323	92	323	92	323	92	323	92	323	92
Dedicadas a los profesores	813	60	839	60	122	20	122	20	122	20	122	20	122	20
Dedicadas al personal de apoyo	185	43	198	43	166	52	166	52	166	52	166	52	166	52
Total de computadoras en la DES	1232	173	1271	173	611	164	611	164	611	164	611	164	611	164

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS (Libros y revistas en las bibliotecas de la DES)																							
	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a revistas	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Subscripciones a revistas	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Subscripciones a revistas	H/G	I/G						
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2939	11580	25030	64	3.9	8.5	2600	12016	26310	13	4.6	10.1	3027	12468	27654	43	4.1	9.1						
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1372	3135	5287	17	2.3	3.9	1206	3252	5557	3	2.7	4.6	1393	3375	5841	12	2.4	4.2						
CIENCIAS DE LA SALUD	0	2009	3255	11	0	0	126	2085	3421	11	16.5	27.2	262	2163	3596	7	8.3	13.7						
EDUCACION Y HUMANIDADES	57	9970	14883	55	174.9	261.1	10	10345	15644	11	1034.5	1564.4	115	10734	16444	37	93.3	143						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	179	240	1	0	0	0	186	252	0	0	0	0	193	265	1	0	0						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1907	2994	11	0	0	61	1979	3147	2	32.4	51.6	123	2053	3308	7	16.7	26.9						
Área del conocimiento	2009				2010				2011															
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a revistas	B/A	C/A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Subscripciones a revistas	E/D	F/D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Subscripciones a revistas	H/G	I/G						
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2819	12502	28594	57	4.4	10.1	2818	12704	29719	76	4.5	10.5	2841	12905	30844	95	4.5	10.9					
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1460	3384	6040	15	2.3	4.1	1550	3439	6277	21	2.2	4	1618	3493	6515	26	2.2	4						
CIENCIAS DE LA SALUD	356	2169	3719	10	6.1	10.4	456	2204	3865	3	4.8	8.5	584	2239	4011	13	3.8	6.9						
EDUCACION Y HUMANIDADES	135	10763	17003	49	79.7	125.9	105	10937	17672	65	104.2	168.3	95	11110	18341	82	116.9	193.1						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	193	274	1	0	0	0	197	285	1	0	0	0	200	296	1	0	0						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	185	2059	3421	9	11.1	18.5	235	2092	3555	13	8.9	15.1	240	2125	3690	16	8.9	15.4						



Área del conocimiento	2012					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Subscripciones a revistas	B/A	C/A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	2847	10107	31969	117	3.6	11.2
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	1674	3548	6752	32	2.1	4
CIENCIAS DE LA SALUD	715	2274	4158	20	3.2	5.8
EDUCACION Y HUMANIDADES	80	11284	19010	100	141.1	237.6
CIENCIAS AGROPECUARIAS	0	203	307	2	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	240	2159	3824	19	9	15.9

Concepto:	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido:	40	50	43	43	96	100	110	89	124	90	138	90	151	91



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	ADM LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave del PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000										
Evaluado por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2004	Nivel Obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo		Duración	
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	9										
% del plan en:	Cursos Básicos 87	Cursos Optativos 13	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI												

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TITULACION POR PROMEDIO
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESINA	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	688	537	614	644	676	709	744

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	5	10	5	5	10	3	2	5	3	2	5	2	1	3	1	0	1	1	0	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	23	16	39	24	14	38	16	14	30	15	13	28	13	12	25	10	12	22	8	11	19
Total de profesores que participan en el PE	28	21	49	29	19	48	19	16	35	18	15	33	15	13	28	11	12	23	9	11	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17.9	23.8	20	17.2	26.3	21	15.8	12.5	14	16.7	13.3	15	13.3	7.7	11	9.1	0	4	11.1	0	5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	5	10	5	4	9	3	1	4	3	0	3	2	0	2	1	0	1	1	0	1
Doctorado	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	5	5	10	5	5	10	3	2	5	3	2	5	2	1	3	1	0	1	1	0	1

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	100	100	100	80	90	100	50	80	100	0	60	100	0	67	100	-	100	100	-	100
Doctorado	0	0	0	0	20	10	0	50	20	0	100	40	0	100	33	0	-	100	0	-	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	20	20	20	33	0	20	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	-	100	100	-	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1	8	1	7	1	8	1	9	1	10	1	11	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	101	15	124	23	99	16	107	17	107	16	106	15	106	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	106	15	132	25	106	17	115	18	116	17	116	16	117	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría	101	15	124	23	99	16	107	17	107	16	106	15	106	14
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	177	0	30	13	6	7	14	3	14	3	14	3	13	3
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	384	86	177	85	208	72	197	76	197	76	197	76	197	76
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	138	86	138	86	140	83	140	82	140	81	140	80	140	79
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	100	70	70	223	127	56	84	51	60	127	85	66	123	82	66	120	82	68	117	82	70
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	100	40	40	46	19	41	84	36	42	84	36	42	92	42	45	100	52	52	108	58	53
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	70	49	70	127	85	66	51	36	70	85	61	71	82	61	74	82	61	74	82	61	74
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	40	27	67	19	13	68	36	25	69	36	26	72	42	31	73	52	39	75	58	46	79
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	18	12	66	38	24	63	31	18	58	29	18	62	33	20	60	31	19	61	31	19	61
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	20	18	90	20	18	90	30	28	93	50	46	92	80	74	92	130	120	92	210	194	92
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	12	8	66	12	8	66	30	26	86	42	34	80	72	60	83	114	94	82	186	154	82

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	ARQ LICENCIATURA EN ARQUITECTURA
Clave del PE en formato 911:	5FA01006
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000	
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2006	
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1	
% del plan en:	Cursos Básicos 96.98	Cursos Optativos 3.02	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Duración en periodos lectivos:	8	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No	
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	
		El PE tiene un currículum flexible:	Si	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TITULACION POR PROMEDIO	TESINA
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
SEMINARIO DE TITULACION	PAQUETE DIDACTICO	



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	309	266	339	362	383	400	420

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	5	0	5	5	0	5	8	1	9	9	1	10	9	2	11	11	2	13
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	8	22	15	6	21	15	7	22	22	8	30	22	8	30	22	8	30	20	8	28
Total de profesores que participan en el PE	18	8	26	20	6	26	20	7	27	30	9	39	31	9	40	31	10	41	31	10	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	0	15	25	0	19	25	0	19	26.7	11.1	23	29	11.1	25	29	20	27	35.5	20	32
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	0	2	3	0	3	4	1	5	5	1	6	5	2	7	5	2	7
Doctorado	2	0	2	3	0	3	2	0	2	4	0	4	4	0	4	0	4	6	0	4	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	2	3	0	3	3	0	3	7	1	8	9	1	10	9	2	11	9	2	11
Imparten Tutoría	1	0	1	1	0	1	5	0	5	8	1	9	9	1	10	9	2	11	10	2	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	-	50	40	-	40	60	-	60	50	100	56	56	100	60	56	100	64	45	100	54
Doctorado	50	-	50	60	-	60	40	-	40	50	0	44	44	0	44	0	36	55	0	46	
Miembros del SNI	0	-	0	0	-	0	0	-	0	13	0	11	22	0	20	33	0	27	27	0	23
Miembros del SNC	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	-	50	60	-	60	60	-	60	88	100	89	100	100	100	100	100	100	82	100	85
Imparten Tutoría	25	-	25	20	-	20	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	91	100	92

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	0	1	0	1	0	5	1	10	3	15	4	20	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	6	8	3	14	4	20	6	25	7	30	8	35	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	18	6	10	4	15	4	25	7	35	9	45	11	55	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	30	10	30	11	45	13	52	14	60	16	68	17	75	18
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	14	5	12	4	36	11	47	13	52	14	60	15	60	14
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	139	38	119	38	124	37	114	27	120	30	120	35	120	40
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	222	60	208	60	277	81	350	83	375	89	395	94	400	95
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	139	48	34	119	38	31	124	44	35	114	51	44	126	65	51	126	105	83	128	110	85
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	48	16	33	38	12	31	44	20	45	51	30	58	65	40	61	105	60	57	110	80	72
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	48	48	100	38	38	100	44	40	90	51	45	88	65	58	89	105	94	89	110	98	89
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	16	16	100	12	12	100	20	20	100	30	30	100	40	40	100	60	60	100	80	80	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	44	44	100	51	51	100	65	65	100	105	105	100	110	110	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	30	100	30	30	100	70	70	100	100	100	100	150	150	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	30	100	30	30	100	60	60	100	90	90	100	120	120	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	BIO LICENCIATURA EN BIOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5CB01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2007				
Evaluado por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	S/NO No	Año:	Organismo:	Duración:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8				
% del plan en:	Cursos Básicos 78	Cursos Optativos 22	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	TESIS	TESINA
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	PROPUESTA PEDAGOGICA	
PAQUETE DIDACTICO		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	61	123	185	235	240	240

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	3	3	6	4	4	8	5	5	10	6	6	12	7	7	14
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	1	3	3	2	5	4	3	7	5	4	9	6	5	11
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	3	2	5	5	4	9	7	6	13	9	8	17	11	10	21	13	12	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	100	100	60	75	67	57.1	66.7	62	55.6	62.5	59	54.5	60	57	53.8	58.3	56
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	3	6	3	3	6
Doctorado	0	0	0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	3	3	6	3	3	6	4	4	8
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	2	5	4	3	7	5	4	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2	2	4	2	2	4	3	3	6	4	4	8	5	5	10	6	6	12
Imparten Tutoría	0	0	0	2	2	4	3	3	6	4	4	8	5	5	10	6	6	12	7	7	14

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	67	50	60	67	67	67	50	50	50	40	40	40	50	50	50	43	43	43
Doctorado	-	-	-	33	50	40	33	33	33	50	50	50	60	60	50	50	50	57	57	57	
Miembros del SNI	-	-	-	0	0	0	0	0	0	50	50	50	60	40	50	67	50	58	71	57	64
Miembros del SNC	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	67	100	80	67	67	67	75	75	75	80	80	80	83	83	83	86	86	86
Imparten Tutoría	-	-	-	67	100	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	3	5	3	2	3	2	3	1	3	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
Total del número de becas	0	-	5	8	5	4	5	3	5	2	5	2	5	2
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	3	5	6	5	93	50	118	50	120	50	120	50
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	0	0	12	40	18	60	24	80	27	90	31	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	56	74	76	80	96	85	116	90	136	95
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			0		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	61	0	0	62	0	0	62	0	0	62	0	0	62	0	0	62	0	0	0		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	20	66	30	22	73	30	24	80	30	26	86	30	28	93	93		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	CIV LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL
Clave del PE en formato 911:	5FD03002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2006
Período lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	2
% del plan en:	Cursos Básicos 93	Cursos Optativos	7
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Organismo	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	Duración	No
		Duración en periodos lectivos:	11
		El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA		EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO		TESINA	TITULACION POR PROMEDIO
EXAMEN GLOBAL TEORICO		INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	
SEMINARIO DE TITULACION			

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	169	161	193	195	203	211	218



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	5	1	6	7	1	8	7	1	8	7	1	8	8	1	9	8	1	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	1	8	5	3	8	8	3	11	8	4	12	8	5	13	8	6	14	8	6	14
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	10	4	14	15	4	19	15	5	20	15	6	21	16	7	23	16	7	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	46.2	66.7	50	50	25	43	46.7	25	42	46.7	20	40	46.7	16.7	38	50	14.3	39	50	14.3	39
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	2	3	2	1	3	3	1	4	5	1	6	5	1	6	9	1	10	6	1	7
Doctorado	5	0	5	3	0	3	4	0	4	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3
Imparten Tutoría	5	1	6	5	1	6	7	1	8	7	1	8	7	1	8	8	1	9	8	1	9

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	17	100	38	40	100	50	43	100	50	71	100	75	71	100	75	113	100	111	75	100	78
Doctorado	83	0	63	60	0	50	57	0	50	29	0	25	29	0	25	25	0	22	25	0	22
Miembros del SNI	17	0	13	20	0	17	14	0	13	14	0	13	14	0	13	25	0	22	25	0	22
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17	0	13	20	0	17	29	0	25	29	0	25	29	0	25	38	0	33	38	0	33
Imparten Tutoría	83	50	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	2	10	6	4	2	7	4	7	3	8	4	8	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	3	2	11	7	5	3	9	5	9	4	10	5	11	5
Número y % de alumnos que reciben tutoría	3	2	10	6	4	2	7	4	7	3	8	4	8	4
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	9	6	10	5	16	8	19	9	22	10	25	11
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	44	80	58	87	64	84	55	86	59	86	59	86	58	80
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	3111	93	3111	93	90	77	90	85	100	87	100	85	100	85
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		11		11		11		11		11		11	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%	M1	Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	72	26	36	48	21	43	49	25	51	48	27	56	49	30	61	54	36	66	67	47	70
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	57	0	0	48	9	18	49	15	30	48	18	37	49	21	42	54	25	46	67	33	49
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26	26	100	21	21	100	25	25	100	27	27	100	30	30	100	36	36	100	47	47	100
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	9	9	100	15	15	100	18	18	100	21	21	100	25	25	100	33	33	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	10	8	80	12	10	83	15	11	73	17	13	76	19	14	73	21	15	71	22	16	72
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	27	90	50	48	96	100	97	97	100	98	98	100	98	98
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	16	15	93	30	29	96	50	48	96	50	48	96	50	49	98

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	CML LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA
Clave del PE en formato 911:	5FC02046
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluado por los CIEES:	S/NO Si	Año	2006
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	2
% del plan en:	Cursos Básicos 86	Cursos Optativos	14
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	8
		Organismo	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
		Duración	
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESINA	TITULACION POR PROMEDIO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	PROPUESTA PEDAGOGICA
SEMINARIO DE TITULACION		
SEMINARIO DE INVESTIGACION		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	438	345	400	395	400	405	400

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	5	4	9	3	3	6	3	4	7	3	5	8	2	6	8	2	6	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	9	19	10	6	16	9	8	17	8	8	16	8	7	15	8	7	15	7	6	13
Total de profesores que participan en el PE	14	10	24	15	10	25	12	11	23	11	12	23	11	12	23	10	13	23	9	12	21
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.6	10	21	33.3	40	36	25	27.3	26	27.3	33.3	30	27.3	41.7	35	20	46.2	35	22.2	50	38
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	2	3	5	2	2	4	2	3	5	2	3	5	0	4	4	0	4	4
Doctorado	2	1	3	3	1	4	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	2	0	2	3	0	3	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	1	3	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	1	1	2	1	2	3	1	3	4	1	3	4	2	3	5	2	3	5
Imparten Tutoría	2	1	3	1	1	2	3	3	6	3	4	7	3	5	8	2	6	8	2	6	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	0	40	40	75	56	67	67	67	67	75	71	67	60	63	0	67	50	0	67	50
Doctorado	50	100	60	60	25	44	33	33	33	33	25	29	33	40	38	100	33	50	100	33	50
Miembros del SNI	50	0	40	60	0	33	33	0	17	33	25	29	33	40	38	100	17	38	100	33	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	100	60	20	25	22	33	67	50	33	75	57	33	60	50	100	50	63	100	50	63
Imparten Tutoría	50	100	60	20	25	22	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	18	4	12	3	16	4	14	4	13	3	12	3	11	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	42	10	27	8	38	10	32	8	30	8	29	7	28	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	60	14	39	11	54	14	46	12	43	11	41	10	39	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	42	10	27	8	38	10	32	8	30	8	28	7	27	7
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	7	16	30	17	28	13	19	13	17	12	15	11	12	10
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	191	90	155	89	121	85	150	82	146	80	144	78	142	75
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	120	93	120	93	140	76	140	73	140	80	140	82	140	82
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	181	37	20	213	49	23	175	39	22	185	44	23	185	45	24	180	46	25	175	48	27
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45	7	15	181	30	16	213	28	13	143	32	22	142	30	21	137	28	20	151	27	17
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	37	0	0	49	0	0	39	28	71	44	25	56	45	28	62	46	33	71	48	37	77
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7	0	0	30	0	0	28	28	100	32	20	62	30	20	66	28	22	78	27	19	70
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	35	19	54	45	25	55	42	26	61	47	27	57	40	25	62
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	29	96	30	29	96	30	30	100	30	30	100	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	29	96	30	29	96	30	30	100	30	30	100	30	30	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	COM LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION
Clave del PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año:	Organismo:	Duración:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8				
% del plan en:	Cursos Básicos 67.96	Cursos Optativos 32.12	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRÁCTICO	
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PROPUESTA PEDAGOGICA
TESIS	TESINA	TITULACION POR PROMEDIO
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE TITULACION	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE INVESTIGACION		



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	100	162	158	192	215	235	252

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	0	7	9	0	9	6	2	8	7	2	9	7	3	10	6	4	10	6	4	10
Total de profesores que participan en el PE	7	0	7	11	0	11	7	2	9	9	2	11	9	3	12	9	4	13	9	4	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	18.2	0	18	14.3	0	11	22.2	0	18	22.2	0	17	33.3	0	23	33.3	0	23
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	1	0	1
Doctorado	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Imparten Tutoría	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	0	2	2	0	2	3	0	3	3	0	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Maestría	-	-	-	50	-	50	100	-	100	100	-	100	100	-	100	67	-	67	33	-	33
Doctorado	-	-	-	50	-	50	0	-	0	0	-	0	0	-	0	33	-	33	67	-	67
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	33	-	33
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	33	-	33
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	11	6	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	11	11	6	4	4	3	2	1	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total del número de becas	22	22	12	7	5	3	2	1	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	11	11	6	4	4	3	2	1	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	11	7	15	8	22	10	28	12	38	
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	46	61	35	78	12	27	32	48	41	54	55	58	62	
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	80	75	90	92	123	84	150	88	177	
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	44	11	25	66	15	22	76	22	28	95	28	29	98	34	34
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	44	11	25	66	15	22	76	22	28	95	28	29	98	34	34
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	11	11	100	15	15	100	22	22	100	28	28	100	34	34	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	11	10	90	15	14	93	22	21	95	28	28	100	34	31	91
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	6	2	33	15	8	53	22	14	63	28	19	67	34	25	73
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	21	70	30	24	80	30	26	86	30	28	93	30	29	96
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	25	83	30	26	86	30	27	90	30	28	93	30	29	96

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	CPUA LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave del PE en formato 911:	5DB01008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	2
% del plan en:	Cursos Básicos 79	Cursos Optativos	21
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	Duración en periodos lectivos:	8
		El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	TESINA	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	607	535	649	650	653	655	657

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	5	1	6	5	2	7	7	3	10	9	4	13	10	4	14	12	5	17
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	22	8	30	18	6	24	21	7	28	19	6	25	18	6	24	17	6	23	17	6	23
Total de profesores que participan en el PE	24	8	32	23	7	30	26	9	35	26	9	35	27	10	37	27	10	37	29	11	40
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8.3	0	6	21.7	14.3	20	19.2	22.2	20	26.9	33.3	29	33.3	40	35	37	40	38	41.4	45.5	43
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4	2	3	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	0	2	5	1	6	5	2	7	7	3	10	8	4	12	9	4	13	11	4	15
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Imparten Tutoría	2	0	2	5	1	6	5	2	7	7	3	10	9	4	13	10	4	14	12	5	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	89	100	92	90	100	93	92	80	88
Doctorado	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	8	10	0	7	8	20	12
Miembros del SNI	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	7	8	0	0	6
Miembros del SNC	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	7	8	20	12	
Imparten Tutoría	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	145	24	153	29	98	15	152	23	150	23	142	22	148	23
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	150	25	158	30	103	16	157	24	155	24	147	22	153	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	153	25	162	30	148	23	194	30	207	32	215	33	235	36
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	25	14	56	23	65	34	53	30	60	33	72	37	69	36
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	147	84	162	89	162	89	149	85	145	86	143	87	142	87
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	140	75	140	77	140	80	140	82	140	85
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	182	107	58	242	106	43	194	111	57	175	113	64	180	114	63	195	116	59	192	117	60
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	182	28	15	242	31	12	194	35	18	175	40	22	180	45	25	195	50	25	195	59	30
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	107	26	24	106	26	24	111	28	25	113	34	30	114	40	35	116	39	33	117	47	40
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	28	21	75	31	23	74	35	27	77	40	32	80	45	36	80	50	41	82	59	50	84
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	106	55	51	111	60	54	113	66	58	114	73	64	116	81	69	117	88	75
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	24	80	200	165	82	300	265	88	350	315	90	350	335	95
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	30	25	83	30	25	83	60	52	86	70	63	90	70	67	95	80	76	95

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	DCG LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA
Clave del PE en formato 911:	5FA02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	9
% del plan en:	Cursos Básicos: 94.93 Cursos Optativos: 5.07	El servicio social está incorporado al PE:	No
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO
TITULACION POR PROMEDIO	SEMINARIO DE TITULACION	TESINA

Matricula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	152	140	158	159	160	162	165



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2	3	5	3	3	6	3	4	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	3	6	3	2	5	4	3	7	4	3	7	5	3	8	5	3	8	5	3	8
Total de profesores que participan en el PE	3	3	6	3	2	5	4	3	7	5	5	10	7	6	13	8	6	14	8	7	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	40	30	28.6	50	38	37.5	50	43	37.5	57.1	47
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2	3	5	3	3	6	3	4	7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2	3	5	3	3	6	3	4	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	1	0	0	3	2	3	2	4	3	4	2	5	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	14	9	11	8	7	4	5	3	2	1	1	1	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	15	10	11	8	10	6	8	5	6	4	5	3	5	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	9	11	8	7	4	5	3	2	1	1	1	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	4	4	6	6	6	10	8	13	10	15	11	17
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	21	67	60	58	82	78	36	60	45	70	66	60
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	80	70	80	70	80	77	100	85	100	87	100	85	100	85
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	31	0	0	103	9	8	105	17	16	60	14	23	65	19	29	66	23	34			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	31	0	0	103	4	3	105	6	5	60	6	10	65	8	12	66	10	15			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	9	8	88	17	15	88	14	12	85	19	17	89	23	22	95			
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	4	4	100	6	5	83	6	5	83	8	7	87	10	9	90			
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	7	5	71	13	10	76	18	15	83	23	20	86	27	24	88	31	29	93			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	24	80	50	43	86	100	85	85	100	85	85			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	6	6	100	30	29	96	40	39	97	40	39	97			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	DER LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave del PE en formato 911:	5DU01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2007
Evaluado por los CIEES:	S/NO Si	Año	2004
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	2
% del plan en:	Cursos Básicos 83.55	Cursos Optativos	16.45
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	Si
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	No	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	9
		Organismo	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
		Duración	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO	TITULACION POR PROMEDIO
PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	TESINA	PROPUESTA PEDAGOGICA

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	501	483	578	585	608	640	661

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	1	5	4	2	6	6	5	11	6	6	12	7	8	15	8	9	17	8	10	18
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	32	6	38	27	8	35	24	10	34	25	12	37	18	13	31	15	15	30	12	16	28
Total de profesores que participan en el PE	36	7	43	31	10	41	30	15	45	31	18	49	25	21	46	23	24	47	20	26	46
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	14.3	12	12.9	20	15	20	33.3	24	19.4	33.3	24	28	38.1	33	34.8	37.5	36	40	38.5	39
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	1	5	3	2	5	4	5	9	4	6	10	4	8	12	5	9	14	5	10	15
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	2	3	0	3	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	
Imparten Tutoría	4	1	5	4	2	6	6	5	11	6	6	12	7	8	15	8	9	17	8	10	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	8	14	0	7	0	0	0	0	0	
Maestría	100	100	100	75	100	83	67	100	82	67	100	83	57	100	80	63	100	82	63	100	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	17	0	9	17	0	8	29	0	13	25	0	12	38		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	17	0	9	17	0	8	14	0	7	13	0	6	13		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	20	9	0	33	17	0	25	13	0	22	12	0		
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1	5	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	60	12	37	8	41	7	29	5	21	3	15	2	6	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	64	13	42	9	43	7	30	5	21	3	15	2	6	1
Número y % de alumnos que reciben tutoría	64	13	42	9	43	7	30	5	21	3	15	2	6	1
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	12	9	13	31	17	18	18	28	20	32	22	35	23	38
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	166	78	158	66	162	88	158	87	89	155	92	154	95	95
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	104	86	104	86	131	88	140	87	150	87	160	87	170	87
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	92	59	64	41	27	65	109	45	41	93	30	32	98	25	25	103	20	19	107	15	14			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	95	59	62	98	36	36	76	12	15	60	11	18	61	13	21	61	13	21	61	14	22			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	59	20	33	27	20	74	45	22	48	30	21	70	25	21	84	20	16	80	15	13	86			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	59	40	67	36	25	69	12	8	66	10	7	70	11	8	72	13	9	69	14	10	71			
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	28	24	85	27	23	85	39	32	82	31	26	83	32	27	84	34	30	88	32	27	84			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0	30	28	93	60	56	93	80	75	93	80	75	93	85	80	94			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS			0			0	30	24	80	35	29	82	35	30	85	40	34	85	45	39	86			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	DUDS DOCTORADO EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO
Clave del PE en formato 911:	8DO01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año:	Organismo:	Duración:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	6				
% del plan en:	Cursos Básicos 100	Cursos Optativos:					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	No		

Opciones de titulación:

TESIS	EXAMEN PROFESIONAL
-------	--------------------

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	10	32	51	62	72	83	94



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	1	3	3	2	5	3	3	6	4	3	7	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	1	3	3	2	5	3	3	6	4	3	7	4	3	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	0	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	1	5	7	0	7	2	0	2	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	3	6

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	1	3	3	2	5	3	3	6	4	3	7	4	3	7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	2	4	3	3	6	4	3	7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	3	2	2	4	3	2	5	3	3	6
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	2	1	3	3	2	5	3	3	6	4	3	7	4	3	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	0	100	33	67	50	60	67	67	67	75	100	86	100	100	100
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	0	100	33	67	50	60	67	67	67	75	67	71	75	100	86
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	15	29	10	16	12	17	12	14	12	13	13
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	0	0	15	29	10	16	12	17	12	14	12	13	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	15	29	10	16	12	17	12	14	12	13	13
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	3	38	6	50	25	81	8	80	8	80	9	82	9	75
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	10	100	0	0	0	8	80	9	90	8	82	9	92	9
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	38	88	46	87	53	89	61	88	68	89	89
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	8	3	37	12	6	50	31	25	80	10	8	80	10	8	80	11	9	81	12	9	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	8	3	37	12	6	50	31	25	80	10	8	80	10	8	80	11	9	81	12	9	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	6	0	0	25	0	0	8	0	0	8	0	0	9	0	0	9	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	6	0	0	25	0	0	8	0	0	8	0	0	9	0	0	9	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	26	25	96	8	8	100	8	7	87	9	8	88	9	9	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	ENFA LICENCIATURA EN ENFERMERIA
Clave del PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2007				
Evaluated por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	S/NO No	Año:	Organismo:	Duración:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	8				
% del plan en:	Cursos Básicos 95	Cursos Optativos 5	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESINA	TITULACION POR PROMEDIO
EXAMEN GLOBAL TEORICO		

Matrícula del PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	66	136	170	207	272	340

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	4	4	0	6	6	1	8	9	2	10	12
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	10	10	6	2	8	12	28	40	15	31	46	17	35	52	24	42	66
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	11	11	6	3	9	12	32	44	15	37	52	18	43	61	26	52	78
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	0	9.1	9	0	33.3	11	0	12.5	9	0	16.2	12	5.6	18.6	15	7.7	19.2	15
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	3	3	0	4	4	0	5	5

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	3	3	0	5	5	0	6	6	0	8	8
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2	0	3	3	0	5	5	0	7	7
Imparten Tutoría	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	4	4	0	4	4	0	8	8	0	12	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	75	75	-	83	83	0	75	67	0	80	67
Doctorado	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	25	25	-	17	17	100	25	33	100	20	33
Miembros del SNI	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	13	11	0	20	17
Miembros del SNC	-	-	-	-	0	0	-	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	0	0	-	100	100	-	50	50	-	50	50	0	63	56	0	70	58
Imparten Tutoría	-	-	-	-	100	100	-	100	100	-	100	100	-	67	67	0	100	89	0	120	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	4	2	5	2	5	2	5	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	-	0	0	0	0	1	1	1	0	2	1	2	1
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	0	0	3	2	3	1	3	1	3	1
Total del número de becas	0	-	0	0	1	1	10	6	11	5	13	5	13	4
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	2	3	2	1	10	6	20	10	25	9	30	9
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	68	85	ND	85	ND	90	ND	90	ND	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	MCPA MEDICO CIRUJANO Y PARTERO
Clave del PE en formato 911:	5BC01002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2007				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año:	Organismo:	Duración:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	12				
% del plan en:	Cursos Básicos 95	Cursos Optativos 5	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	SI	El PE tiene un currículum flexible:	SI		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	SI						

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
TESIS	EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESINA
TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	0	60	126	186	249	312	375



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	2	1	3	5	3	8	15	3	8	6	4	10	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	11	0	11	5	0	5	14	3	17	15	4	19	16	5	21	17	6	23
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	12	0	12	7	1	8	19	6	25	20	7	27	22	9	31	23	10	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	8.3	0	8	28.6	100	38	26.3	50	32	25	42.9	30	27.3	44.4	32	26.1	40	30
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	2	5	3	2	5	4	2	6	4	2	6
Doctorado	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Imparten Tutoría	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4	3	3	6	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	100	-	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	100	33	60	67	63	60	67	63	67	50	60	67	50	60
Doctorado	-	-	-	0	-	0	100	0	67	40	33	38	40	33	38	33	50	40	33	50	40
Miembros del SNI	-	-	-	0	-	0	0	100	33	40	0	25	40	0	25	33	0	20	33	0	20
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	0	100	33	80	67	75	80	67	75	67	50	60	67	50	60
Imparten Tutoría	-	-	-	100	-	100	50	100	67	20	67	38	40	67	50	50	75	60	67	100	80

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	-	0	0	4	3	6	3	8	3	10	3	12	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	0	-	0	0	4	3	6	3	8	3	10	3	12	3
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	-	0	0	4	3	6	3	8	3	10	3	12	3
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	55	91	63	91	55	91	55	91	55	91	55	91
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	85	87	100	90	120	90	140	90	160	90
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			12		12		12		12		12		12	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	28	93	40	38	95	50	48	96	60	57	95			
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	MIAP MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE
Clave del PE en formato 911:	7EA01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2006				
Evaluado por los CIEES:	S/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	S/NO No	Año:	Organismo:	Duración:
Periodo lectivo:	Semestre	Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos Básicos 61	Cursos Optativos 39	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:

TESIS	
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	57	10	115	135	105	95	80

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	3	2	5	3	2	5	3	1	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	3	6	4	4	8	5	4	9	6	3	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	-	100	0	100	100	0	100	33.3	33.3	33	25	50	38	40	50	44	50	66.7	56
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	1	2	2	1	3	2	2	4	2	2	4	2	4	2	2	2	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2
Doctorado	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4	3	2	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	50	33	0	50	25	33	50	40
Doctorado	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100	50	67	50	50	50	67	50	60
Miembros del SNI	-	-	-	100	-	100	100	-	100	100	100	100	100	50	67	100	50	75	67	50	60
Miembros del SNC	-	-	-	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	0	-	0	100	-	100	100	0	50	100	50	67	100	50	75	67	100	80
Imparten Tutoría	-	-	-	0	-	0	100	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	6	60	4	3	5	4	4	4	6	6	6	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	10	7	10	10	10	11	10	13
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	4	3	4	4	4	4	4	5
Total del número de becas	0	0	6	60	4	3	19	14	18	17	20	21	20	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	10	100	10	9	20	15	30	29	40	42	50	63
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	0	0	17	27	78	76	10	66	11	10	17	85	16	80
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	0	0	0	0	19	90	44	88	43	86	42	84	43	86
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	115	45	135	47	105	47	95	50	80	58
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	63	26	41	103	93	90	21	20	95	20	17	85	20	16	80	20	17	85	20	18	90
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	63	17	26	103	78	75	15	11	66	11	11	100	20	17	85	20	16	80
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	26	0	0	93	0	0	20	0	0	17	0	0	16	0	0	17	0	0	18	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0	0	17	0	0	78	0	0	10	0	0	11	0	0	17	0	0	16	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	MIDS MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO
Clave del PE en formato 911:	7DO01007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001				
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Nivel Obtenido:	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año:	Organismo:	Duración:
Periodo lectivo:		Duración en periodos lectivos:	4				
% del plan en:	Cursos Básicos 77	Cursos Optativos 23	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si	El PE tiene un currículum flexible:	Si		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si						

Opciones de titulación:

TESIS							
Matrícula del PE	2006 14	2007 16	2008 18	2009 20	2010 22	2011 24	2012 26



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	18	6	24	18	6	24	0	0	0	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24	18	6	24
Total de profesores que participan en el PE	18	6	24	18	6	24	4	1	5	22	7	29	22	7	29	22	7	29	22	7	29	22	7	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	100	100	100	18.2	14.3	17	18.2	14.3	17	18.2	14.3	17	18.2	14.3	17	18.2	14.3	17
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	12	3	15	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5	5	0	5

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	3	1	4	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	2	1	3	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5
Imparten Tutoría	0	0	0	0	0	0	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNI	-	-	-	-	-	-	75	100	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Miembros del SNC	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	-	-	-	-	-	-	50	100	60	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Imparten Tutoría	-	-	-	-	-	-	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	14	100	10	63	0	0	0	0	5	23	5	21	5	19
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	14	100	10	63	0	0	0	0	5	23	5	21	5	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	57	16	100	18	100	20	100	20	91	20	83	20	77
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	8	62	6	75	6	63	6	63	6	63	6	63	6	63
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(**)	14	88	8	62	7	70	7	70	7	70	7	70	7	70
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	6	84	16	90	26	95	36	100	46	100
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	0	0	21	0	0	29	8	27	29	8	27	29	8	27	29	8	27	29	8	27
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	8	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	0	0	0	0	0	8	0	0	8	0	0	8	0	0	8	0	0	8	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	8	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0	6	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	17	56	30	21	70	30	24	80	30	27	90	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	1	3	30	21	70	30	24	80	30	27	90	30	30	100

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2008

Nombre del PE:	PSC LICENCIATURA EN PSICOLOGIA
Clave del PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	1997
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 97.12	Cursos Optativos	2.88
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	8
		Organismo	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:
		Duración	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESINA	PROPUESTA PEDAGOGICA
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	TITULACION POR PROMEDIO
SEMINARIO DE TITULACION	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	528	487	573	574	596	619	641

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	7	11	5	6	11	8	7	15	7	7	14	8	7	15	9	7	16	9	7	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	15	29	14	14	28	13	13	26	14	11	25	14	11	25	14	10	24	14	9	23
Total de profesores que participan en el PE	18	22	40	19	20	39	21	20	41	21	19	40	22	18	40	23	17	40	23	16	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	31.8	28	26.3	30	28	38.1	35	37	33.3	36.8	35	36.4	38.9	38	39.1	41.2	40	39.1	43.8	41
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	7	9	2	6	8	3	6	9	3	6	9	4	5	9	5	5	10	5	5	10
Doctorado	2	0	2	3	0	3	4	1	5	4	1	5	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	3	0	3	3	0	3	3	0	3	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	1	3	2	3	5	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	5	7	2	5	7
Imparten Tutoría	4	7	11	5	6	11	7	7	14	6	7	13	8	7	15	8	7	15	9	8	17

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	50	100	82	40	100	73	38	86	60	43	86	64	50	71	60	56	71	63	56	71	63
Doctorado	50	0	18	60	0	27	50	14	33	57	14	36	50	29	40	44	29	38	44	29	38
Miembros del SNI	25	0	9	40	0	18	38	0	20	43	0	21	38	0	20	44	0	25	44	0	25
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	50	14	27	40	50	45	25	57	40	29	57	43	25	57	40	22	71	44	22	71	44
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	88	100	93	86	100	93	100	100	100	89	100	94	100	114	106



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	1	14	3	9	2	13	2	15	3	16	3	17	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	94	18	87	18	92	16	94	16	96	16	98	16	99	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	99	19	101	21	101	18	107	19	111	19	114	18	116	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría	94	18	87	18	92	16	94	16	96	16	98	16	99	15
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	5	4	0	0	2	1	11	9	27	17	50	31	80	53
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	106	66	61	40	72	91	52	35	44	29	38	25	32	21
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	110	92	110	92	114	85	114	85	113	84	113	84	109	82
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		10		10		10		10		10		10	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	131	4	3	205	7	3	220	5	2	127	6	4	156	7	4	160	7	4	151	7	4
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	131	5	3	205	0	0	220	2	0	127	11	8	156	27	17	160	50	31	151	80	52
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	4	1	25	7	2	28	5	1	20	6	2	33	7	2	28	7	2	28	7	2	28
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	5	4	80	0	0	0	2	2	100	11	9	81	27	22	81	50	40	80	80	64	80
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100	18	18	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	100	89	89	100	89	89	100	89	89	100	89	89	100	89	89	100	89	89	100	89	89

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008

Nombre del PE:	TEL LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA
Clave del PE en formato 911:	5FD24017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	1999
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2003
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 88.16	Cursos Optativos	11.83
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA		
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO	TESINA	TITULACION POR PROMEDIO
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	



	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE	187	127	142	157	189	205	219

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	2	2	4	2	1	3	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	2	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	4	11	8	4	12	4	2	6	6	3	9	6	3	9	6	3	9	6	3	9
Total de profesores que participan en el PE	11	6	17	10	6	16	6	3	9	9	5	14	9	5	14	9	6	15	9	5	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.4	33.3	35	20	33.3	25	33.3	33.3	33	33.3	40	36	33.3	40	36	33.3	50	40	33.3	40	36
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	2	5	2	2	4	1	0	1	3	1	4	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Doctorado	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	3	1	4	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Imparten Tutoría	4	2	6	2	2	4	1	1	2	3	2	5	3	2	5	3	3	6	3	2	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	75	100	83	100	100	100	50	0	33	100	50	80	0	50	20	0	33	17	0	0	0
Doctorado	25	0	17	50	0	25	0	100	33	0	50	20	100	50	80	100	67	83	100	100	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	100	33	0	50	20	33	50	40	33	67	50	67	100	80
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	50	50	50	0	100	33	0	50	20	33	50	40	33	67	50	67	100	80
Imparten Tutoría	100	100	100	100	100	100	50	100	67	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	39	21	33	26	8	6	6	4	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	24	13	23	18	6	4	5	3	3	2	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	63	34	56	44	14	10	11	7	3	2	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	24	13	23	18	6	4	5	3	3	2	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	11	6	12	31	13	9	14	10	15	11	15	11	16	11
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	90	86	60	78	62	78	50	75	42	70	32	68	26	67
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	0	0	0	0	86	76	80	84	80	83	80	81	80	82
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2	M1	Num	M2			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	105	47	44	77	34	44	79	53	67	66	48	72	60	48	80	38	32	84	36	33	91
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	105	11	10	77	12	15	79	13	16	66	14	21	60	15	25	38	15	39	36	16	44
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	47	45	95	34	32	94	53	52	98	48	47	97	48	47	97	32	31	96	33	32	96
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	11	10	90	12	11	91	13	12	92	14	13	92	15	14	93	15	15	100	16	16	100
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	16	11	68	34	22	64	14	9	64	48	30	62	48	29	60	32	19	59	33	18	54
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	24	80	30	25	83	30	27	90	30	28	93	30	30	100
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	0	0	0	0	0	30	24	73	30	24	80	30	26	86	30	28	93	30	29	96

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Nombre del PE:	TUR LICENCIATURA EN TURISMO
Clave del PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU01901
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

DESCRIPCION DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2003
Periodo lectivo:	Semestre	Nivel Obtenido	1
% del plan en:	Cursos Básicos 60.5	Cursos Optativos	39.5
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	Si	El servicio social está incorporado al PE:	No
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	Si	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	Si
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
		El PE tiene un currículum flexible:	Si
		Duración en periodos lectivos:	8
		Organismo	CONAET
		Duración	
		Si/NO	Si
		Año	2006
		Organismo	CONAET
		Duración	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESIS
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	TESINA	TITULACION POR PROMEDIO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
PAQUETE DIDACTICO	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PARA TODAS LAS ARTES	
PARA ARTES VISUALES		

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matricula del PE	571	510	544	550	553	558	560

PERSONAL ACADEMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	7	16	9	6	15	11	5	16	12	4	16	13	3	16	14	2	16	15	1	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	18	28	12	21	33	16	17	33	19	18	37	22	17	39	25	17	42	28	15	43
Total de profesores que participan en el PE	19	25	44	21	27	48	27	22	49	31	22	53	35	20	55	39	19	58	43	16	59
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.4	28	36	42.9	22.2	31	40.7	22.7	33	38.7	18.2	30	37.1	15	29	35.9	10.5	28	34.9	6.3	27
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	6	12	7	5	12	5	3	8	7	2	9	7	0	7	0	7	7	0	7	0
Doctorado	3	1	4	2	1	3	5	2	7	5	2	7	7	2	9	7	2	9	8	1	9
Miembros del SNI	3	1	4	3	2	5	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	3	8	7	2	9	6	2	8	6	1	7	7	1	8	7	1	8	8	1	9
Imparten Tutoría	8	4	12	8	4	12	11	5	16	12	4	16	13	3	16	14	2	16	15	1	16

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	67	86	75	78	83	80	45	60	50	58	50	56	54	0	44	50	0	44	47	0	44
Doctorado	33	14	25	22	17	20	45	40	44	42	50	44	54	67	56	50	100	56	53	100	56
Miembros del SNI	33	14	25	33	33	33	18	20	19	17	25	19	15	33	19	14	50	19	13	100	19
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	56	43	50	78	33	60	55	40	50	50	25	44	54	33	50	50	50	50	53	100	56
Imparten Tutoría	89	57	75	89	67	80	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	2	9	2	6	1	4	1	2	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	90	16	90	18	92	17	101	18	99	18	103	18	107	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT		-		-		-		-		-		-		-
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	101	18	99	19	98	18	105	19	101	18	103	18	107	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	218	38	180	35	122	22	136	25	150	27	161	29	150	27
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional(*)	37	19	38	20	32	15	29	14	30	15	26	13	23	11
Número y % de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año(*)	165	85	153	75	160	77	177	78	173	78	177	75	186	77
Número y % de satisfacción de los estudiantes(**)	90	69	90	69	155	82	155	82	155	82	155	82	155	82
Tiempo promedio, en ciclos, empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	236	106	44	210	105	50	244	102	41	245	95	38	245	93	37	252	89	35	265	85	32
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	236	37	15	310	38	12	244	32	13	245	36	14	245	42	17	252	39	15	265	41	15
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	106	49	46	105	50	47	102	50	49	95	50	52	93	50	53	89	50	56	85	50	58
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	37	22	59	38	17	44	32	19	59	36	18	50	42	19	45	39	18	46	41	18	43
Número y % de satisfacción de los egresados(**) ENCUESTADOS	0	32	0	0	35	0	30	18	60	95	65	68	93	70	75	89	68	76	85	70	82
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de PE(**) ENCUESTADOS	0	18	0	0	18	0	0	18	0	0	18	0	0	18	0	0	18	0	0	18	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE(**) ENCUESTADOS	0	8	0	0	8	0	0	8	0	0	8	0	0	8	0	0	8	0	0	8	0

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

A continuación se presenta la relación entre la Visión de la DES, con los objetivos, políticas y estrategias señaladas en el PRODES:

Tabla 7

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias					
Concepto	Vision 2012	Problemas	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	Se ha fortalecido el trabajo colegiado y consolidado su funcionamiento al interior del Centro. Se ha participado activamente en los órganos de la Red Universitaria. La normatividad es actualizada y congruente internamente. Se ha formalizado y consolidado la gestión y la transparencia del sistema integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación (P3e) de la Red Universitaria y los recursos financieros, trabajando de manera conjunta con todas las DES para la mejora del PDI y como consecuencia el PD del CUCOSTA.	P7. Niveles de calidad dispares en los diversos procesos administrativos.	Elevar la calidad del soporte administrativo	Apoyar los sistemas de gestión y lograr la convergencia de las actividades de la DES con el PDI institucional.	Gestionar la certificación de calidad de los procesos académico-administrativos
		P9.- Carencia de Plazas Administrativas y de Servicio, 54 Plazas que atienden en promedio 287 personas por plaza y 33 plazas de servicio que atienden 2,834 metros cuadrados cada uno.	Contar con las plazas administrativas y de servicio suficientes para atender las necesidades de la DES	Apoyar los sistemas de gestión de calidad para promover la certificación de los procesos institucionales estratégicos,	Gestionar ante la administración central la autorización de plazas administrativas y de servicios
		P8.- El presupuesto ordinario por alumno de la DES es el más bajo de la Red Universitaria.	Contar con el presupuesto ordinario suficiente para cubrir las necesidades básicas de la DES	Promover acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus PE y de apoyo y en general a todas las actividades académicas de la institución.	Gestionar ante la administración central el aumento del presupuesto ordinario de la DES
Fortalecer la capacidad académica	La planta académica del Centro cuenta con un prestigio y reconocimiento social. Los profesores participan en eventos nacionales e internacionales, pertenecen al SNI, cuentan con Perfil PROMEP, tienen estudios de posgrado. Cuentan con conocimientos, habilidades, actitudes y valores establecidos por la Institución. Además de contar con experiencias internacionales, ya sea por participación en congresos, cooperación o estancias de investigación. La investigación que se realiza en el Centro Universitario es pertinente, trascendente, reconocida, difundida a través de las diversas publicaciones y enfocada al desarrollo sustentable, lo que le vale el aprecio y reconocimiento público. Sus investigadores son de alto nivel y cuenta con diversas fuentes de financiamiento. Los CA de la DES están en nivel de consolidados y existe una vinculación directa entre sus LGAC y los PE.	P2.- Insuficiencia de plazas de tiempo completo con la relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Contar con el personal académico idóneo para el desarrollo de las funciones sustantivas en los distintos niveles educativos.	Contratar PTC con grado mínimo de maestría y perfil idóneo que fortalezcan los PE de la DES	Gestionar ante la administración central la autorización de plazas de profesores de tiempo completo
			Mejorar el nivel de consolidación de los CA de la DES	Fortalecer las actividades académicas orientadas a incrementar el desempeño docente, dotando de los insumos necesarios para su desarrollo.	Apoyar a la planta académica de la DES para que continúen realizando estudios de posgrados
				Promover el fortalecimiento de la promoción y divulgación del conocimiento en foros nacionales e internacionales.	Fomentar la divulgación del conocimiento a través de foros a nivel nacional e internacional
Mejorar la competitividad académica, cerrar brechas de calidad al interior de la DES e impulsar la innovación educativa	Los programas son pertinentes y congruentes, son revisados continuamente en forma colegiada. Se basan en un sistema de créditos y tienen un alto grado de flexibilidad. Están certificados por los organismos nacionales e internacionales. Se actualizan en forma constante los planes curriculares de los PE con base en los estudios de satisfacción, egresados y empleadores y se tienen incluidos las prácticas profesionales y el servicio social dentro de la currícula. El prestigio del CUCOSTA atrae alumnos no sólo de la región, sino, de otras partes del país y del extranjero. El ingreso de los alumnos es selectivo, se permite el acceso sólo a los mejores y con mayores aptitudes. Una parte importante de nuestros alumnos y egresados utiliza los diversos laboratorios así como las nuevas tecnologías de la información y son gestores de su propio proceso de aprendizaje. Los alumnos son reconocidos en su comunidad por su aceptable nivel de competitividad, y son capaces de ejercer	P3.- Incremento de CA consolidados (CAC).	Mejorar la calidad y la pertinencia de la investigación científica que realiza el CUCOSTA.	Apoyar a los CAEF y CAEC para que incrementen su nivel y logre el nivel de consolidados y el CAC mantenga su nivel.	Apoyar la publicación de libros, artículos en revistas arbitradas e indexadas de los avances de investigación vinculados con las LGAC.
			Impulsar la divulgación de resultados de investigación.	Impulsar las estrategias que permitan incrementar el número de profesores miembros del S.N.I	Continuar con la incorporación de profesores con perfil deseable y S.N.I
			Lograr que todos los PE del CUCOSTA sean de calidad y lograr que todos ellos estén acreditados por organismo reconocidos.	Mejorar los ambientes de aprendizaje tradicionales y no tradicionales, que promuevan el desarrollo de competencias profesionales acordes a las necesidades del dinamismo laboral, impulsando el mejoramiento de los planes y programas de estudio.	Atender las recomendaciones de los CIEES
Promover la movilidad internacional estudiantil y magisterial.	Apoyar a través del programa de tutorías a los estudiantes durante su trayectoria académica, contribuyendo a mejorar la calidad educativa.	Gestionar los procesos de acreditación			
El prestigio del CUCOSTA atrae alumnos no sólo de la región, sino, de otras partes del país y del extranjero. El ingreso de los alumnos es selectivo, se permite el acceso sólo a los mejores y con mayores aptitudes. Una parte importante de nuestros alumnos y egresados utiliza los diversos laboratorios así como las nuevas tecnologías de la información y son gestores de su propio proceso de aprendizaje. Los alumnos son reconocidos en su comunidad por su aceptable nivel de competitividad, y son capaces de ejercer	P5.- Falta de software y sistemas operativos adecuados a los diversos PE, para el desarrollo de habilidades y destrezas de los alumnos	Operar un modelo educativo innovador, flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje del estudiante, integrado en las dimensiones de la ética, la científica, la humanista y la artística	Integrar el servicio social y las prácticas profesionales a la currícula de los PE ofertados en la DES.	Establecer convenios de prácticas profesionales con empresas públicas y privadas.	
		Brindar acceso de educación superior y posgrados de calidad a todos los sectores de la población a través de la diversidad de la oferta educativa y la	Impulsar programas de movilidad estudiantil y magisterial que contribuyan los conocimiento globales permitiendo aplicarlos en la DES.	Promover los convenios de movilidad con instituciones nacionales e internacionales entre los alumnos y el personal académico de la DES.	



Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias					
Concepto	Vision 2012	Problemas	Objetivos Estratégicos	Políticas	Estrategias
	su profesión en el extranjero, sobre todo quienes han tenido experiencias internacionales.		generación de nuevas propuestas de posgrado.		Ampliar la cobertura y el uso de las TIC's
	Los buenos resultados del Centro son apreciados gracias a su estrecha relación con empresas, instituciones, gobierno y otras universidades nacionales y extranjeras, y contribuyen a que la Universidad de Guadalajara sea reconocida nacional e internacionalmente. La vinculación está soportada en diversos y eficientes programas culturales, educativos y de divulgación y difusión científicas sustentados en el trabajo del personal académico. Se promueve la actualización y la educación continua entre los organismos gremiales y nuestros egresados. Los programas de vinculación y extensión son eficientes, pertinentes y elementos clave en la difusión y promoción de la cultura a favor del desarrollo local.	P6.- Insuficiencia de espacios físicos adecuados y pertinentes para el desarrollo de las actividades sustantivas de la DES	Impulsar el uso de las TIC's para nuevos ambientes de aprendizaje	Asegurar la calidad de los PE para que sean evaluados y reconocidos por organismos acreditadores nacionales e internacionales.	Promover la creación, actualización y equipamiento de talleres y laboratorios acordes a las necesidades de cada PE.
		P1.- 4 PE en nivel 2, y 5 PE no evaluados por los CIEES, debido a que no cuenta con egresados.	Contar con la infraestructura física adecuada y pertinente para el desarrollo de las actividades de docencia, investigación y extensión.	Incrementar, adecuar y mejorar las instalaciones y espacios físicos de la DES, que contribuyan al desarrollo de la funciones sustantivas.	Dotar de software y sistemas operativos especializados para los diversos PE de la DES.
			Elevar el grado de satisfacción de los alumnos, egresados, sociedad y empleadores con respecto a la pertinencia de los PE de la DES.	Fomentar la realización de estudios de pertinencia de los PE entre los distintos actores de la sociedad	Realizar estudios de seguimiento de egresados, empleadores, satisfacción de estudiantes y satisfacción de la sociedad.

Tabla 8

Evaluación del impacto y la factibilidad del ProDES		
Objetivos Estratégicos	Impacto	Viabilidad
Mejorar la competitividad académica de los PE de la DES	Incremento del nivel de evaluación de 7 PE reconocido por los CIEES y lograr la acreditación de todos nuestros PE.	Es viable en virtud de que la DES ha encaminado sus esfuerzos para que todos los PE sean evaluados y acreditados a corto y mediano plazo.
Mejorar el nivel de consolidación de los CAEF y CAEC de la DES	Beneficio de los profesores que forman parte de los CA	7 de los CAEF tienen la posibilidad de alcanzar un nivel de "en consolidación" mayor reconocido por PROMEP en 2008. De los otros 5, 4 estarán en posibilidad de alcanzar el nivel de consolidación en el 2do semestre de 2008.
Mejorar la atención integral que se brinda a los alumnos y egresados de la DES.	Beneficiar a todos los alumnos de la DES en lo referente a la disponibilidad de tecnologías de apoyo para sus actividades académicas. Consolidación de su perfil profesional a partir de la formación de habilidades y destrezas aprendidas en talleres y laboratorios. Actualización de los programas educativos a partir de las necesidades del entorno.	Estas acciones son viables una vez que sean resueltos los problemas de espacios físicos y su equipamiento.
Elevar la calidad del trabajo que realiza el personal académico de la DES	Se verán beneficiados de manera inmediata 1,280 alumnos de la DES, como resultado del mejoramiento del equipamiento y elevación de la calidad del trabajo del personal académico.	Estas acciones son viables en virtud del mejoramiento de los equipos instruccionales para el trabajo docente.
Elevar la calidad del soporte administrativo del trabajo académico que realiza la DES	Todas las labores académicas de la DES se verán impactadas positivamente, elevándose los niveles de calidad de los procesos administrativos, simplificándose los pasos implicados en éstos y reduciéndose los tiempos de respuesta	Es viable debido a que actualmente se está trabajando en la sistematización y documentación de los procesos de soporte administrativo para apoyar las labores académicas

El trabajo articulado en el ProDES BIENAL 2008-2009 permite a la DES identificar de forma clara la orientación del proceso educativo y de las acciones complementarias que se requieren para el cumplimiento de dicho proceso. En la DES se entiende el compromiso que implica la búsqueda de la calidad y la competitividad en beneficio de los alumnos y la sociedad receptora, de allí que todos sus esfuerzos están encaminados a lograr los objetivos asociados a este compromiso: la certificación y acreditación de los PE, la mejora de los índices de calidad de los alumnos, la mejora de la calidad del personal académico -asociada a la consolidación de los CA-, la utilización de las tecnologías para el logro de la innovación educativa, y la certificación de los procesos académicos-administrativos a través de la norma ISO. La aplicación, el desarrollo y el cumplimiento de estas acciones no están sujetos al otorgamiento de recursos extraordinarios, son la razón de ser del CUCOSTA y en ello se empeña todo su esfuerzo.



VII. Conclusiones

El proceso de elaboración del ProDES del CUCOSTA en el marco del PIFI BIENAL 2008-2009, se realizó mediante reuniones de trabajo participativo iniciado el 21 de enero en reunión con el staff académico y administrativos de la DES y colegiado de todas las instancias que conforman la DES.

El proyecto presentado denominado “consolidación de la calidad y capacidad académica de la DES”, permitirá lograr la consolidación de la calidad de los PE así como la capacidad académica de la DES. En la competitividad académica, el proyecto pretende apoyar la acreditación de los PE que están catalogados en el nivel 1 de CIEES, además de mejorar el nivel de acreditación por parte de los CIEES a los PE que se encuentran en el nivel 2 y aquellos que aún no han sido evaluados, y que logren su acreditación por CIEES los que recientemente han completado los criterios para iniciar este proceso. Además permitirá incrementar la calidad de la atención a los alumnos y egresados de la DES, así como mejorar el nivel de consolidación de los cuerpos académicos reconocidos por el PROMEP, desarrollando acciones para la integración, la generación del conocimiento y la ampliación de ligas con otros cuerpos académicos y grupos de investigación.

El objetivo a largo plazo de la DES contempla, además de realizar con calidad las tres funciones sustantivas, la acreditación de los PE, el énfasis en el uso de las nuevas tecnologías y en la preparación integral, y el reconocimiento de la sociedad para los alumnos, docentes e investigadores.

La congruencia en el ProDES entre las metas compromiso y la visión de largo plazo de la DES, le permiten a ésta ratificar el plan de acción a seguir cotidianamente en el trabajo académico, en la búsqueda de la excelencia académica, pues el CUCOSTA es parte de una IES empeñada en el aseguramiento de la calidad y en la mejora continua; acciones que se han minado a todas las instancias de esta DES, pero especialmente a los profesores y alumnos.



Siglarlo

ABC:	Aprendizaje Basado en Competencias
ANUIES:	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
CA:	Cuerpo académico
CAC:	Cuerpo académico consolidado
CACECA:	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y la Administración
CAEC:	Cuerpo académico en consolidación
CAEF:	Cuerpo académico en formación
CAPECE:	Comité Administrativo del Programa Estatal de Construcción de Escuelas
CEDESTUR:	Centro de Estudios para el Desarrollo Turístico Sostenible
CIEES:	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
CNEIP:	Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología.
CONAES:	Consejo Nacional de Acreditación de la Educación Superior
CONAET:	Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, A. C.
CONET:	Consejo Nacional de Educación Técnica
COPAES:	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
CTP:	Consejo Técnico de Planeación
CU:	Centro universitario
CU Costa:	Centro Universitario de la Costa
CUCEA:	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
DES:	Dependencia de estudios superiores
FAM:	Fondo de Aportaciones Múltiples
FEU:	Federación de Estudiantes Universitarios
IES:	Institución de educación superior
IP:	<i>Internet protocol</i>
LABTOA:	Laboratorio de Estudios de Tierra, Océano y Atmósfera.
LGAP:	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
PBL:	Aprendizaje Basado en Problemas
PD:	Plan de Desarrollo
PDC:	Plan de Desarrollo del Centro
PDI:	Plan de Desarrollo Institucional
PE:	Programa de estudio
PIFI:	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
POA:	Programa Operativo Anual
ProDES:	Programa de Fortalecimiento de la DES.
PROMEP:	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PTC:	Profesor de tiempo completo
P3e:	Sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
SEP:	Secretaría de Educación Pública
SES:	Subsecretaría de Educación Superior
SIA:	Sistema de Información Académica
SII:	Sistema Integral de Indicadores
SIIAU:	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SISVOC:	Centro de Sismología y Vulcanología de Occidente
SNI:	Sistema Nacional de Investigadores
STAUdeG:	Sindicato de Trabajadores Académicos de la UdeG
SUTUdeG:	Sindicato Único de Trabajadores de la UdeG
TSU:	Técnico Superior Universitario
UdeG:	Universidad de Guadalajara