



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



## CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS



## Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES .....	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	22
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	23
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006-07-18 .....	28
VI.	Proyecto integral de la DES .....	61
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES .....	107
VIII.	Conclusiones.....	109
IX.	Anexos .....	110

---



## I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El presente ProDES 3.3, resultado del proceso de actualización del ProDES 3.2, contó con la participación del equipo directivo de la DES, compuesto por la Junta Divisional que encabeza el rector del centro apoyado por los secretarios académico y administrativo así como los directores de división y el coordinador de planeación, quienes definieron la metodología y establecieron las estrategias de este proceso con el propósito de lograr la congruencia del ProDES con la visión del CUCEI, las políticas, los objetivos estratégicos, las estrategias y el proyecto integral.

Posteriormente, se llevó a cabo la actualización del presente ProDES tomando en cuenta la guía PIFI 3.3, las recomendaciones, observaciones y sugerencias de la evaluación integrada en el archivo "Realimentación PIFI 3.2" y los resultados del impacto académico de los PIFI anteriores y el documento Plan estratégico del CUCEI 2005-2010 (*ver anexo 2*).

La autoevaluación académica, la formulación de políticas y la actualización de la planeación fue realizada por el equipo PIFI, integrado por la Junta Divisional, la Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje, la Coordinación de Servicios Académicos y otros miembros del CUCEI con perfil PROMEP y que han tenido experiencia en la elaboración de proyectos de investigación y de concurso (*ver anexo 1*).

El equipo PIFI analizó los documentos referenciados, considerando los resultados del dictamen de la SES, los resultados de la evaluación de los organismos acreditadores y de los CIEES.

El Consejo Técnico formado por los jefes de departamento, coordinadores de carrera y coordinadores de área, realizó el análisis de la capacidad y la competitividad académicas, con la participación de estudiantes de los PE identificó las brechas de calidad al interior de la DES y presentó la síntesis de la autoevaluación. En esta etapa se contó además con la participación de los responsables de los CAC y CAEC en la elaboración de propuestas de estrategias y metas para lograr el desarrollo de los CAEF y mejorar o mantener el nivel de estos CA que han demostrado alto desempeño en las actividades de investigación, docencia y vinculación que se realizan en el centro. La Junta Divisional revisó el trabajo anterior y validó las políticas del CUCEI para actualizar el ProDES 3.3.

En una nueva reunión, el equipo PIFI llevó a cabo la articulación de la planeación con los resultados de la autoevaluación, basándose en el Plan Estratégico del CUCEI, documento que ha sido aprobado por el Consejo de Centro del CUCEI. Lo anterior originó que la Junta Divisional definiera los lineamientos para conformar el proyecto de la DES, acordes a los criterios de la Guía PIFI 3.3, para atender de manera integral la problemática identificada en la autoevaluación aprovechando las fortalezas y, así, mejorar la capacidad y la competitividad académicas.

La autoevaluación académica, la revisión de las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias (es decir, la actualización de la planeación) y la formulación del proyecto integral fueron los protagonistas del proceso participativo de la redacción del ProDES 3.3, con la revisión y aprobación de la Junta Divisional, la cual autoriza finalmente esta propuesta.



## II. Sexta autoevaluación y seguimiento académico del CUCEI

El CUCEI es un centro de la Red Universitaria de Jalisco que ha alcanzado prestigio académico en el ámbito regional y nacional (dado que más de 90% de la matrícula estudiantil de licenciatura está inscrito en PE acreditados y con nivel 1 de los CIEES) y pretende lograr reconocimiento internacional por la alta calidad de sus programas de posgrado y la internacionalización de los egresados de sus PE. Este centro universitario ha iniciado la implantación de un modelo educativo para la formación de profesionales altamente capacitados en las áreas de las ciencias exactas e ingenierías, según los lineamientos de su Plan Estratégico 2005-2010:

- Tutorías
- Fortalecer valores humanos
- Currículo flexible
- Sistema de créditos
- Segundo idioma
- Prácticas profesionales
- Laboratorios
- Excelencia, competitividad y pertinencia
- PE evaluados, reestructurados y acreditados
- Autoaprendizaje
- PE que atiendan las necesidades sociales
- Disminución de horas aula
- Disminución de la duración de las carreras
- PE formativos más que informativos
- Desarrollo de ambientes de aprendizaje con tecnologías de la información
- Ampliación de la cobertura a través de la universidad virtual

Para lograr lo anterior y garantizar su calidad, los PE son atendidos por los departamentos los cuales se organizan en unidades académicas conformadas por los docentes de las asignaturas de un área específica del conocimiento.

La DES ofrece 5 PE de TSU, 13 de licenciatura y 11 posgrados vigentes (actualmente 29 posgrados tienen matrícula, pero sólo 11 recibieron alumnos de primer ingreso). Se atiende una matrícula de 12,175 alumnos, de los cuales, 3.6% son de TSU, 95.5%, de licenciatura y 0.9%, de posgrado.

### Evaluación del ProDES 3.2

De acuerdo a los resultados de la evaluación al ProDES 3.2 llevada a cabo por la SES, las opciones para mejorar se refieren a:

- Continuar mejorando políticas, objetivos, estrategias, metas y acciones cuyo resultado han impactado en el quehacer sustantivo del centro.
- Redefinir políticas, objetivos, estrategias, metas y acciones que han sido medianamente convenientes.
- Y modificar políticas, objetivos, estrategias y metas cuyo resultado fue poco adecuado.

Para las áreas débiles de la DES con Dictamen de calificación 1:

*1. No se presentó el informe del Impacto en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y fortalecimiento de la competitividad académicas de los proyectos de la DES apoyados por el PIFI.*



El impacto de los procesos de innovación educativa busca mejorar los indicadores de desempeño escolar y desarrollar en los estudiantes capacidades y habilidades de organización para propiciar que tengan mejores opciones de formación y que los docentes busquen actualizarse en las áreas disciplinares y pedagógicas. La competitividad académica se ha fortalecido debido a los beneficios de las prácticas de calidad de los PE en laboratorios o talleres con instalaciones adecuadas y con equipo actualizado. Asimismo se dispone del CID certificado con la norma ISO-9001:2000; un centro de autoacceso para aprendizaje de idiomas (cuya infraestructura requiere atención, así como estructurar una mejor estrategia para el dominio de un segundo idioma); el centro de cómputo para el posgrado y la investigación y la conectividad a Internet, que han permitido mejorar la capacidad académica proporcionando a los profesores el apoyo bibliográfico y tecnológico necesario para concluir sus estudios de posgrado y, así, desarrollar las actividades necesarias para renovar el perfil PROMEP y para realizar las investigaciones científicas de los CA que dan origen a las publicaciones en revistas arbitradas.

*2. No se realizó un análisis de la mejora del desempeño y formación de los estudiantes de la DES atendidos mediante enfoques centrados en el aprendizaje o en el estudiante.*

Entre otros, destacamos los siguientes indicadores de desempeño de los PE: de 558 alumnos que participan en el EGEL, 279 obtienen buena calificación y su respectiva titulación. En 2005, un total de 1,705 estudiantes egresaron de los diferentes PE de licenciatura, de los cuales 70% logró su titulación a través de las diferentes modalidades aprobadas por la normatividad vigente. La tasa de deserción es de 9% del total de la matrícula y los índices de aprobación son de 90%.

Los índices de titulación continúan siendo áreas de oportunidad para mejorar; consideramos que el fortalecimiento del sistema de atención a alumnos a través de las tutorías nos permitirá mejorar esos indicadores, por esta razón el sistema de tutorías fue sometido a un proceso de revisión el cual mostró que, del total de la matrícula asignada a tutorías, 79% tiene seguimiento con los tutores asignados. Esta irregularidad será reducida con el avance de la aplicación del modelo educativo centrado en el aprendizaje y la ejecución de sus características.

Para las áreas débiles de la DES con Dictamen de calificación 2:

*1. La organización y desarrollo de los CA de la DES muestra un avance poco significativo en el período 2003-2005.*

Para atender esta recomendación se reestructuraron los CA y se avanzó en su consolidación con diversas acciones tales como la elaboración de los PD de los CA. Se brindó el apoyo para lograr las metas de 4 CAC y 12 CAEC. Sin embargo, el número de CAEF (48) aún no es significativo, por lo que se plantearon metas y acciones pertinentes en el proyecto integral para favorecer su desarrollo y mejorar su nivel (la relación de los CAEF susceptibles a mejorar su nivel y ser prioritariamente apoyados en el proyecto del ProDES 3.3 fue incluida en el *anexo 4*).

Para las áreas débiles de la DES con Dictamen de calificación 3:

*1. Han sido medianamente atendidas las áreas débiles de la DES y las recomendaciones del Comité de Pares señaladas en la evaluación del PIFI 3.1.*

*2. El incremento de la tasa de titulación por cohorte de la DES es medianamente significativo en el período 2001-2005.*

*3. Del análisis global de la autoevaluación se infiere que la DES tiene mediana claridad sobre sus fortalezas, potencialidades y problemas.*

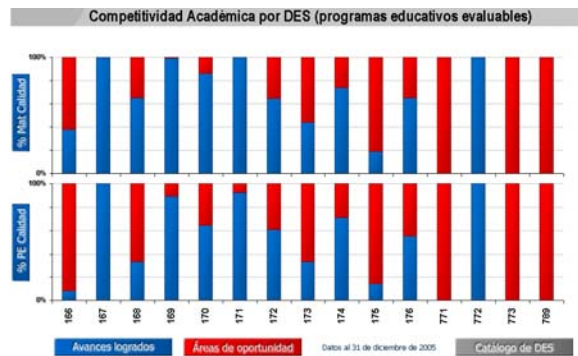


Para cumplir con estas observaciones revisamos las estrategias aplicadas y nos percatamos de la necesidad de una mayor difusión y seguimiento de los programas institucionales para aumentar la cantidad de profesores con perfil PROMEP, miembros del SNI y para apoyar a los egresados y mejorar los índices de titulación en licenciatura y posgrado. El análisis de la evolución de la capacidad y la competitividad académicas requiere la modificación de estrategias que permitan el cierre de brechas. Atendiendo las observaciones señaladas en la realimentación del PIFI 3.1 y 3.2, es prioritario incrementar el número de PTC con perfil deseable, el número de PTC inscritos en el SNI y el número de CAC y CAEC, así como de aquellos CAEF con posibilidades de avanzar, todo con el propósito de que el total de la matrícula esté inscrita en PE de calidad.

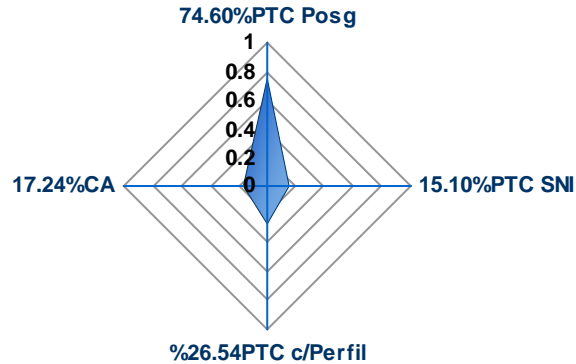
Con la aprobación del Plan Estratégico del centro tenemos mayor claridad para cumplir la visión a 2010, los objetivos estratégicos y las metas (definidas en base a las fortalezas y problemas del centro) necesarias para mejorar la calidad educativa y de los servicios que el CUCEI brinda.

### Resultados de la evaluación del ProDES 3.2 (CUCEI es 170 en el listado)

#### Competitividad académica



#### Capacidad académica



Siguiendo la guía PIFI 3.3, el análisis comparativo con otras DES señala al CUCEI como uno de los centros con mayor avance en el grado de desarrollo de los CA y en el rubro de PTC con perfil deseable, miembros del SNI y grado académico. Si bien en el análisis global de la UdeG somos uno de los centros universitarios mejor calificados, también es cierto que falta mucho para lograr desarrollo armónico entre las variables que convergen en la capacidad y la competitividad académicas.

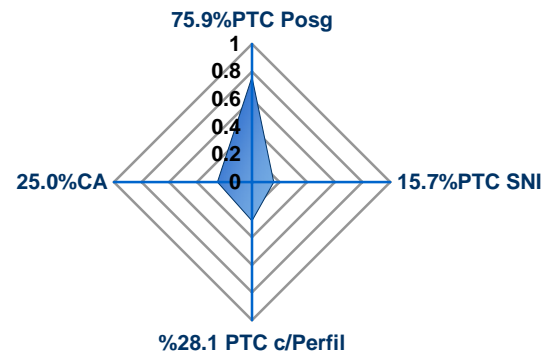
#### Análisis de la capacidad académica

La capacidad académica del CUCEI se manifiesta a través de sus 452 PTC, de los cuales, 153 cuentan con doctorado y 190 con maestría (es decir, 75.9% tiene estudios de posgrado), mientras 24.1% (109) tiene licenciatura. Del total de PTC, 71 son investigadores miembros del SNI; 8 de éstos pertenecen a la Academia Mexicana de Ciencias y 2, a la Academia de Ingeniería A.C. Con respecto al índice de PTC con perfil PROMEP, este año hubo un ligero incremento al pasar de 119 en junio de 2005, a 127 en junio de 2006. Como resultado de las acciones encaminadas a mejorar el nivel de los CA (reorganización de los CA, apoyos para las actividades de los CA, apoyos a ponentes, apoyos para publicaciones), la DES cuenta con 64 CA: 4 CAC, 12 CAEC (los PD de los CAC y CAEC se incluyeron en el *anexo 3*) y 48 CAEF y para finales de 2006 se espera que la cantidad de CAC aumente a 7 (se incluye en este apartado la tabla síntesis de la autoevaluación de los 64 CA del CUCEI).



Capacidad académica		2001	Junio 2006
Perfil de PTC	Doctores	78 (17.3%)	153 (33.9%)
	Maestría	193 (42.9%)	190 (42.0%)
	Licenciatura	179 (39.7%)	109 (24.1%)
		450	452
Profesores con perfil deseable PROMEP		$(90 / 450) \times 100 = 20 \%$	$(127 / 452) \times 100 = 28.1\%$
Profesores miembros del SNI/SNC		$(49 / 450) \times 100 = 11 \%$	$(71 / 452) \times 100 = 15.7 \%$
CA en consolidación o consolidados		$0 / 50 = 0$	$(16 / 64) \times 100 = 25.0 \%$ con 4 CAC y 12 CAEC

### Capacidad académica al 2006



### Análisis de la competitividad académica

La competitividad académica del CUCEI ha mostrado avances significativos desde 2001 con el inicio de los programas PIFI. En todas las versiones del PIFI, esta DES ha obtenido apoyo, cuyos frutos se evidencian en 2006 con la acreditación de 8 PE de licenciatura de los 9 que cuentan con organismo acreditador, quedando pendiente por acreditar sólo un PE nivel 1 de los CIEES (Licenciatura en Química), el cual fue evaluado por el organismo correspondiente hace aproximadamente dos meses. De los 3 PE sin organismo acreditador, 2 están en el nivel 1 de los CIEES y uno está en el nivel 3, mismo que fue evaluado en marzo de 2006 y esperamos el reporte con los resultados. El total de PE de buena calidad es 91.7%; la matrícula atendida en PE de calidad mostró un incremento significativo a 90.7% de licenciatura. En cuanto a los TSU, su continuidad aún está por decidirse.

Por otro lado, tenemos 6 PE de posgrado inscritos en el PNP. Sólo 11 PE de posgrado están vigentes y reciben matrícula de primer ingreso, el resto continúa en proceso de revisión para validar su continuidad y pertinencia. Algunos de estos PE serán nuevamente abiertos porque han atendido satisfactoriamente las observaciones de la autoevaluación realizada en 2005.

### Competitividad académica

Competitividad académica	2001		2006	
Clasificación de los PE evaluados por los CIEES	Ingeniería Civil	Nivel 1	Física, Química, Matemáticas, Informática, ingenierías Civil, Mecánica Eléctrica, Química, en Comunicaciones y Electrónica y en Computación	Nivel 1
	Física, Química, Matemáticas, Informática, ingenierías en Computación, Química y Mecánica Eléctrica	Nivel 2	Ingeniería Industrial	Nivel 2
	QFB, ingenierías Topográfica, Industrial y en Comunicaciones y Electrónica	Nivel 3	QFB, Ingeniería Topográfica,	Nivel 3
PE licenciatura o TSU acreditados	Ninguno		De 9 PE evaluables, 8 licenciaturas están acreditadas	Informática e Ingenierías Química, en Comunicaciones y electrónica, Mecánica Eléctrica, Civil, Topografía, en Computación e Industrial.
PE de posgrado registrados en el PNP	CONACYT: M.C. Física, M.C. Química, M.C. Ingeniería Química, M.C. Procesos Biotecnológicos, M.C. Productos Forestales, M.C. de la Tierra, D.C. Ingeniería Química, D.C. Procesos Biotecnológicos. PIFOP: D.C. Física		PNP: M.C. Ingeniería Química, M.C. Física, M.C. Química, D.C. Ingeniería Química, M.C. Hidrometeorología con especialidad en Oceanografía y Meteorología Física, D.C. Física	



## Indicadores de capacidad y competitividad académicas

La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado (75.9%) y con perfil deseable (28.1%) es igual a 2.7 (la proporción de PTC con grado académico es casi 3 veces mayor que la de PTC con perfil deseable) por lo que debemos modificar las estrategias para incrementar la participación de los PTC en este rubro. La relación entre el porcentaje de PTC con perfil deseable (28.1%) y miembros del SNI (15.7%) es de 1.79, casi el doble, lo cual nos lleva a la misma conclusión. Debido a que contamos con 4 CAC, 12 CAEC, y 48 CAEF, sólo el 25% de los CA han demostrado avances significativos.

En la comparación, la competitividad académica es alta, mientras la capacidad académica debe mejorar en los rubros señalados arriba.

La relación entre la matrícula de licenciatura atendida en PE de buena calidad (8 PE acreditados y 3 nivel 1 de los CIEES, de un total de 12 PE evaluables) y la competitividad académica equivale a 90.7% del total. Las decisiones necesarias para incrementar el porcentaje de la matrícula atendida por PE de buena calidad se orientan a la acreditación del PE evaluable, alcanzar el nivel 1 de CIEES para el PE QFB y determinar si los PE de TSU continuarán en la oferta académica y, si continúan, lograr su evaluación y acreditación correspondientes.

La relación entre la matrícula de posgrado atendida en PE registrados en el PNP es de 58 alumnos distribuidos en 6 PE, del total de 106 alumnos inscritos en 11 PE de posgrado vigentes, lo que representa 54.7% del total de la matrícula. Los posgrados cuentan con el soporte de 127 profesores con perfil PROMEP, 71 investigadores adscritos al SNI y 25% de CA consolidados y en consolidación.

## Análisis de la evolución del cierre de brechas al interior del CUCEI entre PE y CA

El análisis de brechas al interior de la DES identifica el grado de desarrollo y los posibles rezagos entre los PE y los CA. Se destacan diferencias de calidad entre los TSU y las licenciaturas, debido a que los PE de TSU no han sido atendidos por su baja demanda (3.6% de la matrícula total) y la prioridad en la oferta académica ha recaído en los PE de licenciatura con 95.5% de la matrícula.

Los indicadores de desempeño de los PE (tasas de egreso, titulación, seguimiento a egresados, índices de satisfacción de los empleadores) no son satisfactorios por la falta de seguimiento del programa de tutorías y de información sobre el desempeño profesional de los egresados y la opinión de los empleadores.

La formación y experiencia de los PTC docentes de los PE también requiere una evaluación periódica debido a que el proceso-enseñanza aprendizaje está sujeto a la estandarización, como parte de la implantación del SGC, ISO-9001:2000, en el proceso de formación del CUCEI.

La antigua infraestructura (edificios e instalaciones) requiere un mantenimiento excesivo, además del necesario proceso de actualización y equipamiento de los laboratorios y del acervo bibliográfico, para atender las recomendaciones generales para los programas evaluados y acreditados por los CIEES y por los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.

## Análisis de la integración y funcionamiento del CUCEI

Los esfuerzos realizados han permitido mejorar el nivel de integración y funcionamiento de la DES gracias a los propósitos académicos comunes y el compromiso explícito con la calidad educativa. Se cuenta con la normatividad completa y una estructura de gobierno bien definida, en un centro





temático que, por la afinidad de sus instancias, facilita la integración de los órganos colegiados de gobierno que tienen un buen funcionamiento debido las reuniones de trabajo convocadas para atender los asuntos que les competen. Esto se refleja en acciones tales como la reforma al posgrado, el seguimiento en la implantación del SGC y los dictámenes de las comisiones que conforman el Consejo de Centro. La revisión del PDI y el PD CUCEI en su proyección a 2010, a través de un proceso participativo, es soporte de que se ha institucionalizado la planeación como un elemento fundamental del desarrollo universitario.

El SGC aún no se articula completamente con las necesidades académicas y administrativas del centro. Para lograrlo se considera necesario mejorar la operación de los principales procesos administrativos (personal, finanzas y servicios generales), por lo cual el proyecto integral identifica los recursos necesarios, mientras el proyecto transversal identifica como prioritaria la actualización integral del PDI, consolidar el SII, fortalecer del SIIAU-P3e y actualizar la normatividad.

### Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del CUCEI

#### Capacidad académica

Indicadores de capacidad académica del CUCEI	Meta 2005	Valor alcanzado 2005	Meta 2006	Avance Junio 2006	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES:</b>					
Maestría	222 (49.7%)	217 (48.6%)	240 (53.0%)	190 (42.0%)	Disminuyó el porcentaje de PTC con maestría por el aumento en el de PTC con doctorado.
Doctorado	120 (26.8%)	116 (25.9%)	135 (30.0%)	153 (33.9%)	El cumplimiento es ampliamente satisfactorio.
Con perfil deseable PROMEP-SES	200 (44.7%)	119 (26.6%)	250 (55.3%)	127 (28.1%)	Es insuficiente debido a que muchos profesores no renovaron su permanencia.
Que obtendrán su registro en el SNI/SNC	75 (16.8%)	64 (14.3 %)	100 (22.1%)	71 (15.7%)	Varios investigadores no lograron renovar su adscripción al SNI.
Que participarán en tutorías	100%	100%	100%	100%	El cumplimiento es satisfactorio.
<b>Cuerpos académicos que:</b>	<b>Meta 2005</b>	<b>Valor alcanzado 2005</b>	<b>Meta 2006</b>	<b>Avance Junio 2006</b>	
Se consolidarán	Bioingeniería y biotecnología Ciencia de materiales Física fundamental avanzada Modelación matemática de procesos ambientales Nuevos materiales Reología Sistemas polímeros multifásicos	Nuevos materiales Reología Sistemas polímeros multifásicos	Bioquímica Ciencias de los alimentos Ingeniería eléctrica Fisicoquímica de polímeros Ingeniería mecánica Tecnología de polímeros	Nuevos materiales Reología Sistemas polímeros multifásicos Ingeniería de bioprocesos	
Mejorarán su grado de consolidación	Electrónica de alta frecuencia Geociencias ambientales aplicadas Ciencia y tecnología de materiales lignocelulósicos Ciencias de los alimentos Ingeniería química Bioquímica Matemática educativa avanzada Ingeniería eléctrica Tecnología de polímeros Física teórica y experimental Fisicoquímica de polímeros Ingeniería mecánica	Bioingeniería y Biotecnología Geociencias ambientales aplicadas Electrónica de alta frecuencia Geología ambiental y contaminación Física fundamental avanzada Modelación matemática de los procesos ambientales Ciencia y tecnología de materiales lignocelulósicos	Manejo forestal Tecnología de materiales lignocelulósicos Ciencia biomédica y toxicología Operaciones unitarias Modelación de las matemáticas	Bioingeniería y biotecnología Bioquímica Ciencia y tecnología de materiales lignocelulósicos Farmacología de productos naturales Física fundamental avanzada Geología ambiental y contaminación Geociencias ambientales aplicadas Ingeniería eléctrica Investigación y desarrollo educativo Matemática educativa avanzada Modelación matemática de los procesos ambientales (cambió a Oceanografía y meteorología física) Electrónica de alta frecuencia (MultiDES con CU Norte)	



### Competitividad académica

Indicadores de competitividad académica del CUCEI	Meta 2005	Valor alcanzado 2005	Meta 2006	Avance Junio 2006	Explicar las causas de las diferencias
<b>PE de TSU/PA y Lic que:</b>					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	14 (77%) Ing. Industrial TSU Sistemas de Calidad	14 (77%)	17 (94%) TSU en Informática	17 (94%)	
PE que evaluarán los CIEES.	9 (50%) Lic. en Física Lic. en Informática	12 (67%)	10 (55%) QFB	12 (67%) Se reevalúa en marzo QFB	PE de TSU: aún no se define si se retiran de la oferta académica.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	9 (50%) Ing. Mecánico Electricista Lic. en Química TSU en Electrónica	8 (44%)	12 (66%) Lic. en Matemáticas TSU en Informática TSU en Redes de Cómputo	8 (44%) En proceso de acreditación, Lic. en Química	El esfuerzo es sólo en los PE de licenciatura. QFB, Matemáticas y Física no cuentan con organismo acreditador.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable.	11/17 (64.7%) No incluye Ing. Biomédica	11/17 (64.7%) No incluye Ing. Biomédica	14 / 17(82.3 %) No incluye Ing. Biomédica	11/17 (64.7%) No incluye Ing. Biomédica	No incluye QFB y TSU por no ser PE de calidad, aunque son evaluables.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables.	10468 / 11608 (90.1%)	10127/11608 (87.2%)	11519/11855 (97.1%)	10351/11412 (90.7%)	No incluye QFB y TSU por no ser PE de calidad, aunque son evaluables. Ing. Biomédica no es evaluable.
<b>Eficiencia terminal:</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	60 %	60	75 %	60	Los valores no son iguales en todos los PE, ya que algunos han presentado una evolución satisfactoria y otros aún no dan los resultados esperados.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	35 %	35	40 %	35	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	70 %	70	75 %	70	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	40 %	40	50 %	40	
Otras metas					

### Síntesis de la autoevaluación del CUCEI

La síntesis de la autoevaluación tiene el objetivo de identificar y priorizar las fortalezas y los problemas, así como sustentar la actualización de la planeación que da lugar al ProDES del CUCEI, el cual contribuye a desarrollar programas de innovación educativa, mejorar la capacidad y la competitividad académicas y el desempeño de la DES.

Principales fortalezas priorizadas						
Prioridad	Integración y funcionamiento del CUCEI	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
1			Matrícula de 90.7% del total de alumnos de licenciatura atendidos en 91.7% de PE acreditados, nivel 1 de CIEES, sumado a 6 posgrados de calidad con estándares PNP.			
2		Planta académica con 75.9% de PTC con posgrado, con un alto nivel de productos de investigación que impactan a nivel nacional e internacional.				



Principales fortalezas priorizadas						
Prioridad	Integración y funcionamiento del CUCEI	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
3				Avance en el equipamiento de los laboratorios, según el modelo departamental y sistema de créditos. Disponen de un centro de autoacceso y un centro de información documental reconocidos por su buen funcionamiento.		
4					Plan de desarrollo de la DES y PDI revisados en 2005, con el SIIAU como instrumento de gestión.	
5	Normatividad completa y estructura de gobierno bien definida en un centro temático con afinidad e integración en sus instancias.					
Principales problemas priorizados						
Prioridad	Integración y funcionamiento	Capacidad académica	Competitividad académica	Brechas de calidad	Gestión	Otros problemas
1			Los indicadores de desempeño escolar no son satisfactorios, debido a falta de seguimiento del programa de tutorías y de información sobre el desempeño profesional de los egresados y la opinión de los empleadores.			
2				Antigua infraestructura física que requiere un mantenimiento excesivo, además del necesario proceso de actualización y equipamiento de los laboratorios y del acervo bibliográfico, para atender las recomendaciones generales para los programas evaluados y acreditados por los CIEES y por los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES.		



Principales fortalezas priorizadas						
Prioridad	Integración y funcionamiento del CUCEI	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión	Otras fortalezas
3		Faltan estrategias integrales para mejorar el desarrollo de los CA, incrementar la cantidad de PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI e incorporar nuevos PTC debido a la antigüedad de los inscritos en el CUCEI.				
4					Sistema de gestión poco articulado con las necesidades académicas y administrativas.	
5						No dispone del apoyo suficiente para una estrategia de dominio de un segundo idioma.



## Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2006

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI en el periodo 2001-2006

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	60.2	75.9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover el registro y la incorporación de los PTC con perfil mínimo y deseable al PROMEP, generando estrategias de difusión de las convocatorias y de apoyo en la gestión.</li> <li>Reorganizar los CA para que éstos sean el eje del trabajo académico de los profesores. A partir de esta reorganización se tendrá un plan de desarrollo de los cuerpos académicos para mejorar su evaluación por parte de la SESIC. Se orientarán estas acciones para mejorar la calidad de los PE.</li> <li>Fomentar y apoyar todas aquellas actividades dirigidas a la consolidación de los CA tales como tutorías, vida</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incrementar el número de profesores de perfil deseable y miembros del SNI.</li> <li>Las contrataciones de nuevos PTC deben de poseer posgrado, de preferencia doctorado.</li> <li>Evaluar y redefinir integralmente las actividades de GAC, a partir de la identificación de las áreas estratégicas y de oportunidad del CUCEI.</li> <li>Mejorar la infraestructura dedicada a la GAC y optimizar su uso.</li> <li>Se gestiona para que los investigadores dispongan de recursos económicos provenientes del presupuesto ordinario y de los fondos participables que tiene la Universidad para que puedan planear y desarrollar proyectos de investigación.</li> <li>Incrementar el nivel de consolidación y productividad de los CA.</li> </ul>	Se cuenta con un alto número de PTC con el grado de doctor de alto prestigio que son invitados a participar en eventos y proyectos internacionales.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	20	28.1			El total de PTC con perfil PROMEP aún es insuficiente de acuerdo a las metas planteadas, sin embargo tenemos un alto potencial para lograrlo estimulando a los profesores que cumplen con los requisitos.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	10.9	15.7			Los PTC adscritos al SNI son un soporte indiscutible en los avances en investigación del centro, su trabajo y su trayectoria académica ha permitido mejorar el nivel de los CA.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	4			Contamos con 4 CA consolidados que a su vez participan activamente en redes de colaboración con otras instituciones del país y del extranjero e impactan a los PE por la GAC en sus áreas respectivas.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	12			Del total de 12 CA en consolidación que tenemos, un número importante de ellos (50%) ha dado avances significativos para mejorar su nivel, además esto se ve reflejado por la pertinencia de los productos de investigación y su amplia participación en eventos científicos.
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	0	50.0			Este rubro ha sido determinante para que los PE del centro pudieran lograr la acreditación respectiva, consideramos que aún debemos



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
				académica colegiada, formación y capacitación, seminarios, producción editorial, etc.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Semestralmente se realiza un proceso de evaluación del profesor por parte de alumnos, academia y departamento, evaluación ligada al programa de estímulos.</li> </ul>	mejorar este rubro al alinear las actividades docentes con el modelo educativo plasmado en el Plan Estratégico del CUCEI 2005-2010.
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable La relación entre el porcentaje de PTC con estudios de posgrado (75.9%) y con perfil deseable (28.1%) es igual a 2.7 (la proporción de PTC con grado académico es casi 3 veces mayor que la de PTC con perfil deseable) por lo que debemos modificar las estrategias para incrementar la participación de los PTC en este rubro y conseguir que aquellos que vence su vigencia la renueven oportunamente.</li> <li>Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? La relación entre el porcentaje de PTC con doctorado (33.9 %) y miembros del SNI (15.7 %) es de 2.18, mas del doble, lo cual nos lleva a concluir que requerimos brindar los apoyos necesarios para que esos doctores con los requisitos del SNI logren su reconocimiento.</li> </ul>					
<p><b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b></p> <p>El proceso de planeación que se ha venido llevando a cabo en el CUCEI desde 2001 ha sido un factor determinante para la mejora de la capacidad académica del centro, derivado de éste, se han planteado claramente los compromisos y las acciones a seguir para incidir en ello.</p> <p>Es indiscutible que los indicadores de capacidad académica del centro, lo coloca como una de las DES con mayor crecimiento en la Red Universitaria, sin embargo, sabemos que aún no es suficiente ya que en los rubros de PTC con perfil deseable PROMEP y PTC adscritos al SNI tenemos las áreas con oportunidad de mejorar en el corto y mediano plazo, los compromisos establecidos en el Plan Estratégico del centro nos permitirá dar continuidad a todas aquellas metas que se han planteado en las diversas versiones del PIFI y que a pesar de no ser apoyadas todas, no significa que no deban ser atendidas para consolidar su capacidad académica.</p>						

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	6.2 %	91.7 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promover la mejora y aseguramiento de la calidad de los programas educativos teniendo como base las observaciones del</li> </ul>		A 2006 se ha logrado la acreditación de 8 PE de 9 que cuentan con organismo acreditador (este último además de tener nivel 1 del CIEES



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
				<p>CACEI en los programas acreditados, y las debilidades detectadas en la auto evaluación de acreditación ante CACEI</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En el resto de las carreras de licenciatura en que no existe un organismo acreditados reconocidos por COPAES, se parte de las observaciones de las CIEES y de lo hecho en el resto de las carreras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acreditar los PE de licenciatura para que su funcionamiento este sustentado por los paradigmas de un PE de calidad.</li> <li>Mejorar la infraestructura y equipamiento académico, y optimizar su uso.</li> </ul>	<p>ya fue evaluado y esperamos el dictamen). De los otros 4 que no tienen organismo acreditador, 2 están en nivel 1 de CIEES y otro en nivel 3, aunque ya fue evaluado (esperamos dictamen). El otro PE no tiene egresados y no es evaluable. Los PE de TSU no se han atendido.</p>
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad	7.7%	90.7%	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el caso de los posgrados, mantener los que ya están en el PIFOP ó en el PNP; propiciar el ingreso al PIFOP de los que tienen potencial para ello. Evaluar la factibilidad del resto de los posgrados y, a partir de ello, propiciar su mejora afianzando su enfoque profesionalizante y el que sean autofinanciables.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer un proceso de reforma curricular, que permita incorporar en los PE enfoques centrados en el estudiante y una alta pertinencia social.</li> <li>Consolidar el proceso de reestructuración y mejora de la calidad de los programas de TSU, licenciatura y posgrado.</li> </ul>	<p>Dado el importante número de PE acreditados la matrícula atendida en PE de buena calidad ha mejorado notablemente, la meta es que el total de los estudiantes de licenciatura cursen sus estudios en PE reconocidos por su alta calidad y 50% mínimo de la matrícula de posgrados. Los PE de TSU pueden desaparecer.</p>
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	92%	100%			<p>Se ha ampliado la asignación de estudiantes a los tutores académicos desde su ingreso, nos falta dar seguimiento al sistema de tutorías para impactar los indicadores de eficiencia terminal y titulación.</p>
11	Tasa de egreso por cohorte.	60%	70%	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer y estandarizar los procesos de atención a alumnos como tutorías, titulación, actividades extracurriculares y seguimiento de egresados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mejorar los procesos de seguimiento de egresados y de vinculación con el mercado de trabajo.</li> </ul>	<p>La mejora en este indicador no es suficiente, además que esta muy dispersa entre los diversos PE de licenciatura y TSU, a pesar de que anualmente egresan entre 1,600 a 1,800 estudiantes de licenciatura.</p>
12	Tasa de titulación por cohorte.	25%	40%		<ul style="list-style-type: none"> <li>Impulsar programas de desarrollo de</li> </ul>	<p>Este rubro también debe ser mejorado, actualmente se titula</p>



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	ND		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliar y fortalecer el uso de tecnologías alternativas en los procesos de enseñanza.</li> <li>• Establecer un programa emergente para el cierre de brechas de calidad que identifique los puntos de mayor problemática en la operación de PE y aproveche los espacios de oportunidad para su mejora.</li> </ul>	<p>alrededor del 70% de los egresados en las diversas modalidades. Se deben buscar mecanismos que garanticen que el alumno se titule al momento justo de su egreso para evitar la pérdida de interés.</p> <p>Contamos con información dispersa y no sistemática a este respecto, solo en algunos casos particulares de PE de licenciatura donde el contacto con el sector productivo nos permite conocer los niveles de satisfacción de los empleadores.</p>
14	Índice de satisfacción de egresados.	70 %	80%		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Generar y fortalecer programas de atención individual al estudiante (tutorías, asesorías, deportes, psicología, etc.).</li> </ul>	<p>Estamos en proceso de sistematizar el seguimiento de los egresados, contamos con censos de pasantes y de egresados de las generaciones 2002-A, 2002-B, 2003-A y 2003 B para orientar los planes de mejora en la reforma curricular y la satisfacción durante su estancia en el centro.</p>
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las tasas de egreso y de titulación por cohorte.</li> </ul> <p>Los indicadores de desempeño de los PE (tasas de egreso, titulación, seguimiento a egresados, índices de satisfacción de los empleadores), no son satisfactorios por la falta de seguimiento del programa de tutorías y de información sobre el desempeño profesional de los egresados y la opinión de empleadores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría.</li> </ul> <p>La formación y experiencia del profesorado de tiempo completo que cuentan con el perfil deseable PROMEP (28.1%) y el resto de los PTC inscritos en los diferentes PE requiere una evaluación periódica debido a que el proceso enseñanza aprendizaje está sujeto a su estandarización como parte de las actividades de implantación del SGC, ISO-9001: 2000, al proceso de formación del CUCEI.</p>					





	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
	Los índices de titulación continúan siendo áreas de oportunidad para mejorar; consideramos que el fortalecimiento al sistema de atención a alumnos a través de las tutorías nos permitirá mejorar esos índices, el sistema fue sometido a un proceso de revisión y detectamos que del total de la matrícula asignada a tutorías, sólo 79% tiene seguimiento con los tutores asignados.					

	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0 PE	17 PE (94%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propiciar la mejora curricular en todos los programas docentes del CUCEI, incorporando en los programas de las asignaturas procesos centrados en el aprendizaje, como el modelo curricular de competencias.</li> <li>Fortalecer el programa de tutorías inspirado en el modelo de competencias que propicie un mejor tránsito del alumno por el CUCEI. Se deberá institucionalizar un programa de prácticas profesionales, ligado al servicio social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Generar y fortalecer programas de atención individual al estudiante (tutorías, asesorías, deportes, psicología, etc.).</li> <li>Respaldar el trabajo de la institución con base en modelos de calidad para basar el quehacer del centro en principios de calidad: enfoque al estudiante, liderazgo, participación de profesores y empleados, enfoque a procesos, perspectiva de sistema, mejora continua y relaciones mutuamente beneficiosas con el entorno.</li> <li>Institucionalizar, además del servicio social, los programas de prácticas profesionales, estancias de académicos y procesos de asesoría tecnológica.</li> </ul>	<p>El cambio de paradigma de PE centrados en el aprendizaje y no centrados en la enseñanza ha permitido que se generen nuevas modalidades de innovación educativa que incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La incorporación en los PE de enfoques centrados en el estudiante o en su aprendizaje.</li> <li>La actualización y flexibilización curricular.</li> <li>La incorporación de tecnología de apoyo al proceso educativo.</li> <li>El establecimiento y operación de programas de atención individual o en grupo de estudiantes (tutoría).</li> <li>El establecimiento de esquemas para la enseñanza-aprendizaje de un segundo idioma.</li> <li>La movilidad estudiantil y el reconocimiento de estudios.</li> </ul>
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0 %	0%			Aún no hemos logrado incluir el servicio social con valor curricular en los PE.



18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Entre algunos indicadores de desempeño de los PE resaltamos los siguientes: de 558 alumnos que participan en el EGEL, 279 obtienen buenas calificaciones y su respectiva titulación. En 2005 un total de 1,705 estudiantes egresaron de los diferentes PE de licenciatura, de los cuales, 70% logró su titulación a través de las diferentes modalidades aprobadas por la normatividad vigente, la tasa de deserción es 9% de la matrícula y los índices de aprobación son de 90%.</p> <p>El impacto de los procesos de innovación educativa permitirá mejorar los indicadores de desempeño escolar y desarrollar en los estudiantes capacidades y habilidades de organización propiciando que se apoyen para formarse mejor, que los docentes se actualicen en áreas disciplinares y pedagógicas. Las prácticas de calidad en laboratorios o talleres con instalaciones adecuadas y con equipo actualizado han beneficiado a los PE. Asimismo se dispone del centro de autoacceso, el centro de cómputo para el posgrado y la investigación y la conectividad a Internet.</p>
----	---



### Síntesis de la autoevaluación de los CA del CUCEI

No.	Clave	Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
1	UDG-CA-174)	Reología	X			4	4				100	100	3			SI	SI	SI	SI
2	UDG-CA-421)	Sistemas poliméricos multifásicos	X			8	7	1			87	37	3			SI	SI	SI	SI
3	(UDG-CA-188)	Nuevos materiales	X			6	6				100	83	1			SI	SI	SI	SI
4	(UDG-CA-496)	Ingeniería de bioprocesos	X			5	5					100	2			SI	SI	SI	SI
5	UDG-CA-162)	Bioingeniería y biotecnología		X		5	5				60	20	2	SI		SI	SI	SI	SI
6	(UDG-CA-179)	Bioquímica		X		6	3	3			50	16	1			SI	SI	SI	SI
7	UDG-CA-158)	Ciencia y tecnología de materiales lignocelulósicos		X		6	4	2			66	50	3			SI	SI	SI	SI
8	(UDG-CA-180)	Electrónica de alta frecuencia		X		4	1	3			75	0	2			SI	SI	SI	SI
9	(UDG-CA-500)	Farmacología de productos naturales		X		4	4				75	75	3			SI	SI	SI	SI
10	(UDG-CA-376)	Física fundamental avanzada		X		5	5				100	100	3			SI	SI	SI	SI
11	(UDG-CA-473)	Geología ambiental y contaminación		X		4	4				100	75	2			SI	SI	SI	SI
12	(UDG-CA-423)	Geociencias ambientales aplicadas		X		7	5	2			57	14	1			SI	SI	SI	SI



No.	Clave	Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
13	(UDG-CA-177)	Investigación y desarrollo educativo		X		7	2	5			100	14	3			SI	SI	SI	SI
14	(UDG-CA-172)	Ingeniería eléctrica		X		6	6				100	83	3			SI	SI	SI	SI
15	(UDG-CA-187)	Matemática educativa avanzada		X		6	4	2			66	0	3			SI	SI	SI	SI
16	(UDG-CA-161)	Oceanografía y meteorología física		X		6	5	2			71	57	3			SI	SI	SI	SI
17	(UDG-CA-495)	Biomateriales			X	5	4	1			40	20	2			SI	SI	SI	SI
18	(UDG-CA-518)	Ecología, higiene y seguridad industrial			X	4		4			0	0	2			NO	NO	SI	SI
19	(UDG-CA-498)	Estudio y control de sistemas físicos			X	3	3				0	66	3			NO	NO	SI	SI
20	UDG-CA-181)	Ingeniería de software y sistemas multimedia			X	3		3			0	0	2			NO	NO	SI	SI
21	(UDG-CA-499)	Instrumentación óptica, electrónica y fotónica			X	3	3				100	100	3			SI	SI	SI	SI
22	(UDG-CA-497)	Matemáticas aplicadas			X	3	2	1			0	33	2			NO	NO	SI	SI
23	(UDG-CA-182)	Redes, telecomunicaciones e inteligencia artificial			X	6		6		3	14	0	2			SI	NO	SI	SI
24	(UDG-CA-207)	Comunicaciones			X	10		1		9	0	0	1			NO	NO	SI	SI
25	(UDG-CA-469)	Energías alternativas			X	3							2			SI	SI	SI	SI
26	(UDG-CA-173)	Estructuras			X	6		3		3	0	0	1			NO	NO	SI	SI



No.	Clave	Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
27	(UDG-CA-204)	Hidráulica			X	8		3		5	0	0	2			NO	NO	SI	SI
28	(UDG-CA-196)	Instrumentación y control			X	6	1	3		2	16	0	1			NO	NO	SI	SI
29	(UDG-CA-424)	Radio frecuencia y microondas			X	3	1	1		1	0	0	3			NO	NO	SI	SI
30	(UDG-CA-170)	Desarrollo y aplicación tecnológica en la educación superior			X	9		6		3	0	0	1			NO	NO	SI	SI
31	(UDG-CA-198)	Física general			X	4				4	0	0	3			NO	NO	SI	SI
32	(UDG-CA-160)	Física de materiales			X	7	7				86	86	2			SI	SI	SI	SI
33	(UDG-CA-169)	Procesos físicos y astrofísicos			X	4	3			1	0	50	1			NO	SI	SI	SI
34	(UDG-CA-190)	Electricidad			X	16		3		13	0	0	3			NO	NO	SI	SI
35	(UDG-CA-422)	Gestión ambiental y desarrollo sostenible			X	4		3		1	75	0	3			SI	SI	SI	SI
36	(UDG-CA-171)	Ingeniería mecánica			X	6		3		3	50	0	3			SI	SI	SI	SI
37	(UDG-CA-206)	Mecánica			X	15		3		12	0	0	3			NO	NO	SI	SI
38	(UDG-CA-197)	Termofluidos			X	4		6		1	0	0	1			NO	NO	SI	SI
39	(UDG-CA-199)	Administración			X	6		4		2	16	0	1			NO	NO	SI	SI
40	(UDG-CA-157)	Ingeniería de producción			X	11		9		2	8	0	3			SI	SI	SI	SI



No.	Clave	Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
41	(UDG-CA-504)	Robótica, visión computacional y control automático			X	3	3				0	0	3			SI	SI	SI	SI
42	(UDG-CA-519)	Sistemas embebidos y sistemas de eventos discretos			X	3	3				0	0	2			NO	NO	SI	SI
43	(UDG-CA-184)	Sistemas de control de calidad			X	4				4	0	0	1			NO	NO	SI	SI
44	(UDG-CA-379)	Ciencia de materiales			X	4	3			1	50	75	1			SI	SI	SI	SI
45	(UDG-CA-377)	Ingeniería ambiental			X	5	2	3			40	0	2			SI	SI	SI	SI
46	(UDG-CA-378)	Ingeniería de manufactura			X	6	3	2		1	50	16	3			SI	SI	SI	SI
47	(UDG-CA-175)	Ingeniería química			X	4	1	3			0	0	1			SI	NO	SI	SI
48	(UDG-CA-164)	Tecnología de los polímeros			X	6	4	2			66	33	2			SI	SI	SI	SI
49	(UDG-CA-193)	Manejo forestal			X	4	1	3			50	0	2			SI	SI	SI	SI
50	(UDG-CA-211)	Tecnología de materiales lignocelulósicos			X	8	1	5		1	37	0	3			SI	SI	SI	SI
51	(UDG-CA-195)	Análisis numérico			X	3		1		2	0	0	1			NO	NO	SI	SI
52	(UDG-CA-167)	Enseñanza de las matemáticas			X	4		4			0	0	2			NO	NO	SI	SI
53	(UDG-CA-168)	Estadística			X	5	1	4			40	20	1			NO	NO	SI	SI
54	(UDG-CA-194)	Matemáticas			X	9		3		6	0	0	1			NO	NO	SI	SI
55	(UDG-CA-186)	Metodología de cálculo			X	4		4			0	0	1			NO	NO	SI	SI
56	(UDG-CA-183)	Modelación de las matemáticas			X	5	3	2			0	20	3			SI	NO	SI	SI



No.	Clave	Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP PROMEP %	Adscripción al SNI %	Núm. de LGAC	Trabajo en redes		Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
			CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
57	(UDG-CA-156)	Ciencia biomédica y toxicología			X	7	1	4	2		28	0	3			SI	SI	SI	SI
58	(UDG-CA-166)	Ciencias de los alimentos			X	10	5	5			80	50	1			SI	SI	SI	SI
59	(UDG-CA-165)	Farmacia			X	6		5		1	33	0	2			SI	SI	SI	SI
60	(UDG-CA-200)	Microbiología			X	4		3		1	0	0	3			SI	NO	SI	SI
61	(UDG-CA-189)	Fisicoquímica de materiales estructurados			X	4	4				75	100	1			SI	SI	SI	SI
62	(UDG-CA-208)	Química general			X	11		4		7	0	0	2			SI	NO	SI	SI
63	(UDG-CA-178)	Química orgánica			X	4	1	3			0	0	1			SI	NO	SI	SI
64	(UDG-CA-380)	Salud y trabajo			X	3		2		1	0	0	2			SI	NO	SI	SI

- (1) Identificar los pares académicos con los cuales el CA tiene interacción en el ámbito nacional e internacional.  
(2) Relación de los productos académicos colectivos más representativos y significativos del CA.



### III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES

Las políticas reconocen la planeación como la guía para articular el PDI y el PIFI, puntos de referencia e instrumentos de apoyo para dar certidumbre a la vida institucional.

#### **Políticas generales de coordinación e integración y funcionamiento de la DES**

1. Es compromiso del CUCEI atender a plenitud las observaciones y las recomendaciones señaladas por la SEP en la evaluación del PIFI 3.2 y la guía PIFI 3.3, mediante un proceso de planeación participativa.
2. El cumplimiento irrestricto de la visión del CUCEI será la guía de referencia para todas las acciones emprendidas, conforme al PDI y al PD CUCEI.
3. La evaluación permanente, continua y sistemática deberá ser aplicada a todas las funciones y actividades del centro, acorde al PDI y al PD CUCEI.
4. Asegurar y mejorar de manera continua, como una prioridad, la calidad de los PE, los indicadores de desempeño escolar, los servicios académicos y la gestión para reducir las brechas de calidad.

#### **Políticas para los PE y la competitividad académica y atención de los estudiantes**

1. Generar un proceso institucional de innovación y mejora de la calidad académica, mediante actividades de los órganos colegiados.
2. Fomentar la flexibilidad de los PE, la diversificación de la oferta educativa y la diversidad de ambientes de aprendizaje y modalidades educativas en todos los PE.
3. Aprender a aprender será el compromiso para lograr un proceso formativo integral.
4. Los estudios de egresados y de mercado serán la referencia para realizar la innovación educativa y la actualización de la oferta académica.
5. Maximizar competencias y habilidades de los estudiantes al apoyarlos durante su ingreso y permanencia en actividades académicas y extracurriculares.
6. Mejorar la formación de los alumnos del CUCEI vía tutorías, prácticas profesionales, servicio social, etc., para complementar su formación.
7. Implantar ambientes de aprendizaje basados en las tecnologías de la información.
8. Promover la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de los PE de posgrado para mantenerse en el PNP o ser reconocidos.
9. Asegurar la calidad de los PE manteniendo las acreditaciones externas.

#### **Políticas sobre la capacidad académica y las LGAC**

1. Desarrollar las competencias y las habilidades del personal académico que demanda el modelo educativo de la institución.
2. Promover la participación de PTC que incremente el número de profesores con perfil deseable y miembros del SNI.
3. Apoyar a los investigadores para incrementar el nivel de consolidación y productividad de los CA, promoviendo su participación en congresos, simposios y seminarios nacionales e internacionales.
4. Redefinir las LGAC a partir de las áreas estratégicas del CUCEI, así como la conformación de redes entre los CA y LGAC afines de la Red.
5. Fortalecer el trabajo colegiado entre los PE y los CA, a través de las academias.

#### **Políticas para gestión**

1. El SGC para la educación deberá ser el hilo conductor para lograr la certificación de los procesos que convergen en el quehacer sustantivo del CUCEI.

Asegurar la calidad de los servicios administrativos y la mejora de la infraestructura y del equipamiento, soporte al modelo educativo.





#### IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

##### Articulación de los resultados de la autoevaluación y de la planeación

El equipo encargado de la actualización PIFI 3.3, en trabajo colegiado, analizó la misión y la visión del CUCEI y concluyó que la visión cumple el propósito de guía para la planeación, por lo cual se asume de nueva cuenta, con la aprobación del equipo directivo del centro universitario.

##### Visión a 2006

- El resultado de la reforma curricular de todos los PE de licenciatura del CUCEI puede observarse en la existencia de procesos de enseñanza-aprendizaje diversificados y flexibles, apoyados en el modelo por competencias profesionales, aunados al uso de tecnologías de la información centrado en el aprendizaje, como respuesta institucional a la formación integral del estudiante.
- La totalidad de los PE de licenciatura que cuentan con organismo acreditador, están acreditados y el resto se ubica en el nivel 1 de los CIEES.
- La administración de nuestros posgrados ha mejorado. Se tienen dos tipos de posgrado en el CUCEI, unos de calidad (reconocidos por el CONACYT) y otros suficientemente atractivos y pertinentes para ser autofinanciables en su operación.
- El tránsito del estudiante desde su ingreso en el CUCEI hasta su inserción en el mercado laboral, se guía con el modelo de tutorías por competencias.
- Por lo menos la tercera parte de nuestros PTC está organizada en CA que funcionan adecuadamente gracias a sus intereses en común, desarrollan un buen nivel de producción científica, tienen movilidad y contribuyen a la formación de recursos humanos a nivel licenciatura y posgrado.
- De nuestros PTC, 75% tienen el grado de maestría o doctorado.
- La gestión de los PE y los procesos administrativos y de servicio están estandarizados y han alcanzado niveles satisfactorios de calidad.
- El equipamiento y la infraestructura del CUCEI han mejorado en forma significativa para responder las necesidades de docencia de los PE y de los CA.
- Se tiene un programa de vinculación integral que propicia la educación continua, la asesoría tecnológica y las prácticas profesionales.

##### Objetivos estratégicos del CUCEI

Los objetivos estratégicos están definidos en el PD CUCEI 2005-2010:

1. Lograr que el CUCEI cuente con el mayor número de PE acreditados por organismos externos y que la totalidad de sus programas sean reconocidos por su alta calidad.
2. Constituir y operar un modelo educativo innovador, flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje, que integre las dimensiones cultural, ética, estética, científica y humanista.
3. Contar con el personal académico idóneo para el desarrollo de las funciones sustantivas en los distintos niveles educativos.
4. Brindar acceso a los servicios educativos universitarios a todos los sectores sociales aumentando la cobertura, diversificando la oferta educativa y la generación de nuevas propuestas de formación técnica, profesional y de posgrado.
5. Mejorar la calidad y pertinencia de la investigación científica y tecnológica del CUCEI.
6. Consolidar la dimensión internacional en las funciones sustantivas del CUCEI.
7. Impulsar la vinculación de los estudiantes con los espacios laborales y de los egresados con la institución.



8. Lograr una administración de calidad y altamente eficiente.
9. Contar con la infraestructura necesaria para el desempeño adecuado de las funciones sustantivas y adjetivas del CUCEI.
10. Garantizar que la normatividad universitaria dé sustento al modelo educativo de organización y de gestión, congruente con el PDI.

### **Políticas para el cumplimiento de los objetivos estratégicos y las metas compromiso**

1. Diseñar estrategias para la evaluación del PDI y del PD CUCEI.
2. Fortalecer la actualización y la capacitación del personal académico para lograr el perfil de profesor que demanda el modelo educativo de la institución.
3. Realizar un diagnóstico sobre la necesidad de nuevos PTC e incrementar la cantidad de PTC con posgrado y perfil PROMEP para mejorar la capacidad académica.
4. Promover la consolidación de los CAEC y los CAEF apoyando las LGAC, la difusión de sus productos y la publicación de los resultados de investigación.
5. Redefinir y reorganizar las LGAC que permitan atender las necesidades estatales, regionales y nacionales e impulsar la formación de redes entre los CA con LGAC afines.
6. Asegurar la calidad de los PE evaluados por organismos reconocidos por el COPAES.
7. Fortalecer las actividades académicas colegiadas orientadas a la creación, actualización, reestructuración y homologación curricular.
8. Articular en el currículo el servicio social y las prácticas profesionales.
9. Promover acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus programas educativos y de apoyo, y en general a todas las actividades académicas de la institución.
10. Fomentar la flexibilidad de los PE, la diversificación de la oferta educativa, la diversidad de ambientes de aprendizaje y las modalidades educativas que propicien prácticas innovadoras, utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales.
11. Fomentar el desarrollo de competencias globales en los estudiantes
12. Apoyar al estudiante durante su ingreso a la carrera y permanencia en ella, tanto en actividades académicas como extracurriculares.
13. Fortalecer un sistema institucional de seguimiento de egresados que proporcione información para la evaluación de los PE y para responder a las necesidades del mercado laboral.

### **Estrategias**

- Fortalecer los procesos de evaluación del estudiantado.
- Reformar el currículo y acreditar la oferta educativa.
- Evaluar el funcionamiento de las academias (normatividad y operatividad).
- Generar y fortalecer programas de atención individual al estudiante (tutorías, asesorías, deportes, psicología y fomento de los valores).
- Desarrollar un programa de auditoría académica, basado en la normatividad aplicable.
- Desarrollar e instrumentar el sistema de formación de competencias docentes que permita la pronta inserción en el modelo académico.
- Diversificar la oferta educativa implementando programas, modalidades y ambientes de aprendizaje no convencionales.
- Evaluar y redefinir las actividades de la GAC.
- Mejorar la infraestructura dedicada a la GAC y optimizar su uso.
- Mejorar el funcionamiento y la productividad de los CA e incentivar las competencias y las habilidades de los estudiantes sobresalientes.



- Impulsar programas de desarrollo de competencias para un mundo globalizado (movilidad, idiomas, formación cultural).
- Sentar las bases para la homologación de los PE desde un enfoque internacional y para su acreditación por organismos internacionales.
- Formular un programa institucional de educación continua e impulsar a los grupos artísticos y equipos deportivos estudiantiles del CUCEI.
- Fortalecer las relaciones productivas con los gremios de profesionales y asociaciones de empresarios.
- Institucionalizar programas de prácticas profesionales.
- Diseñar y poner en marcha el SII-CUCEI.
- Certificar los procesos académicos y administrativos del CUCEI.
- Implementar un programa de simplificación, sistematización y automatización de procesos administrativos transparente, abierto al público.
- Generar y aplicar un programa de equipamiento que garantice el óptimo desempeño requerido por las unidades académicas y administrativas.
- Mejorar las instalaciones, su funcionalidad y optimizar el uso de los espacios universitarios.
- Actualizar la normatividad interna del centro y su cumplimiento.
- Instrumentar estrategias de evaluación periódica e integral de los compromisos y resultados del PD CUCEI.
- Generar una estructura organizacional que responda al modelo académico en vigencia.
- Mejorar los procesos de comunicación interna.

### Metas compromiso del CUCEI

Indicadores institucionales de capacidad académica del CUCEI					
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:	2006		2007		Observaciones
	Núm	%	Núm	%	
Maestría	240	53.0	240	53.0	
Doctorado	135	30.0	160	35.4	
Perfil deseable PROMEP	250	55.3	250	55.3	La meta es igual a la de 2006 debido al crecimiento lento registrado los últimos años.
Registro en el SNI/SNC	100	22.0	100	22.0	
Participan en programa de tutorías	452	100	452	100	
<b>Cuerpos académicos:</b>					
Consolidados	7/62	11	13/62	21	
En consolidación	12/62	19	11/62	18	
En formación	43/62	70	36/62	62	
Indicadores institucionales de competitividad académica del CUCEI					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura que:	2006		2007		Observaciones
	Núm	%	Núm	%	
se actualizarán	17	94	13	100	Todos los PE de licenciatura. Los PE de TSU aún no se define si se retiran de la oferta académica por su baja demanda.
evaluarán los CIEES	10	55	13	100	QFB en 2006. Las otras licenciaturas ya fueron evaluadas o acreditadas.
serán acreditados	12	65	9	75	Licenciatura en Química en 2006. Los otros PE con organismo acreditador ya están acreditados.
Número y % de PE de calidad	14 / 17	82.3	13/13	100	Los PE de TSU: aún no se define si se retiran de



Número y % de matrícula en PE de calidad	11519/ 11855	97.1	11626	100	la oferta académica por su baja demanda.
<b>Eficiencia terminal</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA		60		60	Mantener los mismos indicadores con la intención de que éstos sean más homogéneos entre los diferentes PE.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA		35		35	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura		70		70	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura		40		40	

## Nombres de los CA

Consolidados en 2006	Consolidados en 2007	En consolidación en 2006	En consolidación en 2007
1. Ingeniería de bioprocesos 2. Nuevos materiales 3. Reología 4. Sistemas poliméricos multifásicos 5. Bioquímica 6. Ingeniería eléctrica 7. Ciencia y tecnología de materiales lignocelulósicos	1. Físicoquímica de polímeros 2. Física fundamental avanzada 3. Geociencias ambientales aplicadas 4. Geología ambiental y contaminación 5. Oceanografía y meteorología física 6. Ciencias de los alimentos	1. Electrónica de alta frecuencia (MultiDES con CU Norte) 2. Matemática educativa avanzada 3. Física teórica y experimental 4. Físicoquímica de polímeros 5. Farmacología de productos naturales 6. Física fundamental avanzada 7. Geología ambiental y contaminación 8. Geociencias ambientales aplicadas 9. Investigación y desarrollo educativo 10. Ingeniería química 11. Oceanografía y meteorología física 12. Ciencias de los alimentos	1. Manejo forestal 2. Ciencia biomédica y toxicología 3. Operaciones unitarias 4. Modelación de las matemáticas 5. Tecnología de polímeros 6. Ingeniería mecánica 7. Ciencia de materiales 8. Gestión ambiental y desarrollo sostenible 9. Ingeniería ambiental 10. Ingeniería de manufactura 11. Procesos físicos y astrofísicos

## Síntesis de la planeación

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	Diseñar estrategias para la evaluación del PDI y del PD CUCEI.	Garantizar que la normatividad universitaria dé sustento al modelo educativo, de organización y de gestión del CUCEI y sea congruente con el Plan de Desarrollo Institucional.	Actualizar la normatividad interna del centro y su cumplimiento.  Instrumentar estrategias de evaluación periódica e integral de los compromisos y resultados del PD CUCEI.
Fortalecer la capacidad académica	Fortalecer la actualización y capacitación del personal académico para lograr el perfil de profesor que demanda el modelo educativo de la institución.  Realizar un diagnóstico sobre la necesidad de nuevos PTC, e incrementar la cantidad de PTC con posgrado y perfil PROMEP para mejorar la capacidad académica.	Contar con el personal académico idóneo para el desarrollo de las funciones sustantivas en los distintos niveles educativos.	Desarrollar e instrumentar el sistema de formación de competencias docentes que permita la pronta inserción en el modelo académico.
	Promover la consolidación de los CAEC y los CAEF apoyando las LGAC, la difusión de sus productos y la publicación de los resultados de investigación.  Redefinir y reorganizar las LGAC que permitan atender las necesidades estatales, regionales y nacionales e impulsar la formación de redes entre los CA con LGAC afines.	Mejorar la calidad y pertinencia de la investigación científica y tecnológica que realiza el Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías.	Mejorar la infraestructura dedicada a la GAC y optimizar su uso.  Mejorar el funcionamiento y la productividad de los CA e incentivar competencias y habilidades de los estudiantes sobresalientes.  Evaluar y redefinir las actividades de la GAC.



Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la competitividad académica	<p>Asegurar la calidad de los PE evaluados por organismos reconocidos por el COPAES.</p> <p>Fortalecer las actividades académicas colegiadas orientadas a la creación, actualización, reestructuración y homologación curricular.</p>	<p>Lograr que el CUCEI cuente con el mayor número de PE acreditados por organismos externos y que la totalidad de sus programas sean reconocidos por su alta calidad.</p> <p>Contar con la infraestructura necesaria para el desempeño adecuado de las funciones sustantivas y adjetivas del CUCEI.</p>	<p>Fortalecer los procesos de evaluación del estudiantado.</p> <p>Reformar el currículo y acreditar la oferta educativa.</p> <p>Evaluar el funcionamiento de las academias (normatividad y operatividad).</p> <p>Desarrollar un programa de auditoría académica, basado en la normatividad aplicable.</p> <p>Generar y aplicar un programa de equipamiento que garantice el óptimo desempeño requerido por las unidades académicas y administrativas.</p> <p>Mejorar las instalaciones, su funcionalidad y optimizar el uso de los espacios universitarios.</p>
	<p>Articular en el currículo el servicio social y las prácticas profesionales.</p>	<p>Impulsar la vinculación de los estudiantes con los espacios laborales y de los egresados con la institución.</p>	<p>Fortalecer las relaciones productivas con los gremios de profesionales y asociaciones de empresarios.</p> <p>Institucionalizar programas de prácticas profesionales.</p>
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	<p>Promover acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus programas educativos y de apoyo, y en general a todas las actividades académicas de la institución.</p>	<p>Lograr una administración de calidad y altamente eficiente.</p>	<p>Diseñar y poner en marcha el SII-CUCEI.</p> <p>Certificar los procesos académicos y administrativos del CUCEI.</p> <p>Implementar un programa de simplificación, sistematización y automatización de procesos administrativos transparente, abierto al público.</p> <p>Generar una estructura organizacional que responda al modelo académico en vigencia.</p> <p>Mejorar los procesos de comunicación interna.</p>
Fortalecer la innovación educativa	<p>Fomentar la flexibilidad de los PE, la diversificación de la oferta educativa, la diversidad de ambientes de aprendizaje y las modalidades educativas que propicien prácticas innovadoras, utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales.</p>	<p>Brindar acceso a los servicios educativos universitarios a todos los sectores sociales aumentando la cobertura diversificando la oferta educativa y la generación de nuevas propuestas de formación técnica, profesional y de posgrado.</p>	<p>Diversificar la oferta educativa implementando programas, modalidades y ambientes de aprendizaje no convencionales.</p>
	<p>Fomentar el desarrollo de competencias globales en los estudiantes.</p>	<p>Consolidar la dimensión internacional en las funciones sustantivas del CUCEI.</p>	<p>Impulsar programas de desarrollo de competencias para un mundo globalizado (movilidad, idiomas, formación cultural).</p> <p>Sentar las bases para la homologación de los PE desde un enfoque internacional y para su acreditación por organismos internacionales.</p>
Atención al estudiante	<p>Apoyar al estudiante durante su ingreso a la carrera y permanencia en ella, tanto en actividades académicas como extracurriculares.</p> <p>Fortalecer un sistema institucional de seguimiento de egresados que proporcione información para la evaluación de los PE y para responder a las necesidades del mercado laboral.</p>	<p>Constituir y operar un modelo educativo innovador, flexible, multimodal, centrado en el aprendizaje, que integre las dimensiones cultural, ética, estética, científica y humanista.</p>	<p>Generar y fortalecer programas de atención individual al estudiante (tutorías, asesorías, deportes, psicología, fomento de los valores).</p> <p>Formular un programa institucional de educación continua e impulsar a los grupos artísticos y equipos deportivos estudiantiles del CUCEI.</p>



**INDICADORES BÁSICOS DE LA DES**

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS

Nombre de los departamentos que integran la DES:

Ciencias computacionales	Electronica	Farmacobiologia
Fisica	Ingenieria civil y topografia	Ingenieria de proyectos
Ingenieria industrial	Ingenieria mecanica electrica	Ingenieria quimica
Madera, celulosa y papel	Matematicas	Quimica

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

TSU/PA

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA	88					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMATICA	148					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INYECCION DE PLASTICOS	30					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES DE COMPUTO	145					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE CALIDAD	32					NO
Total	443	0	0	0	0	0

LICENCIATURA

Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
LICENCIATURA EN FISICA	183		X			SI
LICENCIATURA EN INFORMATICA	1009	CONAIC	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA BIOMEDICA	214					NO
LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL	925	CACEI	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION	1275	CONAIC	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACIONES Y ELECTRONICA	2064	CACEI	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL	1248	CACEI		X		SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA MECANICA ELECTRICA	1685	CACEI	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA	1153	CACEI	X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA TOPOGRAFICA	167	CACEI			X	SI
LICENCIATURA EN MATEMATICAS	245		X			SI
LICENCIATURA EN QUIMICA	397		X			SI
LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO	1061				X	SI
Total	11626	8	9	1	2	12

POSGRADO						
Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
ESPECIALIDAD EN VALUACION	30					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS	6					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS DE PRODUCTOS FORESTALES	7					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS EN FISICA	10	PNP	X			SI
MAESTRIA EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA FISICA	2	PNP	X			SI
MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA	25	PNP				NO
MAESTRIA EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS	4					NO
MAESTRIA EN CIENCIAS EN QUIMICA	8	PNP		X		SI
DOCTORADO EN CIENCIAS EN FISICA (CLASICO)	2	PNP	X			SI
DOCTORADO EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA	11	PNP				NO
DOCTORADO EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS	1					NO
Total	106	6	3	1	0	4

Matrícula y PE de Pregrado (Licenciatura y TSU) de buena Calidad	Número	%
Número y % de PE de buena calidad*	11	91.7
Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	10351	90.7

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	TSU							Licenciatura							Especialidad						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	4	4	4	5	5	5	5	12	12	12	13	13	13	13	0	0	1	1	1	1	1
Matrícula	237	346	530	554	567	404	443	11220	11297	12686	13071	11790	11386	11626	0	0	122	95	42	12	30

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	Maestría							Doctorado							Total						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	15	16	16	22	23	23	7	4	4	4	5	4	5	3	35	36	37	46	46	47	29
Matrícula	412	455	598	543	441	282	62	36	90	55	90	53	32	14	11905	12188	13991	14353	12893	12116	12175

PERSONAL ACADÉMICO							
Profesores de Tiempo Completo con:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo	453	450	456	458	446	448	452
Número de profesores de tiempo parcial	356	390	458	452	475	450	453
Total de profesores	809	840	914	910	921	898	905
% de profesores de tiempo completo	56.0	53.6	49.9	50.3	48.4	49.9	49.9

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Especialidad	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Maestría	156	34.4	193	42.9	221	48.5	232	50.7	199	44.6	217	48.4	190	42.0
Doctorado	75	16.6	78	17.3	92	20.2	98	21.4	110	24.7	116	25.9	153	33.8
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	90	19.9	90	20.0	119	26.1	130	28.4	100	22.4	119	26.6	127	28.1

Grado mínimo aceptable	156	34.4	193	42.9	221	48.5	232	50.7	199	44.6	217	48.4	190	42.0
Imparten Tutoría	319	70.4	350	77.8	352	77.2	458	100.0	446	100.0	448	100.0	452	100.0

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de PE que imparte la DES	35		36		37		46		46		47		29	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	1	3	2	6	3	9	4	9	43	95	44	96	29	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	9	26	17	47	17	47	20	45	20	44	20	44	16	55
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	1	6	1	6	1	6	5	28	9	50	9	50
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	7	44	7	44	7	38	3	17	1	6	1	6
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	1	6	4	25	5	29	4	22	2	11	2	11
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0	0	0	0	0	0	0	2	11	8	44	8	44
Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	4	5	18	5	18	2	18
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0	0	1	5	1	5	1	4	1	4	1	4	4	36

PROCESOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	66	121	108	112	129	141	543
% de alumnos que reciben tutoría	85	92	83	100	100	100	100
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	15	20	19	32	42	56	56
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	58	66	70	84	93	93	93
Índice de satisfacción de los estudiantes	70	70	70	70	70	75	75
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	60	60	65	65	65	70	70
% de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	50	50	50	50	60	60	60
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	25	25	30	30	35	40	40
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)	15	20	20	25	30	35	35
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados	9	9	35	43	60	60	60
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	25	25	25	50	70	80	80
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	0	0	0	0	0
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	60	60	80	80	90	100	100
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	60	67	67	67	70	75	75
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	60	67	67	67	70	75	75
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES	70	70	70	70	75	75	75
Índice de satisfacción de los egresados (**)	70	70	70	75	75	80	80



RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)							

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de LGAC registradas	0		73		83		133		117		118		131	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	-	0	-	0	.0	0	.0	0	.0	3	5.1	4	6.3
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	-	0	-	6	16.7	6	15.4	8	12.7	8	13.6	12	18.8
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0	-	0	-	30	83.3	33	84.6	55	87.3	48	81.4	48	75.0
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI	45	9.9	49	10.9	48	10.5	56	12.2	56	12.6	64	14.3	71	15.7
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	773	38	895	45	1036	52	1245	240	1443	280	1621	320	1800	360
Dedicadas a los profesores	87	4	151	8	212	11	245	50	278	55	311	60	345	70
Dedicadas al personal de apoyo	190	9	225	11	234	12	237	40	241	35	245	25	250	25
Total de computadoras en la DES	1050	51	1271	64	1482	75	1727	330	1962	370	2177	405	2395	455

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS																		
Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2001						2003						2006					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS AGROPECUARIAS	14	158	234		11.3	16.7	4	142	216		35.5	54	7	988	1610		141.1	230
CIENCIAS DE LA SALUD	1147	8977	13205	16	7.8	11.5	1368	9914	14591	21	7.2	10.7	1061	13452	23571	88	12.7	22.2
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	811	6575	9878	12	8.1	12.2	1042	7281	10717	16	7	10.3	854	951	1591	16	1.1	1.9
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	124	2001	3005	6	16.1	24.2	122	2369	3487	6	19.4	28.6	30	3160	4518	0	105.3	150.6
EDUCACION Y HUMANIDADES	25	306	467	1	12.2	18.7	26	272	432		10.5	16.6		397	446	10	0	0
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	10067	18215	12337	152	1.8	1.2	11791	9849	14497	157	.8	1.2	10223	11372	18403	122	1.1	1.8

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	200	44.2	200	44.4	242	53.1	260	56.8	350	78.5	400	89.3	380	84.1



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA
Clave de PE en formato 911:	4FD05008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Si/No
			N
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	89.3	10.7	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
Opciones de titulación:			
EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA	TITULACION POR PROMEDIO	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	16	16	17	10	10	11
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	18	20	22	17	9	9
Total de profesores que participan en el PE	0	34	36	39	27	19	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	47.1	44.4	43.6	37.0	52.6	55.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0	
Maestría		0		0		0		0		0		10	100	8	72.7
Doctorado		0		0		0		0		0		0	0	0	0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0	
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		2	20	4	40	4	36.4
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		10	100	8	72.7
Imparten tutoría		0	16	100	16	100	17	100	10	100	10	100	11	100	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0	0	13
% de alumnos que reciben tutoría		100.0	57.1	57.6	62.1	61.9	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						25	40
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional			35	40	50	30	30
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4	4	4	4	5	5

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INFORMÁTICA
Clave de PE en formato 911:	4FC03001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000			
Evaluado por los CIEES:	Si/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	No			No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES;
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	62.1	37.9				

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TESINA	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
SEMINARIO DE TITULACION	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
PAQUETE DIDACTICO	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	SEMINARIO DE INVESTIGACION	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	3	3	3	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	7	9	11	13	15	16
Total de profesores que participan en el PE	11	10	12	14	16	19	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.4	30.0	25.0	21.4	18.8	21.1	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE						0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad														
Maestría	1	25	2	66.7	2	66.7	3	100	3	100	3	75	2	50
Doctorado		0		0		0		0		0	1	25	1	25
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		0		0
Grado mínimo aceptable	1	25	2	66.7	2	66.7	3	100	3	100	3	75	2	50
Imparten tutoría	4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	0	1
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	69.7	69.1	63.2	63.0	60.8
Tasa de egreso por cohorte generacional						22	22
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional			20	35	55	75	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	N	N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN INYECCION DE PLASTICOS
Clave de PE en formato 911:	4FD09012
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 78.6	Cursos optativos 21.4	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			
Opciones de titulación:									
EXCELENCIA ACADEMICA			TITULACION POR PROMEDIO			TESINA			

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	2	1	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	1	1	1	2	2	2
Total de profesores que participan en el PE	0	2	3	2	4	4	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	50.0	66.7	50.0	50.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado		0		0		0		0	0	0	2	100	2	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0	1	50	1	50
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	0	0	2	100	2	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0	0	0	0	0
Imparten tutoría		0	1	100	2	100	1	100	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría		100.0	100.0	50.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				20	40	60	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES DE COMPUTO
Clave de PE en formato 911:	4FD24003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000			
Evaluado por los CIEES:	Si/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	No			No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES;
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	65.5	34.5				

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TESINA
TESIS	SEMINARIO DE INVESTIGACION	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	2	3	2	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	7	9	11	12	3	3
Total de profesores que participan en el PE	1	10	11	14	14	4	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	30.0	18.2	21.4	14.3	25.0	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	2	100	1	100	1	100
Doctorado		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	2	100	1	100	1	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	2	100	1	100	1	100
Imparten tutoría		0	3	100	2	100		0	2	100	1	100	1	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	91.3	81.2	69.4	71.4	57.4	57.6	69.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	95	95	95	95	95	95	95
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	5	5

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN SISTEMAS DE CALIDAD
Clave de PE en formato 911:	4FD19002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2000						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 22.7	Cursos optativos 77.3	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
INFORME DE ACTIVIDADES PROFESIONALES		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	5	5	5	3	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	6	8	9	9	7	8
Total de profesores que participan en el PE	13	11	13	14	12	11	12
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	46.2	45.5	38.5	35.7	25.0	36.4	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	5	83.3	4	80	4	80	3	60	3	100	4	100	3	75
Doctorado	1	16.7	1	20	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0	1	20		0		0		0
Grado mínimo aceptable	5	83.3	4	80	4	80	3	60	3	100	4	100	3	75
Imparten tutoría	6	100	5	100	5	100	5	100	3	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	2	3
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	84.2	100.0	100.0	82.5	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						17	15
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional		15	25	25	25	25	25
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN FISICA
Clave de PE en formato 911:	5CC01002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	1996
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2001
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	No
Organismo			

Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico: 84.6	Cursos optativos: 15.4	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28	26	28	27	24	26	29
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	19	20	24	21	22	21	22
Total de profesores que participan en el PE	47	46	52	48	46	47	51
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	59.6	56.5	53.8	56.3	52.2	55.3	56.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	23	82.1	18	69.2	20	71.4	17	63	12	50	6	23.1	4	13.8
Doctorado	5	17.9	8	30.8	8	28.6	10	37	12	50	20	76.9	18	62.1
Miembros del SNI	5	17.9	5	19.2	6	21.4	7	25.9	7	29.2	16	61.5	12	41.4
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	32.1	21	80.8	21	75	21	77.8	25	104.2	21	80.8	12	41.4
Grado mínimo aceptable	23	82.1	18	69.2	20	71.4	17	63	12	50	6	23.1	4	13.8
Imparten tutoría	28	100	26	100	28	100	27	100	24	100	26	100	29	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos			2				5
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	68.6	83.4	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	26	30	35	28	38	42	58
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	75
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	75
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INFORMÁTICA
Clave de PE en formato 911:	5DQ01017
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERÍAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2005	Organismo	CONAIC
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico	65.3	Cursos optativos	34.7	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATOS Y MAQUINARIA		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25	26	23	24	23	19	21
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	28	31	36	39	42	50	51
Total de profesores que participan en el PE	53	57	59	63	65	69	72
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.2	45.6	39.0	38.1	35.4	27.5	29.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				7	10	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	25	100	25	96.2	23	100	24	100	21	91.3	15	78.9	12	57.1
Doctorado		0		0		0		0	2	8.7	4	21.1	3	14.3
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		4.3	2	8.3	6	26.1	2	10.5	1	4.8
Grado mínimo aceptable	25	100	25	96.2	23	100	24	100	21	91.3	15	78.9	12	57.1
Imparten tutoría	25	100	25	96.2	23	100	24	100	23	100	19	100	21	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							10
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	45.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						42	42
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	30	35	40	50	60	42	42
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	N



El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	N
---	---	--	---	--	---	---	---



Universidad de Guadalajara  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



### INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA BIOMEDICA
Clave de PE en formato 911:	5FB01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002					
Evaluable por los CIEES:	Si/NO	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No	Año	Organismo
	No					No		
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	9					
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	Si	La bibliografía recomendada está actualizada:	No	
	45.9	54.1						

### Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	

### PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	30	4	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	0	14	2	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	44	6	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	68.2	66.7	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	28	93.3	2	50	2	40
Doctorado		0		0		0		0	2	6.7	2	50	2	40
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	2	6.7	4	100	3	60
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	28	93.3	2	50	2	40
Imparten tutoría		0		0		0		0	30	100	4	100	5	100

### PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							12
% de alumnos que reciben tutoría					93.6	100.0	65.9
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							

### RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND

Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	N



Universidad de Guadalajara  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL
Clave de PE en formato 911:	5FD03014
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	Si	Año	2000	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2005	Organismo	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9								
% del plan en:	Cursos básico	66.7	Cursos optativos	33.3	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	39	36	37	34	32	29	31
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	29	31	35	36	36	39	40
Total de profesores que participan en el PE	68	67	72	70	68	68	71
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.4	53.7	51.4	48.6	47.1	42.6	43.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	36	92.3	32	88.9	33	89.2	33	97.1	22	68.8	21	72.4	15	48.4
Doctorado	3	7.7	4	11.1	4	10.8	1	2.9	10	31.3	8	27.6	8	25.8
Miembros del SNI	1	2.6	1	2.8	1	2.7	2	5.9	2	6.3	2	6.9	1	3.2
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0	4	10.8	3	8.8	7	21.9	7	24.1	2	6.5
Grado mínimo aceptable	36	92.3	32	88.9	33	89.2	33	97.1	22	68.8	21	72.4	15	48.4
Imparten tutoría	39	100	36	100	37	100	34	100	32	100	29	100	31	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0	0	34
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	86.6	93.5	100.0	100.0	71.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						90	90
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	20	25	30	40	60	78	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	100

Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



Universidad de Guadalajara  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



### INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION
Clave de PE en formato 911:	5FC02037
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	Si	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2005	Organismo	CONAIC
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico	45.3	Cursos optativos	54.7	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

### Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE TITULACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION

### PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30	29	27	28	25	24	26
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	30	33	38	42	45	45	46
Total de profesores que participan en el PE	60	62	65	70	70	69	72
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	46.8	41.5	40.0	35.7	34.8	36.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0		

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	29	96.7	29	100	27	100	28	100	24	96	23	95.8	17	65.4
Doctorado		0		0		0		0	1	4	1	4.2	2	7.7
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0	1	3.7	3	10.7	4	16	6	25	5	19.2
Grado mínimo aceptable	29	96.7	29	100	27	100	28	100	24	96	23	95.8	17	65.4
Imparten tutoría	30	100	29	100	27	100	28	100	25	100	24	100	26	100

### PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0		59
% de alumnos que reciben tutoría	70.0	70.0	75.8	87.9	100.0	100.0	88.0
Tasa de egreso por cohorte generacional					28		40
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	40	45	50	55	60	16	20
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

### RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
-----------	------	------	------	------	------	------	------

Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	ND
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	ND
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



Universidad de Guadalajara  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



### INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACIONES Y ELECTRONICA
Clave de PE en formato 911:	SFD05064
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000			
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	Si	2000	1	Si	2004	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	51.1	48.9				

### Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	

### PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42	41	41	41	37	38	42
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	31	33	38	37	38	4	4
Total de profesores que participan en el PE	73	74	79	78	75	42	46
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.5	55.4	51.9	52.6	49.3	90.5	91.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	40	95.2	37	90.2	38	92.7	37	90.2	33	89.2	17	44.7	18	42.9
Doctorado	2	4.8	3	7.3	3	7.3	4	9.8	4	10.8	7	18.4	5	11.9
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	3	7.1
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17	40.5	23	56.1	31	75.6	15	36.6	20	54.1	25	65.8	20	47.6
Grado mínimo aceptable	40	95.2	37	90.2	38	92.7	37	90.2	33	89.2	17	44.7	18	42.9
Imparten tutoría	42	100	40	97.6	41	100	41	100	37	100	38	100	42	100

### PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							92
% de alumnos que reciben tutoría	56.6	95.0	76.3	86.4	100.0	83.2	80.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						40	60
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	5	15	25	30	35	25	40
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	10	10

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



Universidad de Guadalajara  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



### INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA INDUSTRIAL
Clave de PE en formato 911:	5FD09022
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000			
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	SI	2001	2	Si	2005	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	25	75				

### Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
EXAMEN GLOBAL TEORICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DE ACTIVIDADES PROFESIONALES

### PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	38	35	34	35	34	37	39
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	29	32	36	37	39	43	41
Total de profesores que participan en el PE	67	67	70	72	73	80	80
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	56.7	52.2	48.6	48.6	46.6	46.3	48.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			1	1			1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	37	97.4	34	97.1	33	97.1	34	97.1	33	97.1	33	89.2	24	61.5
Doctorado	1	2.6	1	2.9	1	2.9	1	2.9	2	5.9	4	10.8	4	10.3
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	2	5.9	4	10.8	3	7.7
Grado mínimo aceptable	37	97.4	34	97.1	33	97.1	34	97.1	33	97.1	33	89.2	24	61.5
Imparten tutoría	38	100	35	100	34	100	35	100	34	100	37	100	39	100

### PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	5	8	10	14	18	25	88
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	85.1	85.0	100.0	100.0	92.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	18	19	20	24	26	40	40
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



Universidad de Guadalajara  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



### INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA MECANICA ELECTRICA
Clave de PE en formato 911:	SFD10022
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
SI	2004	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES
SI	2005		CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	10
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:
20.5	79.5	No	La bibliografía recomendada está actualizada:
			SI

### Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO

### PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44	42	39	37	34	37	40
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	32	35	39	40	41	44	45
Total de profesores que participan en el PE	76	77	78	77	75	81	85
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	57.9	54.5	50.0	48.1	45.3	45.7	47.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	44	100	41	97.6	39	100	36	97.3	32	94.1	34	91.9	26	65
Doctorado		0		0		0	1	2.7	2	5.9	3	8.1	8	20
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	3	7.5
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0	2	5.4	4	11.8	10	27	7	17.5
Grado mínimo aceptable	44	100	41	97.6	39	100	36	97.3	32	94.1	34	91.9	26	65
Imparten tutoría	44	100	42	100	39	100	37	100	34	100	37	100	40	100

### PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							36
% de alumnos que reciben tutoría	86.8	89.0	82.1	83.1	100.0	100.0	85.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						48	50
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	40	40	47	55	68	30	60
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10	10	10	10	10	10	10

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



Universidad de Guadalajara  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



### INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	5FD13024
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2004	Organismo	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	9								
% del plan en:	Cursos básico	66.1	Cursos optativos	33.9	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

### Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO	

### PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	38	46	45	50	43	47	51
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	30	36	43	39	40	51	52
Total de profesores que participan en el PE	68	82	88	89	83	98	103
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	55.9	56.1	51.1	56.2	51.8	48.0	49.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				0	0	0	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	18	47.4	26	56.5	22	48.9	26	52	8	18.6	7	14.9	8	15.7
Doctorado	20	52.6	20	43.5	23	51.1	24	48	35	81.4	40	85.1	28	54.9
Miembros del SNI	13	34.2	11	23.9	14	31.1	14	28	14	32.6	14	29.8	11	21.6
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21	55.3	21	45.7	21	46.7	22	44	22	51.2	22	46.8	12	23.5
Grado mínimo aceptable	18	47.4	26	56.5	22	48.9	26	52	8	18.6	7	14.9	8	15.7
Imparten tutoría	38	100	46	100	45	100	50	100	43	100	47	100	51	100

### PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	12	12	12	12	12	12	53
% de alumnos que reciben tutoría	60.0	60.0	55.4	55.5	100.0	100.0	66.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						27	28
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	60	60	60	65	65	13	14
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND	90	ND	90	ND	90	95
Índice de satisfacción de los empleadores	ND	90	ND	90	ND	90	95
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	N	S	N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	N	S	N	S	S



Universidad de Guadalajara  
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



### INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA TOPOGRAFICA
Clave de PE en formato 911:	5FD15003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004								
Evaluable por los CIEES:	Si	Año	2000	Nivel obtenido	3	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2005	Organismo	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	7								
% del plan en:	Cursos básico	100	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si				

### Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

### PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	13	11	12	10	18	20
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	19	16	16	16	15	29	30
Total de profesores que participan en el PE	38	29	27	28	25	47	50
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	44.8	40.7	42.9	40.0	38.3	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	19	100	13	100	11	100	12	100	10	100	18	100	13	65
Doctorado		0		0		0		0		0		0	2	10
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	1	5
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0	8	80	12	66.7	8	40
Grado mínimo aceptable	19	100	13	100	11	100	12	100	10	100	18	100	13	65
Imparten tutoría	19	100	13	100	11	100	12	100	10	100	18	100	20	100

### PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	71.6	75.9	100.0	100.0	56.9
Tasa de egreso por cohorte generacional					70	70	
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	10	10	10	20	35	10	20
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	7	7	7	7	7	7	7



RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND		
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND		
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN MATEMATICAS
Clave de PE en formato 911:	5CG04001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	1	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 26.1	Cursos optativos 73.9	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25	25	24	25	22	30	33
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	24	24	28	27	29	26	26
Total de profesores que participan en el PE	49	49	52	52	51	56	59
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	51.0	51.0	46.2	48.1	43.1	53.6	55.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	22	88	22	88	21	87.5	22	88	10	45.5	12	40	13	39.4
Doctorado	2	8	2	8	3	12.5	3	12	12	54.5	18	60	15	45.5
Miembros del SNI		0		0		0		0	4	18.2	8	26.7	3	9.1
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0	2	8	15	68.2	18	60	10	30.3
Grado mínimo aceptable	22	88	22	88	21	87.5	22	88	10	45.5	12	40	13	39.4
Imparten tutoría	25	100	25	100	24	100	25	100	22	100	30	100	33	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					0	0	9
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	85.2	88.6	100.0	100.0	84.9
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	18	20	25	30	40	55	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	7	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	5CI01002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000			
Evaluado por los CIEES:	Si/NO	Año	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo
	Si	2002	1	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES;
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	8			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
	71.5	28.5				

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	TESINA	EXAMEN CENEVAL
DISEÑO O REDISEÑO APARATO, PROCESO O SISTEMA	INFORME TEORICO	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	20	20	25	21	23	26
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	24	20	25	19	19	20	21
Total de profesores que participan en el PE	46	40	45	44	40	43	47
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.8	50.0	44.4	56.8	52.5	53.5	55.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	13	59.1	11	55	9	45	13	52	9	42.9	10	43.5	8	30.8
Doctorado	8	36.4	9	45	11	55	12	48	13	61.9	13	56.5	14	53.8
Miembros del SNI		0		0		0		5		20		23.8		7
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	40.9	10	50	11	55	12	48	18	85.7	21	91.3	10	38.5
Grado mínimo aceptable	13	59.1	11	55	9	45	13	52	9	42.9	10	43.5	8	30.8
Imparten tutoría	22	100	20	100	20	100	25	100	21	100	23	100	26	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	1	2	3	3	3	4
% de alumnos que reciben tutoría	75.1	77.0	64.9	60.2	100.0	100.0	80.1
Tasa de egreso por cohorte generacional						39	45
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	15	17	18	23	29	34	40
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND	70	ND	60	ND	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND	80	ND	70	ND	70	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	N	N	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	N	N	N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN QUIMICO FARMACOBIOLOGO
Clave de PE en formato 911:	5BE03001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000				
Evaluated by CIEES:	SI/NO SI	Año 2004	Nivel obtenido 3	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	8				
% del plan en:	Cursos básico 43.8	Cursos optativos 56.1	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28	24	24	31	20	25	27
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	31	28	32	28	23	25	25
Total de profesores que participan en el PE	59	52	56	59	43	50	52
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.5	46.2	42.9	52.5	46.5	50.0	51.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría	26	92.9	23	95.8	23	95.8	29	93.5	13	65	18	72	15	55.6
Doctorado	1	3.6	1	4.2	1	4.2	2	6.5	7	35	7	28	8	29.6
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	4	14.8
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	3.6	1	4.2	1	4.2	2	6.5	9	45	9	36	5	18.5
Grado mínimo aceptable	26	92.9	23	95.8	23	95.8	29	93.5	13	65	18	72	15	55.6
Imparten tutoría	28	100	24	100	24	100	31	100	20	100	25	100	27	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						36	45
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	76.7	74.4	100.0	100.0	90.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						35	45
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	37	40	45	50	65	40	50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S





**INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nombre del PE:	ESPECIALIDAD EN VALUACION
Clave de PE en formato 911:	6DB04002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	ESP	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		
	No		
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	2
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	100	0	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

**Opciones de titulación:**

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	0	1	1
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	1	1	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	0	0	2	2	0	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	50.0	50.0	.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0	
Maestría		0		0		0		0		0		1	100	1	100
Doctorado		0		0		0		0		0		0		0	
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0	
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		0		0	
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		1	100	1	100
Imparten tutoría		0		0		1	100	1	100	0		1	100	1	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría			100.0	27.4	59.5	58.3	60.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				60	70	80	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				2	2	2	2

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND	80	ND	70	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND	80	ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N	S	N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N	S	N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS
Clave de PE en formato 911:	7FD23001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		
	N		
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	41.3	58.7	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si
Opciones de titulación:			
TESIS	TESINA	Informes	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	3	3	1	3	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	2	1	1	1
Total de profesores que participan en el PE	4	3	3	3	4	5	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	33.3	75.0	80.0	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	3	3	0	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0	
Maestría	2	50	1	33.3	1	33.3		0		0		0		0	
Doctorado	2	50	2	66.7	2	66.7	1	100	3	100	4	100	3	75	
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		4	100	3	75
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	50	2	66.7	2	66.7	1	100	3	100	4	100	2	50	
Grado mínimo aceptable	2	50	1	33.3	1	33.3		0		0		0		0	
Imparten tutoría	4	100	3	100	3	100	1	100	3	100	4	100	4	100	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	83.3	40.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	70	70	70	75	80	50	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE PRODUCTOS FORESTALES
Clave de PE en formato 911:	7AA26004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	1997
Organismo			
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Si/No
			No
			Año
			2004
Período lectivo:	Ciclos		Duración en periodos lectivos:
			4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:
	15.6	84.4	No
			La bibliografía recomendada está actualizada:
			Si

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA	Informes
-------	--------	----------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	4	6	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE							
Total de profesores que participan en el PE	5	4	4	6	3	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	4	6	5	1	0	4

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	5	100	4	100	4	100	6	100	3	100	3	100	2	66.7
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	100	4	100	4	100	6	100	3	100	3	100	2	66.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	5	100	4	100	4	100	6	100	3	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						8	15
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	87.5	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	25	25	25	45	60	60	60
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	NA	NA
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	N





INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN FISICA
Clave de PE en formato 911:	7CC01007
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002
Organismo	Si/No	Año	Nivel obtenido
Organismo	Si	2004	1
Evaluado por los CIEES:		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	
Si	2000	Si	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	2
Cursos básicos	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No
56	44	La bibliografía recomendada está actualizada:	
%		Si	
Opciones de titulación:			
TESIS	TESINA	Informes	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	4	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE							
Total de profesores que participan en el PE	4	4	4	2	2	2	2
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1	1		9

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	1	50
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	2	100	1	50
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	2	2	2	2	3	4	6
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	77.8	52.6	92.3	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	80	80	85	85	90	90	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	2	2	2	2	2	2	2

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



**INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN HIDROMETEOROLOGIA CON ESPECIALIDAD EN OCEANOGRAFIA Y METEOROLOGIA FISICA
Clave de PE en formato 911:	7FF01006
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002								
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2003	Nivel obtenido	1	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No Si	Año	2004	Organismo	PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4								
% del plan en:	Cursos básico 23.1	Cursos optativos 76.9	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					
Opciones de titulación:											
TESIS				TESINA				Informes			

**PERSONAL ACADÉMICO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	3	1	4	3	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	0	1	0	0	1	1
Total de profesores que participan en el PE	4	3	4	1	4	4	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	100.0	75.0	100.0	100.0	75.0	80.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	2	2		9

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	3	100	3	100	3	100	1	100	4	100	3	100	3	75
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		3
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	100	3	100	3	100	1	100	4	100	3	100	2	50
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	3	100	3	100	3	100	1	100	4	100	3	100	4	100

**PROCESO EDUCATIVO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	7	7	2
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	80	80	80	80	95	95	95
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

**RESULTADOS**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	70
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



**INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	7FD13001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Si/No Si	Año	2002	Organismo	PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 19.3	Cursos optativos 80.7	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			
Opciones de titulación:									
TESIS									

**PERSONAL ACADÉMICO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	4	4	4	5	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	4	4
Total de profesores que participan en el PE	5	4	4	4	4	9	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	55.6	55.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	2	3	0	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	4	80
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		3
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	3	60
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	5	100

**PROCESO EDUCATIVO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	12	29	5	8	20	20	25
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	85.7	96.8	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	60	60	65	70	75	85	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

**RESULTADOS**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLOGICOS
Clave de PE en formato 911:	7FB02012
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002					
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4					
% del plan en:	Cursos básico 29	Cursos optativos 71	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		
Opciones de titulación:								
TESIS	TESINA	Informes						

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	4	4	5	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	1	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	5	5	5	5	6	5	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0	80.0	80.0	80.0	83.3	80.0	66.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE							

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	4	100	3	75
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		3
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100	4	100	2	50
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	15	10	10	11	13	0	4
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	60.3	94.6	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	51	64	65	70	75	70	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	ND	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	ND	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS EN QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	7FD13007
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2002								
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	2	Si/No	Si	Año		Organismo	PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4								
% del plan en:	Cursos básico 14.8	Cursos optativos 85.2	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					
Opciones de titulación:											
TESIS	TESINA	Informes									

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	3	1	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	3	3	3	1	3	3	3
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0		

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	3	100	2	66.7	3	100	1	100	3	100	3	100	2	66.7
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		2
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	100	2	66.7	3	100	1	100	3	100	3	100	2	66.7
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	3	100	2	66.7	3	100	1	100	3	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				7	12	15	13
% de alumnos que reciben tutoría				22.9	100.0	83.3	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				44	53	70	70
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	80	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS EN FISICA (CLASICO)
Clave de PE en formato 911:	8CC01008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2002				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año 2001	Nivel obtenido 1	Organismo Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES	Si/No Si	Año 2003	Organismo PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	5				
% del plan en:	Cursos básico 63	Cursos optativos 37	El servicio social está incorporado al PE: No	La bibliografía recomendada está actualizada: Si			
Opciones de titulación:							
TESIS		TESINA		Informes			

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	4	2	2	4	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE							
Total de profesores que participan en el PE	4	4	4	2	2	4	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	2	3	15			

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	4	100	4	100
Miembros del SNI		0		0		0	2	100	2	100	4	100	3	75
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	4	100	2	50
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	4	100	4	100	4	100	2	100	2	100	4	100	4	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	5	4	1	2	3	1	2
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	90.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional					80	100	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	5	5	5

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



### INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS EN INGENIERIA QUIMICA
Clave de PE en formato 911:	8FD13002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2002						
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Si/No Si	Año	2004	Organismo	PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	6						
% del plan en:	Cursos básico 66	Cursos optativos 34	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			
Opciones de titulación:									
TESIS	TESINA	Informes							

### PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	4	4	4	4	4	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE							
Total de profesores que participan en el PE	5	4	4	4	4	4	5
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	2	2	2	0	1

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	3	60
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	3	60
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100

### PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	5	5	6	6	5	6	11
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	68.4	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	60	60	65	70	80	70	80
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6	6	6	6	6	6	6

### RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	80
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S



### INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIENCIAS EN PROCESOS BIOTECNOLÓGICOS
Clave de PE en formato 911:	8FB02004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS EXACTAS E INGENIERIAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0110G

#### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2002										
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Si/No No	Año		Organismo	Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No No	Año		Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	6										
% del plan en:	Cursos básico 33	Cursos optativos 67	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si							
Opciones de titulación:													
TESIS													

#### PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	3	3	4	5	5	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1	1	1	1	1	1	1
Total de profesores que participan en el PE	4	4	4	5	6	6	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	75.0	75.0	75.0	80.0	83.3	83.3	83.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1			

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		0
Doctorado	3	100	3	100	3	100	4	100	5	100	5	100	5	100
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	3	60
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	100	3	100	3	100	4	100	5	100	5	100	3	60
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	3	100	3	100	3	100	4	100	5	100	5	100	5	100

#### PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	9	5	4				1
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	30	50	70	75	80	90	90
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	6	6

#### RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	ND		ND		ND	70	90
Índice de satisfacción de los empleadores	ND		ND		ND	70	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	N	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	N	S





## **VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES**

El ProDES del CUCEI sintetiza los esfuerzos de evaluación académica realizados y establece el rumbo con la actualización de la planeación, la cual, acorde con el PE CUCEI, permite acercarse a lo proyectado en la visión a 2010.

El ProDES 3.3 es congruente con esta visión dado que privilegia el logro de un buen nivel de competitividad y capacidad académicas, el fortalecimiento de los CA, mejorar la atención a los estudiantes, la disminución de brechas de calidad en los PE y los CA y un sistema de gestión en pro de la integración y el buen funcionamiento del centro universitario.

El reto es consolidar la innovación educativa a partir de la reforma curricular de los PE de licenciatura, los cuales están apoyados en el modelo educativo centrado en el aprendizaje. Para estos PE de licenciatura, el avance mostrado en la calidad ha permitido conseguir 8 de 9 acreditaciones de los PE que cuentan con organismo acreditador, 3 se encuentran en el nivel 1 de los CIEES y sólo falta uno, del cual se espera el resultado de la evaluación. Con la reciente revisión de los PE de posgrado, sólo 11 de 29 operan tal como lo venían haciendo, mientras que los 18 restantes deben revisar y actualizar sus contenidos para tener continuidad y pertinencia. Por lo anterior, desde agosto de 2005 estos PE no reciben matrícula.

A los estudiantes se les asigna, desde su ingreso, un tutor responsable de guiarlo por los diversos momentos de su formación académica en el CUCEI. Los 4 CAC, 12 CAEC tienen 75.9% de PTC con estudios de posgrado. El proceso de formación de licenciaturas y los procesos administrativos están en la fase de estandarización a través del modelo de calidad basado en la norma ISO-9001:2000. Sin duda el rubro con más necesidades sigue siendo el equipamiento y la infraestructura necesarios para los PE y CA, mismos que se señalan en este ProDES y en el proyecto.

Para mejorar la capacidad y la competitividad académicas del CUCEI, cada apartado del ProDES es importante, ya que en esta sexta autoevaluación académica se establecen los avances obtenidos con respecto de las metas compromiso y se identifican las principales fortalezas, así como los problemas más relevantes, se incluyen las síntesis de autoevaluación de la DES y de los CA, se establecen las políticas para actualizar el ProDES y las políticas para lograr el cumplimiento de los objetivos estratégicos y las metas compromiso definidos en la actualización de la planeación, todo en coherencia con las estrategias y con los recursos solicitados en el proyecto integral.

Es importante destacar la articulación entre las fortalezas y los problemas identificados con las políticas, los objetivos estratégicos y las estrategias, misma que se resume en la síntesis de la planeación, lo que da consistencia al ProDES con el proyecto integral y sus metas académicas, acciones y recursos.

Por otro lado la factibilidad de lograr los objetivos y las metas compromiso es alta y esto se puede observar tanto en los indicadores de la DES como en los indicadores por PE así como en las matrices de consistencia de las metas compromiso, las fortalezas y las debilidades en contraste con los objetivos particulares del proyecto integral del centro.



<b>Matriz fortalezas y debilidades y objetivos particulares del proyecto integral</b>					
	Incidir en la atención a los estudiantes para mejorar sus resultados académicos	Incrementar la competitividad académica	Fortalecer la planta académica	Avanzar en la integración y desarrollo de los CA en formación	Hacer eficientes los procesos de gestión para el fortalecimiento de las actividades sustantivas
<b>Fortalezas</b>					
Matrícula de 90.7% del total de alumnos de licenciatura atendidos en 91.7% de PE acreditados y con nivel 1 de los CIEES, sumado a 6 posgrados de calidad con estándares del PNP.		X			
Planta académica de PTC con 75.9% de posgrado, con un alto nivel de productos de investigación impactan a nivel nacional e internacional.			X	X	
Avance en el equipamiento de laboratorios que preparan a los estudiantes, acordes con el modelo departamental y el sistema de créditos. Disponen de un centro de autoacceso y un centro de información documental reconocidos por su buen funcionamiento.	X	X			
PD CUCEI y PDI actualizados en 2005, con el soporte del SIIAU como instrumento de gestión.	X	X	X	X	X
Normatividad completa y estructura de gobierno bien definida en un centro temático, con afinidad en sus instancias, lo que facilita su integración.		X	X		X
<b>Debilidades</b>					
Los indicadores de desempeño escolar no son satisfactorios, debido a falta de seguimiento del programa de tutorías y además a la falta de Información suficiente del desempeño de egresados y opinión de los empleadores.	X	X			
Infraestructura (edificios e instalaciones) con mucha antigüedad, con requerimientos de mantenimiento excesivo. Laboratorios y acervo bibliográfico requieren continuar con su proceso de actualización y mejorar su equipamiento a fin de atender las recomendaciones de los organismos acreditadores.		X		X	
Faltan estrategias integrales para mejorar el desarrollo de los CA, ampliar el número de perfiles PROMEP y PTC inscritos en el SNI, en buena medida debido a la planta académica de PTC con mucha antigüedad; se requiere incorporar nuevos PTC.			X	X	
Sistema de gestión poco articulado con las necesidades académicas y administrativas.	X	X	X	X	X
No dispone del apoyo suficiente para una estrategia de dominio de un segundo idioma.	X	X	X	X	



## VIII. Conclusiones

Hablar de calidad en el ámbito educativo implica una lógica más compleja que no puede ser reducida sólo a la óptica de acreditar programas educativos o certificar los procesos, lo que nos llevaría a pensar, de manera errónea, que estos conceptos son independientes, e incluso, excluyentes entre sí. En el CUCEI, hemos entendido claramente que estos conceptos forman parte de uno solo, complejo. Hablar de educación de calidad, tal como señala el PDN, significa “atender el desarrollo de capacidades y habilidades individuales, al mismo tiempo que se fomentan los valores que aseguran una convivencia solidaria y comprometida, se forma a los individuos para la sociedad, y se les capacita para la competitividad y exigencias del mundo laboral”. Es por ello que el proyecto de calidad del CUCEI está fundamentado en el logro de la respuesta a las demandas, expectativas y requerimientos de nuestros estudiantes, personal universitario y de la sociedad en su conjunto.

Los avances logrados en el CUCEI durante el periodo 2001-2006, en términos de capacidad y competitividad académica muestran la pertinencia de nuestro camino para alcanzar los objetivos.

La actualización de la planeación a través del ProDES 3.3 y del Plan Estratégico del CUCEI 2005-2010, alineado al PDI de la UdeG, permite hacer una extensión del rumbo hacia la consolidación de la institución educativa con estándares de calidad, tanto en sus procesos de apoyo como en las expectativas de los alumnos y de sus posibles empleadores.

Para la elaboración del actual ProDES, con el propósito de proyectar este ejercicio a corto y largo plazo, se revisaron los procesos descritos en las versiones pasadas, dando continuidad a las directrices de la administración del centro. Todo el proceso de actualización de este Prodes fue realizado de manera colegiada sumando la participación y los esfuerzos de la comunidad universitaria del CUCEI.

La calidad de las propuestas del CUCEI en los proyectos FOMES del pasado, en los proyectos PIFI del presente y la congruencia de estos proyectos y objetivos, en consonancia con el PDI de la UdeG y el PD CUCEI (recién actualizado), nos dan la confianza de seguir contando con el apoyo de la SEP para cumplir con uno de los grandes objetivos del Plan Nacional de Educación en el rubro de la educación de calidad, donde la rendición de cuentas se vincula con el cumplimiento de los compromisos con la sociedad:

- Calidad de la oferta educativa y alta competitividad académica
- Pertinencia de las contribuciones al desarrollo social y económico y al avance del conocimiento.

Gracias a lo anterior, el CUCEI se mantiene como uno de los centros temáticos líderes en la UdeG, la cual responde, de esta manera, a la necesidad de formación de profesionistas en el campo de las ciencias exactas e ingenierías que demanda la sociedad del estado de Jalisco y el país en conjunto.



## Siglarlo

CA	Cuerpos académicos
CID	Centro Integral de Documentación
CIEES	Comité(s) Interinstitucional(es) para la Evaluación de la Educación Superior
CONACYT	Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología
CTA	Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje
DES	Dependencia de Educación Superior
EGEL	Exámenes Generales para el Egreso de Licenciatura
LGAC	Líneas de generación y aplicación del conocimiento
PE	Programas educativos
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento del Profesorado
PNP	Padrón Nacional de Posgrados
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia de Educación Superior
PROMEP	Programa de Mejoramiento de Profesorado
PTC	Profesor de tiempo completo
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SGC	Sistema de Gestión de Calidad
SII	Sistema Institucional de Información
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TSU	Técnico superior universitario

---