



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS



Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	17
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	18
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006-07-18	24
VI.	Proyecto integral de la DES	46
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	61
VIII.	Conclusiones.....	63
IX.	Anexos	64



I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas formuló su ProDES mediante un proceso en el que participaron los profesores que integran los CA, los estudiantes y los directivos: jefes de departamento, coordinadores de carrera, directores de división, secretarios y rector. Se tomaron en cuenta las observaciones hechas en la evaluación del ProDES 3.2 y se realizaron las correcciones pertinentes.

El antecedente de un trabajo constante de planeación ha ayudado a simplificar dicha actividad. La elaboración de las versiones 1.0, 2.0, 3.0, 3.1, 3.2 y su actualización, el PIFI 3.3, supusieron un ejercicio de autocrítica basado en experiencias de planeación anteriores. Entre ellas destacan las siguientes: la actualización del *Plan Institucional de Desarrollo* (PID), la conformación del P3e, el informe de resultados de la gestión financiera de 2004 y 2005, los informes de actividades de la Rectoría del centro universitario, la participación en las convocatorias del PROMEP (en particular las relacionadas con los CA, profesores con el perfil deseable y becas), así como los procesos de acreditación y revisión de los programas docentes.

Los trabajos para evaluar y actualizar el ProDES 3.2, que da lugar al ProDES 3.3, iniciaron con un taller organizado por la COPLADI de la Universidad de Guadalajara. Posteriormente la Secretaría Académica del CUCEA, con el apoyo del área de Planeación, definió las estrategias para incluir a los coordinadores de pregrado (licenciatura y técnico superior universitario), los de posgrado, estudiantes inscritos en los distintos programas y profesores que integran los CA, cuyos aportes se integraron por medio de la Coordinación de Investigación del CUCEA (*ver anexo 1, página 3*).

Se realizó un taller con estudiantes y los coordinadores de programas docentes de licenciatura y posgrado, en el cual se presentó la *Guía para el PIFI 3.3*. Enseguida se les instruyó en el procedimiento para realizar el diagnóstico por PE y la captura de los indicadores en el SIIAU. De igual manera, les fueron presentadas las cédulas para capturar la actualización de su planeación. En el caso de los CA se realizaron dos reuniones con sus 42 representantes ante el PROMEP. En la primera se presentó la *Guía para el PIFI 3.3*, se aclararon las dudas sobre los niveles de participación y los posibles apoyos a obtener en este ProDES y se les entregaron los formatos para capturar la actualización de su planeación. Dicha reunión fue conducida por el rector y a ella asistieron los secretarios Académico y Administrativo, los directores de división y los jefes de departamento. En la segunda reunión, que fue entre los coordinadores de Planeación e Investigación con los CA, se les instruyó sobre el llenado y la captura del proyecto de cada CA (*ver anexo 2, página 10*).

Además, el CUCEA colaboró en la realización del ProGES, al proponer ajustes en cuanto a la planeación de la gestión financiera, de recursos humanos e infraestructura del centro. Para ello, la Secretaría Administrativa, junto con las coordinaciones de Control Escolar, Personal, Finanzas y Servicios Generales, efectuó varias reuniones de trabajo.



II. Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES

En este apartado se analizará el comportamiento de los principales indicadores sobre la capacidad académica del CUCEA, tales como atención a la demanda, relación de PTC entre el total de alumnos, nivel de habilitación de la planta académica, PTC reconocidos en el SNI y con el perfil del PROMEP, así como la relación de CA consolidados, en consolidación y en formación. Enseguida se presentará un análisis de las principales variables que determinan la competitividad académica, mediante las relaciones existentes entre PE acreditados y el total de programas, el porcentaje de alumnos inscritos en PE acreditados, los índices de titulación y la eficiencia terminal por carrera. A partir de ahí, se procederá al análisis de brechas dentro de la DES, con el propósito de identificar los desequilibrios en los PE y CA. Enseguida presentamos una síntesis de la integración y el funcionamiento del CUCEA, y por último se incluye un análisis de las metas compromiso establecidas en el marco del PIFI y una síntesis de la autoevaluación 2001-2006.

Las políticas y estrategias diseñadas y puestas en operación para el fortalecimiento integral de la DES están sustentadas en el *Plan Institucional de Desarrollo 2002-2010* del CUCEA,¹ las cuales tienen el propósito de mantener la misión y lograr la visión del centro en el mediano y largo plazo, en congruencia con la misión y visión de la Universidad de Guadalajara.

Atención a las recomendaciones del PIFI 3.2

A la versión 3.2 del ProDES se hicieron dos observaciones marcadas en color rojo (6% del total). Una se refiere al apartado de autoevaluación institucional y señala que no se presenta un informe sobre el impacto en la DES de los proyectos apoyados por el PIFI. En atención a esta recomendación, en este apartado evaluamos los avances logrados en el cierre de brechas de capacidad y competitividad académica con los recursos obtenidos en el marco de los cinco ProDES en que ha participado el CUCEA. La segunda observación señala que no se definieron las políticas de la DES para atender prioritariamente sus problemas, observación que es atendida en el apartado IV de este ProDES.

De igual manera hay nueve observaciones en color naranja (29%). Estas señalan que es poco significativo el avance que presentamos. Tres de ellas se encuentran en el apartado de competitividad; dos en el de autoevaluación, y cuatro en el de actualización de la planeación. Otras 14 observaciones (45%) son medianamente significativas y seis señalan que el avance es significativo. Las observaciones fueron atendidas en este ProDES en sus respectivos apartados; en algunos casos la información se encuentra en las notas a pie de página, en otros se menciona en el propio texto y en otros más queda plasmada al modificar la forma en que presentamos la información para ser más precisos en lo que se quiere resaltar de acuerdo con la metodología del PIFI 3.3.

Impacto de los proyectos de la DES apoyados por el PIFI

En cuanto a los avances logrados en el cumplimiento de objetivos y metas derivados del PID-CUCEA en el marco del PIFI, a través del Programa de Formación de Profesores, se conjuntaron los esfuerzos del gobierno federal, la UdeG y el CUCEA a fin de mejorar la habilitación de la planta docente, de manera que los profesores obtuvieran el grado académico de maestría o doctorado. El PROMEP becó a tres profesores en el año 2002 y a dos en 2004. Entre 2002 y 2005, la universidad ha concedido becas para maestría, con goce de salario, a 55 profesores al año en promedio y para doctorado, a 38. El CUCEA, a través de sus comisiones de Educación y de Hacienda del Consejo del Centro, apoyó para cursar un doctorado a cinco profesores en el Instituto Politécnico Nacional, 31 en la Universidad Autónoma de Madrid y 27 en la Universidad Abierta de Cataluña.

¹ El plan del CUCEA fue actualizado, en lo que respecta a los trabajos desarrollados para la elaboración del PIFI, en sus versiones 1.0 y 2.0.



En lo que se refiere a infraestructura, mediante el programa Aula Digna en su segunda etapa, fueron equipados 92 espacios físicos para la docencia (con butacas, mesas, plafón, ventiladores de techo, cortinas, acceso a Internet, proyector y equipo de cómputo). Sólo falta equipar 77 aulas para concluir este proyecto. Tales avances han sido posibles gracias a las aportaciones de los estudiantes, la optimización de los recursos ordinarios y los apoyos obtenidos a través de los proyectos: PIFI 2002 15-17 “Evaluación y actualización de los programas de estudio de las licenciaturas del CUCEA”; PIFI 2003 15-12 “Fortalecimiento del programa de atención a estudiantes del CUCEA para el aseguramiento de la calidad de los programas tipo 1 de los CIEES”, y PIFI 2004 15-18 “Incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje”.

Con el programa Atención a la Demanda se busca incrementar el número de admitidos en el CUCEA sin perder los indicadores de calidad. En su primera etapa, se construyeron 2 módulos para aumentar la cantidad de espacios destinados a la docencia, con lo que pasamos de 169 aulas a 198. Ello permitió también reducir el promedio de alumnos por salón: de 56 a 40 alumnos. En el marco del FAM 2005, se aprobó la construcción de 6 aulas magnas, con capacidad para 150 personas cada una, con lo cual podremos aumentar la matrícula por ciclo escolar.

Además, el centro universitario está trabajando para ofrecer en el calendario 2006 B la Licenciatura en Administración Gubernamental y Políticas Públicas Locales. Con ella sumarían 10 los PE de este nivel en el CUCEA.

Para conservar y mejorar los indicadores de eficiencia terminal, se han mantenido y ampliado los programas de: Becarios Asistentes, en el que participan en promedio 150 alumnos por semestre, a quienes se les otorga un incentivo de 1,500, 2,000 o 4,000 pesos mensuales; el de Estímulos a Estudiantes Sobresalientes, que apoya con un salario mínimo a los alumnos con mejores promedios de las licenciaturas y beneficia a 55 estudiantes por año, y el PRONABES, el cual otorga becas que van de 900 a 1,400 pesos y durante 2005 favoreció a 149 alumnos.

El Programa de Acreditación de las Licenciaturas del CUCEA, en una primera etapa que concluyó en 2002, sometió a la evaluación de los CIEES las 9 licenciaturas. Como resultado, 7 se ubicaron en el nivel 1, y 2 en el nivel 2. Para la supervisión, realizada en 2004, las 9 licenciaturas fueron evaluadas en el nivel 1. Se solicitó la acreditación de los PE y en los primeros meses de 2005 todas las licenciaturas que se ofrecen en el CUCEA recibieron dicho reconocimiento.

Varias de las recomendaciones de los organismos acreditadores fueron atendidas gracias a los proyectos apoyados en el marco del PIFI 2002, 15-17 “Evaluación y actualización de los programas de estudio de las licenciaturas del CUCEA”; 2003, 15-14 “Estudios de mercados de trabajo y de opinión social de las licenciaturas de Administración Financiera y Sistemas y Recursos Humanos”, que estaban en el nivel 2 de los CIEES, y también de 2003, 15-12 “Integración y capacitación de equipos para la administración de la acreditación de las licenciaturas tipo 1- CIEES”.

A través del Proyecto de Apoyos Académicos, se ha buscado fortalecer el acervo bibliográfico y la digitalización del Centro de Recursos Informativos. Los avances han sido significativos: durante los últimos cinco años, mediante los convenios con el BANCOMEXT, el IMPI, la ONU y la OCDE, se agregaron al acervo 3,876 títulos y 4,457 volúmenes, de manera que actualmente se cuenta con 13,512 volúmenes (incremento del 203%) y 18,536 títulos (315%). En la Biblioteca Central el número de títulos pasó de 37,765 en el año 2000 a 61,673 en 2005, y el de volúmenes de 52,215 a 124,648 en el mismo periodo. El proyecto incluido en el PIFI 2002, 15-21 “Consolidación de la digitalización de los servicios bibliotecarios para el aseguramiento de la calidad de los programas académicos de licenciatura y posgrado”, contribuyó en gran medida a este logro.



Sin embargo, lo más significativo fue que con el apoyo de ese proyecto se sentaron las bases para la adquisición de libros electrónicos o el pago de licencias de bases de datos. Gracias a ello, el acervo electrónico se incrementó en forma sustancial y ahora la comunidad del CUCEA puede acceder vía Internet a más de 67,000 títulos de todas las áreas. Además, el Proyecto de Apoyos Académicos incluye a la Unidad de Auto Aprendizaje de Idiomas, la cual resultó beneficiada con el proyecto PIFI 2003 15-13 “Generación de programas de calidad internacional e impulso a la movilidad académico estudiantil”, para ampliar sus instalaciones y ofrecer servicios a un mayor número de estudiantes y profesores del centro. Esto es relevante sobre todo si se toma en cuenta que las reformas a los planes de estudio incluyen como requisito de egreso el dominio de un segundo idioma. En 2004 se impartieron cursos, talleres y clubes de conversación a un total de 568 usuarios, mientras que en 2005 la cifra aumentó a 3,120.

La creación y el funcionamiento de estos programas ha permitido mantener y acrecentar las principales fortalezas del CUCEA, a la vez que se atienden con oportunidad las recomendaciones de los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES y el PROMEP, así como las metas compromiso establecidas en el marco del PIFI, y se trata de alcanzar estándares internacionales de calidad como los sugeridos por la OCDE, la ONU y la OEA, entre otros organismos.

Análisis de la capacidad académica

Para hacerse una idea de las dimensiones del CUCEA, diremos que en 2006, de los 70,881 alumnos del nivel superior que atiende la red universitaria, 14,182 estudian en este centro, lo cual equivale al 20% de la matrícula.² Le siguen en orden de importancia el CUCEI, con el 16.9%; el CUCS, con el 13.5%, y el CUCSH, con el 11.8%. El CUCEA ofrece 9 licenciaturas, 11 maestrías (4 reconocidas en el PNP) y se encuentran en revisión por las comisiones del Consejo General Universitario las propuestas para abrir 2 doctorados orientados a la investigación.

Es importante mencionar que en abril de 2005 fueron suspendidos 5 programas de maestrías, 3 especialidades en doctorado sin embargo se tomaron en cuenta en el PIFI 3.3 porque estos programas aun cuentan con alumnos y profesores de tiempo completo.

Entre 2000 y 2005 la demanda para cursar una licenciatura del CUCEA pasó de 8,926 a 12,472 solicitudes anuales, lo que significa un incremento promedio anual de 6.92%. Este aumento es producto tanto de las tendencias nacionales de crecimiento en esta área del conocimiento y el incremento de la población escolar en este rango, como de la pertinencia y el reconocimiento social de los programas de la DES. La unión de estos factores reduce el indicador de atención a la demanda, pues la matrícula no puede avanzar al mismo ritmo. El CUCEA ha tratado de afrontar el problema mediante dos estrategias: la diversificación de la oferta, con la apertura de otros programas de licenciatura (como el de Administración Gubernamental y Políticas Públicas Locales o el de Economía Financiera) en modalidades no presenciales, y establecer parámetros de ingreso en las diferentes licenciaturas. Con lo anterior se consiguió un incremento del 0.8% en la admisión por ciclo, al pasar de 3,876 admitidos en 2000 a 4,044 en 2005.

Señalamos lo anterior porque una de las variables establecidas por el PROMEP para medir la calidad, y que es retomada por los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES, es la matrícula con respecto al número de PTC y por tipo de programa.³ En el CUCEA se ha disminuido el número de alumnos de licenciatura por PTC, de 81 en 2000, a 60 en 2006 (el cálculo se realizó

² Fuente: Coordinación de Control Escolar de la universidad. El dato corresponde a alumnos registrados en el calendario 2006 A.

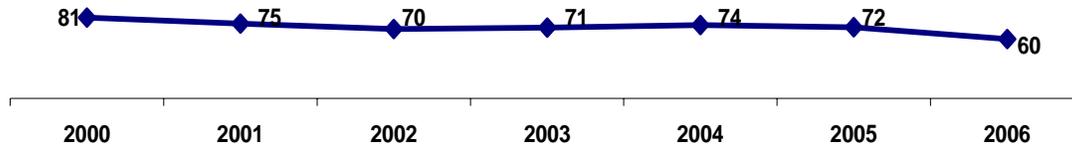
³ *Parámetros deseables PROMEP* (documento PROMEP, noviembre de 1996)

Indicador		Tipo de programa				
		P	PI	CP	B	I
A/P	Deseable	8	10	13	14	14
	Mínimo	4	5	7	9	8
A/PTC	Deseable	80	33	25	15	20
	Mínimo	40	17	15	10	15
PTC/ P	Mínimo	10%	30%	50%	90%	70%



tomando como base los 223 PTC que imparten nivel técnico y licenciatura) y pretendemos continuar acciones que permitan llegar al parámetro deseable de 40 estudiantes por PTC (ver gráfica 1).

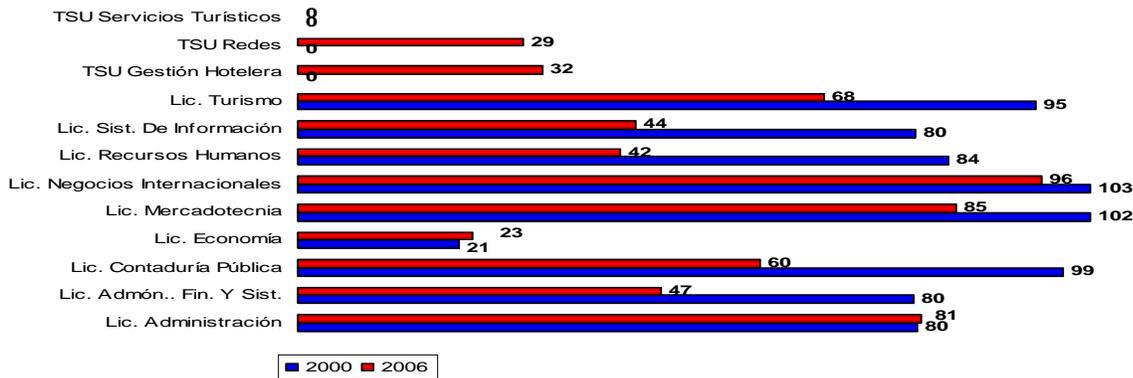
Gráfica 1. Promedio de alumnos de licenciatura por PTC, 2000-2006



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Con el fin de acercarnos al parámetro deseable y después de un amplio diagnóstico sobre la planta académica de este centro universitario, en el PIFI 3.0 se pidieron 55 plazas de profesor titular A, de las cuales, sólo se aprobaron 13. La diferencia se solicitó en el PIFI 3.1, pero no fue aceptada ninguna. En el PIFI 3.2, de las 42 pedidas, sólo se aprobaron 2 con la misma categoría. De acuerdo con las proyecciones realizadas en este ProDES, requerimos al menos las 42 plazas nuevas para alcanzar la meta a 2006 de contribuir en forma significativa al aseguramiento de la calidad, sobre todo en las carreras que se encuentran por encima del indicador del PROMEP (ver gráfica 2).

Gráfica 2. Alumnos promedio por PTC para cada PE de licenciatura, 2000 y 2006



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

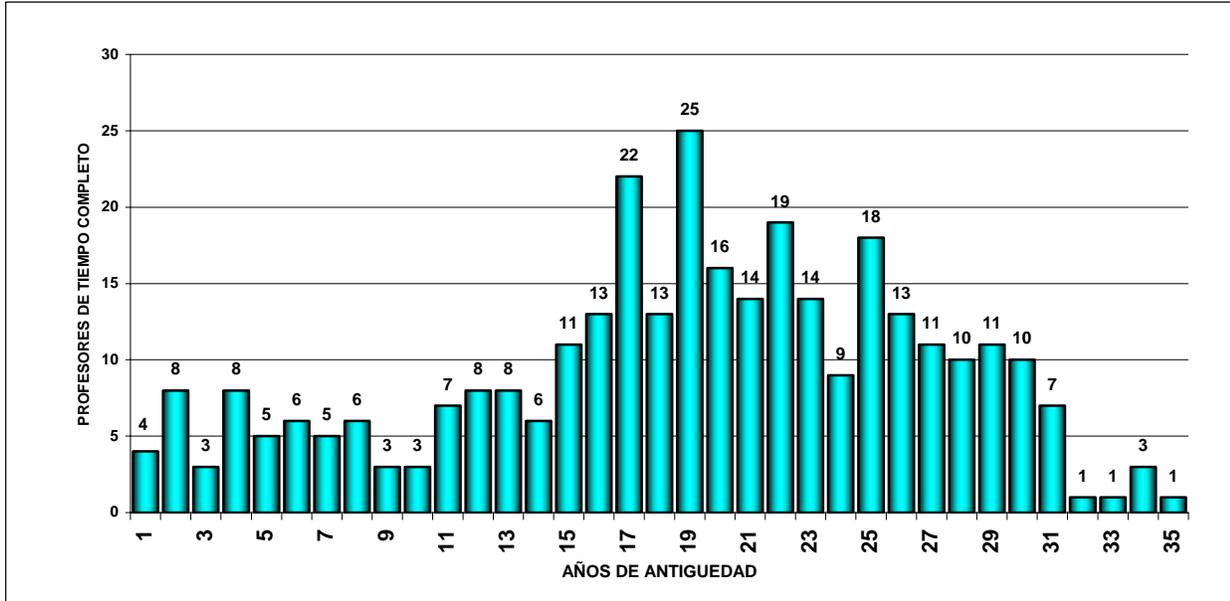
Conviene recordar que el número de PTC no es estático, constantemente se altera por movimientos de jubilación, defunción o renuncia, y en el caso del CUCEA, que inició actividades en 1994 con un bajo número de PTC, la política de no sustituir a los profesores que optan por la jubilación le ha afectado en gran medida. A la fecha muestra un serio déficit en la reposición y por tanto, en el relevo generacional de los académicos.

El centro universitario (como puede observarse en la gráfica 3) tiene una planta académica envejecida laboralmente, lo que sumado a la restricción para sustituir las plazas de quienes se jubilan, pone en serio riesgo la calidad de los programas al estar sostenidos en profesores por asignatura, con la consecuente problemática de improvisación en la docencia y poca dedicación a la investigación. Esto, en el corto plazo, se puede convertir en la principal debilidad para el mantenimiento de la calidad y desarrollo del centro más grande de la red universitaria.

Por ello, a través de este proyecto, vuelven a solicitarse plazas para nuevos PTC. Con ellas, adicionalmente, se apoyaría el logro de las metas compromiso establecidas respecto a los cuerpos académicos, ya que su número y consolidación depende en gran medida de la incorporación y promoción de PTC



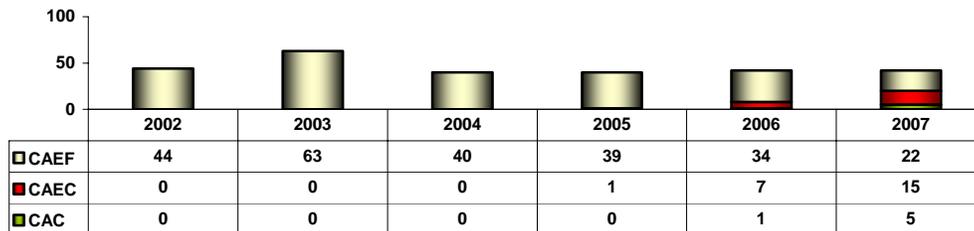
Gráfica 3. Número de PTC del CUCEA por años de antigüedad



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Respecto a los CA, la reestructuración que emprendimos este año ha permitido algunos avances (ver gráfica 4), al lograr que 7 de ellos se encuentren en consolidación, pero aún requerimos la incorporación de PTC para lograr la meta de 15 CAEC y 5 CAC para 2007.

Gráfica 4. Avance en la conformación de cuerpos académicos



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

A continuación se presenta la matriz sugerida en la metodología del PIFI 3.3 para mostrar cuáles son las principales fortalezas y debilidades de los cuerpos académicos.



Cuadro 1. Fortalezas y debilidades de los CA

CLAVE DEL CA	NOMBRE DEL CA	NIVEL			NÚM. PTC QUE LO INTEGRA	NIVEL DE HABILITACIÓN DE PTC INTEGRANTES				PERFIL PRO-MEP	SNI	NÚM. DE LGAC	TRABAJO EN REDES		evidencia de la organización y trabajo colegiado	productos académicos reconocidos por su calidad	identificación de las principales fortalezas	identificación de las principales debilidades
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				%	%				
UDG-CA-435	Desarrollo Tecnológico y Pequeña Empresa	x			3	3				100%	66%	3	x	x	X	x	A, C, E, F, H	C, E
UDG-CA-123	Negocios		x		6		6			83%	0%	3	x		x	x	B, C, D, G	A, B, C, F, H
UDG-CA-124	Calidad e Innovación de la Educación Superior		x		8	3	5			75%	25%	2	x	x	X	x	A, C, D, F, H	D, H
UDG-CA-459	Población, Sustentabilidad y Desarrollo Regional		x		11	4	7			63%	36%	3	x	x	X	x	B, C, D, E, F	A, B, E, F, H
UDG-CA-483	Contaduría, Finanzas y la Empresa Competitiva		x		11	2	9			54%	0%	1	x		X	x	B, C, D, G	A, C, D, E, F, H
UDG-CA-486	Gestión y Desarrollo de las Organizaciones		x		3	2	1			100%	33%	1	x		X	x	A, C, E, G, H	B, C, E, F, H
UDG-CA-502	Relaciones Económicas Internacionales de México		x		5	3	2			60%	20%	1	x	x	X	x	B, C, D, E	A, C, E, F, H
UDG-CA-503	Estudios sobre la Pyme		x		4	1	2		1	75%	25%	3	x	x	X	x	A, C, E, F, H	B, F, H
UDG-CA-114	Estudios Educativos			x	3		3			33%	0%	2					G, C	A, C, D, E, F
UDG-CA-115	Estudios Económicos Sectoriales			x	3	1	2			0%	0%	1	X				G, B, C	C, A, D, E, F
UDG-CA-116	Economía y Medio Ambiente			x	3		3			33%	0%	1			X		B, D, E, F	A, F, G, H
UDG-CA-117	Economía Global y Regional			x	6	1	5			33%	0%	2	X		X		B, G, H	A, B, C, D, F, G, H
UDG-CA-118	Desarrollo Regional e Integración Económica			x	6	3	3			33%	33%	2	X		X		C, E, G, H	B, C, E, F, H
UDG-CA-119	Estudios de Población			x	5		5			0%	0%	3	X	X		X	B, C, F	D, A, E, F
UDG-CA-120	Estudios Económicos			x	4	1	3			25%	0%	1	X			X	C, B, D, F, G	D, A, E, F
UDG-CA-125	Tecnologías de la Información y de la Comunicación			x	5	4	1			80%	60%	5	X	X		X	A, E, F, G, H	B, C, F, H
UDG-CA-126	Estudios Socio Institucionales			x	6	2	4			50%	33%	1	X	X	X	X	B, C, E, G, H	A, B, C, F, H
UDG-CA-127	Sector Público: Gestión, Financiamiento y Evaluación			x	4	1	3			75%	25%	2	X	X	X	X	C, B, D, F, G	E, F, C, A



CLAVE DEL CA	NOMBRE DEL CA	NIVEL			NÚM. PTC QUE LO INTEGRA	NIVEL DE HABILITACIÓN DE PTC INTEGRANTES				PERFIL PRO-MEP	SNI	NÚM. DE LGAC	TRABAJO EN REDES		evidencia de la organización y trabajo colegiado	productos académicos reconocidos por su calidad	identificación de las principales fortalezas	identificación de las principales debilidades
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				%	%				
UDG-CA-128	Sociedad de la Información y Gestión del Conocimiento			x	4		4			0%	0%	1	X	X	X		C, B, D, F	C, A, E, F
UDG-CA-130	Investigaciones Administrativas			x	5		4	1		20%	0%	2	X				G, C, B, D	A, C, D, E
UDG-CA-133	Recursos Humanos (1)			x	5		4			0%	0%	1					B, D, G	C, D, F, G, H
UDG-CA-135	Teoría Económica			x	5	1	3		1	0%	0%	2	X				G, D, F	A, C, D, E, G
UDG-CA-141	Turismo y Procesos Administrativos			x	3				3	0%	0%	2					G, B	A, C, D, E, F, G
UDG-CA-142	Estudios Sectoriales y Planificación Turística			x	5	2	2	1		40%	20%	2	X		X	X	B, C, E, F	E, F, H, C
UDG-CA-143	Mercadotecnia			x	8		4		3	0%	0%	1					G, B	A, C, D, E, F
UDG-CA-144	Recursos Humanos (2)			x	10	1	1		7	0%	0%	1	X				G, B	A, C, D, E, F
UDG-CA-152	Métodos Cuantitativos			x	5		5			0%	0%	2					G, B	A, C, D, E, F
UDG-CA-154	Estudios sobre la Universidad			x	5	1				20%	20%	2						
UDG-CA-428	Administración del Talento Humano y Liderazgo			x	7		5		2	14%	0%	3	X				G, B	A, C, D, E
UDG-CA-429	Estudios de Género, Población y Desarrollo Humano			x	4	1	2		1	50%	25%	3	X	X	X	X	B, C, E, F	A, C, F, D
UDG-CA-430	Reestructuración Económica			x	5	1	4			100%	0%	3				X	B, F, H	B, D, E, F, G, H
UDG-CA-434	Lenguas Extranjeras			x	4		2		2	25%	0%	2				X	G, B	A, C, D, E
UDG-CA-460	Políticas Públicas			x	7	6	1			42%	42%	2		X		X	A, G, E, F	D, E, F, G
UDG-CA-461	Economía Matemática Aplicada			x	5	2	3			60%	0%	1				X	D, E, G, C	C, D, E, F
UDG-CA-468	Temas Contemporáneos de Teoría Económica y Economía Internacional			x	6	3	3			50%	50%	6	X	X	X	X	A, D, E, F, G	E, F, G, H
UDG-CA-484	Estrategias, Desarrollo y Sustentabilidad			x	4	4				100%	50%	1	X		X	X	A, C, D, E, G, H	B, C, H
UDG-CA-485	Estudios Urbanos y Territoriales			x	5	4	1			60%	60%	3	X	X	X	X	A, C, E, F, H	E, H



CLAVE DEL CA	NOMBRE DEL CA	NIVEL			NÚM. PTC QUE LO INTEGRA	NIVEL DE HABILITACIÓN DE PTC INTEGRANTES				PERFIL PROMEP	SNI	NÚM. DE LGAC	TRABAJO EN REDES		evidencia de la organización y trabajo colegiado	productos académicos reconocidos por su calidad	identificación de las principales fortalezas	identificación de las principales debilidades
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				NAC	INT				
UDG-CA-487	Procesos de Internacionalización, Desarrollo y Medio Ambiente			x	6	5	1			50%	66%	3	X	X	X	X	A, D, E, F, H	E, F, G, H
UDG-CA-492	Estudios de la Cadena Agave-Tequila			x	3	3				100%	66%	3	X			X	A, C, E, F	E, H
UDG-CA-501	Competencias Profesionales y Dirección Organizacional			x	3		3			0%	0%	2	X		X	X	B, D	A, C, D, F, G, H
UDG-CA-511	Estado Empresa y Sociedad			x	7	1				0%	0%	1						
UDG-CA-515	Historia, Política y Tecnología			x	4		4			0%	0%		X	X	X	X	C, D, E	A, E, F, H

FORTALEZAS:

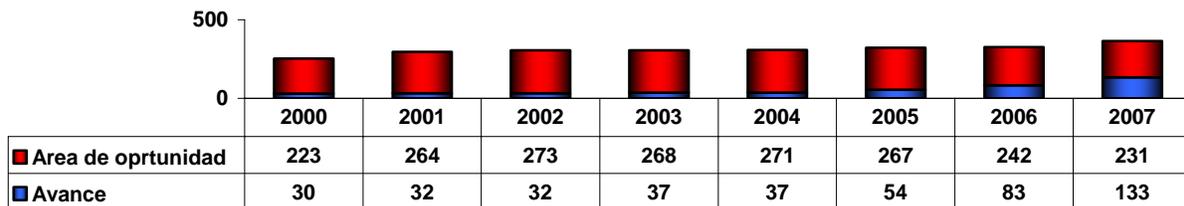
- A = Alta habilitación académica (porcentaje favorable de doctores, PTC con perfil del PROMEP y miembros del SNI)
- B = Potencial de incrementar la habilitación académica (porcentaje favorable de PTC estudiando doctorado o con posibilidades de obtener el perfil del PROMEP e ingresar al SNI)
- C = Sólida definición del objeto de estudio y de las LGAC. Hay congruencia entre estas, el perfil formativo de los PTC y los proyectos de investigación que desarrollan
- D = Suficiente número de tesis dirigidas
- E = Suficiente producción académica acorde a las LGAC
- F = Existen redes y vínculos de colaboración con académicos e instituciones con afinidad temática
- G = Alto compromiso institucional y participación de los PTC en los programas docentes del CUCEA
- H = Existen proyectos conjuntos y se participa en eventos académicos

DEBILIDADES:

- A = Baja habilitación académica (insuficiente número de doctores, PTC con perfil del PROMEP y miembros del SNI)
- B = Escasa incorporación de los estudiantes en los proyectos de investigación y las publicaciones del CA
- C = Falta consolidar las redes de intercambio y colaboración, especialmente a nivel internacional
- D = Insuficiente producción académica conjunta
- E = Insuficientes proyectos de investigación conjuntos y vinculación de estos con el sector social
- F = Insuficiente participación en eventos académicos de manera conjunta
- G = Falta precisar el objeto de estudio y las LGAC
- H = Carencia de recursos económicos para desarrollar proyectos de investigación

En cuanto a los profesores reconocidos con el perfil del PROMEP, hemos avanzado de 30 profesores reconocidos en el año 2001, a 83 en el presente año. No obstante, todavía se cuenta con una amplia área de oportunidad (ver gráfica 5).

Gráfica 5. PTC con reconocimiento de perfil del PROMEP respecto al total de PTC



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

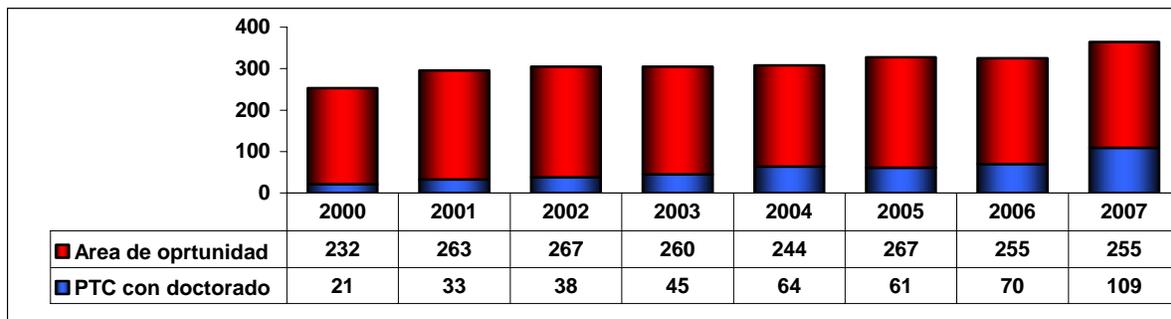
Nota: los datos de 2000 a 2006 corresponden al avance en cuanto a PTC reconocidos con perfil del PROMEP, mientras que el dato de 2007 es estimado sobre la base de las metas compromiso establecidas en el marco del PIFI.



En la Universidad de Guadalajara existen dos tipos de nombramiento de PTC: el de investigador y el de docente. Se ha observado que a los profesores con el primer nombramiento les resulta más fácil obtener el reconocimiento de perfil del PROMEP, mientras que para los PTC con nombramiento de docentes es más difícil acceder al mismo, sobre todo por la falta de dirección individualizada de tesis, escasa gestión académica y publicaciones. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que el profesor docente, por normatividad, tiene una mayor carga horaria frente a grupo, lo cual reduce el tiempo que dedica a la investigación.

En el marco del PROMEP, se busca mejorar el grado de habilitación de los profesores, de tal manera que los PTC con licenciatura obtengan al menos el grado de maestría y los que ya cuentan con él alcancen el de doctorado. En este aspecto, los avances del CUCEA son satisfactorios,⁴ ya que entre 2000 y 2006 la planta académica se enriqueció con 49 nuevos doctores, lo cual representa un incremento del 133% (ver gráfica 6). Las autoridades del centro seguirán ofreciendo los apoyos necesarios para lograr la meta compromiso establecida para el año 2007.

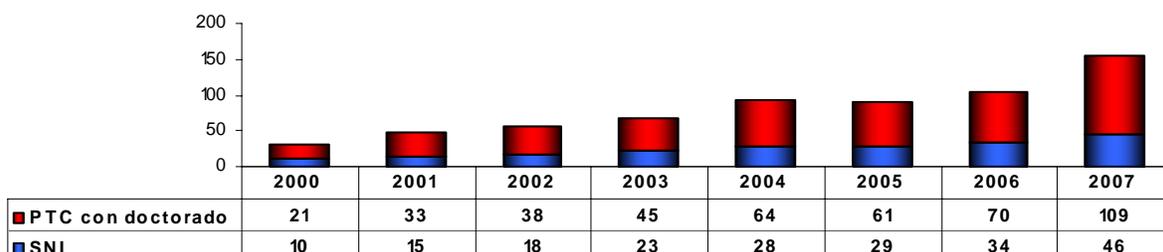
Gráfica 6. PTC con estudios de doctorado respecto al total de los PTC



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

En cuanto a los miembros en el SNI, en el periodo 2000-2006 ingresaron en ese sistema 24 PTC. Es decir, el equivalente al 10% del total de PTC y al 43% de PTC con doctorado (ver gráfica 7). Si tomamos como base lo establecido en el PROMEP por PE, la relación porcentual es la adecuada, sin embargo, en la visión a 2010 del CUCEA se fijó como meta que el 75% de los PTC con doctorado serían reconocidos por el SNI, de manera que el centro seguirá emprendiendo acciones y conjuntando esfuerzos a fin de que estos profesores obtengan la adscripción,⁵ aun con la limitante ya mencionada de los nombramientos docentes.

Gráfica 7. Avance de los PTC con doctorado y reconocimiento del SNI



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

⁴ En la evaluación del PIFI 3.2 se señaló que este avance es poco significativo, sin embargo, el CUCEA considera que el progreso es satisfactorio si tomamos en cuenta que al profesor le lleva al menos cinco años en promedio conseguir el título de doctor.

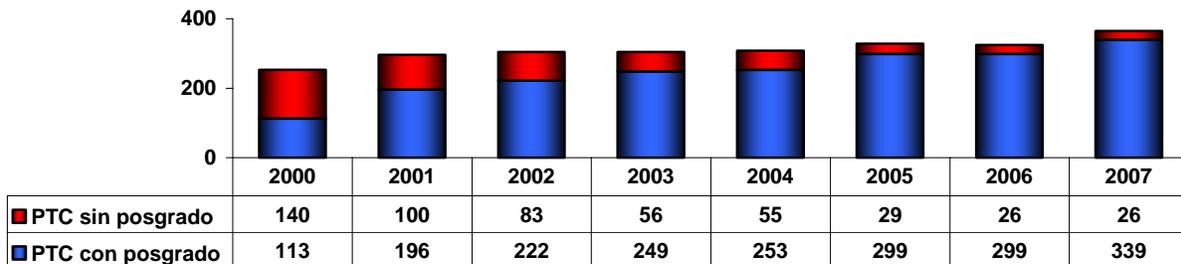
⁵ En la evaluación del PIFI 3.2 el avance en el número de PTC con doctorado y adscritos al SNI fue considerado medianamente significativo. La institución está de acuerdo con la apreciación, sólo que para el CUCEA lograr un PTC con grado de doctor y miembro del SNI lleva en promedio 8 años, por lo que la gráfica 7 es reflejo de las acciones emprendidas desde 1997, cuando se elaboró el PROMEP del CUCEA. Por eso es necesario que las nuevas plazas sean ocupadas por profesores que cuenten con el grado preferente.



Ahora bien, si nos centramos en el número de PTC con posgrado, vemos que en el año 2000 sólo el 45% cumplía esta condición. Hoy el 92% tiene el grado de maestro o doctor, y se espera que para 2007 este indicador sea del 93% (confrontar gráfica 8). Así pues, consideramos que esta es una fortaleza y tendremos que trabajar para mantenerla e incrementarla.⁶

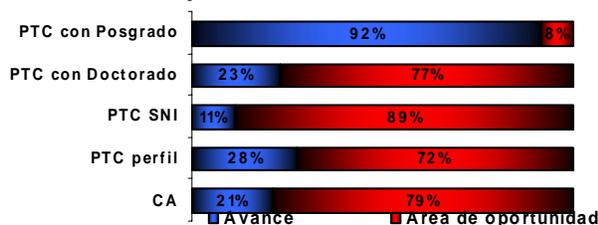
En el cuadro 2 y la gráfica 9 sintetizamos los avances y las áreas de oportunidad del CUCEA a las que se les dará prioridad para que en el corto y mediano plazo se reduzca la brecha entre el porcentaje de PTC con perfil del PROMEP y los que no lo tienen, y aumente la proporción de PTC con grado de doctor. Dichas acciones propiciarán además el incremento en el número de CAC y CAEC.

Gráfica 8. Avance de los PTC con posgrado y disminución de los PTC sin posgrado



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Gráfica 9. Capacidad académica del CUCEA, 2006



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Cuadro 2. Capacidad académica

	CA	Profesores de tiempo completo			
		Perfil PROMEP	SNI	Con doctorado	Con Posgrado
Avance	9	83	34	70	299
Área de oportunidad	33	242	36	229	26
Total	42	325	70	299	325

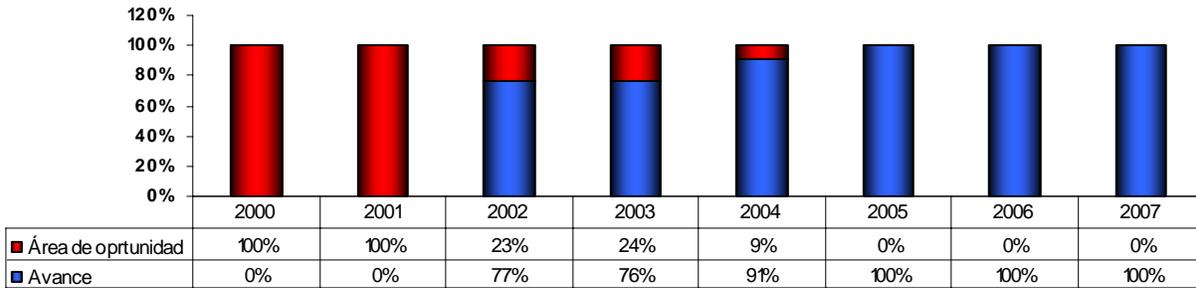
Análisis de la competitividad académica

En la actualidad el 100% de los alumnos de licenciatura cursa un programa reconocido por su calidad (ver gráfica 10). Ello representa un avance significativo para el cierre de brechas, pero seguiremos trabajando para mantener los indicadores y atender las recomendaciones de los organismos evaluadores a fin de conservar esta fortaleza.

⁶ En el dictamen de evaluación se señala que el número de PTC con posgrado en el periodo 2003-2005 es poco significativo. Lo mismo podría afirmarse en este ProDES. Si vemos la relación de 2005 y 2006, incluso hay un descenso de 3 PTC. Ello se debe a que las plazas por fallecimiento y jubilación no se sustituyen. Por otra parte, existen 26 profesores a los que no les interesa obtener el grado, ya que están próximos a jubilarse.



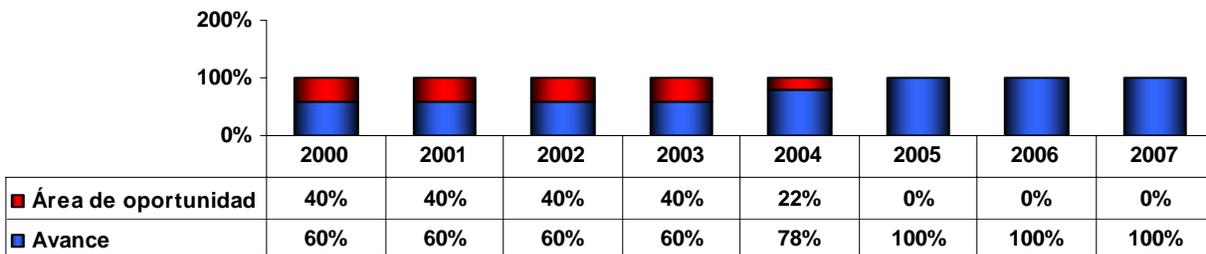
Gráfica 10. Porcentaje de alumnos inscritos en programas de calidad



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

En la gráfica 11 mostramos el avance en las carreras acreditadas. Hay dos programas de TSU que aún no han sido evaluados y representan un área de oportunidad a partir de 2004. De momento, la Comisión de Educación del centro analiza la posibilidad de suspenderlos en forma temporal, a fin de modificar los planes de estudios y contenidos, de manera que se incorporen las recomendaciones de egresados y empleadores y así darles mayor pertinencia social.

Gráfica 11. Porcentaje de programas acreditados

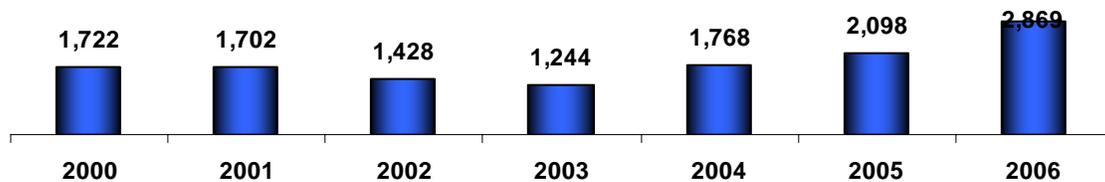


Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Nota: Para los años 2000, 2001, 2002 y 2003 el porcentaje se calculó tomando como base las carreras evaluadas en el nivel 1 por los CIEES, mientras que para los datos de 2004 en adelante se tomaron de las licenciaturas acreditadas.

Los índices de titulación (gráfica 12) muestran avances significativos gracias al incremento en las modalidades de titulación y a la amplia difusión de estas, hecha por las coordinaciones de carrera.

Gráfica 12. Titulados de licenciatura



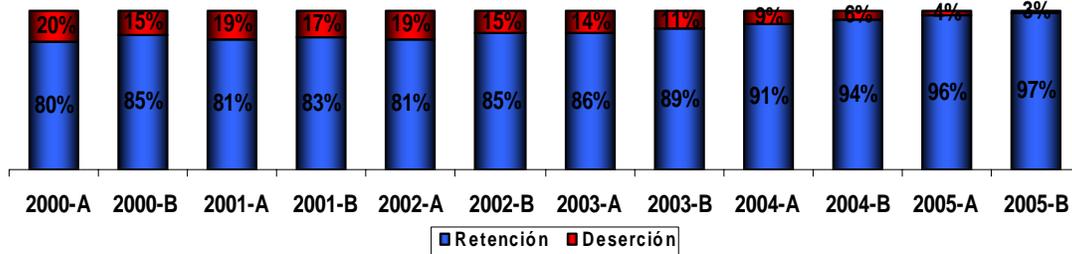
Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Nota: El dato de 2006 es un estimado sobre el avance registrado hasta el momento.

Los índices de deserción por cohorte generacional se mantienen entre el 15 y el 20% (ver gráfica 13), similar al promedio nacional en estas licenciaturas, aunque tiende a disminuir. Las causas más frecuentes son: cambio de carrera (orientación vocacional), enfermedad y problemas económicos.



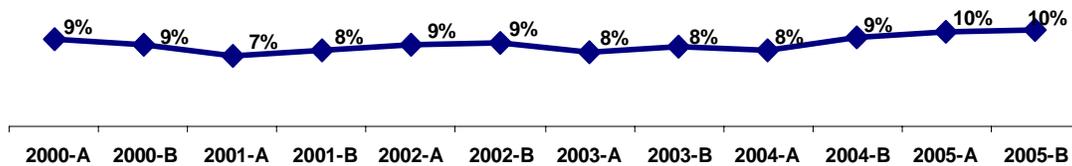
Gráfica 13. Porcentaje de retención y deserción a nivel licenciatura



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

En cuanto a los índices de reprobación (ver gráfica 14), hemos identificado una tendencia a la alza en los últimos tres ciclos escolares. Aunque todavía es un bajo porcentaje, reforzaremos las acciones para revertir la situación, mediante el apoyo y la extensión de la labor de tutoría, cursos de verano y remediales, formación de los docentes para desarrollar sus habilidades en el aula y la simplificación de medidas administrativas.

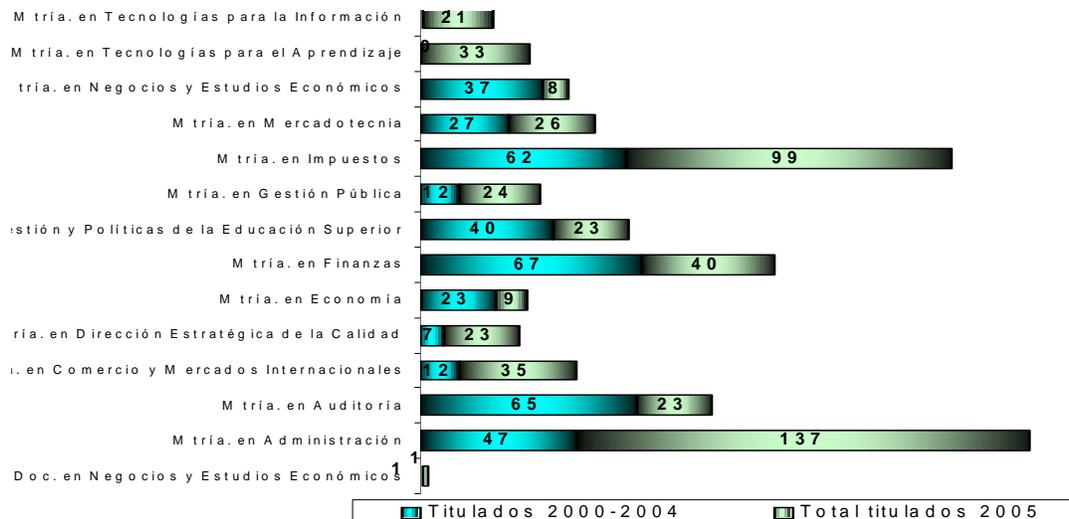
Gráfica 14. Porcentaje de reprobación por ciclo escolar



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

A finales de 2005, tras un proceso de evaluación interno, el Consejo de Centro decidió suspender siete programas de posgrado, con miras a fortalecer y readecuar la oferta de ese nivel. A la fecha, 4 se encuentran en el PNP y 7 maestrías profesionalizantes esperan su reconocimiento. La gráfica 15 muestra el número de titulados en este nivel educativo, por cada programa, e incluye una comparación entre aquellos que obtuvieron el grado en el periodo 2000-2004 y quienes lo hicieron en 2005.

Gráfica 15. Titulados por programa de posgrado, 2000-2005



Fuente: Coordinación de Posgrado del CUCEA.



Análisis de la capacidad y competitividad académica, cierre de brechas

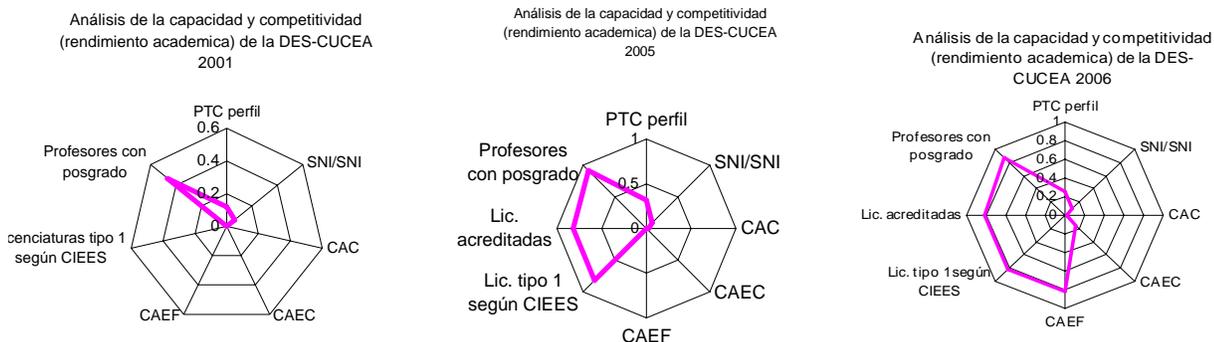
Luego de observar la evolución de los indicadores de la capacidad y competitividad, vemos que existe un mayor avance en el área de competitividad: el 99% de los estudiantes cursa programas de calidad (si se incluye a los TSU) y el 100% de los PE de licenciatura están acreditados. Este resultado da cuenta de la atención prestada a los requerimientos cuantitativos y cualitativos de los evaluadores, para cada uno de los programas.

No obstante, si lo comparamos con los requerimientos exigidos en el PROMEP, tanto para la conformación de CAC como de CAEC, no hay duda de que existe una brecha entre ambas variables, como puede apreciarse en la gráfica 16.

La figura muestra el avance en los indicadores a partir de los procesos desarrollados en el marco del PIFI 1.0, 2.0, 3.0, 3.1 y 3.2. Permite visualizar claramente las áreas de oportunidad, sobre todo aquellas en las que es necesario seguir trabajando, así como los logros alcanzados, para no descuidarlos, y mantenerlos o superarlos.

Los progresos plasmados en la gráfica son producto de la participación del CUCEA en los 6 ProDES, los cuales hicieron posible que el centro fortaleciera sus procesos de planeación estratégica (con la actualización de la misión, visión, objetivos, estrategias y metas) y contribuyeron al logro de las metas compromiso asumidas en el marco de este programa.

Gráfica 16. Capacidad y competitividad académica



Fuente: Coordinación de Planeación del CUCEA.

Se apoyaron las políticas y acciones en torno a los estudios de mercado de trabajo y opinión social acerca de las licenciaturas; la evaluación y actualización de los programas de estudio de las 9 licenciaturas; el Programa de Tutoría Académica; el incremento del acervo bibliográfico y la digitalización de los servicios bibliotecarios; la capacitación de los equipos de trabajo para la administración de la acreditación; los programas de atención a estudiantes; el impulso a la movilidad académico-estudiantil, y el mejoramiento y consolidación de los CA.

Una vez superadas las metas iniciales de conseguir que todas las licenciaturas se ubicaran en el nivel 1 de los CIEES, de atender las recomendaciones y posteriormente obtener la acreditación y acatar las observaciones; los proyectos apoyados en el marco del PIFI 3.1 y 3.2 fueron más ambiciosos: se han dado los primeros pasos hacia el cambio del paradigma pedagógico tradicional o magistocéntrico al hoy prevaeciente de aprendizaje centrado en el alumno. De igual forma, se ha dado un cambio importante al apoyar decididamente la internacionalización de los PE a través de la movilidad académica y estudiantil, en la que el CUCEA ocupa el primer lugar de la red universitaria, por el número de estudiantes en intercambio y la relación con universidades de prestigio. El cuadro 3 presenta en forma priorizada las fortalezas y problemas de la DES.



Cuadro 3. Principales fortalezas y problemas priorizados

Principales fortalezas priorizadas						
Concepto	1	2	3	4	5	6
1	Habilitación de PTC. El 92% de ellos cuenta con posgrado.			X		
2	Todas las licenciaturas acreditadas, lo que garantiza estándares de calidad; 4 posgrados en el PNP y porcentaje de miembros del SNI o con perfil del PROMEP.		X			
3	Infraestructura de primer nivel y plan maestro.					X
4	Sistemas de información y selección actualizados y adecuados para una ágil toma de decisiones.				X	
5	PDI actualizado, un modelo educativo sobre la base del sistema departamental y por créditos, tal vez de los más avanzados de la red y probablemente de México si consideramos el sistema público.	X				
Principales problemas priorizados						
1	Planta académica envejecida laboralmente y restricciones para su sustitución.			X		
2	Programas de tutorías y revisión curricular desfasados en tiempo de las necesidades del centro universitario.				X	
3	Incremento en el número de reprobados durante los tres ciclos escolares recientes.		X			
4	Ausencia de programas de formación de investigadores para el relevo y barreras para su reclutamiento.				X	
5	Cuadros directivos que requieren desarrollar habilidades y competencias directivas. Falta un ejercicio de análisis institucional.	X				

Nota: 1 = Integración y funcionamiento de las DES; 2 = capacidad académica; 3 = competitividad; 4 = innovación educativa; 5 = gestión; 6 = otro.

Integración y funcionamiento de la DES

El CUCEA forma parte de la red universitaria de Jalisco, de la UdeG. Instancias colegiadas como el Consejo de Rectores definen y evalúan las directrices institucionales y proponen las tareas a desarrollar en toda la red. En otros niveles del organigrama, la colaboración se da en las reuniones sistemáticas de comités para el rediseño curricular de carreras afines de los centros universitarios, a través del intercambio de profesores y alumnos, y del establecimiento de acuerdos y convenios de colaboración, además de los propios de la integración de CA multiDES.

De acuerdo con el cambio organizacional realizado en 1994, el CUCEA se estructura en 3 divisiones, que agrupan 14 departamentos. Estos funcionan como las unidades académicas básicas en las que se realizan las funciones sustantivas de transmisión, generación y aplicación del conocimiento, así como la difusión y extensión. Tal como lo estipula el Estatuto Orgánico del Centro, los departamentos poseen academias, institutos, centros de investigación y laboratorios. De igual forma, tienen a su cargo funciones propias de la gestión administrativa.

A la fecha, el CUCEA ha avanzado en la consolidación del modelo matricial, que conjunta un esquema departamental con la docencia por créditos. Este cambio, que presenta amplias ventajas en actividades básicas, vuelve complicados o redundantes otros procesos. Por ello el centro tiene especial interés en mantener procesos de mejora continua y monitorear en forma permanente actividades de gestión y de cambio en la organización. Con este objetivo se plantea la implementación de un sistema de gestión de calidad al interior de la DES, para lo cual se solicitan recursos en la meta 5.3 del proyecto integral.

Así, se han emprendido acciones para identificar, mediante el análisis organizacional, la situación y tendencias de la actividad directiva, los niveles de habilitación y, en caso dado, los problemas de liderazgo. Se busca en el mediano plazo incidir en la selección y reclutamiento de directivos aptos para encabezar y estabilizar procesos académico-administrativos en un esquema de colaboración horizontal-matricial, con visión de largo plazo sobre los asuntos de la organización y con amplias habilidades para trabajar en equipo.



Mientras tanto, se habilita a los funcionarios en procesos de levantamiento de información para la toma de decisiones, tal es el caso del proceso de programación académica, que se realiza cada ciclo escolar y en el cual se asignan recursos humanos, espacios físicos, alumnos y profesores para el buen funcionamiento y operación de las carreras. Así, se ha logrado avanzar en:

- Optimización del número de alumnos por sección (curso)
- Atención a alumnos, detección de la demanda académica y apertura o cierre de secciones (coordinadores de carrera)
- Satisfacción de los requerimientos de los profesores (jefes de departamento)
- Uso óptimo de la planta física
- Ajustarse en tiempo y forma al SIIAU
- Apoyo a la gestión de nómina del personal académico
- Eficiencia en el uso del tiempo de los académicos.

Nuestras tareas pendientes seguirán apuntando a fortalecer la planta académica para mantener y elevar los niveles de los programas de licenciatura y posgrado, de manera que ello se refleje en la calidad de la educación que reciben nuestros estudiantes, y a reforzar la investigación, creando condiciones institucionales para esta actividad, a través de programas especiales, de foros permanentes orientados a la formación de jóvenes investigadores y de su reclutamiento, a fin de preparar el relevo generacional de los profesores.

Seguiremos insistiendo en la mejora y adecuación de los procesos administrativos a aquellos de tipo académico, enfatizando una gestión moderna y la profesionalización de los cuadros directivos.

Problemática que debe ser atendida mediante los proyectos del ProGES

Los problemas que competen al CUCEA y son atendidos por la Administración general de la UdeG tienen que ver con la mejora de los sistemas y procesos que son comunes a toda la red universitaria. Entre ellos se encuentran los correspondientes al SIIAU y el P3e. La IES también define y prioriza las obras y proyectos que requieren los centros universitarios. En este PIFI se incluyó la parte de internacionalización de PE y estudiantes de pregrado y posgrado. Por eso es necesario que el ProGES retome las acciones del CUCEA en este sentido y apoye a 100 estudiantes en 2007 para que lleven a cabo estancias académicas nacionales en eventos como el Verano de la Investigación Científica y el programa DELFIN.

Desde el PIFI 1.0 hemos venido señalando la necesidad de atender una de las recomendaciones de los CIEES: la que se refiere a contar con un espacio adecuado para que los estudiantes realicen algún deporte, ya que la visión del CUCEA indica que la actividad deportiva es parte de la formación integral de los alumnos. Por eso se propuso la creación de un gimnasio donde los estudiantes pudieran practicar algún deporte. Sin embargo, dicho proyecto se ha pospuesto más de cinco años: en el primer PIFI quedó en la prioridad 19; en el PIFI 3.2, en el lugar 9 de 6 proyectos.

Esperamos que las 2 necesidades aquí planteadas puedan ser subsanadas en el marco del PIFI 3.3, a través del ProGES.



Metas compromiso

Metas compromiso de capacidad académica de la DES	Meta 2005	Valor alcanzado 2005	Meta 2006	Avance a junio de 2006	Causas de las diferencias
Número y porcentaje PTC de la DES con					
Especialidad	0	0	0	0	La meta consiste en que los profesores con este grado académico tengan maestría.
Maestría ⁷	235	238	220	210 (97%)	La disminución en el número de PTC se debe a que las plazas perdidas por muerte o jubilación del profesor no se someten a concurso.
Doctorado ⁷	61	61	80	70 (91%)	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES ⁸	102	102	102	83 (62%)	En la Universidad de Guadalajara se manejan dos tipos de nombramiento para los PTC: el de investigador, que está obligado a impartir una materia frente a grupo, y el de docente, que tiene una carga horaria de entre 12 y 22 horas clase a la semana, según su nivel. Esta excesiva carga frente a grupo les impide a los docentes demostrar ante el PROMEP la suficiencia en la publicación de libros y artículos con arbitraje, por lo que el avance en esta meta ha sido limitado.
Adscritos al SNI o al SNC ⁹	27	29	30	34 (72%)	
Participación en el Programa de Tutorías	300	321	371	325 (100%)	Cuando se propuso la meta para 2006, se incluyeron profesores de asignatura, pero hasta el momento sólo los PTC realizan dicha actividad.
Cuerpos académicos					
Consolidados (especificar nombres de los CA consolidados)	0	0	1 (UDG-CA-435 Desarrollo Tecnológico y Pequeña Empresa)	1 (50%)	
En consolidación (especificar los nombres de los CA en consolidación)	6	2 (UDG-CA-124 Calidad e Innovación de la Educación Superior; UDG-CA-154 Estudios sobre la Universidad)	7 (UDG-CA-124 Calidad e Innovación de la Educación Superior; UDG-CA-483 Contaduría, Finanzas y la Empresa Competitiva; UDG-CA-503 Estudios sobre la Pyme; UDG-CA-486 Gestión y Desarrollo de las Organizaciones; UDG-CA-123 Negocios; UDG-CA-459 Población, Sustentabilidad y desarrollo regional; UDG-CA-502 Relaciones Económicas Internacionales de México)	7 (116%)	
En formación (especificar nombres de los CA en formación) ¹⁰	41	35	33	34 (97%)	

⁷ Ver anexo 3: Lista de PTC con grado de maestría y doctorado vigentes, y lista de PTC que obtendrán el grado de maestro o doctor de acuerdo con las metas compromiso.

⁸ Ver anexo 5: Lista de PTC con el perfil del PROMEP, la cual incluye los vigentes, los que renovarían reconocimiento y los que obtendrán su registro antes de que termine 2006, así como la lista de PTC que de acuerdo con las metas compromiso se tendrán en 2007.

⁹ Ver anexo 4: Profesores miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) vigentes y los que obtendrán su registro antes de que finalice 2007.



Metas compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2005	Valor alcanzado 2005	Meta 2006	Avance a junio de 2006	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura					
Que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (especificar los nombres de los PE)	0	9 (licenciaturas en Administración, Administración Financiera y Sistemas, Recursos Humanos, Contaduría Pública, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Sistemas de Información, Economía, y Turismo)	(9 / 9) = 100%		Ya contamos con una propuesta de planes de estudios para cada una de las licenciaturas, en consonancia con las recomendaciones de los evaluadores: prácticas profesionales, segundo idioma y enfoque de competencias, entre otros elementos.
PE que evaluarán los CIEES (especificar los nombres de los PE)	TSU en Redes y Telecomunicaciones y TSU en Servicios de Hospedaje				Actualmente la Comisión de Educación del CUCEA analiza y evalúa la pertinencia de mantener los TSU.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad, del total de la oferta educativa evaluable	(9 / 11) = 82%	(9 / 11) = 82%	(11 / 11) = 100%	(9 / 11) = 82%	Para lograr el 100% sólo hace falta acreditar los 2 programas de técnico superior universitario.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad, del total asociada a los PE evaluables	13,722 / 13,722 = 100%	13,494 / 13,722 = 98%	13,475 / 13,475 = 100%	13,292 / 13,475 = 99%	El 100% de los estudiantes cursa una licenciatura acreditada. Se espera el resultado de la comisión que evalúa la pertinencia de los TSU.
Eficiencia terminal					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	65%	70%	75%	70%	A pesar de que se observan avances en los índices de egreso, las autoridades se encuentran valorando la posibilidad de suspender los TSU.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	50%	10%	25%	15%	No se detectan avances significativos en los índices de titulación, por lo que las autoridades se encuentran valorando la posibilidad de suspender definitivamente los TSU.
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	85%	80%	85%	80%	

¹⁰ Ver el anexo 7: Relación de CA según el nivel de consolidación esperado, 2006.



Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2006

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones instrumentadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
1	Porcentaje de PTC con posgrado	66	92	<p>La política base es la consolidación de la planta académica y de los CA según los parámetros e indicadores establecidos en el PROMEP, ya que este representa un medio para garantizar la habilitación académica de los profesores y lograr un adecuado equilibrio en sus funciones de docencia, generación y aplicación del conocimiento, tutoría y gestión académica.</p>	<p>Las estrategias más relevantes para mejorar el perfil del profesorado en apoyo a los programas de licenciatura y posgrado han sido:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A los PTC que cursan maestrías o doctorados profesionalizantes en el CUCEA, se les condona la matrícula o el pago de inscripción hasta en el 80%. • A los PTC que estudian maestría o doctorado en un programa del PNP, además de la beca que les otorga el CONACYT, la universidad les sigue pagando su salario, para que se dediquen de tiempo completo a sus estudios. • A los PTC que egresan de un programa reconocido por el PNP, se les apoya con el pago de aranceles y gastos de impresión y reproducción de sus trabajos de tesis, a través del Programa de Apoyo a la Titulación. • El Programa de Estímulos a la Superación Académica fue diseñado para apoyar a los PTC que obtengan el grado académico en un programa de calidad (PNP), de manera que sean evaluados y recategorizados, lo que redundará en un mejor salario para el profesor. • A fin de incrementar la participación y renovación de PTC con el perfil del PROMEP, a través del Programa de Estímulos al Desempeño, a todos los PTC con este reconocimiento se les otorga un apoyo mensual de 6 salarios mínimos durante 2 años. 	Incremento del 39% de PTC con posgrado.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable	11	41			Aumento del 272% de PTC con perfil deseable
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI	5	10			Incremento del 50% de PTC en el SNI
4	Número de cuerpos académicos consolidados	0	1			Es un avance limitado frente al total de los cuerpos académicos.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación	0	7			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes	66	86			En la formación disciplinar existe un progreso significativo. No obstante, ahora hay que avanzar en la formación pedagógica y en la transformación del paradigma educativo, donde lo importante no es lo que se enseña sino lo que se aprende.
7	<p>Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable. Uno de los requisitos para ser reconocido como CAC y CAEC es que todos sus miembros cuenten con el reconocimiento de perfil del PROMEP, por lo que se considera que sí hay un avance. No obstante, este ha sido limitado por las razones expuestas al inicio, en el apartado de capacidad académica. Es necesario seguir generando las condiciones para que los PTC dedicados principalmente a la docencia puedan llevar a cabo investigación y publicar sus avances o resultados en revistas arbitradas o presentarlos en eventos académicos. 2. Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI. Actualmente la relación de PTC con doctorado respecto al de PTC es del 25%. No obstante, el PROMEP recomienda una relación del 30%. Si tomamos en cuenta los PTC que se encuentran estudiando y los que se incorporen con el apoyo de este PIFI, casi se alcanzaría el 35%, es decir, 5 puntos porcentuales por arriba de lo estipulado por el PROMEP. Del total de PTC con doctorado, el 45% pertenece al SNI. Si bien el porcentaje es importante, este representa una gran área de oportunidad que deberá aprovecharse. 					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y el desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES: En cuanto a los indicadores sugeridos por el PROMEP, hay avances significativos en el grado de habilitación; sin embargo, sigue vigente el reto de contar con un mayor número de CA consolidados y en consolidación, así como PTC reconocidos con el perfil del PROMEP.</p>						



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones instrumentadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad	67	100	Conservar la acreditación de los programas que se ofrecen, manteniendo y mejorando los valores de los indicadores propuestos por los organismos reconocidos por el COPAES, para los PE de licenciatura (en este caso CACECA, CONAET y CONACE), y por el CONACYT, para los de posgrado (PNP y PIFOP).	Mantener los indicadores en las áreas de planeación, organización, administración, planes y programas de las licenciaturas, alumnos, personal académico, procesos de enseñanza-aprendizaje, vinculación, infraestructura y equipo, egreso, titulación e investigación.	La acreditación de los PE, una fortaleza que impacta en forma positiva en la competitividad académica.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad	86	100			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría	20	59	El CUCEA participa en la elaboración del Programa Institucional de Tutoría Académica, que lleva a cabo la Universidad de Guadalajara con el propósito de definir políticas en este sentido y homogeneizar criterios para todos los centros universitarios.	La estrategia seguida hasta el momento se ha centrado en la formulación del reglamento de tutorías, la integración de grupos de tutores por departamento y la impartición de cursos de capacitación a los profesores. Además, para incentivar la participación de los PTC en la tutoría académica, se incluyó como requisito para acceder al Programa de Estímulos al Desempeño Docente. La UdeG ha retomado esta actividad con el propósito de precisar, organizar y normar la impartición de tutorías en toda la red universitaria.	Se recibió apoyo del PIFI para capacitar a profesores como tutores académicos, lo cual ha permitido cumplir uno de los requisitos para que los PTC sean reconocidos con el perfil del PROMEP.
11	Tasa de egreso por cohorte	44	70	Atender con oportunidad las causas que originan la deserción escolar.	Fortalecer los programas de Becarios Asistentes, Estímulos a Estudiantes Sobresalientes y Becarios en Solidaridad. A los alumnos rezagados, se les ofrecerán cursos adicionales de verano.	Estas acciones han permitido incrementar en 59% la tasa de egreso y en 42% la tasa de titulación entre 2001 y 2006.
12	Tasa de titulación por cohorte	45	64	Se ha ampliado la información relativa a la titulación y a las opciones que para efectuar este proceso ofrecen los programas educativos.	Las estrategias se han centrado en: <ul style="list-style-type: none"> • Dar a conocer a los estudiantes las modalidades y opciones de titulación. • Ampliar la información relativa a las opciones para obtener el título. • Programar reuniones con los alumnos próximos a egresar para darles a conocer las opciones, requisitos, trámites y procedimientos de titulación. • Aprobar la apertura de opciones que no aplicaban para algunos programas de licenciatura. 	
13	Índice de satisfacción de empleadores	88	85	Atender las recomendaciones que sobre los PE y los egresados del CUCEA realizan los empleadores.	Realizar estudios para evaluar la inserción laboral y determinar la demanda de egresados.	Las estrategias mencionadas se han apoyado gracias al PIFI 3.1.
14	Índice de satisfacción de egresados	88	85	Atender las observaciones que plantean los egresados –de acuerdo con su experiencia en el mercado laboral– sobre los conocimientos que deberían incorporarse a los PE.	Efectuar estudios de seguimiento de egresados.	
15	<p>Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <p>1. Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. Si bien se presentan avances en los índices de titulación, el objetivo será llevar dicha tasa por arriba del 75% en todas las licenciaturas, como lo recomiendan los evaluadores.</p>					



Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones instrumentadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI	
	2001	2006				
<p>2. Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría. Hay más PTC que imparten tutoría que PTC con perfil del PROMEP, pues a los PTC dedicados principalmente a la docencia, les resulta difícil demostrar su producción académica mediante la publicación de libros, artículos en revistas arbitradas o la presentación de trabajos de investigación en foros nacionales o internacionales. Por este motivo al CUCEA se le ha dificultado avanzar con mayor rapidez en este indicador.</p>						
Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones instrumentadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica del proceso de planeación en el marco del PIFI	
	2001	2006				
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje	0	0	<ul style="list-style-type: none"> Continuar trabajando en la definición de un modelo pedagógico que se valga de las tecnologías de avanzada y propicie una adecuada gestión de la información para innovar el modelo presencial. Revisar y actualizar los planes de estudios en consonancia con las recomendaciones de los organismos acreditadores. 	<ul style="list-style-type: none"> Acercar los estudiantes a la comunidad del conocimiento y la información en un mundo globalizado. Equipar los espacios de docencia con los requerimientos tecnológicos mínimos indispensables para apoyar los cursos presenciales. A través del proyecto Aula Digna, se logró equipar el 54%. Establecimiento del programa de formación disciplinar y pedagógica de profesores. 	<p>El CUCEA cuenta con una propuesta para modificar los planes de estudios de las licenciaturas, la cual se está consensuando con otros centros universitarios e incluye las recomendaciones de los organismos acreditadores.</p>
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular	0	0			
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en PE que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Se cuenta con una propuesta para modificar los planes de estudios, de esta manera se atenderían las recomendaciones de los organismos acreditadores. Las observaciones incluyen, entre otros aspectos, la incorporación con valor curricular de la práctica profesional, un segundo idioma como requisito de egreso, la reducción de las horas de servicio social, bajar el número de horas frente a grupo e incrementar el número de créditos por materia. No obstante, la propuesta está siendo consensuada con otros centros de la red universitaria, por lo que no se han tenido avances significativos. En cambio, el CUCEA ha progresado en cuanto a la formación disciplinar de sus PTC, ya que el 86% ha obtenido el grado de maestría o doctorado. Ahora el reto es trabajar en la parte pedagógica de los profesores, por lo que en el PIFI 2004-15-18 se aprobó un proyecto para dotarlos de las herramientas necesarias a fin de que pongan en práctica los enfoques centrados en el estudiante, en los cuales lo importante no es lo que se enseña sino lo que se aprende. En este modelo el alumno es el elemento activo y el profesor es sólo un facilitador del aprendizaje.</p>					



III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES

El rector del CUCEA, en apego a lo fijado por el rector general de la universidad, en el marco del proceso de actualización y enriquecimiento del ProDES, determina las siguientes políticas de trabajo:

De coordinación

- El ProDES se llevará a cabo mediante un proceso de planeación participativa del personal directivo, administrativo, estudiantil y académico del CUCEA.
- La coordinación, supervisión y seguimiento del ProDES estará a cargo del secretario Académico del centro.
- La Coordinación de Planeación será la instancia, de apoyo al secretario Académico, encargada de asesorar, supervisar, procesar, actualizar e integrar el ProDES, con el apoyo de las coordinaciones de Posgrado, Investigación y Programas Docentes.

Para los CA y las LGAC

- La evaluación y actualización de la planeación de los CA, así como la elaboración del proyecto integral, serán responsabilidad del representante de cada CA registrado en el PROMEP.
- El responsable de cada CA se encargará de coordinar los trabajos de evaluación, de actualizar su planeación y proponer acciones para el desarrollo y consolidación de su CA y LGAC, así como para el fortalecimiento de los PE.

Para los programas educativos

- Los coordinadores de los PE de licenciatura y posgrado asumirán el compromiso de evaluar las principales fortalezas y problemas, con el fin de actualizar su plan y proponer acciones para mejorar de manera continua el PE a su cargo, en apego a los lineamientos establecidos en la *Guía para el PIFI 3.3*.

Para la integración y funcionamiento de la DES

- Los documentos rectores del ejercicio de autoevaluación son el *PDI 2002-2010. Puesta a punto de la red universitaria*, y el PID del CUCEA.
- Las políticas, objetivos, estrategias, metas y acciones planteadas en el ProDES, así como en su proyecto asociado, serán congruentes con los ejes de la visión institucional y de la DES.

Para la atención a estudiantes

- Apoyar al estudiante durante su ingreso y permanencia en la carrera, tanto en actividades académicas como extracurriculares.
- Instrumentar programas de apoyo económico para estudiantes.
- Fortalecer un sistema institucional de seguimiento de egresados que proporcione información para la evaluación de los PE y coadyuve a la formación de profesionistas capaces de responder a las necesidades del mercado laboral.

Para la gestión

- Promover acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus PE y de apoyo, y en general a todas las actividades académicas.

De contenido

- En caso de situaciones no consideradas aquí, el rector del centro, en coordinación con la Vicerrectoría Ejecutiva de la UdeG, emitirá las políticas convenientes.



IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Visión del CUCEA a 2006

- Alto nivel de producción científica con estándares internacionales de calidad.
- Contribución a la solución de problemas en las disciplinas económico administrativas.
- Pertinencia y respuesta a las necesidades sociales.
- Reconocimiento nacional entre las universidades públicas líderes en la investigación científica, humanística y tecnológica.
- El mayor número de programas docentes acreditados en el país.
- Modelo de enseñanza innovador, flexible, multimodal, centrado en el estudiante.
- Uso de nuevas tecnologías de la información, la comunicación y el aprendizaje.
- Currículo de calidad internacional, con movilidad de alumnos y profesores en intercambios.
- Incorporación temprana de los estudiantes en tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos.
- Nuestros docentes cuentan con estudios de posgrado y son profesionistas reconocidos en su campo de actividad.
- Los egresados certifican sus competencias profesionales y mantienen vínculos cercanos con la DES.
- Cuenta con programas de actualización periódica para los egresados.
- La Red Universitaria opera plenamente de acuerdo con las facultades estatutarias.
- Distribución equitativa de recursos según los criterios compartidos de alto rendimiento y calidad.
- Sistemas de información actualizados y administración eficiente.
- Certificación de la calidad de los principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.
- Estructura sus planes, programas y presupuestos a partir de resultados, y estos son evaluados en forma confiable.
- Honestidad en el ejercicio de los recursos, rendición de cuentas a la sociedad y respeto a la normatividad universitaria.

Políticas generales para la integración y el funcionamiento de las DES

El CUCEA conservará la acreditación de sus PE, al mantener y mejorar los logros alcanzados en los indicadores que proponen los organismos reconocidos por el COPAES para los PE de licenciatura (en este caso, el CACECA, CONAET y CONACE), y por el CONACYT para los de posgrado (PNP y PIFOP), a fin de cumplir con los criterios de calidad en los ámbitos de estructura, organización, procesos de enseñanza, plantilla docente y resultados académicos del centro. Esta es la base para asegurar la calidad de los PE.

Se buscará consolidar la planta de profesores –así como los CA adscritos al PROMEP–, a fin de garantizar su habilitación y lograr un adecuado equilibrio en sus funciones de docencia, generación y aplicación del conocimiento, tutoría, y gestión académica. Además, se fomentará la integración de los CA con su entorno nacional e internacional, de manera que formen redes con sus pares.



Políticas, objetivos y estrategias

Política	Objetivo	Estrategia
4.1 Mejorar la integración y funcionamiento del CUCEA		
4.1.1 Se mantendrán los programas acreditados y se continuarán los procesos de evaluación para los TSU y posgrados del área profesionalizante, de acuerdo con los requerimientos y criterios institucionales (de la SEP, CONACYT, ANUIES, CIEES, o sus equivalentes).	4.1.1.1 Lograr que todos los PE de la DES sean de buena calidad. En el caso de aquellos que ya obtuvieron la certificación, se buscará el reconocimiento a nivel internacional.	4.1.1.1.1 Se homologarán los planes de estudio, según criterios internacionales, a fin de facilitar la movilidad estudiantil.
		4.1.1.1.2 Aprovechar la revisión para incluir, con valor curricular, las prácticas profesionales, así como el dominio de una segunda lengua.
		4.1.1.1.3 Eliminar del currículo cargas de estudio innecesarias y canalizar el esfuerzo de los alumnos a la investigación y realización de su tesis de grado (eficiencia terminal).
		4.1.1.1.4 El posgrado deberá funcionar al igual que las licenciaturas bajo el modelo departamental y por créditos.
4.2 Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas		
4.2.1 Los criterios para determinar la capacidad académica, y en consecuencia establecer las medidas pertinentes para el cierre de brechas de calidad y mantener las fortalezas alcanzadas, serán los parámetros establecidos por el PROMEP. En el corto plazo se unirán esfuerzos en torno al cumplimiento de las metas compromiso establecidas para 2007 en el marco del PIFI.	4.2.1.1 Mejorar el nivel de consolidación de los CA y lograr que los PTC adscritos a ellos obtengan el perfil del PROMEP.	4.2.1.1.1 Actualizar el Programa de Mejoramiento del Profesorado aprobado en el marco del PIFI 3.0.
	4.2.1.2 Mejorar la habilitación de nuestros profesores, para que puedan generar y aplicar el conocimiento en forma innovadora.	4.2.1.2.1 Implementar un programa de apoyo a la titulación de los PTC que cursaron maestría o doctorado
		4.2.1.2.2 Impulsar a los PTC que tienen grado de licenciatura a que estudien una maestría en programas reconocidos por el PNP o internacionales de calidad.
	4.2.1.3 Apoyar a los profesores que poseen el perfil del PROMEP, con la infraestructura mínima necesaria para el desarrollo adecuado de sus funciones.	4.2.1.3.1 Optimizar recursos y generar ahorros en otras áreas para canalizarlos a los PTC que integran los CA, en apoyo a sus actividades de investigación.
	4.2.1.4 Apoyar a los profesores que aún no cuentan con el perfil del PROMEP para que puedan cumplir con los requisitos establecidos en la convocatoria.	4.2.1.4.1 Apoyar a los PTC a fin de que superen sus áreas débiles, de acuerdo con los requisitos exigidos para ser perfil del PROMEP.
	4.2.1.5 Fortalecer a los CA que se consolidarán en 2006, apoyar a los CA cuya consolidación requerirá un periodo más largo y fomentar la integración de nuevos CA entre profesores con afinidades disciplinares.	4.2.1.5.1 Apoyar los CA que se consolidarán en 2006, mediante la publicación de sus resultados de investigación o la concesión de recursos para que presenten avances de investigación en foros nacionales e internacionales.
		4.2.1.5.2 Los proyectos de tesis de licenciatura y posgrado se inscribirán en las LGAC que desarrollan los CA en busca del reconocimiento como CAC.
		4.2.1.5.3 Incorporar como asistentes de investigación a alumnos de licenciatura o posgrado, de modo que esto forme parte de su preparación.
	4.2.1.6 Incorporar nuevos PTC para fortalecer los CA, las LGAC y los TSU, licenciaturas y posgrados, de acuerdo con las proyecciones para 2006.	4.2.1.6.1 Contratar 5 PTC con grado preferente, para fortalecer la licenciatura y la maestría en Administración, así como el CA en Investigación Administrativa.
		4.2.1.6.2 Incorporar 5 PTC con grado mínimo y 5 con grado preferente, para robustecer la Licenciatura en Sistemas de Información, la Maestría en Tecnologías de la Información y la Maestría en Tecnologías del Aprendizaje, además de apuntalar el CA de Tecnologías de la Información y la Comunicación.
		4.2.1.6.3 Incorporar 2 PTC con grado mínimo y 8 con grado preferente, para fortalecer la licenciatura y la maestría en Mercadotecnia, así como el CA en esa área.
		4.2.1.6.4 Incorporar 2 PTC con grado mínimo y 3 con grado preferente, para apoyar el PE de Recursos Humanos, la Maestría en Administración y la Maestría en Dirección Estratégica de la Calidad, al igual que el CA de Recursos Humanos.
		4.2.1.6.5 Incorporar 12 PTC para el fortalecimiento de las licenciaturas en Negocios Internacionales y Economía, la maestría y el doctorado en Negocios y Estudios Económicos, así como los CA en Negocios e Innovación y Tendencias de los Mercados Financieros.



Política	Objetivo	Estrategia
		4.2.1.6.6 Contratar 2 PTC con grado preferente y 1 con grado mínimo, para apuntalar la Licenciatura en Turismo, el CA de Estudios Sectoriales y Planificación Turística, así como el de Turismo y Procesos Administrativos.
4.3 Innovación educativa		
4.3.1 El CUCEA transitará a un nuevo modelo en el que la docencia se desarrollará desde la perspectiva del que aprende no el que enseña.	4.3.1.1 Desarrollar un modelo que centre su atención en el aprendizaje más que en la enseñanza, coloque al sujeto como corresponsable de su educación, y lo habilite en el uso de métodos y actitudes de aprendizaje permanente.	4.3.1.1.1 Incorporar los avances de las ciencias cognitivas, así como de las tecnologías de la información y la comunicación, en todos los PE, incluyendo la preparación de profesores y alumnos en este modelo educativo.
	4.3.1.2 Impulsar el uso de nuevas tecnologías en apoyo a la docencia.	4.3.1.2.1 Utilización de recursos en línea para las asignaturas, en sus diversas modalidades (presencial enriquecido, mixto y curso en línea). 4.3.1.2.2 Realizar proyectos para la docencia, compartidos con otros centros universitarios, e instituciones nacionales y del extranjero. 4.3.1.2.3 Adquisición de equipo de cómputo actualizado y en cantidad suficiente. 4.3.1.2.4 Establecimiento de ambientes de aprendizaje con las nuevas tecnologías, de acuerdo con los requisitos de los planes y programas de estudio. 4.3.1.2.5 Contar con la plataforma tecnológica para integrar el CUCEA a Internet 2. 4.3.1.2.6 Garantizar la seguridad y disponibilidad de los servicios de red del centro.
	4.3.1.3 Fomentar la vinculación entre la generación y la transmisión de conocimientos.	4.3.1.3.1 Promover la participación de alumnos en los proyectos y líneas de investigación de los docentes. 4.3.1.3.2 Impulsar la vinculación entre las líneas de investigación y los programas docentes, tanto de licenciatura como de posgrado. 4.3.1.3.3 Apoyar a las académicas para que realicen investigación en torno a la actualización disciplinar y los contenidos programáticos.
	4.3.1.4 Flexibilizar el currículo y propiciar la acreditación de todos los programas que ofrece el CUCEA.	4.3.1.4.1 Impulsar los PE en modalidad no presencial. 4.3.1.4.2 Introducir el dominio del inglés como obligatorio en los diferentes PE de licenciatura. 4.3.1.4.3 Dar continuidad a los estudios de egresados y de mercado, a fin de retroalimentar el currículo de las licenciaturas que ofrece el centro. 4.3.1.4.4 Consolidación de los comités consultivos de cada PE, con la participación de alumnos, académicos y profesionales de reconocida experiencia en el campo disciplinar. 4.3.1.4.5 Mantener la acreditación de los programas de pregrado, atendiendo las recomendaciones del CACECA, CONAET y CONACE. 4.3.1.4.6 Diversificar la oferta educativa.
	4.3.1.5 Consolidar el sistema de tutorías.	4.3.1.5.1 Desarrollo de talleres de formación como tutores para los PTC. 4.3.1.5.2 Integración de procedimientos para sistematizar la impartición de tutorías y su seguimiento. 4.3.1.5.3 Proveer los recursos necesarios para las tutorías (espacios, equipo de cómputo, acceso a medios de información, recursos en línea, etcétera). 4.3.1.5.4 Evaluación del sistema de tutorías.
	4.3.1.6 Apoyar los mecanismos de interacción de los estudiantes con su campo laboral (prácticas profesionales, pasantías, etcétera).	4.3.1.6.1 Incorporar las prácticas profesionales a los currículos. 4.3.1.6.2 Promoción de consultorías al sector productivo. 4.3.1.6.3 Establecer una relación permanente con los organismos y agrupaciones gremiales, cámaras y asociaciones de profesionistas.
	4.3.1.7 Fortalecer el posgrado.	4.3.1.7.1 Atender las recomendaciones de los CIEES en todos los programas de posgrado, y evaluar de forma permanente los programas inscritos en el PNP y PIFOP para preservar el nivel de calidad.



Política	Objetivo	Estrategia
	4.3.1.8 Ofrecer apoyos académicos de vanguardia (recursos informativos, biblioteca virtual, etcétera).	4.3.1.8.1 Ampliar el acervo de libros –electrónicos e impresos– disponibles en el CERI, mediante el apoyo de los profesores, los CA y las academias. 4.3.1.8.2 Digitalizar nuestros servicios bibliotecarios, a fin de mantener estándares internacionales calidad. 4.3.1.8.3 Establecer convenios de colaboración interinstitucional, en el ámbito nacional e internacional, para obtener los recursos necesarios, así como para una programación consistente en becas e intercambio académico. 4.3.1.8.4 Fortalecimiento de los programas de becas y apoyos para estudiantes y profesores.
	4.3.1.9 Diversificar la oferta educativa.	4.3.1.9.1 Ampliar la oferta académica de licenciatura.
4.4 Internacionalización		
4.4.1 Ante los procesos de globalización, la internacionalización en el CUCEA es una política de suma importancia, que debe estar integrada de manera coherente con nuestra misión, visión, plan de desarrollo, políticas generales, estrategias y proyectos.	4.4.1.1 Integrar la dimensión internacional de manera efectiva en nuestras funciones sustantivas.	4.4.1.1.1 Contar con un Programa General de Internacionalización del Centro, que se construya en forma participativa y permita generar estrategias que incidan de manera proactiva en el desarrollo de nuestra comunidad académica. 4.4.1.1.2 Orientar una revisión y modificación de los contenidos de los PE de licenciatura y posgrado, a fin de competir en niveles internacionales (según estándares en créditos, duración, calendarios académicos, etcétera). 4.4.1.1.3 Propiciar y mejorar las opciones de movilidad estudiantil bidireccional (alumnos extranjeros en el CUCEA y estudiantes nuestros en IES fuera del país), ya sea en modalidades presenciales o virtuales. 4.4.1.1.4 Integrar el aprendizaje de un segundo idioma como requisito para el egreso y brindar a los estudiantes las facilidades para ello, mediante el fortalecimiento de los servicios del centro de autoacceso y el desarrollo de convenios con instituciones dedicadas a la enseñanza de lenguas extranjeras. 4.4.1.1.5 Fomentar acciones de movilidad académica y administrativa, estableciendo con claridad los mecanismos de acceso y evaluación de resultados 4.4.1.1.6 Potenciar la internacionalización de la investigación mediante el desarrollo de acuerdos de cooperación, y el fomento de actividades de colaboración y difusión internacional en este campo.
4.5 Gestión		
4.5.1 La evaluación permanente y la mejora en los procesos académico administrativo son el eje central de la política en el área de la gestión.	4.5.1.1 El CUCEA se guiará por los principios de austeridad, ahorro, disciplina, uso racional de los recursos y rendición de cuentas a la sociedad de manera sistemática.	4.5.1.1.1 Promover una cultura de la planeación en el centro universitario. 4.5.1.1.2 Apoyar las acciones orientadas a la mejora e innovación de los procedimientos de gestión del CUCEA. 4.5.1.1.3 Impulsar la certificación de procesos de gestión académica y administrativa.



Metas compromiso de la DES

Metas compromiso de capacidad académica de las DES	2006 ¹¹		2007		Observaciones
	Número	%	Número	%	
Personal académico: número y porcentaje de PTC de la institución con					
Especialidad	0	1	0	0	
Maestría	229	70	230	63	
Doctorado	70	22	109	30	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	102	(102 / 325) 31	133	(133 / 365) 36	
Adscripción al SNI o SNC	34	(34 / 325) 10	46	(46 / 365) 12	
Participación en el programa de tutorías	325	(100)	365	100	
Cuerpos académicos:					
Consolidados (especificar nombres de los CA consolidados)	1	4	7	16	Las políticas, estrategias y acciones para el fortalecimiento de los CA, así como el logro de las metas compromiso, se apoyarán en los programas de la universidad, del CUCEA y aquellos federales como el PROMEP y el PIFI.
En consolidación (especificar nombres de los CA en consolidación)	8	19	17	38	
En formación (especificar nombres de los CA en formación) ¹²	33	78	19	45	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura					
Que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (especificar los nombres de los PE) ¹³	9	100	9	100	Se espera que antes de finalizar 2006 sean aprobadas las modificaciones a los planes de estudios de las 9 licenciaturas en las que se incorporan elementos de enfoques centrados en el aprendizaje.

¹¹ Los datos que aquí se presentan corresponden a los valores esperados a finales de 2006, mientras que los datos de la siguiente columna son los proyectados para fines de 2007.

² **CA consolidados en 2006:** UDG-CA-435 Desarrollo Tecnológico y Pequeña Empresa; **en 2007:** UDG-CA-435 Desarrollo Tecnológico y Pequeña Empresa, UDG-CA-124 Calidad e Innovación de la Educación Superior, UDG-CA-125 Tecnologías de la Información y la Comunicación, UDG-CA-485 Estudios Urbanos y Territoriales, UDG-CA-484 Estrategias, Desarrollo y Sustentabilidad, UDG-CA-486 Gestión y Desarrollo de las Organizaciones, UDG-CA-487 Procesos de Internacionalización, Desarrollo y Medio Ambiente. **En consolidación en 2006:** UDG-CA-124 Calidad e Innovación de la Educación Superior; UDG-CA-483 Contaduría, Finanzas y la Empresa Competitiva, UDG-CA-503 Estudios sobre la Pyme, UDG-CA-486 Gestión y Desarrollo de las Organizaciones, UDG-CA-123 Negocios, UDG-CA-459 Población, Sustentabilidad y Desarrollo Regional, UDG-CA-502 Relaciones Económicas Internacionales de México; **en 2007:** UDG-CA-483 Contaduría, Finanzas y la Empresa Competitiva, UDG-CA-503 Estudios sobre la Pyme, UDG-CA-468 Temas Contemporáneos de Teoría Económica y Economía Internacional, UDG-CA-123 Negocios, UDG-CA-459 Población, Sustentabilidad y Desarrollo Regional, UDG-CA-502 Relaciones Económicas Internacionales de México, UDG-CA-460 Políticas Públicas, UDG-CA-461 Economía Matemática Aplicada, UDG-CA-116 Economía y Medio Ambiente, UDG-CA-142 Estudios Sectoriales y Planificación Turística, UDG-CA-126 Estudios Socioinstitucionales, UDG-CA-501 Competencias Profesionales y Dirección Organizacional, UDG-CA-118 Desarrollo Regional e Integración Económica, UDG-CA-429 Estudios de Género, Población y Desarrollo, UDG-CA-492 Estudios de la Cadena Agave-Tequila, UDG-CA 430 Reestructuración Económica, UDG-CA-127 Sector Público: Gestión, Financiamiento y Evaluación. **En formación en 2006:** UDG-CA-428 Administración del Talento Humano y Liderazgo, UDG-CA-501 Competencias Profesionales y Dirección Organizacional, UDG-CA-118 Desarrollo Regional e Integración Económica, UDG-CA-117 Economía Global y Regional, UDG-CA-461 Economía Matemática Aplicada, UDG-CA-116 Economía y Medio Ambiente, UDG-CA-511 Estado, Empresa y Sociedad, UDG-CA-484 Estrategias, Desarrollo y Sustentabilidad, UDG-CA-429 Estudios de Género, Población y Desarrollo Humano, UDG-CA-492 Estudios de la Cadena Agave-Tequila, UDG-CA-119 Estudios de Población, UDG-CA-120 Estudios Económicos, UDG-CA-115 Estudios Económicos Sectoriales, UDG-CA-114 Estudios Educativos, UDG-CA-142 Estudios Sectoriales y Planificación Turística, UDG-CA-154 Estudios sobre la Universidad, UDG-CA-126 Estudios Socioinstitucionales, UDG-CA-485 Estudios Urbanos y Territoriales, UDG-CA-515 Historia, Política y Tecnología, UDG-CA-130 Investigaciones Administrativas, UDG-CA-434 Lenguas Extranjeras, UDG-CA-143 Mercadotecnia, UDG-CA-152 Métodos Cuantitativos, UDG-CA-460 Políticas Públicas, UDG-CA-487 Procesos de Internacionalización, Desarrollo y Medio Ambiente, UDG-CA-133 Recursos Humanos, UDG-CA-144 Recursos Humanos, UDG-CA-430 Reestructuración Económica, UDG-CA-127 Sector Público: Gestión, Financiamiento y Evaluación, UDG-CA-128 Sociedad de la Información y Gestión del Conocimiento, UDG-CA-125 Tecnologías de la Información y de la Comunicación, UDG-CA-468 Temas Contemporáneos de Teoría Económica y Economía Internacional, UDG-CA-135 Teoría Económica, UDG-CA-141 Turismo y Procesos Administrativos.

¹³ Licenciaturas en Administración, Administración Financiera y Sistemas, Recursos Humanos, Contaduría Pública, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Sistemas de Información, Economía y Turismo.



Metas compromiso de capacidad académica de las DES	2006 ¹¹		2007		Observaciones
	Número	%	Número	%	
Que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES (especificar los nombres de los PE) ¹⁴					El objetivo es atender las recomendaciones y mantener los indicadores de calidad propuestos por los organismos acreditadores.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad, del total de la oferta educativa evaluable	9	100	9	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad, del total asociado a los PE evaluables	13,292 / 13,475	99	13,523 / 13,708	99	
Eficiencia terminal					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	2,931 / 4,188	70	2,902 / 3,455	84	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	628 / 4,188	15	2,418 / 3,455	70	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	3,291 / 4,114	80	2,821 / 3,358	84	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	2,648 / 4,114	64	2,351 / 3,358	70	

¹⁴ Durante mayo el CACECA realizará una visita para supervisar el avance en la atención a las recomendaciones de 7 de PE (Administración, Administración Financiera y Sistemas, Contaduría, Mercadotecnia, Negocios Internacionales, Recursos Humanos y Sistemas de Información). En 2007 el CONAET y CONACE harán lo propio.



INDICADORES BÁSICOS DE LA DES

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS

Nombre de los departamentos que integran la DES:		
Administración	Auditoría	Ciencias sociales y jurídicas
Contabilidad	Economía	Estudios regionales (INESER)
Finanzas	Impuestos	Mercadotecnia y negocios internacionales
Metodos cuantitativos	Recursos humanos	Sistemas de información
Turismo, recreación y servicio		

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
TSU/PA						
Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua do
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN GESTION HOTELERA	95					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES Y TELECOMUNICACIONES	87					NO
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN SERVICIOS TURISTICOS	1					NO
Total	183	0	0	0	0	0

LICENCIATURA						
Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua do
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	2416	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C.	X			SI
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION FINANCIERA Y SISTEMAS	610	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C	X			SI
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	2751	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C	X			SI
LICENCIATURA EN ECONOMIA	770	CONACE, Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica, A.C.	X			SI
LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA	2215	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C	X			SI
LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	2018	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C	X			SI
LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS	626	CONSEJO DE ACREDITACION EN LA ENSEÑANZA DE LA CONTADURIA Y ADMINISTRACION	X			SI
LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACION	524	CONSEJO DE ACREDITACION EN LA ENSEÑANZA DE LA CONTADURIA Y ADMINISTRACION (CACECA)	X			SI
LICENCIATURA EN TURISMO	1362	Consejo Nal. para la Calidad de la Edu.Turís(CONAET)	X			SI
Total	13292		9	0	0	9

POSGRADO						
Nombre del PE	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evalua o
MAESTRIA EN ECONOMIA	22	PNP				NO
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA	31					SI
MAESTRIA EN GESTION Y POLITICAS DE LA EDUCACION SUPERIOR CON ESPECIALIDADES EN GESTION Y PLANEACION ESTRATEGICA DE LA EDUCACION SUPERIOR E INVESTIGACION DE POLITICAS DE EDUCACION SUPERIOR	23	PNP				SI
MAESTRIA EN NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS	42	PNP				NO
MAESTRIA EN TECNOLOGIA DE INFORMACION	80					SI
MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE	85	PNP				NO
Total	283	4	0	0	0	3

Matrícula y PE de Pregrado (Licenciatura y TSU) de buena Calidad	Número	%
Número y % de PE de buena calidad*	9	100
Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	13292	100

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	TSU							Licenciatura							Especialidad						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	0	0	2	2	1	2	2	9	9	10	10	9	9	9	2	2	2	2	3	4	4
Matrícula	0	0	49	140	103	172	183	13739	13570	13158	13373	13858	11526	13292	91	107	46	46	28	15	10

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	Maestría							Doctorado							Total						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	13	14	14	14	14	14	14	1	1	1	1	1	1	1	25	26	29	29	28	30	30
Matrícula	915	855	1028	1087	982	653	695	7	14	24	15	21		2	14752	14546	14305	14661	14992	12366	14182

PERSONAL ACADÉMICO							
Profesores de Tiempo Completo con:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo	253	296	305	305	308	328	325
Número de profesores de tiempo parcial	414	396	460	462	478	485	483
Total de profesores	667	692	765	767	786	813	808
% de profesores de tiempo completo	37.9	42.8	39.9	39.8	39.2	40.3	40.2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%												
Especialidad	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Maestría	92	36.4	163	55.1	184	60.3	204	66.9	212	68.8	238	72.6	229	70.5
Doctorado	21	8.3	33	11.1	38	12.5	45	14.8	64	20.8	61	18.6	70	21.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	30	11.9	32	10.8	37	12.1	37	12.1	54	17.5	54	16.5	83	25.5
Grado mínimo aceptable	92	36.4	163	55.1	184	60.3	204	66.9	212	68.8	238	72.6	229	70.5
Imparten Tutoría	202	79.8	251	84.8	267	87.5	277	90.8	287	93.2	321	97.9	325	100.0

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%										
Número de PE que imparte la DES	25		26		29		29		28		30		30	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	9	41	9	33	15	52	16	55	18	60	30	100	30	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	6	27	8	30	9	31	9	31	9	30	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	4	18	6	22	7	24	7	24	9	30	9	30	9	30
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	9	2	7	2	7	2	7	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0	9	0	0	0	0	0	9	66	9	30	9	30
Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado	2	9	2	7	3	10	3	10	3	10	3	10	4	15
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0	0	0	0	0	0	1	3	1	3	1	3	0	0

PROCESOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	151	179	185	292	372	226	256
% de alumnos que reciben tutoría	27	28	32	29	48	57	59
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	29	36	38	40	45	39	16
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	90	90	90	90	90	90	90
Índice de satisfacción de los estudiantes	80	85	85	90	90	90	90
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	Si						

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	74	65	79	63	87	49	82
% de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	13	29	93
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	58	60	55	58	60	74	76
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	67
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados	20	19	17	17	17	13	13
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	25	25	46	58	68	52	57
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	0	0	0	0	30
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	100	100	100	100	100	100	100
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	90	94	95	95	95	95	95
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	90	94	95	95	95	95	95
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES	85	85	85	85	85	90	90
Índice de satisfacción de los egresados (**)	85	85	85	85	85	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	88	88	88	88	88	85	85

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de LGAC registradas	40		35		59		85		91		90		88	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	-	0	.0	0	.0	0	.0	1	2.6	2	4.8	1	2.4
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	-	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	5	11.9	7	16.7
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0	-	14	100.0	20	100.0	42	100.0	38	97.4	35	83.3	34	81.0
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI	10	4.0	16	5.4	18	5.9	23	7.5	27	8.8	29	8.8	34	10.5
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	1202	132	1364	150	1372	104	1407	31	1563	35	1602	37	1505	388
Dedicadas a los profesores	306	94	323	99	357	100	393	133	443	147	455	158	479	80
Dedicadas al personal de apoyo	206	0	231	0	235	0	272	117	327	111	335	141	515	140
Total de computadoras en la DES	1714	226	1918	249	1964	204	2072	281	2333	293	2392	336	2499	608

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS																		
Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2001						2003						2006					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS AGROPECUARIAS					0	0					0	0		0	0	0	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD					0	0					0	0		0	0	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS					0	0					0	0		0	0	0	0	0
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	14341	15618	31975	86	1.1	2.2	14483	21306	62419	153	1.5	4.3	13907	44964	89700	223	3.2	6.4
EDUCACION Y HUMANIDADES	89				0	0	100	447	1209	3	4.5	12.1	108	8616	19436	28	79.8	180
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	141	17356	35530	96	123.1	252	78	17356	35530	96	222.5	455.5	167	8093	15512	26	48.5	92.9

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%												
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	195	77.1	208	70.3	249	81.6	242	79.3	248	80.5	248	75.6	321	98.8



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN GESTION HOTELERA
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO No
Organismo			
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico 82	Cursos optativos 18	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE						16	20
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	19	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	15.8	13.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	66.7	3	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	66.7	3	100
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	4	0	2	0	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	2	3	4	5
% de alumnos que reciben tutoría						60.4	1.1
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	0	36	98
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	34
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	4	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		75	80	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		70	80	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN REDES Y TELECOMUNICACIONES
Clave de PE en formato 911:	4FD05009
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2001						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 34	Cursos optativos 66	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	PROPUESTA PEDAGOGICA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	3	13	13	14	16	20
Total de profesores que participan en el PE	0	3	14	14	17	19	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	7.1	7.1	17.6	15.8	13.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	100	2	66.7	3	100	3	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	1	100	2	66.7	3	100	3	100
Imparten tutoría	0	0	0	0	1	100	4	400	2	66.7	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	2	3	4	5
% de alumnos que reciben tutoría				29.5	39.8	60.5	70.1
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	2	21	88
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	65
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	4	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	80	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	75	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN SERVICIOS TURISTICOS
Clave de PE en formato 911:	4DO02005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2004						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	5						
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si		

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	1	2	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	3	12	13	14	16	16
Total de profesores que participan en el PE	0	3	13	14	16	19	19
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	7.7	7.1	12.5	15.8	15.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	2	66.7	3	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	2	66.7	3	100
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	1	100	2	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos							
% de alumnos que reciben tutoría							
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							
Índice de satisfacción de los empleadores							
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar							
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios							



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2004	Organismo	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C.
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 65	Cursos optativos 35	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
TESINA	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES	INFORME DE SERVICIO SOCIAL	CENEVAL

PERSONAL ACADÉMICO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	25	25	28	30	30	30	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	38	30	39	39	39	43	50	
Total de profesores que participan en el PE	60	55	64	67	69	73	80	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	36.7	45.5	39.1	41.8	43.5	41.1	37.5	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	8	11	13	9	9	9	

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	13.6	10	40	13	52	18	64.3	24	80	26	86.7	26	86.7
Doctorado	1	4.5	1	4	2	8	2	7.1	1	3.3	3	10	6	20
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3.3	1	3.3	1	3.3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8	36.4	9	36	13	52	14	50	4	13.3	4	13.3	5	16.7
Grado mínimo aceptable	3	13.6	10	40	13	52	18	64.3	24	80	26	86.7	26	86.7
Imparten tutoría	18	81.8	19	76	22	88	22	78.6	26	86.7	30	100	30	100

PROCESO EDUCATIVO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de becas otorgadas a los alumnos	15	16	17	22	29	35	41	
% de alumnos que reciben tutoría	30.4	28.6	30.1	42.8	56.5	58.0	60.0	
Tasa de egreso por cohorte generacional	72	66	97	76	79	48	83	
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	97	100	84	37	48	47	65	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	

RESULTADOS								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	72	80	85	
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	85	95	95	
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S	
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S	



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION FINANCIERA Y SISTEMAS
Clave de PE en formato 911:	5DA02013
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	Si	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2004	Organismo	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico	62	Cursos optativos	38	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE TITULACION
TESINA	PROPUESTA PEDAGOGICA	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	6	7	7	8	8	13
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	14	15	15	16	16	30
Total de profesores que participan en el PE	20	20	22	22	24	24	43
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30.0	30.0	31.8	31.8	33.3	33.3	30.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	3	4	5	3	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	2	33.3	3	42.9	4	57.1	5	62.5	5	62.5	8	61.5
Doctorado	1	16.7	1	16.7	1	14.3	1	14.3	2	25	3	37.5	5	38.5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	33.3	3	50	4	57.1	5	71.4	3	37.5	3	37.5	3	23.1
Grado mínimo aceptable	0	0	2	33.3	3	42.9	4	57.1	5	62.5	5	62.5	8	61.5
Imparten tutoría	5	83.3	6	100	6	85.7	9	128.6	7	87.5	8	100	13	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	2	5	7	8	8	10	11
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	39.9	38.1	49.0	50.1	58.0	60.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	9	56	52	83	60	78
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	22	34	29	45	65
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	90	95	95
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	90	95	95
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	5DB01008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	Si/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/NO Si	Año		Organismo	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 41	Cursos optativos 59	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60	60	60	55	49	46	46
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	43	38	44	44	44	44	60
Total de profesores que participan en el PE	103	98	104	99	93	90	106
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	58.3	61.2	57.7	55.6	52.7	51.1	43.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	8	8	8	7	7	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	9	15	26	43.3	31	51.7	35	63.6	38	77.6	37	80.4	35	76.1
Doctorado	1	1.7	1	1.7	1	1.7	2	3.6	2	4.1	3	6.5	3	6.5
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2.2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	7	11.7	11	20	7	14.3	4	8.7	6	13
Grado mínimo aceptable	9	15	26	43.3	31	51.7	35	63.6	38	77.6	37	80.4	35	76.1
Imparten tutoría	21	35	22	36.7	22	36.7	40	72.7	41	83.7	46	100	46	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				38	47	52	54
% de alumnos que reciben tutoría				55.7	76.5	69	96
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	54	47	57	48	55	84	65
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	85		85		85	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores	80		80		80	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ECONOMIA
Clave de PE en formato 911:	5DK01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2005	Organismo	CONACE, Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica, A.C.
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 65	Cursos optativos 35	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	Trabajo monografico de actualizacion
Seminario de investigacion	Seminario de titulacion	

PERSONAL ACADÉMICO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29	32	32	32	32	32	34	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	16	16	16	16	19	19	25	
Total de profesores que participan en el PE	45	48	48	48	51	51	59	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	64.4	66.7	66.7	66.7	62.7	62.7	57.6	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	7	8	11	13	8	9	10	

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	13.8	13	40.6	17	53.1	21	65.6	23	71.9	26	81.3	23	67.6
Doctorado	1	3.4	1	3.1	1	3.1	2	6.3	3	9.4	4	12.5	5	14.7
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	3.1	1	3.1	1	3.1	1	3.1	1	2.9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	13.8	5	15.6	6	18.8	11	34.4	4	12.5	4	12.5	4	11.8
Grado mínimo aceptable	4	13.8	13	40.6	17	53.1	21	65.6	23	71.9	26	81.3	23	67.6
Imparten tutoría	18	62.1	19	59.4	19	59.4	36	112.5	40	125	32	100	34	100

PROCESO EDUCATIVO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de becas otorgadas a los alumnos	2	2	1	7	9	10	12	
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	40.0	50.4	49.1	50.1	57.9	60.0	
Tasa de egreso por cohorte generacional	38	17	38	34	35	22	57	
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	80	67	26	23	25	34	65	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0	83	85	87	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		80	83	85
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN MERCADOTECNIA
Clave de PE en formato 911:	5DC02001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluado por los CIEES:	Si	Año	2001	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2004	Organismo	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico	60	Cursos optativos	40	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:

TITULACION POR PROMEDIO	EXCELENCIA ACADEMICA	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESINA	TESIS
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
paquete didactico	Propuesta pedagogica	Trabajo monografico de actualizacion

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	14	17	17	17	21	26
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	33	29	34	34	34	34	40
Total de profesores que participan en el PE	45	43	51	51	51	55	66
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26.7	32.6	33.3	33.3	33.3	38.2	39.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	6	10	11	8	12	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	8.3	5	35.7	9	52.9	10	58.8	12	70.6	15	71.4	19	73.1
Doctorado	1	8.3	1	7.1	1	5.9	2	11.8	2	11.8	3	14.3	5	19.2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	5.9	1	5.9	1	4.8	1	3.8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7	58.3	8	57.1	9	52.9	12	70.6	2	11.8	3	14.3	5	19.2
Grado mínimo aceptable	1	8.3	5	35.7	9	52.9	10	58.8	12	70.6	15	71.4	19	73.1
Imparten tutoría	11	91.7	11	78.6	13	76.5	22	129.4	15	88.2	21	100	26	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	10	13	15	20	28	35	41
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	40.0	41.9	49.0	50.0	58.0	60.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	75	19	96	56	86	41	88
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	55	43	49	31	45	42	65
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		82	87	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		80	85	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES
Clave de PE en formato 911:	5DI01024
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000					
Evaluated por los CIEES:	SI	Año	2001					
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI	Año	2004	Organismo	CACECA Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C	
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8					
% del plan en:	Cursos básico	59	Cursos optativos	41	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE TITULACION
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
CENEVAL		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	13	14	14	14	21	21
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	35	30	36	36	36	36	40
Total de profesores que participan en el PE	48	43	50	50	50	57	61
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	27.1	30.2	28.0	28.0	28.0	36.8	34.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	6	9	11	4	7	9

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	7.7	5	38.5	7	50	8	57.1	9	64.3	14	66.7	17	81
Doctorado	1	7.7	1	7.7	1	7.1	2	14.3	3	21.4	4	19	5	23.8
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	7.1	1	7.1	1	7.1	1	4.8	1	4.8
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	69.2	10	76.9	11	78.6	12	85.7	2	14.3	3	14.3	4	19
Grado mínimo aceptable	1	7.7	5	38.5	7	50	8	57.1	9	64.3	14	66.7	17	81
Imparten tutoría	13	100	14	107.7	18	128.6	20	142.9	13	92.9	21	100	21	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	6	9	11	18	26	32	38
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	40.0	40.8	49.0	50.0	58.0	60.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	90	24	99	73	69	51	82
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	90	55	72	48	46	37	65
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		80	80	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		85	85	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN RECURSOS HUMANOS
Clave de PE en formato 911:	5DA08003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO SI	Año	2004	Organismo	CONSEJO DE ACREDITACION EN LA ENSEÑANZA DE LA CONTADURIA Y ADMINISTRACION
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 67	Cursos optativos 33	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI					

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	TESIS
TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	6	8	8	9	11	15
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	14	15	15	16	16	30
Total de profesores que participan en el PE	19	20	23	23	25	27	45
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26.3	30.0	34.8	34.8	36.0	40.7	33.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	3	8	4	5	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	20	1	16.7	4	50	4	50	5	55.6	6	54.5	8	53.3
Doctorado	1	20	1	16.7	1	12.5	2	25	2	22.2	3	27.3	5	33.3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.1	0	0	1	6.7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	40	2	33.3	3	37.5	3	37.5	3	33.3	4	36.4	4	26.7
Grado mínimo aceptable	1	20	1	16.7	4	50	4	50	5	55.6	6	54.5	8	53.3
Imparten tutoría	5	100	5	83.3	6	75	8	100	8	88.9	11	100	15	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	1	3	5	8	8	11	12
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	39.9	40.7	49.1	50.0	58.0	60.1
Tasa de egreso por cohorte generacional	44	17	41	54	68	40	77
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	66	58	28	18	23	29	65
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		75	80	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		75	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACION
Clave de PE en formato 911:	5DH02033
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2001	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2004	Organismo	CONSEJO DE ACREDITACION EN LA ENSEÑANZA DE LA CONTADURIA Y ADMINISTRACION (CACECA)
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	7								
% del plan en:	Cursos básico 55	Cursos optativos 45	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TESIS	TESINA	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN GLOBAL TEORICO	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	8	8	8	8	8	8	12
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	16	16	17	17	19	19	25
Total de profesores que participan en el PE	24	24	25	25	27	27	37
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	33.3	32.0	32.0	29.6	29.6	32.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	3	4	5	2	2	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	3	37.5	4	50	4	50	5	62.5	5	62.5	9	75
Doctorado	1	12.5	1	12.5	1	12.5	2	25	2	25	3	37.5	5	41.7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	12.5	1	12.5	1	12.5	1	8.3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	25	2	25	4	50	5	62.5	2	25	3	37.5	3	25
Grado mínimo aceptable	0	0	3	37.5	4	50	4	50	5	62.5	5	62.5	9	75
Imparten tutoría	6	75	6	75	6	75	9	112.5	7	87.5	8	100	12	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	33	35	37	37	9	11	12
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	40.0	37.3	49.1	50.0	58.0	59.9
Tasa de egreso por cohorte generacional	16	52	88	62	75	59	93
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	4	18	24	10	25	48	65
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		79	81	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		75	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004										
<table border="1"> <tr> <th>SI/NO</th> <th>Año</th> </tr> <tr> <td>Si</td> <td>2001</td> </tr> </table>	SI/NO	Año	Si	2001	<table border="1"> <tr> <th>Nivel obtenido</th> <th>Si/No</th> <th>Año</th> <th>Organismo</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Si</td> <td>2004</td> <td>Consejo Nat. para la Calidad de la Edu.Turis(CONAET)</td> </tr> </table>	Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo	1	Si	2004	Consejo Nat. para la Calidad de la Edu.Turis(CONAET)
SI/NO	Año												
Si	2001												
Nivel obtenido	Si/No	Año	Organismo										
1	Si	2004	Consejo Nat. para la Calidad de la Edu.Turis(CONAET)										
<table border="1"> <tr> <th>Curso básico</th> <th>Curso optativos</th> </tr> <tr> <td>63</td> <td>37</td> </tr> </table>	Curso básico	Curso optativos	63	37	<table border="1"> <tr> <th>Periodo lectivo:</th> <th>Ciclos</th> <th>Duración en periodos lectivos:</th> <th></th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>8</td> <td></td> </tr> </table>	Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:				8	
Curso básico	Curso optativos												
63	37												
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:											
		8											
% del plan en:		<table border="1"> <tr> <th>El servicio social está incorporado al PE:</th> <th>No</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	El servicio social está incorporado al PE:	No			<table border="1"> <tr> <th>La bibliografía recomendada está actualizada:</th> <th>Si</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </table>	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si				
El servicio social está incorporado al PE:	No												
La bibliografía recomendada está actualizada:	Si												

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	Traducción comentada	

PERSONAL ACADÉMICO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	17	17	17	17	19	20	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	28	23	29	30	30	30	34	
Total de profesores que participan en el PE	42	40	46	47	47	49	54	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	42.5	37.0	36.2	36.2	38.8	37.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	5	6	8	9	9	5	6	

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%										
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	14.3	7	41.2	9	52.9	11	64.7	11	64.7	11	57.9	14	70
Doctorado	0	0	1	5.9	1	5.9	1	5.9	3	17.6	4	21.1	5	25
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5.3	1	5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	14.3	3	17.6	4	23.5	5	29.4	2	11.8	3	15.8	3	15
Grado mínimo aceptable	2	14.3	7	41.2	9	52.9	11	64.7	11	64.7	11	57.9	14	70
Imparten tutoría	8	57.1	11	64.7	13	76.5	15	88.2	15	88.2	19	100	20	100

PROCESO EDUCATIVO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de becas otorgadas a los alumnos	1	6	13	13	16	18	20	
% de alumnos que reciben tutoría	35.0	40.0	52.2	49.0	50.0	58.0	60.0	
Tasa de egreso por cohorte generacional	48	48	55	54	97	34	74	
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	47	50	45	26	43	43	65	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8	

RESULTADOS								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Índice de satisfacción de los estudiantes	80		80		85	87	90	
Índice de satisfacción de los empleadores	80		80		80	80	80	
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S		S		S	S	S	
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S		S		S	S	S	



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ECONOMIA
Clave de PE en formato 911:	7DK01003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluated por los CIEES:	Si/NO No	Año	
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Si/No Si
Organismo	Año		2002
Organismo	PNP		
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico 74	Cursos optativos 26	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESINA	
--------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	7	7	7	7	7	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	3	3	3	3	3	3
Total de profesores que participan en el PE	10	10	10	10	10	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	2	3	3	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Núm	%													
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0	
Maestría		0		0		0		0		3	42.9	2	28.6	2	28.6
Doctorado	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	4	57.1	5	71.4	5	71.4	
Miembros del SNI		0		0		0		0		3	42.9	4	57.1	5	71.4
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	3	42.9	7	100	
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		3	42.9	2	28.6	2	28.6
Imparten tutoría	6	85.7	6	85.7	6	85.7	7	100	7	100	7	100	7	100	

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	13	13	13	17	14	20	25
% de alumnos que reciben tutoría		100.0		257.9	175.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						73	64
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	31	6	12	0	0	47	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	90	90	95	100	100	100
Índice de satisfacción de los empleadores	0	100	100	100	100	100	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN GESTION PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	7DG01016
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2003						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 91	Cursos optativos 9	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:

TESIS	TESINA
-------	--------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	10	10	10	10	10	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	6	6	6	6	6	6
Total de profesores que participan en el PE	16	16	16	16	16	16	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	62.5	62.5	62.5	62.5	62.5	62.5	62.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	2	6	3	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0	7	70	7	70	2	20
Doctorado	2	20	2	20	2	20	1	10	7	70	3	30	3	30
Miembros del SNI		0		0		0		0	3	30	2	20	3	30
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	20	2	20	2	20	3	30	3	30	6	60	10	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	7	70	7	70	2	20
Imparten tutoría	5	50	5	50	5	50	4	40	10	100	10	100	10	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	35	63	41	30
% de alumnos que reciben tutoría	94.1	31.7	133.3	74.5	101.7	40.7	25.8
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	41	85	85	163	71
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	23	22	192	79
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	70	80	80	85	85	85	90
Índice de satisfacción de los empleadores	80	80	80	85	85	85	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN NEGOCIOS Y ESTUDIOS ECONOMICOS
Clave de PE en formato 911:	7DK01010
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0120N

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001							
Evaluado por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2002	Organismo	PNP
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4							
% del plan en:	Cursos básico 80	Cursos optativos 20	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si				
Opciones de titulación:	TESIS	TESINA								

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	10	10	10	10	10	10
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	4	4	4	4	4	4
Total de profesores que participan en el PE	14	14	14	14	14	14	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	1	1	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%								
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		4	40		5	50
Doctorado	3	30	3	30	3	30	7	70	6	60	5	50	5	50
Miembros del SNI		0		0		0		0		3	30		3	30
Miembros del SNC		0		0		0		0		0	0		0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	30	2	20	5	50	10	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		4	40		5	50
Imparten tutoría	9	90	9	90	9	90	9	90	10	100	10	100	10	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	49	41	18	24	31	31	31
% de alumnos que reciben tutoría	34.7	41.5	100.0	100.0	81.6	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						88	71
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	59	25	25	65	65	0	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	90	90	90	90	90	90	90
Índice de satisfacción de los empleadores	90	90	90	90	90	90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO Si
Organismo			Año 2006
Organismo			PNP
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico 82	Cursos optativos 18	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	3	3	3	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	7	7	7	7	7	7
Total de profesores que participan en el PE	7	10	10	10	10	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	1	1	1	2	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Maestría		0		0		0		0	2	66.7	1	33.3	1	33.3
Doctorado	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3	1	33.3	2	66.7	2	66.7
Miembros del SNI		0		0		0		0	1	33.3	1	33.3	2	66.7
Miembros del SNC		0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3	2	66.7	3	100
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0	2	66.7	1	33.3	1	33.3
Imparten tutoría	0	0	1	33.3	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				5	15	15	5
% de alumnos que reciben tutoría		100.0	62.5	65.8	120.0	417.6	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						131	248
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	7	0	220	188
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0	80	80	80	80
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		80	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		S	S	S



VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

En la siguiente matriz se observa la congruencia entre la visión del CUCEA, los objetivos y las metas señalados en este ProDES. Puede verse también cómo los objetivos estratégicos apoyan el cierre de las brechas de capacidad y competitividad académicas. De esta manera se concreta la visión a partir de la cual se trabaja en esta versión del PIFI, programa que permitió establecer políticas adecuadas, objetivos estratégicos factibles y metas compromiso posibles, a partir del ejercicio de autoevaluación.

Matriz de consistencia interna

Visión	Objetivos estratégicos									Metas compromiso				Cierre de brechas	
	4.1	4.1.1	4.1.2	4.1.3	4.1.4	4.1.5	4.2	4.3	1	2	3	4	Capacidad académica	Competitividad académica	
1. Alto nivel de producción científica con estándares internacionales de calidad.	x	x	x			x			x	x			Para 2007, 7 CA cumplen con las exigencias del PROMEP para CA consolidados, y 16 están en consolidación.		
2. Contribución a la solución de problemas en las disciplinas económico administrativas.	x	x	x			x			x	x			Proceso permanente de evaluación de las LGAC, vinculadas a los proyectos de tesis de alumnos de maestría.		
3. Pertinencia y respuesta a las necesidades sociales.	x	x	x			x			x	x			Las LGAC darán respuesta a las demandas de la sociedad		
4. Reconocimiento nacional entre las universidades públicas líderes en la investigación científica, humanística y tecnológica.	x				x	x			x	x	x	x	Los CA publicarán sus avances y resultados de investigación.	El 99% de la matrícula de licenciatura está inscrita en PE de calidad	
6. El mayor número de programas docentes acreditados en el país.	x	x	x		x	x			x		x	x	El 89% de la oferta educativa de TSU y licenciatura es reconocida por su calidad.		
7. Modelo de enseñanza innovador, flexible, multimodal, centrado en el estudiante.					x	x	x				X		El 100% de los PE de TSU y licenciatura incorpora enfoques innovadores centrados en el aprendizaje y en el estudiante.		
8. Uso de nuevas tecnologías de la información, la comunicación y el aprendizaje.								X			x		92 aulas, que representan el 65%, se encuentran equipadas con butacas, mesas, plafón, ventiladores de techo, cortinas y pintura, acceso a Internet, proyector y equipo de cómputo.		
9. Currículo de calidad internacional, con movilidad de alumnos y profesores en intercambios.						x						x	Se amplió la capacidad de atención simultánea de la UAAI. Se promueve la movilidad, para que los alumnos practiquen y se familiaricen con la cultura del idioma que aprenden.		
10. Incorporación temprana de estudiantes en tareas de análisis y solución de problemas teóricos y prácticos.	x				x	x							Los CA cuentan con alumnos de licenciatura como asistentes de investigación, vinculados al Programa de Becarios Asistentes.		
11. Nuestros docentes cuentan con estudios de posgrado y son profesionistas reconocidos en su campo de actividad.	x	x	x			x	x						El 93% de los PTC cuenta con un posgrado: 68% de maestría y 24% de doctorado.		
12. Los egresados certifican sus competencias profesionales y mantienen vínculos cercanos con la DES.					x	x					X		Mantener los estudios de seguimiento de egresados y empleadores, como insumo para actualizar periódicamente los planes de estudios.		
13. Cuenta con programas de actualización periódica para los egresados.						x					X		Conservar actualizados los padrones de egresados de los PE de TSU, licenciatura y posgrado.		
14. Sistema de información y administración eficiente.						x							Disponemos de un programa de planeación, programación, presupuestación y evaluación en línea (P3e).		
15. Certificación de la calidad de los principales procesos de gestión institucional, académica y escolar.						x	x				X		Se impulsan los procesos de certificación ISO 9001-2000, priorizando las áreas de atención a usuarios.		

* 4.1: fortalecer la planta académica (nivel de habilitación, composición, etcétera) de apoyo a la impartición de los PE, como un elemento estratégico para la mejora o el aseguramiento de la calidad de los PE; 4.1.1: desarrollar y consolidar los CA, y las LGAC que cultivan; 4.1.2: vincular las actividades de generación y aplicación del conocimiento, con la de transmisión y difusión del mismo; 4.1.3: mantener los apoyos a estudiantes y dar seguimiento a las trayectorias escolares; 4.1.4: atender alumnos con rezago o con probabilidades de deserción; 4.1.5:



Matriz de políticas contra objetivos, estrategias y metas compromiso

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias	Metas compromiso
El mejoramiento de la capacidad y competitividad académicas del CUCEA tomará como guía los parámetros establecidos por el PROMEP, incluyendo los de organismos como la SEP, el CONACYT, la ANUIES y los CIEES.	Fortalecer la planta académica (nivel de habilitación, composición, etcétera) de apoyo a la impartición de los PE, como un elemento estratégico para la mejora o el aseguramiento de la calidad de los PE.	Se generarán las condiciones para que los PTC obtengan el perfil del PROMEP a partir de un adecuado equilibrio entre sus funciones de docencia, generación y aplicación de conocimiento, tutoría y gestión académica. Además, deberán alcanzar el grado académico correspondiente al tipo de programa, según la clasificación del PROMEP y las proporciones de doctores y maestros que se requieren en cada PE. Asimismo, se promoverá la participación de académicos en el SNI y la institución será la gestora y promotora de la mejora de las condiciones académicas de los profesores.	El 66% de los PTC, con maestría; el 26%, con doctorado; el 39%, con perfil deseable del PROMEP. El 57% de doctores, con adscripción al SNI, y el 100% de PTC participa en el Programa de Tutorías.
	Desarrollar y consolidar los CA, y las LGAC que cultivan.	Concebimos la consolidación de los CA como un proceso a mediano y largo plazo, durante el cual habrán de madurar las condiciones para que los CA cumplan con los requerimientos aplicables a los CAC, según el PROMEP.	Contar con 7 CA consolidados, 16 en consolidación y 19 en formación.
	Vincular las actividades de generación y aplicación del conocimiento con la de transmisión y difusión del mismo.	Mantener los procesos de evaluación de las líneas de generación y aplicación del conocimiento, incluyendo la relación entre estas y los PE, así como su integración con los demás procesos académicos.	El 100% de los PE de pregrado y posgrado están acreditados. El 99% de los estudiantes cursará una carrera en un programa reconocido por su calidad.
	Mantener los apoyos a estudiantes y dar seguimiento a las trayectorias escolares.	Continuar fortaleciendo el sistema de tutorías mediante la institucionalización de los estudios sobre trayectorias escolares, para detectar las necesidades de los alumnos, sus aspiraciones académicas y monitorear problemas curriculares a fin de corregirlos a tiempo; seguir fomentando el desarrollo de habilidades para el aprendizaje, el acceso a la información y otras más, necesarias para completar la formación de los alumnos.	Reducir la deserción escolar, del 20 al 16%; incrementar la tasa de titulación, del 64 al 70%; disminuir los índices de reprobación, del 10 al 7%.
	Atender a los alumnos con rezago o con probabilidades de deserción.	Se apuntalarán los programas de Becarios Asistentes, Estímulos a Estudiantes Sobresalientes y Becarios en Solidaridad. A los estudiantes rezagados se les ofrecerán cursos adicionales en el periodo de verano.	Incrementar la tasa de egreso por cohorte, del 82 al 85%.
	Conservar la calidad de los PE (TSU y licenciatura) acreditados.	Mantener el nivel de los indicadores en las áreas de planeación, organización, administración, planes y programas de las licenciaturas, alumnos, personal académico, procesos de enseñanza-aprendizaje, vinculación, infraestructura y equipo, egreso, titulación, e investigación.	El compromiso es mantener e incrementar los logros en los indicadores que utilizan los organismos de acreditación, en las 12 áreas señaladas en la columna anterior.
Continuar trabajando en la definición de un modelo pedagógico que, para cumplir sus objetivos, se valga de las tecnologías de avanzada y propicie una adecuada gestión de la información que permita innovar el modelo presencial.	Desarrollar un modelo centrado en el estudiante, en el que el sujeto es corresponsable de su educación y es capacitado en el uso de métodos y actitudes de aprendizaje permanente.	Incorporar los avances de las ciencias cognitivas, así como de las tecnologías de la información y la comunicación, en todos los PE, incluyendo la preparación de profesores y alumnos en este modelo educativo; utilizar recursos en línea para las asignaturas, en sus diversas modalidades (presencial enriquecido, mixto y en línea); establecer ambientes de aprendizaje con las nuevas tecnologías, de acuerdo con los requisitos de los planes y programas de estudio; desarrollar talleres de formación como tutores para los PTC y apoyarlos con los recursos y la infraestructura mínima para desarrollar esta actividad (espacios, equipo de cómputo, acceso a medios de información, recursos en línea, etcétera); incorporar las prácticas profesionales en los currículos; continuar apoyando la digitalización de nuestros servicios bibliotecarios, a fin de mantener estándares internacionales de calidad.	El 99% de los PE de pregrado que se actualizarán, incorporarán elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.
A fin de mejorar la gestión del CUCEA, se busca desarrollar estrategias para certificar bajo la norma ISO 9001-2000 los procesos de gestión más importantes del centro.	Certificar los procesos administrativos que estén relacionados directamente con la atención al público.	Iniciar los procesos de certificación por dependencias administrativas que atienden directamente a estudiantes, profesores y público en general.	Contar con 4 procesos administrativos certificados.

mantener la calidad de los PE (TSU y licenciatura) acreditados o que transitoriamente están en el nivel 1 de los CIEES; 4.2: desarrollar un modelo en el que lo importante no es lo que se enseña sino lo que se aprende, el estudiante es corresponsable de su educación y es capacitado en el uso de métodos y actitudes de aprendizaje permanente; 4.3: contar con 4 procesos administrativos certificados.

**1: personal académico con especialidad, maestría, doctorado, perfil deseable del PROMEP, adscripción al SNI o SNC, participación en el Programa de Tutorías; 2: CA en consolidación; 3: PE de TSU y licenciatura que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el aprendizaje, PE evaluados por los CIEES, PE acreditados; 4: eficiencia terminal, tasa de egreso por cohorte y de titulación.



VIII. Conclusiones

El proceso para formular el ProDES 3.3 requirió de un esfuerzo de todas las instancias académicas y administrativas del centro y permitió comprender la necesidad de impulsar las políticas del PROMEP y el PIFI en toda la institución.

Si bien nuestro sistema matricial se halla un tanto desligado de los requerimientos estadísticos del PIFI (pues los profesores pueden dar clases en más de una carrera y el CUCEA no tiene facultades sino departamentos que ofrecen cursos en los PE), e incluso en términos del PROMEP, encontramos diferencias fundamentales en la norma general de la institución que habrán de corregirse, ya que nuestro Estatuto del Personal Académico obliga a los profesores a impartir de 12 a 24 horas clase, según su categoría, lo cual impide lograr un adecuado equilibrio entre docencia, generación y aplicación del conocimiento, tutoría y gestión académica.

Vemos que el PIFI va dirigido principalmente a los PE, lo cual es una fortaleza, pero también es en alguna medida una debilidad, porque no da representatividad suficiente al modelo departamental. También observamos que el PIFI da preferencia a la función sustantiva de la docencia y en esta versión se pone especial énfasis en los CA, con lo que se añade la investigación. No obstante, sugerimos que sean incluidas medidas adicionales para dar mayor presencia, extensión, difusión y vinculación.

Darnos cuenta de estas diferencias entre la concepción del PIFI y nuestro modelo académico, así como del desfase de nuestra normatividad con respecto a las posibilidades de desarrollo de nuestros académicos en función del PROMEP, es la principal lección que nos ha dejado este proceso. De ella se desprenderán políticas del CUCEA y propuestas para que la institución transforme los diques normativos que impiden nuestra inserción en las políticas nacionales.

Las estrategias para incrementar el número de profesores con perfil del PROMEP y la consolidación de los CA enfrentan un obstáculo importante, en razón de que los investigadores y docentes de alto nivel consideran al PROMEP como un trámite más exigente y burocrático que el SNI y que éste último proporciona mejor estatus académico y económico que aquél. Otra dificultad radica en que los requerimientos del PROMEP para otorgar el perfil preferente se adaptan mejor a las disciplinas científicas más claramente definidas, como ingeniería, sociología e incluso economía, que a disciplinas de carácter práctico y aplicado, tales como administración, contaduría o turismo.

Por otro lado, la definición de los problemas y acciones que hicieron los CA y los PE nos permite avanzar en nuestra autoevaluación con miras a mantener los PE acreditados. Tendremos que ampliar las categorías de autoevaluación del PIFI, los CIEES, el COPAES, el CACECA, el CONAET, el CONACE y otros organismos acreditadores, para iniciar, en el mediano plazo, los procesos de certificación internacional.

Son varios los retos, y el proyecto que planteamos busca solventar los principales problemas para que nuestros programas se enmarquen en el paradigma de la buena calidad y podamos consolidar nuestros cuerpos académicos.



Siglarlo

ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
BANCOMEXT	Banco Mexicano de Comercio Exterior
CA	Cuerpo(s) académico(s)
CAC	Cuerpo(s) académico(s) consolidado(s)
CACECA	Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y la Administración, A.C.
CAEC	Cuerpo(s) académico(s) en consolidación
CAEF	Cuerpo(s) académico(s) en formación
CERI	Centro de Recursos Informativos
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
CONACE	Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica, A.C.
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CONAET	Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional (UdeG)
CP	Coordinación de Planeación (CUCEA)
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
DELFIN	Programa Interinstitucional para el Fortalecimiento de la Investigación y el Posgrado del Pacífico
DES	Dependencia(s) de educación superior
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
IES	Institución(es) de educación superior
IMPI	Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual
MultiDES	De múltiples dependencias de educación superior
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos
OEA	Organización de Estados Americanos
ONU	Organización de las Naciones Unidas
P3e	Sistema Integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PE	Programa(s) educativo(s)
PDI	Plan de Desarrollo Institucional (UdeG)
PID	Plan Institucional de Desarrollo 2002-2010 (CUCEA)
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado
PITA	Programa Institucional de Tutoría Académica
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la Dependencia en Educación Superior
PROESA	Programa de Estímulos a la Superación Académica
PROESDE	Programa de Estímulos al Desempeño
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
PRONABES	Programa Nacional de Becas para la Educación Superior
PROTIP	Programa de Apoyo a la Titulación
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigación
TSU	Técnico superior universitario
UAAI	Unidad de Auto Aprendizaje de Idiomas
UdeG	Universidad de Guadalajara
