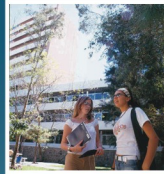




# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



## CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO



## Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES .....	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	22
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES .....	23
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006-07-18 .....	28
VI.	Proyecto integral de la DES .....	49
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES .....	70
VIII.	Conclusiones.....	72
IX.	Anexos .....	73

---



## I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El proceso inició con la entrega de la retroalimentación del PIFI 3.2 y la guía para su actualización, por parte de la Vicerrectoría Ejecutiva (a través de la COPLADI) al Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño. El rector del plantel, Mtro. Carlos Correa C., convocó al Consejo Académico<sup>1</sup> para dar a conocer los resultados del PIFI 3.2 y organizar grupos colegiados de trabajo a fin de elaborar el ProDES 3.3. El siguiente paso fue la evaluación de los cuerpos académicos, tarea que fue coordinada por sus representantes (Dr. Daniel González R., Dr. J. Arturo Chamorro E., Dr. Efraín Franco F., Dra. Lilia R. Prado L., Dr. Francisco J. González M., Mtro. Rogelio Valadez G., Mtra. Dolores A. Ortiz M., Mtro. Alejandro Ulloa A., Dra. Martha Vidrio Ch., Mtro. Francisco J. Gómez G., Mtro. J. Alfredo Alcántar G., Dra. Xóchitl Ibarra I. y Mtro. Roberto Gutiérrez R.). Además, se llevaron a cabo actividades relacionadas con la evaluación y acreditación de los PE. Sobresalen la visita para la acreditación de ARQ por parte del COMAEA (mayo) y la de seguimiento de los CIEES a DCG (junio). Asimismo, el trabajo de los comités consultivos encabezados por el Dr. Vicente Pérez C. y el Mtro. Mario A. Orozco A. contribuyó a la elaboración del ProDES. A fin de cumplir con la Guía PIFI 3.3, se integró un equipo coordinador que dio seguimiento al proceso. En él participaron el Arq. Carlos Muñoz B. y el Mtro. Isidro Velásquez G. (secretario Académico y Administrativo, respectivamente). El pleno del Consejo Académico tuvo una sesión de trabajo; la Junta Divisional, seis; el Consejo de División, una, y los comités consultivos, tres. Enseguida se creó una propuesta general para desarrollar el ProDES (*ver anexo 1*). La integración fue realizada en el área de Planeación, a cargo del Mtro. Zeferino Aguayo A. y Omar E. Camacho G.

Se establecieron grupos de trabajo en torno a los aspectos del ProDES: autoevaluación y planeación (Junta Divisional, con el apoyo de la Mtra. Jéssica Medina E.), fortalecimiento de la planta docente (jefes de departamento: Dr. Arnulfo E. Velasco R., Lic. Humberto J. Ortiz R., Mtro. Boris Goldenblanc, C.D. Carlos A. Maciel G., Mtro. J. Ernesto A. Olivares G., Mtra. Rosa M. Sánchez S., Mtro. Fernando Mora M., Mtro. Ernesto Flores G., Mtro. Cristóbal E. Maciel C., Mtro. Héctor Flores Magón y J., Arq. Raúl H. Anaya R., apoyados por integrantes de las áreas de Servicios Académicos y Personal: Mtro. J. Enrique Soltero S., Mirna Martínez y Eva G. Osuna R., además del académico LAV Luis F. Rojas R.), desarrollo de los cuerpos académicos (representantes, ya mencionados, con apoyo del área de Investigación y Posgrado, a cargo de la Mtra. Adriana Ruiz R., y los miembros de CA: Carlos Aceves G., Carmen V. Vidaurre A. y Gloria A. Thomas G.); atención a alumnos y competitividad académica (coordinadores de PE: Mtro. David Agredano D., Lic. Víctor Fuentes A., Lic. Carlos M. Gálvez C., Mtra. Jeni E. Tamayo F., Mtra. Araceli Mayagoitia V., Mtra. Georgina Navarro S., Mtro. Sergio Ramos N., J. Arturo González R., y secretarios de división: Arq. Everardo Camacho I., Mtra. Dolores del Río L. y Mtra. Alma R. Radillo E.). Dichos equipos integraron la información, a la que sumaron las aportaciones de estudiantes, académicos y órganos colegiados como los comités consultivos de carrera<sup>2</sup>. Más tarde se realizó un taller de consistencia organizado por la IES para evaluar el ProDES. Según las observaciones surgidas, se completó la información y se enmendaron algunos puntos del documento. Por último, se revisó la consistencia interna del ProDES y sus conclusiones<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> El Consejo Académico del CUAAD constituye un espacio para la planeación estratégica y participativa. Es la instancia colegiada que integran el rector, los secretarios Académico y Administrativo, directores y secretarios de división, jefes de departamento, así como coordinadores de PE y áreas. El consejo hace posible la cohesión matricial entre las instancias académicas. Además, es un órgano de toma de decisiones que resuelve los problemas relacionados con las funciones sustantivas del centro: docencia, investigación y extensión.

<sup>2</sup> Los comités consultivos de carrera están integrados por funcionarios, académicos, estudiantes, egresados y profesionales independientes (Ley Orgánica de la Universidad de Guadalajara).

<sup>3</sup> El anexo 2 muestra evidencias de esta participación.



## II. Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES

El CUAAD es una dependencia de educación superior de carácter temático en la UdeG y es la encargada de formar profesionales en las artes, la arquitectura, el diseño y la urbanística. Abarca nueve PE de licenciatura: Música (MUS), Artes Escénicas (ARE), Artes Visuales (ARV), Artes Audiovisuales (ARA), Diseño para la Comunicación Gráfica (DCG), Diseño de Interiores y Ambientación (DIA), Diseño Industrial (DIN), Arquitectura (ARQ), y Urbanística y Medio Ambiente (UMA). Está estructurado en 12 departamentos que siguen una organización matricial a partir de tres divisiones:

- División de Artes y Humanidades, que incluye los departamentos de: Teorías e Historias, Imagen y Sonido, Artes Visuales, Artes Escénicas y Música.
- División de Diseño y Proyectos, que abarca los departamentos de: Proyectos de Urbanística, Proyectos de Arquitectura, Proyectos de Diseño (Industrial), Proyectos de Comunicación (Gráfica).
- División de Tecnología y Procesos, conformada por los departamentos de: Técnicas y Construcción, Producción y Desarrollo, y Representación.

El centro cuenta con dos secretarías: una Académica, que dirige las coordinaciones de los PE, y otra Administrativa, que encabeza cuatro coordinaciones: las de Servicios Escolares, Administración y Finanzas, Personal, y Servicios Generales. Esta organización favorece el trabajo conjunto para desarrollar las tareas fundamentales de la universidad, enriquece la formación profesional de los alumnos, abre mayores posibilidades para diversificar los PE de licenciatura y posgrado, y permite crear otros nuevos que respondan a las cambiantes necesidades del país.

En el CUAAD el modelo departamental como estructura matricial (*ver anexo 3*) hace posible que las tareas de docencia, investigación, extensión y administración se realicen de manera integral. También facilita la creación de grupos multidisciplinarios de investigación y docencia, para abordar problemas con un alto grado de complejidad. Los 12 departamentos se desenvuelven en una organización dinámica, capaz de adoptar e incorporar innovaciones educativas que mejoren y aseguren la calidad académica. La interrelación de los departamentos da soporte al desarrollo de los PE.

El CUAAD se distribuye en tres campus: dos en el centro de Guadalajara (Música, y Artes Visuales y Escénicas) y otro en el extremo norte de la ciudad (Huentitán).

El alumno debe cursar entre 30 y 90 créditos al semestre en distintos departamentos hasta completar entre 400 y 470 para obtener el grado de licenciatura.

Las actividades están reguladas por el trabajo de diversas instancias colegiadas: academias por áreas de conocimiento en los departamentos, 12 colegios departamentales, tres consejos de división, un consejo consultivo por cada PE, el Consejo Académico general, la Junta Divisional, el Consejo de Centro, un Consejo Social, el Patronato y el Consejo General Universitario. En ellos participan directivos, académicos, alumnos y representantes de instancias privadas y sociales externas.

### **Contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño del CUAAD**

Para el CUAAD, el balance de los ejercicios de planeación realizados en el marco del PIFI ha sido positivo. A partir de la evaluación de los CIEES a nuestros PE, así como de la elaboración de proyectos para el FOMES y el PIFI, es que se empezó a tomar conciencia de la necesidad de planear la evolución del centro a mediano plazo, pues en el año 2000 la DES presentaba marcados rezagos en calidad, competitividad, innovación educativa e infraestructura.



Un insumo importante lo constituye la retroalimentación efectuada desde 2003. En esta ocasión se retoma la correspondiente al ejercicio 3.2 (*ver segunda parte del anexo I*). En síntesis, las áreas débiles señaladas se centraron en las limitaciones respecto al avance en el número de PTC con perfil deseable, PTC miembros del SNI y CA consolidados; en el mantenimiento de los valores correspondientes a los indicadores de competitividad académica –PE reconocidos, matrícula en PE de calidad, tasa de titulación por cohorte y cierre de brechas de calidad–, calificados como poco significativos; en la forma restringida en que se ha aprovechado la capacidad académica para la mejora de la competitividad; así como en la pertinencia y suficiencia de las políticas y estrategias para el cierre de brechas de calidad. Más adelante indicamos cómo se atienden tales observaciones.

La incorporación del CUAAD al proceso de planeación se retrasó en los primeros años debido al rechazo interno a la evaluación de los CIEES, pero una vez iniciado, comenzamos a atender sus recomendaciones mediante los recursos del FOMES 2000, destinados a fortalecer los incipientes CA, con 42 computadoras y diversos equipos periféricos y software; así como los talleres de Artes Escénicas, Visuales, Audiovisuales, y de Instrumentos Musicales, con los implementos necesarios. Sin embargo, fue con el PIFI 1.0 con el que pudimos empezar a diversificar los ambientes de aprendizaje al crear 10 aulas (8 en el campus Huentitán, 1 en Música, y 1 en Artes Visuales y Escénicas) provistas con un total de 176 computadoras. La conectividad y equipos centralizados corrió por parte de la DES. En ese mismo periodo se compraron con recursos propios 441 equipos, los cuales vinieron a apoyar notablemente el trabajo académico. Así, los alumnos de los PE de Urbanística, Arquitectura, Diseño Industrial, Gráfico y de Interiores disponen del software pertinente a sus carreras. Con el PIFI 2.0 se adquirieron 39 computadoras, equipo periférico y software, para 4 laboratorios,<sup>4</sup> con lo que centros de investigación, y CA, como el de Ergonomía (CIE), se convirtieron en fortalezas de la DES.

Desafortunadamente este impulso se vio detenido por dos años, al no obtener recursos extraordinarios para el desarrollo académico de la DES en el PIFI 3.0 y 3.1. Dicha tarea no se pudo retomar con la fuerza necesaria sino hasta la aprobación parcial del proyecto integral presentado en el ProDES 3.2. Con él se atiende el problema de la obsolescencia de las computadoras adquiridas con el apoyo del PIFI 1.0 (mediante la compra de módulos de memoria RAM y licencias actualizadas de software) y el equipamiento de espacios para la docencia y la investigación de distintos PE, como el Laboratorio de Técnicas de Representación, Laboratorio de Animación Audiovisual, Laboratorio de Innovación Tecnológica para el Diseño, Laboratorio Experimental de Materiales y Procesos, talleres de uso común a ARQ, DIA, DIN y DCG, así como de fotografía y grabado. Los recursos se han destinado además al mejoramiento de la Galería de arte “Jorge Martínez”, la adecuación de 6 aulas para la práctica escénica en el campus de Santa María de Gracia y la dotación de instrumentos musicales para los PE del área de música, todo ello en proceso de adquisición.

Otros apoyos extraordinarios se obtuvieron mediante proyectos sometidos a concurso para recibir fondos del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2005. Con tales recursos se fortalecen áreas de aprendizaje práctico e investigación en el campus Huentitán, como los laboratorios de Pre-prensa y de Optimización de la Producción Gráfica, equipamiento especializado para prototipado rápido (impresora 3D, una de las dos existentes en Jalisco), así como el Laboratorio de Diseño y Animación.

Ello se ha complementado con la inversión de recursos propios: mediante ahorros y otros fondos concurrentes hemos renovado y adquirido equipamiento para las áreas de trabajo académico práctico más allá de lo obtenido con el PIFI, lo cual ha beneficiado las condiciones de trabajo de la DES. Tales

<sup>4</sup> Centro de Investigaciones en Medio Ambiente (CIMA); Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Tecnologías de la Información y la Comunicación para el Arte, la Arquitectura, el Diseño y la Urbanística (CIITIC-4); Centro de Investigaciones en Diseño (CID), y el Centro de Investigaciones en Ergonomía (CIE).



mejoras, además de elevar la seguridad, nos han permitido ampliar la cobertura de los talleres al hacer que las instalaciones puedan atender a una mayor cantidad de usuarios. Con ello aumentan nuestras posibilidades de mejorar la capacidad académica, tal como lo ha hecho el CA de Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial, el cual ha alcanzado su consolidación apoyado en el Laboratorio de Urbanística. Del mismo modo, los CA 7, 8, 12, 13, 15, 382, 383 y 493 pueden avanzar en sus indicadores de productividad al contar con espacios que apoyan directamente sus actividades académicas.

En cuanto al acervo bibliográfico, de 22,435 volúmenes en el año 2000, la DES alberga ahora 66,928. El índice de libros por alumno se duplicó: de 5 pasó a 12 volúmenes por alumno en 2006. Este aumento ha requerido la automatización de los servicios de biblioteca, como la catalogación y consulta en línea, proceso que registra un avance cercano al 40% gracias al apoyo del ProGES institucional.

En infraestructura física, el FAM –elaborado en el mismo marco del PIFI– ha beneficiado este centro universitario mediante la aprobación de un proyecto para construir la sede de la carrera de Artes Audiovisuales. La obra, con 2,000m<sup>2</sup> edificados y cuyo equipamiento costó la IES por un monto superior a los 10 millones de pesos, fue concluida en 2003. La aplicación del FAM 3.0 ha terminado con la construcción de la primera etapa del nuevo edificio norte en Huentitán y los 1,200m<sup>2</sup> de aulas que permitirán reubicar los PE de Artes Visuales y Escénicas. Está en proceso la segunda etapa –con otra partida del mismo fondo–, la cual implica otros 2,400m<sup>2</sup>. En este sentido, la institución trabaja, desde 2005 y gracias a diversos apoyos financieros, en el reforzamiento de la estructura de la Torre Administrativa y su rehabilitación, con lo que podrá liberarse en el corto plazo un área aproximada de 1,800m<sup>2</sup> para docencia e investigación (800m<sup>2</sup> en biblioteca, 600m<sup>2</sup> de aulas y 400m<sup>2</sup> de espacios administrativos). La planeación de este desarrollo se ha enmarcado en los diversos ejercicios del PIFI, desde su versión 1.0 hasta el actual.

Así, las carreras del centro cuentan con el apoyo de las TIC en 3 aulas dedicadas al trabajo de representación para los PE de DIN, DCG, DIA, ARQ, UMA y ARA; 1 aula para ARV y ARE; 1 aula para MUS, y 4 aulas de apoyo para ARQ y UMA. No obstante, el taller de maquetas para ARQ y DIA sólo dispone del equipamiento básico y se encuentra en un espacio físico inadecuado. De hecho, tales avances resultan insuficientes para el logro de la calidad de nuestros PE, como ha manifestado el COMAPROD en sus recomendaciones al programa de Diseño Industrial, ya acreditado.

Aun así, los progresos descritos han conllevado una mejora significativa en aspectos cuantitativos y cualitativos, por lo que se registra una evolución favorable de la situación académica de la DES respecto a su estado inicial en 2001, como puede verse en los cuadros que presentamos al final de este apartado. Los avances resultan palpables en el reconocimiento de 2 PE de licenciatura por su calidad; el ingreso al PNP de 2 programas de posgrado; los 2 CA consolidados, y otros 3 en consolidación, todo lo cual ha contribuido al cierre de brechas de calidad.

### **Seguimiento académico de la DES**

Desde la evaluación del ProDES 3.1 y 3.2, los pares académicos consideraron que el CUAAD poseía una buena integración y funcionamiento, así como una Visión a 2006 y políticas adecuadas. Sin embargo, esto no ha sido suficiente para obtener los resultados deseados. De acuerdo con dicha evaluación, las estrategias diseñadas, y en operación, no han sido las mejores, por ende fue necesario que en la planeación del ProDES 3.3 se revisaran con mayor profundidad las estrategias implementadas.

En consonancia con los planteamientos del *Plan de Desarrollo Educativo 2001-2006* se ha trabajado en la evaluación de nuestros PE, y aunque ello no se ha cristalizado en el reconocimiento de todos



los PE, podemos afirmar que su avance ha sido significativo, pues de las 147 observaciones planteadas por los CIEES a nuestros PE en el nivel 2, hemos resuelto la mayoría.

Los PE de ARE, ARV y MUS han solventado el 93% de las recomendaciones. Fueron reestructurados sus planes de estudio y, con los recursos aportados por la institución y los proyectos del FAM y PEF 2005, se realizan obras de infraestructura, con lo que se están resolviendo los problemas estructurales y disminuirán las brechas de calidad entre los PE. La Licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación está atendiendo las observaciones de los CIEES, en lo que registra un avance del 80%. En cuanto al PE de Diseño para la Comunicación Gráfica, se está trabajando en la creación del Laboratorio de Diseño y Animación (mediante los recursos obtenidos del PEF), así como en la reestructuración del plan de estudios desde un enfoque centrado en el estudiante y basado en competencias. Para agosto de 2006, queda pendiente la visita de diagnóstico de los CIEES a Artes Audiovisuales, y la Licenciatura de Urbanística y Medio Ambiente.

En materia de habilitación de la planta docente, se observan grandes avances, lo cual ha impactado en el mejoramiento de la calidad de nuestros PE. Sin duda, esto ha influido en la evaluación de los CIEES a la carrera de Diseño para la Comunicación Gráfica, el 1 y 2 de junio; en que se tenga concertada para la tercera semana de agosto la visita de seguimiento a Artes Escénicas, Artes Visuales y Música; así como en la acreditación de Arquitectura por parte del COMAEA luego de su último recorrido, efectuado a finales del mes de mayo del presente año.

Con la participación en los procesos para actualizar el ProDES, en el CUAAD se han generado mejores condiciones para consolidar una cultura de la planeación, prueba de ello es que hemos sido beneficiados en la versión 3.2 al igual que con apoyos extraordinarios y gran parte de los recursos ordinarios se han canalizado al logro de los objetivos del PIFI. Es un hecho que hoy la mayoría de los actores académicos en esta dependencia apunta sus energías a la realización de objetivos comunes, como lo son el mejoramiento de la calidad y la innovación educativa, la investigación, la consolidación de cuerpos académicos y el mejor aprovechamiento de los estudiantes. Así, la operación del Consejo Académico se convierte en una de nuestras fortalezas, pues posibilita la socialización de los objetivos.

### **Análisis de la capacidad académica**

Con respecto de la capacidad académica, que refleja el avance en la cantidad y calidad –individual y colectiva– de los profesores, las cifras fueron ajustadas según el cambio propuesto por la IES en el PIFI 3.2. Es decir, dado el modelo departamental no era posible asignar, en estricto sentido, personal a un PE, sin embargo, ello pudo efectuarse al considerar el perfil del profesor y la mayor carga de trabajo en cierto PE. De esta manera, se distribuyeron los PTC y PTP entre los distintos programas. Los 159 PTC fueron asignados a los PE de licenciatura y algunos de ellos (doctores, miembros del SNI y de CA, principalmente) se contabilizan también en los posgrados, ya que por su preparación, perfil y desempeño tienden a incorporarse temporalmente en más de un posgrado (criterio utilizado también el año pasado en respuesta a los lineamientos del PIFOP). De ahí que en la suma de PTC y PTP de la DES existan ciertas diferencias si se acumula el número del personal académico de cada PE.

En fechas recientes se han concretado avances significativos en lo tocante a cuerpos académicos: 2 de ellos están consolidados y 3 se hallan en vías de consolidación, lo cual es resultado de una serie de acciones impulsadas institucionalmente. En un principio la DES se abocó a ampliar y equilibrar la planta académica en términos cuantitativos y cualitativos (*ver anexo 4, PTC con posgrado*), de manera que en el año 2000 sólo se tenían 123 PTC, en 2003 había 143 y desde diciembre de 2005 a marzo de 2006 son 159 con nombramiento y 16 más están autorizados y en proceso de firma de



contrato (pese a que en el periodo 2000-2005 se perdieron por jubilación 32 PTC, como puede apreciarse en el *anexo 5*).

Como se observa en los comparativos con otras DES de la Universidad de Guadalajara (en sus diagramas de rombo), el CUAAD va un poco atrás en cuanto al número de PTC con perfil del PROMEP (con una diferencia de 4 a 7%). Asimismo, existe un rezago en el porcentaje de miembros del SNI. No obstante, dicha proporción se halla en función de los PE que son impartidos en las DES: programas de carácter científico básico y científico técnico.<sup>5</sup> En cambio, nuestro promedio de PTC con posgrado es prácticamente el mismo que el de otras dependencias pese a la diferencia en cuanto a la categoría que nos asigna la SEP. Respecto a la consolidación de CA, logramos avanzar hasta alcanzar y superar, en algunos casos, a otros centros de la universidad.

En términos de calidad, pasamos de 38 PTC con posgrado en el año 2000, a 72 en 2003; 105 en 2005, y 121 en 2006. El número de PTC con doctorado avanzó de 11 en el año 2000, a 16 en 2003; 23 en 2005, y 32 en 2006. Así pues, en estos seis años la cantidad de PTC con posgrado se ha triplicado. Las necesidades en este rubro fueron planteadas desde el PIFI 1.0 hasta el 3.1, y aun cuando no se recibió apoyo extraordinario, durante 2003 y 2004, la UdeG y el CUAAD –en el marco de sus planes de desarrollo y sus programas operativos anuales– otorgaron los recursos necesarios para elevar dichos índices.

En el ProDES 3.0 proyectamos llegar a 168 PTC; estamos cerca de alcanzar la expectativa. En cuanto a los PTC con posgrado, se habían calculado 128; en la actualidad contamos con 121. De ellos, 32 son doctores, 8 más de los que habíamos planteado para este año. No obstante, todavía nos falta llegar al porcentaje de PTC que la SEP estipula para los programas práctico individualizantes, es decir, entre 17 y 33 alumnos por PTC. Así, si formulamos un promedio conservador de 27 alumnos por PTC y este año asisten 5,321 alumnos al CUAAD, ahora deberíamos disponer de 197 PTC.

En donde nuestras proyecciones no resultaron tan favorables es, sobre todo, en el número de PTC con perfil deseable del PROMEP. En cambio, estamos cerca de lo proyectado en la membresía al SNI/SNC y la consolidación de CA. El desfase en este rubro es inherente al hecho de que los nuevos maestros y doctores son de reciente incorporación, lo que no ha permitido que cumplan con los elementos necesarios para adquirir el reconocimiento de perfil o ingresar al SNI/SNC. Así, con relación al número de PTC con perfil deseable del PROMEP, se registra una variación mínima a la baja, ya que al haber aumentado la cantidad de PTC de reciente ingreso, el porcentaje disminuye respecto al año pasado (*ver anexo 6, PTC con perfil del PROMEP*). En el año 2000 sumaban 32 los PTC con este reconocimiento, para 2003 eran 35, y en 2005, de los 89 que se habían considerado, se contó con 28; ahora la cifra asciende a 36 (pese a los 19 profesores que poseían dicho estatus y se han jubilado). En esto influye la definición del CUAAD como DES dedicada a PE que entran en la categoría de PI, lo cual limita las posibilidades en el grado de habilitación. A ello habría que añadir el rezago que en este aspecto se venía cargando debido a las restricciones propias de las disciplinas que se cultivan en el centro y en las que se inscriben nuestros CA –en particular, los clasificados en el área de ingenierías–, lo cual sube el nivel de exigencia para reconocer la productividad académica individual y colectiva. En la actualidad, la UdeG ha reformulado el programa de estímulos académicos de modo que favorezca el incremento de profesores con perfil del PROMEP, mas todavía no se refleja el impacto de esta medida.

La evolución en la cantidad de miembros del SNI ha sido la siguiente: en 2000 se contaba con 2 PTC en ese sistema, para 2003 con 6, en 2005 con 7 y este año la cifra llega a 10 de los 17 proyectados. Dadas las consideraciones arriba expuestas, observamos que las metas planteadas en el PIFI 3.0 eran demasiado ambiciosas con respecto a estos indicadores. Sin embargo, en el caso específico de

<sup>5</sup> Como es el caso del CUCBA, CUCS, CUCSH y CUCEI.





las artes como disciplina, cabe mencionar que estas se hallan en desventaja respecto a los parámetros solicitados por el SNI, ya que los PTC son en su mayoría ejecutantes de expresiones artístico-culturales, cuyas producciones no se inscriben en los productos de investigación tipificados para calificar. A esto hay que sumarle la baja oferta de doctorados en esta área, lo que dificulta el acceso de PTC con este perfil al SNI. La DES está en la búsqueda de alternativas para incrementar la membresía en el SNC a fin de compensar la situación, aunque se reconoce la dificultad que implica el ingreso a ese sistema.

### Análisis del desarrollo y situación actual de los CA

En función de una política nacional que atendía a la necesidad de aumentar la calidad de los cuerpos académicos, desde 2004 fueron reestructurados los CA en cuanto a su configuración inicial: de 15 se redujeron a 12; 3 entraron en la categoría de CA en consolidación, y desaparecieron los grupos disciplinares. Tal disposición se mantuvo en 2005 y no se observaron avances.

En el marco del PIFI, desde marzo del presente año se planteó la autoevaluación y actualización de los cuerpos académicos. De las 7 solicitudes de evaluación, 5 se resolvieron favorablemente. Así, ya son 2 los CA consolidados, 3 están en consolidación (*ver anexo 7*) y 8 en formación. Todos los PTC con doctorado, perfil del PROMEP y adscritos al SNI pertenecen a algún CA de la DES. Sin embargo, la relación de 3 a 1 que guardan los PTC con doctorado respecto a los miembros del SNI, y la proporción semejante entre los que tienen un posgrado y aquellos con perfil deseable, ha propiciado que no se aproveche al máximo la capacidad académica y se refleje en mejores niveles de consolidación de los CA. Es necesario impulsar más aún la productividad de los docentes con posgrado en términos de publicación de resultados de investigación, participación en foros académicos y conformación de redes de investigación.

En gran parte de los casos, la reciente incorporación de PTC con posgrado o la obtención del mismo por parte de profesores adscritos con anterioridad al centro no ha permitido plenamente el desarrollo de la productividad y la integración al trabajo colegiado, por lo cual el impacto de la habilitación no ha sido espectacular ni automático. Con todo, hay que considerar también que la limitación en el número de doctores para los programas PI reduce estructuralmente la posibilidad de consolidar la totalidad de los CA en este centro universitario, por ello, en una DES con nuestras características, orientada al arte y los diseños, sólo es posible lograr la consolidación, como máximo, del 50% de sus CA. El cuadro 1a resume la actualización de nuestros CA y caracteriza cuantitativamente su situación actual; el cuadro 1b presenta los aspectos cualitativos de su autoevaluación.

**Cuadro 1a. Síntesis de la actualización de los CA**

CA (*CA multiDES)				PTC	HABILITACIÓN DE PTC INTEGRANTES				PERFIL SEP- PROMEP		ADSCRIPCIÓN AL SIN		LGAC
					D		M		No.	%	No.	%	
UDG-CA <sup>6</sup>	CAC	CAEC	CAEF		No.	%	No.	%					
11				11	9	82	2	18	6	55	5	45	2
436*				6	4	67	2	33	5	83	3	50	3
19				4	2	50	2	50	2	50	1	25	3
381				6	1	17	5	83	3	50	0	0	2
9				6	5	83	1	17	2	33	1	17	1

<sup>6</sup> UDG-CA-11: Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial; UDG-CA-436: Arte, Comunicación y Cultura; UDG-CA-19: Ergonomía; UDG-CA-381: Innovación Tecnológica para el Diseño; UDG-CA-9: Investigaciones Estéticas; UDG-CA-383: Didáctica y Técnica de las Artes; UDG-CA-382: Estudios Cinematográficos; UDG-CA-12: Estudios Metropolitanos; UDG-CA-7: Estudios sobre Centros Históricos; UDG-CA-13: Investigaciones en Diseño; UDG-CA-8: Procesos de Expresión Gráfica; UDG-CA-15: Creatividad, Expresión, Representación y Educación; UDG-CA-493: Estudios Musicales Avanzados.



CA (*CA multiDES)				PTC	HABILITACIÓN DE PTC INTEGRANTES				PERFIL SEP- PROMEP		ADSCRIPCIÓN AL SIN		LGAC
					D		M		No.	%	No.	%	
UDG-CA <sup>6</sup>	CAC	CAEC	CAEF		No.	%	No.	%					
383				6	0	0	6	100	0	0	0	0	2
382*				5	4	80	1	20	1	20	0	0	1
12				6	1	17	5	83	1	17	0	0	1
7				13	0	0	13	100	4	31	0	0	1
13				7	0	0	7	100	5	71	0	0	1
8				12	1	8	12	100	1	8	0	0	2
15				9	0	0	9	100	4	44	0	0	3
493				3	2	67	1	33	0	0	0	0	2

**Cuadro 1b. Síntesis de la actualización de los CA**

CUERPO ACADÉMICO	TRABAJO EN REDES		EVIDENCIA DE LA ORGANIZACIÓN Y TRABAJO COLEGIADO	PRODUCTOS ACADÉMICOS RECONOCIDOS
	Nacional	Internacional		
11: Investigaciones del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial	Aceptable	Aceptable	Aceptable y frecuente	Libros, artículos, ponencias, proyectos
436: Arte, Comunicación y Cultura	Aceptable	Aceptable	Muy bueno y frecuente	Libros, artículos, ponencias, proyectos
19: Ergonomía	Aceptable	Aceptable	Muy bueno y frecuente	25 ponencias, 11 artículos, 10 libros. El 100% de la producción es colectiva
CUERPO ACADÉMICO	TRABAJO EN REDES		EVIDENCIA DE LA ORGANIZACIÓN Y TRABAJO COLEGIADO	PRODUCTOS ACADÉMICOS RECONOCIDOS
	Nacional	Internacional		
381: Innovación Tecnológica para el Diseño	Muy bueno	Aceptable	Muy bueno y frecuente	2 libros, 6 artículos (4 de ellos arbitrados), 20 memorias (10 de ellas en extenso), 1 patente en trámite, material didáctico. El 60% de esta producción es colectiva
9: Investigaciones Estéticas	Aceptable	Aceptable	Aceptable y frecuente	Libros, proyectos, artículos, ponencias
383: Didáctica y Técnica de las Artes	Eventual	Eventual	Insuficiente	Ponencias, artículos
382: Estudios Cinematográficos	Aceptable	Eventual	Insuficiente	Libros, ponencias, artículos
12: Estudios Metropolitanos	Eventual	Eventual	Aceptable y frecuente	5 libros (2 de ellos conjuntos), 7 proyectos, 14 ponencias
7: Estudios sobre Centros Históricos	Eventual	Eventual	Insuficiente	Ponencias, artículos
13: Investigaciones en Diseño	Aceptable	Eventual	Aceptable	Artículos, revista, libro, ponencias
8: Procesos de Expresión Gráfica	Eventual	Eventual	Insuficiente	15 artículos, 5 libros, 3 ponencias
15: Creatividad, Expresión, Representación y Educación	Eventual	Eventual	Insuficiente	Revista, artículos
493: Estudios Musicales Avanzados	Eventual	Eventual	Insuficiente	Libros

Como habíamos mencionado, el incremento en la habilitación de PTC (121 con posgrado, 32 de ellos con doctorado) contrasta con el bajo porcentaje de aquellos con perfil deseable del PROMEP. En el



caso de los profesores que participan en los CA, uno de los factores que dificulta la obtención del reconocimiento se refiere a la productividad individual y colectiva, problema que se acrecienta en los académicos dedicados a las disciplinas artísticas.

En su mayoría, los CAEF reportan incipiente o eventual trabajo en redes académicas de colaboración, tanto en el ámbito nacional como internacional. Incluso si se considera el desarrollo de actividades sencillas (estancias, participación de profesores invitados en proyectos de investigación o impartición de cursos en posgrado), la dinámica de tales acciones y su impacto en la mejora del grado de consolidación del CA son reducidos, lo cual se agrava por la carencia de producción académica inicial que dé pie al establecimiento de acuerdos más sólidos.

Los productos reportados por los CA resultan insuficientes para atender dos de nuestras debilidades: el bajo número de profesores con perfil del PROMEP y el de miembros del SNI o el SNC. En ese sentido, incentivar la productividad es fundamental para aumentar la actual capacidad académica. De igual modo, la participación en foros especializados –otro aspecto en que se reporta un bajo desempeño– resulta indispensable para el desarrollo de las líneas de generación y aplicación del conocimiento, al mismo tiempo que constituye un catalizador de la productividad.

Otro aspecto problemático se refiere a la falta de apoyos (mobiliario, espacios e infraestructura tecnológica suficiente) para un buen desempeño de los CA.

Existen 3 CA –2 de los cuales son de nueva creación– en que la mayoría de sus miembros tienen el grado preferente, entre otros índices que los ubicarían en mejor nivel de consolidación, sin embargo, no fueron evaluados favorablemente. Las observaciones de los pares evaluadores indican la carencia de producción colegiada o evidencia de ello.

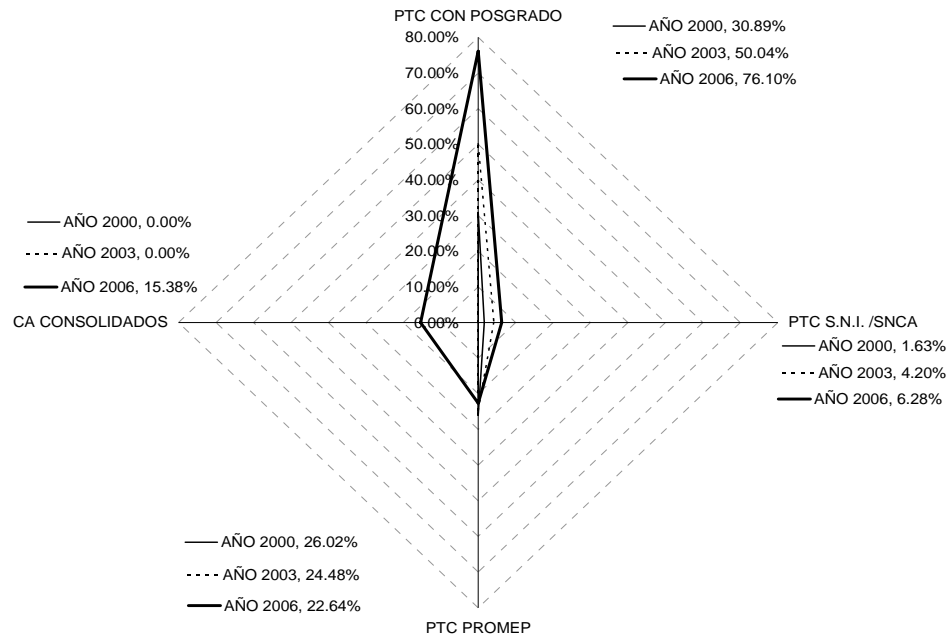
En general esta situación impacta en el comportamiento de la DES y contrasta con los logros alcanzados en el nivel de consolidación de 5 CA, en los cuales se refleja el aprovechamiento de nuestras fortalezas, ya que concentran a la mayoría de PTC con doctorado, perfil deseable y miembros del SNI. Es necesario continuar apoyando a estos CA para mantener su condición, y mejorar la de aquellos cuyos indicadores de desempeño todavía no llegan el nivel necesario, a fin de avanzar en el cierre de brechas de calidad.

### **Síntesis de la capacidad académica**

Como se aprecia en la gráfica 1 y cuadro 2, comparativos de capacidad académica 2000-2003-2005-2006, esta ha aumentado notoriamente en todos los aspectos, sobre todo, insistimos, si se considera el que nuestros programas estén clasificados como PI. Se debe tomar en cuenta que para superar nuestras limitaciones, este tipo de DES requeriría profesores con alto nivel profesional, pero estos sólo podrán ser contratados bajo la modalidad de medio tiempo.



**Gráfica 1. Evolución de la capacidad académica**



**Cuadro 2. Evolución de la capacidad académica**

Indicador	2000		2003		2005		2006	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
PTC	123	26.20	143	26.10	159	28.80	159	28.4
PTC con posgrado	38	30.89	72	50.04	105	66.03	121	76.1
PTC en el SNI/SNC	2	1.63	6	4.20	7	4.40	10	6.28
PTC con perfil del PROMEP	32	26.02	35	24.48	28	17.61	36	22.64
CAC	0	0	0	0	0	0	2	15.38
CAEC	0	0	2	14.28	2	16.7	3	23.07
Total de profesores	470		533		552		560	
Total de CA	0		14		12		13	

### Análisis de la competitividad académica

De los 9 PE de licenciatura que ofrece el CUAAD, el de DIN y ARQ están acreditados. DCG recibió la visita de seguimiento de los CIEES el 1 y 2 de junio; mientras que la correspondiente a ARV, ARE y MUS está programada para la tercera semana de agosto, misma fecha en que se realizará la visita de diagnóstico de ARA y UMA. En junio de 2006 se obtuvo la acreditación de ARQ. Si se alcanza el nivel 1 en DCG, un 58.3% de los alumnos asistiría a carreras de buena calidad. Otro escenario posible es si los programas de ARV, ARE, MUS y ARA son ubicados en el nivel 1, con cuya inclusión el 86.27% de la matrícula pertenecería a PE de calidad. Se han atendido las recomendaciones de los CIEES para que MUS, ARV y ARE pasen al nivel 1. Solo queda pendiente el rubro de infraestructura, del cual nos estamos ocupando mediante los fondos otorgados a la DES por el PIFI 3.1, 3.2 y el PEF. Se espera que en el presente año el 90% de los alumnos de licenciatura asista a PE de buena calidad.

Las tasas de titulación por cohorte han registrado un aumento discreto. Como se puede observar en el análisis de las metas compromiso (cuadro 7), hay ligeros repuntes en DIA, ARQ, DIN, ARA y ARV.



El principal incremento es en DIA, pues pasó de 18 a 43% gracias a la simplificación del proceso hecha por el cuerpo de tutores del PE, lo cual puede aplicarse en otros PE. Las tasas de egreso por PE han ascendido y son muy superiores a las de titulación.<sup>7</sup> En ello ha contribuido la inclusión del examen de habilidades específicas de ingreso en ARV, MUS, ARE y ARA, por lo que ahora se propone implementar este tipo de prueba en el resto de los PE de la DES. A su vez, la optimización de la práctica tutorial ha repercutido en mejores trayectorias académicas, en las tasas de egreso y en el índice de satisfacción de los estudiantes. No obstante, el hecho de que en el mercado laboral no se requiera la presentación de un título para ejercer estas profesiones creativas o relacionadas con el arte ocasiona que los egresados de tales programas opten, generalmente, por no concluir el proceso de titulación. De ahí las bajas tasas que se registran en los PE de estas áreas y la importancia de buscar estrategias para incrementar sus índices.

En lo tocante a internacionalización, son de resaltar los avances. A partir de que el Consejo General Universitario aprobara la creación de la Coordinación General de Cooperación e Internacionalización de la Universidad de Guadalajara, se han implementado estrategias y acciones de vinculación con instituciones de carácter internacional similares al CUAAD en cuanto a PE. Así, la DES ha establecido 47 convenios con otras instancias,<sup>8</sup> gracias a lo cual se promovió la movilidad estudiantil. Durante los ciclos 2005 B y 2006 A, un total de 70 alumnos han realizado una estancia de intercambio en el extranjero y la DES ha recibido a 59 estudiantes provenientes de otros países. Además, 31 académicos participaron en foros, talleres y conferencias de nivel internacional.

La movilidad de alumnos y la asistencia de profesores a eventos de carácter internacional han favorecido la comparación entre los planes de estudios de la DES y los de instituciones similares, lo que permite avanzar hacia la internacionalización de las funciones universitarias. Para apuntalar estos progresos, se requiere profundizar en las acciones que ya se desarrollan, mediante la incorporación del aprendizaje de una segunda lengua, por ejemplo.

Uno de los objetivos del CUAAD es la consolidación de su planta académica: que los docentes cuenten con estudios de posgrado, sean reconocidos por su ejercicio profesional y desarrollen actividades académicas y de investigación que cumplan con estándares de calidad internacional, nacional y regional. A raíz de los avances registrados en el mejoramiento de la planta académica, y dada la misión de la DES, será posible que en el corto plazo ello se refleje en la competitividad académica.

El porcentaje de PTC con posgrado asciende a 76.1%, mientras que el de PTC con el reconocimiento de perfil deseable del PROMEP es de 22.6%. No obstante, con el nivel de habilitación de los docentes podremos incrementar la proporción de PTC reconocidos por el PROMEP, pues no todos los profesores que reúnen el perfil deseable se han registrado ante ese organismo. Con todo, el porcentaje en este rubro queda por encima del considerado como óptimo para los PE clasificados como práctico individualizantes (5%). Del número total de PTC (159), el 6.28% está adscrito al SNI, relación adecuada para las características de nuestros PE.

El CUAAD tiene 2 CA consolidados (UDG-CA-11 y 436), 3 en proceso de consolidación (UDG-CA-9, 19 y 381), y 8 en formación, de los cuales, uno es multiDES (CUAAD, CUCSH y CUCEA). Los CA consolidados y en consolidación cubren en gran parte las áreas temáticas de investigación de la DES. Sin embargo, pese a los avances registrados, es necesario fortalecer los CA con apoyos bibliográficos, aplicaciones especializadas de software y acceso a bases de datos para el desarrollo del trabajo multiDES y en redes académicas, así como mejorar las condiciones para la incorporación de colaboradores y estudiantes interesados en la investigación temprana.

<sup>7</sup> Para 2006 se pretende alcanzar un 60% de egresados por cohorte.  
<sup>8</sup> Fuente: Informe de actividades del CUAAD, 2002-2006. Corte, 30 de abril de 2006.



La DES ha elevado la capacidad académica, el reto ahora será mejorar la competitividad durante el periodo 2006-2007 y con ello contribuir al cierre de brechas de calidad de forma significativa.

En cuanto al posgrado, existen 2 PE reconocidos por el PNP de la SEP y el CONACYT. La matrícula en programas de calidad representa el 25.34% del total en este nivel. De forma simultánea se ha impulsado a los posgrados restantes para que obtengan el reconocimiento del PIFOP e ingresen en el PNP.



### Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2006

**Cuadro 3. Impactos del PIFI 2001-2006 en la capacidad académica**

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
1	Porcentaje de PTC con posgrado	31.5	76.1	Apoyar la habilitación y productividad de la planta docente, en particular de los PTC, así como la incorporación de PTC que cumplan con este criterio.  Impulsar el registro de PTC en el PROMEP al reunir el perfil deseable.  Apoyar la constitución de redes académicas acordes con la naturaleza de los CA, fortaleciendo sus LGAC.	Incorporar nuevos PTC y solo con perfil de excelencia, para atender a los PE más necesitados.  Incentivar a los PTC para que cursen y concluyan posgrados de calidad, promoviendo su participación en el PROMEP y la adscripción al SNI.  Desarrollo de espacios de generación y aplicación del conocimiento, a fin de vincular la investigación con la docencia y en consonancia con el entorno socioeconómico.	Altamente positivo. La mayor parte de los PTC se han habilitado en función de las acciones propuestas o derivadas del PIFI.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable	29.1	22.6			El número real de PTC con perfil deseable se ha mantenido, pero ante la incorporación de PTC se ha reducido el porcentaje.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI	3.15	6.28			Incremento de PTC con membresía en el SNI, el doble en términos porcentuales.
4	Número de cuerpos académicos consolidados	0	2			En el último año se consolidaron 2 de los 14 CA
5	Número de cuerpos académicos en consolidación	0	3			Mejoraron su nivel de consolidación 5 CA en total.



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes	15	35			Incremento del nivel de participación en el Programa de Tutorías. Incremento en el número de profesores que utilizan la tecnología en apoyo a su docencia
7	<p>Conclusiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La relación entre los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable no es favorable en términos absolutos. Ello obedece en gran parte a la jubilación de 29 PTC en este periodo; de los cuales, 19 contaban con el perfil. Además, en algunos casos no se renovaron los reconocimientos debido a que no vinieron acompañados de otros beneficios y esto lo hizo poco atractivo para los académicos. Lo anterior, aunado a la dificultad de validar la producción académica (dada la naturaleza del área artística), ha disminuido las solicitudes de nuevos perfiles, con la desventaja de que se deben sustituir las bajas e incrementar el indicador. Sólo se ha podido mantener el número de PTC reconocidos por el PROMEP.</li> <li>• Con respecto a los porcentajes de PTC con doctorado (11.8% en 2001 y 18.9% en 2006) y de PTC adscritos al SNI (3.15% en 2001 y 6.28% en 2006), la relación nos resulta aceptable por la naturaleza de las disciplinas que cultiva la DES. Proporcionalmente hubo un incremento mayor en el indicador de membresía al SNI, el cual aumentó el doble en estos 5 años, mientras que el porcentaje de PTC con doctorado ascendió en menor medida. Además, cerca de una tercera parte de los PTC en cuestión obtuvo el grado durante 2005 e inicios de 2006, por lo que un número importante de ellos apenas ha solicitado su ingreso al SNI.</li> <li>• En síntesis, puesto que los PTC con posgrado son de incorporación reciente, ello no les ha permitido cumplir con los elementos necesarios para contar con el reconocimiento de perfil o ingresar al SNI. Influye también la definición del CUAAD como DES dedicada a programas educativos PI, con lo que se limitan las posibilidades de un mayor grado de habilitación. A esto se añade el rezago que en este renglón veníamos arrastrando, por restricciones propias de las disciplinas que se cultivan en la DES y aquellas en que se inscriben nuestros CA, ya que en los clasificados en el área de ingenierías sube el nivel de exigencia para la productividad académica.</li> </ul>					
<p><b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b>          Como se aprecia, la capacidad académica en el periodo 2001-2006 ha aumentado en forma notoria en la mayoría de los aspectos, sobre todo si se considera que nuestros programas están clasificados como PI y ello restringe las opciones de desarrollo en cuanto a la habilitación de profesores con el grado de doctor. A pesar de que el número de PTC con el reconocimiento de perfil deseable del PROMEP no ha aumentado, el mejoramiento sustancial en el grado de consolidación de nuestros CA es la muestra de un incremento notable de nuestra capacidad académica. Sin embargo, con el fin de superar nuestras limitaciones, este tipo de DES debe disponer de profesores con alto nivel profesional, los cuales sólo podrán ser contratados bajo la modalidad de MT.</p>						





**Cuadro 4. Impactos del PIFI 2001-2006 en la competitividad académica**

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad	0	23.5	Participar en el mejoramiento y aseguramiento de la calidad, mediante la acreditación de organismos reconocidos por el COPAES, los CIEES y el CONACYT (este último a través del PIFOP y el PNP).	Solicitar, a los organismos evaluadores y acreditadores, visitas de diagnóstico y seguimiento.	Se ha logrado la acreditación de DIN y de ARQ; 2 posgrados cuentan con el reconocimiento del PNP.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad	0	39.1			Mejorar la selección de aspirantes, la orientación y el seguimiento de su trayectoria escolar, a través del desarrollo sistemático de las tutorías.
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría	4	60	Impulso del Programa Institucional de Tutorías y simplificación de los procesos administrativos para facilitar el aumento de las tasas de egreso y titulación.	Simplificar procesos administrativos de egreso y titulación.	Se ha incrementado sistemáticamente el porcentaje de alumnos que reciben tutoría.
11	Tasa de egreso por cohorte	40	62			Desarrollar un programa continuo de seguimiento de egresados, en coordinación con organismos colegiados de profesionistas.
12	Tasa de titulación por cohorte	42	48	Fortalecimiento de acciones en torno al seguimiento de egresados.		Aunque discretamente, ha aumentado la tasa de titulación, pese a que en algunos PE de estas áreas el título no es requisito para el ejercicio profesional
13	Índice de satisfacción de empleadores	70	85			En general se muestran resultados favorables en la percepción externa sobre nuestros egresados
14	Índice de satisfacción de egresados	70	85			
<p><b>Conclusiones</b> Las tasas de egreso y de titulación por cohorte se han incrementado gracias a la implantación del sistema de tutorías en diversos PE (algunos ya cuentan con tutores asignados al 100% de sus estudiantes), así como a la participación en el PROMEP, el cual estipula que los PTC deben dedicarse a labores de docencia, investigación y gestión académica. El Programa Institucional de Tutoría se ha impulsado desde hace más de 5 años, por lo que su impacto también se ve reflejado. Así pues, la participación de PTC en el programa de tutorías no depende exclusivamente del reconocimiento de perfil deseable, lo cual ha resultado en un saldo positivo, relacionado con la conclusión exitosa de estudios, para un número y porcentaje mayor de alumnos cada año.</p>						



**Cuadro 5. Impactos del PIFI 2001-2006 en la innovación académica**

	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje	0	4	Establecer acciones institucionales para el diseño, actualización, regulación y evaluación interna y continua de los distintos planes de estudio del centro.  Fomentar la diversidad de ambientes de aprendizaje que impulsen el desarrollo de habilidades prácticas.	Realizar autoevaluaciones, revisiones y actualizaciones de los planes y programas de estudio, para responder a las necesidades sociales, laborales y del entorno.  Impulsar la ampliación, actualización y renovación de la infraestructura y equipamiento tecnológico existentes, junto con la capacitación para su uso eficiente, a fin de desarrollar programas actualizados y realizar otras tareas.  Implementar programas de apoyo para estudiantes y profesores que participan en acciones de movilidad nacional e internacional.	Creación o modificación de 4 PE, en concordancia con las recomendaciones de los CIEES.
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular	0	0			
18	<p><b>Conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje</b> En este rubro todavía no se pueden obtener conclusiones ya que las modificaciones a los planes de estudio no han entrado en vigor.</p>					



## Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES

**Capacidad académica:** la mayor parte de los PTC se han habilitado en función de las acciones propuestas o derivadas en el marco del PIFI. El número real de PTC con perfil deseable se ha mantenido. Se incrementó el número de PTC con membresía en el SNI, el doble en términos porcentuales. De los 13 CA, se consolidaron 2. En total, mejoraron su nivel de consolidación 5 CA. Aumentó la participación en el Programa de Tutorías, así como el número de profesores que utilizan la tecnología en apoyo a su docencia.

**Competitividad académica:** las tasas de egreso y de titulación por cohorte han ascendido en virtud de la implantación del sistema de tutorías en diversos PE. Esto, aunado a las mejores condiciones como resultado del equipamiento tecnológico y la planeación emprendida a partir de los ejercicios del PIFI, ha permitido que en la actualidad 4 de 17 PE sean reconocidos por su calidad y estemos en proceso de que por lo menos otros 6 PE hagan lo propio este año, con lo que aumentaría el porcentaje actual de 39.1% de la matrícula inscrita en PE de calidad.

**Innovación académica:** creación o modificación de 4 PE en concordancia con las recomendaciones de los CIEES. El incremento en la utilización de las tecnologías como apoyo a la educación que se imparte en la DES. Las acciones de movilidad que se impulsan como una fortaleza del centro universitario.

**Gestión:** a partir de los ejercicios de planeación en el marco del PIFI, se ha mejorado la gestión al contar con una sistematización más racional de la información. La elaboración de proyectos en el ámbito institucional ha tomado referentes de una planeación más integral.

### Brechas al interior de la DES

Las brechas de calidad entre los diversos PE han disminuido en forma significativa a partir de la atención a las recomendaciones que emitieron los CIEES para los PE de la DES. Así, se ha mejorado en los siguientes aspectos:

- Aprobación de los nuevos programas y planes de estudios de Artes Escénicas, Artes Visuales y Música.
- Habilitación de la planta académica e incremento en el número de PTC. Sin embargo, esta deficiencia no se ha subsanado del todo, pues algunos PE siguen careciendo de una significativa cantidad de PTC. Es el caso de Artes Visuales, en el cual hace falta un 55.3% de PTC; Diseño para la Comunicación Gráfica, con una carencia de 54.1%, y Diseño de Interiores y Ambientación, con un 30.9%. Tales cifras son a partir de un promedio de 27 alumnos por PTC.

En lo relativo a infraestructura, las limitaciones actuales en el inmueble histórico patrimonial de Santa María de Gracia no permiten adecuar los espacios para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que la DES construye un nuevo edificio que estará habilitado en el transcurso de 2007 (parcialmente autorizado en el PIFI 3.1). Esto resolverá los problemas de infraestructura de los PE de Artes Escénicas, y Visuales.

En agosto tendrá lugar la visita de seguimiento de los CIEES para 4 de los PE que se hallan en el nivel 2 (ARE, ARV, DCG y MUS) y esperamos su ascenso al nivel 1. En esas fechas será la visita de evaluación diagnóstica para 2 PE (ARA y UMA), con la expectativa de que también sean catalogados en el nivel 1.



## Indicadores de desempeño de los PE

Los PTC de la DES son 159. De estos, 32 (20%) son doctores (*anexo 8*) y 89 (55.9%) tienen el grado de maestría, lo que da 121 PTC (76.1%) con grado superior. Los 38 PTC (31%) restantes cuentan con licenciatura.

A partir del ejercicio del PIFI 3.2 se registran avances en la distribución de los PTC en los PE, sin embargo, no hemos llegado a niveles óptimos y no existe un equilibrio, tanto en términos cualitativos como cuantitativos. Consideramos que en ello influyen el bajo número de posgrados (en particular, doctorados) para el área de las artes, así como la dificultad para ingresar al SNI o al SNC.

El cuadro 6 muestra el estado de cada PE respecto a la habilitación de sus profesores (posgrado, perfil del PROMEP y SNI). Se incluye el cálculo de PTC necesarios según un promedio de 27 alumnos por PTC, en consonancia con la tipificación de los programas como PI.

**Cuadro 6. PTC en los PE**

PE	MATRÍCULA	CANTIDAD DE PTC		PTC CON POSGRADO		PTC CON PERFIL DEL PROMEP		PTC EN EL SNI/SNC	
		Actual	Deseable	No.	%	No.	%	No.	%
ARA	78	11	3	6	54.5	1	9.1	0	0
ARE	224	7	8	5	71.4	1	28.6	0	0
ARQ	1,301	40	57	31	77.5	9	22.5	3	7.5
ARV	966	16	36	12	75.1	1	6.3	1	6.3
DIA	430	11	16	5	45.5	0	0	0	0
DCG	1,117	19	41	18	94.7	9	47.4	1	5.3
DIN	555	18	21	14	77.8	7	38.9	0	0
MUS	159	20	6	13	65	2	10	1	5
UMA	270	17	10	17	100	6	35.3	4	23.5

Como se puede observar, algunos PE presentan un mayor atraso en cuanto a los profesores con posgrado: DIA, ARA, MUS y ARE. En lo concerniente a los PTC con perfil del PROMEP, el único PE que no tiene docentes con este reconocimiento es DIA. Los PE que no poseen miembros en el SNI/SNC son DIN, DIA, ARA y ARE.

## Integración y funcionamiento de la DES

Los avances logrados hasta la fecha con base en los procesos de planeación del PIFI son considerables. El principal ha sido incorporarnos en un proceso permanente de superación, pues, aun cuando el CUAAD no obtuvo recursos extraordinarios en las versiones 3.0 y 3.1 del PIFI, los esfuerzos internos se han canalizado para mejorar la calidad del centro, sobre todo en lo tocante al número de PTC con posgrado.

Consideramos que todavía falta mucho por hacer. Es un trabajo permanente de superación. A la luz de estos procesos de planeación, se han detectado avances, brechas internas y rezagos. Así, el menor índice de calidad que presentan los PE de ARV, ARE y DCG está siendo atendido al enviar a un número considerable de PTC de estas áreas a cursar estudios de doctorado y maestría.

El CUAAD, como centro temático, tiene encomendada un área específica del saber: la del arte y el diseño, el manejo de sistemas simbólicos particulares relacionados en términos generales con la inteligencia visual espacial y el reto de desarrollar la creatividad en sus alumnos. Estas circunstancias han orientado la formación de los PTC con posgrado, las LGAC y el desarrollo de los PE hacia esas



áreas. El sistema departamental permite profundizar en conocimientos que tienen un marcado rezago y en cierta forma sufren el desprecio de nuestra sociedad, pero de cuya importancia no cabe duda si se pretende un progreso equilibrado.

Los diversos órganos colegiados (que hemos señalado al inicio), animados por los retos que enfrenta la DES, participan ampliamente en los procesos de planeación, con una actitud propositiva. La incorporación de las instancias administrativas en ello, las ha motivado a su superación. Así, se ha certificado el proceso de atención a alumnos en la Coordinación de Control Escolar y se ha iniciado la obtención de este reconocimiento en el resto de las áreas administrativas de la DES (Coordinación de Finanzas, Personal y Servicios Generales).

Otro aspecto relevante en el funcionamiento de la DES es el manejo de información confiable para el cumplimiento de la planeación, lo cual incluye esta serie de ejercicios en el marco del PIFI y en particular, aquellos relacionados con la planeación institucional, como es el caso de los planes de desarrollo de la IES y de la DES, cuya prioridad consiste en que nuestros PE sean reconocidos por su calidad. En ese sentido, es necesario disponer de datos sobre el avance en el cumplimiento de metas a fin de considerar posibles ajustes o identificar las áreas a fortalecer en el desarrollo del centro universitario, en concreto las que coadyuvan a mejorar la innovación, capacidad y competitividad académicas.

Para la mayoría de nuestros PE, se ha planteado el objetivo de que alcancen el nivel 1 de los CIEES, o bien la acreditación, antes de finalizar 2006, objetivo que será cumplido en tiempo y forma, así como la innovación de los sistemas educativos en dichos programas.

Los avances y metas planteados en el PIFI 3.2 para 2006 se han completado o están en proceso, ello de acuerdo con la línea de desarrollo expresada, quizás de manera ambiciosa, desde el PIFI 3.0 y que en las versiones posteriores se fue adecuando según los lineamientos y recomendaciones de los CIEES. Sin embargo, todavía es necesario aumentar el número de PTC hasta llegar al porcentaje que corresponde a los PE práctico individualizantes, al igual que reforzar las estrategias encaminadas al incremento en la adscripción de PTC en el PROMEP y en el SNI/SNC. Es importante también fortalecer los PE con profesionales destacados en su ramo, quienes deberán ser contratados como PMT. Por último, resulta primordial renovar de manera constante el equipo informático y de talleres, con tecnología de punta, a fin de que los alumnos egresen actualizados.



**Cuadro 7. Cumplimiento de las metas compromiso de la DES**

Indicadores de capacidad académica de la DES	Meta 2005	Valor logrado 2005	Meta 2006	Avance a junio de 2006
<b>PTC con perfil deseable que se registrarán en el PROMEP-SES</b>	71	28	92	36
<b>Causas de las diferencias:</b> consideramos que las metas propuestas en el PIFI 3.0 fueron ambiciosas, ya que los PTC con posgrado son de incorporación reciente, lo cual no les ha permitido cumplir con los elementos necesarios para contar con el reconocimiento de perfil o ingresar al SNI. Influye también la definición del CUAAD como DES dedicada a PE práctico individualizantes, pues ello limita las posibilidades de un mayor grado de habilitación. A esto se añade el rezago que en este renglón se venía arrastrando, debido a las restricciones propias de las disciplinas que se cultivan en la DES y en las que se inscriben nuestros CA, ya que en los CA clasificados en el área de ingenierías sube el nivel de exigencia para la productividad académica.				
<b>PTC que obtendrán su registro en el SNI/SNC</b>	13	7	17	10
<b>Causas de las diferencias:</b> aunque hubo un avance significativo, la obtención del grado preferente no conlleva en forma automática la incorporación al SNI. Al plantear esta meta, no se consideró dicha dificultad ni otras que se refieren a la naturaleza de las disciplinas cultivadas en la DES. No obstante, estaremos cerca de alcanzar la cantidad propuesta el próximo año, pues un PTC ha obtenido su reconocimiento en el SNC con vigencia a partir de agosto y las solicitudes de otros 5 están en proceso.				
<b>PTC que participarán en el programa de tutorías</b>	152	87	163	110
<b>Causas de las diferencias:</b> en el PIFI 3.0 se contempló que en 2005 el total de los PTC participarían en tutorías. Ha sido un supuesto débil, por lo cual en el PIFI 3.2 se replanteó la meta para dejarla en un término más ajustado a la realidad. De los profesores de asignatura, 69 han cursado el diplomado de tutorías, lo que da un total de 156 tutores a la fecha				
<b>CA que se consolidarán</b>	7	0	8	2
<b>Causas de las diferencias:</b> en una DES con características como las nuestras, orientada al arte y los diseños, sólo es posible consolidar el 50% de sus CA, situación no prevista en el planteamiento de las metas compromiso.				
<b>CA que mejorarán su grado de consolidación</b>	13	4	4	5
<b>Causas de las diferencias:</b> la meta para 2006 se logró y se sobrepasó, aunque se tiene la limitación en el número de doctores para los programas PI, lo cual reduce estructuralmente la posibilidad de consolidar todos los CA en este centro universitario. En una DES con características como las nuestras, orientada al arte y los diseños, sólo es posible consolidar el 50% de sus CA.				
<b>Indicadores de competitividad académica de la DES</b>				
<b>PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizarán</b>	4	0	7	4
<b>Causas de las diferencias:</b> se cambiaron los planes de estudio de los PE de ARV, ARE y MUS. El programa de ARQ fue actualizado según los requisitos del COPAES y la UIA. Hay 2 planes de estudio en proceso de revisión y es factible que se actualicen en 2007.				
<b>PE de TSU/PA y licenciatura que se actualizan incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	4	0	7	3
<b>Causas de las diferencias:</b> se cambiaron los planes de estudio de los PE de ARV, ARE y MUS. El programa de ARQ fue actualizado según los requisitos del COPAES y la UIA.				
<b>PE de TSU/PA y licenciatura con tasas de titulación</b>				
<b>Mayores al 70%</b>	4	0	5	0
<b>Causas de las diferencias:</b> en el PIFI 3.0 se estableció una meta muy alta para el tipo de PE del CUAAD, ya que no se tenía una visión clara de la relación ingreso-titulación, sino hasta que se efectuó el seguimiento por cohortes, que hemos venido realizando de manera más sistemática desde hace dos años.				
<b>Menores al 70% y mayores al 30%</b>	4	3 DCG, 30% DIN, 58% DIA, 38%	5	4 ARQ, 31% DIN, 65% DCG, 40% DIA, 43%
<b>Menores al 30%</b>	0	5 ARQ, 12% ARA, 15% ARV, 12% ARE, 11% MUS, 14%	0	5 ARA, 12% ARV, 17% ARE, 15% MUS, 25% UMA, 1.25
<b>Causas de las diferencias:</b> las características particulares de los PE del centro, es decir, su orientación artística o de diseño, implican el desarrollo de aspectos creativos en el alumno. Los egresados de este tipo de programas por lo regular no requieren contar con su título para ingresar al mercado laboral. No se previó en su momento la existencia de estos rangos, y a pesar de ligeros avances registrados al poner atención en este asunto, persisten rezagos en cuanto a la eficiencia terminal. En el caso de UMA, el reciente egreso de alumnos y su modelo de operación en red dificultan un avance ágil en este proceso.				
<b>PE que pasarán del nivel 2 al 1 de los CIEES</b>	0	0 (ARQ)	1	1
<b>Causas de las diferencias:</b> se espera que 4 PE (ARE, ARV, MUS y DCG) se encuentren en el nivel 1 para finales de 2006.				



Indicadores de capacidad académica de la DES	Meta 2005	Valor logrado 2005	Meta 2006	Avance a junio de 2006
<b>PE que pasarán del nivel 3 al 1 de los CIEES</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Causas de las diferencias:</b> no se tienen programas evaluados en el nivel 3.				
<b>PE que transitarán a la acreditación por organismos especializados reconocidos por el COPAES</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Causas de las diferencias:</b> se cumpliría la meta al 100% a finales de 2006. El COMAEA visitó a ARQ en mayo y DIN ya estaba acreditado. La visita del COMAPROD para DCG está programada para noviembre.				

## Síntesis de la autoevaluación

### Cuadro 8. Principales fortalezas priorizadas

	Descripción	Incide en
1	El 20.1% de PTC con grado preferente, cuatro veces lo establecido como parámetro del PROMEP, de acuerdo con la tipificación de programas PI.	Capacidad académica
2	Incremento significativo en el nivel de habilitación de la planta docente: 76.1% de los PTC cuenta con posgrado.	Capacidad académica
3	Liderazgo en la IES en cuanto a internacionalización, gracias al establecimiento de más de 20 convenios de colaboración académica. El CUAAD tiene altos índices de estudiantes en programas de movilidad.	Innovación educativa
4	Avances de los CA: 2 consolidados, 3 en proceso de consolidación y 8 en formación.	Capacidad académica
5	4 programas de calidad reconocida: 1 acreditado, 1 en nivel 1 de CIEES y 2 posgrados adscritos al PNP. El 36.3% de la matrícula de licenciatura inscrita en PE de calidad.	Competitividad académica
6	Funcionamiento ágil y productivo del Consejo Editorial, que en 5 años ha impulsado la publicación de más de 75 libros y 4 revistas de divulgación científica, apoyo a la docencia, resultados de investigación y difusión.	Gestión
7	Calidad certificada en el proceso de permanencia de alumnos, de Control Escolar.	Gestión
8	Avance significativo en el equipamiento de apoyo a la docencia, con recursos del FOMES 2000, PIFI 1.0, 2.0 y 3.2.	Innovación educativa
9	Aplicación de examen específico para admisión, y realización de cursos propedéuticos para alumnos de primer ingreso, en 4 de los 9 PE de licenciatura.	Innovación educativa
10	Por las características propias de los PE, un alto porcentaje de los egresados consigue trabajo o emprende su propio negocio.	Competitividad académica
11	Integración y funcionamiento del Consejo Académico, espacio de interrelación entre áreas académicas y las funciones administrativas de apoyo.	Integración y funcionamiento de la DES
12	Se cuenta con un acervo bibliográfico pertinente y actualizado, de 12 volúmenes por alumno.	Innovación educativa

### Cuadro 9. Principales problemas priorizados

	Descripción	Incide en
1	Falta de PTC con reconocimiento de perfil del PROMEP, así como miembros del SNI o el SNC, por los bajos niveles de producción académica.	Capacidad académica
2	Índices de egreso y titulación por debajo del 70% en la mayoría de los PE.	Competitividad académica
3	El equipamiento y materiales obtenidos con los PIFI 1.0 y 2.0 se encuentra en vías de obsolescencia en aulas, talleres y laboratorios.	Competitividad académica e innovación educativa
4	Infraestructura física, aunque está en proceso de consolidación, al construirse espacios académicos y administrativos.	Competitividad académica e innovación educativa
5	Baja participación de PTC en el programa de tutorías, lo cual repercute en un bajo porcentaje de alumnos con tutor.	Innovación educativa
6	Insuficiente número de PTC, de acuerdo con la matrícula y tipología de los PE de la DES.	Capacidad académica
7	Poca participación de profesores en programas de actualización y formación académica, así como en la capacitación para el uso de tecnologías de la información y la comunicación a fin de diversificar los ambientes de aprendizaje.	Innovación educativa
8	Reducida integración de estudiantes en proyectos de investigación.	Capacidad y competitividad académicas
9	Falta sistematizar el 60% de los procesos y servicios en las bibliotecas.	Gestión
10	No se ha obtenido la certificación de los procesos administrativos de Personal, Finanzas y Servicios Generales, bajo la norma ISO 9001:2000.	Gestión



### III. Políticas de la institución para actualizar el ProDES

La Rectoría y la Secretaría Académica de este centro universitario asumen el liderazgo de guiar la actualización de la planeación de la DES en el marco del PIFI 3.3. Para ello establecen los niveles de participación, organización y responsabilidad de los integrantes del centro. Las políticas de trabajo a seguir a fin de alcanzar la calidad académica de los PE son:

- Atender de forma congruente las políticas institucionales, es decir, las de la UdeG en su conjunto, de acuerdo con el *Plan de Desarrollo Institucional. Visión 2010*.
- Actualizar el PIFI 3.2 atendiendo las observaciones y recomendaciones de la SES, planteadas en la evaluación de los PIFI anteriores y en la *Guía del PIFI 3.3*.
- Buscar el incremento de la matrícula inscrita en PE de calidad a través de su acreditación tanto por organismos reconocidos por el COPAES como por los CIEES, según su ámbito de competencia.
- Impulsar el cierre de brechas de calidad, priorizando –hasta donde sea posible– los CA y los PE que no están reconocidos por su calidad.
- Capitalizar el incremento en la capacidad académica, de manera que en el proceso se logre la actualización de los cuerpos académicos.
- Apoyar la planta docente para mejorar su nivel de habilitación y productividad académica.
- Apoyar y fortalecer los procesos de innovación educativa de la DES, mediante la diversificación de los procesos y ambientes de aprendizaje en modalidades que propicien prácticas educativas innovadoras, y mediante la inclusión en la oferta curricular de los PE, del enfoque centrado en el estudiante, para impulsar su competencia en los escenarios estratégicos del desarrollo regional y del país, en el ámbito de las artes, el diseño, la arquitectura y el urbanismo.
- Elevar las tasas de egreso y titulación.
- Fomentar la movilidad nacional e internacional de los alumnos.
- Dar seguimiento a los egresados, así como diseñar cursos de educación continua para ellos.
- Apoyar la implantación de sistemas de gestión de la calidad en el CUAAD, a fin de promover la certificación de procesos estratégicos, en forma tal que coadyuven a la acreditación de PE.
- Determinar áreas estratégicas que deberán cubrir las necesidades estatales, regionales y nacionales, así como la conformación de redes de cooperación entre los CA, mediante el fortalecimiento de las líneas de generación y, en particular, de aplicación del conocimiento.
- Gestionar la incorporación temprana de los estudiantes a la investigación.
- Apoyar al estudiante en su ingreso y permanencia en las carreras del centro.

El CUAAD considera que el diseño y orden de estas políticas definen los criterios para priorizar los proyectos de la siguiente manera: mejoramiento y aseguramiento de la calidad de los PE, y consolidación de los CA que impactan a los PE.





## IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

### Visión a 2006

1. El CUAAD tiene todos sus programas acreditados o en el nivel 1 de los CIEES y es una de las mejores opciones educativas públicas en el ámbito regional y nacional, por su nivel de producción creativa, así como por la formación de profesionales de calidad y competencia en las áreas de arte, arquitectura, urbanismo y diseño.
2. Los planes de estudio son actuales y pertinentes en lo regional, nacional e internacional. Responden a las necesidades de nuestra realidad sociocultural y a las demandas de un entorno globalizado. El CUAAD estructura sus planes y PE con base en resultados confiables de evaluación interna y externa.
3. Cuenta con una planta de profesores de tiempo completo acorde en porcentaje a la definición de los programas práctico individualizantes.
4. Los PE están enfocados en la figura del estudiante y actualizados en concordancia con las nuevas modalidades educativas, el uso de tecnología, maquinaria, equipo informático y herramientas contemporáneas.
5. Las bibliotecas disponen de un sistema en línea de índice bibliográfico.
6. El CUAAD posee una planta académica en vías de consolidación, en la que el 80% tiene estudios de posgrado y un alto porcentaje es reconocido profesionalmente. Además, los CA están fortalecidos con PTC con posgrado, perfil del PROMEP y adscripción al SNI; desarrollan líneas de investigación innovadoras y de impacto social, a partir de las áreas disciplinares que maneja la DES, y siguen estándares de calidad y competitividad local, nacional e internacional. Así, el CUAAD realiza una constante difusión, fomento y preservación de la cultura y el arte, mediante la producción creativa de profesores y alumnos, impactando en el ámbito regional, nacional e internacional.
7. La DES cuenta con un sistema tutorial que fortalece la formación de sus estudiantes y aumenta los índices de egreso y titulación.
8. El centro ha suscrito convenios nacionales e internacionales con universidades de prestigio para la realización de talleres y la movilidad de estudiantes y profesores.
9. Los egresados son altamente cotizados por su formación, competencia y compromiso social, se actualizan periódicamente y están en contacto con la DES.
10. Los procesos administrativos están certificados y se lleva a cabo un manejo equilibrado de los recursos según criterios colegiados. Aquéllos son ejercidos de manera eficiente y con transparencia, en apego al P3e, respetando así la normatividad universitaria.
11. Los CA participan en redes académicas nacionales e internacionales, que favorecen el intercambio de conocimientos y la colaboración entre profesores de reconocida capacidad.
12. Los estudiantes están insertos en proyectos de investigación y en la producción artística, arquitectónica, urbanística y de diseño, según políticas institucionales que les permitan integrarse a los procesos productivos y al conjunto de la sociedad.
13. Los alumnos que ingresan son seleccionados mediante la identificación de capacidades, habilidades y potencialidades específicas acordes con los PE.

### Objetivos estratégicos

1. Lograr que la DES cuente con el mayor número de PE acreditados o evaluados en el nivel 1 por organismos externos, y que la totalidad de sus PE sean reconocidos por su calidad.
2. Determinar la orientación de los PE con base en las demandas sociales y laborales.
3. Cerrar la brecha de PTC con posgrado, entre los que poseen en la actualidad los programas de DCG, ARV y ARE en comparación con otras licenciaturas.
4. Mejorar la calidad de las prácticas formativas de los estudiantes utilizando tecnología de punta para la expresión, representación y comunicación.



5. Construir la base de datos de las bibliotecas en el sistema Aleph.
6. Incrementar el número de PTC con posgrado, reconocimiento de perfil deseable del PROMEP y adscritos al SNI o al SNC, para aumentar la investigación y aplicación de conocimiento en el entorno social. Además, contar con la experiencia de profesionales destacados para enriquecer la docencia en los PE.
7. Consolidar el sistema tutorial de los PE de ARQ, DIN, DIA, DCG y UMA, así como implementarlo en los de ARV, ARE, MUS y ARA.
8. Incrementar la movilidad de estudiantes y profesores, así como el número de talleres multinacionales.
9. Establecer programas de educación continua que respondan a las necesidades de nuestros egresados.
10. Certificar en la norma ISO 9001:2000 los procesos administrativos clave.
11. Fortalecer la calidad de los CA a través de redes de investigación e intercambio entre las diversas DES y el CUAAD, de manera que los académicos se vinculen en proyectos de generación y aplicación del conocimiento.
12. Garantizar la relación productiva y armónica entre investigación y docencia para impactar en la calidad de los PE.
13. Contar con un sistema de evaluación de habilidades específicas para los alumnos de primer ingreso a los PE.

## Políticas

1. Asegurar la calidad de los PE para su acreditación tanto por organismos que reconoce el COPAES como por los CIEES y el PNP.
2. Considerar acciones institucionales en torno al diseño, actualización, regulación y evaluación interna y continua de los distintos planes de estudios del centro.
3. Promover el ingreso de profesores que posean un posgrado e impacten en los PE más débiles, a fin de disminuir las brechas de calidad.
4. Fomentar la diversidad de procesos y ambientes de aprendizaje en modalidades educativas innovadoras que impulsen el desarrollo de habilidades prácticas.
5. Ofrecer a los usuarios de bibliotecas un sistema eficiente de consulta en línea.
6. Promover la consolidación de los CA, atendiendo a los indicadores de calidad: profesores con perfil del PROMEP e integrantes del SNI.
7. Elevar las tasas de egreso y titulación de los PE mediante el apoyo tutorial y la simplificación de procesos administrativos.
8. Fomentar la movilidad de los estudiantes por medio de convenios de colaboración y cooperación con IES nacionales e internacionales.
9. Fortalecer un sistema institucional de seguimiento de egresados que proporcione información para la autoevaluación de los PE, de manera que se garantice la formación y actualización de profesionales habilitados para responder a las demandas sociales y laborales.
10. Apoyar los sistemas de gestión de la calidad en el CUAAD, para promover la certificación de los procesos administrativos que tienen lugar en la DES.
11. Impulsar el establecimiento y desarrollo de proyectos conjuntos entre académicos reconocidos del centro y de otras IES, gracias al soporte que ofrecen las tecnologías de la información y comunicación.
12. Fortalecer los vínculos entre el estudiante, la investigación y su futuro medio laboral.
13. Evaluar al estudiante antes de su ingreso, para asegurar su permanencia en la carrera.

## Estrategias

1. Solicitar la evaluación interna y externa de los posgrados para su incorporación en el PNP.



2. Realizar autoevaluaciones, revisiones y actualizaciones de los planes y programas educativos para dar respuesta a las demandas sociales, laborales y del entorno, mediante la conformación de un grupo multi e interdisciplinario e interinstitucional que permita desarrollar un sistema continuo de autoevaluación de los PE, con apoyo técnico calificado.
  3. Contratar PTC con perfil de excelencia, acorde a los PE y los CA que presentan deficiencias en este rubro, con el propósito de cerrar brechas de calidad.
  4. Impulsar la ampliación, actualización y renovación de la tecnología existente, junto con la capacitación para su uso eficiente, a través de la dotación de medios e infraestructura tecnológica con capacidad suficiente para el desarrollo de programas actualizados, así como la realización de tareas y procesos de participación.
  5. Gestionar los recursos para la contratación de servicios especializados a fin de clasificar y fichar el acervo bibliográfico.
  6. Incentivar a los PTC para que estudien un posgrado y se titulen; promover su incorporación como perfil deseable del PROMEP y su adscripción al SNI/SNC, mediante apoyos para difundir la producción académica, y buscar el ingreso de cuadros destacados en el arte, la arquitectura y el diseño como profesores de medio tiempo con el propósito de disminuir las brechas entre los distintos PE.
  7. Mejorar la selección de aspirantes, la orientación y seguimiento de su trayectoria escolar, y simplificar los procesos administrativos de titulación para mejorar su competitividad.
  8. Implementar programas de apoyo para estudiantes y profesores que participan en talleres y programas de movilidad nacional e internacional.
  9. Desarrollar un programa institucional de seguimiento continuo y permanente de egresados, así como de actualización, en coordinación con los organismos colegiados de profesionistas en las disciplinas acordes con nuestros PE.
  10. Dar continuidad a la implementación del sistema de gestión de la calidad en todos los procesos administrativos clave, para que alcancen la certificación bajo la norma ISO 9001:2000.
  11. Favorecer el desarrollo de los CA, cubriendo necesidades como la de espacios de generación y aplicación del conocimiento, a fin de que la investigación se articule con las demandas sociales.
  12. Sistematizar la vinculación de los estudiantes con espacios laborales, a través de los talleres, laboratorios y programas específicos del centro que dispongan de infraestructura y equipamiento adecuado y suficiente, para elevar así la competitividad de los PE.
  13. Seleccionar, mediante un proceso de evaluación de habilidades y aptitudes específicas para cada PE, a los estudiantes que ingresan a la DES.
- (En el *anexo 8* se presenta la síntesis de la planeación.)



### METAS COMPROMISO DE LA DES

Indicadores de capacidad académica de la DES	2006		2007	
	Núm.	%	Núm.	%
Número y porcentaje de PTC de la DES	168	33.7	180	30
<b>Observaciones:</b> Se consideran las autorizaciones del nombramiento, todavía en proceso, de PTC				
Maestría	104	61.9	111	61
<b>Observaciones:</b> incluimos a los PTC que estudian una maestría actualmente				
Doctorado	24	14.3	37	20.5
<b>Observaciones:</b> se consideran los PTC que estudian un doctorado actualmente				
Con perfil deseable registrados en el PROMEP-SES	92	54.8	74	27.7
<b>Observaciones:</b> consideramos a los PTC que tienen posgrado y están en condiciones de acceder al perfil				
Adscritos al SNI/SNC	17	10.1	16	8.8
<b>Observaciones:</b> incluimos los PTC que ya hicieron o harán su solicitud de ingreso al SNI/SNC				
Participación en el programa de tutorías	163	97	150	80.92
<b>Observaciones:</b> se consideran los PTC capacitados en el área e integrados al Programa de Tutorías, más los que se hallan en proceso de capacitación				
Cuerpos académicos				
<b>Consolidados, 2006:</b> UDG-CA-11 Investigaciones en Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial UDG-CA-436 Arte, Comunicación y Cultura	8	38	4	28.57
<b>2007</b> UDG-CA-11 Investigaciones en Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial UDG-CA-436 Arte, Comunicación y Cultura UDG-CA-9 Investigaciones Estéticas UDG-CA-19 Ergonomía				
<b>En Consolidación, 2006:</b> UDG-CA-9 Investigaciones Estéticas UDG-CA-19 Ergonomía UDG-CA-381 Innovación Tecnológica para el Diseño	3	23.07	3	23.07
<b>2007:</b> UDG-CA-381 Innovación Tecnológica para el Diseño UDG-CA-382 Estudios Cinematográficos UDG-CA-493 Estudios Musicales Avanzados				
<b>En formación, 2006:</b> UDG-CA-383 Didáctica y Técnica de las Artes UDG-CA-12 Estudios Metropolitanos UDG-CA-7 Estudios sobre Centros Históricos UDG-CA-13 Investigaciones en Diseño UDG-CA-8 Procesos de Expresión Gráfica UDG-CA-15 Creatividad, Expresión, Representación y Educación. UDG-CA-382 Estudios Cinematográficos UDG-CA-493 Estudios Musicales Avanzados	8	61.53	6	42
<b>2007</b> UDG-CA-383 Didáctica y Técnica de las Artes UDG-CA-12 Estudios Metropolitanos UDG-CA-7 Estudios sobre Centros Históricos UDG-CA-13 Investigaciones en Diseño UDG-CA-8 Procesos de Expresión Gráfica UDG-CA-15 Sistemas de Representación y Expresión del Diseño				
<b>Observaciones:</b> consideramos los indicadores de cada CA en un escenario prospectivo a un año, de acuerdo con sus logros y avances posibles				



### Metas en competitividad académica

Indicadores de competitividad académica de la DES	2006		2007	
	Núm.	%	Núm.	%
<b>PE de TSU y Lic. Que</b>				
Se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. ARV, ARE, MUS, ARQ	7	77.7	9	100
<b>Observaciones:</b> se incluyen los planes de estudio que actualmente están en revisión				
Evaluarán los CIEES ARA, ARE, ARV, MUS, DCG, DIA, UMA	7	77.7	9	100
<b>Observaciones:</b> se considera un valor acumulativo: en 2006 se evalúan 8; en 2007, DIA				
Acreditarán organismos reconocidos por el COPAES DIN, ARQ, DCG, UMA, DIA	3	33	5	55.5
<b>Observaciones:</b> se consideran dos PE, ARQ ya acreditado, y DCG, con visita de acreditación programada en 2006; para 2007 se suman 2 PE y la visita de seguimiento a DIN. Los 4 PE de artes, no cuentan con organismo acreditador reconocido por el COPAES				
Pasarán del nivel 2 al nivel 1 de los CIEES	7	77	9	100
<b>Observaciones:</b> se consideran que los PE que recibirán visita este año pasarán al nivel 1 u obtendrán la acreditación y que en 2007 todos tendrán el reconocimiento				
Número y porcentaje de matrícula atendida por PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable	2,973	58	5,321	100
<b>Observaciones:</b> se consideran que los PE que recibirán visita este año pasarán al nivel 1 u obtendrán la acreditación y que en 2007 todos tendrán el reconocimiento				
<b>Eficiencia terminal</b>				
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA				
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA				
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura		52.22		60
<b>Observaciones:</b> consideramos las tendencias de los índices e incrementos impulsados por el Programa de Tutorías				
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura		34.88		48
<b>Observaciones:</b> consideramos las tendencias de los índices e incrementos impulsados por el Programa de Tutorías, además de las acciones de apoyo a la titulación				
<b>Otras metas académicas definidas por la DES</b>				
Meta A.				
Meta B.				



**INDICADORES BÁSICOS DE LA DES**

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO

Nombre de los departamentos que integran la DES:

Artes escénicas	Artes visuales	Imagen y sonido
Música	Producción y desarrollo	Proyectos arquitectónicos
Proyectos de comunicación	Proyectos de diseño	Proyectos urbanísticos
Representación	Técnicas y construcción	Teoría e historia

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

TSU/PA

Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
Total	0	0	0	0	0	0

LICENCIATURA

Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
LICENCIATURA EN ARQUITECTURA	1301		X			SI
LICENCIATURA EN ARTES AUDIOVISUALES	78					NO
LICENCIATURA EN ARTES ESCÉNICAS	224			X		SI
LICENCIATURA EN ARTES VISUALES	966			X		SI
LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES Y AMBIENTACIÓN	430			X		SI
LICENCIATURA EN DISEÑO INDUSTRIAL	555	COPAES, COMAPROD	X			SI
LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACIÓN GRÁFICA	1117			X		SI
LICENCIATURA EN MÚSICA	159			X		SI
LICENCIATURA EN URBANÍSTICA Y MEDIO AMBIENTE	270					NO
Total	5100	1	2	5	0	7

POSGRADO

Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ARQUITECTURA	50				X	SI
MAESTRÍA EN CIENCIAS MUSICALES CON ESPECIALIDAD EN ETNOMUSICOLOGÍA	4					NO
MAESTRÍA EN DISEÑO Y DESARROLLO DE NUEVOS PRODUCTOS	32			X		SI
MAESTRÍA EN ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS	33					NO
MAESTRÍA EN GESTIÓN Y DESARROLLO CULTURAL	21					NO
MAESTRÍA EN PROCESOS Y EXPRESIÓN GRÁFICA EN LA PROYECCIÓN ARQUITECTÓNICA-URBANA	32	PNP				NO
MAESTRÍA EN URBANISMO Y DESARROLLO	25					SI
DOCTORADO EN CIUDAD, TERRITORIO Y SUSTENTABILIDAD	24	PNP				NO
Total	221	2	0	1	1	3

Matrícula y PE de Pregrado (Licenciatura y TSU) de buena Calidad		Número	%
Número y % de PE de buena calidad*		2	28.6
Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad		1856	39.1

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	TSU						Licenciatura						Especialidad								
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	0	0					0	10	10	10	10	9	9	9	0	0					0
Matrícula	0	0		0			0	4480	4898	4997	4731	4766	4775	5100	0	0		0			0

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	Maestría						Doctorado						Total								
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	3	4	6	7	8	9	8	0	0	1	1	1	1	1	13	14	17	18	18	19	18
Matrícula	79	94	196	159	174	163	197	0	0	7	7	10	27	24	4559	4992	5200	4897	4950	4965	5321

PERSONAL ACADÉMICO							
Profesores de Tiempo Completo con:							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo	123	127	142	143	145	159	159
Número de profesores de tiempo parcial	347	365	391	405	426	393	401
Total de profesores	470	492	533	548	571	552	560
% de profesores de tiempo completo	26.2	25.8	26.6	26.1	25.4	28.8	28.4

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Especialidad	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Maestría	27	22.0	25	19.7	50	35.2	56	39.2	66	45.5	86	54.1	89	56.0
Doctorado	11	8.9	15	11.8	16	11.3	16	11.2	19	13.1	26	16.4	32	20.1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	32	26.0	37	29.1	33	23.2	35	24.5	28	19.3	28	17.6	36	22.6
Grado mínimo aceptable	27	22.0	25	19.7	50	35.2	56	39.2	66	45.5	86	54.1	89	56.0
Imparten Tutoría	38	30.9	58	45.7	60	42.3	60	42.0	75	51.7	87	54.7	110	69.2

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de PE que imparte la DES	13		14		17		18		18		19		17	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	13	100	14	100	17	100	18	100	18	100	17	100	17	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	11	84	11	78	11	64	11	61	11	61	11	64	11	64
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	1	10	1	10	1	10	1	10	1	11	1	11	1	11
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	6	60	6	60	6	60	6	60	6	67	5	45	5	45
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	1	11
Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	20	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	25

PROCESOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	14	3	25	96	150	154	160
% de alumnos que reciben tutoría	4	4	8	15	35	46	60
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %				10	10	11	22
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	30	29	33	61	65	65	70
Índice de satisfacción de los estudiantes	70	70	75	80	85	85	90
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	No	No	Si	Si	Si	Si	Si

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	40	42	44	48	48	48	70
% de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	40	48	50	55	55	60	65
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	0
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados	0	0	0	0	0	0	0
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	0	0	20	40	40	70	82
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	0	0	0	0	0
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	100	100	100	100	100	100	100
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	50	53	55	59	68	80	90
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	50	65	70	77	85	90	90
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES	0	0	20	20	40	60	80
Índice de satisfacción de los egresados (**)	60	70	75	80	80	85	90
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	70	75	75	80	80	85	90

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de LGAC registradas	30		30		13		28		19		20		27	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	-	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	2	15.4
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	-	1	6.7	1	7.7	2	14.3	3	25.0	2	16.7	3	23.1
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0	-	14	93.3	12	92.3	12	85.7	9	75.0	10	83.3	8	61.5
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI	2	1.6	4	3.1	7	4.9	6	4.2	6	4.1	7	4.4	10	6.3
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0



INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	42		62		208		296	42	236	175	315	135	450	50
Dedicadas a los profesores							15	0	15	10	39	12	25	0
Dedicadas al personal de apoyo	65	40	63	20	67	65	71	65	105	70	120	30	140	20
Total de computadoras en la DES	107	40	125	20	275	65	382	107	356	255	474	177	615	70

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS																		
Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2001						2003						2006					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS AGROPECUARIAS					0	0					0	0					0	0
CIENCIAS DE LA SALUD					0	0					0	0					0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS					0	0					0	0					0	0
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	7	2000	2534	0	285.7	362		4166	5263	1	0	0	49	6641	8320	25	135.5	169.8
EDUCACION Y HUMANIDADES	1418	19586	24832	17	13.8	17.5	1380	19217	24288	62	13.9	17.6	1485	19217	24288	62	12.9	16.4
INGENIERIA Y TECNOLOGIA	3567	2000	2534	0	.6	.7	3517	11983	15138	5	3.4	4.3	3787	27561	34320	113	7.3	9.1

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS															
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	0	.0	0	.0	0	.0	24	16.8	12	8.3	16	10.1	24	15.1	



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ARQUITECTURA
Clave de PE en formato 911:	5FA01006
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003							
Evaluable por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	2006	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8							
% del plan en:	Cursos básico 96.98	Cursos optativos 3.02	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI				

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS	TESINA
SEMINARIO DE TITULACION	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37	35	35	35	35	38	40
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	89	89	88	90	92	93	94
Total de profesores que participan en el PE	126	124	123	125	127	131	134
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	29.4	28.2	28.5	28.0	27.6	29.0	29.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	4	0	0	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	29.7	12	34.3	13	37.1	15	42.9	22	62.9	22	57.9	24	60
Doctorado	5	13.5	5	14.3	4	11.4	4	11.4	5	14.3	6	15.8	7	17.5
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	2.9	1	2.9	2	5.7	2	5.3	3	7.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	24.3	13	37.1	6	17.1	12	34.3	9	25.7	11	28.9	9	22.5
Grado mínimo aceptable	11	29.7	12	34.3	13	37.1	15	42.9	22	62.9	22	57.9	24	60
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	30	85.7	28	80	30	78.9	36	90

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				17	13	14	34
% de alumnos que reciben tutoría				11.3	37.4	58.5	80.7
Tasa de egreso por cohorte generacional					56	52	71
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				8	27	23	31
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	10	11	11	11

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		70	80	80	85	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores		85	85	90	85	90	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S	S	S	S	S	S





INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ARTES AUDIOVISUALES
Clave de PE en formato 911:	5EC01022
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE: No
	92.65	7.35	La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	PAQUETE DIDACTICO
PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
TESINA	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
.Todas las artes: propuestas y/o representaciones de nuevas manifestaciones		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	15	5	4	4	5	10	11
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	9	6	6	8	9	4
Total de profesores que participan en el PE	23	14	10	10	13	19	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	65.2	35.7	40.0	40.0	38.5	52.6	73.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	2	1	1	2	3

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	6.7	1	20	2	50	2	50	2	40	3	30	3	27.3
Doctorado	1	6.7	0	0	0	0	1	25	1	20	1	10	3	27.3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	25	0	0	1	20	2	20	1	9.1
Grado mínimo aceptable	1	6.7	1	20	2	50	2	50	2	40	3	30	3	27.3
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	5	50	5	45.5

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	1	1	0	0	1
% de alumnos que reciben tutoría	77.9	68.5	98.2	100.0	89.6	97.0	96.2
Tasa de egreso por cohorte generacional	67	36	43	31	62	11	23
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	3	8	15	12
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10	10	10	10	10	10	10

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	43	0	60	0	70	75	80
Índice de satisfacción de los empleadores	70	0	80	0	80	85	85
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	S	N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	S	N	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ARTES ESCENICAS
Clave de PE en formato 911:	5EC02005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001						
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	2004	Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO	Año	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8						
% del plan en:	Cursos básico	96	Cursos optativos	4	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI	

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
PAQUETE DIDACTICO	PROPOSTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS
SEMINARIO DE TITULACION	Puesta en escena de teatro	Coreografía

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	4	4	4	4	6	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	15	15	15	16	17	17	26
Total de profesores que participan en el PE	19	19	19	20	21	23	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.1	21.1	21.1	20.0	19.0	26.1	21.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	2	1	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	1	25	1	25	1	25	1	25	1	16.7	2	28.6
Doctorado	0	0	0	0	1	25	1	25	2	50	2	33.3	3	42.9
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14.3
Grado mínimo aceptable	0	0	1	25	1	25	1	25	1	25	1	16.7	2	28.6
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	1	25	2	50	2	33.3	4	57.1

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				1	2	0	8
% de alumnos que reciben tutoría				1.3	5.2	35.5	78.1
Tasa de egreso por cohorte generacional			20	12	15	55	61
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional			20	12	15	10	15
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	40	60	60	70
Índice de satisfacción de los empleadores	60	80	80	80	80	80	80
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ARTES VISUALES
Clave de PE en formato 911:	5EC01005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001								
Evaluable por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2000	Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 94.5	Cursos optativos 5.5	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	Tesis , tesina	Exposiciones

PERSONAL ACADÉMICO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	11	11	11	13	18	16	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	51	59	57	57	62	59	62	
Total de profesores que participan en el PE	62	70	68	68	75	77	78	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17.7	15.7	16.2	16.2	17.3	23.4	20.5	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	1	1	0	0	1	1	

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	1	9.1	5	45.5	8	72.7	10	76.9	12	66.7	11	68.8
Doctorado	3	27.3	3	27.3	3	27.3	1	9.1	1	7.7	1	5.6	1	6.3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6.3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6.3
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	27.3	3	27.3	3	27.3	1	9.1	1	7.7	3	16.7	1	6.3
Grado mínimo aceptable	0	0	1	9.1	5	45.5	8	72.7	10	76.9	12	66.7	11	68.8
Imparten tutoría	0	0	0	0	6	54.5	3	27.3	4	30.8	4	22.2	8	50

PROCESO EDUCATIVO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de becas otorgadas a los alumnos				3	3	3	14	
% de alumnos que reciben tutoría			5.3	1.1	5.3	15.7	62.1	
Tasa de egreso por cohorte generacional		48	42	38	50	58	64	
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional		33	35	10	12	17	18	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8	8	8	8	8	8	

RESULTADOS								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Índice de satisfacción de los estudiantes		0	50	50	60	60	70	
Índice de satisfacción de los empleadores		80	80	80	80	80	80	
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	N	S	S	
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	N	S	S	



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DISEÑO DE INTERIORES Y AMBIENTACION
Clave de PE en formato 911:	5FA02040
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003								
Evaluable por los CIEES:	SI/NO SI	Año	1997	Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 95.33	Cursos optativos 4.67	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	Diseño o rediseño de equipo, aparato o maquinaria	-

PERSONAL ACADÉMICO								
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	11	11	11	11	12	11	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	30	33	31	30	31	31	33	
Total de profesores que participan en el PE	41	44	42	41	42	43	44	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26.8	25.0	26.2	26.8	26.2	27.9	25.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					0	0	0	

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	18.2	3	27.3	3	27.3	4	36.4	5	45.5	5	41.7	5	45.5
Doctorado	0	0	0	0	1	9.1	1	9.1	1	9.1	2	16.7	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	1	9.1	2	18.2	2	18.2	3	27.3	3	25	0	0
Grado mínimo aceptable	2	18.2	3	27.3	3	27.3	4	36.4	5	45.5	5	41.7	5	45.5
Imparten tutoría	0	0	0	0	1	9.1	5	45.5	7	63.6	7	58.3	7	63.6

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	14	14	7
% de alumnos que reciben tutoría			1.2	19.3	41.7	72.0	80.5
Tasa de egreso por cohorte generacional					76	78	78
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				18	33	31	43
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	9	11	11	11

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		50		80	85	90	90
Índice de satisfacción de los empleadores		80		90	90	95	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S		S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S		S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DISEÑO INDUSTRIAL
Clave de PE en formato 911:	SFA02015
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	SI	2002	
Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO
			SI
			Año
			2004
			Organismo
			COPAES, COMAFPROD
Periodo lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	6
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	94	6	
El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	16	14	14	14	15	18
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	38	39	38	38	42	38	45
Total de profesores que participan en el PE	56	55	52	52	56	53	63
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	32.1	29.1	26.9	26.9	25.0	28.3	28.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	2	4	6	6	6	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	16.7	3	18.8	5	35.7	7	50	10	71.4	10	66.7	12	66.7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	11.1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5.6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	5	31.3	5	35.7	6	42.9	9	64.3	8	53.3	7	38.9
Grado mínimo aceptable	3	16.7	3	18.8	5	35.7	7	50	10	71.4	10	66.7	12	66.7
Imparten tutoría	10	55.6	10	62.5	12	85.7	14	100	14	100	15	100	15	83.3

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				6	10	15	17
% de alumnos que reciben tutoría	3.7	3.8	7.7	1.3	39.6	54.9	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	45	48	50	50	55	58	65
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	20	20	22	20	35	55	65
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9	9	9	9	9	9	9

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	80	80	80	85	85	80	90
Índice de satisfacción de los empleadores	80	60	80	70	85	80	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	S	N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	S	S	S	S	S	S







**INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA
Clave de PE en formato 911:	5FA02004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001			
Evaluado por los CIEES:	SI/NO	Año	Nivel obtenido	SI/NO	Año	Organismo
	SI	2006		2	No	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	6			
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI
	94	6				

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	EXAMEN DE CAPACITACION PROFESIONAL O TECNICO-PROFESIONAL	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPOSTA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
TESIS	TESINA	INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
SEMINARIO DE INVESTIGACION	SEMINARIO DE TITULACION	

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	11	12	12	14	20	19
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	95	89	92	92	92	96	59
Total de profesores que participan en el PE	106	100	103	104	106	116	78
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.4	11.0	10.7	11.5	13.2	17.2	24.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	3	1	3	4	4	4

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	36.4	6	54.5	9	81.8	11	91.7	12	85.7	16	80	16	84.2
Doctorado	1	9.1	1	9.1	1	9.1	1	8.3	1	7.1	1	5	2	10.5
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	9.1	1	8.3	1	7.1	1	5	1	5.3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	9.1	1	9.1	1	9.1	2	16.7	5	35.7	8	40	9	47.4
Grado mínimo aceptable	4	36.4	6	54.5	9	81.8	11	91.7	12	85.7	16	80	16	84.2
Imparten tutoría	3	27.3	3	27.3	10	90.9	8	66.7	12	85.7	15	75	16	84.2

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				42	14	14	20
% de alumnos que reciben tutoría	1.6	1.6	3.0	6.8	37.2	67.4	78.5
Tasa de egreso por cohorte generacional	60	60	65	69	70	80	91
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	50	50	50	13	20	30	30
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	9	9	9	9

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	60	65	70	75	80	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores	60	65	70	75	80	85	87
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	S	S





INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN MUSICA
Clave de PE en formato 911:	5EC04007
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2001								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2000	Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 95.8	Cursos optativos 4.2	El servicio social está incorporado al PE:	SI	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI					

Opciones de titulación:		
TITULACION POR PROMEDIO	TESIS	EXCELENCIA ACADEMICA
Recital		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	10	11	13	18	20
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	18	21	22	22	47
Total de profesores que participan en el PE	0	0	28	32	35	40	67
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	35.7	34.4	37.1	45.0	29.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				2	0	2	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría		0		0	2	20	3	27.3	3	23.1	4	22.2	8	40
Doctorado		0		0	1	10	3	27.3	4	30.8	4	22.2	5	25
Miembros del SNI		0		0	0	0	1	9.1	1	7.7	1	5.6	1	5
Miembros del SNC		0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0	3	30	3	27.3	3	23.1	3	16.7	2	10
Grado mínimo aceptable		0		0	2	20	3	27.3	3	23.1	4	22.2	8	40
Imparten tutoría		0		0	0	0	0	0	4	30.8	4	22.2	7	35

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				0	2	0	2
% de alumnos que reciben tutoría				5.1	14.4	24.5	25.2
Tasa de egreso por cohorte generacional				16	13	13	16
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				0	16	16	25
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				12	12	12	10

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		0	45	80	70	80	85
Índice de satisfacción de los empleadores		80	45	80	70	80	95
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN URBANÍSTICA Y MEDIO AMBIENTE
Clave de PE en formato 911:	5FA01016
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	11
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE: No
	92.37	7.63	La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADÉMICA	TITULACION POR PROMEDIO	TESIS

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	6	7	11	12	15	17
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	8	11	19	21	22	16
Total de profesores que participan en el PE	0	14	18	30	33	37	33
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	42.9	38.9	36.7	36.4	40.5	51.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	0	1	1

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	4	66.7	4	57.1	5	45.5	7	58.3	9	60	8	47.1
Doctorado	0	0	2	33.3	5	71.4	4	36.4	3	25	6	40	9	52.9
Miembros del SNI	0	0	1	16.7	1	14.3	2	18.2	2	16.7	4	26.7	4	23.5
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	3	50	3	42.9	6	54.5	5	41.7	6	40	6	35.3
Grado mínimo aceptable	0	0	4	66.7	4	57.1	5	45.5	7	58.3	9	60	8	47.1
Imparten tutoría	0	0	4	66.7	5	71.4	11	100	11	91.7	11	73.3	11	64.7

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				2	2	2	2
% de alumnos que reciben tutoría				100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						65	1
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				0	0	55	75
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		0	0	0	NA	80	80
Índice de satisfacción de los empleadores		0	0	0	NA	85	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		N		N		S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		N		N		S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA ARQUITECTURA
Clave de PE en formato 911:	7FA01027
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2003								
Evaluable por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2003	Nivel obtenido	3	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4								
% del plan en:	Cursos básico 100	Cursos optativos 0	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI					
Opciones de titulación:											
TESIS											

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	3	3	3	3	21
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	3	4	4	6	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	6	7	7	9	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	50.0	42.9	42.9	33.3	91.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					1	1	10

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		2		66.7		2		66.7		15
Doctorado		0		0		1		33.3		1		33.3		6
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		3
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		2		66.7		2		66.7		3
Grado mínimo aceptable		0		0		2		66.7		2		66.7		2
Imparten tutoría		0		0		2		66.7		2		66.7		3

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos					2	6	6
% de alumnos que reciben tutoría					35.7	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						60	60
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional					0	0	35
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					0	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	NA		NA		80	85	90
Índice de satisfacción de los empleadores	NA		NA		80	90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		N	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		N	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN CIENCIAS MUSICALES CON ESPECIALIDAD EN ETNOMUSICOLOGIA
Clave de PE en formato 911:	7EC04002
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
	90	10	El servicio social está incorporado al PE: No
			La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE					3	3	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					4	4	2
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	7	7	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	42.9	42.9	77.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE					4	6	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0
Maestría		0		0		0		0		0		0		2
Doctorado		0		0		0		0		3		100		5
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0		3
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		3		100		4
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		0		2
Imparten tutoría		0		0		0		0		3		100		3

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos			1	1	6	6	0
% de alumnos que reciben tutoría			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional				0	0	50	100
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				0	100	100	50
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		0		0	100	100	100
Índice de satisfacción de los empleadores		0		0	100	100	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		N		N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		N		N	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN DISEÑO Y DESARROLLO DE NUEVOS PRODUCTOS
Clave de PE en formato 911:	7EC05004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2000								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO SI	Año	1999	Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4								
% del plan en:	Cursos básico 100	Cursos optativos 0	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI					
Opciones de titulación:											
TESIS											

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	5	4	3	2	3	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	5	3	3	3	5	6
Total de profesores que participan en el PE	10	10	7	6	5	8	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30.0	50.0	57.1	50.0	40.0	37.5	53.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	8	8	11	11	11

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	2	66.7	4	80	3	75	2	66.7	1	50	2	66.7	6	85.7
Doctorado	1	33.3	1	20	1	25	1	33.3	1	50	1	33.3	1	14.3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	33.3	1	20	1	25	1	33.3	1	50	1	33.3	2	28.6
Grado mínimo aceptable	2	66.7	4	80	3	75	2	66.7	1	50	2	66.7	6	85.7
Imparten tutoría	2	66.7	3	60	4	100	3	100	2	100	3	100	4	57.1

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				0	3	4	5
% de alumnos que reciben tutoría		58.8	64.1	71.4	80.0	96.9	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional		70	65	65	70	75	75
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional		34	45	60	50	60	87
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6	6	6	6	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		85		90	90	90	95
Índice de satisfacción de los empleadores		90		95	90	90	95
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S		S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S		S	S	S	S





INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN ESTUDIOS CINEMATOGRAFICOS
Clave de PE en formato 911:	7EC01011
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: N
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE: No
	80	20	La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

TESIS	Guion de largometraje
-------	-----------------------

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	3	3	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	3	3	3	3	3
Total de profesores que participan en el PE	0	0	6	6	6	6	6
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			2	3	3	3	3

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	2	66.7	2	66.7	2	66.7	1	33.3	1	33.3
Doctorado	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3	1	33.3	2	66.7	2	66.7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3	2	66.7	3	100	3	100
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	2	66.7	2	66.7	2	66.7	1	33.3	1	33.3
Imparten tutoría	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos			9	9	0	0	3
% de alumnos que reciben tutoría			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional				11	25	65	65
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				11	50	60	60
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			5	5	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		0	100	90	100	100	100
Índice de satisfacción de los empleadores		0		0	90	90	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		N		N	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		N		S	S	S	S



**INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nombre del PE:	MAESTRIA EN GESTION Y DESARROLLO CULTURAL
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2004						
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año		Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4						
% del plan en:	Cursos básico 80	Cursos optativos 20	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

**Opciones de titulación:**

TESIS	
-------	--

**PERSONAL ACADÉMICO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						2	4
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE						5	13
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	7	17
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	28.6	23.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE						6	6

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	
Especialidad		0		0		0		0		0		0		0	
Maestría		0		0		0		0		0		1	50	3	75
Doctorado		0		0		0		0		0		1	50	1	25
Miembros del SNI		0		0		0		0		0		0	0	0	0
Miembros del SNC		0		0		0		0		0		0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0		0		0		0		0		2	100	2	50
Grado mínimo aceptable		0		0		0		0		0		1	50	3	75
Imparten tutoría		0		0		0		0		0		2	100	4	100

**PROCESO EDUCATIVO**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos						3	9
% de alumnos que reciben tutoría						100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional							
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional							
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios							4

**RESULTADOS**

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes							90
Índice de satisfacción de los empleadores							90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar							
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios							



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN PROCESOS Y EXPRESION GRAFICA EN LA PROYECCION ARQUITECTONICA-URBANA
Clave de PE en formato 911:	7FA01035
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2000							
Evaluable por los CIEES:	SI/NO No	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2006	Organismo	PNP
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	2							
% del plan en:	Cursos básico 100	Cursos optativos		El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	6	4	4	3	7	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	6	4	4	4	1	1
Total de profesores que participan en el PE	13	12	8	8	7	8	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	46.2	50.0	50.0	50.0	42.9	87.5	88.9
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	8	7	7	0	6	14

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	66.7	4	66.7	3	75	3	75	1	33.3	1	14.3	1	12.5
Doctorado	2	33.3	2	33.3	1	25	1	25	2	66.7	2	28.6	7	87.5
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	25	1	25	1	33.3	0	0	4	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	16.7	1	16.7	2	50	3	75	3	100	3	42.9	4	50
Grado mínimo aceptable	4	66.7	4	66.7	3	75	3	75	1	33.3	1	14.3	1	12.5
Imparten tutoría	4	66.7	4	66.7	4	100	4	100	3	100	3	42.9	8	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	2	2	3	3	3	30	31
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	91.2	96.9
Tasa de egreso por cohorte generacional		55			91	70	80
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	30	44				43	64
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4	4	4	4	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		0	100	80	100	100	100
Índice de satisfacción de los empleadores		0	100	80	100	100	100
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		N	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		N	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN URBANISMO Y DESARROLLO
Clave de PE en formato 911:	7FA01037
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2000					
Evaluable por los CIEES:	SI/NO SI	Año	1999	Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	Organismo
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4					
% del plan en:	Cursos básico 75.5	Cursos optativos 24.5	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI		

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	7	4	4	2	11	12
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	7	7	6	7	5	2	2
Total de profesores que participan en el PE	14	14	10	11	7	13	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	50.0	40.0	36.4	28.6	84.6	85.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	2	2	2	1	2

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	71.4	5	71.4	2	50	2	50	1	50	7	63.6	7	58.3
Doctorado	2	28.6	2	28.6	2	50	2	50	1	50	4	36.4	5	41.7
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	1	25	1	50	4	36.4	6	50
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	71.4	5	71.4	4	100	4	100	2	100	2	18.2	2	16.7
Grado mínimo aceptable	5	71.4	5	71.4	2	50	2	50	1	50	7	63.6	7	58.3
Imparten tutoría	7	100	7	100	4	100	4	100	2	100	1	9.1	2	16.7

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	14	3	3	3	3	3	2
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	100.0	87.5	100.0	92.3	36.0
Tasa de egreso por cohorte generacional			50	66	50	60	60
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	10	10	10	16	10	75	85
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	4	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes		80		80	80	80	90
Índice de satisfacción de los empleadores		80		80	80	80	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar		S	S	S	S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios		S	S	S	S	S	S



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	DOCTORADO EN CIUDAD, TERRITORIO Y SUSTENTABILIDAD
Clave de PE en formato 911:	8EC05001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE ARTE, ARQUITECTURA Y DISEÑO
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0140A

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	DOC	Año de la última actualización del currículum:	2001
Evaluable por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
No			PNP
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		Si	2006
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	3
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	
70	30	El servicio social está incorporado al PE:	No
		La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	2	2	2	2	9
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	5	5	3	4	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	7	7	5	6	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	28.6	28.6	40.0	33.3	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			8	8	6	6	26

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	9	100
Miembros del SNI	0	0	0	0	1	50	1	50	2	100	2	100	6	66.7
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	7	77.8
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	0	0	0	0	2	100	2	100	2	100	2	100	9	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos				0	1	9	24
% de alumnos que reciben tutoría			100.0	100.0	100.0	55.6	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional						65	71
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional				0	0	70	42
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios				0	2	2	2

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes					80	85	90
Índice de satisfacción de los empleadores					90	90	90
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N		N		S	S	S
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N		N		S	S	S



## VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad

Al analizar la consistencia del ProDES y el proyecto integral, se observa que hemos centrado todos nuestros esfuerzos en la mejora de la capacidad y competitividad académicas. La identificación de problemas y fortalezas, la definición de políticas, la actualización de la planeación y la elaboración del proyecto integral van encaminadas a mejorar sustantivamente estos rubros en nuestra DES.

En los objetivos del proyecto integral se reflejan tales propósitos y se pone énfasis en una de nuestras recientes fortalezas: la capacidad académica reconocida a través de nuestros CA, pero no dejamos de lado aspectos necesarios para los CAEF, como la habilitación de la planta docente, ni la superación de nuestras debilidades, como los niveles alcanzados en los procesos de evaluación y acreditación (sin perder de vista las recomendaciones hechas por los organismos acreditadores), o la mejora en la atención a alumnos (ya sea en la selección de primer ingreso o en las tutorías durante su permanencia en la DES), así como la consolidación de los espacios de aprendizaje práctico, cuyo equipamiento inicia este año con la actualización de equipos, máquinas y herramientas.

Los objetivos particulares están dirigidos a atender las debilidades más importantes de la DES, así como a afianzar aquellos programas que no se han consolidado. Dichos esfuerzos van de la mano con los objetivos estratégicos y pretenden mejorar la calidad en la atención a estudiantes, buscando con ello cerrar las brechas que hemos mencionado en la autoevaluación.

En la matriz de congruencia se retoman aspectos considerados en la síntesis de la autoevaluación, la actualización de la planeación y el proyecto integral, tomando como eje la columna correspondiente a la visión de la DES. Si bien hay aspectos no considerados en el proyecto, se asume que estos serán solucionados por otras vías, como la certificación de procesos, en el ámbito de la gestión institucional, o la movilidad estudiantil y el desarrollo bibliotecario, en los que la IES ha marcado la pauta a través del ProGES.

### Factibilidad

Los objetivos planteados en este documento tienen un alto grado de factibilidad. Muestra de ello es el análisis previo y el hecho de que la propuesta surge desde los actores involucrados, quienes tienen el compromiso de cumplir con los objetivos, al ser los principales beneficiarios. Aunque se ha evidenciado que en las metas compromiso señaladas desde el PIFI 3.0, sobreestimamos nuestra capacidad en algunos rubros, justo esas metas son las que guían el rumbo hacia donde debemos transitar. Otro factor a considerar es que con los recursos del PIFI 3.2 se iniciaron acciones en el mismo sentido del actual proyecto, por lo que este permite darles continuidad.

### Matriz de congruencia

En la matriz de congruencia se indica cómo se articulan los elementos presentados en distintos apartados del ProDES, en torno a los aspectos (numerados del 1 al 13) de la visión. Así en las primeras columnas aparecen los problemas y fortalezas identificados en la autoevaluación, enseguida incluimos 4 columnas de actualización de la planeación, para concluir con las metas del proyecto integral. Cada uno de los puntos es citado por el número que se le asignó en cada apartado del ProDES.



**Matriz de consistencia interna**

AUTOEVALUACIÓN		PLANEACIÓN				PROYECTO	
Problemas	Fortalezas	Visión	Objetivos	Estrategias	Políticas	Objetivos	Metas
4, 7	5, 10	1	1, 4, 1	2, 1, 9	1	2, 3, 4	1.1, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 4.1, 4.2
1, 4, 10	3, 2, 10	2	1, 2, 8, 12	2, 8, 11, 12	1, 2, 4, 8, 11	3, 4	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 4.1, 4.2
2, 5, 6, 7	1, 2	3	3, 1	3, 6	3	2, 3	1.1, 1.2, 2.3, 2.4
1, 4, 5, 6, 8, 10	3, 7, 10, 12	4	4, 5, 7, 12	4, 5, 8, 11	2, 4, 5, 6	3, 4	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 4.1, 4.2
8	12	5	5	5	5		
2, 5, 6, 7	1, 2, 3, 8	6	3, 6, 11	3, 6, 8, 11	6, 10	1, 3	3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4
5, 7		7	7	7	7	3	2.1, 2.3, 2.4
	3	8	8	8	8		
1, 4, 6	10	9	2, 4, 9	9, 11, 12	4, 9, 11	3, 4	2.1, 2.4, 4.1, 4.2
9	10	10	10	7, 10	10		
2, 6	3, 4, 11	11	6, 8, 11, 12	8, 11	10, 11		
10		12	4, 8, 12	4, 8, 12	4, 7, 10, 12	1	
	9	13	13	7, 13	13	3	2.1, 2.3



## VIII. Conclusiones

La elaboración del ProDES ha sido un proceso de planeación a largo plazo que concluye en este punto de llegada. En él y a lo largo de 5 años han participado profesores, directivos, coordinadores de áreas administrativas y algunos estudiantes. Nos ha dejado la satisfacción de haber cerrado este ciclo con bastantes certezas acerca de lo que se planteó como proyección y lo que se ha logrado en este proceso, con resultados tangibles, más allá de los recursos obtenidos.

En esta ocasión efectuamos una autoevaluación con mayores elementos de crítica sobre nuestra situación actual. Identificamos nuestras debilidades y fortalezas y retomamos los resultados de la evaluación de la SES, para volver a trazar los objetivos estratégicos. En este momento consideramos que el camino del CUAAD tiende al logro de las metas establecidas y que lo planteado en este proyecto es factible de realizarse, tal como se ha mostrado en la consecución del reconocimiento de 5 de nuestros CA por su nivel de calidad y su productividad, lo cual ha reflejarse en los procesos de evaluación en que estamos inmersos.

El ejercicio de autoevaluación nos ha brindado ventajas adicionales, como la claridad en el rumbo y las acciones a emprender, que si no son atendidas desde aquí, se pueden abordar en los proyectos de subsidio ordinario en el marco del P3e, los cuales habrán de contemplar la solución de algunos de los problemas detectados en este documento.

Si bien hemos sido beneficiados con el PIFI 3.2, después de dos años de no haber recibido apoyo por esta vía, también es cierto que seguimos avanzando en algunos rubros de la DES, por ejemplo: la atención a parte de las recomendaciones de los CIEES y el incremento de la capacidad académica. Además, todos los ejercicios nos han favorecido por medio de los recursos concedidos a los proyectos transversales de la universidad, lo que nos permite subsanar en buena medida los problemas de infraestructura. Asimismo, nos hemos beneficiado con recursos del PEF, que sin la experiencia del PIFI, hubiera resultado más complicado obtener.

Con la idea de lograr un mejor posicionamiento interno y en el entorno social, hemos hecho un gran esfuerzo para llevar a cabo esta actualización de la planeación. En ella se integró a un amplio número de actores de nuestra DES y dimos continuidad a la revisión anual de los problemas que más nos aquejan. En particular, hemos puesto especial atención en el diseño de estrategias pertinentes, que nos ayuden a resolver nuestras debilidades y nos sitúen próximamente en el escenario deseado.

Estamos a la expectativa de que con el trabajo efectuado, será posible conseguir la aprobación del proyecto presentado en el PIFI 3.3, lo que facilitará cumplir con las metas compromiso. El hecho de que algunas de ellas hayan sido alcanzadas, y otras superadas, nos indica una mejora, aunque esta no se ha reflejado del todo en el reconocimiento a nuestros PE. Así pues, de ser aceptado el proyecto se beneficiará a la comunidad académica y administrativa.

La actualización del ProDES se ha convertido en una herramienta para la planeación del CUAAD, ha marcado un hito en la integración y funcionamiento de la DES, pues a partir de este ejercicio las unidades encargadas de la ejecución habrán de encontrar mayor claridad en el rumbo trazado.





## Siglarlo

ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
ARA	Licenciatura en Artes Audiovisuales
ARE	Licenciatura en Artes Escénicas
ARV	Licenciatura en Artes Visuales
ARQ	Licenciatura en Arquitectura
CA	Cuerpo(s) académico(s)
CAC	Cuerpo(s) académico(s) consolidado(s)
CAEC	Cuerpo(s) académico(s) en consolidación
CAEF	Cuerpo(s) académico(s) en formación
CID	Centro de Investigaciones en Diseño
CIE	Centro de Investigaciones en Ergonomía
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
CIITIC-4	Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Tecnologías de la Información y la Comunicación para el Arte, la Arquitectura, el Diseño y la Urbanística
CIMA	Centro de Investigaciones en Medio Ambiente
COMAEA	Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza en Arquitectura
COMAPROD	Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, A.C.
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CUAAD	Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
CUCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
D	Doctorado
DCG	Licenciatura en Diseño para la Comunicación Gráfica
DES	Dependencia(s) de educación superior
DIA	Licenciatura en Diseño de Interiores y Ambientación
DIN	Licenciatura en Diseño Industrial
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples
FIUPEA	Fondo de Inversión de Universidades Públicas Evaluadas por la ANUIES
FOMES	Fondo para la Modernización de la Educación Superior
IES	Institución(es) de educación superior
LABTER	Laboratorio de Técnicas de Representación
LDA	Laboratorio de Diseño y Animación
LEMPRO	Laboratorio Experimental de Materiales y Procesos
LGAC	Línea(s) de generación y aplicación de conocimiento
LICIA	Laboratorio Interdisciplinario de Creatividad e Innovación Artística
LITED	Laboratorio de Innovación Tecnológica para el Diseño
LOGRA	Laboratorio de Optimización de la Producción Gráfica
M	Maestría
MT	Medio tiempo
MultiDES	Entre múltiples dependencias de educación superior
MUS	Licenciatura en Música
P3e	Sistema Integral de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PDI	<i>Plan de Desarrollo Institucional. Visión 2002-2010</i>
PE	Programa(s) educativo(s)
PEF	Presupuesto de Egresos de la Federación



PEL	Programa(s) educativo(s) de licenciatura
PI	(Programa) Práctico individualizante
PIFOP	Programa Integral de Fortalecimiento al Posgrado
PMT	Profesor(es) de medio tiempo
PNP	Padrón Nacional de Posgrado
POA	Programa(s) Operativo(s) Anual(es)
ProDES	Programa de Fortalecimiento de la DES
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PTC	Profesor(es) de tiempo completo
PTP	Profesor(es) de tiempo parcial
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TIC	Tecnologías de la información y comunicación
UdeG	Universidad de Guadalajara
UIA	Unión Internacional de Arquitectos
UMA	Licenciatura en Urbanística y Medio Ambiente