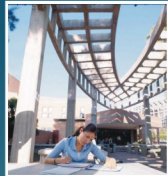




UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR



Índice General

I.	Descripción del proceso para actualizar el ProDES.....	1
II.	Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES	2
III.	Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.....	22
IV.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	23
V.	Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006-07-18	28
VI.	Proyecto integral de la DES	43
VII.	Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	70
VIII.	Conclusiones.....	72
IX.	Anexos	73



I. Descripción del proceso para actualizar el ProDES

Con la orientación y coordinación del rector, maestro Enrique J. Solórzano Carrillo, y la participación de la comunidad universitaria, el Cu Costa Sur realizó la formulación del ProDES 3.3 a partir de la actualización del ProDES 3.2, mediante un ejercicio participativo, reflexivo y dinámico, para fortalecer el proceso de planeación estratégica iniciado en 2001. El objetivo principal es la mejora de la capacidad y competitividad académicas, enfatizando elementos estratégicos de la formación, dedicación y el desempeño de los CA como un medio para elevar la calidad de los PE, mediante diseño de políticas, objetivos estratégicos, metas compromiso, estrategias y un proyecto integral, que permitan asegurar las fortalezas, atender los principales problemas e incidir en el cierre de brechas de la DES. El documento se origina en la planeación institucional desarrollada sucesivamente en el marco del PIFI, versiones 1.0 y hasta la 3.2, en el periodo que va de 2001 a 2006.

El 9 de febrero de 2006 la SES entregó resultados de la evaluación del ProGES 3.2 de la IES y del ProDES 3.2 del CU Costa Sur, y posteriormente la COPLADI presentó a la DES la estrategia para la elaboración del ProDES 3.3. Al Comité de Planeación y Seguimiento del ProDES (CPS)¹ se le asigna, en febrero de 2006, la tarea de coordinar y elaborar el ProDES 3.3, y ésta inició con un análisis de la realimentación del PIFI 3.2 y atendiendo las recomendaciones del Comité para la Calidad de la DES en cuanto a la acreditación de PE y la certificación de procesos de gestión. Con estos lineamientos, el CPS propuso un plan con las estas fases: establecimiento de equipos de trabajo, información y sensibilización, capacitación de la comunidad, acopio y entrega de insumos, elaboración del ProDES 3.3, evaluación por pares externos invitados, revisión de la versión preliminar del ProDES por la COPLADI, taller de consistencia interna, ajustes y entrega de la versión definitiva.

Se integraron 8 equipos de trabajo: Integración y desarrollo de CA, Fortalecimiento de la planta académica, Atención a estudiantes para mejorar sus resultados académicos, PE reconocidos por su buena calidad, Certificación de procesos estratégicos, Gestión del conocimiento y habilidades informáticas, Integración y funcionamiento de la DES e Indicadores institucionales. Los equipos siguieron un esquema matricial en las etapas del proceso: autoevaluación, políticas, actualización de la planeación, proyecto integral y análisis de consistencia del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad.

Para fortalecer las capacidades de los participantes, en abril se realizó el taller Planeación Estratégica y Evaluación Institucional. Se realizó un diagnóstico preciso y objetivo de cada uno de los CA, en el que se analizaron sus fortalezas y sus problemas con la finalidad de definir las estrategias para avanzar en su nivel de consolidación.

Los equipos de trabajo presentaron avances en seis reuniones plenarias, mediante una estrategia de retroalimentación continua que permitió alcanzar consensos y articular cada una de las etapas del proceso de planeación. El documento fue sometido a la revisión de evaluadores externos invitados por el rector del centro. En este proceso de planeación participaron más de 160 personas, entre funcionarios, miembros de comités y cuerpos colegiados, integrantes de los CA, coordinadores de PE, administrativos, estudiantes y miembros de las academias (*ver anexo 1*). El ProDES 3.3 fue revisado y aprobado por el Consejo Universitario del Cu Costa Sur (*ver anexo 2*).

¹ Integrado por funcionarios, PTC, CA, miembros de distinto cuerpos colegiados del CU Costa Sur, academias, estudiantes y personal administrativo



II. Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES

El Centro Universitario de la Costa Sur (CU Costa Sur) es la DES de la Universidad de Guadalajara (UdeG) que atiende las necesidades educativas y de generación de conocimiento en esta región del estado de Jalisco. Se ubica en un área predominantemente rural, su sede se localiza en una ciudad media, Autlán de la Grana, con menos de 60 mil habitantes, y su región de influencia cubre una población superior a los 300 mil habitantes en 22 municipios.

Tiene una matrícula total de 2,292 alumnos: 277 de técnico superior universitario (TSU), 1,987 de licenciatura y 28 de maestría, inscritos en 2 programas educativos (PE) de TSU, 7 de licenciatura y 2 programas de posgrado. Los PE se sustentan en el trabajo colegiado de 41 academias, adscritas a 8 departamentos, bajo el modelo académico departamental. En el calendario 2006 B iniciará el PE de Ingeniero Agrónomo y en 2007 se ampliará la oferta educativa con 4 nuevos PE de nivel licenciatura: Ingeniería Industrial y de Comercio Internacional, Ingeniería en Sistemas Mecatrónicos, Biología Marina y Licenciado en Nutrición; además, de la Especialidad en Derecho de Amparo, Maestría en Manejo de Recursos Naturales y Maestría en Ecología y Gestión Integrada de Costas y Océanos. Con ello la oferta académica crecerá hasta un total de 19 PE: 12 de licenciatura, 2 de TSU, 1 Especialidad y 4 posgrados a nivel de maestría.

En materia de investigación y vinculación, 2 departamentos, el de Ecología y Recursos Naturales (DERN-IMECBIO) y el de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras (DEDSZC), tienen reconocimiento nacional e internacional por su investigación científica y su contribución a la conservación de los recursos naturales y el desarrollo sustentable. En 2005 el DERN-IMECBIO, en conjunto con diez municipios de la región, obtuvo el premio Gobierno y Gestión Local, otorgado por el CIDE y entregado por el presidente de la república. Por su parte, el DEDSZC logró la dictaminación del primer cuerpo académico consolidado de este centro universitario.

II.1 Evaluación del ProDES 1.0, 2.0, 3.0, 3.1 y 3.2

La elaboración del presente ProDES representa un avance significativo hacia la consolidación de los ejercicios de autodiagnóstico de la DES. A partir del ProDES 1.0 el CU Costa Sur inició el proceso de planeación bajo el esquema del PIFI, con un proyecto para el fortalecimiento de la departamentalización de la DES, mediante el cual se obtuvieron recursos para el equipamiento de laboratorios y talleres, así como para la impartición de tutorías, y equipamiento de la biblioteca y la red de datos, apoyando así el mejoramiento de la competitividad de los PE. En el ProDES 2.0 se dio un primer acercamiento a los análisis de fortalezas y debilidades, la definición de metas compromiso y la capacidad y competitividad de los PE, obteniendo apoyo para equipamiento de la biblioteca. Después de la experiencia del ProDES 3.0, en el que no se logró apoyo para los proyectos presentados, a partir del ProDES 3.1 y a través de un proceso autocrítico y de reflexión, el CU Costa Sur inició una estrategia de planeación participativa que involucró a la comunidad universitaria y a sus órganos colegiados de gobierno, y realizó una autoevaluación integral de su capacidad y competitividad académicas, identificando las brechas entre PE y CA, actualizando los indicadores institucionales y readecuando las metas compromiso con base en información objetiva y respaldada en evidencias. Y por esta vía se ha seguido avanzando.

En el presente ProDES se consideran las siete fortalezas identificadas en el 3.0 y retomadas en el 3.1 y en el 3.2 (*ver anexo 3*). Haciendo un análisis de la trayectoria de la DES desde el PIFI 3.0, en materia de competitividad académica se observa que de tener en 2003 5 PE en nivel 2 y 1 en nivel 3 de CIEES, a mayo de 2006 se cuenta con 6 PE acreditados: 4 en nivel 1 y 2 en nivel 2 de CIEES, con lo que 86.8% de la matrícula se forma en PE de calidad.

En materia de habilitación de la plantilla académica, de 2003 a 2006 el número de PTC pasó de 110 a 117, y en mayo de 2006 81 PTC (69%) tienen grado de maestría y 20 (17%) doctorado, además 27



están estudiando posgrado. También se registró un avance en el nivel de consolidación de los CA, pues en la reestructuración de abril de 2006 se logró que 1 CA propio y 1 multiDES (CUCBA) alcanzaran el nivel de consolidados, y 2 CA de la DES avanzaran al nivel “en consolidación”, con lo cual se dio un importante avance en el área que mayor rezago presentaba para el desarrollo de la DES en los últimos cuatro años.

En materia de infraestructura de cómputo y biblioteca, en mayo de 2006 se inauguró el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI), con un concepto innovador de centro de recursos de información, que actualmente alcanza un promedio mensual de 9,177 usuarios, de los cuales 96% son alumnos, 2% profesores y 2% usuarios externos, y que potenciará la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje en los PE. Para la infraestructura del CRAI se obtuvo apoyo del ProGES 3.0, y para equipamiento de los ProDES 3.1 y 3.2. En los proyectos del ProGES 3.2 el Centro de Autoacceso recibió apoyo de los proyectos La internacionalización del perfil del egresado de la UdeG y Modelo de calidad para los programas educativos: la formación integral del estudiante con perfil internacional. Estos recursos son utilizados por los estudiantes y los profesores para desarrollar sus actividades académicas. En materia de innovación educativa, el uso de bases de datos en línea, la información de los programas de cursos disponible en la página web del CU Costa Sur, la utilización de los pizarrones electrónicos instalados en las aulas, así como el rediseño de los programas de asignatura con enfoques centrados en el estudiante, son elementos que nos permiten avanzar en la integración de la tecnología a los procesos de aprendizaje. Además de ello, en el área de ecología se cuenta con los acervos biológicos de vertebrados e invertebrados terrestres y acuáticos y con la colección de plantas vasculares y hongos, que representan una fuente de información y de consulta insustituible para las LGAC de 5 CA, y de apoyo para la formación integral de los estudiantes de IRNA, Agronomía, Biología Marina y las maestrías en Manejo de Recursos Naturales y de Ecología y Gestión Integrada de Costas y Océanos. (<http://www.CU Costa Sur.udg.mx/anexoPIFI33>)

Respecto a las tutorías, a partir de agosto de 2005 se implementó el Programa Institucional de Tutorías, se readecuaron las instalaciones de la antigua biblioteca para albergar al Centro de Tutorías, con 30 cubículos amueblados y equipados con computadoras conectadas a la red, y una sala para sesiones grupales con capacidad de 50 personas. Actualmente más de 89% de los PTC participan en actividades de tutoría.

De las debilidades registradas en el ProDES 3.0 y consignadas como problemas en el 3.1 y el 3.2, se mantienen: distribución asimétrica de PTC entre PE y CA, y también asimetrías entre tasas de titulación y eficiencia terminal entre los distintos PE. Los CAEF que apoyan a los PE de INTEL, TSUTEL y TSUEMA tienen un número insuficiente de PTC. También destaca aún la falta de oferta de posgrado en las áreas jurídicas, contable, turismo y las de ciencias naturales y agropecuarias. Además se presentan resistencias tanto del docente como del estudiante a enfrentarse a nuevos paradigmas educativos.

Una de las áreas más importantes para el desarrollo académico de la DES es la consolidación de los CA, en la cual no se habían presentado avances en los últimos tres años. Sin embargo, en el presente ProDES se observa que los restantes 18 CA (17 de la DES y 1 multiDES con el CU Sur), por la manera como están integrados actualmente, la insuficiente proporción de PTC con doctorado, la baja productividad académica y científica y la insuficiente colaboración entre sus miembros, podrían tardar entre tres y diez años para avanzar al nivel "en consolidación", lo cual nos indica que nuestras estrategias de consolidación deben construirse con una perspectiva de largo plazo.

Para el caso de la investigación científica, en la evolución de los problemas de la DES se aprecia que no se han tenido avances significativos en el número de PTC que son miembros del SNI, principalmente por la baja publicación en revistas de alto impacto y la no obtención del grado de doctor en algunos casos, lo cual requiere atención especial. Así mismo, se mantiene un desarrollo



incipiente de la investigación en las áreas de ingenierías, informática y las ciencias económico-administrativas, el turismo y las disciplinas jurídicas.

También persisten problemas como PTC que no dominan un segundo idioma, insuficiente seguimiento de egresados e incipiente movilidad estudiantil. Así como insuficiente infraestructura física para fortalecer los PE y los CA que permita alcanzar la calidad académica.

En los ProDES 3.1 y 3.2 se consignan como problemas: bajo índice de PTC con perfil PROMEP y de miembros del SNI, necesidad de fortalecer la colaboración entre los miembros de los CA, insuficiente infraestructura para apoyo a docencia y carencia de un modelo educativo centrado en el aprendizaje. Estos elementos son considerados en el presente ProDES al priorizar las fortalezas y problemas.

El apoyo otorgado a los proyectos de los ProDES 3.1 y 3.2 significó para el CU Costa Sur un impulso importante a la mejora de la calidad de sus PE, planteando políticas, objetivos estratégicos y estrategias pertinentes en materia de competitividad académica, donde la acreditación de PE arrojó resultados importantes. Por el contrario, las estrategias y políticas para la consolidación de los CA tuvieron menor acierto durante el ProDES 3.1; sin embargo, para este año 2006 la DES ya presenta resultados significativos en esta materia, lo cual nos conduce a una reestructuración de las estrategias respectivas en el presente ProDES.

Respecto de las observaciones de las evaluaciones en la realimentación de los ProDES 3.1 y 3.2, y tomando en cuenta los aspectos evaluados en el primero para esta DES, 7 elementos alcanzaron calificación alta: amplia participación de la comunidad, cierre de brechas de calidad, cumplimiento de metas compromiso, evolución de la calidad de los PE, avances en competitividad académica, incidencia del proyecto en la solución de problemas, alineamiento de políticas y estrategias, reflejando aspectos atendidos exitosamente durante el ProDES 3.1. En la evaluación del ProDES 3.2 los elementos que alcanzaron calificación alta fueron: evolución del número de PE de buena calidad, incremento en el porcentaje de matrícula de TSU y licenciaturas atendida en PE reconocidos por su buena calidad, la capacidad académica de la DES ha sido aprovechada para mejorar la competitividad académica, la DES tiene claridad sobre sus fortalezas, potencialidades y problemas, los objetivos estratégicos orientan el fortalecimiento de la DES y el logro de su visión, y las estrategias son adecuadas para mejorar la competitividad académica de la DES.

Los aspectos evaluados con calificación baja (1 y 2 puntos) en ambos ProDES, 3.1 y 3.2, se presentan en el siguiente cuadro:

Evaluación ProDES 3.1	Evaluación ProDES 3.2
2.9. Los niveles de habilitación de los PTC de la DES no muestran avances en el periodo 2003-2004	El incremento en el número de PTC con posgrado de la DES es medianamente significativo en el periodo 2003-2005
	1.3 (2) El incremento en el número de PTC de la DES adscritos al SNI es poco significativo
2.11. La evolución del número de PTC de la DES con perfil deseable muestra un avance poco significativo en el periodo 2003-2004	El incremento en el número de PTC con perfil deseable de la DES es medianamente significativo en el periodo 2003-2005
2.12. La organización y el grado de desarrollo de los CA no muestran avance en el periodo 2003-2004	1.4 (1) El número de CA en consolidación y consolidados de la DES no se ha incrementado en el periodo 2003-2005. 3.5 (2) La organización y el desarrollo de los CA de la DES muestran un avance poco significativo en el periodo 2003-2005
	1.5 (2) El avance en el cierre de brechas de capacidad académica en el interior de la DES, es poco significativo en el periodo 2004-2005
	3.3 (2) El incremento de la tasa de titulación por cohorte de



Evaluación ProDES 3.1	Evaluación ProDES 3.2
	la DES es poco significativo en el periodo 2001-2005
	3.4 (2) El incremento del número de estudiantes de la DES que son atendidos en el Programa de Tutoría muestra un avance poco significativo en el periodo 2001-2005
	3.6 (1) No se realizó un análisis de la mejora del desempeño y la formación de los estudiantes de la DES atendidos mediante enfoques centrados en el aprendizaje o en el estudiante

En dicho cuadro se puede observar que, en materia de capacidad académica, hasta el ProDES 3.2 la DES mantiene un avance de poco a medianamente significativo en tres elementos esenciales: el nivel de habilitación de los PTC; el número de PTC con perfil deseable de PROMEP y miembros del SNI; y la organización y grado de desarrollo de los CA, incluyendo el incremento de CA en consolidación o consolidados. De esta manera quedó claramente establecido que para el ProDES 3.3 de esta DES la prioridad se centraría en atender los rezagos y brechas de calidad en materia de habilitación de la planta académica y las estrategias para avanzar en la consolidación de los CA. Pero además, al revisar las observaciones de la realimentación, en materia de competitividad académica resalta la necesidad de atender rezagos en la eficiencia terminal, la impartición de tutorías y la actualización de los PE con enfoques centrados en el aprendizaje, aspectos que serán abordados en la planeación y el proyecto integral.

II.2 Seguimiento académico

Los resultados de la realimentación de los ProDES 3.1 y 3.2 indican que la DES ha sido eficiente en la instrumentación de su autodiagnóstico institucional, así como en la definición de las políticas y estrategias para el fortalecimiento de su capacidad y competitividad académicas, pero no en la misma medida en las políticas y estrategias para disminuir las brechas de calidad entre PE y CA, por lo cual estos aspectos deberán enfatizarse en el marco del presente ProDES.

Con la reciente reestructuración de los CA, las políticas y estrategias han sido dirigidas a incrementar los PTC con perfil del PROMEP, los miembros del SNI y la consolidación de los CA. Contamos con un GAP (7.3) superior a la media institucional y con el mayor número de PTC de todos los centros regionales; sin embargo, estas fortalezas obedecen a inercias relacionadas con el origen de la DES y no han incidido de manera eficiente en la disminución de brechas de calidad entre los PE y CA. Destacan las asimetrías en el número de PTC por PE, originadas por la incorporación de 2 departamentos que nacieron como centros de investigación y contaban con una plantilla numerosa y orientada a las disciplinas ecológicas y marinas. En los últimos años el CU Costa Sur ha incorporado a nuevos PTC en apoyo a diferentes PE en las áreas económico-administrativa y social, así como de ingenierías y tecnología. Se han realizado trabajos tendientes a lograr el acercamiento entre la investigación y la docencia, destacando la reciente reestructuración de los CA y sus LGAC.

Derivada de los avances en los ProDES 3.0, 3.1 y 3.2, y como una política para avanzar en el seguimiento académico de los procesos de innovación educativa y mejora de la competitividad de sus PE, el CU Costa Sur impulsó el trabajo colegiado de las academias en cuanto a: actualización de programas con enfoques centrados en el aprendizaje, exámenes departamentales, evaluación y capacitación de profesores, así como la impartición de las tutorías y la incorporación de nuevas tecnologías para el aprendizaje.

Si hacemos un balance de los indicadores básicos de la DES en el periodo 2000-2006, se advierte que el total de PTC se ha incrementado en forma incipiente en los últimos tres años, pero continúa su desequilibrio histórico. Es necesario incrementar el número de PTC en los PE de TSU en Teleinformática (TSUTEL) y en Electrónica y Mecánica Automotriz (TSUEMA) y en INTEL (*ver anexo*



4). El número de PTC con grado de maestría ha aumentado en los últimos tres años, y el de doctores pasó de 14 en 2004 a 20 en 2006. La cantidad de PTC miembros del SNI ha disminuido respecto del año anterior, pero la de PTC con perfil del PROMEP se ha incrementado.

Respecto de las metas compromiso, la oferta académica de TSU se ha fortalecido, la de licenciatura se ha estancado desde el año 2000 y en el último año se está dando impulso a la de posgrado. Por ello, uno de los objetivos de la DES es ampliar y diversificar su oferta educativa, la cual para 2007 ascenderá a un total de 19 programas (*ver anexo 5*). Los PE de calidad se han incrementado hasta 87.5% (7/8) de los evaluables y las tasas de titulación muestran un comportamiento irregular. La matrícula total de la DES para 2006 en los PE de TSU, licenciatura y las dos nuevas maestrías es de 2,292 alumnos. De acuerdo con los indicadores básicos de la DES, la matrícula de los PE ha tendido a estabilizarse en los últimos años en tres variantes: los programas con matrícula alta, más de 300 alumnos: Administración, Contaduría Pública y Derecho; los PE con matrícula menor a 300 alumnos: Turismo, Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios (IRNA) e Ingeniería en Obras y Servicios (IOS), y aquellos con matrícula baja, menor a 200 alumnos: Ingeniería en Teleinformática (INTEL), TSUEMA y TSUTEL (*ver anexo 6*). Un problema en este rubro es que la diversificación de la oferta educativa a nivel licenciatura en los últimos años es insuficiente. De acuerdo con las tendencias de los indicadores institucionales, la matrícula de la DES aumentará hasta la apertura de los nuevos PE de licenciatura: Ingeniero Agrónomo, Licenciatura en Nutrición, Ingeniero en Sistemas Mecatrónicos, Ingeniero Industrial y de Comercio Internacional y Licenciatura en Biología Marina, así como de especialidad y posgrado: Especialidad en Derecho de Amparo, Maestría en Recursos Naturales y Maestría en Ecología y Gestión Integrada de Costas y Océanos.

II.3 Análisis de la capacidad académica de la DES

La comparación de la capacidad académica de la DES con otras DES (*ver anexo 7*) considera los datos hasta diciembre 2005 con base en el informe del rector general. Respecto del porcentaje de PTC miembros del SNI, la DES se encuentra por debajo de cinco centros temáticos (CUCBA, CUCEA, CUCEI, CUCS y CUCSH) y tres centros regionales (CU Ciénega, CU Costa y CU Lagos). Sin embargo, respecto del porcentaje de PTC miembros del PROMEP del total de sus PTC, el de la DES se mantiene desde el año 2005 entre los más altos de la Red Universitaria.

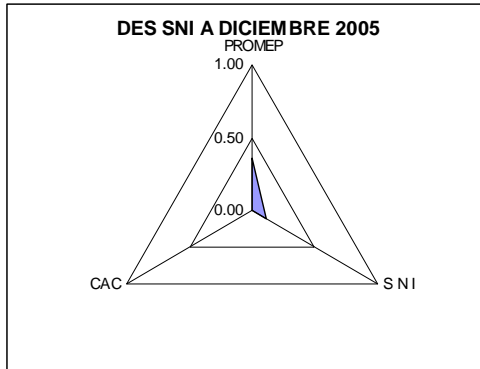
En el análisis de capacidad académica de la DES se tomó como fecha de corte junio de 2006. Como se muestra en los diagramas presentados en el *anexo 8*, TSUTEL, INTEL, Derecho, IOS, Turismo, IRNA y TSUEMA muestran porcentajes de PTC con perfil del PROMEP iguales o menores a 50% y mayores a 50% en Administración y Contaduría. Los PE de Derecho, IOS, Contaduría, Administración, TSUTEL y Turismo no cuentan con PTC miembros del SNI; los que sí tienen PTC en el SNI son IRNA e INTEL. El PE de IRNA disminuyó su número de PTC adscritos al SNI, pero mantuvo el número de PTC con perfil PROMEP e incrementó el número de CA. TSUEMA, TSUTEL e INTEL no cumplen con el mínimo de PTC según indicadores del PROMEP.

Respecto de la habilitación académica de la DES, actualmente se cuenta con 117 PTC, de los cuales 4 son de nueva contratación; 81 PTC tienen grado de maestría, 20 grado de doctor y 16 licenciatura. Hay 21 PTC estudiando doctorado y 6 PTC estudiando maestría (*ver anexo 10*). El GAP de la DES es 7.3, equivalente a grado de maestría, y está por encima de la media institucional. El número de PTC con perfil del PROMEP para 2006 es de 54, en tanto que los PTC miembros del SNI disminuyeron a 8, principalmente porque los investigadores no publicaron en revistas de alto impacto y algunos no obtuvieron el grado de doctor.

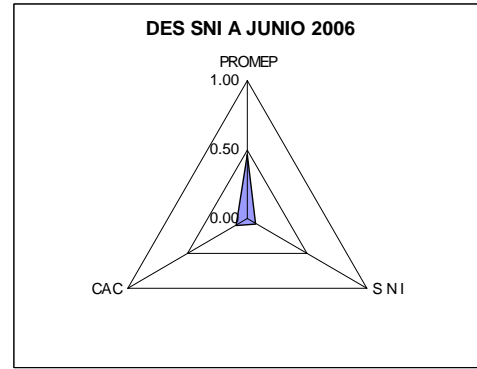
En el siguiente gráfico se muestra un avance en la capacidad académica a nivel de la DES, pues aunque disminuyó la variable de SNI, incrementaron las variables de PROMEP y CA. Hasta mayo de 2006 46% de los PTC cuentan con perfil PROMEP, lo cual obedece al número de PTC que obtuvieron un posgrado y a un aumento general de la productividad académica.



Capacidad académica



DES	Normalizado	10 PTC 8 activos
PROMEP	0.42	45
SNI	0.11	12
CAC	0.00	0



DES	Normalizado	117 PTC
PROMEP	0.46	54
SNI	0.07	8
CAC: 1 DES y 1 multiDES	0.09	22 2

II.3.1. Desarrollo y consolidación de cuerpos académicos

Desde inicios del año 2006 los CA del CU Costa Sur iniciaron un proceso de revisión de su composición y estructura con el objetivo de hacer un nuevo planteamiento de su integración y sus LGAC que le permita avanzar en su grado de consolidación en la evaluación de la Secretaría de Educación Pública en abril del 2006.

Dentro del proceso de planeación institucional en el marco del PIFI, la integración de los CA reconocidos por PROMEP se ha realizado mediante ajustes anuales a la estructura de los mismos, en busca de un funcionamiento óptimo que permita su desarrollo hacia la consolidación. Sin embargo, hasta el ProDES 3.2, las políticas y estrategias implementadas por la DES no llevaron al avance esperado. Ello se debió a varios factores, los principales son la cantidad limitada de PTC con doctorado, la baja productividad de sus miembros y la realización de análisis poco objetivos de la estructura y desempeño de los CA, así como de la pertinencia de sus LGAC. La consecuencia de ello fue que hasta diciembre de 2005 todos los CA de la DES estaban en formación.

Sin embargo, el número de académicos con doctorado se ha incrementado gradualmente, con lo cual se ha mejorado el nivel de habilitación de los PTC, y también se ha avanzado en el nivel de diagnóstico y la comprensión de la problemática de los CA y sus alternativas de solución. Esta evolución ha sido producto, en buena medida, de las discusiones colegiadas que se dan de manera continua y en particular en el marco de la generación de los proyectos PIFI.

A principios de 2006 se abre nuevamente en PROMEP la posibilidad de reestructurar y someter a evaluación los CA. Partiendo de los resultados alcanzados en los anteriores ProDES, y en particular de las observaciones de la realimentación del ProDES 3.2, en febrero de este año la Rectoría del CU Costa Sur convocó a los 8 departamentos a realizar un proceso de análisis profundo y objetivo de la situación que guardan sus CA. Cada CA realizó un análisis estratégico de su nivel de habilitación, estructura, desempeño, productividad y vinculación, identificando las fortalezas y debilidades del cuerpo y sus integrantes, y realizó una prospección detallada de su desarrollo futuro. Con base en este análisis se evaluó la pertinencia de mantener o modificar la estructura de cada CA. Los resultados de los cambios proyectados se presentaron en reuniones por departamento, con la participación de los académicos del mismo y las autoridades del centro, realizando una discusión amplia y participativa y los ajustes que se consideraron pertinentes. También se discutió la



perspectiva de avance de cada CA a corto y mediano plazos, y con base en ello se elaboró el plan de desarrollo correspondiente.

Una vez definidos los CA, se registraron ante PROMEP, y posteriormente se realizó un amplio esfuerzo colegiado para integrar y capturar el currículo y el plan de desarrollo de todos los CA, soportados previamente por la captura del currículo individual en línea de la gran mayoría de sus PTC. A partir de dicha reestructuración, 3 CA del centro y 2 CA multiDES (1 del CUCBA y 1 del CU Sur) solicitaron ser evaluados por PROMEP, con resultados muy positivos.

Este productivo ejercicio de planeación institucional se retomó en el marco del PIFI 3.3, tanto en la autoevaluación como en el diseño del ProDES del CU Costa Sur. Todos los CA en formación incorporaron su matriz de autoevaluación y el cálculo de un índice de consolidación -instrumentos diseñados por la Universidad de Guadalajara-, así como el análisis de sus fortalezas y debilidades (priorizadas), el currículo del CA y el plan de desarrollo del mismo. Se realizó una reunión de trabajo con todos los representantes de los CA, los directivos del centro y el equipo de elaboración del ProDES, para analizar los elementos que se deben considerar para impulsar el desarrollo de los CA, tras lo cual cada uno de ellos elaboró colegiadamente un plan de trabajo para el periodo 2006-2007; estos planes se incorporaron en el objetivo correspondiente del proyecto integral del ProDES.

En este proceso de reestructuración el número de CA del CU Costa Sur pasó de 17 a 22, incluyendo 2 multiDES (1 con el CUCBA y 1 con el CU Sur). El número de LGAC se modificó de 26 a 27, más 4 en los CA multiDES, 3 en el CA-47 del CUCBA, y 1 en el CA-349 del CU Sur (*ver anexo 9*). Si bien esta nueva modificación de los CA permitió que 2 CA alcanzaran la categoría de consolidados -1 de la DES (Ecología y recursos marinos) y 1 multiDES (Manejo y aprovechamiento de los recursos genéticos)- y 2 CA de la DES fueran reconocidos como "en consolidación" (Manejo de recursos naturales y Organismos acuáticos), el ejercicio tuvo un impacto en las brechas de calidad, que se incrementaron entre estos CA y los 17 restantes, que permanecen como CAEF (*anexo 12*), y de éstos últimos los que se encuentran más avanzados se considera que requieren entre 3 y 10 años para avanzar a la siguiente categoría. Es conveniente señalar que los 3 CA que avanzaron en su grado de consolidación pertenecen a grupos académicos cuya planta académica tiene más de 15 años trabajando en forma conjunta. El número de PTC adscritos a los 20 CA de la DES es de 99, y 2 PTC adscritos a los 2 CA multiDES y 16 PTC (14%) voluntariamente no están adscritos a ningún CA (*ver anexo 10*).

Del análisis de fortalezas y debilidades de los CA del CU Costa Sur, tomando en cuenta los criterios establecidos en la Guía PIFI 3.3 y la autoevaluación realizada por cada CA, se puede observar que entre 16 y 17 CA consideran entre sus fortalezas el que sus profesores imparten cursos y tutorías en PE de licenciatura y que las LGAC con que cuentan propician el desarrollo conjunto de sus integrantes, la congruencia entre el objeto de estudio, su formación académica, el desarrollo de sus proyectos y su productividad académica. Entre 10 y 12 CA consideran que se encuentran en grado de avance intermedio respecto del número de proyectos desarrollados en los últimos tres años, la producción vinculada al desarrollo institucional y social, la participación de los integrantes en las LGAC que propician el trabajo colectivo, el número de acciones que vinculan el trabajo del CA con el sector productivo y organizaciones sociales, el número de PTC con perfil del PROMEP y la formación e incorporación de nuevos PTC al CA (*ver anexo 11*).

Entre 11 y 16 CA consideran como sus principales debilidades la proporción de integrantes del CA con grado de doctor, publicaciones compartidas y desarrollo de proyectos con integrantes de otros CA, pocos PTC estudiando doctorado, escasa participación en PE de posgrado, falta de equipo para el desarrollo de las actividades de investigación, dirección de tesis y participación de estudiantes en las publicaciones, así como la proporción de PTC del CA miembros del SNI (*ver anexo 11*).



Los CA con menor grado de consolidación son Desarrollo turístico regional, Ingeniería de proyectos para el desarrollo sustentable, Manejo de recursos costeros, Educación para la conservación, Conservación, manejo de suelo y agua y Contaduría pública. Los CA con mayor grado de consolidación son Ecología y recursos marinos, Manejo de recursos naturales, Organismos acuáticos e Investigaciones apícolas, que son los que presentan mayor productividad académica, PTC con doctorado y desarrollo de proyectos. Otro grupo de CA tiene un notable avance en la vinculación con otros cuerpos y redes académicas, participación en eventos académicos y participación de estudiantes, como Desarrollo rural, Manejo forestal, Zoología y Botánica. La síntesis de la evaluación de los CA de la DES, de acuerdo con el formato establecido en la Guía PIFI 3.3 que se desprende de la guía del PROMEP se encuentra en el *anexo 12*.

El avance en el proceso de consolidación se debió fundamentalmente a que los profesores con mayor grado de habilitación se reagruparon en función de sus intereses comunes y del grado de colaboración que se da entre ellos, reflejado principalmente en publicaciones conjuntas y en la participación en proyectos complejos y de largo plazo que han sido exitosos al obtener grandes montos de recursos externos. Estos profesores son los líderes del conjunto de académicos del departamento respectivo. Sin embargo, la reagrupación de estos profesores necesariamente tuvo un efecto negativo, ya que redujo el número de doctores que participan en los demás CA, incrementando la brecha de calidad entre éstos. Cabe aclarar que este efecto de la reestructuración de los CA fue evidente desde el inicio del proceso; por ello, para remediarlo se ha incorporado una estrategia de mediano y largo plazos que impulsará puntualmente el desarrollo de los CAEF según un esquema particular para cada uno, el cual planifica su avance en plazos que van de tres a diez años, de acuerdo con su situación actual (*ver anexo 11A*). Un efecto positivo de este proceso fue que muchos académicos reevaluaron su desarrollo académico y reconocieron (algunos por primera vez) la necesidad de acelerar el paso en cuanto a la obtención de un doctorado. Las debilidades más frecuentes de los CAEF, según fueron identificadas en el autodiagnóstico de los mismos, son la falta de miembros con doctorado, la baja proporción de profesores en el SNI, la baja participación de estudiantes en los proyectos de investigación (tanto en la realización de tesis como en la autoría de publicaciones) y la baja participación en programas educativos de nivel posgrado (*ver anexo 11B*).

Un problema común a todos los CA es que tienen poco impacto en programas educativos de posgrado, ya que se carece de ellos o están en proceso. Lo anterior tiene serias repercusiones en el avance del grado de consolidación de los CA, ya que no cuentan con el apoyo que representa la generación de conocimiento a través de la tesis y eso limita su participación en proyectos de investigación y eventos académicos. En las colecciones biológicas existe un gran rezago en el proceso de ejemplares biológicos, lo que afecta a la productividad de las LGAC que dependen de ellos, por lo cual se requiere la contratación de 3 técnicos académicos.

La perspectiva del CU Costa Sur respecto a sus CA en los próximos dos años es llevar a la categoría de consolidados los 2 CA que están en consolidación y que el que actualmente está en consolidación se mantenga en esta categoría. Para lograr lo anterior se requiere que los profesores que no cuentan con doctorado lo obtengan, que se incremente la productividad académica conjunta -incluyendo publicación de libros, artículos científicos, participación en eventos académicos- y se fortalezcan las redes de colaboración con otros CA. Para los CA en formación, dado que tienen diferentes grados de avance en su grado de consolidación, se dará más apoyo a aquellos que tienen más posibilidades de avanzar, atendiendo a los elementos sustanciales para que lo hagan.

Considerando las características que presentan la mayoría de los CA del CU Costa Sur, y observando las debilidades que señalan los propios CA, se plantea una estrategia de entre tres y diez años para que la mayoría se aproxime o alcance el nivel “en consolidación” o “consolidado”. Para lograr lo anterior, los PTC deben contar con el grado de doctor, ser miembros del SNI y tener perfil PROMEP, fomentar la vida académica conjunta en el interior los CA de la DES y participar en redes académicas nacionales e internacionales, incluyendo estancias académicas, desarrollar y fortalecer



programas educativos de licenciatura y posgrado, además de involucrar a los estudiantes en la productividad académica de la DES (*ver anexo 13*).

II.4 Análisis de la competitividad académica de la DES

En competitividad académica, y con base en el último informe del rector general, el CU Costa Sur sólo fue superado respecto al porcentaje de matrícula en PE de buena calidad (79%) por el CU Valles a nivel de centros regionales y por cuatro centros temáticos metropolitanos (CUCSH, CUCEA, CUCEI y CUCBA). Es importante señalar que a mayo de 2006 somos el único CU con 2 PE a nivel TSU acreditados (*ver anexo 7*).

El trabajo continuo y sistemático de las comisiones técnicas de acreditación por PE y el apoyo logístico del Banco de Información y Documentación para la Acreditación (BIDA), permitieron que los PE de Administración y Contaduría Pública fueran acreditados en el segundo semestre del año 2005, y los PE de TSUTEL y TSUEMA en abril de 2006, por lo que al iniciar el presente ProDES esta DES cuenta con 6 PE acreditados. Una de las observaciones de los organismos acreditadores señala la necesidad de actualizar la bibliografía básica y especializada, obras de consulta, revistas científicas y acceso a bases de datos para fortalecer los PE. Por su parte, el PE de Derecho se mantiene en el nivel 1 de CIEES y este año será evaluado por el organismo acreditador CONFED, que fue creado a principios de 2006 (*ver anexo 14*). El PE de IRNA continúa en nivel 2 de los CIEES y prepara su autoevaluación para ser acreditado por el organismo COMEAA. El PE de INTEL todavía no ha sido evaluado por el organismo CACEI porque es requisito que haya dos generaciones de egresados y eso se satisfizo apenas a finales de junio de este año. Los PE de IOS y Turismo reúnen características que les permitirán en corto plazo ser evaluados para la acreditación internacional.

En el análisis de la competitividad académica por PE (*ver anexo 15*) y de la DES (*ver anexo 16*), las variables consideradas son: eficiencia terminal (tasa de egreso por cohorte), atención a estudiantes (tutorados asignados a un profesor) y egresados con desempeño satisfactorio en el EGEL. En los PE para los que no existe un EGEL se consideró el número de egresados con empleo a los seis meses de terminar la carrera. En el cálculo de estas variables se utilizaron las cohortes 2005A y 2005B, y para 2006 sólo la cohorte 2006A.

A nivel de la DES existe un incremento en la competitividad a mayo de 2006, como puede verse en el diagrama de círculos (*ver anexo 16*), ello obedece a que se incrementó a 2 PE acreditados (TSUEMA y TSUTEL). Como todavía no se aplica el EGEL y tampoco hay egresados en el 2006, los datos del EGEL y del empleo de egresados fueron estimados con base en datos de años anteriores. Eso refleja que es indispensable fomentar la participación de los alumnos y establecer asesorías de apoyo en el EGEL para asegurar un incremento del desempeño satisfactorio.

La asignación de alumnos tutorados a los PTC se realiza con base en los registros de reprobación, beca y bajo promedio, según lo indica el Reglamento Institucional de Tutorías aprobado el año 2005. Cabe considerar que, a excepción de IRNA, los PE no cuentan con suficientes PTC para impartir las tutorías. Por estas razones los PE de TSUTEL, INTEL, Administración, Contaduría y Derecho no incrementaron el número de alumnos asignados y Turismo disminuyó el número de alumnos porque dos de sus PTC solicitaron licencia para estudiar un posgrado. Por otro lado, en mayo de 2006 se inauguró el Centro Tutorial, que cuenta con cubículos para la impartición de tutorías. Actualmente, 82 profesores tanto de asignatura como PTC han cursado un diplomado de tutorías. Los comités de tutoría de los PE revisan los reportes de tutorías para identificar las causas de deserción y mejorar su seguimiento (*ver anexo 17*).

Los PE que aumentaron su eficiencia terminal fueron Contaduría, Administración, Derecho, Turismo y TSUEMA, y los que disminuyeron fueron IRNA, IOS, TSUTEL e INTEL. A excepción de TSUTEL e INTEL, la diferencia comparativa se reflejará hasta el siguiente ciclo porque algunos alumnos pueden



concluir sus créditos presentando exámenes de acreditación de competencias, lo cual está relacionado en parte con el sistema de créditos de la UdeG; un alumno puede tomar menos créditos por ciclo, de manera que en la práctica se disgregan las cohortes que ingresan en cada ciclo escolar. La tasa de egreso se ve afectada por la tasa de deserción, entre cuyas causas identificadas están: inadecuado perfil de ingreso, difícil situación socioeconómica e insuficiente preparación en ciencias básicas, lo que ocasiona la reprobación. Por otro lado, también se ha detectado que los alumnos ingresan a trabajar durante la carrera y esto repercute en el tiempo de conclusión de sus estudios. Del análisis comparativo de los diagramas se puede advertir que en la mayoría de los PE la capacidad académica es menor que la competitividad académica de la DES; es decir, existe un desbalance en el desarrollo de la planta académica (*ver anexos 8 y 15*).

El análisis presentado aquí permite observar que las políticas y estrategias para la acreditación de los PE han resultado exitosas, pero no ha sido igual en el caso de las políticas para atender la eficiencia terminal. Respecto de la estrategia institucional de tutorías, si bien es adecuada, no permite obtener resultados de corto plazo en materia de reprobación y deserción.

En materia de internacionalización, los PE de Turismo, IRNA, Administración, Contaduría, Derecho e INTEL han participado en movilidad estudiantil. Hay interés de los alumnos en realizar intercambios, pero el presupuesto es limitado. Como parte de una estrategia, el CU Costa Sur generará una bolsa para intercambios con las aportaciones voluntarias de los alumnos, además de aprovechar el proyecto ProGES “Perfil internacional y competitivo de los egresados de la UdeG”.

II.5 Análisis de brechas internas de la DES

En materia de capacidad académica persisten brechas de calidad entre PE en cuanto al número de PTC que atienden a los PE de INTEL, TSUEMA y TSUTEL y al grado de habilitación de los PTC y de consolidación de los CA para todos los PE, excepto el de IRNA. La DES ha realizado esfuerzos institucionales para disminuir las brechas de calidad en los PE de las áreas económico-administrativas, sociales, de ingenierías y tecnología, pero se necesita incorporar nuevos PTC para cumplir los criterios del PROMEP, e impulsar los procesos de consolidación de los CA de las áreas referidas (*ver anexo 4*).

En competitividad también se presentan brechas en la calidad entre PE, se cuenta ya con 7 PE de calidad que atienden a 86.83% de la matrícula de la DES. De acuerdo con los indicadores de competitividad por PE, las carreras que incrementaron su competitividad fueron Contaduría, Turismo, TSUEMA y Administración, mientras que IOS, TSUTEL, INTEL e IRNA la disminuyeron. Esta última carrera presenta una situación particular pues aunque tiene la mayor capacidad académica de la DES su competitividad es baja, por lo que se requiere poner mayor atención en su desempeño.

En cuanto a tasas de egreso y de titulación, la evolución histórica desde el año 2000 muestra diferencias importantes entre los PE. Las carreras que tienen los más altos desempeños en tasas de egreso son Derecho, Contaduría Pública, Turismo y Administración, y de titulación Administración, Derecho y Contaduría, mientras que las ingenierías, incluyendo la carrera de IRNA, presentan las tendencias más bajas, por lo cual se requiere instrumentar estrategias específicas para estos PE (*ver anexos 18 y 19*).

De los 20 CA de la DES, 1 ya está consolidado y 2 alcanzaron la categoría “en consolidación”. Pero dado el nivel de habilitación de los PTC, el porcentaje de miembros del SNI, la baja tasa de publicaciones por PTC y su escasa participación en redes académicas, se estima que 4 CA estarán en condiciones de transitar al nivel “en consolidación” en un periodo de tres a cinco años a partir de 2006, mientras que los otros 13 requerirán de seis a diez años para lograrlo. Una estrategia para acelerar este proceso, principalmente en los CA de las áreas económico-administrativas, sociales,



ingenierías y tecnología, es la incorporación de nuevos PTC con grado de doctor y de preferencia que sean miembros del SNI y tengan perfil deseable PROMEP.

II.6 Análisis de la integración y el funcionamiento de la DES

Un balance general de la actuación del CU Costa Sur durante el proceso de planeación institucional en el marco de los PIFI nos indica dos etapas del desempeño de la DES: una primera etapa que va desde el PIFI 1.0 hasta el 3.0, en la cual este CU no logró realizar un diagnóstico preciso y objetivo de la capacidad y competitividad de sus PE y CA, y su proceso de planeación no atendió la disminución de las brechas de calidad ni se establecieron estrategias claras para la mejora continua de la calidad educativa. En la segunda etapa, a partir del ProDES 3.1, se ha logrado establecer una nueva cultura institucional de planeación estratégica, participativa y continua, que ha alcanzado consensos y compromisos en la comunidad del CU con respecto a los objetivos estratégicos, políticas y estrategias para mejorar la calidad de los PE y CA de la DES, y que se concretan en los logros que han sido alcanzados y los objetivos específicos y metas académicas del proyecto integral que se han cumplido. La evidencia de ello son los 6 PE acreditados, los 2 CA consolidados y los 2 CA en consolidación, la solidez alcanzada en la reestructuración de los CA y la pertinencia de sus LGAC.

En materia de planeación institucional, se alcanzó mayor profundidad y precisión en la autoevaluación institucional, identificando problemas prioritarios y brechas de calidad en la capacidad académica de los PE, áreas de atención en la competitividad y debilidades que obstaculizan la consolidación de los CA. Este último aspecto ha sido fundamental en el presente ProDES porque se pudo romper las inercias que impedían un avance significativo en el proceso de consolidación de los CA, logrando así cumplir las metas compromiso en materia de consolidación de CA. A nivel de DES es necesario continuar con el fortalecimiento del proceso de planeación-evaluación y diseñar e implementar un sistema institucional de indicadores que oriente la planeación y la toma de decisiones. Conviene cubrir esa necesidad a nivel de la Red Universitaria mediante el ProGES 3.3.

Durante el proceso ha emergido como prioridad institucional el impulso a la innovación educativa, la acreditación de PE y la certificación de procesos, para lo cual la DES ha establecido estrategias integradoras y grupos colegiados que involucran a los diferentes actores de la comunidad, lo cual se refleja en una mayor solidez institucional y certidumbre de los procesos de planeación. Se puede afirmar que el CU Costa Sur ha avanzado desde el ProDES 3.0 hacia una madurez en el ejercicio de planeación y en la identificación de su comunidad académica como poseedora de una cultura de calidad, lo que junto con los apoyos otorgados por el PIFI permitirán a la DES cerrar sus brechas internas y ofertar en breve plazo PE de calidad al 100% de sus estudiantes, meta comprometida en el presente ProDES.

Los resultados alcanzados en los ProDES 3.1 y 3.2, y la realimentación que de ellos ha aportado la SES permiten considerar que actualmente el CU Costa Sur es una DES mejor integrada; que su comunidad de profesores, estudiantes, directivos y trabajadores comparte una misma visión y tiene una clara vocación por la calidad en su desempeño, a la cual se suman las sinergias institucionales; que se cuenta ahora con un autodiagnóstico claro y objetivo, en el que se han identificado los puntos críticos en materia de competitividad de los PE -como es el caso de la eficiencia terminal- y también en el grado de avance en la consolidación de los CA, lo cual nos permite plantear políticas pertinentes de corto y largo plazos, y comprometernos con estrategias viables para cumplir las metas compromiso.

II.6.1 Participación de la DES en los proyectos del ProGES

El ProGES 3.3 de la IES integra proyectos transversales que atienden problemas y fortalezas generales de la Red Universitaria, y que alcanzan áreas prioritarias de las distintas DES. El proyecto "Perfil internacional y competitivo de los egresados de la UdeG" atenderá problemas del CU Costa Sur como: la insuficiencia de profesores de inglés capacitados y actualizados, la escasa actualización



de los centros de idiomas, la insuficiente movilidad estudiantil, el deficiente adiestramiento de los profesores, estudiantes y administradores en el uso del Centro de autoacceso, así como el insuficiente acervo bibliográfico como libros y revistas internacionales y electrónicas. Por otra parte, el proyecto ProGES “Consolidar el SII y el P3e, así como actualizar la normatividad que permita su operación, mediante un proceso de planeación participativa que garantice la instrumentación del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) de la UdeG”, permitirá a la DES continuar con el fortalecimiento del proceso de planeación-evaluación y diseñar e implementar un sistema institucional de indicadores que oriente la planeación y la toma de decisiones para el logro de la visión al 2010, la evaluación integral del logro de las metas planteadas, la efectividad de las estrategias establecidas y la pertinencia de la misión y las políticas institucionales, así como la actualización de la normatividad. Finalmente, el ProGES de la IES también integra un proyecto estratégico para el desarrollo de infraestructura, que apoyará el enriquecimiento de las colecciones en la biblioteca del CU Costa Sur de acuerdo con estándares internacionales; así como para subsanar la insuficiente infraestructura física, fortalecer los PE y los CA, cumplir las observaciones de los CIEES y de los organismos acreditadores para que todos los PE incorporen la actividad deportiva; para contar con una planta tratadora de aguas negras para una población de más de 3,000 personas, así como para la adecuación de espacios físicos en la antigua EPRA, que apoyarán la ampliación de la oferta educativa de licenciatura, el impulso de PE de posgrado y la investigación científica que realizan los CA.

II.7 ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO DE LA DES

Las metas compromiso a 2005 y 2006 establecidas en el ProDES 3.0 se consignan en la siguiente tabla de acuerdo con su grado de cumplimiento:

Metas compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2005 (PIFI 3.0)	Valor alcanzado 2005	Meta 2006 * (PIFI 3.0)	Avance a junio de 2006	Explicar las causas de las diferencias
Personal académico					
Número y % de PTC de la institución con:					
Especialidad	0	0	0	0	
Maestría	69	75 (109%)	73	81 (111%)	Los PTC están convencidos de que al incrementar su nivel de habilitación mejora la capacidad y competitividad académica
Doctorado	17	20 (118%)	23	20 (87%)	Los avances a junio de 2006 (87%) son positivos. En lo que resta del año obtendrán su grado por lo menos 2 PTC
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	55	45 (82%)	72	54 (75%)	Los PTC no cubrieron los requisitos que marca el PROMEP (publicaciones) y la meta compromiso fue sobrevalorada
Adscripción al SNI o al SNC	13	12 (92%)	15	8 (53%)	Falta de publicaciones en revistas de alto impacto
Participación en el Programa de Tutorías	73	97 (133%)	97	105 (108%)	El impacto de la capacitación y del Programa Institucional de Tutorías
Cuerpos académicos:					
Consolidados. (Especificar nombres de los CA consolidados)	0	0 (100%)	1	1 (100%) Ecología y recursos marinos	En la evaluación de PROMEP de abril de 2006 un CA de la DES y un multiDES alcanzaron la categoría de consolidados
En consolidación. (Especificar nombres de los CA en consolidación)	19	0 (0%)	18	2 (11%) Manejo de recursos naturales y Organismos acuáticos	Falta de doctores, de miembros en el SNI, de PTC con perfil PROMEP, de publicaciones en revistas de alto impacto, y de un plan de desarrollo de los CA adecuado
En formación. (Especificar nombres de los CA en formación)	0	19 (0%)	0	17 (0%)	Meta sobrevalorada; faltó análisis en el diagnóstico y un plan de desarrollo de los CAEF más adecuado
Metas compromiso institucionales de competitividad académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					



Metas compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2005 (PIFI 3.0)	Valor alcanzado 2005	Meta 2006 * (PIFI 3.0)	Avance a junio de 2006	Explicar las causas de las diferencias
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o el aprendizaje. (Especificar nombres de PE)	7	11 (157%)	8	9 (113%) LD, LT, IOS, TSUEMA, LA, LCP, IRNA, TSUTEL e INTEL	El impacto de la capacitación al personal académico sobre enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje
PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	6 (600%) LA, LT, LD, LCP, IOS, IRNA	3	6 (200%) LA, LT, LD, LCP, IOS, IRNA	Capacitación a la comunidad universitaria sobre autoevaluación de PE; la ejecución de un plan estratégico para la evaluación y atención de las recomendaciones de los CIEES en tres niveles: IES, DES y cada PE; impacto de los PIFI
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	1	4 (400%) LT, LD, LA, IOS	6	6 (100%) IOS, LA, LCP, LT, TSUEMA, TSUTEL	Capacitación y aplicación de un plan estratégico para el mejoramiento de la calidad (Comité para la Calidad, para acreditar PE y certificar procesos de gestión), y los PIFI
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	5 (500%) LT, LD, LA, IOS, LCP	6	7 (117%) IOS, LA, LCP, LT, LD, TSUEMA, TSUTEL	Capacitación y ejecución de planes estratégicos para mejorar los niveles de los CIEES y la acreditación de PE, e impacto de los PIFI.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	En el PIFI 3.0 no aparece	1,588 alumnos	En el PIFI 3.0 no aparece	1,819 alumnos	No se puede comparar porque en el PIFI 3.0 no aparecen estos valores. Nota aclaratoria: 1,588 alumnos representan 84.9% de la matrícula de esa fecha y 1,819 alumnos representan 86.8% de la matrícula atendida en PE de buena calidad.
Eficiencia terminal					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	En el PIFI 3.0 no aparece	48	50	56 (112%)	Se incrementó el número de aspirantes a TSUEMA, mejorando la selección; a eso se suma el desarrollo de prácticas ligadas a la materias, y la consolidación de la infraestructura y el equipamiento, atrayendo estudiantes del estado y del interior del país. Se sobreestimó la meta TSUTEL en base a aspirantes e ingreso; se ha reorientado para el 2007.
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	En el PIFI 3.0 no aparece	11	0	6	TSUEMA Y TSUTEL se sobrevaloraron en la meta de titulación durante el primer año de egreso, ya que por ser carreras cortas el egresado busca colocarse en el mercado laboral y posterga la titulación. Y en el caso especial de TSUTEL, un porcentaje significativo continúa con la licenciatura en el mismo ramo.
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	En el PIFI 3.0 no aparece	52	80	58 (73%)	En estas carreras, con los datos actuales, se podrán establecer proyecciones más realistas, que serán acompañadas por estrategias para disminuir la deserción. En esto hay que considerar que en el sistema de créditos se toma el tiempo promedio para cursar la carrera y que hay alumnos activos que alargan su estancia académica de acuerdo con sus necesidades, lo que haría ver cumplida la meta. (De acuerdo con la normatividad, se debe cursar un mínimo de 30 y un máximo de 90 créditos por ciclo)
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	En el PIFI 3.0 no aparece	32	80	24 (30%)	Los datos para estimar esta meta tienen un comportamiento no lineal que presenta alta diferenciación entre calendarios A y B semestrales. La demanda es mayor y más eficiente en el calendario B, lo que orilló a sobrevalorar las metas, aunque en algunas carreras se está muy cerca del cumplimiento. Para el 2007 se han revalorado
Otras metas académicas definidas por la institución					
Meta A Programas de posgrado que iniciarán	1	2 (200%)	2	2 (100%)	
Meta B Certificación de procesos de gestión con la norma ISO 9000	En el PIFI 3.0 no aparece	6 (100%)	En el PIFI 3.0 no aparece	0	En el PIFI 3.2 se estableció: - la meta a 2005: certificar 6 procesos (ingreso, permanencia, egreso, adquisiciones, procesos técnicos, servicios). - la meta a 2006: certificar 28 procesos de las áreas de Secretaría Académica y Administrativa. A la fecha el avance promedio por áreas es de 78.8% para certificar los procesos
Meta C PE que realizan actividades de innovación educativa y de aprendizaje autogestivo	En el PIFI 3.0 no aparece		En el PIFI 3.0 no aparece	6 (67%) LD, LT, IOS, TSUEMA, LA, LCP	En el PIFI 3.2 se estableció como meta a 2006: que 9 PE realicen actividades de innovación educativa y que utilicen ambientes de aprendizaje autogestivo. Los PE de INTEL, TSUTEL e IRNA aún no incorporan ambientes de aprendizaje autogestivo



La evolución de los indicadores institucionales permite observar que la DES ha mantenido un cumplimiento total e incluso superior en sus metas comprometidas con respecto a: consolidación de CA, PTC con perfil deseable PROMEP, PTC con grado de maestría y los que participan impartiendo tutorías, además de los PE que incorporan enfoques centrados en el aprendizaje. Ello ha permitido subsanar algunos de los rezagos históricos, principalmente en materia de capacidad académica. Sin embargo, no fue posible durante el último año cumplir al 100% las metas de CA en consolidación, PE de buena calidad y matrícula atendida en PE de calidad, ni tampoco mejorar las tasas de egreso por cohorte para la mayoría de los PE. Eso plantea la necesidad de reorientar las estrategias institucionales que se implementaron para atender estos aspectos en los anteriores ProDES. Finalmente, el nivel de cumplimiento resultó inadecuado para las metas comprometidas en PTC con doctorado y miembros del SNI, y en las tasas de egreso y titulación por cohorte para algunos de los PE.

El balance general de cumplimiento de las metas compromiso indica que si bien las políticas y estrategias que se implementaron en algunas de las áreas fundamentales han arrojado resultados positivos, como es el caso de la consolidación de CA, en otras áreas como la habilitación de la plantilla académica y la disminución de brechas de calidad en la eficiencia terminal de los PE todavía no se han implementado estrategias pertinentes, por lo cual habrá que darle mayor énfasis a estos aspectos en el presente ProDES.

II.8 Síntesis de la autoevaluación

Una vez concluido el ejercicio de autoevaluación de la DES, podemos considerar que la principal contribución de los ProDES al proceso de planeación institucional de la DES ha sido el establecer un marco conceptual y un mecanismo metodológico para la integración de un proceso abierto y participativo de planeación, así como herramientas sólidas para el autodiagnóstico, como los indicadores de desempeño, las matrices de fortalezas y problemas y las metas compromiso, que utilizadas de manera adecuada han permitido en dos años dar un salto cualitativo en el desarrollo de la DES, y que le permitirán en el mediano plazo alcanzar un liderazgo dentro de la Red Universitaria.

Los recursos obtenidos a través de los ProDES 3.1 y 3.2 han sido un elemento esencial para impulsar los logros en materia de calidad, y el cumplimiento de las metas compromiso y la mejora de la capacidad y la competitividad académicas en los últimos dos años.

A continuación se resumen las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES:

II.9

Capacidad	<ul style="list-style-type: none"> Se instituyeron estrategias efectivas para la consolidación de los CA, habilitación de PTC con grado de maestría y perfil deseable PROMEP Hay un incremento en los indicadores institucionales respecto de la habilitación de PTC con grado de maestría y perfil deseable. Sin embargo, se requiere mejorar la habilitación de PTC con grado de doctor, de miembros del SNI y aumentar la productividad conjunta de los CA.
Competitividad	<ul style="list-style-type: none"> Se establecieron estrategias eficaces en materia de acreditación de PE. Las fortalezas en la capacidad académica están siendo empleadas para impulsar la mejora en la competitividad de los PE, alcanzando logros importantes en materia de acreditación de los mismos. Los indicadores institucionales muestran tendencias positivas en la matrícula atendida por PE de calidad reconocida, pero también indican que se requieren mayores avances en la eficiencia terminal de los PE e incrementar la oferta de posgrado.
Innovación educativa	<ul style="list-style-type: none"> Se implementaron estrategias para la impartición de tutorías y la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje.
Gestión	<ul style="list-style-type: none"> Hay un avance importante en materia de certificación de los procesos administrativos.



Principales fortalezas y problemas priorizados

A continuación se presentan los principales problemas y las principales fortalezas de la DES, las cuales ya han sido discutidas en el análisis de la integración de la DES y en la síntesis de la autoevaluación.

Principales fortalezas priorizadas

Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
1		Se cuenta con 6 PE acreditados. Uno en nivel 1 de CIEES y uno en nivel 2. El PE de INTEL no fue evaluado por CIEES, pero se evaluará en fecha próxima para su acreditación. Lo que representa que 86.83% de estudiantes estarán inscritos en programas de calidad		
2	1 CA propio y 1 CA multiDES alcanzaron la categoría de consolidados en mayo de 2006. Dos CA alcanzaron la categoría "en consolidación" en mayo de 2006			
3	54 PTC cuentan con reconocimiento de perfil PROMEP			
4			Con el nombre de Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI), en mayo de 2006 se inauguró la nueva biblioteca del CU Costa Sur, que cuenta con 1 Mediateca y 3 nuevas AVI. Se tiene 1 (AHORA DEBEN SER 4 AVI ¿NO?) Aula de Video Interactivo (AVI) en la DES, infraestructura de red actualizada y un enlace E1	
5				Se certificaron un total de 6 procesos administrativos en las áreas de Control Escolar y Biblioteca
6				El CU Costa Sur obtuvo en 2005 la Certificación Ambiental de PROFEPA

Principales problemas priorizados

Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
1	En los CAEF el porcentaje de PTC con doctorado y estudiando doctorado es insuficiente. Tampoco tienen suficiente productividad académica conjunta ni colaboración con otros CA			
2		Se presenta asimetría en las tasas de titulación de los PE: 3 en nivel aceptable, 6 en nivel bajo.		
3			Prevalece la falta de dominio de un segundo idioma en el personal académico (este problema será atendido mediante el ProGES de la IES). Los convenios con universidades de Estados Unidos y Canadá están subutilizados porque no se domina el idioma inglés	



Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión
4				Es incipiente el desarrollo de habilidades informativas (DHI) en la mayoría de los estudiantes y los PTC. Se hace un uso limitado de las base de datos académicas
5	No hay avance significativo en el número de PTC miembros del SNI			
6	Los CAEF que apoyan a los PE de INTEL, TSUTEL y TSUEMA tienen un número insuficiente de PTC			



II.10. Impactos del proceso de planeación estratégica participativa en el fortalecimiento de la DES, en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2006

Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2006

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
1	Porcentaje de PTC con posgrado	57.4%	86.3%	Que los PTC dispongan de un espacio para el desarrollo de sus actividades académicas.	Otorgar facilidades y apoyos para la obtención del grado a los PTC que han concluido los créditos de un posgrado, y estimular el estudio de un posgrado en los PTC que aún no tienen el perfil deseable.	En 2001 la plantilla era de 108 PTC, 59 con maestría y 3 con doctorado. En 2006 son 117 PTC, 81 con maestría y 20 con doctorado. Se tiene un incremento de 28.9 puntos porcentuales
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable	24.1%	46.2%	Se promoverá la habilitación del grado académica deseable de los PTC.	Establecer las condiciones adecuadas para que un mayor porcentaje de los profesores de tiempo completo obtengan el reconocimiento del perfil deseable PROMEP.	En 2001 se tenían 26 PTC con perfil deseable y en 2006, 54. El incremento es del 22.1 puntos porcentuales
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI	3.7%	6.8%	Fortalecer los CA afianzando las fortalezas, y resolver sus problemas.	Crear mecanismos y generar recursos para incentivar la elaboración de publicaciones, la participación en eventos académicos nacionales e internacionales, la captación de recursos externos para la investigación y la dirección de tesis de licenciatura y posgrado, que incrementen la producción académica de los PTC y les faciliten el ingreso y la permanencia en el PROMEP y el SNI.	En 2001 se tenían 4 miembros del SNI y en 2006 son 8. Hay un incremento de 3.1 puntos porcentuales
4	Número de cuerpos académicos consolidados	0	1	Propiciar la reestructuración de los CA.	Estimular a los profesores investigadores para que ingresen al SNI.	De 0 CA consolidados se pasó a 1 CA consolidado. Además, 1 académico participa en un CA consolidado multiDES del CUCBA
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	2	Promover la consolidación de los CA.	Impulsar el cumplimiento de los planes de desarrollo de los CA, estimulando el trabajo colaborativo entre sus miembros y el establecimiento de redes nacionales e internacionales.	De 0 CA en consolidación se pasó a 2 CA en consolidación
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	75%	86%	Impulsar a los PTC para que obtengan el perfil deseable PROMEP y su ingreso al SNI.	Dar seguimiento a los planes de trabajo de los CA para lograr su consolidación.	Se mantiene un proceso de participación de PTC en eventos pedagógicos y disciplinares, llegando a cubrir 86% de la plantilla
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable. <p>A pesar de que históricamente la brecha entre PTC con posgrado y PTC con perfil PROMEP ha sido significativa, se ha conseguido una mejora relevante en el periodo. Esto se observa claramente ya que en 2001 24.1% de PTC con posgrado tenían reconocimiento de perfil PROMEP-SEP y en 2006 se alcanzó el 46.2%.</p> <ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SIN. <p>En 2001 se tenían 3 doctores y 4 miembros del SNI, y para 2006 esta proporción bajó pues de 20 doctores se tienen 8 miembros del SNI. Esto indica un desempeño insuficiente en esta materia.</p>					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES: El proceso de evaluación-planeación desarrollado en los distintos ProDES desde 2001 ha fortalecido de manera importante la capacidad y la competitividad académicas del Cu Costa Sur. En el número de PTC con posgrado la proporción ha mejorado sustancialmente, pasando de 57.4% en 2001 a 86.3% en 2006. De 117 PTC, sólo 16 no cuentan con posgrado. En cuanto al perfil PROMEP, se incrementó en 108% en este lapso, ubicándonos como el primer centro de la Red Universitaria en porcentaje de PTC con perfil PROMEP, y se duplicó el número de PTC pertenecientes al SNI. Los CA presentan una evolución pues en 2006 se cuenta con 1 CAC y 2 CAEC, y 1 profesor del centro participa en un CAC multiDES del CUCBA.</p>						



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
<p>En 2006 se cuenta con 6 PE acreditados y 1 en el nivel 1 de los CIEES, lo que hace que se atienda a más de 86.8% del estudiantado en PE reconocidos por su buena calidad.</p> <p>A la fecha 2 áreas están certificadas y para 2006 se planea certificar otras 4.</p> <p>Con los recursos obtenidos en los ProDES 3.1 y 3.2 se integró el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI), que se constituye en un área para el desarrollo de la autogestión del conocimiento.</p> <p>El sistema de tutorías atiende en 2006 a 57% del estudiantado, capacitando a un número significativo de docentes e implementando un espacio adecuado para el desarrollo de la función tutorial.</p>						

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad	0%	87.5%	Propiciar que los PE sean evaluados y actualizados y que cumplan las recomendaciones de los CIEES, buscando que éstos alcancen su acreditación por un organismo reconocido por el COPAES.	Integrar equipos de académicos para lograr la acreditación de los PE que actualmente se encuentran en nivel 1 de los CIEES y para apoyar los programas que todavía no son evaluados o que no han alcanzado este nivel.	En este indicador de competitividad académica se avanzó significativamente al pasar de 0 a 7 los PE acreditados y en el nivel 1 de los CIEES
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad	0%	86.8%	Se asegurará la calidad de los PE para sostener su acreditación y acreditar los que están en el nivel 1 de los CIEES.	Construir y equipar la nueva sede de la biblioteca (CRAI) para mejorar los servicios de apoyo a los PE. Implementar el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI).	Se cuenta con una matrícula de 86.8% en PE de calidad.
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría	43%	57%	Implementar el Programa Institucional de Tutorías.	Desarrollar planes de trabajo para cada uno de los grupos y equipos que se integren para el logro de las metas compromiso. Fortalecer el Subcomité de Acreditación y las comisiones de acreditación de cada PE, optimizando el funcionamiento del VIDA y asegurando el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES y los organismos acreditadores.	Con la implementación del Diplomado en Tutorías en diferentes periodos, se ha habilitado a un porcentaje significativo de profesores en beneficio de los estudiantes, incrementando el porcentaje de participación en 14%
11	Tasa de egreso por cohorte	53%	58%	El Programa Institucional de Tutorías se fortalecerá con el uso de ambientes adecuados y con el Centro Tutorial.	Conformar el Comité de Tutorías del Cu Costa Sur, operar el Centro Tutorial e impulsar el programa de tutorías individuales y grupales. Habilitar las aulas con herramientas tecnológicas de información y comunicación, y capacitar a profesores y estudiantes en el uso adecuado de éstas.	La eficiencia terminal, contando el promedio de tiempo de egreso, se ha mejorado en 5%. (Aparentemente este porcentaje es bajo, pero en un sistema de créditos hay que considerar los mínimos y máximos en tiempo para cursar un PE)
12	Tasa de titulación por cohorte	35%	24%	Implementar el programa de seguimiento de egresados, en apoyo a la evaluación de los PE.	Monitorear y atender los PE que presentan los mayores problemas de eficiencia terminal, participación en el EGEL, tasa de titulación y ocupación de egresados.	Este indicador es inconsistente porque el cálculo en 2001 no se realizó correctamente
13	Índice de satisfacción de empleadores	65%	66%	Se impulsará el programa institucional de seguimiento de egresados, incidiendo		Este indicador mejoró en una unidad porcentual. El instrumento de medición será evaluado para su mejora. También tendrá impacto positivo al egresar los profesionistas de PE reconocidos por su calidad



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
14	Índice de satisfacción de egresados	70%	82%	en la evaluación de los PE y la formación de profesionistas acordes con el mercado laboral.		Se tuvo un incremento de 12% explicado por el mejoramiento de la calidad de los PE al acreditarse y estar en el nivel 1 de los CIEES.
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. Las tasas de egreso y titulación por cohorte generacional han mejorado entre los años 2001 a 2006, pero subsisten brechas de calidad entre los distintos PE. Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría. <p>En el periodo 2001-2006 de análisis del impacto del PIFI se encontró que existe una correlación positiva entre el porcentaje de PTC con perfil PROMEP y el porcentaje de estudiantes que reciben tutoría. Esto significa que al aumentar los PTC con perfil PROMEP, también aumentó el número de estudiantes que reciben tutoría. El crecimiento de las dos variables está asociado, sin embargo es diferenciado, ya que el porcentaje de PTC con perfil PROMEP avanzó más que el porcentaje de estudiantes que reciben tutoría; y el resultado es que el indicador de número de estudiantes con tutorías/número de profesores con perfil PROMEP era mayor en 2001 que en 2006.</p>					
	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje	38%	67%	Fortalecer el proceso formativo centrado en el estudiante, impulsando el aprendizaje autogestivo, significativo y creativo en los PE.	Implementar un programa de capacitación en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación y en estrategias didácticas centradas en el estudiante. Capacitar a los académicos de la DES en los enfoques educativos centrados en el estudiante, en prácticas de innovación educativa, gestión de ambientes de	Se han duplicado los PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje, acorde con una visión de mejora continua.



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular	0	0	<p>Implementar el Programa Institucional de Tutorías y articular en el currículo, el servicio social y las prácticas profesionales.</p> <p>Incorporar ambientes de aprendizaje virtuales aprovechando las tecnologías de la información y la comunicación, creando así comunidades de aprendizaje.</p> <p>Serán fortalecidos los ambientes de aprendizaje autogestivo, las prácticas innovadoras y el uso de tecnologías actualizadas en todos los PE.</p> <p>Se privilegiará el enfoque educativo centrado en el estudiante en todos los PE y se reestructurarán todos los planes y programas de estudio, con base en competencias.</p>	<p>aprendizaje, modalidades educativas no convencionales y diseño de planes de estudio por competencias.</p> <p>Propiciar en los PE de la DES la creación de ambientes de aprendizaje que faciliten al estudiante la autogestión del conocimiento.</p>	<p>El servicio social de la DES y de toda la institución se presta al haber cursado más de 70% de los créditos, favoreciendo la vinculación con la práctica, pero carece de valor curricular.</p>



III. Políticas de la DES para actualizar el ProDES

La Rectoría del CU asume el liderazgo en la elaboración del ProDES 3.3, y a partir de las políticas institucionales y la autoevaluación define las siguientes políticas de la DES:

De coordinación. Actualizar el ProDES 3.2 y elaborar el ProDES 3.3 mediante un proceso de planeación estratégico y participativo, atendiendo las recomendaciones de los CIEES, organismos acreditadores, la evaluación de los CA por la SES-SEP 2006-2008, la realimentación del PIFI 3.2 y la Guía PIFI 3.3.

Para la integración y el funcionamiento del CU Costa Sur. Normar las actividades de la DES conforme al PDI, cumpliendo la misión, la visión y la mejora continua que caracterizan a una DES reconocida por su buena calidad. Consolidar el P3e con base en indicadores estratégicos de la DES.

Para la atención de los estudiantes. Apoyar al estudiante a lo largo de su formación, en actividades académicas y extracurriculares, para mejorar la calidad de su desempeño. Optimizar el uso del CRAI y su equipamiento, las prácticas profesionales y la preparación para el EGEL, el uso de Internet y áreas deportivas, y fortalecer el PIT y el Centro Tutorial. Implementar programas de apoyo económico para estudiantes.

Para los PE. Asegurar la calidad de los PE acreditados, gestionar la acreditación internacional e impulsar su actualización permanente, así como la movilidad estudiantil y docente. Promover la generación de ambientes de aprendizaje autogestivo, implementar prácticas educativas innovadoras y habilitar aulas y laboratorios para su desarrollo. Capacitar a estudiantes y profesores en tecnologías de información y comunicación. Fortalecer las actividades colegiadas para la actualización y homologación curricular. Ofertar nuevos PE de licenciatura y de posgrado que sean pertinentes para la región.

Para la habilitación de la planta académica. Incrementar el número de PTC con doctorado e incorporar nuevos PTC en aquellos PE que los necesiten, de conformidad con los lineamientos del PROMEP. Elevar el número de PTC con perfil PROMEP y miembros del SNI. Consolidar el programa de investigación como elemento estratégico para el desarrollo de la capacidad académica.

Para los CA y las LGAC. Promover la consolidación de CAEC y el desarrollo de los CAEF mediante el apoyo a la investigación, la difusión de sus productos y la publicación de los resultados. Apoyar a los CAC para que mantengan y mejoren la calidad de su producción científica. Fomentar el trabajo colegiado intra e interinstitucional de los CA, e impulsar la formación de CA multiDES y redes de colaboración académica interDES nacionales e internacionales. Impulsar la cultura de evaluación del desempeño en los CA. Reorganizar las LGAC en base a demandas sociales, transfiriendo los resultados de investigación a los sectores productivos y sociales de la región y del estado. Fortalecer la relación entre investigación y docencia para mejorar la calidad de los PE.

Para la extensión y la vinculación universitarias. Fortalecer las actividades de extensión, vinculación y difusión de la cultura relacionadas con los PE, para impulsar la formación integral de los estudiantes. Fomentar proyectos de desarrollo sustentable con la participación de profesores, estudiantes y sectores productivos y sociales.

Para la gestión. Apoyar el sistema de gestión de calidad del CU Costa Sur, promoviendo la certificación de procesos institucionales y una cultura de calidad. Incorporar en el Plan Maestro de Construcciones las demandas priorizadas en atención a las necesidades de los PE y el desarrollo de los CA.



IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Durante 2005 la Universidad de Guadalajara un proceso de revisión de su PDI visión 2006-2010 y, en consecuencia, el Cu Costa Sur, entre septiembre y noviembre de 2005, adecuó su PD. Fue un ejercicio enriquecido con la reciente experiencia concluida del PIFI 3.2. En el proceso participaron académicos, estudiantes, administrativos y directivos. En la elaboración del PIFI 3.3 se tiene como referentes al PDI de la universidad y al PD de la DES visión 2006-2010 actualizado.

Visión a 2006

- La mayoría de los PTC cuenta con posgrado.
- Los PE y CA disponen de una plantilla de PTC suficiente y adecuada a su naturaleza.
- La mitad de los PTC evaluables posee el perfil del PROMEP y 10% de los PTC son miembros del SNI.
- De los CA, 20% están en vías de consolidación y el resto en formación, y más de la mitad participan en redes de colaboración nacional e internacional.
- Se tiene un programa de investigación como elemento estratégico para el desarrollo de la capacidad académica, y las LGAC atienden las necesidades regionales, estatales y nacionales y mantienen una relación armónica con la docencia para impactar en la calidad de los PE.
- La mayoría de los PTC participan en la organización de congresos, simposios, seminarios u otras actividades nacionales e internacionales.
- La totalidad de los PE están acreditados o en el nivel 1 de los CIEES.
- De los PE, 20% están acreditados por organismos internacionales reconocidos.
- La mayoría de los estudiantes participa en acciones de tutoría académica y un número significativo de ellos recibe apoyos económicos.
- Se cuenta con una eficiencia terminal elevada, un alto porcentaje de los egresados presenta el EGEL y la tasa de titulación por cohorte generacional en el primer año es relevante.
- Se ofrecen posgrados de calidad con estándares nacionales e internacionales.
- Todos los PE han actualizado sus contenidos incorporando enfoques de enseñanza centrados en el estudiante.
- Todos los PE desarrollan prácticas de innovación educativa y utilizan ambientes para la autogestión del conocimiento.
- Un importante número de estudiantes participa en actividades de intercambio académico y de internacionalización.⁽¹⁾
- Todos los estudiantes y los profesores tienen habilidades para la gestión del conocimiento.
- Se realizan actividades de extensión, vinculación y difusión de la cultura universitaria en la mayoría de los municipios de la Costa Sur de Jalisco con la participación de los estudiantes de todos los PE.⁽²⁾
- Se cuenta con un programa de extensión y vinculación universitarias para coadyuvar al desarrollo sustentable de la región y enriquecer los PE.⁽²⁾
- Los procesos administrativos y académicos estratégicos de apoyo a la enseñanza se encuentran certificados con la norma ISO 9000 y el CU está certificado con la norma ISO 14000.
- La mayoría de los PTC y un número importante de estudiantes están capacitados para comunicarse en una segunda lengua.^{(1) y (3)}
- La infraestructura de apoyo al aprendizaje (el CRAI/biblioteca, áreas de cómputo, centro de autoacceso y laboratorios de aprendizaje) está actualizada y la utilizan en forma cotidiana profesores y alumnos.^{(1) y (3)}
- Se cuenta con una infraestructura física segura y adecuada para los PE, CA y LGAC.⁽³⁾
- La planeación-evaluación está fortalecida, es la base para la toma de decisiones y se cuenta con un sistema institucional de indicadores.⁽³⁾



- ¹ Elementos que se están cubriendo parcialmente con el ProDES y ProGES versiones 3.2.
- ² Financiados con el presupuesto ordinario y por patrocinadores de la región.
- ³ Elementos de la visión que serán cubiertos en el ProGES 3.3.

Objetivos estratégicos

Consolidar el P3e y el Sistema Institucional de Indicadores (SII), así como actualizar la normatividad que garantice la instrumentación del PD del CU Costa Sur y el PDI de la UdeG (objetivo que se abordará en un proyecto ProGES).

1. Mejorar el nivel de habilitación de los PTC (grado de doctor) para abatir brechas de calidad entre PE y CA.
2. Lograr que los PE y CA tengan una plantilla de PTC suficiente y adecuada, y disminuir las brechas de calidad de la capacidad académica entre los PE.
3. Que el mayor número de PTC sea reconocido y conserve el perfil del PROMEP, y que una parte de ellos ingrese o se mantenga en los diferentes niveles del SNI.
4. Fomentar la investigación de calidad y la participación en redes académicas nacionales e internacionales de los CA con menor desarrollo, y consolidar los CA con liderazgo.
5. Evaluar periódicamente el desempeño de los CA atendiendo sus fortalezas y problemas.
6. Organizar las LGAC para atender las demandas regionales, estatales y nacionales, y mantener una relación armónica con la docencia que impacte la calidad de los PE.
7. Asegurar y mantener la acreditación de los PE, buscando la acreditación internacional de los PE más desarrollados.
8. Incrementar la atención a los estudiantes para mejorar sus resultados académicos: mejor desempeño académico, incremento de las tasas de egreso y titulación, participación en el EGEL y ocupación de los egresados; así como el apoyo de becas.
9. Incorporar enfoques educativos centrados en el estudiante en todos los PE, mediante procesos de aprendizaje autogestivo, prácticas de innovación educativa y uso de tecnologías de la información y la comunicación.
10. Fomentar en los profesores y estudiantes habilidades para la gestión del conocimiento y el desarrollo informativo a partir de diversas fuentes de información.
11. Fomentar la movilidad académica y la internacionalización de alumnos y profesores.
12. Crear nuevas ofertas educativas de licenciatura con pertinencia regional y posgrados de calidad bajo los criterios del PNP y de estándares internacionales.
13. Realizar actividades de extensión, vinculación y divulgación de la cultura en los municipios del área de influencia del CU.
14. Desarrollar proyectos de extensión y vinculación que colaboren en el proceso de desarrollo regional y comunitario sustentable.
15. Garantizar un sistema administrativo y de gestión eficaz mediante la certificación de procesos bajo las normas internacionales ISO 9000 y 14000.

(Las metas compromiso para los años 2006 y 2007 aparecen en el *anexo 26*.)

Políticas para alcanzar las metas compromiso

1. Se estimulará a los PTC para que mejoren su nivel de habilitación.
2. Se realizarán gestiones para cerrar brechas entre los PE que no cumplen con el número de PTC con grado académico deseable según los criterios del PROMEP.
3. Se impulsará el incremento de la productividad académica de los PTC en: docencia, tutoría y dirección de tesis, investigación, publicaciones, desarrollo de redes de colaboración y gestión académica, para asegurar su permanencia en el perfil del PROMEP y en el SNI.
4. Se fortalecerán los apoyos a la investigación de los CA, a la colaboración académica con otros CA de la Red Universitaria e instituciones externas, así como a la organización de eventos académicos y científicos.
5. Se establecerán indicadores de calidad para el desempeño de los CA, que se aplicarán en ejercicios anuales de autoevaluación de éstos.



6. Se evaluará en forma anual la pertinencia social y académica de las LGAC.
7. Se otorgarán los apoyos necesarios para que los PE cumplan las recomendaciones de los organismos acreditadores nacionales e internacionales.
8. Se fortalecerá la implementación del Programa Institucional de Tutorías (PIT) y se promoverán apoyos de beca para estudiantes.
9. Se reestructurarán todos los planes y programas de estudio en base a competencias, y en todos los PE se incorporarán ambientes de aprendizaje autogestivo, prácticas innovadoras y el uso de tecnologías actualizadas.
10. Se capacitará a profesores y alumnos en el uso de herramientas tecnológicas para la gestión del conocimiento y el desarrollo de habilidades informativas.
11. Se promoverán convenios y mecanismos de colaboración académica con instituciones internacionales para favorecer la movilidad de estudiantes y profesores.
12. Se incrementará la oferta a nivel licenciatura y los posgrados que cumplan con los criterios de calidad establecidos por el PNP.
13. Se seguirán impulsando las actividades de extensión, vinculación y divulgación de la cultura en los municipios del área del CU.
14. Se incrementarán los recursos institucionales para el desarrollo de proyectos de extensión y vinculación que colaboren en el proceso de desarrollo regional y comunitario sustentable.
15. Se fomentará una cultura de calidad y productividad que impacte a los procesos de apoyo académico-administrativos, a fin de que sean certificados con las normas ISO 9000 y 14000.

Estrategias

1. Otorgar apoyos administrativos y económicos para la obtención del grado a los PTC que han concluido los créditos de un posgrado, y estimular y apoyar el estudio de doctorado en los PTC que aún no tienen el perfil deseable.
2. Propiciar la incorporación de nuevos PTC con perfil deseable, para fortalecer los PE que no cumplen con la plantilla mínima.
3. Generar recursos para incentivar la elaboración de publicaciones, la participación en eventos académicos nacionales e internacionales, la captación de recursos externos para la investigación, y la dirección de tesis de licenciatura y posgrado, que incrementen la producción académica de los PTC y les faciliten el ingreso, permanencia y promoción en el PROMEP y el SNI.
- 4.1 Apoyar el programa de investigación y favorecer el cumplimiento de los planes de desarrollo de los CA, estimulando el trabajo colaborativo entre sus miembros, el establecimiento de redes de colaboración nacional e internacional y la participación en ellas.
- 4.2 Destinar 20% de los recursos del gasto operativo y soporte administrativo del CU Costa Sur para apoyar el desarrollo de los CA y las LGAC y el fortalecimiento de infraestructura y equipamiento para el desarrollo de actividades de docencia e investigación de los CAEF.
5. Establecer evaluaciones anuales del desempeño de los CA y sus LGAC, utilizando los indicadores establecidos.
6. Realizar un taller anual para revisar la pertinencia social y académica de las LGAC y su impacto en la calidad y competitividad de los PE.
- 7.1 Continuar la operación del Subcomité de Acreditación y de las comisiones de acreditación de cada PE, y el funcionamiento del BIDA, asegurando el cumplimiento de las recomendaciones de los organismos acreditadores.
- 7.2 Capacitar a profesores para la autoevaluación de los PE a fin de que éstos sean acreditados por organismos internacionales.
8. Consolidar el Comité de Tutorías del CU Costa Sur e impulsar el PIT a nivel individual y grupal, así como fortalecer el programa de becas para estudiantes. Monitorear y atender los PE que presentan los mayores problemas de desempeño académico de los alumnos, eficiencia terminal, participación en el EGEL, tasa de titulación y ocupación de egresados.
9. Continuar la capacitación de los académicos de la DES en los enfoques educativos centrados en el estudiante, en prácticas de innovación educativa, modalidades educativas no convencionales y



diseño de planes de estudio por competencias. Propiciar la creación y gestión de ambientes de aprendizaje que faciliten al estudiante la autogestión del conocimiento.

10. Habilitar las aulas de la DES con herramientas tecnológicas de información y comunicación, y capacitar a profesores y estudiantes en el uso adecuado de éstas. Continuar el fortalecimiento del CRAI y capacitar a los profesores y alumnos en la gestión del conocimiento y las herramientas informativas.

11. Formalizar programas de colaboración académica para estudiantes y profesores con instituciones internacionales que oferten programas afines a la DES, como la Universidad Autónoma de Barcelona, la University of Wisconsin-Madison y la Universidad de Nuevo México, entre otras, para fortalecer la movilidad.

12. Ofertar nuevos PE de licenciatura y de posgrado en las áreas disciplinares que representan fortalezas institucionales en investigación científica y capacidad académica.

13. Fortalecer la Semana Cultural Universitaria como evento de carácter regional, elevar el Premio de Pintura José Atanasio Monroy a rango nacional, implementar el premio de dibujo, institucionalizar la muestra de cine mexicano en la región, fomentar el ballet folclórico, programas de radio, la compañía de teatro y el desarrollo de eventos y de prestación de servicios vinculados a los ejes de los PE.

14. Incrementar los recursos del Acuerdo para el Desarrollo Sustentable del Estado de Jalisco (ACUDE), en especial los destinados a las comunidades más vulnerables de los municipios de la región. Implementar el Proyecto de Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos (CASA) en los municipios de la región para ampliar la cobertura educativa en beneficio de aspirantes con limitaciones para desplazarse de sus comunidades.

15. Certificar bajo la norma ISO 9000 los procesos de gestión académico-administrativa y establecer un plan estratégico que fortalezca la nueva cultura de la calidad. Así como certificar a la DES con la norma ISO 14000. Implementar un Sistema de Información y Documentación para la Certificación (SI-Certifica), capacitar al personal responsable del mismo y fortalecer al Subcomité de Certificación y los grupos de trabajo de cada proceso que está en vías de la certificación.

(En el *anexo 22* se presenta la actualización de la planeación.)

Indicadores institucionales de capacidad	2006*		2007*		Observaciones
	Número (PIFI 3.0)	% (PIFI 3.0)	Número	%	
Personal académico					
Número y % de PTC de la institución con Especialidad	0	0	0	0	
Maestría	73	55.7	80	65	A junio de 2006 la DES cuenta con 81 PTC con maestría, y se estima que para 2007 5 PTC obtendrán su maestría y 6 PTC que tienen maestría obtendrán su doctorado
Doctorado	23	17.6	33	27	A junio del 2006 la DES cuenta con 20 PTC con doctorado, y se estima que para 2007 6 PTC adquirirán ese grado. Las 7 NPTC se contratarán con doctorado
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	72	55	60	48	A junio del 2006 la DES cuenta con 54 PTC con perfil PROMEP, y se estima que para 2007 6 PTC obtendrán el perfil PROMEP. Por lo que la meta PIFI 3.0 estuvo sobrevalorada
Adscripción al SNI o al SNC	15	11.5	10	8	La meta de 15 PTC en el SNI fue sobrevalorada. A junio de 2006 la DES cuenta con 8 PTC en el SIN, y se estima que para 2007 otros 2 PTC se incorporarán a él
Participación en el Programa de Tutorías	97	74	86	69	La meta 2007 es menor que la meta 2006 del PIFI 3.0 debido a que en junio de 2006 la DES cuenta con 105 PTC impartiendo tutorías, pero para 2007 21 PTC contemplan salir a estudiar un posgrado y solamente 2 se reincorporarán
Cuerpos académicos					
Consolidados. (Especificar nombres de los CA consolidados)	1	En el PIFI 3.0 no aparece	1 Ecología y recursos marinos	5	De acuerdo con el autodiagnóstico institucional de la DES, después de la reestructuración de los CA de abril del 2006 no se espera que ningún otro CA alcance la categoría de



Indicadores institucionales de capacidad	2006*		2007*		Observaciones
	Número (PIFI 3.0)	% (PIFI 3.0)	Número	%	
					consolidado durante 2007
En consolidación. (Especificar nombres de los CA en consolidación)	18	94.7	2 (Manejo de recursos naturales y organismos acuáticos)	10	La meta de 18 CAEC que se planteó en el PIFI 3.0 no correspondía a un diagnóstico objetivo de las condiciones de los CA de la DES como el que se realizó en abril del 2006, que tuvo por resultado que solamente 2 de los CAEF pudieron alcanzar el nivel "en consolidación"
En formación. (Especificar nombres de los CA en formación)	0		17 (Ver anexo 9)	85	En el diagnóstico de CA de abril de 2006 quedó claro que 17 CAEF tardarán de tres a diez años en pasar al siguiente nivel
Indicadores institucionales de competitividad académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura	14	64	14	100	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	8 (En el PIFI 3.0 no se especifica nombre)	88	10 (IOS, LA, LCP, LT, LD, TSUEMA, TSUTEL, INTEL, IRNA, IA)	71	Desde el año 2006 todos lo PE de la DES han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje, incluyendo el nuevo PE de Ingeniero Agrónomo.
PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	3 (En el PIFI 3.0 no se especifica nombre)	30	0	0	Los PE evaluables de la DES ya no serán evaluados por los CIEES, sino directamente para su acreditación.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	6 (En el PIFI 3.0 no se especifica nombre)	66	9 (IOS, LA, LCP, LT, LD, TSUEMA, TSUTEL, INTEL, IRNA)	100	Para el año 2007 todos lo PE evaluables de la DES estarán acreditados
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	6 (En el PIFI 3.0 no se especifica nombre)	60	9 (IOS, LA, LCP, LT, LD, TSUEMA, TSUTEL, INTEL, IRNA)	100	Para el año 2007 todos lo PE evaluables de la DES estarán acreditados
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad asociada a los PE evaluables	En el PIFI 3.0 no aparece		2285	100	La matrícula total estimada en el ciclo 2007B es solamente de los 9 PE que son evaluables
Eficiencia Terminal					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	50		48.5		Los valores reales nos indican que las metas a 2006 del PIFI 3.0 estaban sobrevaloradas
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0		11		Los valores reales nos indican que las metas a 2006 del PIFI 3.0 estaban sobrevaloradas
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	80		62		Los valores reales nos indican que las metas a 2006 del PIFI 3.0 estaban sobrevaloradas
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	80		32		Los valores reales nos indican que las metas a 2006 del PIFI 3.0 estaban sobrevaloradas
Indicadores institucionales de gestión					
Otras metas académicas definidas por la institución					
Meta A Programas de posgrado que iniciarán	2	100	4	100	Para 2007 se abrirán 2 nuevas maestrías
Meta B Certificación de procesos de gestión con la norma ISO 9000	En el PIFI 3.0 no aparece, esta meta se planteo hasta el PIFI 3.2		Certificar los procesos de coordinaciones de carrera y posgrados, servicios académicos, investigación, extensión y planeación, con la norma ISO 9000	100	En el PIFI 3.2 se estableció la meta a 2006 de certificar 28 procesos de las áreas de Secretaría Académica. A la fecha el avance promedio por áreas es de 78.8%
Meta C PE que realizarán actividades de innovación educativa y de aprendizaje autogestivo	En el PIFI 3.0 no aparece, esta meta se planteo hasta el PIFI 3.2		13	100	En el PIFI 3.2. se planteó la meta a 2006 de que 9 PE tuvieran actividades de innovación educativa y de aprendizaje autogestivo



INDICADORES BASICOS DE LA DES

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR

Nombre de los departamentos que integran la DES:		
Ciencias de la administracion	Contaduria	Ecología y recursos naturales
Estudios juridicos	Estudios para el desarrollo sustentable de zonas costeras	Estudios turisticos
Ingenierias	Produccion agricola	

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES						
TSU/PA						
Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA Y MECANICA AUTOMOTRIZ	188	CACEI				SI
TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN TELEINFORMATICA	89	CACEI				SI
Total	277	2	0	0	0	2

LICENCIATURA						
Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	335	CACECA	X			SI
LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA	348	CACECA	X			SI
LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO	398		X			SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN OBRAS Y SERVICIOS	195	CACEI		X		SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN RECURSOS NATURALES Y AGROPECUARIOS	276			X		SI
LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEINFORMATICA	169					NO
LICENCIATURA EN TURISMO	266	CONAET	X			SI
Total	1987	4	4	2	0	6

POSGRADO						
Nombre del PE	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable
MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y GESTION REGIONAL CON ORIENTACIONES EN AGRONEGOCIOS; PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS; RECURSOS HUMANOS, Y MERCADOTECNIA	21					NO
MAESTRIA EN INGENIERIA DE DESARROLLOS TECNOLOGICOS CON ORIENTACIONES EN TELEINFORMATICA, INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PROYECTOS, INGENIERIA CIVIL, Y COMPUTACION INDUSTRIAL	7					NO
Total	28	0	0	0	0	0

Matrícula y PE de Pregrado (Licenciatura y TSU) de buena Calidad	Número	%
Número y % de PE de buena calidad*	7	87.5
Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	1819	86.8

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	TSU							Licenciatura							Especialidad						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	1	1	2	2	2	2	2	7	7	7	7	7	7	7	0	0			0		0
Matrícula	63	126	248	218	249	265	277	1843	2314	1976	1926	2005	1991	1987	0	0		0	0		0

MATRÍCULA EN LA DES																					
Nivel	Maestría							Doctorado							Total						
Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de PE	0	0			0	2	2	0	0			0		0	8	8	9	9	9	11	11
Matrícula	0	0		0	0	33	28	0	0		0	0		0	1906	2440	2224	2144	2254	2289	2292

PERSONAL ACADÉMICO							
Profesores de Tiempo Completo con:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo	103	108	108	110	115	113	117
Número de profesores de tiempo parcial	102	122	156	169	170	128	132
Total de profesores	205	230	264	279	285	241	249
% de profesores de tiempo completo	50.2	47.0	40.9	39.4	40.4	46.9	47.0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Especialidad	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0
Maestría	56	54.4	59	54.6	71	65.7	67	60.9	89	77.4	75	66.4	81	69.2
Doctorado	3	2.9	3	2.8	6	5.6	10	9.1	14	12.2	20	17.7	20	17.1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	24	23.3	26	24.1	31	28.7	39	35.5	38	33.0	45	39.8	54	46.2
Grado mínimo aceptable	56	54.4	59	54.6	71	65.7	67	60.9	89	77.4	75	66.4	81	69.2
Imparten Tutoría	36	35.0	45	41.7	57	52.8	80	72.7	97	84.3	97	85.8	105	89.7

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de PE que imparte la DES	8		8		9		9		9		11		11	
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	0	0	0	0	0	0	0	0	9	100	9	100	9	100
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	38	6	75	6	67	6	67	6	56	6	75	6	75
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0	0	1	13	0	0	0	0	4	44	4	50	4	50
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0	0	2	25	5	56	5	56	2	22	2	25	2	25
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0	0	0	1	11	1	11	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	50	6	75
Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROCESOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	1	2	5	17	17	17
% de alumnos que reciben tutoría	55	43	10	39	53	54	57
% de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	50	25	22	29	22	33	44
% de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	50	29	38	89	71	74	100
Índice de satisfacción de los estudiantes	30	53	50	67	72	76	80
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

RESULTADOS EDUCATIVOS							
Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
% de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	49	53	55	56	43	52	58
% de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	33	48	56
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	37	35	32	24	22	32	24
% de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)	0	0	0	0	10	11	6
% de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados	0	67	67	67	70	44	44
% de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	0	50	0	85	40	77	88
% de PE que incorporan el servicio social en el currículo	0	0	0	0	0	0	0
% de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	100	100	100	100	100	100	100
% de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0	33	0	44	0	50	60
% de programas en los que el 80 % o mas de sus titulados realizo alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	33	0	44	0	20	30
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES	0	65	0	75	75	78	81
Índice de satisfacción de los egresados (**)	0	70	0	80	78	80	82
Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)	40	65	67	75	78	60	66

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número de LGAC registradas	21		22		24		38		41		26		27	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0	-	0	-	0	-	0	-	0	.0	0	.0	1	5.0
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0	-	0	-	0	-	0	-	0	.0	0	.0	2	10.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	0	-	0	-	0	-	0	-	17	100.0	17	100.0	17	85.0
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI	4	3.9	4	3.7	8	7.4	9	8.2	11	9.6	11	9.7	8	6.8
Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0	0	.0

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	170	35	358	35	358	25	367	50	480	60	387	50	425	84
Dedicadas a los profesores	65	15	115	15	115	21	101	35	196	50	120	40	254	82
Dedicadas al personal de apoyo	80	15	100	15	100	36	120	20	175	25	125	20	231	42
Total de computadoras en la DES	315	65	573	65	573	82	588	105	851	135	632	110	910	208

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS																		
Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2001						2003						2006					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matricula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matricula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS AGROPECUARIAS		2741	4531	52	0	0		3563	5797	15	0	0		3310	5625	18	0	0
CIENCIAS DE LA SALUD		144	238	0	0	0		188	305	0	0	0		39	62	0	0	0
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		3606	5962	2	0	0	271	4690	7629	51	17.3	28.2	276	4473	7601	50	16.2	27.5
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	1454	2885	4770	11	2	3.3	1300	3751	6103	39	2.9	4.7	1368	6710	11402	40	4.9	8.3
EDUCACION Y HUMANIDADES	986	3606	5962	4	3.7	6		4689	7629	7	0	0		3355	5701	12	0	0
INGENIERIA Y TECNOLOGIA		1443	2385	4	0	0	573	1875	3051	14	3.3	5.3	648	4473	7618	24	6.9	11.8

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	81	78.6	82	75.9	91	84.3	107	97.3	108	93.9	113	100.0	117	100.0



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN ELECTRONICA Y MECANICA AUTOMOTRIZ
Clave de PE en formato 911:	4FD10008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2002							
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año		Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO Si	Año	2006	Organismo	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	5							
% del plan en:	Cursos básico 95	Cursos optativos 5	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si				

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GLOBAL TEORICO	REPLICA VERBAL O POR ESCRITO	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS
PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA	SEMINARIO DE TITULACION
presentación de proyectos y trabajos a concurso		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE						0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	9	14	24	24	9	13
Total de profesores que participan en el PE	5	9	14	24	24	9	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	1	0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría			25.6	31.3	26.5	91.0	95.7
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	65	48	68
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	20	15	6
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5	5	5	5	5	5	5

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	80	55	85	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	70	80	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	S	S	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	S	S	N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN TELEINFORMATICA
Clave de PE en formato 911:	4FD24004
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	Año de la última actualización del currículum:	2004					
Evaluated por los CIEES:	Si	Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2006	Organismo	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	5					
% del plan en:	Cursos básico	81	Cursos optativos	19	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
PAQUETE DIDACTICO	TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	TESINA	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	1	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	3	4	5	5	5
Total de profesores que participan en el PE	0	1	4	5	7	7	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	100.0	25.0	20.0	28.6	28.6	28.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado mínimo aceptable	0	0	1	100	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100
Imparten tutoría	0	0	0	0	1	100	1	100	1	50	2	100	2	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	1	0	0
% de alumnos que reciben tutoría			67.9	69.0	18.0	37.7	36.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	0	49	44
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	6	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	5	5	5	5

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	100	0	60	65
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	60	65
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	N	N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACION
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2005									
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES.	Si/No	Si	Año	2005	Organismo	CACECA
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8									
% del plan en:	Cursos básico 87	Cursos optativos 13	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si						

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
TESIS		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	7	7	9	8	8	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	18	20	24	23	23	19	19
Total de profesores que participan en el PE	25	27	31	32	31	27	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	28.0	25.9	22.6	28.1	25.8	29.6	29.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	6	85.7	6	85.7	6	85.7	8	88.9	7	87.5	7	87.5	8	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	3	33.3	1	12.5	4	50	5	62.5
Grado mínimo aceptable	6	85.7	6	85.7	6	85.7	8	88.9	7	87.5	7	87.5	8	100
Imparten tutoría	0	0	5	71.4	3	42.9	8	88.9	8	100	8	100	8	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	3	0	3
% de alumnos que reciben tutoría	100.0	100.0	44.3	53.4	64.8	52.2	48.7
Tasa de egreso por cohorte generacional	66	66	58	76	58	63	68
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	51	55	48	52	19	50	38
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	80	80	80	83	87	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0	75	75	80	82	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA
Clave de PE en formato 911:	5DB01008
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002								
Evaluated por los CIEES:	SI/NO Si	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES.	Si/No Si	Año	2005	Organismo	CACECA
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 79	Cursos optativos 21	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si					

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
TESIS	INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	TESINA
SEMINARIO DE INVESTIGACION		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	4	4	4	4	5
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	16	22	21	21	15	18
Total de profesores que participan en el PE	17	20	26	25	25	19	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17.6	20.0	15.4	16.0	16.0	21.1	21.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	28	28	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	25	2	50	3	75	4	80
Grado mínimo aceptable	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100
Imparten tutoría	3	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	5	100

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	4	3	2
% de alumnos que reciben tutoría	9.4			21.0	42.0	46.4	73.6
Tasa de egreso por cohorte generacional	66	66	72	76	69	53	72
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	56	46	49	36	50	50	18
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	0	0	0	80	85	85
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	70	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2005								
Evaluado por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2004	Nivel obtenido	1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	SI/NO No	Año	--	Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	9								
% del plan en:	Cursos básico 73.2	Cursos optativos 26.8	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	SI					

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION
SEMINARIO DE INVESTIGACION	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	SEMINARIO DE TITULACION	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	4	4	4	5	6	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	25	22	28	32	32	24	26
Total de profesores que participan en el PE	28	26	32	36	37	30	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10.7	15.4	12.5	11.1	13.5	20.0	18.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	3	100	4	100	4	100	4	100	4	80	3	50	3	50
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	3	50	3	50
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	1	25	1	25	1	25	1	20	1	16.7	2	33.3
Grado mínimo aceptable	3	100	4	100	4	100	4	100	4	80	3	50	3	50
Imparten tutoría	1	33.3	2	50	2	50	4	100	4	80	6	100	6	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	1	1	1	4	6	3
% de alumnos que reciben tutoría			44.8	59.8	49.9	11.6	12.3
Tasa de egreso por cohorte generacional	68	67	73	72	45	54	66
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	60	46	50	47	50	45	48
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	9	9	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	80	80	80	0	60	70
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N

El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	S	N	N
---	---	---	---	---	---	---	---



Universidad de Guadalajara
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN OBRAS Y SERVICIOS
Clave de PE en formato 911:	5FD03001
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004								
Evaluated por los CIEES:	Si	Año	1998	Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si	Año	2005	Organismo	CACEI
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico	67	Cursos optativos	33	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si			

Opciones de titulación:		
EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
PAQUETE DIDACTICO	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PROPUESTA PEDAGOGICA	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO
SEMINARIO DE TITULACION		

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	7	5	6	8	8	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	17	25	31	26	26	26	15
Total de profesores que participan en el PE	26	32	36	32	34	34	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	34.6	21.9	13.9	18.8	23.5	23.5	34.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5	55.6	5	71.4	3	60	5	83.3	3	37.5	4	50	5	62.5
Doctorado	1	11.1	1	14.3	0	0	1	16.7	1	12.5	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	11.1	1	14.3	1	20	0	0	2	25	3	37.5	3	37.5
Grado mínimo aceptable	5	55.6	5	71.4	3	60	5	83.3	3	37.5	4	50	5	62.5
Imparten tutoría	7	77.8	7	100	5	100	5	83.3	3	37.5	8	100	5	62.5

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	1	0	0	0
% de alumnos que reciben tutoría	12.2	14.2	15.6	36.2	47.0	55.1	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	54	70	65	49	49	52	40
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	37	44	39	10	10	15	17
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0	75	0	80	80	86	87
Índice de satisfacción de los empleadores	0	70	0	70	80	60	66

El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	S	S	S	S	S	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	S	S	S	S	S	N	N



Universidad de Guadalajara
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN RECURSOS NATURALES Y AGROPECUARIOS
Clave de PE en formato 911:	5AA26020
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2003								
Evaluable por los CIEES:	SI/NO SI	Año	2004	Nivel obtenido	2	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No No	Año		Organismo	
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8								
% del plan en:	Cursos básico 42.82	Cursos optativos 57.18	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	No					

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS	TESINA
DISEÑO Y REDISEÑO DE EQUIPO		

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	77	78	78	78	78	76	78
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	12	12	13	13	5	4
Total de profesores que participan en el PE	86	90	90	91	91	81	82
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	89.5	86.7	86.7	85.7	85.7	93.8	95.1
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	5	8	7

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	38	49.4	37	47.4	49	62.8	40	51.3	61	78.2	48	63.2	50	64.1
Doctorado	2	2.6	2	2.6	6	7.7	8	10.3	11	14.1	16	21.1	16	20.5
Miembros del SNI	4	5.2	4	5.1	4	5.1	7	9	9	11.5	11	14.5	7	9
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23	29.9	23	29.5	27	34.6	30	38.5	31	39.7	32	42.1	38	48.7
Grado mínimo aceptable	38	49.4	37	47.4	49	62.8	40	51.3	61	78.2	48	63.2	50	64.1
Imparten tutoría	21	27.3	22	28.2	33	42.3	50	64.1	68	87.2	60	78.9	71	91

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	2	4	7
% de alumnos que reciben tutoría	60.0	60.8	60.1	59.8	58.0	98.6	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	43	52	59	58	32	42	40
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	26	23	10	10	10	13	8
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	30	30	40	50	60	70	80

Índice de satisfacción de los empleadores	40	50	60	80	80	60	66
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	S	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	S	N	N



Universidad de Guadalajara
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEINFORMATICA
Clave de PE en formato 911:	5FD24005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2004
Evaluated por los CIEES:	Si/NO	Año	Organismo
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: No
Período lectivo:	Ciclos	Duración en períodos lectivos:	8
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE: No
	87	13	La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO
PAQUETE DIDACTICO	CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TESIS
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	PROPUESTA PEDAGOGICA	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL
INFORME DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO, APARATO O MAQUINARIA	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	2	3	3	3	3	3
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	3	4	8	8	7	7
Total de profesores que participan en el PE	0	5	7	11	11	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	40.0	42.9	27.3	27.3	30.0	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3	1	33.3	1	33.3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3	1	33.3
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Imparten tutoría	0	0	0	0	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	1	0	2	2
% de alumnos que reciben tutoría				18.7	14.4	22.5	27.2
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	66
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	8	8

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
-----------	------	------	------	------	------	------	------

Índice de satisfacción de los estudiantes	0	1	1	1	55	60	65
Índice de satisfacción de los empleadores	0	0	0	0	0	0	60
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	N	N	N



Universidad de Guadalajara
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	LICENCIATURA EN TURISMO
Clave de PE en formato 911:	5D001005
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	14USU0200Z

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	LIC	Año de la última actualización del currículum:	2002				
Evaluado por los CIEES:	SI/NO Si	Año 2004	Nivel obtenido 1	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	Si/No Si	Año 2005	Organismo CONAET
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	8				
% del plan en:	Cursos básico 69	Cursos optativos 31	El servicio social está incorporado al PE:	No	La bibliografía recomendada está actualizada:	Si	

Opciones de titulación:

EXCELENCIA ACADEMICA	TITULACION POR PROMEDIO	EXAMEN GLOBAL TEORICO
GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS	PAQUETE DIDACTICO	PROPUESTA PEDAGOGICA
CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO	TRABAJO MONOGRAFICO O DE ACTUALIZACION	SEMINARIO DE INVESTIGACION
SEMINARIO DE TITULACION	TESIS	TESINA
INFORME DE PRACTICAS PROFESIONALES E INFORME DEL SERVICIO SOCIAL	EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL	

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	5	6	5	7	6	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	14	15	18	18	18	19	17
Total de profesores que participan en el PE	18	20	24	23	25	25	24
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22.2	25.0	25.0	21.7	28.0	24.0	29.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	1	2	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	25	2	40	4	66.7	5	100	6	85.7	5	83.3	6	85.7
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	1	20	1	16.7	4	80	1	14.3	1	16.7	1	14.3
Grado mínimo aceptable	1	25	2	40	4	66.7	5	100	6	85.7	5	83.3	6	85.7
Imparten tutoría	4	100	5	100	6	100	5	100	6	85.7	6	100	5	71.4

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	1	1	3	2	0
% de alumnos que reciben tutoría	15.2	16.4	19.5	29.0	46.4	71.1	36.8
Tasa de egreso por cohorte generacional	47	52	55	59	48	50	56
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	29	30	25	14	13	20	12
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8	8	8	8	8	8	8

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes	0		0		90	90	90
Índice de satisfacción de los empleadores	0		0		0	60	70
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar	N	N	N	N	N	N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios	N	N	N	N	N	N	N



Universidad de Guadalajara
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO	
Nombre del PE:	MAESTRIA EN ADMINISTRACION Y GESTION REGIONAL CON ORIENTACIONES EN AGRONEGOCIOS; PEQUE-AS Y MEDIANAS EMPRESAS; RECURSOS HUMANOS, Y MERCADOTECNIA
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluated por los CIEES:	SI/NO	Año	Organismo
	No		Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES. N
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos	El servicio social está incorporado al PE: No
	72	28	La bibliografía recomendada está actualizada: Si
Opciones de titulación:			
TESIS			

PERSONAL ACADÉMICO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE					0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	0	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROCESO EDUCATIVO							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	5	5
% de alumnos que reciben tutoría						100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	4	4

RESULTADOS							
Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006

Índice de satisfacción de los estudiantes						NA	NA
Índice de satisfacción de los empleadores						NA	NA
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar						N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios						N	N



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nombre del PE:	MAESTRIA EN INGENIERIA DE DESARROLLOS TECNOLOGICOS CON ORIENTACIONES EN TELEINFORMATICA, INGENIERIA AMBIENTAL Y DE PROYECTOS, INGENIERIA CIVIL, Y COMPUTACION INDUSTRIAL
Clave de PE en formato 911:	
DES a la que pertenece:	CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA SUR
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	MAE	Año de la última actualización del currículum:	2005
Evaluated por los CIEES:	SI/NO No	Año	
Nivel obtenido	Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		SI/NO No
Organismo			
Período lectivo:	Ciclos	Duración en periodos lectivos:	4
% del plan en:	Cursos básico 84.21	Cursos optativos 15.79	El servicio social está incorporado al PE: No
			La bibliografía recomendada está actualizada: Si

Opciones de titulación:

TESIS	
-------	--

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE					0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE					0	0	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	.0	.0	.0	.0	.0	.0	.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Profesores de Tiempo Completo con:														
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado mínimo aceptable	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Número de becas otorgadas a los alumnos	0	0	0	0	0	2	2
% de alumnos que reciben tutoría						100.0	100.0
Tasa de egreso por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	0
Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	0	0	0	0	0	0	0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	4	4

RESULTADOS

Concepto:	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Índice de satisfacción de los estudiantes						NA	NA
Índice de satisfacción de los empleadores						NA	NA
El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar						N	N
El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios						N	N



VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Verificación de la congruencia del ProDES con la visión 2006 del CU Costa Sur

Se elaboró una matriz general de consistencia del ProDES (*ver anexo 23*), en la cual se alinearon los componentes del mismo: fortalezas y problemas, políticas para actualizar el ProDES, visión 2006, objetivos estratégicos, metas compromiso y políticas para cumplir con estas estrategias, así como los objetivos específicos, metas y acciones del proyecto integral, ordenados según los elementos que caracterizan a una DES por su buena calidad: capacidad académica, mejoramiento de la habilitación de PTC, capacidad académica y desarrollo de CAEF y LGAC; competitividad académica: consolidación de PE de calidad y mejoramiento del desempeño académico del estudiante; y gestión: gestión del conocimiento y certificación de procesos con las normas ISO 9000 y 14000.

La congruencia del ProDES con la visión 2006 se evaluó aplicando una herramienta con preguntas orientadoras: ¿Los componentes del ProDES están alineados y son compatibles a la visión 2006 del CU?, ¿cuáles no están alineados, para eliminarlos o corregir? ¿El ProDES contribuye a lograr la visión del CU? ¿Hay congruencia entre el ProDES y la visión 2006 del CU, y cuál es su grado? En la verificación se encontró que, después de hacer adecuaciones y alinear los elementos, la matriz de consistencia nos permite corroborar que: a) sí existe congruencia entre el ProDES y la visión 2006 del CU; b) los componentes del ProDES sí contribuyen al logro de la visión 2006 de la DES, y c) existe consistencia entre los componentes del ProDES (*ver anexo 23*).

Evaluación del impacto de los componentes del ProDES en la mejora de la capacidad y la competitividad, el desempeño de los estudiantes y la gestión

Para evaluar el impacto del ProDES en la mejora de la capacidad académica se consideraron los siguientes factores: grado de habilitación de los PTC, PTC miembros del SNI, PTC con perfil del PROMEP y grado de consolidación de los CAEF. Partimos de las preguntas orientadoras: ¿Los componentes del ProDES contribuyen a mejorar la capacidad académica?, ¿cómo y cuál es el grado de impacto de estos componentes en la mejora de la capacidad académica? En el análisis se encontró que: a) los componentes del ProDES sí contribuirán a cerrar las brechas de calidad entre los CA; b) los componentes del ProDES impactarán en el nivel de habilitación de los PTC, con el incremento del número de PTC a 80 con maestría y 26 con doctorado, la contratación de 7 nuevos PTC con doctorado, el aumento de los miembros del SNI a 8.5%, y a 51.3% los PTC con perfil del PROMEP, y c) 2 CA se mantendrán consolidados -1 de estos multiDES-, 2 CA en consolidación y 18 CAEF, de los cuáles 4 están en condiciones de avanzar a “en consolidación” y los restantes continuarán sin modificar su categoría.

La competitividad académica tiene como factores: el número de PE acreditados por organismos reconocidos por el COPAES e internacionales, y la atención a los estudiantes para mejorar sus resultados académicos (índice de deserción, eficiencia terminal, tasa de titulación, participación en el EGEL, tutorías y actividades extracurriculares para la formación integral de los estudiantes). Se aplicó un instrumento evaluador y preguntas orientadoras similares a los casos anteriores, y éstos fueron los resultados: a) a partir de la experiencia de contar con 6 PE acreditados, el ProDES impactará positivamente para mejorar la competitividad académica, ya que el 100% de los PE evaluables serán acreditados por organismos nacionales, desapareciendo así las brechas de calidad entre los PE. De éstos, 4 serán acreditados por organismos internacionales; y b) se incrementará el desempeño académico de todos los estudiantes, en cuanto a eficiencia terminal, tasa de titulación, tutorías, resultados del EGEL y su formación integral.



Los factores en la mejora de la gestión son: gestión del conocimiento (desarrollo de habilidades informáticas, DHI; incorporación del acervo bibliográfico digital de la producción académica del CU; autogestión del conocimiento impulsando la biblioteca como núcleo del CRAI, e incremento del nivel de competencia del personal del CRAI para impartir cursos sobre el DHI y la certificación de procesos estratégicos con las normas ISO 9000 y 14000.

Aplicando la misma metodología de evaluación se encontró: a) los componentes del ProDES impactarán para que se certifiquen 28 procesos, de los cuáles 6 ya fueron certificados con la norma ISO 9000 y una mitad de los restante presenta avances de 90% o más y la otra poco menos de 90%, contribuyendo así al cierre de brechas de calidad entre los procesos de gestión; b) el CU tiene la certificación ambiental de PROFEPA y presenta un avance de 25% del proceso de certificación con la norma ISO 14000. El ProDES impactará para la certificación ambiental; y c) el ProDES favorecerá el DHI, la autogestión del conocimiento, el impulso del CRAI y el nivel de competencia del personal de la biblioteca para capacitar en el DHI a los estudiantes y PTC.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

El trabajo colegiado y participativo de los equipos conformados para el ProDES, las recomendaciones de evaluadores pares invitados y el taller de evaluación de la consistencia de la COPLADI, permitieron una mejora y una adecuada articulación de las políticas, objetivos y estrategias orientadas a atender los problemas de mayor importancia identificados en la DES, y aprovechar sus fortalezas. Esta articulación dio como resultado un proyecto integral que nos permitirá alcanzar las metas compromiso y reducir las brechas de calidad entre los PE, CA y procesos de gestión.

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

El análisis de la factibilidad se hace considerando los siguientes factores:

1. Cambios en las políticas del CU. Las políticas para mejorar la capacidad y competitividad académicas, la innovación educativa y la calidad de la gestión fueron consensuadas, son más claras, pertinentes y son orientadoras para el cumplimiento de la visión a 2006 de la DES.

2. Organización y funcionamiento del CU para impulsar el ProDES. Se realizó una planeación estratégica en la que participaron intensamente la comunidad universitaria, las instancias administrativas, los cuerpos colegiados y los CA. Se han integrado comités de planeación y seguimiento, la Coordinación para la Calidad y subcomités para la acreditación y certificación, y otras estructuras, entre ellas el CRAI y el BIDA que impactarán en los PE y CA, contribuyendo a dar certidumbre en el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso. Destacan la experiencia y el compromiso de la comunidad del CU en la evaluación y planeación institucionales.

3. Bases para lograr los objetivos y las metas compromiso. A partir de las fortalezas institucionales y los avances alcanzados en acreditación de PE y consolidación de los CA a través de los PIFI 1.0 al 3.2, el CU Costa Sur tiene claros sus rezagos en materia de competitividad, capacidad académica e innovación educativa, y para atenderlos ha generado sinergias y capacidad de organización interna que le permitirán alcanzar de manera exitosa sus objetivos estratégicos, cumplir sus metas compromiso y reducir las brechas de calidad entre sus PE y CA.



VIII. Conclusiones

La formulación del ProDES 3.3 representa la continuidad de un esfuerzo de fortalecimiento institucional y planeación estratégica para mejorar el desempeño del CU Costa Sur, desde el PIFI 1.0 al 3.2, a fin de cumplir las metas compromiso contraídas en el ProDES 3.0 y actualizadas en los ProDES 3.1, 3.2 y 3.3.

En este proceso se ha consolidado un equipo de trabajo de más de 160 personas, una metodología e instrumentos de planeación estratégica y una cultura de la planeación-evaluación, que han hecho más eficiente a la DES para diagnosticar sus problemas y definir las metas y acciones para mejorar su desarrollo académico.

En los últimos dos ProDES se avanzó en el mejoramiento de la competitividad y la acreditación de los PE; la consolidación de 4 CA; el desarrollo de infraestructura para cómputo, la biblioteca (CRAI) y las tecnologías para el aprendizaje; la impartición de tutorías y la certificación de procesos de apoyo. Pero de manera principal se avanzó en la validación de las fortalezas y problemas de la DES, y en la definición precisa de las metas compromiso y las metas y acciones del proyecto integral.

Para el CU Costa Sur queda claro que los CA deben formarse en el marco de las políticas institucionales, y que los profesores que los conforman deben agruparse por un interés genuino en el desarrollo de sus LGAC. Es por ello que el ejercicio de autoevaluación y reestructuración -reiniciado en noviembre de 2005- condujo a establecer estrategias institucionales de corto y de largo plazo para constituir CA articulados en su interior y vinculados con el exterior, que desarrollen valores y hábitos académicos modernos, realizando contribuciones originales al conocimiento y asegurando el cumplimiento de las funciones académicas, tal como lo señalan las políticas de la SES. Para eso se establecieron prioridades como la habilitación de los PTC, el impulso a la productividad conjunta, el desarrollo de posgrados de calidad y el compromiso institucional de apoyar con recursos ordinarios la consolidación de los CA.

Finalmente, el trabajo de evaluación-planeación institucional desarrollado en el marco del presente ProDES ha permitido identificar los elementos que caracterizan a una DES reconocida por su buena calidad, que responda con oportunidad y niveles crecientes de pertinencia a las demandas del desarrollo social y económico de la entidad y de la región, como es la aspiración del CU Costa Sur definida en su misión y su visión.



Siglarío

ACUDE	Acuerdo para el Desarrollo Sustentable del Estado de Jalisco
AECI	Agencia Española de Cooperación Internacional
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
AVI	Aula de Video Interactivo
BIDA	Banco de Información y Documentación para la Acreditación
CA	Cuerpo académico
CAC	Cuerpo académico consolidado
CACECA	Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y la Administración, A.C.
CAEC	Cuerpo académico en consolidación
CAEF	Cuerpo académico en formación
CACEI	Consejo para la Acreditación de la Enseñanza de las Ingenierías
CASA	Comunidades de Aprendizaje y Servicios Académicos
CENEVAL	Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior
CIDE	Centro de Investigación y Docencia Económicas
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COMEAA	Consejo Mexicano de Acreditación Agronómica
CONAET	Consejo Nacional de Acreditación en la Enseñanza del Turismo, A.C.
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
COPLADI	Coordinación General de Planeación y Desarrollo Institucional
CPS	Comité de Planeación y Seguimiento del ProDES 3.1
CRAI	Centro de Recursos para el Aprendizaje
CREA	Centro de Recursos Educativos para la Innovación del Aprendizaje
CTA	Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje
CU	Centro universitario
CU Costa Sur	Centro Universitario de la Costa Sur
CUCBA	Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias
CUCEA	Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas
CUCEI	Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingeniería
CUCS	Centro Universitario de Ciencias de la Salud
CUCSH	Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades
DEDSZC	Departamento de Estudios para el Desarrollo Sustentable de Zonas Costeras
DERN-IMECBIO	Departamento de Ecología y Recursos Naturales
DES	Dependencia de educación superior
DHI	Desarrollo de habilidades informáticas
EGEL	Examen General de Egreso para Licenciatura
EPRA	Plataforma Europea de Autoridades Reguladoras
FIUPEA	Fondo de Inversión de Universidades Públicas Evaluadas por la ANUIES
FOMES	Fondo para la Modernización de la Educación Superior
GAP	Grado Académico Promedio
IES	Institución de educación superior
INNOVA	Sistema para la Innovación del Aprendizaje (hoy UdeG Virtual)
INTEL	Ingeniería en Teleinformática
IOS	Ingeniería en Obras y Servicios
IRNA	Ingeniería en Recursos Naturales y Agropecuarios
ISTEC	Ibero-America Science and Technology Education Consortium
LA	Licenciatura en Administración
LCP	Licenciatura en Contaduría Pública
LD	Licenciatura en Derecho
LGAC	Línea de generación y aplicación del conocimiento
LT	Licenciatura en Turismo



MEXLTER	Red Mexicana de Investigación Ecológica de Largo Plazo
P3e	Sistema Institucional de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación
PA	Profesor de asignatura
PD	Plan de Desarrollo
PDI	Plan de Desarrollo Institucional
PE	Programa Educativo
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIT	Programa Institucional de Tutorías
PNP	Padrón Nacional del Posgrado
PROFEPA	Procuraduría Federal de Protección al Ambiente
ProDES	Programa de Fortalecimiento de las DES
ProGES	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional
PROMEP	Programa para el Mejoramiento del Profesorado
PROMESAN	Programa para la Movilidad de la Educación Superior en América del Norte
PTC	Profesor de tiempo completo
PTP	Profesor de Tiempo parcial
SEP	Secretaría de Educación Pública
SES	Subsecretaría de Educación Superior
SESI	Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica
SGC	Sistema de Gestión de la Calidad
SI-Certifica	Sistema de Información y Documentación para la Certificación
SIIAU	Sistema Integral de Información y Administración Universitaria
SNC	Sistema Nacional de Creadores
SNI	Sistema Nacional de Investigadores
TIES	Training, Internships, Exchanges, and Scholarships Partnership Initiative
TSU	Técnico Superior Universitario
TSUTEL	TSU en Teleinformática
TSUEMA	TSU en Electrónica y Mecánica Automotriz
UdeG	Universidad de Guadalajara
UdeG Virtual	Sistema de Universidad Virtual