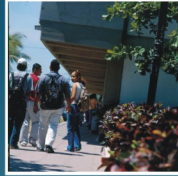




UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA



CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA



Índice General

| | | |
|-------|--|----|
| I. | Descripción del proceso para actualizar el ProDES..... | 1 |
| II. | Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES | 2 |
| III. | Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES..... | 21 |
| IV. | Actualización de la planeación en el ámbito de la DES | 22 |
| V. | Valores de los indicadores de la DES y sus PE a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006-07-18 | 27 |
| VI. | Proyecto integral de la DES | 48 |
| VII. | Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES | 66 |
| VIII. | Conclusiones..... | 68 |
| IX. | Anexos | 69 |



I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

A todos los responsables de las áreas del DES implicadas en el proceso del PIFI 3.3 se les informó sobre la manera en que éste debía llevarse a cabo. Se establecieron las políticas por seguir para realizar el presente ProDES 3.3, con el cual se busca propiciar las condiciones necesarias para lograr la certificación de los PE a nivel licenciatura por organismos nacionales e internacionales. Se realizó la revisión de los resultados del ProDES 3.2 emitidos por la SES, permitiendo con ello que se evaluara la situación actual de la DES tanto en su funcionamiento interno como en su relación con la IES. Permitiendo realizar el trabajo del PIFI 3.3 sobre bases concretas de la situación actual de la DES.

Los coordinadores de los PE y de las áreas responsables, además de los encargados de los CA, realizaron la integración y actualización de los principales indicadores de la DES, lo que permitió que de manera colegiada se hiciera el autodiagnóstico y posteriormente la integración del ProDES; en él se atienden las necesidades y la mejora de los indicadores académicos que se analizaron.

En sesiones plenarios, la Comisión de Educación y el comité técnico para la elaboración del ProDES (rector; secretarios académico y administrativo; coordinaciones de Finanzas, Posgrado, Investigación, Planeación, Acreditación; Departamento de Informática, Administración y Contabilidad) integraron la información y trabajaron en la estructuración de las matrices de necesidades, en la conformación del proyecto y en el establecimiento de los metas-compromisos para 2007, de acuerdo con el PD de la DES, el PDI y lo planteado en los ejercicios PIFI precedentes.

Una vez integrada toda la información, el documento se envió a la COPLADI, donde se le hicieron algunas observaciones. Éstas fueron revisadas por el comité técnico, que posteriormente hizo los ajustes necesarios.

Participantes en la elaboración del ProDES. Javier Orozco, rector; Melchor Orozco, secretario académico; Antonio Ponce, secretario administrativo; Miguel Ortega, director de la División de Estudios Sociales y Económicos; Francisco Meza, director de la División de Ingenierías. *Coordinadores de área:* Martha Bañuelos (Planeación), Georgina Sandoval (Finanzas), Míriam Vargas (Posgrados), Patricia Núñez (Investigación), Sandra Núñez (Servicios Académicos), Carlos Virgen (Acreditación de PE), Claudia Figueroa (Escolar), Mónica Hernández (Personal). *Jefes de departamento:* Carlos Gauna (Administración y Contabilidad), Adolfo Espinoza de los M. (Estudios Jurídicos), Arturo Fernández (Estudios Socioeconómicos), María Morfín (Filosofía), Remberto Castro (Psicología y Comunicación), Adriana Ayala (Idiomas), Víctor González (Ciencias y Tecnologías para el Aprendizaje), Jorge Téllez (Ciencias), José López (Informática). *Coordinadores de carrera:* Antonia Abundis (Administración), Jorge Chavoya (Arquitectura), Javier Fernández (Contaduría), Rosalva González (Derecho), Hugo Galván (Comunicación Multimedia), Francisco Gildo (Diseño Gráfico e Ingeniería Civil), Jesús Cabral (Psicología), Analie Martínez (Turismo), Adriana Mora (Telemática e Ingeniería en Computación). *CA:* Análisis regional y turismo; Estudios psicosociales; Estudios sobre el aprendizaje; SISVOC; Arquitectura, diseño y construcción; Administración y estrategia de negocios; Derecho, estudio y familia; CEDESTUR; Ciencias y técnicas para el aprendizaje; Ecologías y manejo de zonas costeras; Investigaciones costeras; Sistemas de información; Geográfica aplicada. *Órganos colegiados:* Junta Divisional, Comisión de Educación, consejos divisionales, colegios departamentales y el Consejo de Centro. *Organismos de representación:* STAUdG, SUTUdG y FEU. *Comités técnicos:* comités de acreditación, comités técnicos consultivos, Comité de Aseguramiento de la Calidad.



II. Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES

Introducción

La DES está integrada por 2 divisiones académicas y 2 grandes áreas administrativas que dan soporte al trabajo académico, todas ellas coordinadas por la Rectoría del CU. Las divisiones académicas están estructuradas por departamentos, los cuales tienen a su cargo las tres funciones sustantivas de la IES: docencia, investigación y vinculación. La DES cuenta con la División de Estudios Sociales y Económicos, conformada por 7 departamentos: Administración y Contabilidad, Estudios Jurídicos, Idiomas, Psicología y Comunicación, Ciencias y Tecnologías para el Aprendizaje, Filosofía y Estudios Socioeconómicos. La División de Ingenierías está integrada por 2 departamentos: Informática y Ciencias. La función de los departamentos relacionada con la docencia es la atención de los PE de la DES a través de las asignaturas que los PTC y PA de cada uno de ellos imparten en los PE; los profesores adscritos a los departamentos se agrupan en academias, las cuales se integran con profesores que imparten materias similares o que siguen orientaciones disciplinares afines. Actualmente, la DES tiene 42 academias en sus 9 departamentos. Las decisiones que conciernen a cada uno de los departamentos se toman en el Colegio Departamental, que es el órgano de gobierno que incluye al jefe del departamento y a los presidentes de cada una de las academias que lo conforman. Las divisiones toman sus decisiones colegiadas en el Consejo Divisional, al que lo integran el director de la división, el secretario de la división, los jefes del departamento adscritos a la división y un académico y un alumno por cada uno de los departamentos. En 2007 la DES estará conformada por 3 divisiones: la División de Estudios Sociales y Económicos, con los departamentos de Administración y Contabilidad, de Estudios Socioeconómicos, de Estudios Jurídicos, de Estudios Internacionales y Lenguas Extranjeras y el Departamento de Arte, Educación y Humanidades; la División de Ciencias Exactas con los departamentos de Ciencias de la Información y la Comunicación y el de Ciencias Exactas, y finalmente, la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, integrada por el Departamento de Psicología y el Departamento de Ciencias Médicas y Biológicas.

Por otra parte las 2 áreas de soporte administrativo al trabajo académico son la Secretaría Académica y la Secretaría Administrativa. La Secretaría Académica se integra con las coordinaciones de carrera, que son las que se encargan de cada uno de los PE de la DES, y con las siguientes coordinaciones de área: Coordinación de Investigación, Coordinación de Posgrado, Coordinación de Servicios Académicos, Coordinación de Tecnologías para el Aprendizaje, Coordinación de Extensión y Coordinación de Planeación. La Secretaría Administrativa se integra a su vez por 4 coordinaciones: Coordinación de Finanzas, Coordinación de Personal, Coordinación de Control Escolar y la Coordinación de Servicios Generales. Y el H. Consejo de Centro, máximo órgano de gobierno de la DES, está compuesto por la Rectoría, la Secretaría Académica, la Secretaría Administrativa y representantes de las divisiones, los departamentos y las diversas áreas de la DES. (Vea anexo 4).

El Consejo de Centro es el encargado de aprobar los ejercicios de planeación que presentan las divisiones a propuesta de los departamentos, confirmándose un ejercicio participativo que culmina con la aprobación del presupuesto para el año siguiente.

La DES funciona con base en la implementación de proyectos anuales; en el año 2006, aprobó 52 proyectos de 14 unidades académicas, a partir de los cuales se conformó el Plan Operativo Anual 2006. Dichos proyectos están encaminados a mejorar el desempeño de la DES y alcanzar las metas establecidas en el Plan de Desarrollo, contribuyendo así a lograr las metas del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) para 2010. El rumbo que la DES debe seguir es claro para todos los actores. Sin embargo, es necesario que cuenten con el apoyo de recursos externos ante la imposibilidad de alcanzar las metas planteadas con base solamente en el ejercicio del presupuesto que anualmente se le asigna a la DES. Entre los beneficios de estos ejercicios de planeación participativa a corto y



mediano plazo por parte de todas las unidades de la DES, está la distribución racional de los recursos, la transparencia en el manejo de los mismos y la verificación y seguimientos reales por parte de los órganos colegiados, la congruencia de las actividades propuestas con los lineamientos institucionales y con la misión y visión de la DES y de la IES. Cada año, las unidades responsables del gasto evalúan los impactos académicos de los proyectos apoyados como parte del Plan Operativo aprobado. La IES cuenta con un Sistema Integral de Información y Administración Universitaria (SIIAU), que auxilia en el manejo administrativo sistematizando, entre otros procesos, el de programación académica, el ejercicio del presupuesto, la adquisición de recursos y el control y seguimiento del personal.

La visión de la DES contempla realizar las tres funciones sustantivas de la Universidad: docencia, investigación y vinculación con estándares de calidad y con el reconocimiento de la sociedad; contempla además la certificación de nuestros PE; el énfasis en el uso de las nuevas tecnologías; la movilidad estudiantil, la flexibilidad curricular y la participación en redes de intercambio nacional e internacional; las actividades académicas centradas en el estudiante; la alta preparación integral y el reconocimiento de nuestros alumnos, docentes e investigadores; la certificación de nuestros procesos administrativos de apoyo a la academia y de soporte a la institución; la transparencia, honestidad y rendimiento de cuentas, y finalmente, el manejo eficiente de los recursos planeados y programados con base en procesos participativos.

Evaluación del ProDES 3.2

La información de la revisión realizada al ProDES 3.2 por la SES, nos permite hacer las siguientes observaciones. En cuanto al fortalecimiento de la planta académica de la DES, se ha logrado avanzar en el habilitamiento de los PTC, al mejorar de manera significativa los profesores que cuentan con el nivel de maestría y doctorado, además de los que en la actualidad estudian algún posgrado; esto no ha impactado aún en la integración de más PTC con el perfil deseable de PROMEP o miembros del SNI.

En cuanto al avance de la integración y desarrollo de los CA, el análisis de la SES menciona que sólo 2 CA estaban en consolidación y que se requería avanzar en mejorar los CA de la DES. En el año 2006, de los CA que forman parte de la DES, 3 pasaron a estar en consolidación, 2 mantuvieron estatus de en consolidación y 7 quedaron en formación.

En atención a alumnos, los indicadores de la DES muestran que debemos trabajar más en la búsqueda de resultados académicos de calidad, como son la permanencia, el egreso y la titulación, áreas de oportunidad a donde debemos orientar las acciones de la DES y cuyos resultados, según el informe de la SES, son limitados.

En competitividad académica, de acuerdo con el análisis de la SES, se tiene un bajo porcentaje de PE certificados por las CIEES, pero el número de alumnos atendidos por los PE de calidad (nivel 1) es alto dado que los PE acreditados son los de mayor número de alumnos inscritos. En cuanto a acreditación, no se tiene ningún programa acreditado, pero la DES ha orientado sus esfuerzos para que los PE evaluables sean revisados por los comités reconocidos por el COPAES.

En cuanto a la autoevaluación institucional, se han tomado en cuenta los comentarios de la evaluación del PIFI 3.2, particularmente sobre los impactos que se deben generar para mejorar las áreas débiles o prioritarias, y que revelen avances en la calidad y competitividad de los PE. Lo observado es la poca claridad que tuvo la DES para demostrar los impactos de los proyectos anteriores y la búsqueda de mejorar la calidad y competitividad, eso llevó a que el ProDES no fuera beneficiado con recursos.



Estas observaciones han motivado que en la formulación del ProDES 3.3 nos aboquemos a atender estos criterios y podamos orientarlo hacia el logro del cierre de brechas, manteniendo nuestras fortalezas, y a que éstas nos permitan avanzar en las áreas de oportunidad.

Seguimiento académico

El desarrollo de los ProDES de PIFI desde el 1.0 tuvo la siguiente evolución, tanto en su formulación como en el cumplimiento:

En el PIFI 1.0 el proyecto se enfocó a la consolidación de la actividad académica a través del uso de las tecnologías de la información; sus objetivos se fundamentaban en el mejoramiento de la excelencia académica de los profesores y los alumnos (basado en el uso y aprovechamiento de las tecnologías a través del Sistema de Información Académica), el mejoramiento de los espacios físicos, la conectividad de los sistemas de cómputo a la red de internet. Logrando los siguientes impactos: la mejora sustantiva de la infraestructura, incidiendo en el mejoramiento de la excelencia académica de 60% de los profesores y 30% de los alumnos. (*Nota: en el año 2002 se incremento significativamente la matrícula a 4,995 alumnos, por eso sólo pudo lograrse un impacto en 1,465 alumnos, que representan poco más de 30%*). Se mejoró la flexibilidad de los espacios físicos en 64% de la meta de aulas, *midiaulas* y laboratorios, esto debido a que fueron mejorados 30 espacios de esos tipos. Se dio cobertura a 10,395 m², lo que representa 61% de la infraestructura física. 54 profesores del CU Costa desarrollaron por lo menos un curso en línea, es decir 22% del total de la planta académica. Se desarrollaron 200 cursos en línea, que son 80 más de los esperados. Lo que benefició a poco más del 25% de los alumnos del CU. Inicialmente se programó beneficiar a 1,465 alumnos; sin embargo, ahora se atiende a 2,094 usuarios que ingresan cada día al SIA, lo que enriquece su formación y autogestión.

En el PIFI 2.0 el proyecto se enfocó a la consolidación de los programas docentes del CU Costa, a partir de las recomendaciones realizadas por los CIEES y la atención de otras necesidades detectadas en áreas prioritarias de la DES. Se generaron los siguientes impactos: los recursos que se le otorgaron a la DES en base a las metas compromiso del ProDES del PIFI 2.0 sirvieron para adquirir 20 discos externos que permiten ser conectados a cualquier computadora a través del puerto *FIRE wire*, así mismo un *array* de 7 discos duros de alta capacidad que han permitido ampliar la capacidad de almacenamiento de la red. Se adquirieron 4 pantallas de plasma *display* de 50'' para aulas y laboratorios destinadas a los alumnos, en las cuales pueden realizarse proyecciones, reproducir material videográfico y tomar clases; beneficiarán a un total de 24 profesores de 6 asignaturas y hasta un total de 960 alumnos, lo que implica un cambio de formas de percibir la actividad mediada por las tecnologías para la información. Se renovaron 100 de las computadoras de los laboratorios destinadas a los alumnos, donde realizan trabajos, toman clases y usan el SIA. Se mejoró el acceso a la red en el campus, lo que permite que 90% del área cuente con cobertura de acceso inalámbrico en red, que sirve para acceder a internet y al SIA; esto nos permite cubrir la falta de espacios físicos. Se adquirieron reproductores de formato mini DV, que han apoyado a los alumnos de varias carreras. Se adquirieron cámaras fotográficas profesionales para los alumno de las carreras de diseño gráfico y comunicación multimedia, con ellas han realizado grabaciones profesionales de alta calidad.

El PIFI 3.0 se enfocó a fortalecer la gestión del CU Costa, buscando el incremento del índice de titulación de los PE, la ampliación en la cobertura del Programa de Tutorías y la continuación del desarrollo del Sistema de Información Académica como la plataforma del proceso de enseñanza-aprendizaje, basado en el uso de las tecnologías de la información, para que los profesores centren más los cursos en el estudiante y los alumnos generen un sistema autogestivo.



En el PIFI 3.1 el proyecto se centró en fortalecer la atención de alumnos de los PE de la DES. Buscando el incremento del índice de titulación, el avance del Programa de Tutorías y la consolidación del uso del Sistema de Información Académico. El impacto de este ProDES se refleja en la mejora de los índices de titulación de los PE, con la observación de que de manera global parece que no hay mejora, pero de forma particular los PE con más generaciones lograron un avance significativo en los procesos de titulación, que no son similares en los PE de reciente creación dado que existen problemas en sus índices de egreso. La implementación de las autoevaluaciones de los PE para los procesos de certificación y acreditación tiene como un criterio obligatorio la implementación y el desarrollo del Programa de Tutorías, lo que nos ha permitido que éste sea una actividad ampliamente utilizada en la DES. El SIA se mantiene como una estrategia de mejora en la actividad académica de la DES.

Una de las áreas de la DES que ha sido exhaustivamente trabajada es la innovación académica. Los apoyos obtenidos en el PIFI permitieron implementar el Sistema de Información Académica (SIA), tendiente a mejorar los procesos académicos que están centrados en los estudiantes, con el fin de involucrarlos en el proceso de autogestión. El SIA es un ambiente de aprendizaje en línea en el que los contenidos de las materias se han desarrollado, y además presenta actividades adicionales, como exámenes en línea y herramientas para el soporte administrativo en línea de cursos presenciales. Adicionalmente se han trabajado cursos en línea para materias que se imparten bajo modalidades mixtas en WebCT y Moodle, y 75% de los cursos que se imparten en la DES cuentan con el apoyo de este tipo de herramientas en línea.

El uso de las tecnologías de la información aplicadas a los procesos de enseñanza- aprendizaje, ha sido una constante en los ProDES, por lo que desde el PIFI 1.0 se nos apoyó para adquirir equipos de cómputo. En la actualidad, la DES tiene más de 1,000 equipos de cómputo, de los cuales 61% son usados por los estudiantes, 18% por el personal directivo y administrativo y 21% por los académicos de la DES, teniendo 30% de los equipos como bajas por obsolescencia y descompuestas. Se cuenta con 22 videoproyectores, 6 *smart board* y 21 televisores de 52 pulgadas, para uso académico. También hay 2 equipos de transmisión de video interactivo para tener enlaces directos con otros campus de la DES y cursos a distancia con otras instituciones educativas. Se cuentan con 75 impresoras, de las cuales 81% trabajan en áreas locales de impresión y 19% restantes lo hacen en red. Se cuenta con un sistema de telefonía IP que permite la conexión telefónica de manera eficiente, tanto interna como externa y por la red digital con servicio local a la ciudad de Guadalajara y al resto de la red universitaria de la IES. Además se cuenta con un sistema de conexión de red para acceso a internet por cable a todos los equipos del campus y de forma inalámbrica en todo el CU. Es importante comentar que una buena parte de este equipamiento ha sido adquirido con recursos aportados por PIFI en sus diversas emisiones, lo que ha permitido que el uso de las tecnologías de la información apoye los procesos académicos al hacer más efectivas y autogestivas las actividades de los estudiantes, y más eficiente la forma de dar las clases; todo ello en el marco del SIA.

En cuanto a la mejora en la capacidad académica en el marco de los apoyos de PIFI, la mejora en la habilitación de los PTC se logró gracias a que la mayor parte de ellos que no tenían posgrado se inscribió a alguno de los que ofrece la IES y gracias al uso de las tecnologías de la información mejoró su formación y pudo terminar sus estudios.

En la calidad académica, en cuanto a programas certificados por los CIEES y acreditados por los organismos avalados por COPAES, la DES ha avanzado en la integración de los autoestudios y de las evidencias para el cumplimiento de los requerimientos para que durante en 2006 4 PE sean evaluados para la acreditación y 6 PE para la certificación (3 de ellos serán reevaluados).



Desde el año 2005 se inició un proceso de revisión de los PE de la DES, para modificar sus contenidos y transformarlos con base en el desarrollo de competencias laborales. Sin embargo, en este proceso la DES es solamente uno más de los participantes. La responsabilidad y facultad para oficializar esta transformación depende de comités conformados por las IES. Se espera que a finales de 2007 todos lo PE de la IES hayan sido transformados.

El ProDES elaborado para la evaluación del PIFI 3.2 no recibió apoyo económico. Es por ello que no se pudieron atender los problemas detectados en varias áreas de la DES. Así mismo se recibieron en 2005 y 2006 recursos del PIF- FAM que fueron empleados en la construcción de un edificio que se destinará a la investigación y al posgrado, el cual CAPECE se ha comprometido a entregar a finales de 2006.

Análisis de la capacidad académica de la DES

Habilitación de los PTC de la DES

La planta académica está integrada con 72 PTC, de los cuales 28% tienen doctorado, 61% maestría, 3% especialidad y 8% licenciatura. En la actualidad, de los profesores con maestría, 30% se encuentran estudiando un doctorado y 50% de los PTC con licenciatura estudian una maestría. El desarrollo de la calidad del PA de la DES fue reconocido como una fortaleza en el PIFI 3.2. Del total de los PTC, 35% tienen perfil deseable reconocido por PROMEP y 12% son miembros del SNI. 78% de los PTC están inscritos en algún CA reconocido por PROMEP; el número de perfiles PROMEP y miembros del SNI fue evaluado como una debilidad en el PIFI 3.2.

En cuanto a la habilitación del personal académico, es significativo el avance de formación de los PTC dado el considerable aumento de profesores que han obtenido el grado (maestría y doctorado) y de los que en la actualidad están estudiando un posgrado.

Lo anterior aún no impacta sobre el número de PTC con perfil deseable de PROMEP y de profesores miembros del SNI, por lo que éstas son las áreas de oportunidad en las que deben trabajar los CA de la DES.

El año anterior se impartieron 26 cursos a profesores, tendientes a mejorar sus habilidades pedagógicas y académicas, mejorando con ello la calidad en su quehacer educativo. Existen dos instrumentos con los que se evalúa a los profesores: el primero es la evaluación final del curso, que la realizan los alumnos de manera electrónica; los resultados de esta evaluación sirven para que el profesor pueda, en caso de que las evaluaciones sean positivas, obtener estímulos económicos anuales. El segundo mecanismo de evaluación de profesores es a través de informes de trabajo, que son analizados por los órganos colegiados departamentales y divisionales junto con las calificaciones otorgadas electrónicamente por los alumnos al desempeño del profesor en clase.

Evolución de los PTC con perfil deseable

En la actualidad, la DES cuenta con 25 PTC con perfil deseable, de los cuales sólo 1 lo obtuvo en la pasada promoción y 5 renovaron el perfil en 2005. En 2006, 8 PTC deberán presentar la solicitud de renovación del perfil y se espera que otros 8 PTC presenten su solicitud para obtener el perfil deseable, dado que cumplen con la mayor parte de los valores cualitativos que solicita PROMEP, como son la producción académica de los últimos tres años.

Análisis de la evolución de los SNI

En el año 2000, la DES contaba con 5 profesor en el SNI; para 2001 se incorpora 1 más y de 2002 a 2005 el número de PTC en el SNI ha oscilado entre 6 y 7 debido a la incorporación de nuevos PTC y a la baja de otros. A principios de 2006 se alcanzó la cifra de 9 PTC en el SNI. Con el apoyo conseguido por PIFI relacionado con plazas académicas se espera que en el segundo semestre de



2006 se integren 3 PTC con SNI, alcanzando a finales de este año la cifra record de 12 PTC; es decir, el desarrollo en seis años ha sido por la incorporación de 9 PTC con este perfil.

Evolución del nivel de desarrollo de los cuerpos académicos

La DES cuenta con 12 cuerpos académicos a partir de la reestructuración que se realizó a principios de 2006. Este año se logró que 3 CA en formación pasaran a estar en consolidación (Investigaciones costeras; Centro de Estudios para el Desarrollo Sustentable, y Análisis regional y turismo) además de que 2 CA mantuvieron el status en consolidación (Estudios sobre el aprendizaje y Centro de Sismología y Volcanología de Occidente), quedando en el nivel en formación 7 CA (Arquitectura, diseño y construcción; Ciencias y tecnologías para el aprendizaje; Administración y estrategias de negocios; Ecología y manejo de zonas costeras; Derecho, Estado y familia; Estudios psicosociales, y Sistema de Información Geográfica Aplicada).

Los CA de la DES, por su nivel de desarrollo y consolidación, se pueden dividir en dos tipos: los que están en proceso de consolidación y los que aún se encuentran en formación.

La caracterización de los CA en consolidación es posible definirla de manera general con un nivel de habilitación adecuado, debido a que la mayor parte de los PTC tienen posgrado (maestría y doctorado) o estudian alguno, además de que algunos de sus integrantes tienen perfil PROMEP y son miembros del SNI. Las LGAC que desarrollan los CA tienen un alto nivel de pertinencia social y son de actualidad.

Los académicos generan publicaciones, libros y artículos arbitrados (nacional e internacionalmente), de forma individual o colectiva ya sea entre los propios miembros del CA o con miembros de otros CA o grupos de investigadores con los que se tiene convenios de colaboración.

Los miembros de los CA asisten regularmente a eventos académicos a mostrar los avances de las investigaciones y a intercambiar información con otros académicos, lo que ha permitido además que se generen convenios de colaboración y se integren en grupos de investigadores de alto nivel.

La integración de los CA con trabajo colegiado entre ellos y con otros CA, de la propia DES, de la misma IES o de otra institución es la estrategia con la que se pretende que estos CA alcancen en corto plazo el nivel de consolidación.

Los CA en formación tienen carencias, particularmente en el nivel de habilitación, al no contar con miembros con grado preferente de doctorado, sin nivel de PROMEP. Además, las líneas de investigación en las que trabajan tienen poco nivel de desarrollo, lo que les impide publicar libros o artículos, asistir a eventos especializados y trabajar con otros cuerpos académicos. Por eso la estrategia para estos CA será apoyarlos para que mejoren su nivel de habilitación y realicen convenios colaborativos con otros CA, que les permita mejorar su participación académica y realizar más y mejor trabajo colegiado como grupo de investigación.



Análisis detallado de los cuerpos académicos

| CLAVE DEL CA | NOMBRE DEL CA | NIVEL | | | NÚM. PTC QUE LO INTEGRAN | NIVEL DE HABILITACIÓN DE PTC INTEGRANTES | | | | PERFIL SEP-PROMEP % | ADSCRIPCIÓN AL SNI % | NÚM. DE LG AC | TRABAJO EN REDES | | EVIDENCIA DE LA ORGANIZACIÓN Y EL TRABAJO COLEGIADO | PRODUCTOS ACADÉMICOS RECONOCIDOS POR SU CALIDAD | IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES FORTALEZAS | IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES DEBILIDADES |
|--------------|---|-------|-------|------|--------------------------|--|---|---|---|---------------------|----------------------|---------------|------------------|-----|---|---|---|--|
| | | CA C | CA EC | CAEF | | D | M | E | L | | | | NAL | INT | | | | |
| UDG-CA 276 | CENTRO DE SISMOLOGÍA Y VULCANOLOGÍA DE OCCIDENTE | | CAEC | | 5 | 3 | 2 | | | 60 | 40 | 2 | SI | SI | SI | SI | PRODUCCION ACADEMICA EN CONJUNTO, TRABAJO DE CAMPO, EL GRADO ACADEMICO DE LOS MIEMBROS ES BUENO, CONTAMOS CON PROFESORES SNI Y CON PERFIL DESEABLE, CA MULTIDES, ESPACIO FISICO PARA INVESTIGACION APLICADA | NO CONTAR CON COLABORADORES SUFICIENTES PARA LAS INVESTIGACIONES, NI CON VINCULOS O REDES SUFICIENTES PARA INTERCAMBIO OFICIAL DE INFORMACION |
| UDG-CA 303 | ARQUITECTURA DISEÑO Y CONSTRUCCION | | | CAEF | 3 | 1 | 2 | | | 33.3 | 0 | 5 | NO | NO | NO | NO | EL NUMERO DE MIEMBROS DEL CA PERMITE QUE SE TENGA UNA MAYOR COMUNICACIÓN Y TRABAJO EN CONJUNTO. EL NIVEL ACADEMICO DE LOS MIEMBROS ES BUENO Y LAS ESPECIALIDADES SON EN COMUN. | LOS MIEMBROS DEL CA NO CUENTAN CON NIVEL DE SNI NI CON EL PERFIL PROMEP |
| UDG-CA 304 | INVESTIGACIONES COSTERAS | | CAEC | | 10 | 3 | 7 | | | 60 | 20 | 3 | SI | NO | SI | SI | EXPERIENCIA DE TRABAJO EN CONJUNTO, CAPACIDAD DE OBTENER FONDOS EXTERNOS, TRABAJO EN REDES, PARTICIPACION DIRECTA EN POSGRADO. | GRADO ACADEMICO PROMEDIO, FALTA DE INFRAESTRUCTURA ADECUADA PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES, LOS INTEGRANTES DEL CA NO TIENEN PROYECTO DE INVESTIGACION CONJUNTO |
| UDG-CA 305 | CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE | | CAEC | | 7 | 3 | 4 | | | 28.5 | 28.5 | 3 | SI | SI | SI | SI | PARTICIPACION DIRECTA CON DOS POSGRADOS: MAESTRIA Y DOCTORADO, ACREDITACION A NIVEL REGIONAL, PARTICIPACION EN REUNIONES DE TRABAJO PARA TOMA DE DECISIONES A NIVEL MUNICIPAL Y REGIONAL. | PORTE DE LOS MIEMBROS DEL CA SON ESTUDIANTES DE DOCTORADO, POR LO QUE AUN NO CUENTAN CON PERFIL DESEABLE PROMEP NI SIN |
| UDG-CA 306 | CIENCIAS Y TECNOLOGIAS PARA EL APRENDIZAJE | | | CAEF | 5 | | 5 | | | 20 | 0 | 2 | NO | NO | NO | SI | 4 DE LOS MIEMBROS DEL CA SON ESTUDIANTES DE DOCTORADO, LOS MIEMBROS DEL CA TIENEN EXPERIENCIA CON LA TECNOLOGIA APLICADA AL APRENDIZAJE. | EL GRADO DE LOS INTEGRANTES NO ES EL ADECUADO PORQUE AUN NO TIENEN EL GRADO DE DOCTOR. AUN NO EXISTE PRODUCCION EN CONJUNTO. |
| UDG-CA 307 | ADMINISTRACION Y ESTRATEGIAS DE NEGOCIOS | | | CAEF | 6 | | 5 | 1 | | 0 | 0 | 4 | NO | NO | SI | NO | PROFESORES CON ALTO NIVEL ACADEMICO, ACORDE CON LAS NECESIDADES DEL CA; CONTAR CON COLABORADORES A NIVEL MAESTRIA. EXPERIENCIA EN INVESTIGACION EN LA REGION, INICIATIVA DE LOS PTC HACIA EL CONSTANTE DESARROLLO PROFESIONAL, MULTIDICIPLINARIEDAD DE LOS PTC Y DE LOS COLABORADORES | 100% DE LOS INTEGRANTES DEL CA NO TIENEN EL PERFIL DESEABLE PROMEP; NO EXISTEN PUBLICACIONES DE FORMA CONJUNTA; 80% DE LOS INTEGRANTES DEL CA NO TIENE ESTUDIOS DE DOCTORADO NI ESTAN ESTUDIANDO ALGUN PROGRAMA DOCTORAL |



Análisis detallado de los cuerpos académicos

| CLAVE DEL CA | NOMBRE DEL CA | NIVEL | | | NÚM. PTC QUE LO INTEGRAN | NIVEL DE HABILITACION DE PTC INTEGRANTES | | | | PERFIL SEP-PRO-MEP | ADSCRIPCIÓN AL SNI | NÚM. DE LG AC | TRABAJO EN REDES | | EVIDENCIA DE LA ORGANIZACIÓN Y EL TRABAJO COLEGIADO | PRODUCTOS ACADÉMICOS RECONOCIDOS POR SU CALIDAD | IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES FORTALEZAS | IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES DEBILIDADES |
|--------------|--|-------|-------|------|--------------------------|--|---|---|---|--------------------|--------------------|---------------|------------------|----|---|---|--|---|
| | | CA C | CA EC | CAEF | | D | M | E | L | | | | % | % | | | | |
| UDG-CA 345 | ECOLOGIA Y MANEJO DE ZONAS COSTERAS | | | CAEF | 4 | 2 | 2 | | | 50 | 0 | 2 | SI | SI | SI | SI | TODOS LOS INTEGRANTES SON PTC, 50% DE LOS INTEGRANTES TIENEN DOCTORADO, 25% DE LOS INTEGRANTES SON ALUMNOS DE DOCTORADO, 50% DE LOS INTEGRANTES TIENEN PERFIL PROMEP | 50% DE LOS INTEGRANTES REQUIEREN OBTENER EL GRADO DE DOCTOR, NINGUN INTEGRANTE ES MIEMBRO DEL SNI, 50% DE LOS INTEGRANTES NO TIENEN PERFIL PROMEP. FALTA FORTALECER MAS EL TRABAJO EN RED DEL CA CON OTRAS INSTITUCIONES NACIONALES E INTERNACIONALES |
| UDG-CA 346 | DERECHO, ESTADO Y FAMILIAS | | | CAEF | 5 | | 5 | | | 0 | 0 | 2 | NO | NO | NO | NO | LAS LGAC SON EN COMUN, EL NUMERO DE MIEMBROS ES ACEPTABLE PARA UNA MAYOR INTEGRACION EN LOS TRABAJOS DEL CA. | LOS MIEMBROS DEL CA NO CUENTAN CON NIVEL DE SNI NI CON EL PERFIL PROMEP |
| UDG-CA 442 | ESTUDIOS SOBRE EL APRENDIZAJE | | CAEC | | 6 | 4 | 2 | | | 100 | 17 | 3 | SI | SI | SI | SI | EL NIVEL Y LA PRODUCTIVIDAD DEL CUERPO ACADEMICO | ESPACIO FISICO INSUFICIENTE Y CARENCIA DE APOYO SISTEMATICO |
| UDG-CA 443 | ANALISIS REGIONAL Y TURISMO | | CAEC | | 3 | | 3 | | | 100 | 0 | 3 | SI | SI | SI | SI | INTENSA ACTIVIDAD ACADEMICA, PARTICIPACION EN REDES, 100% DE LOS MIEMBROS SON PERFIL DESEABLE PROMEP, PROXIMO RECLUTAMIENTO DE 2 MIEMBROS CON GRADO DE DOCTOR | FALTA DE EQUIPO E INFRAESTRUCTURA ADECUADA PARA LA INVESTIGACION, 100% DE LOS MIEMBROS ESTAN AUN EN FORMACION ACADEMICA PARA OBTENER GRADOS, NINGUNO DE LOS MIEMBROS DEL CA PERTENECE AL SIN |
| UDG-CA 444 | ESTUDIOS PSICOSOCIALES | | | CAEF | 3 | 2 | 1 | | | 100 | 33.3 | 3 | NO | SI | SI | SI | LOS INTEGRANTES DE LOS CA SON PERFIL PROMEP, 2 DE LOS INTEGRANTES CUENTAN CON GRADO DE DOCTOR, EXISTEN PUBLICACIONES ENTRE LOS INTEGRANTES, SE HAN REALIZADO FOROS EN CONJUNTO | FALTAN MAS PUBLICACIONES EN CONJUNTO |
| UDG-CA 506 | SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA APLICADA | | | CAEF | 3 | 1 | 2 | | | 33.3 | 0 | 3 | SI | NO | SI | SI | EL CUERPO ACADEMICO MANEJA AREAS AFINES, OBJETIVOS DE TRABAJO EN COMUN | EL GRADO ACADEMICO DE LOS MIEMBROS DE CA. YA QUE UNO DE LOS MIEMBROS ESTA POR TITULARSE CON EL GRADO DE DOCTOR |

Fuente: Información proporcionada por los CA, de acuerdo con la Guía PIFI 3.3, a la Coordinación de Servicios Académicos y la Coordinación de Investigación. Junio de 2006.



Análisis de la competitividad académica de la DES

La actual oferta educativa de pregrado -TSU y licenciaturas- es la siguiente: 4 programas de TSU que son una modalidad de salida alternativa para algunos programas de licenciatura (Multimedia, Telemática, Turismo y Diseño Gráfico). Cabe aclarar que en los TSU no existe una demanda sistemática de primer ingreso. En la región la formación en este nivel no es valorada debido al desconocimiento general acerca de niveles profesionales superiores, ya que existe la creencia generalizada de que es la formación a nivel licenciatura la que proporcionará ventajas económicas y prestigio al estudiante. A pesar de ello se ha dejado la modalidad de TSU para aquellos estudiantes que cursan los primeros dos años del programa y tienen que abandonarlo. En el nivel de licenciatura la DES cuenta con 11 programas: Arquitectura, Administración, Contaduría, Derecho, Psicología, Ingeniería Civil, Turismo, Telemática, Comunicación Multimedia, Diseño para la Comunicación Gráfica e Ingeniería en Computación. Actualmente se encuentra en revisión el proyecto de creación de otros tres PE: Medicina, Enfermería y Biología, para atender las necesidades y requerimientos del entorno regional.

La oferta de posgrado de la DES se redujo en 2006, después de un proceso de revisión institucional de los resultados de cada uno de los programas. La IES implementó la política de cerrar aquellos programas que no contaran con una suficiente consolidación académica, resultando de este proceso de revisión la oferta actual de la DES: Maestría en Tecnologías para el Aprendizaje, Maestría en Desarrollo Sustentable y Turismo, Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Sustentable y finalmente la Maestría en Geofísica, que iniciará labores a partir de 2007.

En cuanto a la acreditación de los programas académicos por parte de los CIEES, la DES tiene 3 PE clasificados en el nivel 1 (Administración, Turismo y Psicología), 2 PE en nivel 2 (Contaduría Pública y Derecho) y 1 en nivel 3 (telemática); el resto de los PE no cumplía los requisitos para ser evaluado.

El número de estudiantes inscritos en los programas de calidad (Administración, Turismo y Psicología) es de 1,859 alumnos y el total de alumnos de la DES es de 4,851, por lo que 38% de los alumnos de la DES están estudiando en un programa de calidad en la DES.

Este año se está trabajando en los autoestudios previos a la acreditación de los programas evaluados en los niveles 2 y 3, además del programa que ya cumple con los requisitos académicos para ser acreditado (Arquitectura).

En el año 2007 se requerirá que sean reevaluados los 3 PE (Administración, Turismo y Psicología) que están catalogados en el nivel 1, por lo que es necesario realizar los procesos para lograr mantener dicho nivel de evaluación.

En el mes de abril de 2006 se tuvo la visita de los evaluadores del CONET para la acreditación del PE de Turismo. Se está esperando conocer los resultados de dicho proceso.

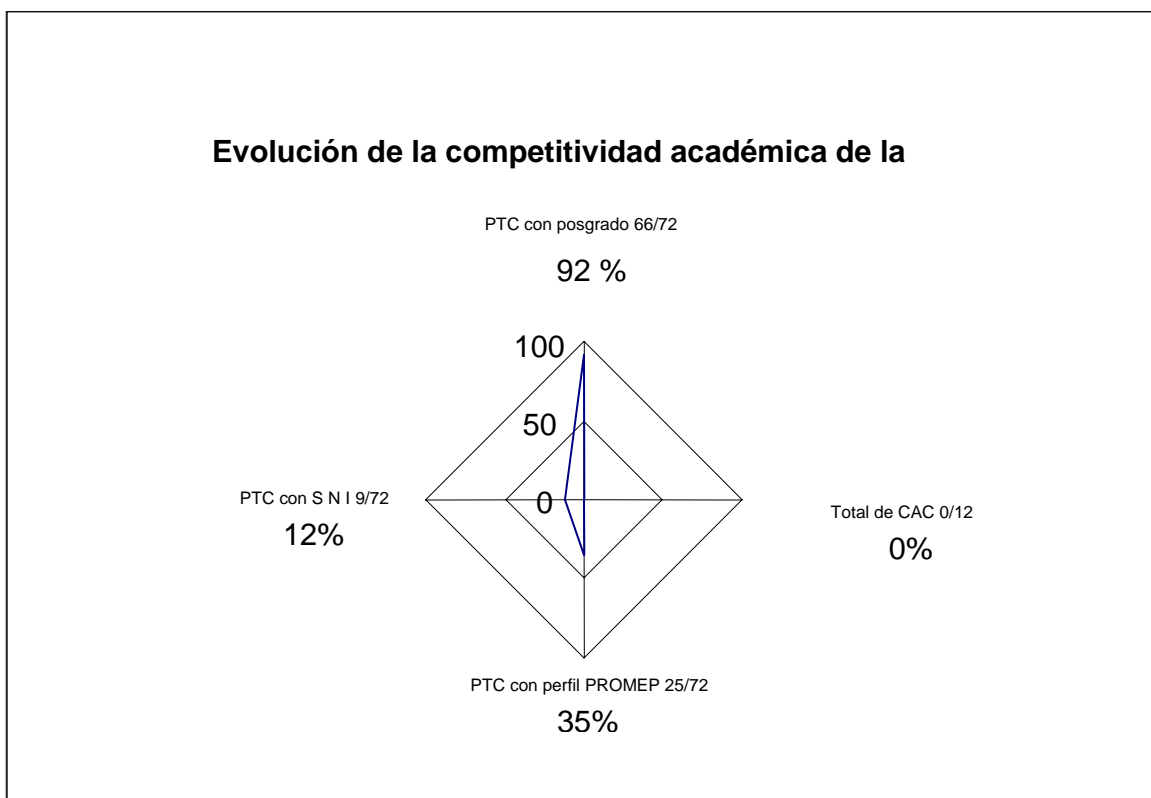
En el mes de mayo se iniciaron los trabajos para la integración de los autoestudios de los PE de Administración y Contaduría Pública, los cuales se entregarán a los evaluadores del CAECA – organismo acreditador del COPAES- durante su visita física, para que los revisen.

En el mes de junio se asistió al Congreso de Acreditación para los Programas Académicos de Psicología, iniciando así el proceso de la realización del autodiagnóstico.



Evolución de la competitividad académica de la DES

| Indicador de calidad | Valor | Valor normalizado (valor total) |
|-----------------------|-------|---------------------------------|
| PTC con posgrado | 66/72 | 92% |
| Total de CAC | 0/12 | 0% |
| PTC con perfil PROMEP | 25/72 | 35% |
| PTC con SNI | 9/72 | 12% |



Fuente: Segundo Informe del Rector del CU COSTA, 2005.

Vinculación e internacionalización de procesos asociados a los programas educativos

En cuanto a internacionalización se refiere y en función de los convenios de colaboración firmados por la IES, se tienen éstos indicadores: 4 profesores y 4 estudiantes realizaron estancias académicas en universidades de España, Chile y Austria; y 11 profesores y estudiantes de universidades del extranjero hicieron estancia académica en la DES, provinieron principalmente de Estados Unidos, Canadá y España.

Lo anterior ha permitido que la DES encamine esfuerzos para mejorar las estructuras curriculares de tal manera que permitan no sólo propiciar nuevos perfiles de egreso acordes con las necesidades regionales y nacionales sino que también los egresados cuenten con habilidades intelectuales para desenvolverse con éxito social y profesional en el contexto mundial, lo cual permitirá que nos convirtamos en palanca para el desarrollo regional y nacional.

Con todo lo anterior, también se pretende incrementar la participación de estudiantes y académicos en redes internacionales y nacionales de docencia e investigación, y cumplir con las recomendaciones de los organismos acreditadores que señalan la inclusión de la enseñanza del inglés como requisito de ingreso y egreso. Los apartados de las recomendaciones se están revisando



con mayor profundidad en los puntos donde se menciona que se está haciendo una revisión de los planes de estudio basados en competencias, en los que se incluyen la incorporación de un segundo idioma y la modificación de requisitos de ingreso y egreso. En lo que se refiere al apartado de los académicos, también se menciona el incremento de su participación en redes de investigación de los CA nacionales e internacionales, por lo que la trascendencia de la vinculación e internacionalización de los procesos de los PE son de primordial importancia para la DES.

Relación entre indicadores de la capacidad y la competitividad académicas

El 91.6% de los PTC de la DES tienen estudios de posgrado (maestría y doctorado). Considerando que 27.7% de los PTC cuentan con doctorado y 34.7% con el perfil reconocido por PROMEP, se puede concluir que aunque la DES ha logrado un importante avance en el nivel de habilitación, éste no se ha reflejado en el número de PTC con perfil deseable. El 12.5% de los PTC son miembros del SNI, índice que tampoco ha logrado una mejoría a partir del avance en la habilitación; es más, todos los PTC que son miembros del SNI obtuvieron su registro antes de integrarse al CU Costa, aunque la mayoría de ellos ha logrado renovar su calidad gracias a los trabajos que realiza en la DES.

En cuanto a los CA de la DES, 41.7% están en consolidación y 58.3% están aún en formación. Esta relación es una muestra de que el trabajo académico de la DES va por buen camino dado que al principio del año sólo 2 CA se encontraban en consolidación, representando 16.6%. Si comparamos esta relación con el nivel de fortalecimiento de la planta académica, vemos una relación positiva entre el nivel de habilitación de los PTC y el nivel de consolidación de los CA, y ahora el trabajo colegiado de éstos deberá llevar a que más profesores alcancen una mejora en el nivel de calidad perfil PROMEP y como miembros del SNI, lo que a su vez nos permitirá lograr otros indicadores que lleven a los CA a ser consolidados.

En cuanto a la competitividad de los PE, es importante mencionar que los 3 programas que se encuentran el nivel de calidad 1 de los CIEES atienden a 30% de la matrícula de licenciatura de la DES, y los otros 8 programas atienden al 70% restante. Es importante mencionar que si los programas que serán evaluados este año logran el nivel de calidad, al final del año más de 75% de los estudiantes matriculados estarán estudiando en programas de calidad de la DES, pues los programas cuyo proceso de acreditación está avanzado son los de mayor matrícula, y además son los de más impacto regional.

Análisis de brechas en el interior de la DES

La DES tiene brechas en diversos puntos de análisis de esta autoevaluación, como son: la falta de PTC con perfil deseable, dado que sólo 35% lo tienen, debiendo trabajar en lograr que todos los PTC lo obtengan. Es mayor aún la brecha entre PTC miembros del SNI dado que sólo 12% de los PTC lo son. En cuanto a su habilitamiento, se ha logrado que 92% de los PTC concluyeran sus estudios de posgrado. Y el último indicador es la falta de CAC, pues la DES no cuenta con ninguno, lo que es un problema por resolver.

En cuanto a competitividad se refiere, el problema está en que del total de PE sólo 3 cuentan con nivel 1 de los CIEES, 2 con nivel 2 y 1 con nivel 3, por lo que una estrategia de la DES ha sido este año la revisión de los PE para que sean acreditados como de calidad, además de impulsar de manera significativa el número de programas acreditados por los organismos avalados por el COPAES, para lo cual ya se tuvo la visita en el PE de Turismo y se están preparando las visitas para otros 3 (Administración, Psicología y Contaduría Pública), mismas que se espera se den antes de finalizar el año.



En innovación educativa, aunque la DES se ha caracterizado por su liderazgo en el uso de las TIC para desarrollar ambientes de aprendizaje no tradicionales, éstas no llegan a la mayor parte de los alumnos de los PE, por lo que se tiene una brecha más que superar.

Uno de los retos más urgentes es el de mejorar los índices académicos de los alumnos, como son la eficiencia de egreso, titulación y retención, además del seguimiento de egresados. Aunque hemos mejorado en los números absolutos, hay más alumnos egresados y titulados, esto refleja un avance poco significativo cuando se revisa por cohorte generacional. Por otro lado, aunque sabemos que los estudiantes de la DES son bien recibidos en el mercado laboral y que el CU de la Costa se encuentra en una de las regiones de mayor crecimiento económico y, por tanto, de más necesidades de inserción de profesionales, se requiere un seguimiento de los egresados, para que nos sirva como base en los procesos de reorientación de los programas académicos y en la apertura de nuevas opciones profesionales que se requieran en la región.

Por último, en la gestión encontramos que pocos procesos administrativos están sistematizados y actualizados en beneficio de las actividades académicas de la DES, y que en infraestructura física carecemos de espacios físicos adecuados y suficientes para desarrollar las actividades académicas y de apoyo. Por eso se está trabajando en la certificación de procesos ISO 9000: 2001 para las áreas administrativas y se tiene un avance significativo en la conclusión del edificio de investigación y posgrado, el que permitirá una mejor distribución de los espacios físicos, en beneficio de los profesores- que contarán con más y mejores cubículos-, de las áreas directivas -que tendrán espacios adecuados y que dejarán los que deberían servir a la docencia- y de los alumnos -que contarán con más y mejores espacios físicos para su aprendizaje. (Vea Anexo 2).

Derivado de la modificación de la estructura de la DES que se prevé para 2007, se propiciará una reasignación de los PTC de la DES en cada PE, con ello el cierre de brechas actualmente existentes será posible gracias a la nueva distribución, que será acorde con el perfil del PTC, la orientación disciplinar de las asignaturas que atiende y la LGAC que desarrolla.

Problemática que debe ser atendida mediante los proyectos ProGES [Innovación educativa, Perfil internacional, P3e, Sistema Institucional de Indicadores (SII), Construcciones (PIFI-FAM)]

Esta DES considera que la problemática que debe atender a través de los proyectos de la ProGES es la siguiente:

Infraestructura física: La DES ha tenido un crecimiento en la matrícula de los PE que oferta, lo cual ha ocasionado que los espacios físicos actuales no tengan la capacidad para atender adecuadamente al número de alumnos. Aunado a lo anterior, el proyecto que tiene esta DES de ofertar 3 PE nuevos generará una demanda adicional, por lo que sigue siendo una constante la necesidad de contar con espacios para los próximos años. El edificio de la biblioteca actual de la DES es insuficiente para el número de usuarios que se registran diariamente, es por ello que está planteado en el proyecto de construcción PIFI-FAM de la DES la construcción de una nueva biblioteca que permita dar servicio de manera simultánea a 700 usuarios. Además se requiere poner bardas en el área perimetral de la DES. A lo anterior hay que agregar que una de las recomendaciones de los CIEES para la DES es la construcción de instalaciones para prácticas deportivas y actividades culturales. Actualmente, la DES cuenta con espacios para prácticas deportivas en espacios abiertos, como son: 1 cancha de fútbol, 2 canchas de basquetbol y 1 cancha de tenis, las cuales son insuficientes, por lo que es necesario readecuar un núcleo con capacidad para espectáculos deportivos y culturales, capaz de dar cabida a más de 3,000 espectadores, para llevar a cabo competencias deportivas de basquetbol, voleibol y eventos culturales como danza, teatro, etc.; lo anterior permitirá atender algunas recomendaciones de los CIEES.



Gestión: El proceso de gestión de la DES se realiza mediante sistemas institucionales, que son: el Sistema de Programación, Planeación, Presupuestación y Evaluación (P3e) y el Sistema de Información Integral Administrativa Universitaria (SIIAU); en dichos sistemas la DES participa de manera conjunta y con base en las políticas enmarcadas por el ProGES. Tomando como base lo anterior, se planteó como una necesidad institucional el Sistema Institucional de Indicadores (SII), para lo cual se creó en enero de 2005 el Consejo Técnico de Planeación (CTP), en el que esta DES participa a través de la Coordinación de Planeación. Los trabajos que se realizaron durante 2005 en este CTP fueron la evaluación de los objetivos y metas, así como el establecimiento de las estrategias del PDI; de igual manera se participó en los trabajos para concluir la primera etapa de construcción del SII, la cual consiste en la definición de indicadores para las metas del PDI. Así mismo, dentro de estos trabajos colegiados se planteó el fortalecimiento del Sistema P3e, que permitirá la alineación de los planes de desarrollo de la DES al PDI, así como la articulación de los proyectos de esta DES para atender las necesidades propias de nuestro entorno y para coadyuvar al logro de la visión de la DES y del ProGES. En lo que corresponde al área de competencia de la DES, es necesario actualizar la normatividad para que los nuevos procesos y procedimientos requeridos para el logro de la visión de la DES tengan el sustento legal que posibilite su plena aplicación.

Internacionalización: Otra área que es atendida por esta DES para definir las necesidades y dar respuesta a las recomendaciones de los CIEES, es el área de internacionalización, que requiere atender urgentemente tres necesidades: que los egresados de los PE de la DES dominen una segunda lengua que les permita desarrollar un perfil de egreso competitivo para el mercado de trabajo mundial; la segunda es incrementar el número de estancias académicas tanto de alumnos como de Personal Académico (PTC), con el fin de que adquieran experiencias y conocimientos actualizados para fortalecer su formación; la tercera necesidad es fortalecer el acervo bibliográfico y hemerográfico de acuerdo con los estándares internacionales, para cubrir las necesidades de información de los PE y de los CA de la DES.

Análisis de la integración y el funcionamiento de la DES

Los PE que integran la DES, al funcionar dentro de un modelo departamental, permiten que se encuentren propósitos comunes, por la interacción propia del modelo, además de que en el CU Costa se tiene un proceso de integración amplio que incluye al personal directivo, a los académicos y a los estudiantes, en la búsqueda de la calidad y la competitividad académicas.

La DES, al ser multitemática, permite que se integren PTC de muy variada formación profesional y que sus LGAC, por lo tanto, sean diversas, pero la mayoría están integradas a los programas educativos, salvo las que se relacionan con ciencias naturales, pues debido a que no existe en este momento PE de esa área la DES ha procurado que se formalice la inclusión de programas académicos de biología a nivel licenciatura y posgrado, dado que sólo apoyan de manera marginal a los programas actuales.

Los investigadores, al estar concentrados en laboratorios, centros e institutos de investigación, permiten que sus capacidades se sumen al funcionamiento de las actividades y al logro de los objetivos de dichos espacios.

La institución, al generar procesos de planeación para la formulación de su programas operativos anuales, basados en su PDI y los PD de sus centros universitarios, hace que dichos procesos converjan, procurando satisfacer las necesidades de todos los implicados en los procesos de educación de la DES, otorgándoles recursos de acuerdo con sus requerimientos y la congruencia y pertinencia de sus actividades.



**Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES.
Resultados a 2005**

| Metas compromiso de capacidad académica | Meta 2005 | Valor alcanzado 2005 | Meta 2006 | Avance a junio 2006 * | Explicar las causas de las diferencias |
|--|-----------|----------------------|-----------|-----------------------|--|
| Personal académico | | | | | |
| Núm. y % de PTC de la institución con: | | | | | |
| Especialidad | 2 | 2 | 2 | 2 | No hay diferencia, y no se ha pensado en contratar PTC con especialidad porque los lineamientos de PROMEP para ello exigen que tengan maestría o doctorado |
| Maestría | 44 | 39 | 49 | 44 | Están por integrarse 5 PTC con grado de maestría que ya están homologados, y se está concluyendo el trámite administrativo |
| Doctorado | 20 | 17 | 23 | 20 | Están por ingresar 3 PTC con doctorado que ya están homologados, y se está concluyendo el trámite administrativo |
| Perfil deseable reconocido por PROMEP-SES | 20 | 22 | 41 | 25 | La meta propuesta fue en base a un criterio conservador, pero más PTC hicieron aplicación al concurso y fueron beneficiados |
| SNI | 8 | 8 | 48 | 9 | |
| Participación en el Programa de Tutorías | 30 | 72 | 100% | 100% | El Programa de Tutorías se ha impulsado debido a que en los procesos de acreditación se tiene como un requisito obligatorio |
| Cuerpos académicos | | | | | |
| Consolidados. | 0 | 0 | 4 | 0 | Se esperaba que en la pasada promoción 1 CA lograra alcanzar el nivel de consolidado |
| En consolidación: UDG-CA-276, UDG-CA-304, UDG-CA-305, UDG-CA-442, UDG-CA-443 | 5 | 2 | 5 | 5 | En la reciente promoción de CA, 3 CA lograron su promoción, de ser CAEF pasaron a ser CAEC. Con éstos más los 2 que ya estaban se cumplió la meta |
| En formación: UDG-CA-303, UDG-CA-306, UDG-CA-307, UDG-CA-345, UDG-CA-346, UDG-CA-444, UDG-CA-506 | 7 | 9 | 14 | 7 | La propuesta era que sólo quedaran 6, pero de los 4 que se propusieron para obtener la categoría de CAEC sólo pasaron 3 |
| Programas educativos de TSU, PA y licenciatura | | | 19 | 15 | |
| PE que se actualizarán incorporando | 17 | 0 | 23 | 0 | Se está trabajando en una propuesta, a nivel institucional, de |



**Análisis del cumplimiento de las metas compromiso del ProDES.
Resultados a 2005**

| Metas compromiso de capacidad académica | Meta 2005 | Valor alcanzado 2005 | Meta 2006 | Avance a junio 2006 * | Explicar las causas de las diferencias |
|---|-----------|----------------------|-----------|-----------------------|--|
| elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE) | | | | | modificación de los planes de estudio, para que se implementen basados en competencias (Administración, Contaduría Pública, Derecho, Turismo, Arquitectura, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación) |
| PE que evaluarán los CIEES. (Contaduría Pública, Derecho y Telemática, para seguimiento; Arquitectura, Ingeniería Civil y Comunicación Multimedia, para primera evaluación) | 3 | 3 | 7 | 3 | Están ya entregadas las autoevaluaciones de 3 programas para que sean reevaluados (son nivel 2 y 3) , así también las de otros 3 que serán evaluados por primera vez |
| PE que serán acreditados por organismos reconocidos por COPAES. (Turismo, Administración y Psicología) | 1 | 0 | 3 | 0 | CONAET ya evaluó el PE de Turismo, sólo se espera el dictamen. Está en trámite el proceso del PE de Administración por parte de CACECA y el de Psicología por CNEIP |
| Número y porcentaje de PE de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | 3 | 3 | 4 | 3 (33%) | En 2005 se inició el proceso de acreditación y en junio de 2006 se llevó a cabo la evaluación para el PE de Turismo, del que se esperan los resultados, y se iniciaron los procesos para los PE de Administración, Contaduría Pública y Psicología |
| Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de buena calidad, del total asociada a los PE evaluables | | | 37% | 37% | El porcentaje es alto porque los PE evaluados son los que tienen más alumnos inscritos |
| Eficiencia terminal | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 60% | 50% | 64% | 50% | La tasa de egreso no varió porque las carreras de reciente ingreso que son consideradas tienen un nivel alto de deserción, lo que se está revisando |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 49% | 50% | 54% | 54% | La tasa de titulación mejoró porque las carreras con más generaciones han creado estrategias que han permitido tener titulados |
| Otras metas académicas definidas por la DES | | | | | |
| Porcentaje de cursos con apoyos en línea | 79% | 75% | 84% | 75% | La orientación de la DES hacia el uso de las tecnologías de la información ha sido un área donde se han recibido apoyos PIFI, y el SIA es una herramienta eficiente para el logro de esta meta |

Nota: En el ProDES 3.2 no se presentó este cuadro, por lo que los datos que contiene son estimados a partir de lo que se tenía en el ProDES 3.1 y de otros que están en el ProDES 3.2, pero estos datos sirven para la evaluación que se presenta y el desarrollo de la prospectiva que se genera en este ProDES 3.3.



Evolución de la capacidad académica desde el PIFI 3.2 hasta la fecha

| Resumen de las principales contribuciones de la formulación y desarrollo del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de la innovación en la DES | |
|--|---|
| Capacidad | <p>El PIFI ha apoyado con la estructura necesaria para el desarrollo de las actividades académicas de los profesores, entre ellas la mejora en los niveles de habilitación y de sus índices de calidad para lograr el reconocimiento como profesores con perfil PROMEP.</p> <p>La integración eficiente de los CA como células de operación académica en las que mediante el trabajo colegiado sus niveles de calidad educativa mejoran de manera individual y colectiva, además de tener relación con otros académicos a través de redes académicas y convenios de colaboración entre pares.</p> |
| Competitividad | <p>La integración de los autoestudios y de las evidencias para los procesos de certificación de PE por parte de los CIIES y de acreditación por parte de los organismos avalados por el COPAES.</p> <p>La mejora sistemática de los criterios básicos para el logro de la acreditación y certificación de los PE, gracias a los procesos de planeación integrales de la DES.</p> |
| Innovación | <p>Toda la infraestructura recibida ha sido utilizada en el desarrollo y la implementación del Sistema de Información Académica, que es la herramienta para mejorar la educación centrada en el estudiante de todos los programas educativos de la DES. Eso ha permitido que los procesos de aprendizaje se centren más en el estudiante y que los profesores se apoyen integralmente en ellos para cumplir sus tareas académicas.</p> |
| Gestión | <p>El PIFI propició un proceso de sistematización de la planeación integral de la DES y posibilitó la integración de los procesos administrativos al inicio de la certificación de calidad ISO 9001: 2000</p> |



| Principales fortalezas en orden de importancia (una por renglón) | | | | | | |
|--|---|--|--|---|---|---|
| Importancia | Integración y funcionamiento de la DES | Capacidad académica | Competitividad académica | Innovación educativa | Gestión académica | Otros fortalezas |
| 1 | | | 3 PE en nivel 1 y 2 PE en nivel 2 de los CIEES | | | |
| 2 | | Grado académico de los PTC | | | | |
| 3 | | | | El impulso al uso de las tecnologías de la información en procesos académicos | | |
| 4 | | | | | Eficiencia y transparencia en el manejo de los recursos | |
| 5 | | | | | | El desarrollo de un ambiente en línea de aprendizaje propio (SIA) |
| 6 | La estructura orgánica de la DES basada en el modelo departamental y el sistema de créditos | | | | | |
| Principales problemas priorizados (uno por renglón) | | | | | | |
| Importancia | Integración y funcionamiento de la DES | Capacidad académica | Competitividad académica | Innovación educativa | Gestión académica | Otros problemas |
| 1 | | | 2 PE en nivel 2, 1 PE en nivel 3 y 5 PE no evaluados por los CIEES. Ningún programa acreditado | | | |
| 2 | | Falta de cuerpos académicos consolidados (CAC) | | | | |
| 3 | | | | La accesibilidad de las TIC no es suficiente para todos los alumnos de la DES | | |
| 4 | | | | | Niveles de calidad dispares entre los diversos procesos administrativos | |
| 5 | Los PE dependen de profesores de asignatura por la falta de PTC | | | | | |
| 6 | | | | | | El presupuesto por alumno de la DES bajó (es el más bajo de la Red Universitaria) |



Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2006
Impactos en el fortalecimiento de la DES, del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2006

| | Indicadores de capacidad académica | Valores | | Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2) | Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2) | Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI |
|---|---------------------------------------|---------|------|--|---|---|
| | | 2001 | 2006 | | | |
| 1 | Porcentaje de PTC con posgrado | 100% | 92% | Actualización y seguimiento del PIFI. Planeación integral en el interior de la DES. Determinar actividades de la DES conforme al PDI y al PDC. Apoyo a estudiantes. Fortalecer el seguimiento a egresados. Aseguramiento de la calidad de los PE. Diversificar la oferta educativa. Fortalecer al personal académico. Promover la consolidación de los CA. Apoyar los sistemas de gestión. | Fortalecimiento de la planta académica mediante: la mejora del perfil de los PTC, incorporación de nuevos PTC con perfil PROMEP, dotación a PTC de las herramientas necesarias para sus funciones, fortalecimiento de los CA, vinculación nacional e internacional, preparación de docentes en el uso intensivo de las tecnologías para el aprendizaje. Mejoramiento de infraestructura tecnológica necesaria para modalidades no convencionales de aprendizaje, específicamente el SIA. Brindar una atención integral a estudiantes mediante: estudios sobre problemática, seguimiento de egresados, estudios de satisfacción, mantenimiento y mejora de la infraestructura, eficientar los procedimientos, proporcionar espacios físicos adecuados, conservación y mejoramiento de la infraestructura tecnológica, mejora de acervos. Revisar y actualizar los PE. | Aunque el PIFI no ha apoyado directamente la formación de PTC los recursos que se han logrado, han permitido tener herramientas que hacen más fácil el trabajo de la formación de profesores. En este rubro no hay avances significativos, pero permitirán que en corto plazo los PTC logren el perfil deseable. |
| 2 | Porcentaje de PTC con perfil deseable | 32% | 35% | | | |
| 3 | Porcentaje de PTC adscritos al SNI. | 11% | 12% | | | Una vez que los CA avancen en sus procesos de consolidación y sus miembros generen productos de investigación, los PTC podrán ingresar al SNI. |



| | Indicadores de capacidad académica | Valores | | Políticas aplicadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2) | Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2) | Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI |
|---|--|---------|----------|--|---|--|
| | | 2001 | 2006 | | | |
| 4 | Número de cuerpos académicos consolidados | 0 | 0 | | | No hay cuerpos académicos consolidados |
| 5 | Número de cuerpos académicos en consolidación | 0 | 5 42% | | | La mejora en la habilitación de PTC, la producción conjunta, la dotación de equipos de trabajo, han permitido que 4 de los CA en formación pasaran a en consolidación. |
| 6 | Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes | 51% | 62% | | | El apoyo con equipo para el trabajo docente (computadoras, cañones, servidores, mobiliario, etc.) es evidencia de que la mejora en habilidades académicas se debe a los procesos de planeación del PIFI. |



III. Políticas de la DES para actualizar el Pro DES

La Rectoría de la DES mantiene el liderazgo en el proceso de actualización y seguimiento del PIFI en la DES. Este proceso se realiza bajo la coordinación de la Secretaría Académica, con el apoyo de la Secretaría Administrativa y la Coordinación de Planeación.

Para la realización del proceso se determinaron las siguientes políticas.

De coordinación. El PIFI 3.2, bajo la coordinación de la Secretaría Académica y con el apoyo de la Secretaría Administrativa y la Coordinación de de Planeación, deberá ser actualizado, cuidando atender las observaciones y recomendaciones planteadas en la realimentación de la SES. Se elabora el PIFI 3.3 mediante un proceso de planeación participativa, para consolidar la integración de todos los niveles de la DES.

Para la integración y el funcionamiento de la DES. Las actividades de la DES se determinarán conforme a su propio Plan de Desarrollo y al PDI, buscando el cumplimiento de su visión y la mejora continua de la calidad educativa.

Para la atención de los estudiantes. La DES apoya a los estudiantes durante su ingreso a los PE y su permanencia en ellos, tanto en las actividades académicas como extracurriculares; fortalece un sistema de seguimiento de egresados propio, que proporcione información para la evaluación de los PE y que coadyuve a la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del mercado laboral y su inserción en éste.

Para los programas educativos. La DES promueve el aseguramiento de la calidad de los PE para que sean reconocidos por organismos evaluadores y acreditadores externos. Fomenta la flexibilidad de los PE, la diversificación de la oferta educativa, la diversidad de ambientes de aprendizaje y las modalidades educativas que propicien prácticas innovadoras, utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales. Articula en el currículo las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales. Y fortalece las actividades académicas colegiadas orientadas a la creación y actualización.

Para la habilitación de la planta académica. La DES realiza un diagnóstico sobre la necesidad de nuevos PTC, con la finalidad de mejorar la actividad académica de la DES; en función de los lineamiento del PROMEP, promueve el habilitamiento de lo PTC, para incrementar el número de éstos con posgrado, preferentemente doctorado; fortalece el programa institucional de actualización y capacitación del personal académico y las actividades de formación determinadas por las DES para lograr el perfil de profesor que demanda el modelo educativo de la institución, e impulsa estrategias que permitan incrementar el número de profesores miembros del SNI y mejorar su nivel.

Para los cuerpos académicos y las líneas de generación y aplicación del conocimiento. La DES promueve la consolidación de los CAEC y los CAEF, mediante el apoyo a la generación y aplicación del conocimiento y mediante la publicación y difusión de los resultados de investigación; promueve la incorporación de los CA a redes de colaboración nacionales e internacionales, e impulsa la participación de profesores huéspedes para fortalecer los PE y las LGAC e incorpora PTC con grado de doctor a los CA que lo requieran, para acelerar el fortalecimiento de éstos y su consolidación. Además realiza evaluaciones periódicas de las actividades de los CA, dando prioridad a aquellas actividades que favorecen su consolidación según los lineamientos del PROMEP.

Para la gestión. La DES apoya los sistemas de gestión de calidad, para promover la certificación de los procesos institucionales estratégicos, acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus programas educativos y sus programas de apoyo.



IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

Visión a 2006 aprobada por el H. Consejo de Centro y el H. Consejo General Universitario

Alumnos. Una parte importante de nuestros alumnos y egresados utiliza nuestro centro de autoacceso de idiomas, tiene acceso al uso de las nuevas tecnologías de la información y son gestores de su propio proceso de aprendizaje.

Personal académico. Los profesores participan en eventos nacionales e internacionales, y 15% de los PTC pertenecen al SNI. Un 30% de los PTC cuenta con experiencias internacionales ya sea por participar en congresos, cooperación o estancias de investigación.

El personal en general participa en programas de formación continua gracias a los programas institucionales de actualización y capacitación que el CU y otras instancias de la Red Universitaria ofrecen.

Programas. Son pertinentes y congruentes, y son revisados continuamente en forma colegiada. Se basan en el sistema de créditos y tienen un alto grado de flexibilidad. Están certificados por la CONAEP y su certificación se tramita ante organismos extranjeros. Todos los programas se apoyan en el manejo del Sistema de Información Académica (SIA) para su revisión y actualización.

Método. La metodología de los diferentes programas se centra en el aprendizaje, con base en metodologías innovadoras probadas, como la del Aprendizaje Basado en Problemas (PBL) y la del Aprendizaje Basado en Competencias (ABC). Los programas incluyen las prácticas profesionales y el servicio social por parte de los alumnos y las tecnologías modernas e innovadoras de aprendizaje.

Recursos. El CU cuenta con las instalaciones (aulas, laboratorios, biblioteca, servicios y residencias de estudiantes y maestros), materiales y equipos necesarios para la adecuada realización de sus labores.

Investigación. La investigación que se realiza en el CU es pertinente, trascendente, reconocida, difundida y enfocada al desarrollo sustentable. La realizan investigadores de alto nivel y cuenta con diversas fuentes de financiamiento.

Administración. Se ha difundido una cultura de planeación y de mejora continua. Las estructuras administrativas son eficaces y eficientes, lo cual permite una rápida resolución de problemas, facilitando la comunicación y mejora del servicio.

Objetivos estratégicos de la DES

- Impulsar la investigación científica.
- Desarrollar el posgrado.
- Promover la movilidad internacional estudiantil y magisterial.
- Lograr la certificación académica.

Políticas de la DES

- Determinar las actividades de la DES conforme al PDI y su propio Plan de Desarrollo, buscando el cumplimiento de su visión y la mejora continua de la calidad educativa.
- Apoyar a los estudiantes durante su ingreso y permanencia en los PE, tanto en las actividades académicas como extracurriculares. Fortalecer un sistema de seguimiento de egresados que proporcione información para la evaluación de los PE y que coadyuve a la formación de profesionistas habilitados para responder a las necesidades del mercado laboral y a su inserción en éste.



- Asegurar la calidad de los PE para que sean reconocidos por organismos evaluadores y acreditadores externos. Fomentar la flexibilidad de los PE, la diversificación de la oferta educativa, la diversidad de ambientes de aprendizaje y las modalidades educativas que propicien prácticas innovadoras, utilizando redes de aprendizaje en ambientes virtuales. Articular en el currículo las tutorías, el servicio social y las prácticas profesionales. Fortalecer las actividades académicas colegiadas orientadas a la creación y actualización.
- Realizar un diagnóstico sobre la necesidad de nuevos PTC, e incrementar el número de éstos con posgrado, preferentemente doctorado, de conformidad con los lineamientos establecidos en el PROMEP y con la finalidad de mejorar la capacidad académica de la institución. Fortalecer el programa institucional de actualización y capacitación del personal académico y las actividades de formación determinadas por la DES para lograr el perfil de profesor que demanda el modelo educativo de la institución. Impulsar estrategias que permitan incrementar el número de profesores miembros del SNI y mejorar su nivel.
- Promover la consolidación de los CAEC y los CAEF mediante el apoyo a la generación y aplicación del conocimiento y la publicación y difusión de los resultados de investigación. Promover la incorporación de los CA a redes de colaboración nacionales e internacionales, e impulsar la participación de profesores huéspedes para fortalecer los PE y las LGAC. Incorporar PTC con grado de doctor a los CA que lo requieran -con base en el Plan de Desarrollo de la DES-, para acelerar el fortalecimiento de éstos y su consolidación. Realizar evaluaciones periódicas de las actividades realizadas por los CA y de su desempeño, dando prioridad a aquellas actividades encaminadas a su consolidación, según los lineamientos del PROMEP.
- Apoyar los sistemas de gestión de calidad en la DES, para promover la certificación de los procesos institucionales estratégicos. Promover acciones tendientes a agilizar y flexibilizar los procesos administrativos que den soporte al modelo educativo de la institución, a sus programas educativos y de apoyo, y en general a todas las actividades académicas de la institución.



Metas compromiso para los años 2006 y 2007

| Indicadores de la competitividad académica de la DES | 2006 | | 2007 | | Observaciones |
|---|--------|-------|--------|--------|--|
| | Número | % | Número | % | |
| Personal académico | | | | | |
| Número y % de PTC de la institución con: | 70 | | 80 | | Se incrementó gracias a los apoyos del PIFI y en el marco de la proyección PROMEP |
| Especialidad | s.d. | | 2 | 2.5% | No se consideraron en la planeación del PIFI 3.1 y se tenían incorporados en los de maestría |
| Maestría | 52 | 74.3 | 46 | 57.5% | La mayoría de PTC que se incorporaron tiene nivel de doctorado. Es importante mencionar que este porcentaje se mejoró también porque varios profesores concluyeron su posgrado |
| Doctorado | 18 | 25.7% | 30 | 37.5% | Se mejorará gracias al número de profesores que se están incorporando, más los profesores que están terminando sus estudios de doctorado y obtendrán el grado antes de 2007 |
| Perfil deseable reconocido por PROMEP-SES | 26 | 37.1% | 31 | 38.8% | Se logrará que un mayor número de PTC obtenga el reconocimiento PROMEP por su trabajo en el interior de los CA |
| SNI | 9 | 12.5% | 12 | 16% | Porque varios de los PTC que se incorporarán son miembros del SIN |
| Participación en el Programa de Tutorías | 70 | 97.2% | 80 | 100% | Debido a los requisitos de acreditación, todos los PTC de la DES están involucrados en los procesos tutoriales |
| Cuerpos académicos | | | | | |
| Consolidados. Nombres de CA Consolidados. (CAC) | 1 | 9% | 2 | 16.7% | De acuerdo con lo establecido en el plan de desarrollo de los CA, se programa tener 2 CA consolidados el próximo año |
| En consolidación. (En el <i>anexo 5</i> se especifican los nombres de los CAEC) | s.d. | | 5 | 41.7% | De acuerdo con lo establecido en el plan de desarrollo de los CA, en el PIFI 3.1 no se tiene el dato |
| En formación. (En el <i>anexo 5</i> se especifican los nombres de los CAEF) | s.d. | | 5 | 41.7% | De acuerdo con lo establecido en el plan de desarrollo de los CA, en el PIFI 3.1 no se tiene el dato |
| Programas educativos de TSU, PA y licenciatura | | | | | |
| PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje (Administración, Contaduría Pública, Derecho, Turismo, Telemática, Ingeniería Civil, Comunicación Multimedia). | 15 | | 15 | | Se espera concluir el proceso de modificación curricular basado en competencias en 7 PE adscritos a la DES. |
| | s.d. | | 7 | 38.9% | |
| PE que evaluarán los CIEES (Contaduría Pública, Derecho, Telemática, Arquitectura, Ingeniería Civil, Comunicación Multimedia). | 3 | 76% | 6 | 33.3% | Los PE que presentaron su autoevaluación recibirán la visita antes de concluir 2006; el porcentaje bajo se debe al incremento de PE evaluables. |
| PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES (Administración, Contaduría, Arquitectura y Telemática). | 5 | 32% | 4 | 22.2% | Los PE que presentaron su autoevaluación recibirán la visita antes de concluir 2006. |
| Número y % de PE de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable. | 5 | 30.0% | 6 | 46.15% | Los PE que presentaron su autoevaluación recibirán la visita antes |



Metas compromiso para los años 2006 y 2007

| Indicadores de la competitividad académica de la DES | 2006 | | 2007 | | Observaciones |
|--|--------|-----|--------|--------|--|
| | Número | % | Número | % | |
| Número y % de matrícula atendida en PE de buena calidad, del total asociada a los PE evaluables. Eficiencia terminal | | s/d | 2,839 | 58.52% | de concluir 2006. Los PE que presentaron su autoevaluación recibirán la visita antes de concluir 2006. En el PIFI 3.1 no se presenta el dato. |
| Tasa de egreso por cohorte por PE | | 64% | | 60% | El porcentaje está ajustado a la realidad de la DES, una vez que varios PE se incorporan al tener egresados. |
| Tasa de titulación por cohorte por PE | | 70% | | 35% | El dato fue ajustado a la realidad actual de la DES. |
| Otras metas académicas definidas por la DES | | | | | |
| Porcentaje de cursos con apoyos en línea | | | | 85% | Ésta es una meta particular de la DES, y no se tiene datos en la planeación del PIFI 3.1. |
| Certificación de procesos administrativos | | | | 90% | Ésta es una meta particular de la DES, y no se tiene datos en la planeación del PIFI 3.1. |

Nota: Las metas compromiso señaladas son los grandes rubros del cuadro de Metas compromiso 2006-2007. Cabe mencionar que las metas marcadas en la columna de 2006 son las establecidas en el PIFI 3.1 de la DES, y las metas para 2007 fueron establecidas mediante un análisis prospectivo realizado a partir de la autoevaluación de la DES.

| Políticas | Objetivos estratégicos | Metas compromiso |
|---|---|---|
| Hacer eficiente el uso de los recursos | Elevar la calidad del soporte administrativo del trabajo académico que realiza la DES | Certificación de procesos administrativos |
| Sistematizar, documentar y hacer eficientes los procesos administrativos que apoyan a las labores académicas | | Contar con: 2 CAC 5 CAEC |
| Apoyar a los CAEF para que logren llegar al nivel de consolidados | Mejorar el nivel de consolidación de los CA de la DES | Incrementar en un: 60% la tasa de egreso, 35% de titulación. |
| Apoyar a los PE para que alcancen o conserven el nivel de calidad y trabajen en lograr la acreditación por los organismos con reconocimiento nacional e internacional | Mejorar la competitividad de los programas académicos de la DES | Lograr que: 38% de PTC cuenten con perfil PROMEP, 16% de PTC sean S N I, 100% de PTC den tutorías. |
| Privilegiar el apoyo a la resolución de los problemas más apremiantes de la DES | Elevar la calidad del trabajo académico de la DES | Incrementar el porcentaje de cursos con apoyos en línea. |
| Apoyar el sostenimiento de las fortalezas de las DES | | |
| Fortalecer el desarrollo de ambientes de aprendizaje no tradicional | Fortalecer el desarrollo del Sistema de Información académica | |
| Apoyar la modificación y el desarrollo de planes y programas de estudio centrados en el alumno | | |



Síntesis de la planeación

| Concepto | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias |
|--|---|---|--|
| Mejorar la integración y el funcionamiento de la DES | Hacer eficiente el uso de los recursos | Eleva la calidad del soporte administrativo al trabajo académico que realiza la DES | Gestionar la certificación de los procesos administrativos a través de la norma ISO 9001: 2000 |
| | Sistematizar, documentar y hacer eficientes los procesos administrativos que apoyan a las labores académicas | | |
| Fortalecer la capacidad académica | Apoyar a los CAEF para que logren llegar al nivel de consolidados | Mejorar el nivel de consolidación de los CA de la DES | Apoyar a los PTC en la terminación de estudios de posgrado y obtención de grado |
| | | | Apoyar la publicación en conjunto de los miembros de los CA |
| | | | Apoyar el establecimiento de redes académicas |
| | | | Proporcionar las herramientas necesarias para el cumplimiento de las funciones académicas |
| Mejorar la competitividad académica | Apoyo a los programas académicos para que alcancen o conserven el nivel de calidad y trabajen para obtener la acreditación por los organismos con reconocimiento nacional e internacional | Mejorar la competitividad de los programas académicos de la DES | Cumplir las sugerencias que dieron los CIEES a cada PE evaluado |
| | | | Solicitar la revisión de los programas no evaluados por los CIEES |
| | | | Gestionar los procesos de acreditación para los PE evaluados en el nivel 1 de los CIEES |
| Cerrar brechas de calidad al interior de la DES | Privilegiar el apoyo a la resolución de los problemas más apremiantes de la DES | Eleva la calidad del trabajo académico de la DES | Proporcionar ambientes de trabajo adecuados |
| | Conservar las fortalezas de las DES | | Proveer las herramientas adecuadas para el trabajo académico |
| | | | Capacitar al personal académico. |
| Impulsar la innovación educativa | Fortalecer el desarrollo de ambientes de aprendizaje no tradicionales | Fortalecer el desarrollo del Sistema de Información Académica | Dotar al centro de la infraestructura necesaria para el funcionamiento del SIA |
| | Apoyar la modificación y el desarrollo de planes y programas de estudio centrados en el alumno | | |



INDICADORES BÁSICOS DE LA DES

Nombre de la DES: CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA

Nombre de los departamentos que integran la DES:

| | | |
|-------------------------------|--------------------------|--|
| Administración y contabilidad | Ciencias | Ciencias y tecnologías para el aprendizaje |
| Estudios jurídicos | Estudios socioeconómicos | Filosofía |
| Idiomas | Informática | Psicología y comunicación |

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

TSU/PA

| Nombre del PE | Matrícula | Acreditado | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Evaluable |
|--|-----------|------------|---------|---------|---------|-----------|
| CARRERA DE TECNICO SUPERIOR EN TELEMATICA | 1 | | | | | NO |
| TECNICO SUPERIOR EN MULTIMEDIA | 7 | | | | | NO |
| TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN DISEÑO GRAFICO | 15 | | | | | NO |
| Total | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

LICENCIATURA

| Nombre del PE | Matrícula | Acreditado | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Evaluable |
|---|-----------|------------|---------|---------|---------|-----------|
| LICENCIATURA EN ADMINISTRACION | 730 | | X | | | SI |
| LICENCIATURA EN ARQUITECTURA | 349 | | | | | NO |
| LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA | 637 | | | X | | SI |
| LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO | 552 | | | X | | SI |
| LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA | 166 | | | | | NO |
| LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL | 165 | | | | | NO |
| LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION | 82 | | | | | NO |
| LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA | 494 | | | | | NO |
| LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA | 198 | | | | X | SI |
| LICENCIATURA EN PSICOLOGIA | 540 | | X | | | SI |
| LICENCIATURA EN TURISMO | 589 | | X | | | SI |
| Total | 4502 | 0 | 3 | 2 | 1 | 6 |

POSGRADO

| Nombre del PE | Matrícula | Acreditado | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Evaluable |
|--|-----------|------------|---------|---------|---------|-----------|
| MAESTRIA EN CIENCIAS EN GEOFISICA | 4 | | | | | NO |
| MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO | 28 | | | | | NO |
| MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE CON ORIENTACION EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE Y EDUCACION A DISTANCIA | 176 | | | | | NO |
| Total | 208 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Matrícula y PE de Pregrado (Licenciatura y TSU) de buena Calidad | Número | % |
|--|--------|------|
| Número y % de PE de buena calidad* | 3 | 50 |
| Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad | 1859 | 57.3 |

| MATRÍCULA EN LA DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|------|--------------|------|------|------|------|------|------|
| Nivel | TSU | | | | | | | Licenciatura | | | | | | | Especialidad | | | | | | |
| Año | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de PE | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 11 | 11 | 11 | 11 | 10 | 10 | 11 | 0 | 0 | | 0 | | | 0 |
| Matrícula | 0 | 0 | 3 | 1 | 13 | 23 | 23 | 2585 | 4210 | 4093 | 4348 | 3980 | 4480 | 4502 | 0 | 0 | | 0 | | | 0 |

| MATRÍCULA EN LA DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----------|------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| Nivel | Maestría | | | | | | | Doctorado | | | | | | | Total | | | | | | |
| Año | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de PE | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 18 | 21 | 20 | 18 | 19 | 21 |
| Matrícula | 146 | 212 | 379 | 200 | 161 | 272 | 291 | 0 | 0 | 20 | 15 | 22 | 53 | 35 | 2731 | 4422 | 4495 | 4564 | 4176 | 4828 | 4851 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de profesores de tiempo completo | 37 | 53 | 58 | 60 | 63 | 70 | 72 |
| Número de profesores de tiempo parcial | 145 | 189 | 201 | 207 | 205 | 202 | 220 |
| Total de profesores | 182 | 242 | 259 | 267 | 268 | 272 | 292 |
| % de profesores de tiempo completo | 20.3 | 21.9 | 22.4 | 22.5 | 23.5 | 25.7 | 24.7 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-------|
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Especialidad | 1 | 2.7 | 1 | 1.9 | 2 | 3.4 | 2 | 3.3 | 2 | 3.2 | 2 | 2.9 | 2 | 2.8 |
| Maestría | 20 | 54.1 | 35 | 66.0 | 36 | 62.1 | 36 | 60.0 | 39 | 61.9 | 39 | 55.7 | 44 | 61.1 |
| Doctorado | 12 | 32.4 | 14 | 26.4 | 15 | 25.9 | 17 | 28.3 | 18 | 28.6 | 17 | 24.3 | 20 | 27.8 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 17 | 45.9 | 17 | 32.1 | 18 | 31.0 | 18 | 30.0 | 20 | 31.7 | 22 | 31.4 | 25 | 34.7 |
| Grado mínimo aceptable | 20 | 54.1 | 35 | 66.0 | 36 | 62.1 | 36 | 60.0 | 39 | 61.9 | 39 | 55.7 | 44 | 61.1 |
| Imparten Tutoría | 25 | 67.6 | 36 | 67.9 | 47 | 81.0 | 45 | 75.0 | 50 | 79.4 | 67 | 95.7 | 72 | 100.0 |

| PROGRAMAS EDUCATIVOS | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|-----|--------|-----|
| Concepto | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Número de PE que imparte la DES | 18 | | 18 | | 21 | | 20 | | 18 | | 19 | | 21 | |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | 15 | 83 | 15 | 83 | 15 | 71 | 15 | 75 | 15 | 83 | 19 | 100 | 17 | 100 |
| Número y % de programas evaluados por los CIEES | 7 | 38 | 7 | 38 | 7 | 33 | 7 | 35 | 7 | 38 | 7 | 32 | 7 | 62 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | 3 | 16 | 3 | 16 | 3 | 14 | 3 | 15 | 3 | 16 | 3 | 16 | 3 | 48 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | 1 | 6 | 1 | 6 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 6 | 2 | 11 | 2 | 14 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 43 | 3 | 43 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 16 | 0 | 0 | 0 | 29 |

| PROCESOS EDUCATIVOS | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 27 | 153 | 130 | 325 | 353 | 443 | 536 |
| % de alumnos que reciben tutoría | 0 | 1 | 1 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | 3 | 3 | 5 | 11 | 8 | 7 | 14 |
| % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 % | 35 | 50 | 65 | 79 | 62 | 61 | 64 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 0 | 0 | 75 | 76 | 78 | 80 | 83 |
| Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | No | No | No | No | Si | Si | Si |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

| RESULTADOS EDUCATIVOS | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional) | 0 | 0 | 0 | 25 | 57 | 60 | 50 |
| % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional) | 0 | 0 | 0 | 25 | 40 | 40 | 38 |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional) | 0 | 35 | 20 | 25 | 47 | 49 | 54 |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional) | 0 | 0 | 0 | 25 | 40 | 40 | 38 |
| % de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados | 0 | 0 | 0 | 28 | 25 | 35 | 35 |
| % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados | 0 | 0 | 0 | 31 | 46 | 57 | 57 |
| % de PE que incorporan el servicio social en el currículo | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | 0 | 0 | 0 | 37 | 46 | 57 | 75 |
| % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | | | | 69 | 83 | 90 | 95 |
| % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizo alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | | | | 69 | 83 | 90 | 100 |
| % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES | 0 | 0 | 66 | 86 | 75 | 76 | 87 |
| Índice de satisfacción de los egresados (**) | 0 | 0 | 90 | 79 | 70 | 74 | 87 |
| Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | | | | | | | |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad.

| GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|-----|--------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| Concepto | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Número de LGAC registradas | 8 | | 8 | | 21 | | 40 | | 28 | | 28 | | 28 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | .0 | 0 | .0 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 2 | 18.2 | 5 | 41.7 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 0 | - | 9 | 81.8 | 7 | 58.3 |
| Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI | 1 | 2.7 | 5 | 9.4 | 7 | 12.1 | 6 | 10.0 | 8 | 12.7 | 7 | 10.0 | 9 | 12.5 |
| Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 | 0 | .0 |

| INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|
| Concepto | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas |
| Dedicadas a los alumnos | 248 | 43 | 373 | 63 | 490 | 102 | 491 | 132 | 102 | 88 | 249 | 190 | 697 | 140 |
| Dedicadas a los profesores | 57 | 14 | 85 | 22 | 117 | 16 | 174 | 39 | 206 | 26 | 199 | 86 | 242 | 115 |
| Dedicadas al personal de apoyo | 45 | 7 | 67 | 11 | 93 | 12 | 100 | 25 | 205 | 15 | 166 | 43 | 202 | 52 |
| Total de computadoras en la DES | 350 | 64 | 525 | 96 | 700 | 130 | 765 | 196 | 513 | 129 | 614 | 319 | 1141 | 307 |

| INFRAESTRUCTURA: ACERVOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|-------------|---------------|--------------------------|-------|-------|---------------|-------------|---------------|--------------------------|-------|-------|---------------|-------------|---------------|--------------------------|-------|-------|
| Libros y revistas en las bibliotecas de la DES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Área del conocimiento | 2001 | | | | | | 2003 | | | | | | 2006 | | | | | |
| | Matrícula (A) | Títulos (B) | Volumenes (C) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula (D) | Títulos (E) | Volumenes (F) | Suscripciones a revistas | E / D | F / D | Matrícula (G) | Títulos (H) | Volumenes (I) | Suscripciones a revistas | H / G | I / G |
| CIENCIAS AGROPECUARIAS | 104 | 358 | 682 | 0 | 3.4 | 6.6 | 0 | 1635 | 2836 | 0 | 0 | 0 | 1028 | 3309 | 4 | 0 | 0 | |
| CIENCIAS DE LA SALUD | | 538 | 1022 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5924 | 10284 | 12 | 0 | 0 | 573 | 6974 | 8553 | 20 | 12.2 | 14.9 |
| CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | | 538 | 1022 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2858 | 4963 | 7 | 0 | 0 | 517 | 2585 | 4442 | 22 | 5 | 8.6 |
| CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | 3059 | 7160 | 13624 | 0 | 2.3 | 4.5 | 3149 | 3084 | 5353 | 25 | 1 | 1.7 | 2070 | 6792 | 12819 | 53 | 3.3 | 6.2 |
| EDUCACION Y HUMANIDADES | 105 | 2148 | 4087 | 31 | 20.5 | 38.9 | 68 | 9804 | 17020 | 69 | 144.2 | 250.3 | 733 | 4693 | 9848 | 32 | 6.4 | 13.4 |
| INGENIERIA Y TECNOLOGIA | 1154 | 7160 | 13624 | 0 | 6.2 | 11.8 | 1347 | 3063 | 5318 | 26 | 2.3 | 3.9 | 958 | 3296 | 5374 | 41 | 3.4 | 5.6 |

| INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
| | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % | Número | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | 6 | 16.2 | 6 | 11.3 | 6 | 10.3 | 7 | 11.7 | 32 | 50.8 | 35 | 50.0 | 40 | 55.6 |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|---|
| Nombre del PE: | CARRERA DE TECNICO SUPERIOR EN TELEMATICA |
| Clave de PE en formato 911: | 4FD24001 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------|--|--|----------------|---|-----|--|-----------|---|
| Nivel Educativo: | TSU | Año de la última actualización del currículum: | 2003 | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO No | Año | | Nivel obtenido | Si/No No | Año | | Organismo | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 4 | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 100 | Cursos optativos 0 | El servicio social está incorporado al PE: | Si | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | |

Opciones de titulación:

| | | |
|----------------------|-------------------------|--------------------------------|
| EXCELENCIA ACADEMICA | TITULACION POR PROMEDIO | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO |
| TESIS | TESINA | |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | | | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | .0 | .0 | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| Doctorado | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| Imparten tutoría | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | | | |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | | | |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | | | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | | | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | | | | | | | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | | | | | | | |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|----------------------------------|
| Nombre del PE: | TECNICO SUPERIOR EN MULTIMEDIA |
| Clave de PE en formato 911: | |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | |
|--|---|--|-------------|
| Nivel Educativo: | TSU | Año de la última actualización del currículum: | 2003 |
| Evaluated por los CIEES: | SI/NO No | Año | |
| Nivel obtenido | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | | SI/NO No |
| Organismo | | | |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 4 |
| % del plan en: | Cursos básico 100 | Cursos optativos 0 | |
| El servicio social está incorporado al PE: | Si | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si |
| Opciones de titulación: | | | |
| TESINA | EXAMEN PROFESIONAL | | |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | | | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | .0 | .0 | | | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Profesores de Tiempo Completo con: | | | | | | | | | | | | | | |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Maestría | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Doctorado | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| Imparten tutoría | | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | | | | | |
| % de alumnos que reciben tutoría | 25.0 | 28.6 | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 0 | 0 | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | 4 | | | | | |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | | | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | | | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | | | | | | | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | | | | | | | |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|--|
| Nombre del PE: | TECNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO EN DISEÑO GRAFICO |
| Clave de PE en formato 911: | 4FA02003 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|-----|--|-----------|---|
| Nivel Educativo: | TSU | Año de la última actualización del currículum: | 2001 | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO No | Año | | Nivel obtenido | Si/No No | Año | | Organismo | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 4 | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 93 | Cursos optativos 7 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | |

| Opciones de titulación: | | |
|-------------------------|--------------------------------|---|
| TESINA | TESIS | EXCELENCIA ACADEMICA |
| TITULACION POR PROMEDIO | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | 0 | 0 | 0 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Doctorado | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Imparten tutoría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|-------|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | 0 | 0 | 0 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | 86.7 | 113.3 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | 0 | 0 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | | | | | 0 | 0 | 0 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | 8 | 4 | 4 |

| RESULTADOS | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | | NA | | ND | 70 | 80 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | | NA | 65 | 75 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | | N | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|----------------------------------|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN ADMINISTRACION |
| Clave de PE en formato 911: | 5DA01001 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|---|-------------|-----|--|-----------|--|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 2000 | | | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO Si | Año | 2004 | Nivel obtenido | 1 | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | Si/No No | Año | | Organismo | |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 | | | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 87 | Cursos optativos 13 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | | | |

Opciones de titulación:

| | | |
|-----------------------|---|---|
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | TESIS |
| EXAMEN GLOBAL TEORICO | CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 13 | 15 | 15 | 15 | 15 | 11 | 12 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 25 | 32 | 35 | 36 | 37 | 44 | 40 |
| Total de profesores que participan en el PE | 38 | 47 | 50 | 51 | 52 | 55 | 52 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 34.2 | 31.9 | 30.0 | 29.4 | 28.8 | 20.0 | 23.1 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|------|------|------|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 5 | 45.5 | 9 | 75 |
| Doctorado | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 3 | 27.3 | 3 | 25 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 9.1 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 72.7 | 10 | 83.3 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 5 | 45.5 | 9 | 75 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 90.9 | 12 | 100 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 3 | 8 | 7 | 10 | 7 | 7 | 7 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | 8.6 | 11.3 | 14.8 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 78 | 11 | 35 | 22 | 8 | 66 | 66 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 65 | 63 | 68 | 75 | 83 | 58 | 58 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 89 | 87 | 90 | 93 | 95 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | | 66 | 84 | 87 | 90 | 95 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | N | N | S | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | N | N | S | N | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|----------------------------------|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN ARQUITECTURA |
| Clave de PE en formato 911: | 5FA01006 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--|--|----------------|---|-----|--|-----------|---|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 2000 | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO No | Año | | Nivel obtenido | Si/No No | Año | | Organismo | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 88 | Cursos optativos 12 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | |
| Opciones de titulación: | | | | | | | | | |
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | |
| TESIS | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | |
| PAQUETE DIDACTICO | | | | | | | | | |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|--|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 8 | 15 | 15 | 13 | 15 | 20 | 28 | |
| Total de profesores que participan en el PE | 9 | 18 | 20 | 18 | 20 | 25 | 34 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 11.1 | 16.7 | 25.0 | 27.8 | 25.0 | 20.0 | 17.6 | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|------|------|----|------|----|------|----|------|----|------|------|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 3 | 60 | 4 | 66.7 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 20 | 2 | 40 | 1 | 16.7 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 1 | 33.3 | 1 | 20 | 1 | 20 | 1 | 20 | 1 | 20 | 2 | 33.3 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 3 | 60 | 4 | 66.7 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 40 | 4 | 66.7 |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|--|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | .3 | .9 | .6 | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 | 48 | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 15 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | 10 | 10 | |

| RESULTADOS | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|--|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | 0 | 60 | 0 | ND | 80 | 85 | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | 0 | NA | 0 | NA | 80 | 80 | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | | N | S | S | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | | N | S | S | |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|------------------------------------|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN CONTADURIA PUBLICA |
| Clave de PE en formato 911: | 5DB01008 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|---|-------------|-----|--|-----------|--|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 2001 | | | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO Si | Año | 2004 | Nivel obtenido | 2 | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | Si/No No | Año | | Organismo | |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 | | | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 42 | Cursos optativos 58 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | | | |

Opciones de titulación:

| | | |
|---|--------------------------------|---|
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL |
| CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | TESIS | EXAMEN GLOBAL TEORICO |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 6 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 23 | 28 | 30 | 28 | 26 | 32 | 27 |
| Total de profesores que participan en el PE | 28 | 33 | 32 | 30 | 28 | 37 | 33 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 17.9 | 15.2 | 6.3 | 6.7 | 7.1 | 13.5 | 18.2 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|-----|------|----|------|------|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 4 | 80 | 4 | 66.7 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 16.7 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 150 | 4 | 80 | 6 | 100 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 4 | 80 | 4 | 66.7 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 3 | 60 | 5 | 83.3 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 4 | 2 | 2 | 8 | 8 | 6 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | .6 | .4 | .3 | 1.4 | 16.6 | 23.7 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 28 | 17 | 23 | 20 | 50 | 56 | 60 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 30 | 43 | 3 | 5 | 65 | 58 | 65 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 86 | 80 | 85 | 88 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | | 66 | 85 | 87 | 89 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | S | S | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN DERECHO O ABOGADO |
| Clave de PE en formato 911: | 5DJ01003 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|---|-------------|-----|--|-----------|--|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 2000 | | | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO Si | Año | 2004 | Nivel obtenido | 2 | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | Si/No No | Año | | Organismo | |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 | | | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 73 | Cursos optativos 27 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | | | |

Opciones de titulación:

| | | |
|----------------------|--------------------------------|---|
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL |
| TESIS | EXAMEN GLOBAL TEORICO | CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 18 | 24 | 25 | 27 | 26 | 30 | 26 |
| Total de profesores que participan en el PE | 24 | 30 | 30 | 32 | 32 | 36 | 33 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 25.0 | 20.0 | 16.7 | 15.6 | 18.8 | 16.7 | 21.2 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|------|------|------|------|-----|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 5 | 83.3 | | 0 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 5 | 83.3 | | 0 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 83.3 | 6 | 100 | 7 | 100 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 2 | 1 | 2 | 11 | 4 | 4 | 4 |
| % de alumnos que reciben tutoría | .4 | .2 | .4 | 2.3 | .8 | 12.7 | 11.6 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 64 | 30 | 40 | 40 | 35 | 45 | 50 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 62 | 17 | 55 | 2 | 10 | 60 | 69 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 9 | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 | 9 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | 88 | 88 | 77 | 90 | 95 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | 66 | 66 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | S | S | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|---|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN DISEÑO PARA LA COMUNICACION GRAFICA |
| Clave de PE en formato 911: | 5FA02004 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|-----|--|-----------|---|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 2001 | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO No | Año | | Nivel obtenido | Si/No No | Año | | Organismo | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 93 | Cursos optativos 7 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | |

Opciones de titulación:

| | | |
|----------------------|--------------------------------|---|
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL |
| TESIS | EXAMEN GLOBAL TEORICO | CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 0 | 1 | 5 | 5 | 5 | 0 | 3 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 7 | 15 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 2 | 7 | 8 | 10 | 7 | 18 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | .0 | 50.0 | 71.4 | 62.5 | 50.0 | .0 | 16.7 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|-----|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | | 0 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | | 0 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 100 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | 4.5 | 9.0 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | 0 | 0 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 8 | 8 | 8 | 8 | 10 | 10 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | 0 | 76 | 0 | 75 | 79 | 80 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | 0 | NA | 0 | NA | 65 | 75 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | | N | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|----------------------------------|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN INGENIERIA CIVIL |
| Clave de PE en formato 911: | SFD03014 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|-----|--|-----------|--|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 2000 | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO No | Año | | Nivel obtenido | Si/No No | Año | | Organismo | Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES: |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 53 | Cursos optativos 47 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | |

Opciones de titulación:

| | | |
|---|--------------------------------|---|
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL |
| CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | TESIS | EXAMEN GLOBAL TEORICO |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 7 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 5 | 10 | 10 | 12 | 13 | 7 | 17 |
| Total de profesores que participan en el PE | 6 | 12 | 13 | 15 | 16 | 10 | 24 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 16.7 | 16.7 | 23.1 | 20.0 | 18.8 | 30.0 | 29.2 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|-----|------|-----|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 33.3 | 4 | 57.1 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 66.7 | 3 | 42.9 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 2 | 100 | 3 | 100 | 5 | 166.7 | 6 | 200 | 1 | 33.3 | 6 | 85.7 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 33.3 | 4 | 57.1 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33.3 | 2 | 66.7 | 3 | 42.9 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | 1.0 | .8 | .8 | .7 | 4.3 | 1.8 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 5 | | | | | 9 | 15 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 10 | 10 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | 0 | 60 | 0 | 65 | 70 | 80 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | 0 | NA | 0 | NA | 65 | 70 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | | N | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|---|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMPUTACION |
| Clave de PE en formato 911: | |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|--|--|-----------------------|---|-----|--|-----------|---|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 2004 | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO No | Año | | Nivel obtenido | Si/No No | Año | | Organismo | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 90 | Cursos optativos 10 | El servicio social está incorporado al PE: | Si | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | |
| Opciones de titulación: | | | | | | | | | |
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | |
| EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | PROPUESTA PEDAGOGICA | | | TESIS | | | | | |
| TESINA | | | | | | | | | |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | .0 | .0 | .0 | .0 | | | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| Doctorado | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |
| Imparten tutoría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | | | | | |
| % de alumnos que reciben tutoría | 2.6 | 7.3 | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 0 | 0 | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | | | | | |

| RESULTADOS | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | | | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | | | |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | | | | | | | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | | | | | | | |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|---|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN INGENIERIA EN COMUNICACION MULTIMEDIA |
| Clave de PE en formato 911: | 5FC02046 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|-------------|-----|--|-----------|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 2000 | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO No | Año | | Nivel obtenido | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | SI/NO No | Año | | Organismo |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 52 | Cursos optativos 48 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | |

Opciones de titulación:

| | | |
|----------------------|--------------------------------|---|
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL |
| TESIS | EXAMEN GLOBAL TEORICO | CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 8 | 8 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 10 | 15 | 17 | 17 | 11 | 20 | 18 |
| Total de profesores que participan en el PE | 11 | 17 | 19 | 20 | 14 | 28 | 26 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 9.1 | 11.8 | 10.5 | 15.0 | 21.4 | 28.6 | 30.8 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|----|------|----|------|-------|------|-------|------|------|------|------|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 4 | 50 | 2 | 25 |
| Doctorado | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 66.7 | 4 | 133.3 | 3 | 37.5 | 5 | 62.5 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 5 | 166.7 | 4 | 133.3 | 2 | 25 | 3 | 37.5 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 4 | 50 | 2 | 25 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 166.7 | 5 | 166.7 | 8 | 100 | 8 | 100 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 12 | 5 | 15 | 20 | 25 | 26 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | 5.3 | 1.3 | 3.2 | 4.0 | 10.7 | 13.2 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | 2 | 82 | 93 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 9 | 23 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | 0 | 48 | 0 | 65 | 75 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | | NA | 45 | 77 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | N | N | N | N | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | N | N | N | N | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|--|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN INGENIERIA EN TELEMATICA |
| Clave de PE en formato 911: | 5FC03016 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|--|------|--|----|---|----|-----|--|-----------|---|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 1999 | | | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO SI | Año | 2003 | Nivel obtenido | 3 | Si/No | No | Año | | Organismo | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 | | | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 100 | Cursos optativos | | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | SI | | | | |
| Opciones de titulación: | | | | | | | | | | | |
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | | | | | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL | | | | | |
| TESIS | EXAMEN GLOBAL TEORICO | | | | | CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | | | | | |
| GUIAS COMENTADAS O ILUSTRADAS | | | | | | | | | | | |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 4 | 6 | 6 | 6 | 6 | 10 | 9 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 16 | 16 | 10 | 18 | 23 | 14 | 22 |
| Total de profesores que participan en el PE | 20 | 22 | 16 | 24 | 29 | 24 | 31 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 20.0 | 27.3 | 37.5 | 25.0 | 20.7 | 41.7 | 29.0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|----|------|------|------|-------|------|----|------|------|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 6 | 60 | 6 | 66.7 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 50 | 1 | 16.7 | 1 | 16.7 | 2 | 20 | 2 | 22.2 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 2 | 20 | 2 | 22.2 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 16.7 | 5 | 50 | 5 | 55.6 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 6 | 60 | 6 | 66.7 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 66.7 | 7 | 116.7 | 7 | 70 | 8 | 88.9 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 16 | 28 | 16 | 9 | 13 | 33 | 39 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | 7.1 | 5.9 | 25.8 | 31.8 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 59 | 8 | | 25 | 40 | 78 | 80 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 36 | 40 | 60 | 70 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 50 | 71 | 74 | 78 | 80 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | | NA | 75 | 76 | 77 | 80 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | N | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | N | S | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|----------------------------------|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN PSICOLOGIA |
| Clave de PE en formato 911: | 5BH04001 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | |
|-------------------------|---|---|---|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 2002 |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO Si | Año | 2004 |
| Nivel obtenido | 1 | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | Si/No No |
| Organismo | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES. | | |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 |
| % del plan en: | Cursos básico 68 | Cursos optativos 32 | El servicio social está incorporado al PE: No |
| | | | La bibliografía recomendada está actualizada: Si |

| | | |
|-------------------------|--------------------------------|---|
| Opciones de titulación: | | |
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL |
| TESIS | EXAMEN GLOBAL TEORICO | CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 3 | 6 | 7 | 8 | 10 | 8 | 8 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 14 | 18 | 23 | 16 | 15 | 26 | 26 |
| Total de profesores que participan en el PE | 17 | 24 | 30 | 24 | 25 | 34 | 34 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 17.6 | 25.0 | 23.3 | 33.3 | 40.0 | 23.5 | 23.5 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|------|------|----|------|------|------|------|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 6 | 75 | 6 | 75 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 37.5 | 0 | 0 | 2 | 25 | 2 | 25 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 1 | 12.5 | 1 | 12.5 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 37.5 | 3 | 30 | 1 | 12.5 | 2 | 25 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 6 | 75 | 6 | 75 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 62.5 | 5 | 50 | 6 | 75 | 7 | 87.5 |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 8 | 17 | 11 | 15 | 12 | 5 | 12 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | 13.4 | 10.9 | 14.9 | 17.4 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 19 | 1 | | | | 53 | 60 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 55 | 65 | 65 | 72 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 0 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| RESULTADOS | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | 0 | | 57 | 73 | 77 | 83 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | 0 | | 66 | 89 | 91 | 93 | 95 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | S | S | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|----------------------------------|
| Nombre del PE: | LICENCIATURA EN TURISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 5DO01005 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|---|-------------|-----|--|-----------|--|
| Nivel Educativo: | LIC | Año de la última actualización del currículum: | 2000 | | | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO Si | Año | 2004 | Nivel obtenido | 1 | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: | Si/No No | Año | | Organismo | |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 8 | | | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 53 | Cursos optativos 47 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | | | |

Opciones de titulación:

| | | |
|----------------------|---|---|
| EXCELENCIA ACADEMICA | EXAMEN GLOBAL TEORICO-PRACTICO | EXAMEN GENERAL DE CERTIFICACION PROFESIONAL |
| TESIS | CURSOS O CREDITOS DE MAESTRIA O DOCTORADO | EXAMEN GLOBAL TEORICO |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 3 | 7 | 8 | 8 | 8 | 13 | 12 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 26 | 30 | 34 | 37 | 34 | 30 | 42 |
| Total de profesores que participan en el PE | 29 | 37 | 42 | 45 | 42 | 43 | 54 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 10.3 | 18.9 | 19.0 | 17.8 | 19.0 | 30.2 | 22.2 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|------|------|------|------|----|------|------|------|----|------|------|------|------|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 6 | 46.2 | 7 | 58.3 |
| Doctorado | 1 | 33.3 | 1 | 14.3 | 2 | 25 | 1 | 12.5 | 4 | 50 | 5 | 38.5 | 5 | 41.7 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 2 | 15.4 | 2 | 16.7 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 50 | 7 | 53.8 | 5 | 41.7 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 6 | 46.2 | 7 | 58.3 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 25 | 11 | 84.6 | 12 | 100 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 5 | 10 | 6 | 10 | 17 | 12 | 7 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | 9.2 | 13.2 | 16.8 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 85 | 15 | 35 | 40 | 40 | 60 | 61 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 25 | 31 | 60 | 61 | 65 | 63 | 70 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 84 | 85 | 85 | 87 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | | 66 | 82 | 83 | 85 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | S | S | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | S | S | S | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|-----------------------------------|
| Nombre del PE: | MAESTRIA EN CIENCIAS EN GEOFISICA |
| Clave de PE en formato 911: | 7CD01001 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|-----|--|-----------|---|
| Nivel Educativo: | MAE | Año de la última actualización del currículum: | 2002 | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO No | Año | | Nivel obtenido | Si/No No | Año | | Organismo | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 4 | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 40 | Cursos optativos 60 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | |
| Opciones de titulación: | | | | | | | | | |
| TESIS | | | | | EXAMEN PROFESIONAL | | | | |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|-------|------|-------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 1 | 0 | 0 | | 2 | 0 | 0 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | 100.0 | 75.0 | 100.0 | 75.0 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | | 0 | 60 | 60 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 0 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | | 88 | 0 | 88 | 88 | 88 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | | NA | 70 | 80 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | | N | N | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | | N | N | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|--|
| Nombre del PE: | MAESTRIA EN DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO |
| Clave de PE en formato 911: | 7DO01007 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|-----|------|-----------|---|
| Nivel Educativo: | MAE | Año de la última actualización del currículum: | 2001 | | | | | | |
| Evaluated por los CIEES: | SI/NO No | Año | | Nivel obtenido | Si/No No | Año | 2005 | Organismo | Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES: |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 4 | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 15 | Cursos optativos 85 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | No | | | |
| Opciones de titulación: | | | | | | | | | |
| TESIS | | | | | EXAMEN PROFESIONAL | | | | |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | 58.8 | 66.7 | 2.2 | 3.6 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 68 | 44 | 0 | 50 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 75 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | NA | | 88 | 0 | 88 | 90 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | | 80 | 85 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | | S | S | S |



INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | |
|---|--|
| Nombre del PE: | MAESTRIA EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE CON ORIENTACION EN TECNOLOGIA PARA EL APRENDIZAJE Y EDUCACION A DISTANCIA |
| Clave de PE en formato 911: | 7EA01005 |
| DES a la que pertenece: | CENTRO UNIVERSITARIO DE LA COSTA |
| Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: | 14USU01901 |

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--|----------------|---|-----|------|-----------|--|
| Nivel Educativo: | MAE | Año de la última actualización del currículum: | 2000 | | | | | | |
| Evaluado por los CIEES: | SI/NO No | Año | | Nivel obtenido | Si/No No | Año | 2005 | Organismo | Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES: |
| Período lectivo: | Ciclos | Duración en periodos lectivos: | 4 | | | | | | |
| % del plan en: | Cursos básico 60 | Cursos optativos 40 | El servicio social está incorporado al PE: | No | La bibliografía recomendada está actualizada: | Si | | | |
| Opciones de titulación: | | | | | | | | | |
| TESIS | | | | | EXAMEN PROFESIONAL | | | | |

PERSONAL ACADÉMICO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | | | | |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|------|---|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Especialidad | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Maestría | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Doctorado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Miembros del SNI | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Miembros del SNC | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grado mínimo aceptable | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Imparten tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

PROCESO EDUCATIVO

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | 62.5 | | .6 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 100 | 45 | 0 | 50 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 13 | 45 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |

RESULTADOS

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | | 88 | 0 | 88 | 88 | 90 |
| Índice de satisfacción de los empleadores | NA | | NA | | 80 | 85 | 90 |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | N | | N | N | S | S | S |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | N | | N | N | S | S | S |



VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Congruencia del ProDES con la visión de la DES

La visión de la DES es contar con los mejores estudiantes y los mejores profesores, que éstos trabajen en los programas académicos de mayor calidad y que realicen sus actividades con las herramientas del conocimiento más pertinentes para el logro de las funciones sustantivas de la DES, en las instalaciones adecuadas a las necesidades operativas del proceso educativo, y con una gestión y administración de recursos eficiente y transparente.

Por ello, los objetivos estratégicos del ProDES 3.3 son congruentes con la visión del CU Costa como una dependencia de la Universidad de Guadalajara que busca permanentemente la calidad y la competitividad académicas.

Los objetivos estratégicos del ProDES, que son congruentes con los de los anteriores ejercicios realizados por el CU Costa, son: la búsqueda de la competitividad de los PE de la DES, que se vincula con la visión de tener los programas académicos de más calidad; la mejora integral que se brinda a los alumnos y egresados de la DES, relacionada con tener los mejores alumnos y que concluyan su proceso formativo y se integren a la vida productiva realizando actividades relacionadas con su formación y requeridas por la sociedad en la región de influencia de la DES; elevar la calidad del soporte administrativo del trabajo académico que realiza la DES, que se vincula con la visión de llevar a cabo la gestión y administración de los recursos de forma eficiente y transparente, desarrollando procesos de certificación de calidad en los programas ISO; y la consolidación de los CA de la DES y elevar la calidad del trabajo del personal académico, que tienen relación con la visión de contar con los mejores profesores -para ello el habilitamiento de los PTC, la contratación de profesores ya habilitados, la integración de los PTC al perfil PROMEP y al SNI, serán facilitados desde las acciones que desarrollen dentro de los CA, porque se genera con ello un círculo virtuoso de calidad.

| Visión | Objetivos estratégicos |
|-------------------------|--|
| Programas | Mejorar la competitividad de los programas académicos |
| Método | |
| Alumnos | Mejorar la atención integral que se brinda a los alumnos y egresados |
| Vinculación y extensión | |
| Recursos | Elevar la calidad del soporte administrativo al trabajo académico que se realiza |
| Financiamiento | |
| Administración | |
| Gobierno | Lograr la consolidación de los CA |
| Investigación | |
| Personal académico | Elevar la calidad del trabajo académico |



Análisis de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias

A partir de la autoevaluación realizada se llegó a la conclusión de que la DES enfrenta una serie de problemas, los cuales deberán ser atendidos. El ProDES que se desarrolla en el marco del PIFI 3.3 solicita recursos para desarrollar actividades que permitan resolver en corto plazo la problemática a la que se enfrenta en este momento la DES.

En cuanto a la calidad académica, el problema básico es no contar con cuerpos académicos consolidados (CAC). La política es apoyar a los cuerpos académicos en formación (CAEF) para que logren el nivel de cuerpos académicos en consolidación (CAEC), y el objetivo por lograr es mejorar el nivel de los CAEC, para lo cual se implementan las siguientes estrategias: apoyar a los profesores miembros de los CA para que mejoren su nivel de habilitación (maestría y doctorado), generen productos de calidad de manera conjunta entre los miembros del CA -como publicaciones en revistas especializadas con arbitraje nacional e internacional y libros-, obtengan el perfil deseable del PROMEP e incluso se integren al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), además de que desarrollen trabajos en colaboración con otros CA y con organismos públicos y privados, organicen y asistan a eventos académicos especializados y desarrollen investigaciones conjuntas.

En competitividad, el bajo índice de PE certificados en el nivel 1 de los CIEES y la falta de programas acreditados por organismos externos y miembros del COPAES, nos llevan a formular la política de apoyo a los programas académicos para que alcancen o consoliden su nivel de calidad y se trabaje para lograr su acreditación por parte de los organismos con reconocimiento nacional e internacional. El objetivo académico es mejorar la competitividad de los PE de la DES, y las estrategias son: cumplir las sugerencias marcadas por los CIEES para cada PE evaluado, solicitar la revisión de los PE no evaluados por los CIEES y gestionar los procesos de acreditación por parte de los organismos acreditadores reconocidos por el COPAES para los PE evaluados con el nivel 1 de los CIEES.

Para solucionar el problema de las brechas de calidad en los procesos administrativos, se requieren dos políticas. La primera es sistematizar, documentar y hacer eficientes los procesos administrativos que apoyan las labores académicas, y la segunda es hacer más eficiente el uso de los recursos humanos, financieros y materiales. La estrategia es gestionar la certificación de los procesos administrativos mediante la norma ISO 9001- 2000.

La falta de accesibilidad a las tecnologías de la información no permite cubrir las necesidades de todos los alumnos de los PE de la DES. Las políticas al respecto son: la primera, fortalecer el desarrollo de ambientes de aprendizaje no tradicionales, y la segunda, apoyar la modificación y el desarrollo de planes y programas de estudio centrados en el estudiante. El objetivo consiste en fortalecer el desarrollo del Sistema de Información Académica (SIA), y la estrategia es dotar a la DES de la infraestructura necesaria para ello. (Ver anexo 6 y 7)



VIII. Conclusiones

El proceso de elaboración del ProDES del CU Costa en el marco del PIFI 3.3, se realizó mediante reuniones de trabajo participativo y colegiado de todas las instancias que conforman la DES.

Se planteó un proyecto que beneficiará a la DES de forma integral y mejorará la calidad académica, generando más y mejores PTC con niveles óptimos de habilitamiento, como el perfil deseable PROMEP y el registro en el Sistema Nacional de Investigadores.

En la competitividad académica, el proyecto pretende apoyar la acreditación de los PE que están catalogados en el nivel 1 de CIEES, por los organismos reconocidos por el COPAES, además de mejorar el nivel de acreditación por parte de los CIEES a los PE que se encuentran en los niveles 2 y 3, y que logren su acreditación por CIEES los que recientemente han completado los criterios para iniciar este proceso.

El proyecto procura mejorar el nivel de consolidación de los cuerpos académicos reconocidos por el PROMEP, desarrollando acciones para la integración, la generación del conocimiento y la ampliación de ligas con otros cuerpos académicos y grupos de investigación.

También se pretende impulsar la realización de tutorías para alumnos y el uso de las tecnologías de la información aplicadas al conocimiento, con el fin de mejorar los índices de calidad, como la eficiencia terminal y la titulación de los alumnos de todos los PE, y facilitar una mejor inserción de los egresados en el mercado laboral.

El objetivo a largo plazo de la DES contempla, además de realizar con calidad las tres funciones sustantivas, la acreditación de los PE, el énfasis en el uso de las nuevas tecnologías y en la preparación integral, y el reconocimiento de la sociedad para los alumnos, docentes e investigadores.

La congruencia en el ProDES entre las metas compromiso y la visión de largo plazo de la DES, le permiten a ésta ratificar el plan de acción a seguir cotidianamente en el trabajo académico, en la búsqueda de la excelencia académica, pues el CU Costa es parte de una IES empeñada en el aseguramiento de la calidad y en la mejora continua; acciones que se han minado a todas las instancias de esta DES, pero especialmente a los profesores y alumnos.



Siglarlo

| | |
|----------|--|
| ABC | Aprendizaje Basado en Competencias |
| ANUIES | Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior |
| CA | Cuerpo académico |
| CAC | Cuerpo académico consolidado |
| CACECA | Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y la Administración |
| CAEC | Cuerpo académico en consolidación |
| CAEF | Cuerpo académico en formación |
| CAPECE | Comité Administrativo del Programa Estatal de Construcción de Escuelas |
| CEDESTUR | Centro de Estudios para el Desarrollo Turístico Sostenible |
| CIEES | Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior |
| CNEIP | Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología. |
| CONAES | Consejo Nacional de Acreditación de la Educación Superior |
| CONAET | Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, A. C. |
| CONET | Consejo Nacional de Educación Técnica |
| COPAES | Consejo para la Acreditación de la Educación Superior |
| CTP | Consejo Técnico de Planeación |
| CU | Centro universitario |
| CU Costa | Centro Universitario de la Costa |
| CUCEA | Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas |
| DES | Dependencia de estudios superiores |
| FAM | Fondo de Aportaciones Múltiples |
| FEU | Federación de Estudiantes Universitarios |
| IES | Institución de educación superior |
| IP | Internet protocol |
| LABTOA | Laboratorio de Estudios de Tierra, Océano y Atmósfera. |
| LGAP | Líneas de generación y aplicación del conocimiento |
| PBL | Aprendizaje Basado en Problemas |
| PD | Plan de Desarrollo |
| PDC | Plan de Desarrollo del Centro |
| PDI | Plan de Desarrollo Institucional |
| PE | Programa de estudio |
| PIFI | Programa Integral de Fortalecimiento Institucional |
| POA | Programa Operativo Anual |
| ProDES | Programa de Fortalecimiento de la DES. |
| PROMEP | Programa para el Mejoramiento del Profesorado |
| PTC | Profesor de tiempo completo |
| P3e | Sistema de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación |
| SEP | Secretaría de Educación Pública |
| SES | Subsecretaría de Educación Superior |
| SIA | Sistema de Información Académica |
| SII | Sistema Integral de Indicadores |
| SIIAU | Sistema Integral de Información y Administración Universitaria |
| SISVOC | Centro de Sismología y Vulcanología de Occidente |
| SNI | Sistema Nacional de Investigadores |
| STAUdG | Sindicato de Trabajadores Académicos de la UdeG |
| SUTUdG | Sindicato Único de Trabajadores de la UdeG |
| TSU | Técnico(s) Superior(es) Universitario(s) |
| UdeG | Universidad de Guadalajara |
